

# 2021年度 明治学院大学 授業評価報告書

- 1 2021年度 授業評価集計結果について 〈実施概要〉
- 2 集計結果に関する講評
  - 2-1 学科別講評
  - 2-2 専攻別講評
- 3 データ
  - 3-1 全学集計
  - 3-2 学科別集計 [経年変化 春学期 秋学期]
- 4 付属資料

# 目次

1	2021年度 授業評価集計結果について〈実施概要〉	
1-1	実施概要	1
1-2	実施科目の要件	3
1-3	授業評価の実施件数	6
1-4	各教員への集計結果フィードバック	7
1-5	フィードバックを受けての考察	7
2	集計結果に関する講評	
2-1	学科別講評	8
	文学部英文学科	
	文学部フランス文学科	
	文学部芸術学科	
	文学部教職課程	
	経済学部経済学科	
	経済学部経営学科	
	経済学部国際経営学科	
	社会学部社会学科	
	社会学部社会福祉学科	
	法学部法律学科	
	法学部消費情報環境法学科	
	法学部グローバル法学科	
	法学部政治学科	
	国際学部国際学科	
	国際学部国際キャリア学科	
	心理学部心理学科	
	心理学部教育発達学科	
	教養教育センター（諸領域科目）	
	教養教育センター（言語系科目）	
2-2	専攻別講評	34
	文学研究科英文学専攻	
	文学研究科フランス文学専攻	
	文学研究科芸術学専攻	
	経済学研究科経済学専攻	
	社会学研究科社会学専攻	
	社会学研究科社会福祉学専攻	
	国際学研究科国際学専攻	
	心理学研究科心理学専攻	
	法と経営学研究科法と経営学専攻	

3	データ		
3-1	全学集計		
	経年変化	.....	43
	春学期	.....	53
	秋学期	.....	57
3-2	学科別集計 [経年変化 春学期 秋学期]	.....	61
4	付属資料		
4-1-1	授業評価 春学期実施要綱	.....	283
4-1-2	授業評価 秋学期実施要綱	.....	285
4-2	授業評価 調査票 (2021年度)	.....	287
4-3	授業担当教員への集計結果回答例	.....	363

# 1 2021年度 授業評価集計結果について

## 〈実施概要〉

## 1-1. 実施概要

授業評価全体の取りまとめは2010年度から総合企画室が担当しており、実施にあたっては従来どおり教務部及び大学院事務室の協力を得ながら、FD・教員評価検討委員会の議に基づく実施要綱に従って進められた。

### 実施期間

春学期 2021年7月1日(木) ～ 2021年7月21日(水) (延長前期限:7月14日)

秋学期 2021年12月11日(土) ～ 2022年1月21日(金) (延長前期限:1月12日)

※春学期・秋学期ともに回収率が低かったため実施期間の延長を行った。

### 調査票

#### 【学部】

学部の授業では、科目を開講する責任学科に応じた調査票を利用している。調査項目として、2019年度以前から使用している全学共通の設問と、学科独自に設定している学科独自設問を設定している。

2020年度から新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点からオンライン授業が導入された。これに伴い、実施された授業の授業形態を問う「授業形態に関する設問」を追加するとともに、web形式での実施に変更した。

また、2021年度から、教育の質保証の観点からディプロマポリシーと各授業との関連を調査するために、授業毎に設定されたディプロマポリシー(DP)に基づく各種能力が身についたかを問う「DPに基づく身につく能力に関する設問」を追加した。

設問の具体的な内容については、付属資料4-2. 授業評価調査票を参照されたい。

#### 【大学院】

大学院の授業では、専攻ごとに独自の調査票を用いて調査を実施した。

各専攻により、履修者数や指導等の状況が異なることから、学部授業のように全学共通の設問は設けず、全ての設問を専攻ごとに設定している。

2020年度から学部と同様に、実施された授業の授業形態を問う「授業形態に関する設問」が追加するとともに、授業評価アンケートをweb形式での実施に変更した。

**実施コマ数（学部・大学院の総計）**

学期	実施コマ数	設定コマ数	実施率
春学期	2,514	2,536	99.1%
秋学期	2,396	2,431	98.6%

**参加学生数（学部・大学院の総計）**

学期	参加学生数	履修者数	回答率
春学期	56,021	114,363	49.0%
秋学期	35,730	100,842	35.4%

**実施教員数（学部・大学院の総計）**

学期	実施教員数
春学期	933
秋学期	904

## 1-2. 実施科目の要件

原則として全ての科目を実施対象とするが、中には実施が適切でないと考えられる科目もあるため、各学科・専攻において実施科目の要件を定めた。

学科・専攻別の要件は下記のとおりである。

### 【学部】

文学部	
英文学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
フランス文学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
芸術学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
教職課程	履修者が5名未満の科目、「教育実習」を除く全科目
経済学部	
経済学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目(演習科目を除く (ただし、経済学演習、基礎演習は評価対象))
経営学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
国際経営学科	履修者が5名未満の科目、「国際経営学特講(e-learning1・2)」、 「海外フィールド・スタディ」、「Preparation for Study Abroad1・2・3」、 「基礎演習」、「演習」、「卒業論文」を除く全科目を除く全科目
社会学部	
社会学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
社会福祉学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
法学部	
法律学科	履修者が5名未満の科目、「演習Ⅰ・Ⅱ」、「卒業論文」、 「演習・卒業論文」、「2年次演習1・2」、「基礎演習2」を除く全科目
消費情報環境法学科	「演習Ⅰ」、「演習Ⅱ」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「演習(3年次)」、 「卒業論文(4年次)」、「消費者法演習」、「法情報処理演習1・2」、 「フィールドワーク」、「インターンシップA・B」及び 「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
グローバル法学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
政治学科	「演習Ⅰ」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「政治学基礎演習」、 「災害ボランティアと公共政策1・2」、「フィールドワーク」、 「インターンシップA・B」及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目

国際学部	
国際学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
国際キャリア学科	全ての科目 ★国際学科・国際キャリア学科の抱き合わせ科目の授業評価実施については国際キャリア学科のルールに準拠する。 ただし、抱き合わせ科目に専門外国語が含まれている場合は、国際学科のルールに準拠する。
心理学部	
心理学科	履修者が5名未満の科目を除く全科目
教育発達学科	履修者が5名未満の科目、「教育実習1・2」、 「特別支援学校教育実習」を除く全科目
教養教育センター	
諸領域教育部門	履修者が5名未満の科目を除く全科目
外国語教育部門	履修者が5名未満の科目を除く全科目

【大学院】

文学研究科	
英文学専攻	「研究法演習」「研究指導」を除く履修者3名以上の全ての科目
フランス文学専攻	博士前期課程：「演習」と「特殊研究」と「留学準備演習」 博士後期課程：「特別演習」のみ、他の科目は外す
芸術学専攻	履修生3名以上の科目で実施
経済学研究科	
経済学専攻	演習科目を除く履修者人数が3名以上の全ての講義科目
経営学専攻	履修者が3名以上の科目で実施
社会学研究科	
社会学専攻	社会学基礎演習と、その他に履修者がいる授業のうち、担当教員が希望する授業で実施(ただし、研究指導を除く)
社会福祉学専攻	全ての科目(「研究指導」含む)
法学研究科	
法律学専攻	履修者が3名以上の科目
国際学研究科	
国際学専攻	履修中の全ての科目
心理学研究科	
心理学専攻	特論研究1・2、複数の教員で担当する科目、 実習科目(科目名に「実習」が含まれるもの。 ただし、臨床心理基礎実習A・Bは実施対象とする。)、 および受講生が1名の科目は除外。
教育発達学専攻	研究指導1・2、複数の教員で担当する科目、 実習科目(科目名に「実習」が含まれるもの)、 受講生が5名以下の科目は除外
法と経営学研究科	
法と経営学専攻	演習科目をのぞく、履修者が3名以上の講義科目

### 1-3. 授業評価の実施件数

#### 【学部】

学部・学科	春学期	秋学期
英文学科	208	202
フランス文学科	80	81
芸術学科	99	91
教職課程	33	41
経済学科	87	79
経営学科	78	73
国際経営学科	92	58
社会学科	104	94
社会福祉学科	100	106
法律学科	95	73
消費情報環境法学科	39	23
グローバル法学科	47	35
政治学科	36	37
国際学科	153	143
国際キャリア学科	79	82
心理学科	48	50
教育発達学科	90	89
教養教育センター（諸領域部門）	374	364
教養教育センター（外国語部門）	616	619

#### 【大学院】

専攻	春学期	秋学期
英文学専攻	-	1
フランス文学専攻	9	9
芸術学専攻	8	7
経済学専攻	3	3
経営学専攻 ※1	-	-
社会学専攻	8	6
社会福祉学専攻 ※2	1	1
法律学専攻 ※1	-	-
国際学専攻 ※2	1	1
心理学専攻	14	18
教育発達学専攻 ※1	-	-
法と経営学専攻	12	10

※1 経営学専攻、法律学専攻、教育発達学専攻では、実施科目の要件を満たす科目がなかった。

※2 社会福祉学専攻、国際学専攻では、科目単位ではなく課程全体に対する評価を回答する方法を採用していることから「1」と表記する。

#### 1-4. 各教員への集計結果フィードバック

例年同様、授業を担当する教員へ、授業改善への活用を目的として各自の担当科目のアンケート集計結果をフィードバックした。

#### 1-5. フィードバックを受けての考察

前述の 1-4. 各教員への集計結果フィードバック に対し、教員からの意見や見解を述べる手段として、考察の募集を例年実施している。

以下は、教員より提出された考察のうち、本報告書への掲載を希望するものである。

(春学期)

本講義では「授業中の発言は他学生への貢献」という観点から積極的な参加（発言）を求めています。その場の熱が大切なので本来は「対面」での実施が望ましい内容ですが、コロナによる厳しい環境下、学生さん達は、それに負けず、リモートでも活発な議論をくりひろげてくれました。学科平均を+1.04 も上回った予習時間で彼らが準備万端、臨んでくれたことに心から敬意を表したいと思います。

本務先で使い慣れていることもあり、Teams を利用しましたが、zoom にして欲しいとの声もありましたので検討しようと思います。その際は、サポートを期待しています。

自身の取り組みと客観的に評価してもらえる本仕組は、とても大切なものなので、今後とも実施のほどよろしく願いいたします。

(経済学部 非常勤講師)

(秋学期)

今回は、過去 10 年の中で最も少ない人数の履修者でしたが、その分、濃密なやり取りが出来たのではないかと思います。講義は、講師と学生による共同制作品ですが、本年はなかなかの傑作に仕上がったと思います。何より、学科平均を大きく上回る 3.29 時間の予習、3.14 時間の復習は素晴らしい、又、誇らしく思います。積極的なご参加ありがとうございました。

(経済学部 非常勤講師)

## **2 集計結果に関する講評**

### **【2-1 学科(課程・部門)別講評】**

今年度の講評は英文学科のオンライン授業と対面授業を中心にまとめる。

全面オンライン授業の割合が大学平均より多かったのは、おそらく英文学科の科目に発声、発音を伴う語学の授業が多いこと、また授業の履修人数規模に関わらずディスカッションを行う授業も多く、比較的多くの教員が学生の安全性に配慮し、全面もしくは感染状況の広がりに応じてオンライン授業に切り替えた結果であると考えられる。

英文学科の対面を取り入れる授業と全面オンライン授業とを比較すると、前者では「教員の話の直接聞くことで、理解度が高まった」という設問に「当てはまる」と回答した学生が 66.2%/72.9% (以下左が春学期、右が秋学期) に対して後者では「チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった」に対して「当てはまる」と回答した学生が 18.9%/19.3% となっている。このことは対面授業に慣れ親しんだ学生にとってはやはり対面授業の方が理解しやすい面があったと解釈できる。しかしこの点は質問がミニマルペアになっておらず、オンライン授業が理解しにくかったことを示すものとは言えない。もし対面授業に関しても質問のしやすさを尋ねる設問があればオンライン授業と対面授業とで質問のしやすさに違いがあったか等知ることができるかもしれない。しかし一方で、「この授業はわかりやすかった」という設問に「当てはまる」と回答した英文学科の学生は前年度のみならずコロナ前の数値を上回っており、「やや当てはまる」も同様である。両者で 85% 前後を占めており、教員が対面授業、オンライン授業どちらにおいてもコロナ禍の制約に柔軟に適応し、質の高い授業を提供していると言える(加えてもちろん学生側の努力もあるだろう)。

オンライン授業に関して、「新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった」と回答した学生が 71.4%/68.2% に上り、やはり大学平均より高く、学生もコロナ禍における全面オンライン授業のメリットを十分に理解していると考えられる。全面オンライン授業により「教員に質問しやすかった」という回答と「教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった」という回答が同程度あり、この点は学生により感じ方が別れていることが推察される(大学平均でも同様の傾向である)。一方、「他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった」という回答が 27.7%/26.4% と 4 人に 1 人の割合に上る点は、大学平均より多少良い数字ではあるが、Teams や Zoom などではどうしても個々の学生が同時に気軽に近くにいる学生同士で意見交換を行うことができないため、この点は現時点のテクノロジーの限界かもしれない。その意味でおそらく重要なのは、対面を取り入れる授業においても改善点として他の受講生とのコミュニケーションが十分にとれなかったことをあげる回答が 7% ほど存在する点である。全面对面授業ではないため、オンライン時のことを述べているのか対面授業を取り入れている時のことを述べているのかは判断できないが、ソーシャルディスタンスを保った形での対面授業ではやはり平時ほどコミュニケーションを取りにくい可能性は残る。

学科別のアンケート集計結果の数値を大学全体のものと比較すると「1 コマ 90 分の授業を有効に使っていた」かを尋ねる設問では英文学科は大学平均のポイントをわずかに下回っている。コロナ以前は毎年上回っていたことを考えるとコロナの影響が大きいと考えられる。例えば、他学科よりオンライン授業が多く、オンライン授業ではブレイクアウトルーム等を活用すると個々のグループを教員が回ったりするのに時間がかかり、教員対 1 グループという形になることで、他のグループの学生は時間を持て余すなど、さまざまな要因が考えられる。一方この設問のポイントは全学的にコロナ後に低下しており、英文学科特有の現象ではないとも言える。尚、2021 年度秋学期は大学平均も英文学科平均もコロナ前の水準に近づきつつあり、授業時間のマネジメントがオンライン授業でも対面授業時と同等に改善しつつあることが窺い知れる。

最後に、学科別のアンケートの集計結果を過去三年間のもものと比較するとほぼすべての項目で大学平均を上回っているだけでなく、学科のコロナ以前のポイントよりもポイントが高くなっていることが分かる。これは英文学科はオンライン授業の数が多いにもかかわらず、コロナ以前の全面对面授業時と同等もしくはそれ以上の高い評価を学生から受けているという点で、非常に今後の励みとなる結果である。

以下にフランス文学科の集計結果概要とそれに関する見解を、設問カテゴリーごとにまとめて示す。

#### 【授業形態について(対面授業を取り入れる授業、全面オンライン授業)】

まず気づくのは、春学期と秋学期で授業形態に大きな差が生じていることだ。春は全体の7割以上が全面オンライン授業だったのに対し、秋は対面授業を取り入れた授業が半数近くまで増えた(しかも10回以上対面が実施された授業の割合が6割近くに達している)。注目すべきは春学期・秋学期を通じ、(授業について)「改善が必要だった点は特にない」という回答が大学全体の数値よりも高かったこと、そして特に対面授業の比率の高まった秋学期の対面授業について、「改善が必要だった点は特にない」と答えた学生が75%近くまで及んだことである。もちろん、感染に対する不安を感じたとの回答も一定の割合であったが、そこを含めても、この高評価は喜ばしい結果である。全面オンライン授業についても同様の回答が7割近くに達しており、担当教員のスキルの向上と創意工夫が功を奏した形になった。

#### 【授業全体について】

「1. この授業に熱意をもって取り組んだ。」との問いに対して、9割近い学生が「当てはまる」、「やや当てはまる」と答えており、学生たちがコロナ禍でいかに授業に時間と労力をつぎこんだかというアピールのように聞こえる。「4. シラバスを事前によく読んだ。」という問いに対しては8割をこえる学生が「5」(よく読んだ)、または「4」(読んだ)と回答しており、実際に「5. 講義内容はシラバスの記述と対応していた。」という設問にも85%をこえる学生が「5」(対応していた)、または「4」(やや対応していた)という判断を下している。学生が授業の選択にあたって事前によくシラバスを読み、実際の授業の内容との齟齬を判断できるほどに、真剣に授業に取り組んでいたことがわかる。そして教員および授業の質に対する評価もコロナ禍以前と比べるとおしなべて上昇し、設問の6から11、すなわち「6. 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。」、「7. 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。」、「8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。」、「9. 授業内容は分かりやすかった。」、「10. この授業で新しい知識や考え方が習得できた。」、「11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。」については、8割~9割の学生が「5」、「4」の高評価を与えている。とりわけ、対面授業の割合が増えた秋学期の評価がきわめて高い。これは大学全体でもほぼ同じ傾向だが、教員たちがオンライン授業、あるいは対面を交えた授業のいずれにおいても、授業の特性をふまえ、効率的かつ教育的な配慮の行き届いた授業を行っていたことを示すものである。コロナ禍という未曾有の体験を経て、個々の教員がmanaba等の教育支援システムやZoom, Teamsなどの新たなツールを使いこなし、熱意と工夫によって学生の信頼と満足感を勝ち得るに至った経緯が読み取れる。

#### 【共通設問:身についた力について】

今年度から加わった設問項目である。知識や情報収集力、多様性の認識、問題発見と発信能力などが「5. 向上した」、「4. やや向上した」という回答がそれぞれ8割を占め、悪くはない。とりわけ「フランス語圏の言語・文化・文学などそれぞれについての詳しい知識は身につきましたか。」という設問に対し、95%近い学生が「5」、「4」の高評価を与えているのが目を引く。ただし「身についた力」を問うこうした設問は、いまだ発展途上の学生にとってはいささか答えにくい性質のものであり、全体としての設問数の多さもあいまって、回答率の低下につながったのではないかと考えられる。今後、問いかけの方法を再考すべきである。

#### 【学科独自の設問について】

フランス語への関心を問う「13. フランス語への理解が深まりましたか。」、「14. フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。」、「15. 外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できました

か。」のいずれに対しても、7～8割の学生が「4」以上をつける結果になった。講義科目についても同様に、授業を通じて「16. フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。」、および「17. この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。」という設問に対して、5割をこえる学生が最高評価の「5」を与えている。とりわけ最後の設問は、フランス文学科が必修として課している卒業論文への橋渡しとして、授業が重要な役割を果たしていることを考えれば、非常に勇気づけられる結果である。

#### 【総括】

コロナ禍の授業も2年目を迎え、教員も学生も徐々にオンライン授業に慣れ、遠隔型・対面型の良質な部分を取り入れながら効率よく授業を進められるようになった。対面を取り入れた授業であっても、多くの授業では遠隔受講を希望する学生たちを抱えていたため、最も準備に時間がかかるとされるハイブリッド方式の授業を行う必要があった。そうした困難な状況を乗り越えて、私たちの取り組みが春学期・秋学期を通じて全体として安定した評価が得られたことに、深い安堵の念を感じる。今後も学生たちの声に耳を傾けながら、同僚の教員や講師の先生方と議論を重ね、授業の改善に向けて取り組んでいきたい。

まず全体質問に関して概観すれば、芸術学科の学科平均は2と3の予習時間、復習時間の項目を除く全項目で大学全体の平均を超えている。また、2と3に関しても、2018年から時系列に見ていくと、コロナ禍の2020年と21年に関しては、徐々にその差が縮小していることから、やはりオンライン授業、ハイブリッドになり、課題等が増え、復習に費やす時間が増えたと考えられる。それ以外の項目については、過去には3点台の項目もあったが、2021年度に限れば、すべて4以上となっており、芸術学科の授業が適切に提供されていると判断出来る。特に4.5以上の高レベルとなっているのは、6、7、8、10、11というすべて授業の質について評価する項目であり、そのうちでも大学平均を0.1近く上回るのが、8、10、11であることも、学科が提供している科目が平均的に充実した内容だったことを窺わせる。

次に、「身についた能力」について見ると、こちらは大学の平均と比較はできないが、すべてほぼ4に近いかそれ以上であり、芸術に関する基礎的な教養が身につく、同時に総合的な知識や専門知識も身についたという回答も平均で4.3程度なので、学生が段階的に幅広い芸術に関する知識を身につけるという点でカリキュラムも上手く機能していると判断出来る。学科として重要な身につける能力として、柔軟で独自のものの考え方を身につける能力があるが、項目8に対する4.36/4.47(2021春/秋)という高い数値は学科の教育目標に沿った教育がなされていると判断出来る。この点は、学科独自の質問でも、総じて高い平均であり、学生が新しい芸術と出会い、またそれに対する理解を深めていると考えられ、連動しているのが判る。また、身につける能力に関する質問と学科独自の質問に対しては、どちらのカテゴリでもほぼすべての質問で春学期より秋学期の数値が高い。やはり Semester制をとっていても、学生にとっては、後期である秋学期の方が自らの学びに対する肯定的な評価をしていることを示すだけでなく、通年でより深い理解と能力が身につくということをも示唆していると思われる。ただし、以下で述べるように秋学期の数値が春学期より高いのは、単純に回答率が春より秋の方が低いため、熱心な学生が回答しているということが起因していることは考慮すべきかもしれない。

残念なのは、全体として回答率の低さは課題であるが、これはやはりネットでアンケートを行うことの難しさであり、また例えば20科目を履修している学生がすべてのアンケートに答えるため、全部で20以上の質問に答えれば、学生にとっては、相当な数の質問に、またすべての科目で同じような質問に大量に答えなくてはならないという負担の大きさが回答率の低さの要因の一つとして挙げられる。執筆者も授業でアンケートの回答を依頼したが、回答率は大学平均程度だったようである。

しかし、この問題は学科では解決出来ない。また、学科の教員にとっては、大学全体の質問より学科独自の質問に対する反応と、また学科平均と当該学科との数値の違いなどが授業の改善という意味でのFD活動に有益となる。従って、大学全体としてのFDと各教員のFDとどちらを重視するかによって、この回答の有効活用の仕方は変わってくると思われる。とはいえ、同じ質問を継続することによって時系列的な比較ができるという利点も否定はできず、難しい判断になるだろう。今後大学全体として、授業評価をどのように考えるかという大きな課題であろう。

授業評価アンケートの主要 3 項目を検討することで、教職課程の授業評価講評とする(2021 年春の有効回答数は 627 人、秋の有効回答数は 465 人)。

第 1 に、「授業内容は分かりやすかったですか」の項目について。この項目には、「5. 当てはまる」-「1. 当てはまらない」の 5 つの選択肢が設定されている。2021 年春は、「5」が 58.1%、「4」が 24.1%となっており、合計すると 82.2%であった。2021 年秋は、「5」が 54.4%、「4」が 25.8%となっており、合計すると 80.2%であった(平均 4.20)。8 割以上の受講生が、授業は分かりやすかったと感じていたといえよう。

第 2 に、「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」の項目について。この項目には、「5. 当てはまる」-「1. 当てはまらない」の 5 つの選択肢が設定されている。2021 年春は、「5」が 64.8%、「4」が 23.9%となっており、合計すると 88.7%であった。2021 年秋は、「5」が 62.3%、「4」が 25.4%となっており、合計すると 87.7%であった。9 割近い受講生が、知識等の習得ができたと感じていたといえよう。

第 3 に、「この授業について全体としてどのような印象を持ちましたか」の項目について。この項目には、「5. 良かった」-「1. 良くなかった」の 5 つの選択肢が設定されている。2021 年春は、「5」が 56.6%、「4」が 23.3%となっており、合計すると 79.9%であった。2021 年秋は、「5」が 55.8%、「4」が 26.5%となっており、合計すると 82.3%であった。8 割前後の受講生が、授業に対して良い印象を抱いていたといえよう。

主要 3 項目の結果をみてみたところ、概ね良い評価を得られている。教職課程の授業を履修する多くの学生は、教職課程の授業に満足しているといえる。今後も、授業内容の充実を図り、より良い授業を展開していきたい。

なお、2021 年度もコロナ禍の中で授業を行ってきた。「この授業の授業形態を回答して下さい」の項目について。2021 年度春の「全面オンライン授業」の割合は 80.9%、「対面授業を取り入れる授業」の割合は 19.1%で、「全面オンライン授業」の授業が多かった(有効回答数は 603 人)。2021 年度秋の「全面オンライン授業」の割合は 37.7%、「対面授業を取り入れる授業」の割合は 62.3%で、「対面授業を取り入れる授業」の授業が多かった(有効回答数は 432 人)。2021 年度は、オンライン授業と対面授業が混在する状況が続いた。2022 年度も、オンライン授業が続く可能性がある。授業評価のデータを蓄積していきながら、より良いオンライン授業のあり方を探求していきたい。

## 1. 授業形態関連の質問

回答率については昨年度に引き続き、全学平均と比較して本学科は大幅に低い数値にとどまった。特に後期は17.4%にすぎなかった。したがって、そもそも全学と本学科との単純な比較には慎重になるべきであることに加え、後期については非常に限られた学生から得られたデータであることを踏まえる必要がある。

授業形態について、対面授業と回答した割合は前期17.6%、後期は24.8%であった。ともに全学平均よりやや低い数値であったが、昨年度は1割程度であったことから、大学からの対面授業実施の願いを各教員が受け入れ、学生に対面授業受講の機会を徐々に多く提供してきたことがうかがえる。ただ、そもそも遠隔授業受講者は回答率が低いことから、この回答割合が対面授業実施率をストレートに表しているわけではない。

対面授業の実施回数は、特に秋学期は本格的に対面授業が再開されたこともあり、10回以上という回答が4割強であり、全学平均よりやや低い程度である。しかし、実際に対面授業に「ほとんど参加した」割合は66.8%と2/3ほどであり、全学平均の80.3%と比較して低い値にとどまった。対面授業で良かった点としては「教員の話が直接聞くことで、理解度が高まった」が最も多く65.4%が回答したが、「ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった」は21.5%にとどまり、全学平均の40.8%の半分程度であり、コロナ禍で本学科は対面授業における学生同士のコミュニケーションにかなり苦戦した様子がうかがえる。

対面授業が本格的に再開された秋学期の全面オンライン授業に関して、授業形態のうち最も多かったものは全学で「同時双方向」「オンデマンド\_動画・音声パワポ」「オンデマンド\_資料提示」の順であったのに対し、本学科では「オンデマンド\_動画・音声パワポ」「オンデマンド\_資料提示」「同時双方向」の順で、昨年度と同じであった。したがって昨年度指摘したのと同じ課題が残っており、一般に曜時限の概念が薄れがちなオンデマンド授業が多かったこと、その中でも教員が教えている姿や声の実感できない「資料提示」がやや多いことは、教育効果の面でやや心配である。なお春学期から「同時双方向」がやや減少しているのは、対面授業に移行したからであると予想できる。

同じく秋学期について、全面オンラインのメリットとしては「新型コロナ感染症の影響を受けなかった」が全学・本学科とも半数を超えて最も割合が高かったが、「繰り返し視聴できる」は40%台、「教員へ質問しやすい」は6%前後であり、コロナ禍が終わった後もメリットとして残るはずのこうした点が、昨年に続き、十分に活かし切れていないことがわかる。改善が必要な点としては「他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった」が最も多く、引き続き改善を要する点である。

## 2. 共通設問について

まず、共通設問については、概ね各項目とも例年本学科は全学と比較して、ほぼ同じ～やや低い評価を受けている。その傾向は今年度も変わっていない。ただ、このことが経済学科で提供されている授業の質が低いことを必ずしも意味していないことに注意が必要である。授業評価の決定要因について調べた研究で、教員の年齢や単位の出し方、受講者数、必修・選択科目の別、カリキュラムにおける位置づけ、講義形式か演習・実習形式か、などによって左右されることが示されている<sup>1)</sup>。また、文系の多くの学生にとって、他学科よりも相対的に数学を多用する本学科の授業が、各教員の努力にかかわらずとつきにくいものに思われやすいことにも注意が必要である。それに加え、教員・学生数比率で不利な状況<sup>2)</sup>に置かれている経済学科としては、こうした諸条件を統制した上での比較を求めたい。

時系列的な推移については、2021年度春学期と秋学期の結果については、コロナ禍以前と比較して各項目ともやや上昇～横ばいという結果で、昨年度から大きな変化は見られなかった。このことは楽観的に考えればオンライン授業が比較的うまくいき、高評価を得られたと解釈できるが、引き続き来年度以降の結果も注視が必要である。

### 3. 学科別設問について

「この科目で身についた能力について」に関する各項目に対しては、「身についた」「やや身についた」の合計が概ね 70%～80%と高評価であった。ただ、実行可能性の問題からこの種の項目については現役学生の主観的なとらえ方に依存せざるを得ないものの、本来は卒業生のデータ(卒業生本人に加え、社会的な評価を含む)を必要とするものと思われる。また、一つ一つの授業で身につく能力は、カリキュラム全体からすれば小さい部分を占めるに過ぎないわけで、どの程度能力が伸びたと実感できれば「身についた」と考えて良いか、回答者はもちろんだが、質問をしている我々も実際は判断が難しい。FD 活動等を通じて、専門家の見解を聞くなどし、より良い測定方法を模索したい。

---

1 この記述は、澤田,忠幸(2010)「学生による授業評価の課題と展望」『愛媛県立医療技術大学紀要』vol.7, no.1, p.13-19 のサーベイによる。

2 本学のデータによれば、経済学部は「専任教員一人あたりの在籍学生数」が社会学部に次いで 2 位 (54.5 人) であり、大学平均の 48.3 名よりも多い。ただ、1 位の社会学部と比較して経済学部の授業評価が悪いかは、手元にデータがないため不明である。

[https://www.meijigakuin.ac.jp/disclosure/number/students\\_faculties.html](https://www.meijigakuin.ac.jp/disclosure/number/students_faculties.html)

直近4年間に実施された授業評価アンケートの結果、ほぼ全設問を通して経営学科は全学科平均を下回っている。特に教員サイドの問題に起因する、E「この授業の教材について」(設問 No.6)、F「この授業の担当教員について」(設問 No.7~8)、および G「この授業全体の評価について」(設問 No.9~11)は、全学科平均を大きく下回っているのみならず、その差は一向に縮まっておらず、早急に改善が必要である。

2021年度は「遠隔授業の質の向上」を最優先課題と位置づけ、FD活動を実施した。しかし、今回の授業評価アンケート結果からはその成果は確認できなかった。実際、「コロナ禍だから仕方がない」と、安易に対面授業から遠隔授業(中にはオンデマンド型授業)へ、教員の都合で都度変更してしまうケースがあった。

一方で、オンライン授業の質の向上のために新たに個人で購入された Web カメラやマイクがもつ機能を有効活用し、遠隔授業であっても履修生同士が密にコミュニケーションをとれるよう工夫している教員もいた。機器を有効活用できれば、対面授業でなくとも活発なディスカッションが可能であり、遠隔授業の質は格段に向上することがよくわかった。

FD活動の成果として、遠隔授業に対する姿勢や認識は教員間で共有できるようになったが、まだ実行に移せていない教員が多いことが今回の授業評価アンケートで明らかになったと考えられる。2022年度は引き続き上記を改善すべき最優先課題と位置づけ、「遠隔授業の質の向上」を実行に移すことを目標にFD活動を実施したい。

2021 年度の春学期・秋学期アンケートの記述統計量に基づいて、昨年度に続き新型コロナウイルス感染症対策がなされた授業形式が取り入れられる中、全学に比べて国際経営学科(以下、国経)が相対的にどう評価されているのか、そして学科の経年としての比較結果をまとめる。

### 1. 回答率

アンケート回答率は全学 春 48.9%, 秋 35.3%に対して、国経 春 51.8%, 秋 42.5%と全学に比べて高い結果となった。2021 年度は本学科ではこの大学授業評価アンケートとは別に、学生のディプロマポリシーに関連する到達目標を具体的な文章で表現した 5 段階ルーブリック評価を開発した。その意味で、本学科教員は学生からの調査結果をカリキュラム改革や授業改善に役立てる意識は高いと思われる。しかしながら、大学授業評価アンケートの学科回答率の向上に向けた施策が 2022 年度以降の重要課題であることは言うまでもないであろう。回答する学生の立場から、web によるアンケートの実施方法ならびに周知方法の工夫、質問項目の見直しと効率化、学生へのフィードバックといった不足していると思われる点を学科としても検討し、大学授業評価アンケートの改善に寄与したいと考える。

### 2. 授業形態:対面授業を取り入れる授業について

対面授業の取り入れ状況は、全学の春 19.8%, 秋 37.0%に対して、国経は春 18.6%, 秋 34.7%と昨年度と同じように相対的に少ない。これはグローバル人材を養成する本学科では対面と遠隔が混在する場合、教育的効果が低下しうる外国語コミュニケーション関連の授業を多く配置しているためである。対面授業の内、14 回の半分(7 回)以上が実際に対面授業であった率は春 30.9%, 秋 67.4%であり、全学の春 19.9%, 秋 83.9%に比べて、春学期に実質的な対面授業の割合が高い。コロナ禍であっても、春と秋で対面の割合の差を大きくしないことは事前の対策として打ち出していたので、本学科教員の協力体制の高さが伺える。

本学科生が対面授業に半分以上参加した率は春 48.4%, 秋 67.2%と全学の春 62.3%, 秋 87.5%に及ばず、対面授業はやむを得ない理由がない限り対面で受けるよう説明が十分でなかった点については課題であった。2022 年度ではこの率を全学と同じ水準に上げていきたいと考えている。「教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった」という回答を対面授業のメリットとして多く挙げていたことから、全面对面の方針が出され次第、直ちに本学科は対面回帰に移行すべきであると考えます。

### 3. 授業形態:全面オンライン授業について

本学科の特徴は同時双方向型授業(Zoom、Teams など)を採用している率は全学に比べて高く(国経 春 70.5%, 秋 73.0%, 全学 春 48.2%, 秋 51.2%)、これはアクティブラーニング型の授業を多く取り入れていることに起因する。教員と学生の双方で望ましい形態であろう。本学科生は Zoom や Teams のチャット等で教員へ質問することが多い印象を受ける。アンケート結果では「チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった」と回答した率が全学の値よりも高い(国経 春 28.9%, 秋 25.8%, 全学 春 16.9%, 秋 17.5%)。この点は昨年度のアンケートは共通しているが、教員は昨年度の経験を活かした授業を実施しており、今後オンライン授業をせざるを得ない状況になった場合でも安定的な対応が可能であろう。その一方で、同時双方向型授業が多かったためか、「所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった」という回答率が高く(国経 春 5.4%, 秋 6.5%, 全学 春 3.0%, 秋 3.1%)、アクティブラーニング型のオンライン授業では通信環境に気を配るよう学生への周知を徹底し、必要に応じたサポートが重要であろう。

#### 4. この授業に関する学習行動について

授業に関する学習行動については全学とほぼ同じ水準である。昨年度の講評では学生の 1 週間の平均予習復習時間数が経年的に低下傾向であることを課題の一つとしていたが、2021 年度は増加に転じた。しかしながら、依然としてコロナ前の水準には到達していない。学生がシラバスを事前に読んでいるか、シラバスの内容と授業内容の整合性は取れているかという質問項目では 2021 年度秋学期は前年度から上昇しており、全学とも遜色がない結果となった。これらより、昨年度の講評で課題に挙げたこの点は改善されたと考える。学科の取り組みとは別に、教務部のシラバスの徹底したチェック体制の貢献も高い。担当教員の資料提示や配布、参考文献の指示の適切さは全学と同水準であり、過年度に比べても望まれる結果が得られている。教員の授業に対する取り組み(熱意や授業の時間配分等)や授業全体の評価については、全学や学科の過年度の水準を維持している。

#### 5. 学科独自設問

学科独自設問の内、「この科目で身についた力」、「授業における学生の受講態度」、「授業の担当教員について」の категорияでは全ての項目が学科平均点で 4 を大きく上回っている。「授業について」の категорияでは、対面授業が増えた秋学期は春学期に比べて、全ての項目が改善されている。しかしながら、秋学期で「授業を通して担当教員はどのくらい身近に感じられましたか」の学科平均点が 4 を下回っている。コロナ禍という理由で済ませずに、教室定員 1/2 の場合なども起こり得る中でも、対面授業が提供可能な少人数制のクラスを中心に学生が教員を身近に感じてもらえるよう双方向型のアクティブラーニング型授業の展開を重視していきたい。

### 1. 全学の授業評価アンケート集計結果について

2021年度は、2020年度に引き続き新型コロナウイルス禍により多くの授業のオンライン化を余儀なくされ、対面授業と混合した状況になった。

それがアンケートにどのようにあらわれているだろうか。共通設問でみると、D～Gのすべての項目で2020年度春低めとなったが、状況に慣れた2020年度秋になると、すべて4点台にもどった。半年たつとオンラインが常態となり、学生もオンラインの利点(オンデマンド授業により危険な満員電車登校を避けられる、繰り返し授業資料を確認できるなど)に気づき、また教員が授業に改善を加えた(毎回の課題提出を適切な形に減らす、資料を音声付きのpptにするなど学生の理解を上げるために授業の改良をするなど)ことが功を奏したと考えられる。

2021年度になるとすべての項目でコロナ以前の数値にもどった。2020年度春低下、2021年度回復というトレンドは、全学に見られることであり、学科個々の努力だけでなく大学全体のレジリエンス(回復力)が確認できたといえる。

2021年度春秋になるとどの項目も全学科平均点がここ数年になく高くなった。学科では演習などは対面、大教室はオンラインと使い分けることで、学生たちの「オンライン疲れ」を減らし、より効率的な授業ができるようになったと思われる。

### 2. 学科の問題点と評価される点

2019年度からの継続した問題点は、予習と復習に関する時間である。微増していた平均予習時間と平均復習時間が停滞(微減)した。とくに顕著なのは予習時間で、4時間超は2019秋の6.4%から1.1%に、平均復習時間で4時間超は2019年秋の6.0%から1.0%に激減していることである。2020年度春にオンラインになってから、授業資料などは余裕をもってmanaba上にアップされるようになったので、予習復習時間は増加すると予測していた。しかしまったく逆であった。平均復習時間も同じく4時間超が激減している。(前回講評)

この傾向は2021年度になっても変わらず、一度減少した予習復習時間は増える傾向がない。社会学科平均は全学より多少低い。オンラインではテキストだけでなく補助レジュメや論文をあらかじめアップしているので、この傾向は効果的な学習には望ましくないのではないか。この点を学科で持ち帰って考慮すべきだろう。

シラバスに関しては以前から「講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。」という設問に対し、社会学科生は全学科平均よりもやや高い点数で読んでいると回答している。「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。」という設問に対しても同様で、社会学科教員の教育力を反映したものであり評価できる(2020年度講評)。この傾向は2021年度も続いている。

### 3. 2022年度以降の展望(学科の数値)

オンライン授業に関する学生の傾向について、

例えば、「この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください」に対する回答(複数回答) N=2,057/1,114(春/秋)

#### 2021年度の結果

5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった 9.2%/10.1% 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 52.7%/55.7% 3: 新型コロナウイルス感染症の影響をうけなかった 59.2%/54.1% 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 6.1%/9.2% 1: 特になし 13.1%/13.0%。春秋同様な傾向であった。

「繰り返し視聴できる」と回答した人が半数以上存在する。対面で授業を聞き流していた人も、小テストなどと組み合わせたオンライン授業を繰り返し聴くことで定着度が高くなる可能性が示唆されている。(それが予習復習の数値に反映しないのは問題であろう)

「教員へ質問しやすい」は9.2%/10.1%と、さほど高くないが存在することも特記しておきたい。

今後も1/2定員でオンライン授業が取り入れられるが、オンデマンドでも双方向の授業ができることなどを教員FDで講義していただくことなどが望ましいと思われる。

## 1. 2021 年度 授業評価アンケート結果について

## (1) 授業形態について

大学全体で、80.2%/63.0%(春/秋 以後同様に表記)が全面オンライン、19.8%/37.0%が対面授業を取り入れた授業であったが、社会福祉学科においては、70.8%/61.1%がオンライン、29.2%/38.9%が対面授業を取り入れた授業となっていた。社会福祉学科は、実習、演習科目はできるだけ対面で実施しており、全学と比べると、対面授業の割合が高かった。

## (2) 対面授業を取り入れる授業について

対面授業の実施回数については、10 回以上を対面で実施するものの割合が、4.2%/48.7%であり、全学の 11.2%/48.8%に比べると低かった。なお、実際に対面授業に参加した割合(75%以上 (ほとんど参加した))については、74.2%/83.3%であり、全学の 53.1%/80.3%と比較して高位にある。「教員の話を直接聞くことで理解度が高まった」(67.3%/71.3%)「ディスカッション等のコミュニケーションがとりやすかった」(63.9%/59.8%)は、それぞれ、大学全体(59.0%/71.1%・41.1%/40.8%)に比べて高く、対面授業の良さを実感しながら受講できていたことがうかがえる。改善が必要ないと回答する割合も、全学の 64.4%/67.0%と比較すると、70.2%/69.3%が高かった。

## (3) 全面オンライン授業について

全面オンライン授業については、学科における文字中心の資料提示による授業が 63.4%/48.0%であり、全学の 22.4%/19.5%に比べると高い割合となっており、Zoom 等を利用する同時双方向授業は 18.2%/18.6%であり、全学の 48.2%/51.2%に比べると低かった。最も多かった授業の割合も、同様の傾向にある。全面オンライン授業でよかったことについては、「新型コロナウイルスの影響を受けなかった」、「オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた」ことを挙げる学生が多かった。また、改善が必要だった点についても、「他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった」「教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった」ことを挙げる学生が多く、全学と共通した傾向が現れていた。

## 2. 授業評価アンケートの考察

社会福祉学科では、全学と比べると、対面授業を多く取り入れていた。また、対面で実施した授業回数も多い傾向にあった。社会福祉士・精神保健福祉士国家資格、特別支援教員の養成をしていたり、演習、フィールドワークなど実践的な少人数での授業を多く実施しているなど、対面での授業を重視していたことが現れているものと受け止められた。

一方で、最も多かった授業形態において、全面オンライン授業については、オンデマンド型の授業が、87.7%/90.9%、同時双方向授業は 12.0%/9.1%であり、全学の結果(同時双方向 45.4%/48.0%)と比較したときに特徴が出た。学生が自宅で自分のペースで学べるという点。また、オンライン環境が整えられない学生がオンタイムで Zoom 等に接続することが難しい場合を考慮すると、学生にとっての利点はあったかもしれない。しかしながら、今後は、感染状況の悪化等で全面オンライン授業を実施しなければならなくなった場合には、教員が直接学生たちに講義を届けることができる同時双方向授業の採用を、より積極的に検討してもよいかもしれない。

2020~2021 年度は、オンライン授業を実施するために、学科独自で専任教員による「オンラインサポートチーム」をつくり、非常勤講師の先生方で、オンライン授業の動画作成や manaba に掲載できる形に変換する等の作業が難しい方へのサポートを行ってきた。教員の動画作成には相当の負担がかかったことを考えても、大学で接続のサポートが受けられる同時配信型の授業を推奨してもよいだろう。

2022 年度は、春学期は履修者の多い 15 科目を除いては、対面授業を実施予定である。2021 年度のアンケート結果をふまえて、今後、オンライン授業を導入せざるをえない環境におかれても、授業の内容を充実させるために、学科として取り組んでいくこととしたい。

## 1 2021 年度授業

2021 年度は、コロナ禍2年目で、春学期は、対面授業(同時配信)とオンライン授業の併用で始まり、クラスター発生、その後緊急事態宣言が発出されたこともあり、4月19日から6月20日まで遠隔授業推奨となり、6月21日から再び対面授業原則となった。

秋学期は、当初遠隔授業推奨となったが、9月30日には緊急事態宣言も解除され、10月18日から、対面授業(同時配信)とオンライン授業の併用となった。

法律学科では、他学部他学科に比べて、入門科目、必修科目、演習授業など、多くの授業を対面授業として実施した。そして、法律学科指定科目については、春秋ともに、定期試験(教場試験)を実施し、追試験も教場試験とした。

## 2 授業形態について

### A: 授業形態について

法律学科では、1. 対面授業を取り入れる授業が春学期に、44.4%、秋学期に 57.0%と全学の 19.8%、37.0%を大きく上回った。これは積極的に対面授業を実施した成果である。

### B: 対面授業を取り入れる授業に関する設問

春学期は、学生の対面授業の参加が任意だったこともあり、学生の参加率が低い、秋学期は、授業に 75%以上(ほとんど参加した)学生が 78.8%と参加率も高くなっている。春秋共通のものとして、対面授業でよかった点は、全体では、ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった、が 41.1%、40.8%となっているところ、法律学科では、9.2%、7.0%と低くなっており、講義科目の対面授業が多かったことが影響していると思われる。

### B: 全面オンライン授業に関する設問

法律学科では、春秋とも、オンデマンド型授業の授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示が、実施形態、最も多かった実施形態(春 61.8%、59.4%、秋 61.4%、57.8%)で最多だったのに対し、全学では、同時双方向授業(Zoom、Teams など)(春 48.2%、45.4%、秋 51.2%、48.0%)が最多であった。法律学科では、同時双方向授業は、春 24.0%、22.4%、秋 30.8%、26.5%となっている。

講義科目においてオンデマンド授業で音声付、または動画やパワーポイントに音声を付ける方式が多く利用されたのではないかと推測される。

全面オンライン授業でよかった点で、オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルにあっていたとするものが(春 46.4%、秋 47.4%)、全学(春 31.3%、秋 31.6%)より高かった。これも同時双方向ではなく、講義形式のオンデマンド授業が多かったからではないかと推察される。

## 3 C: この授業に関する学習行動について

1の熱意に関する質問では、全学科平均(春 4.31 点、秋 4.34 点)よりは低いが、2020 年度(春 3.76 点、秋 4.06 点)より高くなっている(春 4.20 点、秋 4.29 点)。また、法律学科の特徴としては、例年どおり、予習時間(春 1.36 時間、秋 1.27 時間)よりも復習時間(春 1.63 時間、秋 1.55 時間)が長い傾向が読み取れる。全学科平均の復習時間(1.52 時間、1.47 時間)を上回っている。また全学と同じくコロナ禍前に比べて、予習復習ともしない層が大幅に減少している。特に復習を1時間以内から3時間以内でしている学生は春 88.7%、秋 88.9%となり、勉強に取り組む様子がみとれる。

D:この授業の講義概要(シラバス)について、E:教材について、F:当該授業の担当教員、G:全体について

いずれの項目も全学科平均程度か、少し下回っている。唯一全学科平均より高い数値は、F8の教員は、1コマ 90分の授業を有効に使っていたという点である(法律学科春 4.33、秋 4.47、全学春 4.25、秋 4.39)。

例年全学科平均より少し評価が低い。必修科目が多いことなどが影響しているのかもしれないが、理由は不明である。

#### 4 I:この科目で身についた力について

すべての項目で、春学期よりも秋学期の学科平均点があがっているので、学生の評価としても、授業での取り組みで着実に力をつけているという実感があるものと推測される。

#### 5 最後に

オンライン授業併用も2年目となり、教員も Zoom、Teams、manaba 等を活用した新しい授業のやり方を模索しつつ、自分なりのスタイルを確立しつつある。昔のような対面授業のみという形態には戻ることはないと思われるので、この新しい授業形態で、学生が新しい知識や考え方を習得し、受けてよかったいえる授業を展開していけるように、今後もFD活動などを通じて教員間で課題を共有していきたいと考えている。

授業評価アンケートの全体的な傾向としては、学科としても、大学全体としてもオンライン授業に教員学生双方で習熟したことによる授業改善が見られると言える。アンケート回収率の低さは、アンケート方法の変更による可能性も考えられるので、アンケート方法については検討を要する。以下、項目毎に述べる。

C この授業に関する学習行動について

コロナ前と比較して、学習意欲が顕著に向上している。アンケート回答率が減少している一方で、この可能性はアンケート回答者に限定されてしまう可能性も否定できないが、それでも8割から9割の学生が意欲を持って取り組んだことは望ましい傾向である。これは大学全体でも一致しており、オンライン授業による良い変化であると思われる。

D この授業の講義概要について

コロナ前よりも講義概要をよく読むようになり、講義概要に即した授業が実施されていることが示された。オンライン授業のため、講義概要に沿った授業が展開されていることが予想される。この傾向は大学全体とも一致している。

E この授業の教材について

学科も大学全体も同様に教材については改善が見られる。オンライン授業の教材作りの習熟度が向上したことによるものであると考えられる。

F この授業の担当教員について

教員の熱意の改善が見られるが、オンライン教材の取り組みが評価されたものと考えられる。時間の使い方についてもオンライン授業に対する習熟度の向上が理由であると考えられる。大学全体の方が数値の上昇率が高くなっているが、この理由としては大学全体としてはオンライン授業の割合が高いのに対して、当学科の場合には対面授業の比率が高いことも影響していると考えられる。

G この授業全体の評価について

授業全体の評価としては概ね良好であり、コロナ禍前よりも良い数字となっている。この理由としては、オンライン授業のため繰り返し学習が行えることや、教員学生双方のオンライン授業に対する習熟度が増したことが大きいと考えられる。この傾向は大学全体の傾向とも一致している。

### 1. 全体的な感想

Web アンケートと言うこともあり、回答数が 2019 年度以前の全面对面授業と比較して少ない。このことは、回答する学生は一般的にアンケートの実施を認知し、回答しようという意欲がある学生、すなわち学習への動機付けが高い学生が多かったであろうと推測している。このことは、経年変化を読む際に意識した。

### 2. 授業の取り組みについての評価

教員の側の授業への取り組みについての評価(回数、授業時間の使い方、準備, 熱心さ)については概ね5, 4に評価が集中しており、21 年度は 19 年度以前及び 20 年度秋学期よりも評価が高い。これは1で述べた母集団の性質も影響しているだろう。20 年度秋との比較で伸びている原因は、①教員、学生のオンライン授業の方法についての慣れ、改善、②対面授業の導入が作用しているのではないだろうか。

### 3. 学科への満足度について

18 年度 19 年度は、学科教育の満足度が高くないことが学科でも問題点として議論された。20 年度秋ではこれがある程度評価が改善され、21 年度はそれよりも大幅に改善されている。原因として、2同様、1で述べた母集団の性質が一定程度影響しているだろう。他方、これまで授業アンケートや学生の授業中の反応や意見を受けて、授業内容・教授方法の取り組みを学科教員間及び英語科目担当者も含めたFD活動の中でおこなってきている。これらが学生に授業等を通じて伝わり、評価に反映しているのであれば、大変嬉しい。

今年度は対面授業が再開(春学期:定員 1/3、秋学期:定員 1/2)されたものの、春学期の大半は緊急事態宣言発令期間であったため、対面授業の実際の実施率はかなり低い状態であった。秋学期も 10 月中旬までオンライン推奨期間が継続されるなど、昨年ほどではないにしても、コロナ禍の影響を相当うけた対応を強いられた。ただし、対面—オンラインの切り替えが徐々にスムーズとなり、また教員や学生もそうした事態に慣れてきつつあることが、アンケートからもうかがえた。さらに今年度は、個別の授業についての評価、政治学科独自の設問も復活した。その意味では、徐々にではあるが、コロナ禍以前の状態に戻りつつあるという言い方も可能かもしれない。本講評では、以上を踏まえつつ、政治学科の特徴を、全学の結果と比較しつつ述べる。次にこれを踏まえて、学科としての今後の課題について簡単に説明する。

なお回答率の低さ(全学(春:48.9%、秋:35.3%)、とりわけ政治学科の低さ(春:33.9%、秋:22.6%)には留意が必要と思われる。

### 1. 政治学科の授業評価結果

まず授業形態について(A-1)、他学科と比べて、春・秋学期ともに、政治学科の対面授業を取り入れた授業が多かったことが挙げられる。ただし、B の対面授業を取り入れた授業につき、実施回数は、春学期は上回ったものの、秋学期は下回っていた。また対面授業を受講した学生の対面授業の参加率について、春・秋学期ともに他学科と比べて下回っていた。対面授業科目の数と実態(実際の対面実施率および学生の参加率)の乖離がうかがわれた。対面授業で良かった点として、他学科と比べて、ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった点を挙げた回答の割合が極度に低かった。これは、政治学科ではゼミ等少人数演習授業は授業評価の対象外としていることが背景にあると考えられる。また B の全面オンライン授業については、他学科と比較して、第 1 に双方向リアルタイム型の授業が圧倒的に少ないことが挙げられる(最も多いのは 3 のオンデマンド授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示))。この傾向は昨年度と変わっていない。第 2 に、それに関連して、同授業の良かった点として、他学科では春・秋学期とも 3 の「新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった」という回答が最も多かったのに対し、政治学科では 4 の「オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた」という回答が最も多かった点が注目される。これはゼミ等少人数授業を除く政治学科の科目が一方向的に行われる傾向が強いため、とりわけ春秋を通じて 8 割以上の全面オンライン授業が 3 のオンデマンド型で行われていたことと相まって、授業の内容の理解に学生の関心の重きが置かれていたことによるためではないかと推測する。

次に共通設問について、他学科と比べて高かったのは、項目 3 の平均復習時間と 8 の「教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていた」、低かったのは項目 1 の「この授業に、熱意を持って取り組んだ」、2 の平均予習時間、5 の「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた」、6 の「担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切であった」、7 の「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった」、授業全体の評価(項目 9~11)であり、昨年度と比べて他学科平均を下回る項目が増えた。悪く言えば、コロナ禍前に戻りつつあると言えるかもしれない。

政治学科独自の設問については、I の「この科目で身についた力について」、総じてどの項目も 4 点をクリアしていた。J の「この授業について」は、春秋を通じて項目 16 の「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか」が、極めて低かった。授業を通じた周知の徹底等を通じて改善に努める必要がある。

### 2. 授業評価結果の総括と今後の課題

以上を踏まえると、昨年度の非常事態下での授業と比べると、オンライン授業にも慣れてきた反面、対面授業が増えてきたことに伴い、政治学科の授業評価結果がコロナ禍前に戻りつつあるように思われる。とりわけ他学科に比べて回答率が低かったことは、授業に熱心に取り組む学生の声により反映されていると思われるため、この結果は重く受け止

める必要がある。したがって、今後も FD 活動やカリキュラム改革を通じた授業内容の改善に努める必要がある。ただし、昨年度も指摘したが、対面授業や学生間の横のつながりに対するニーズが高い 1・2 年生を対象とした授業を、3・4 年生のそれと分けずに評価データを出していることは問題があるように思われる。特に 1 年生は 2 年生に比べてやや状況が改善されたとはいえ（例えば横浜校舎における対面優先科目のリストアップなど）、実際に対面で参加できたのは必修科目で半期 1 コマの「政治学基礎演習」のみであるという学生が多いと聞く。とりわけ学力の低い学生ほどオンライン授業で落ちこぼれているケースが目立つため、授業評価の回答率の一層の向上も、そうした実態を把握するためにも必要と思われる。授業評価の方法の変更や改善が困難なことは承知しているが、この点ご高配いただきたい。

### 1. 授業形態

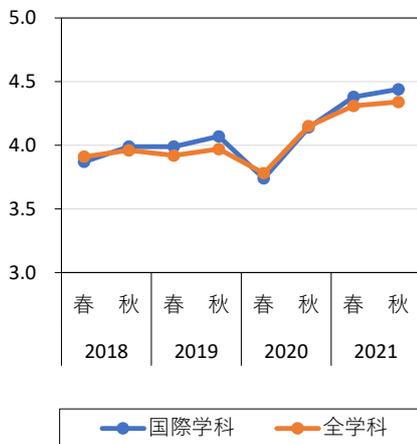
国際学科では 2021 年度に対面授業への復帰を積極的に推進した。その結果、「対面授業を取り入れる授業」の比率が全学科で 19.8% (春学期) と 37.0% (秋学期) だったのに対し、国際学科では 37.0% (春学期) と 88.6% (秋学期) となった。「対面授業を取り入れる授業」の良かった点として「ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった」を挙げる学生が非常に多く、それが他の項目の高評価にもつながったと考えられる。

また、国際学科では授業評価アンケートの回答率(春学期 67.1%、秋学期 53.4%)が全学科(春学期 48.9%、秋学期 35.3%)に比べて相当高い。対面授業が多く、授業時間内に回答を促すことができたことがその理由の一つだと思われる。春学期に比べて秋学期の回答率が低下したのは、質問項目が増えて学生の負担感が増加したためだと考えられる。2022 年度以降に十分な回答率を確保するためには、質問項目を絞り込むこと、回答画面の設定を工夫することなどが必要だと思われる。

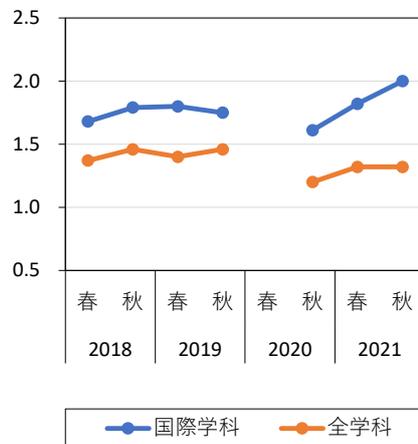
### 2. 学習行動

以下の図は、学習行動に関する質問の回答の平均点の推移を示したものである。いずれの科目に関しても国際学科の平均点は全学科に比べて高い。国際学科では他学科に比べて予復習の時間が長い。それでも科目当たりの予復習の合計時間は十分とはいえない。また、質問が「この授業に対する 1 週間の平均予習(復習)時間はどれくらいですか」となっているので、週 1 コマの科目が多い学科と週 2 コマの科目が多い学科を単純に比較することは難しいかもしれない。

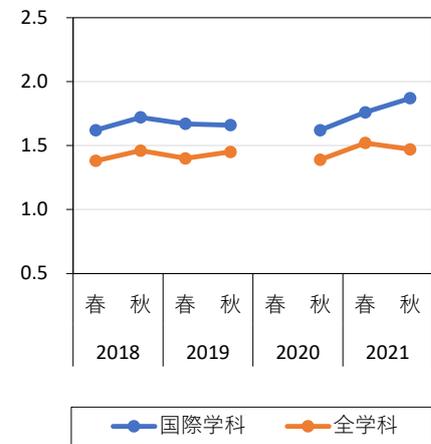
C1 熱意を持って取り組んだか



C2 1 週間の平均予習時間



C3 1 週間の平均復習時間



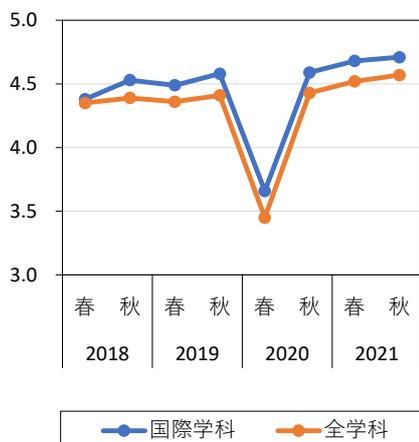
上図では全ての質問に関して 2021 年秋学期の平均点が過去の平均点に比べて高くなっている。それが履修者の熱意を引き出すことに成功した結果であれば喜ばしいが、授業評価アンケートの実施形態や質問数の変更によって回答者が減少しているのもともと学習意欲が低い学生に偏って回答率が低下し、それが平均点を引き上げた可能性も考えられる。いずれにせよ、manaba などのオンライン学習サポートシステムを十分に活用しつつ、授業内外の学習を有機的に結び付けていく工夫が必要だろう。

### 3. 担当教員・授業全体

次ページの図によると、担当教員の熱意や授業の分かりやすさについても国際学科の評価は他学科の値を上回っている。また、先の学習行動に関する質問と同様に、直近の 2021 年秋学期の平均点が過去 4 年間の最高値になっている。ただし授業の分かりやすさは授業の方法だけでなく、その内容にも依存している。高度な内容を分かりやすく伝

えることができ、新しい知識や考え方を円滑に習得できたのであれば喜ばしいが、履修者に十分に challenging な内容を提供できているかどうかにも注意を払う必要がある。

F7 教員の取り組み・熱意



G9 授業は分かりやすかったか



G10 新しい知識や考え方の習得



#### 4. 身についた力

「この科目で身についた力について」のパートに関しても、全ての質問に関して回答の平均点が 4 を超えており、DP に基づく教育が一定の成果を得ているようである。ただしこれはいずれも「～の能力は身につきましたか」という主観的な質問なので、回答者の自己評価が甘ければ高い数値になる可能性に留意が必要である。

また、個々の質問に対する回答を比較すると、「国際社会や文化に関する総合的な理解力は身につきましたか」「基礎的な学習能力は身につきましたか」「自分の考えを持ち行動しようとする姿勢は身につきましたか」など、比較的大雑把な能力に関する質問に対する回答の値が高い一方、「国際社会で活躍するためのコミュニケーション能力は身につきましたか」「社会に対する責任感は身につきましたか」「グローバル社会の問題の解決策を他者と協力して探る力は身につきましたか」など、具体的な能力や社会的存在としての成熟度を問う質問に関する数値はやや低くなっている。国際学科ではグローバル社会において主体的に他者と協業しながら多様な問題に取り組むことができる人材の育成を重視しているため、この点に関してはいっそうの教育の充実が必要だと考えられる。

## 1. 全学との比較

下表のとおり、7項目のすべてにおいて、全学の春秋の平均よりもKCの平均が上回っており、KCは質の高い授業を提供できている。しかし、D-5(講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた)とG-10(新しい知識や考え方を習得できた)は全学との差が他の項目よりも小さいので、今後一層努力が求められる。特に、G-10に関して、KCの授業は英語で行われているため、日本語で実施するよりも、講義の内容を一層分かりやすくする必要があると考えられる。

項目	全学の春秋平均	KCの春秋平均	偏差 KC-全学
D-5	4.31	4.42	0.10
E-6	4.48	4.65	0.17
F-7	4.54	4.74	0.20
F-8	4.31	4.61	0.31
G-9	4.29	4.46	0.17
G-10	4.48	4.63	0.15
G-11	4.37	4.59	0.23

## 2. この科目で身についた力について

すべての項目で秋学期の「当てはまる」と回答した割合が、春学期の回答した割合よりも高くなっている。特に、「自国と異なる文化の人と柔軟に人間関係を構築できる人間性は身につきましたか」は、0.07上昇した。これは、秋学期になり対面授業が増えることにより「自国と異なる文化の」学生と直接接触する機会が増え、それらの学生たちと授業中のディスカッションなどをうまくやる機会があつて、自信を持つ学生が増えたからだと推測する。

次に「リーダーシップを発揮しようとする姿勢は身につきましたか」は、秋学期の「当てはまる」と回答した割合が、春学期の回答した割合よりも0.16上昇した。これも、秋学期になって対面授業が増えて、グループワークなどでリーダーシップを発揮できる機会が増えたことによると推測する。しかし、8項目の中で、「リーダーシップを発揮しようとする姿勢は身につきましたか」の「当てはまる」と回答した割合は、春、秋ともに最も数値が低く、今後この能力をどのように学生に身につけさせるかKCとして課題であると考えられる。

今年度はコロナ禍 2 年目となり 2020 年度からの経験と知恵が授業運営に活かされた反面、コロナ禍で対面授業をいかに実現するかという別の問題にも直面した。昨年度からの進歩としては、教員と学生ともにオンライン授業のスキルが蓄積され、大学からのサポート体制が格段に良くなったことがあるだろう。たとえば、大学 HP に「オンライン授業サポート(「教員向けページ」)等が開設され、情報センター等のサポート体制も向上し大変有難かった。一方で、4 月～6 月にかけての第 4 波(第 3 回東京都緊急事態宣言発出)、7 月～10 月にかけての第 5 波(第 4 回東京都緊急事態宣言発出)、12 月～現在にかけての第 6 波(蔓延防止等重点措置発出)に次々に見舞われ、春・秋学期ともに学期の途中で授業形態を見直さざるを得なかった授業があり、今年度も昨年度とは別の意味で授業運営は難しかった。

掛かる状況下、全学および心理学部の授業評価を見渡すと昨年度の落ち込みはほぼ回復し、一部の項目では例年以上の評価となった。また、この 2 年間のオンライン授業に対する学生からの一貫した評価より、学生がオンライン授業形態のメリット、デメリットや学習方法を習得しつつあることがわかる。これらの授業評価結果を学科内で共有し、次年度以降の FD 活動等を通じて、今後のよりよい授業展開について議論する材料としていきたい。

### 【1】共通設問について

全体としては、昨年度の授業評価の大きな落ち込みが、例年程度もしくはそれ以上に改善したのが特徴である。本学科と全学科の傾向は概ね類似しているが、F の担当教員に関連する項目や G の授業全体の項目において学科の評価が高かったことは特筆される。共通設問の授業評価と授業形態との関連、また、成績と授業評価との関連は詳しい分析ができると良い。

#### C この授業に関する学習行動について

学生の授業への熱意(Q1)の学科平均は、春が 4.45、秋が 4.35 と 2018 年以降最も高く、平均復習時間(Q3)も例年の約 1 時間から春が約 1.60 時間、秋が約 1.39 時間と増加した。ただし、この平均復習時間は全学科と同程度である。また、平均予習時間(Q2)は例年と変わらず約 1 時間であり、例年同様に全学科よりも短い。

#### D この授業の講義概要(シラバス)について

事前にシラバスを読んだか(Q4)の学科平均は春が 4.25、秋が 4.27 で、入念にシラバスに目を通していたことがわかる。シラバスと講義内容との対応について(Q5)の学科平均は春が 4.35、秋が 4.33 と 2018 年以降最も高く、この傾向は全学科でも同様である。

#### E この授業の教材について

担当教員の資料の提示や配布、参考文献の指示の適切性(Q6)の学科平均は非常に高く、春が 4.63 と秋が 4.55 で、全学科平均を若干上回っている。

#### F この授業の担当教員について

教員の熱意(Q7)、および、90 分の授業時間を有効に使っているか(Q8)の学科平均は 2018 年以降最も高く(Q7: 春 4.70、秋 4.63; Q8: 春秋:4.56)、全学科平均を大きく上回った。

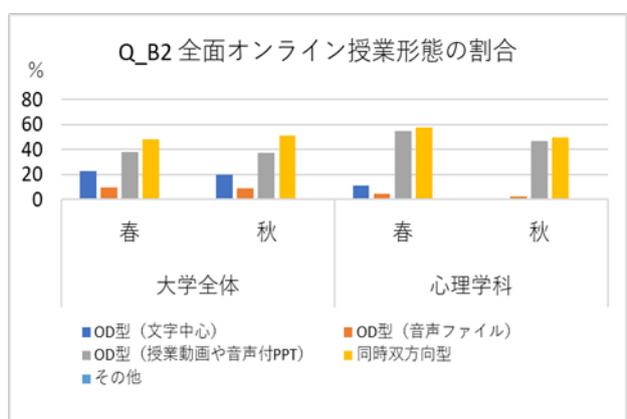
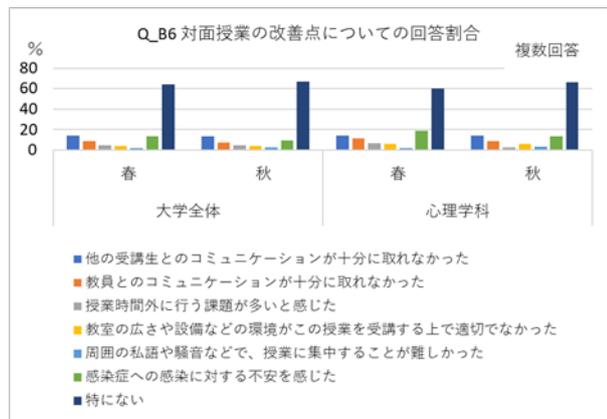
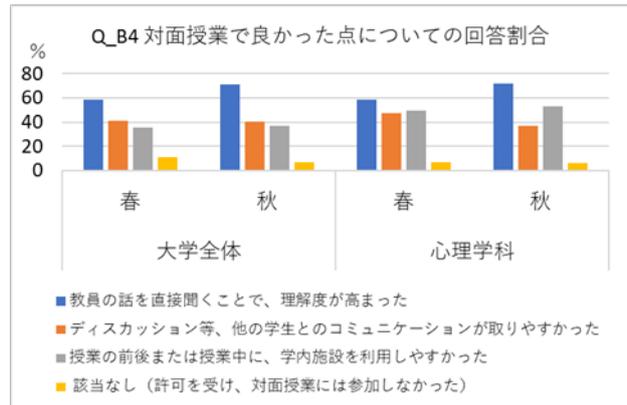
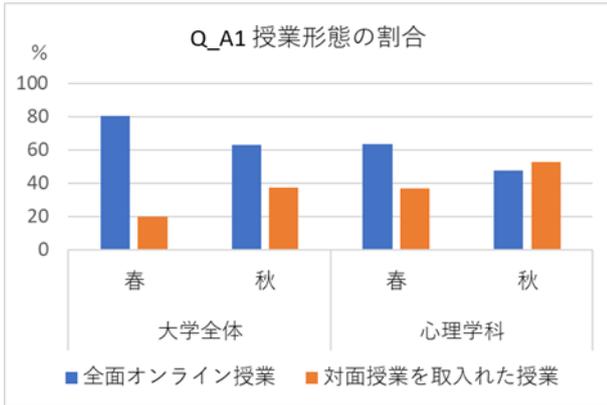
#### G この授業全体の評価について

内容のわかりやすさ(Q9)、新たな知識や考え方の習得(Q10)、全体の印象(Q11)はすべてにおいて 2018 年以降最も高く、全学科平均を大きく上回った。

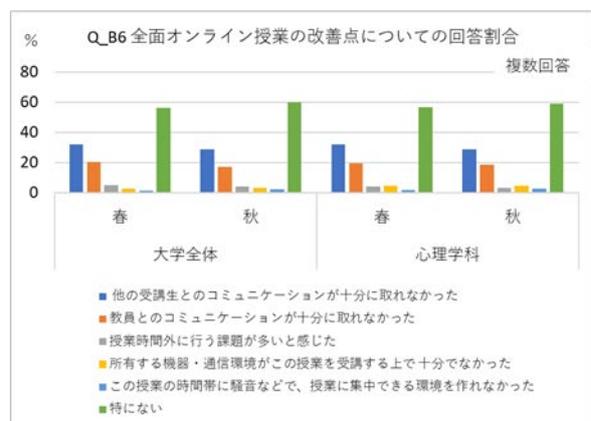
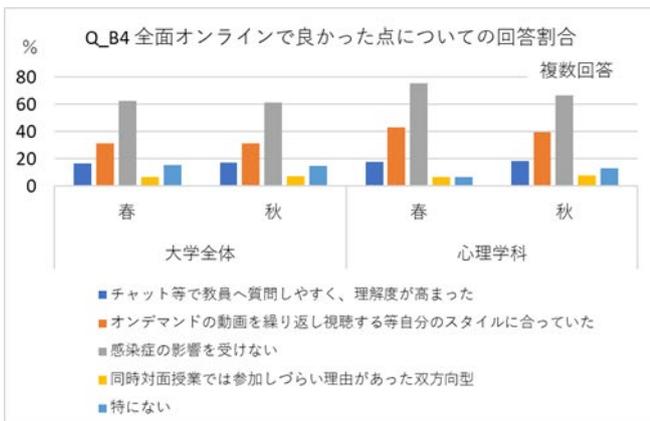
### 【2】2021 年度授業形態に関する設問について

昨年度と同様、大学全体と比較すると心理学科は対面を取り入れた授業が多かった(Q\_A1)。対面授業で良かった点は、「教員の話の直接聞けることで理解が深まった」と回答した割合がもっとも高く、次いで、「授業前後や授業中に学内施設が利用できた」、「ディスカッション等、他の学生との交流ができた」という回答が多かった。この傾向は全学と学科で変わらなかった(Q\_B4)。対面授業の改善点についての指摘はほとんどないが、「感染への不安」を感じる学生は全学と学科ともに約 1 割程度は確認された(Q\_B6)。

全面オンライン授業での授業形態は、心理学科ではオンデマンド+動画+音声パワポを用いた授業、および、同時双方向形式が多かった(Q-B2)。



オンライン授業のメリットとしては、「コロナに感染しない」約 60-70%でもっとも多く、学生たちが感染症を恐れている状況があらためて数字に現れた。次に、「繰り返し視聴できる」という学習上のメリットも上げている学生が 30-40%認められた(Q\_B4)。全面オンライン授業のデメリットは他の受講生や教員とのコミュニケーションが十分に取れないという回答が多く、全面オンライン授業での双方向性やグループディスカッション機能利用などの重要性が明らかになった(Q\_B6)。以上の傾向は全学と学科ともに同様で、昨年度の傾向とも一貫した結果となった。



## 1. 授業形態とその評価

授業形態について、春学期は対面の授業実施の割合が 47.6%、全面オンラインの割合が 52.4%であり、秋学期は対面 89.1%、全面オンラインが 10.9%であった。また、実際に対面授業に参加した割合も、秋学期については、「ほとんど参加した」が 95.2%と高かった。対面の授業に参加して良かった理由としては、対面授業の多かった秋学期で「ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった」が 54.2%、「教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった」が 70.6%であった。一方、全面オンラインで良かった点は、春学期において「新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった」が 60.5%で一番多かった。教育発達学科では、秋学期においては対面授業が一気に復活し、学生も対面授業の良さを実感していることが伺えた。

## 2. 授業評価

前項の「授業形態とその評価」において考察したように、今年度は、春学期はオンライン中心の授業が多く、秋学期においては対面授業が劇的に増加した。そのため、授業評価の分析は、昨年度までの評価と今年度の評価の比較に加えて、2021 年度の春学期と秋学期の比較も行い、オンラインと対面の授業の違いについても考察していく。なお、評価結果の分析は、各項目の平均点に基づいて行う。

### C: 授業に関する学習行動について

「1. 学生の熱意をもった取り組み」は、春 4.37、秋 4.44 であり、両学期とも例年より高かった。「2. 予習時間」についての評価は、春 1.37、秋 1.27、「3. 復習時間」は春 1.73、秋 1.52 であり、多くの学生が1時間以内と回答したこととなる。予習時間、復習時間ともに少なく、春学期と秋学期では大きな差はなかった。

### D: 授業概要(シラバス)について

「4. シラバスを事前に読む」については、春 4.12、秋 4.02 であり、2020 年秋学期と同じくシラバスを読んで履修した学生が多くいたことがわかる。「5. 授業とシラバスとの対応」については、春 4.18、秋 4.15 であり、授業内容がシラバスと対応していたという評価であった。この「授業とシラバスとの対応」の項目については、春学期と秋学期の評価は共に例年よりも高く、オンラインの授業が続いたことにより、シラバスがより精査されるようになったのかもしれない。

### E: 授業の教材について

「6. 資料の提示・配布等の適切さ」については、春 4.44、秋 4.42 であり昨年よりも高くなっている。オンライン導入の授業も2年目に入り、春学期は資料の準備がより一層適切に行われるようになったと考えられる。また、対面授業に移った秋学期にもその成果が引き続き活かされていったと考えられる。

### F: 授業担当教員について

「7. 教員の授業への取り組み」については、春 4.55、秋 4.55 であり、きわめて高い評価であった。「8. 授業時間の有効な使用」については、春 4.17、秋 4.48 であり、対面授業だった秋学期がやや高いものの、オンラインによる授業でも高い評価であり、授業形態の違いによって評価に差がないと考えられる。以上より、教員の授業への取り組みは適切に行われていると言える。

### G: 授業全体の評価について

「9. 授業内容のわかりやすさ」については春 4.26 秋 4.33 であり、例年よりも評価が高くなっている。「10. 授業で新しい知識や考え方を習得」についても、春 4.48 秋 4.51 であり、例年よりも高い。「11. 授業の全体としての印象」は、春 4.32 秋 4.38 であり、この項目も例年より高い評価であった。

以上、各項目について、2021 年度の春学期と秋学期のデータを、評価項目の平均点を中心として比較した。その結果、2021 の春学期と秋学期の評価については、授業形態が春学期はオンライン中心、秋学期が対面中心であったにも関わらず、ほとんど差がみられなかった。また、2020 年度以前と 2021 年度の比較では、ほとんどの項目で 2021 年度が高くなっていた。こうしたことから、2021 年度は、授業形態にかかわらず充実した授業が行われていたと言える。

まず、「A 授業形態について」を見ると、2021 年度も教養教育センター諸領域教育部門(以下「諸領域」と称す)の授業の大半は、オンライン形式でおこなわれたことが見て取れる。あくまで学生の認識によるものではあるが、「全面オンライン」91%/75.4%(春/秋 以下同様に記載)に対し「対面を取り入れる授業」は 9%/24.6%で、全学科平均では前者 80.2%/63.0%に対し後者 19.8%/37.0%であったことを考えると、諸領域のオンライン率は優位に高い。このことを念頭に、集計結果に表れた学習効果について考察していきたい。

まず、「C この授業に関する学習行動について」を見ると、「1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。」の数値が、年を追って上昇していることがわかる。諸領域では、2018-2019 年度にかけてこの平均点は 3.85-3.93 に過ぎなかったが、オンライン形式の授業が取り入れられた 2020 年度秋学期以降は 4 点台が続き、しかも 2021 年度春学期は 4.22、秋学期は 4.27 と、以前に比べてかなりの上昇である。これは大学全体についても言えることであるが、9 割以上が「全面オンライン」で行われた諸領域の授業においても学生の意欲が数年前より明らかに上昇していることは無視できない。学生の意欲をそぐのは、授業の形式が「オンライン」であるか否かにかかっているわけではないことが伺えるであろう。

ただし、全学科平均に比べると、予習復習時間はやや少ない。たとえば 2021 年秋学期の予習時間は、全学科平均で 1.32、諸領域で 1.01 となっている。この差異は、2018 年度までさかのぼっても見られる傾向である。理由はさまざまに考えられる。諸領域科目の履修生の多くは 1~2 年生で、3 年生以上に比べて履修科目数も多い傾向にある上、初習語などの予復習にも時間を割かねばならず、結果的に諸領域にかける時間を減らざるを得ないのかもしれない。

ただ、一方で、「B 全面オンライン授業について」の「4 この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください」の項目において「オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた」の回答が 41.5%/46.8%を占めていることも気になる。予復習時間が少ないこととこの回答には、矛盾があるからだ。これは私個人の感触にも基づくものだが、一部の学生が非常に熱心にオンライン教材に接し、教員のコメントや添削をも手がかりに対面授業の場合をしのごほどの成長を遂げている一方で、できるだけ楽をしようとしている学生もおり、それがこうしたデータとして表れたのではあるまいか。大学生活の中での時間配分は学生自身に任されるべきではあるが、その中でも、できるだけ多くの学生の自主的な学びの意欲を高めていくためにどうすればよいか、教員としては考察しなければならないだろう。

「D この授業の講義概要(シラバス)について」では、学生も事前に諸領域のシラバスをよく読んでおり、講義内容もシラバスと概ね合致していたことが見て取れる。「E この授業の教材について」でも、担当教員の資料の提示や配布等について、全学科平均と同じ程度の高い満足度が示されている。「F この授業の担当教員について」でも、教員の熱意は高く評価されている。ただ、「8 教員は、1コマ 90 分の授業を有効に使っていた」に関して、2021 年度春学期については、全学科平均 4.25 に対し諸領域は 4.06、同秋学期は 4.39 に対し 4.27 とやや低かった。おそらくこれは、諸領域の授業が圧倒的に「オンライン形式」(またその約半数がオンデマンド形式)であることが影響しているだろう。

最後にふたたび「B 全面オンライン授業について」にもどり、「6 この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください」について言及したい。「特になし」が 53.5%/60.7%と半数以上を占めている一方で、35.6%/31.0%の学生が「他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった」と回答していることは無視できない。しかし、諸領域の場合、受講生が 100 人を超える講義科目も非常に多い。そのような状態で「他の受講生とのコミュニケーション」を取ることは、対面形式であっても非常に難しい。同一の質問は「B 対面授業を取り入れる授業について」にもあり、そこでも 17.3%/16.0%の学生がこれを改善すべき点として挙げていることも参考になるだろう。

受講生の人数、授業の形態にかかわらず、「他の受講生とのコミュニケーション」をすべての授業で実現すべきものとして授業評価アンケートに掲げるべきなのか、改めて考えさせられた。

2021年度の言語系科目は2020年度に引き続き、コロナ渦によりほぼすべての科目が遠隔(同時双方向型)授業となった。遠隔授業も2年目となったことで、教員も授業運営に慣れ、履修者のほうもICTスキルを高めて授業に臨めるようになったと言える。しかしながら、対面授業と遠隔授業の併用が続き、学内で遠隔授業を履修する学生が増えたことから、学内のインターネット環境の悪さが学生からたびたび聞かれるようになり、同時に、学内における発話可能な場所の確保が難しい、という声も多く寄せられるようになった。このような学習環境については、担当教員ではいかんともしがたく、履修者や担当教員から収集した学内における遠隔授業の学習環境に関するアンケートの結果をもとに何度となく情報センターに改善を求め、情報センターも色々手を尽くしてくださったが、最後まで目に見える形での改善は見られず、結果として授業の運営に少なからぬ影響があったことは非常に残念な点である。

さて、2021年度は春学期・秋学期ともにWEBでの授業評価アンケートとなり、特に秋学期は回答率がかなり低かったことから、どこまでその数値が参考になるかは不明であるが、以下、簡単に講評を行う。

まず、学生の「授業に対する熱意」は、春学期・秋学期ともに高い数値を示しており、この結果自体は喜ばしく思うが、一方で、授業外学習(予習・復習)にかかる時間が2020年度秋学期と同様、遠隔授業下ではやや短くなっていることは憂慮すべき点である。

言語系科目のほとんどが、学生にとっての必修科目あるいは選択必修科目であることから、ほとんどの履修者にとって、言語の種別を除き、履修するクラスや担当教員、使用テキストについて選択の余地はなく、シラバスを事前に読む割合、および、講義内容とシラバスの記述の合致率が低い点がここ数年の課題となっていたが、2020年度秋学期はかなりの改善がみられ、さらに2021年度も2019年度以前よりも高い数値となり、これらの点については大幅な改善がみられる。遠隔授業は定期試験が実施できないことになっており、平常点による成績評価を行う必要があったことが、履修者・教員ともにシラバスの記載事項を重視する一因となったのではないかと考えられる。

「教材・資料の提示」、「教員の熱意」、「教員の授業時間の有効利用」その他、おおむね高い評価がされている。2022年度も、新型コロナウイルスの影響により、少なくとも春学期は、言語系科目のほとんどが遠隔授業(同時双方向型)となるが、今後、対面授業であれ遠隔授業であれ、きちんとした授業運営がおこなえるよう、引き続き定期的なFD研修などを行い、より一層の授業の工夫とICTスキルを、授業を担当する全教員に求めていきたい。

「授業全体の評価」については、「授業の分かりやすさ」、「新しい知識や考え方の習得」、「授業の印象」など、過年度に比べ大きく改善が見られるようである。多くの履修者にとっては選択の自由がない言語系科目ではあるが、授業の形態にかかわらず、引き続き、履修者自身が関連する知識を深め、スキルをアップできたと実感できるような授業が求められる。

授業を通して「身についた力」については、全体的には春学期の結果よりも秋学期の結果のほうが、数値が高い傾向が見られ、学習が進むにつれ、身につけていく能力・スキルも徐々に増えてきているものと考えられる。

最後に、履修した言語について、「今後も継続して学習したいと思うようになったか」「当該言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まったか」等の問いについては、春学期よりも秋学期のほうが数値が若干低くなっており、この点はやや残念に感じている。単なる授業科目として終わるのではなく、生涯を通じて、様々な言語やその文化背景に興味やかかわりを持てるような授業のあり方を模索していく必要があるのではないかとと思われる。

## **2 集計結果に関する講評**

### **【2-2 専攻別講評】**

2020年度に比べて2021年度は授業評価抽出条件を満たす授業が少なくなっており、回答を得ることができたのは1科目のみであった。回答率は70%近かったが、回答率のさらなる上昇を目指し、今後も継続して学生への積極的な声かけを行っていく。

2021年度の授業評価対象科目は開講が後期だったこともあり、該当科目の授業は対面で行われたが、記述4の回答から、学生が発言しやすく活発にディスカッションを行うことができる学習環境を提供できたことが窺える。また、記述2、記述3の回答でも本科目は高く評価されており、その内容は、大学院で必要な英語・内容の難易度を維持しつつ、学生のクリティカルな思考力を刺激し、モチベーションを向上させる充実したものであったことがわかる。

昨年度の授業評価においても本科目の評価は高く、担当教員の丁寧かつ専門的指導により、英語運用能力の向上や英語教育指導法の理解が深まったという感想が大多数であったが、一方で、履修者間の英語運用能力の差が大きかった背景もあり、一部の学生から教材の難易度の問題が指摘されていた。2021年度の授業では、そうした問題を踏まえ、履修者の英語運用能力の差が授業の理解度に大きく影響することがないようにピア・ティーチングの時間を設けた。また、教材の選定についても工夫を施し、履修者の目標になりうる博士課程の学生の研究論文を取り上げたほか、複数の専門分野の基本文献のイントロダクションを扱い、分野の異なる学生が教材への関心を維持できるよう配慮した。履修者間の専門分野及び英語力の差には年毎にばらつきがあるため単純比較はできないが、こうした授業運営方法の調整は今後も有効であるように思われる。

本科目の内容及び授業運営については、2021年6月及び10月に開催された大学院FD会議で議論にあげ、教員間で積極的な意見交換を行うと同時に問題点の共有と改善策の検討を行った。本科目は年毎に教員が持ち回りで行っているが、今後も大学院FD等で積極的に意見交換を行うとともに担当者間の引き継ぎの連携を強化し、授業内容の充実を図っていきたい。

本専攻の授業評価の設問は基本的にすべて記述式である。これは人数の少ない大学院の授業において数量的な集計をすることにはあまり意味がないと思われるからであり、また院生ひとりひとりの意見や要望を細かく救い上げるには記述式のほうが望ましいからである。ただし 2021 年度は、前年度に引き続きコロナウィルスの感染拡大が収まらないという状況に鑑みて、授業形態に関する設問が加えられた。

設問は前期課程と後期課程で同じであり、回答内容も前期生と後期生で大きな違いは見られないので、以下、設問順にまとめて講評する。

まず、授業形態関連の設問に対する回答について。

1年を通じて、1つの授業がオンライン授業、それ以外のすべての授業が対面授業で行われた(設問 A-1)。

対面授業が取り入れられた授業においては、1年を通じて 100%が対面で行われ(設問 B-2)、その間の学生の参加率も 100%であった(設問 B-3)。理解度が高まる、コミュニケーションがとりやすい、学内施設が利用できるといった、対面授業のメリットを十分に享受できたようである(設問 B-4)。改善すべき点も、感染への不安を感じたという回答が少数あった以外はとくに挙げられておらず(設問 B-6)、学生の満足度の高さを感ずることができる。

全面オンライン授業においては、同時双方向型授業が実施された(設問 B-2、3)。オンライン授業のメリットとしては、感染への不安がないこと、チャット等での質問を有効に活用できることが挙げられた(設問 B-4)。改善すべき点とはとくに挙げられておらず、こちらの授業も概ね満足のいくかたちで進められたようである。

次に、記述式の設問に対する回答について。

まず、授業の選択理由(設問1)については、「自分の研究と関連するものが学べ、かつ幅広い知識が身につく」、「小説の内容に関心があった」、など、授業内容に即した具体的な理由を挙げるものが多く、シラバスをきちんと読んで履修していることがわかる。また、留学を考えている学生が多いことから、「フランス語での聞き取りを重視した授業であった」といった回答も見られた。

授業でよかった点および授業の成果(設問2)については、「意見を発言しやすかった」、教員の「丁寧な解説」がありがたかった、など、少人数での密度の濃い授業形態が高く評価されているとともに、「多角的な観点から作品理解を深めることが出来た」、「様々な文学作品を比較することで、意外な共通点や時代を超えた普遍性などを発見できた」など、さまざまな点で得るものが大きかったことを挙げている。この項目の回答はかなり詳しく書かれており、院生の満足度は非常に高いと思われる。

授業の進め方や難易度(設問3)については、「ちょうど良い」「適度」といった回答が多かった。少人数ゆえに、学生一人ひとりのレベルをふまえたきめ細かな対応ができているということであろう。

学生自身の授業への取り組み方(設問4)については、「修士論文に応用できた」、「積極的に発言できた」などの肯定的な自己評価がある一方、「聞くことに徹してしまった」、「議論を活発化させるような発言をできなかった」といった反省のことも見られた。どちらにしても真摯に授業に取り組んでいる様子がかがえ、学習意欲は全般に高いと思われる。

カリキュラム、設備等への要望があれば、という質問(設問5)に対しては、「思想、哲学系の授業をもう少し増やしてほしい」という要望が一件あった。他の学生の希望も確認しつつ、対策を検討していきたい。

結論として、フランス文学専攻では、授業・カリキュラムはうまく機能しており、院生たちの満足度は高いと言える。この結果に慢心することなく、今後もより良い教育を目指してゆきたい。

集計結果を見て、コロナ禍における2年目ということもあり、学生も教員もこの困難な状況に若干慣れてきたのではないかと感想を持った。

対面授業を取り入れた授業の割合が春学期には約70%となり、全面オンライン授業は約30%であった。そして、秋学期には、後期課程の授業は対面授業が100%となった。緊急事態宣言などにより、対面からオンラインに切り替えざるを得ない場合もあったものの、大学院の場合、マンツーマンの指導を原則としているので、コミュニケーションをとることが重要である。

「教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった」という回答をしている学生の割合が博士前期課程 春/秋:92.9%/73.3%、博士後期課程 100%/100%からもわかるように、この困難な状況にあっても、大学院の高度な専門性を有する授業の質は担保されていると考える。

また、全面オンライン授業にせざるを得なかった授業に関しても、「チャットなどで教員へ質問しやすく、理解度が高まった」、「オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルにあっていた」などの回答が多く、かえってオンライン授業であるがゆえの利点もあったようである。

授業に対する満足度は前年度より高まっていると思われるが、多少懸念されることもある。自由記述において、「芸術分野における最前線の現場の様子を具体的に知ることが、とても刺激になります。個々の発表やレポートへの評価を得られればありがたいと思います」という回答があり、学生へのフィードバックが充分ではなかった可能性もある。オンライン授業ゆえの問題点かもしれないが、来年度は改善されることが望まれる。

2022年度は、少なくとも大学院の授業については全面的に対面授業とすることが前提とされている。今年度の結果を参考にしつつ、対面授業であってもmanabaなどの遠隔システムを活用し、ハイブリッドな授業形態を模索することが教員に課せられた課題だと思われる。

経済学専攻では、授業評価の対象科目を「演習科目を除く履修者人数が 3 名以上の全ての講義科目」としているが、この基準を満たす科目は博士後期課程にはなく、博士前期課程において春学期・秋学期ともに 3 科目で実施した。3 科目の履修者は春学期・秋学期ともに延べ 10 名であり、回答者は春学期が 6 名(回収率 60%)、秋学期は 10 名全員が回答している。ただ博士前期課程の在籍者は 2 学年合計で 4 名と少数であるため、各専攻共通の設問のなかで番号により選択するものについては、結果を数値化して他専攻や過去の結果と比較して評価することは根本的に無理がある。また今回の各専攻共通の設問については、番号により回答する設問の集計結果に矛盾があり、回答者が「対面授業を取り入れる授業」と「全面オンライン授業」との区別や「オンデマンド型授業」がどのようなものか誤解している可能性が高く、自由記述により回答するものについて回答がない。そのためここでは、経済学専攻が独自に設定した設問についてのみ講評を行う。

経済学専攻では、全て自由記述により回答する 6 項目の設問を用意した。

#### (1)履修の動機

修士論文執筆など回答者の研究分野に関連するため、あるいは経済学の基礎知識として履修したと回答しており、モチベーションが高いと考えられる。

#### (2)講義の難易度

大学院の講義として適切なレベルと評価されており、教員が履修者の能力に応じて難易度や進め方を調節することで理解が進んだという指摘があった。

#### (3)講義の成果

新しい知識・方法論が修得できたと評価されている。

#### (4) 講義の良かった点と要望

講義の良かった点として履修者が数多くの報告をすることで独自で問題を考える能力を高められたという指摘があった一方で、時間があれば講義に関連した数学の知識をまとめて教えてほしいという要望があった。

#### (5)サポートシステム

教室・施設・設備や事務的サポートについて要望を尋ねたのに対して回答はなく、とくに問題はなかったと考えられる。

#### (6)指導方法・指導環境

指導方法・指導環境について改善すべき点を尋ねたのに対して回答はなく、とくに問題はなかったと考えられる。

以上のように、経済学専攻博士前期課程の講義については、少人数講義の利点を生かして履修者の報告を中心とした指導方法や履修者の能力に応じた調節を行うことで、モチベーションが高い学生の意欲を高めて大学院における研究に必要な能力を修得させることができていると考えられる。

2021年度は、前年度に引き続いて新型コロナウイルス感染に関する対応に追われた一年だった。前年度の後半から対面授業中心の「新しい様式」が模索されていたが、東京オリンピック開催にともなって春学期の終了が早められていたこともあり、振り返ってみると感染症対策の制限を受けていない期間は両学期ともきわめて短い。そのため、シラバスでは対面授業を主とする予定だった科目を含めて、遠隔にせざるを得なかった授業が多い。授業評価アンケートもそれを踏まえてオンラインで実施されたものである。オンライン調査への変更にともない、質問項目についても例年とは異なっている。

なお、2021年度の在学者(授業参加者)は、博士前期課程の1,2年各2名で、いずれも中国からの留学生である。

以上を踏まえて調査結果を見ると、全学共通の選択式設問は多くが授業形態に関するものである。上記の通り、対面授業を予定していた授業科目でも実際に対面で行なわれた回数はわずかである。受講生たちは、当初から全面オンライン予定の科目を含めてオンライン授業に不満を感じていない。他方、対面授業のよかった点としては、全回答者が「教員の話の直接聞くことで、理解度が高まった」を挙げている(複数回答あり)。

記述式の設問についても、すべて肯定的な意見で、なおざりな記述も少ない。受講生が各科目の目的を意識し、それを自身の研究につなげていることが明確である。

傾向として見ると、春学期には、「教科書がわかりやすい」「少し難しいテキストだが勉強になった」「自分のレベルに合っている」など難易度や授業内容に関する記述が多いのに対して、秋学期には修士論文や学内報告など受講者自身の研究成果に結びつけて、授業を評価していることが伝わってくる。たとえば、設問6「この授業は全体として意義あるものでしたか」には、「来年度の調査のため必要な知識を補足した」「学術的な文章を書く機会は今まで少ないから、この授業で習得でき・・・学内発表などの活動にも大変助かった」などの記載がある。

それぞれの授業において、受講生の必要性に合わせて内容や進め方を工夫し、予習用資料を用意する、ノートを確認する、などの手間までかけていただいたことについて、感謝申し上げたい。

対面授業を取り入れる授業に対する回答では、対面授業で良かった点については春学期では、「教員の話を通じて直接聞くことで、理解度が上がった」点の指摘が多かった。遠隔だと自宅で受講している場合もあり、家族との関係で気が散ることもあったかと思う。とくに子育て中の社会人大学院生の場合。また対面授業について改善を求める意見はなかった。全面オンラインで良かった点については、「新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった」や、「チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が上がった」ことが指摘された。秋学期の対面授業で良かった点は、「授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった」ことが挙げられており、全面オンライン授業の良かった点については、春学期に続き、「新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった」点が挙げられた。

社会人の大学院生からは、オンライン研究指導は「仕事をしながらの受講なので、ある程度時間的考慮をしていただき、大変助かりました」とのコメントがあった。対面の利点とオンラインの利点をどう組み合わせていくかが、今後の課題であろう。

自由記述欄からは、具体的な授業評価が得られた。

「社会福祉の現場におけるソーシャルワーク実践とリンクした高度な専門職や研究者の育成のプログラムがある」ことや、「現実の社会福祉課題に対応できる能力を養うことを目標としている」とあるが、同じソーシャルワーク職についている他学生から直面している現実について、知る機会が持てることが大きい。同時になぜその課題があり、解決のためには何ができるのかについて議論を深め、視野を広げたり角度を変えて対応できないか思考し続けることで、自身の日々の支援の幅も入学してからは広がったように感じている」といった専攻に対する肯定的な意見があった。

また「指導教授の指導の内容が難しく、自身の勉強不足を感じた」との意見があった一方で、「的確に指摘、指導いただけた」といった意見や、「1年目にさっぱり分からなかったことが3年目に何についてのことが分かってきたり、自身の勉強不足から難易度は高いと考えていましたが、〇〇教授の丁寧な指導から理解が得られるようになってきました」といった意見もあり、一時点の評価に加えて、時間をへて評価がどのように変化していくかといった視点も重要であろう。

国際学研究科は院生数が多くはないため、これまで授業評価アンケートは授業ごとではなく授業全体について記述する形式で行ってきた。ただ昨年度はコロナ感染防止のためにオンラインでの選択式のアンケートとなったため、今年度のアンケート結果と比較することは難しい。以下の講評はこの点をふまえてのものとなる。

今年度は前期課程に2名が入学し、在籍生数が合計7名(前期課程6名、後期課程1名)であった。これは昨年度と同じ在籍数である。これ以前は院生数が極めて少ない状況が続いていたが、近年、入学志願者数が再び増加しているのではないかと考えられる。研究科全体がこのまま活性化することが強く期待される。今年度もコロナ感染拡大が継続したが、教員も院生も新しい授業形態に少しずつ慣れ、その良い点を展開させつつ、学びを深めることを目指した。

前期課程の授業評価アンケートの集計結果を見ると、教員の創意工夫を院生たちも真摯にうけとめていることがうかがえた。例えば教員が選んだ教科書を最初は難しいと感じた場合でも、その後に授業で講読を進めるうちに、その教科書の意義に気づき、自分の視野を広げていくことができた者が少なくない。また授業の進捗についても適切だとする意見が多く、教員が院生の学習能力を適切に判断していることがうかがえた。今年度は昨年度よりも対面授業が増えたため、満足度が高いという意見も見られた。研究室や院生間の関係も良好で、順調に院生としての学修を続けていることがうかがえる。

ただしアンケート結果からいくつかの問題点もうかびあがってきた。授業によってはそのアプローチ法に満足できないという意見や、課題の量が多すぎるという意見もあった。教員が院生の状況を把握しながら授業を調整する必要があると考えられる。また、本研究科とは直接関係はないが、院生が国際学部ライティング支援カウンターを予約しづらいという指摘があった。これに関しては、来年度より本研究科に「アカデミック・ライティング」という科目が新設されるため、院生はこちらで指導を受けることで解決できると考えている。

昨年度の講評の最後に「来年度もコロナ禍が続くと考えられ、授業内での創意工夫と授業外での活動形態の模索を続けていく必要がある」と書いた。以上のアンケート結果から、ある程度これらの課題を改善する方向に進むことができたと言えるであろう。同時に、細やかに院生の状況を把握しながら、指導体制を修正・発展させていく必要があることが再確認された。

心理学専攻は、春学期には回答率が92.2%で、昨年度より回答率が上がっていた。授業形態としては、対面授業を取り入れる授業が64.2%であり、昨年度は全面オンラインが6割であったことに比較すると、大幅に増加していた。これらの授業は、全面的に対面に移行したのではなく、15回の授業のうち、1～3回が44.1%、4～6回が45.6%と、オンラインも取り入れながら慎重に授業が行われていることが伺われた。オンラインの技術が教員にも大学院生にも定着したため、授業内容や感染状況に応じて適切な授業形態が選択されているものと思われた。対面授業が行われた回にはほとんど参加したという回答が100%であり、対面授業へのニーズは大きいと考えられる。対面授業の良い点としては、教員の話の直接聞くことで理解度が高まった79.4%、ディスカッションなど他の学生とのコミュニケーションがとりやすい73.5%などであった。

オンラインのみの授業においては、100%が同時双方向授業であった。オンライン授業の問題点は特になくとしたものが多かったが、ありとしたものの中では、その理由として教員とのコミュニケーションよりも他の受講生とのコミュニケーションが十分とれなかったことを挙げるものが多かった。

秋学期については回答率が80.4%と春学期より低下していた。対面を取り入れる授業が34.3%と春学期より低下しており、このために授業評価への呼びかけが共有されにくい面があると思われた。対面授業の回数は3回以下のものは約1割で、対面が可能な授業では十分な回数確保されていた。一方、春学期とは異なり、対面授業に半分程度しか出席していないものも見られた。春学期とは異なり、オンライン授業については、同時双方向型授業が約9割ではあるものの、オンデマンド型の授業も行われていた。オンライン授業の問題点としては、春学期と同じく、ないとしたものが多かったが、あるとしたものの中では、他の受講生のコミュニケーションの問題を挙げる人が多かった。

授業に対して準備をして臨んでいるか、授業の難易度はどうかといった点については、全体的に春学期よりも秋学期の点数が低下していた。授業の難易度に対する低下幅は少ないものの、積極的に授業に参加しているかという設問に対しては大きく下がっており、オンライン授業が増えると授業参加の積極性が低下する傾向があると思われた。

今年度の授業評価から読み取れることは、対面授業は重要であり、授業すべてが対面でなくても、状況が許す場合には対面授業を取り入れることが重要だと思われた。

**【アンケート回答結果の概略】**

2021年度について、春学期と秋学期のコロナショックに対する大学の指針の構造的な変化が明示的にアンケート結果に現れたと考えている。春学期では授業形態における全面オンライン授業とする比率が15.6%であったのに対し、秋学期では2.9%まで減少し、また、対面での講義回数が春学期では1～6回と回答したものが92.3%を占めていたが、秋学期では7～10回以上と回答したものが94.1%を占めており、講義形式が大学方針と連動しながら春学期から秋学期で大きな変化が見られた。このような環境変化を所与として講義形式や学生は行動せざるを得ないが、学生の満足度や学習到達度などの代理になるようなアンケート回答結果が環境変化によってどのような効果をもたらしたか考察することは興味深い。

春学期における講義形式の回答として、設問6において「感染に対する不安を感じた」とする回答が30.2%と他の回答結果（「特になし」を除くと平均1.9%）に対し非常に大きな比率になっていることが確認できる。一方で、オンライン講義に対しては「（対面でないので）感染症の影響を受けなかった（91.7%）」とポジティブに捉える回答群が確認できる。すなわち、社会情勢や学生のリスク回避行動に対しコロナウィルスの感染リスクを春学期の指針により学生自身もリスクを軽減できたと感じていたことが推察される。しかしながら、他の受講生もしくは教員とのコミュニケーションが十分に取れなかったとする回答がオンライン講義において60%（対面では3.2%）を占めており、学生間・学生教員間での知識のスピルオーバー効果が限定的であった可能性が否めず、従来の大学院教育において得られていたような知識の共有による正の外部性効果を学生が得られなかった可能性は強調すべき点であると考えられる。

秋学期においては上記の通り対面講義が拡大しているが、「感染に対する不安を感じた」とする回答が26.5%と僅かながら減少しており、コロナウィルスに対する慎重さがわずかに減少した可能性がある。また、全面オンラインとする講義はサンプル内には一件しか存在しなかったため対比的に論じることはできないが、春学期において生じた「他の受講生もしくは教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった」とする回答は対面の講義において14.7%（オンラインでは回答数が1なので統計的に解釈できないが0%）となっており、学生間での議論の機会や教員とのコミュニケーションの機会は総合的に向上したと考えられる。

**【社会情勢と大学院教育】**

今後もコロナウィルスの状況によって、対面やオンラインを柔軟に使い分けることが求められる可能性があるものの、学生間で議論する機会や修士論文や特定課題研究の作成に向けた情報共有が可能な環境を検討することは大学院教育としては学生自身が学習到達度を把握し向上させる上では有効かもしれない。

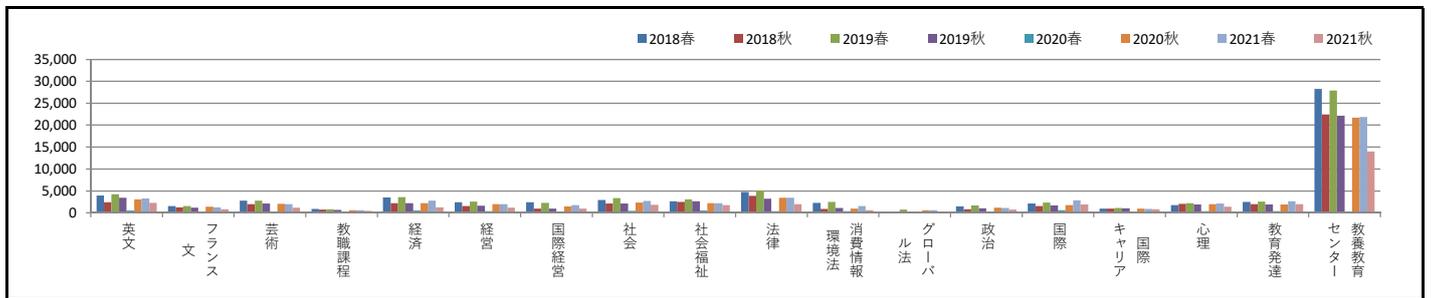
## 3 データ

### 【3-1 全学集計】

基本属性:回答学生数

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

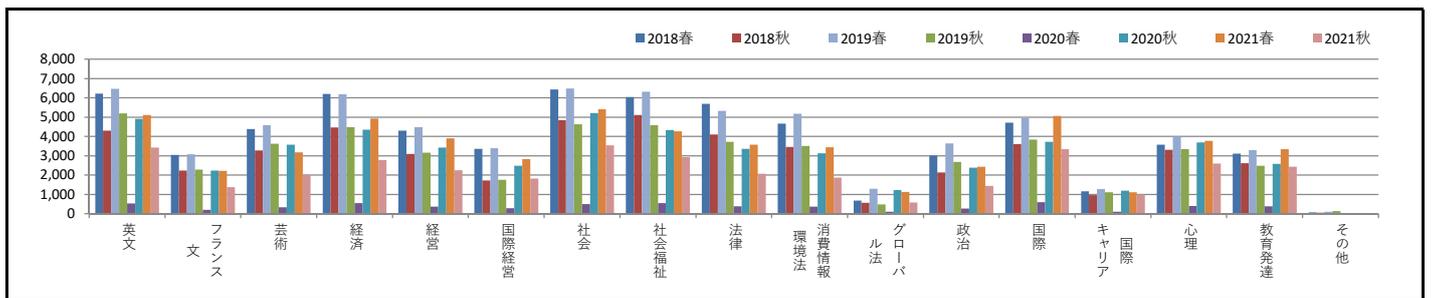
開講責任学科	2018春		2018秋		2019春		2019秋		2020春		2020秋		2021春		2021秋		
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	
文学部	英文	3,972	5.9%	2,453	4.8%	4,251	6.0%	3,405	6.6%	535	9.0%	3,067	5.9%	3,300	5.9%	2,283	6.4%
	フランス文	1,549	2.3%	1,247	2.5%	1,526	2.2%	1,182	2.3%	202	3.4%	1,409	2.7%	1,257	2.3%	837	2.4%
	芸術	2,809	4.2%	1,977	3.9%	2,814	4.0%	2,115	4.1%	334	5.6%	2,026	3.9%	1,974	3.5%	1,181	3.3%
経済学部	教職課程	884	1.3%	756	1.5%	808	1.1%	642	1.3%	-	-	617	1.2%	627	1.1%	465	1.3%
	経済	3,486	5.2%	2,176	4.3%	3,561	5.1%	2,236	4.4%	545	9.2%	2,169	4.2%	2,757	4.9%	1,252	3.5%
	経営	2,409	3.6%	1,565	3.1%	2,569	3.7%	1,617	3.2%	368	6.2%	1,955	3.8%	1,990	3.6%	1,187	3.3%
社会学部	国際経営	2,434	3.6%	967	1.9%	2,247	3.2%	951	1.9%	291	4.9%	1,484	2.9%	1,800	3.2%	962	2.7%
	社会	2,921	4.3%	2,157	4.3%	3,352	4.8%	2,124	4.1%	493	8.3%	2,340	4.5%	2,745	4.9%	1,869	5.3%
	社会福祉	2,637	3.9%	2,482	4.9%	3,050	4.3%	2,625	5.1%	550	9.3%	2,229	4.3%	2,173	3.9%	1,738	4.9%
法学部	法律	4,735	7.0%	3,904	7.7%	5,088	7.2%	3,204	6.2%	386	6.5%	3,406	6.6%	3,464	6.2%	1,983	5.6%
	消費情報環境法	2,269	3.4%	895	1.8%	2,494	3.5%	1,095	2.1%	373	6.3%	989	1.9%	1,570	2.8%	567	1.6%
	グローバル法	303	0.4%	254	0.5%	781	1.1%	333	0.6%	109	1.8%	615	1.2%	620	1.1%	295	0.8%
国際学部	政治	1,482	2.2%	786	1.6%	1,728	2.5%	1,048	2.0%	261	4.4%	1,161	2.2%	1,100	2.0%	713	2.0%
	国際	2,121	3.1%	1,571	3.1%	2,351	3.3%	1,717	3.3%	598	10.1%	1,793	3.5%	2,877	5.2%	1,914	5.4%
	国際キャリア	965	1.4%	938	1.9%	1,104	1.6%	1,053	2.1%	106	1.8%	991	1.9%	879	1.6%	846	2.4%
心理学部	心理	1,778	2.6%	2,049	4.0%	2,181	3.1%	1,884	3.7%	406	6.8%	1,971	3.8%	2,123	3.8%	1,409	4.0%
	教育発達	2,511	3.7%	2,015	4.0%	2,585	3.7%	1,878	3.7%	380	6.4%	1,928	3.7%	2,624	4.7%	1,968	5.5%
教養教育センター	教養教育センター	28,264	41.9%	22,452	44.3%	27,881	39.6%	22,175	43.2%	-	-	21,686	41.8%	21,877	39.2%	14,024	39.5%
有効票計	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	
無効票計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
合計	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	



基本属性:学生所属学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

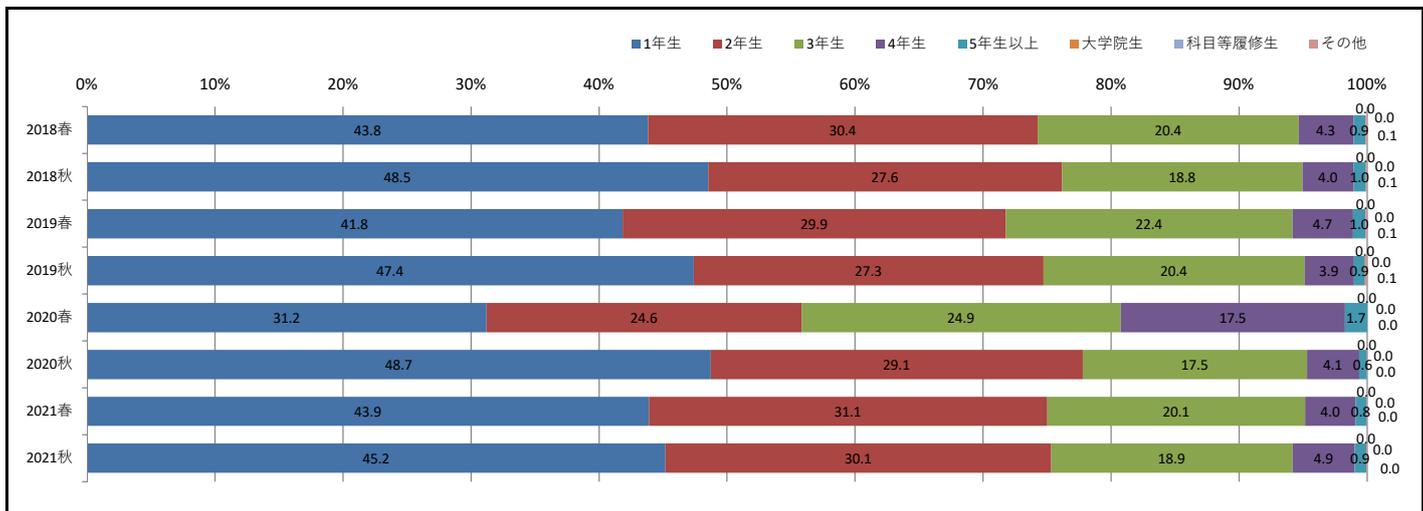
学科	2018春		2018秋		2019春		2019秋		2020春		2020秋		2021春		2021秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
英文	6,217	9.3%	4,310	8.6%	6,463	9.2%	5,196	10.2%	535	9.0%	4,914	9.5%	5,116	9.2%	3,429	9.7%
フランス文	3,041	4.6%	2,230	4.5%	3,074	4.4%	2,287	4.5%	202	3.4%	2,230	4.3%	2,221	4.0%	1,369	3.9%
芸術	4,395	6.6%	3,286	6.6%	4,591	6.6%	3,630	7.1%	334	5.6%	3,574	6.9%	3,172	5.7%	2,013	5.7%
経済	6,205	9.3%	4,466	8.9%	6,187	8.8%	4,490	8.8%	545	9.2%	4,349	8.4%	4,926	8.8%	2,789	7.9%
経営	4,300	6.4%	3,098	6.2%	4,480	6.4%	3,156	6.2%	368	6.2%	3,430	6.6%	3,906	7.0%	2,247	6.3%
国際経営	3,367	5.0%	1,732	3.5%	3,391	4.8%	1,751	3.4%	291	4.9%	2,489	4.8%	2,832	5.1%	1,818	5.1%
社会	6,431	9.6%	4,846	9.7%	6,495	9.3%	4,639	9.1%	493	8.3%	5,218	10.1%	5,410	9.7%	3,536	10.0%
社会福祉	6,048	9.1%	5,107	10.2%	6,328	9.0%	4,592	9.0%	550	9.3%	4,335	8.4%	4,267	7.7%	2,935	8.3%
法律	5,686	8.5%	4,109	8.2%	5,329	7.6%	3,719	7.3%	386	6.5%	3,361	6.5%	3,571	6.4%	2,065	5.8%
消費情報環境法	4,667	7.0%	3,459	6.9%	5,176	7.4%	3,509	6.9%	373	6.3%	3,127	6.0%	3,447	6.2%	1,876	5.3%
グローバル法	677	1.0%	573	1.1%	1,290	1.8%	485	0.9%	109	1.8%	1,232	2.4%	1,132	2.0%	575	1.6%
政治	3,018	4.5%	2,144	4.3%	3,646	5.2%	2,677	5.2%	261	4.4%	2,381	4.6%	2,427	4.4%	1,448	4.1%
国際	4,715	7.1%	3,607	7.2%	4,949	7.1%	3,845	7.5%	598	10.1%	3,718	7.2%	5,066	9.1%	3,337	9.4%
国際キャリア	1,158	1.7%	963	1.9%	1,283	1.8%	1,110	2.2%	106	1.8%	1,191	2.3%	1,117	2.0%	1,000	2.8%
心理	3,584	5.4%	3,313	6.6%	3,998	5.7%	3,340	6.5%	406	6.8%	3,695	7.1%	3,769	6.8%	2,597	7.3%
教育発達	3,118	4.7%	2,614	5.2%	3,297	4.7%	2,490	4.9%	380	6.4%	2,589	5.0%	3,351	6.0%	2,431	6.8%
その他	66	0.1%	54	0.1%	100	0.1%	143	0.3%	0	0.0%	3	0.0%	27	0.0%	28	0.1%
有効票計	66,693	98.8%	49,911	98.6%	70,077	99.6%	51,059	99.6%	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%
無効票計	836	1.2%	733	1.4%	294	0.4%	225	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%



基本属性: 学年

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

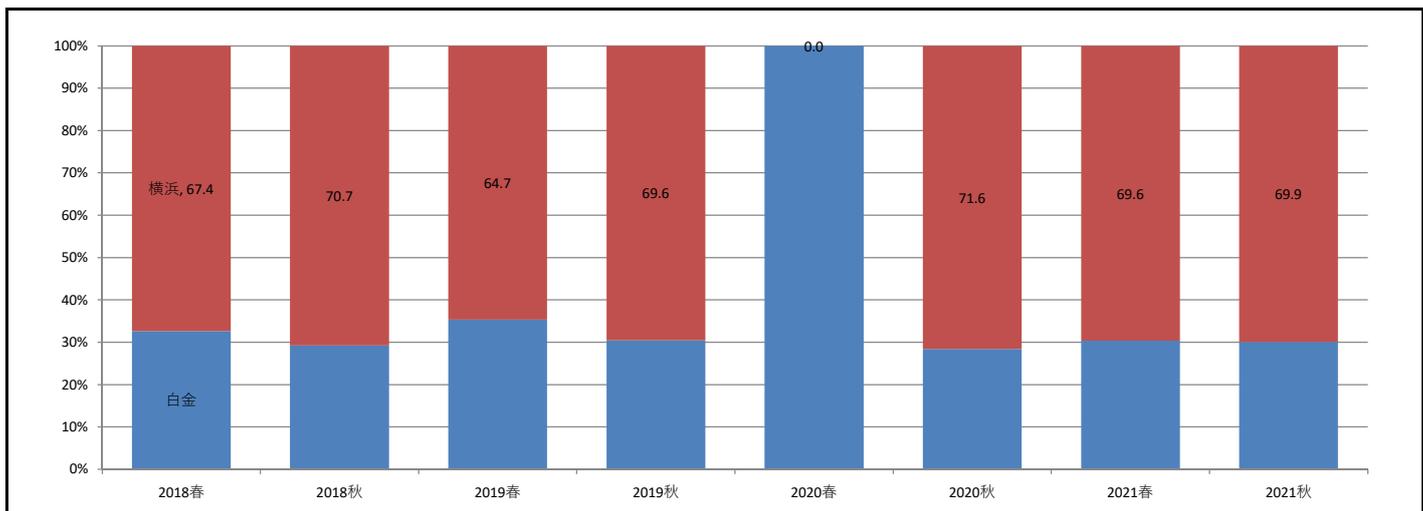
学年	2018春		2018秋		2019春		2019秋		2020春		2020秋		2021春		2021秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
1年生	27,039	43.8%	22,525	48.5%	29,187	41.8%	24,136	47.4%	1,853	31.2%	25,261	48.7%	24,485	43.9%	16,042	45.2%
2年生	18,771	30.4%	12,827	27.6%	20,876	29.9%	13,920	27.3%	1,461	24.6%	15,062	29.1%	17,345	31.1%	10,689	30.1%
3年生	12,564	20.4%	8,715	18.8%	15,634	22.4%	10,385	20.4%	1,480	24.9%	9,075	17.5%	11,228	20.1%	6,694	18.9%
4年生	2,649	4.3%	1,852	4.0%	3,293	4.7%	1,963	3.9%	1,041	17.5%	2,110	4.1%	2,204	4.0%	1,724	4.9%
5年生以上	572	0.9%	442	1.0%	690	1.0%	437	0.9%	102	1.7%	324	0.6%	468	0.8%	316	0.9%
大学院生	11	0.0%	4	0.0%	12	0.0%	9	0.0%	0	0.0%	2	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
科目等履修生	17	0.0%	16	0.0%	4	0.0%	2	0.0%	0	0.0%	2	0.0%	23	0.0%	16	0.0%
その他	51	0.1%	25	0.1%	59	0.1%	73	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.0%	12	0.0%
有効票計	61,674	91.3%	46,406	91.6%	69,755	99.1%	50,925	99.3%	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%
無効票計	5,855	8.7%	4,238	8.4%	616	0.9%	359	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%



基本属性: 白金／横浜

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

白金／横浜	2018春		2018秋		2019春		2019秋		2020春		2020秋		2021春		2021秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
白金	22,030	32.6%	14,832	29.3%	24,856	35.3%	15,614	30.4%	5,937	100.0%	14,716	28.4%	16,956	30.4%	10,679	30.1%
横浜	45,499	67.4%	35,812	70.7%	45,515	64.7%	35,670	69.6%	0	0.0%	37,120	71.6%	38,801	69.6%	24,814	69.9%
有効票計	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%
無効票計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%



学科	全体
学期	春学期

回答者数	55,757	回答率	48.9%
------	--------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答
		7	6	5	4	3	2	1	N		
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						41,572	10,282		51,854	3,903
							80.2%	19.8%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			1,153	890	3,819	4,264	125		10,251	31
				11.2%	8.7%	37.3%	41.6%	1.2%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			5,443	945	870	2,185	805		10,248	34
				53.1%	9.2%	8.5%	21.3%	7.9%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					5,997	4,181	3,601	1,169	10,163	119
						59.0%	41.1%	35.4%	11.5%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	1,416	887	466	401	163	1,318	6,366		9,884	398
		14.3%	9.0%	4.7%	4.1%	1.6%	13.3%	64.4%			

学科	全体
学期	春学期

回答者数	55,757	回答率	48.9%
------	--------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			9,306	3,860	15,838	19,976	270		41,466	106
				22.4%	9.3%	38.2%	48.2%	0.7%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			5,807	2,256	14,344	18,806	227		41,440	132
				14.0%	5.4%	34.6%	45.4%	0.5%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、 自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			7,011	12,951	25,894	2,851	6,322		41,377	195
				16.9%	31.3%	62.6%	6.9%	15.3%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で 十分になかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を 作れなかった 1: 特になし		12,945	8,263	2,081	1,213	547	22,783		40,639	933
			31.9%	20.3%	5.1%	3.0%	1.3%	56.1%			

学科	全体
学期	秋学期

回答者数	35,493	回答率	35.3%
------	--------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答
		7	6	5	4	3	2	1	N		
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						20,815	12,234		33,049	2,444
							63.0%	37.0%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			5,955	4,285	1,500	384	84		12,208	26
				48.8%	35.1%	12.3%	3.1%	0.7%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			9,800	884	361	483	676		12,204	30
				80.3%	7.2%	3.0%	4.0%	5.5%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					8,609	4,947	4,497	864	12,113	121
						71.1%	40.8%	37.1%	7.1%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	1,604	907	545	479	347	1,147	7,898		11,783	451
		13.6%	7.7%	4.6%	4.1%	2.9%	9.7%	67.0%			

学科	全体
学期	秋学期

回答者数	35,493	回答率	35.3%
------	--------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			4,046	1,825	7,734	10,635	101		20,763	52
				19.5%	8.8%	37.2%	51.2%	0.5%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			2,538	1,091	7,058	9,973	98		20,758	57
				12.2%	5.3%	34.0%	48.0%	0.5%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、 自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			3,618	6,534	12,694	1,531	3,107		20,700	115
				17.5%	31.6%	61.3%	7.4%	15.0%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で 十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を 作れなかった 1: 特になし		5,892	3,470	875	627	437	12,229		20,458	357
			28.8%	17.0%	4.3%	3.1%	2.1%	59.8%			

共通設問の回答状況【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	全学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。  【評価凡例】 5: 当てはまる 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	22,946	21,896	18,269	2,364	1,717	222	67,414	115	3.91
			34.0%	32.5%	27.1%	3.5%	2.5%	0.3%			
		2018秋	18,508	15,700	13,537	1,510	1,149	153	50,557	87	3.96
			36.6%	31.1%	26.8%	3.0%	2.3%	0.3%			
		2019春	24,381	22,822	18,344	2,528	1,826	285	70,186	185	3.92
			34.7%	32.5%	26.1%	3.6%	2.6%	0.4%			
		2019秋	18,925	16,386	12,855	1,621	1,224	175	51,186	98	3.97
			37.0%	32.0%	25.1%	3.2%	2.4%	0.3%			
		2020春	1,588	2,221	1,570	381	151	21	5,932	5	3.78
26.8%	37.4%		26.5%	6.4%	2.5%	0.4%					
2020秋	23,097	16,559	9,553	1,664	667	122	51,662	174	4.15		
	44.7%	32.1%	18.5%	3.2%	1.3%	0.2%					
2021春	27,825	20,220	5,484	1,332	527	169	55,557	200	4.31		
	50.1%	36.4%	9.9%	2.4%	0.9%	0.3%					
2021秋	18,049	13,032	3,027	810	309	134	35,361	132	4.34		
	51.0%	36.9%	8.6%	2.3%	0.9%	0.4%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。  【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	4,237	2,741	6,618	6,933	26,655	20,202	67,386	143	1.37
			6.3%	4.1%	9.8%	10.3%	39.6%	30.0%			
		2018秋	3,880	2,256	5,452	4,824	19,146	14,975	50,533	111	1.46
			7.7%	4.5%	10.8%	9.5%	37.9%	29.6%			
		2019春	4,596	2,867	6,921	7,163	28,438	20,191	70,176	195	1.40
			6.5%	4.1%	9.9%	10.2%	40.5%	28.8%			
		2019秋	4,226	2,290	4,900	4,890	19,679	15,178	51,163	121	1.46
			8.3%	4.5%	9.6%	9.6%	38.5%	29.7%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	-
-	-		-	-	-	-					
2020秋	611	783	3,014	11,586	23,585	12,033	51,612	224	1.20		
	1.2%	1.5%	5.8%	22.4%	45.7%	23.3%					
2021春	736	1,204	4,031	13,262	26,537	9,862	55,632	125	1.32		
	1.3%	2.2%	7.2%	23.8%	47.7%	17.7%					
2021秋	620	825	2,445	8,081	16,718	6,695	35,384	109	1.32		
	1.8%	2.3%	6.9%	22.8%	47.2%	18.9%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。  【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	4,018	2,579	6,435	7,091	28,850	18,382	67,355	174	1.38
			6.0%	3.8%	9.6%	10.5%	42.8%	27.3%			
		2018秋	3,836	2,092	5,362	4,941	20,431	13,862	50,524	120	1.46
			7.6%	4.1%	10.6%	9.8%	40.4%	27.4%			
		2019春	4,446	2,649	6,845	7,314	30,455	18,426	70,135	236	1.40
			6.3%	3.8%	9.8%	10.4%	43.4%	26.3%			
		2019秋	4,101	2,128	4,779	4,859	21,027	14,259	51,153	131	1.45
			8.0%	4.2%	9.3%	9.5%	41.1%	27.9%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	-
-	-		-	-	-	-					
2020秋	640	936	3,751	13,979	25,742	6,588	51,636	200	1.39		
	1.2%	1.8%	7.3%	27.1%	49.9%	12.8%					
2021春	792	1,338	4,922	16,785	26,985	4,783	55,605	152	1.52		
	1.4%	2.4%	8.9%	30.2%	48.5%	8.6%					
2021秋	619	831	2,692	9,956	17,649	3,650	35,397	96	1.47		
	1.7%	2.3%	7.6%	28.1%	49.9%	10.3%					
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。  【評価凡例】 5: 当てはまる 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	36,546	12,454	11,968	1,967	3,668	814	67,417	112	4.09
			54.2%	18.5%	17.8%	2.9%	5.4%	1.2%			
		2018秋	28,097	8,985	9,081	1,203	2,577	596	50,539	105	4.13
			55.6%	17.8%	18.0%	2.4%	5.1%	1.2%			
		2019春	36,361	13,234	13,151	2,469	4,088	886	70,189	182	4.04
			51.8%	18.9%	18.7%	3.5%	5.8%	1.3%			
		2019秋	26,873	9,297	9,254	1,508	3,445	801	51,178	106	4.02
			52.5%	18.2%	18.1%	2.9%	6.7%	1.6%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	-
-	-		-	-	-	-					
2020秋	32,057	9,676	5,965	1,276	2,280	334	51,588	248	4.30		
	62.1%	18.8%	11.6%	2.5%	4.4%	0.6%					
2021春	28,765	17,271	5,488	2,222	1,142	688	55,576	181	4.23		
	51.8%	31.1%	9.9%	4.0%	2.1%	1.2%					
2021秋	18,594	10,288	3,400	1,563	1,005	528	35,378	115	4.20		
	52.6%	29.1%	9.6%	4.4%	2.8%	1.5%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。  【評価凡例】 5: 当てはまる 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	33,847	14,902	13,327	1,456	1,300	2,541	67,373	156	4.05
			50.2%	22.1%	19.8%	2.2%	1.9%	3.8%			
		2018秋	26,441	10,701	9,871	927	768	1,795	50,503	141	4.10
			52.4%	21.2%	19.5%	1.8%	1.5%	3.6%			
		2019春	34,508	15,736	14,296	1,551	1,330	2,722	70,143	228	4.03
			49.2%	22.4%	20.4%	2.2%	1.9%	3.9%			
		2019秋	26,435	10,713	9,863	940	881	2,315	51,147	137	4.05
			51.7%	20.9%	19.3%	1.8%	1.7%	4.5%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	-
-	-		-	-	-	-					
2020秋	29,279	11,897	6,788	1,033	415	2,190	51,602	234	4.20		
	56.7%	23.1%	13.2%	2.0%	0.8%	4.2%					
2021春	31,963	15,230	5,820	733	389	1,458	55,593	164	4.32		
	57.5%	27.4%	10.5%	1.3%	0.7%	2.6%					
2021秋	20,887	9,142	3,428	417	229	1,258	35,361	132	4.31		
	59.1%	25.9%	9.7%	1.2%	0.6%	3.6%					

共通設問の回答状況【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	全学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>E この授業の教材について</b>													
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	35,262 52.3%	15,358 22.8%	13,328 19.8%	1,627 2.4%	975 1.4%	817 1.2%	67,367	162	4.19		
		2018秋	28,001 55.4%	10,935 21.6%	9,754 19.3%	905 1.8%	474 0.9%	444 0.9%				50,513	131
		2019春	37,226 53.1%	15,991 22.8%	13,513 19.3%	1,580 2.3%	991 1.4%	843 1.2%	70,144	227	4.20		
		2019秋	28,888 56.5%	11,139 21.8%	9,052 17.7%	944 1.8%	595 1.2%	526 1.0%				51,144	140
		2020春	1,019 17.2%	1,776 30.0%	1,888 31.9%	903 15.2%	306 5.2%	30 0.5%	5,922	15	3.37		
		2020秋	32,596 63.3%	10,658 20.7%	5,721 11.1%	1,372 2.7%	660 1.3%	518 1.0%				51,525	311
		2021春	36,075 64.9%	13,340 24.0%	4,020 7.2%	943 1.7%	466 0.8%	713 1.3%	55,557	200	4.47		
		2021秋	23,693 67.0%	8,246 23.3%	2,209 6.2%	475 1.3%	279 0.8%	445 1.3%				35,347	146
		<b>F この授業の担当教員について</b>											
		7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	39,498 58.6%	15,158 22.5%	10,573 15.7%	1,233 1.8%	823 1.2%	137 0.2%	67,422	107	4.35
2018秋	30,715 60.8%			10,762 21.3%	7,872 15.6%	725 1.4%	383 0.8%	76 0.2%	50,533	111			
2019春	41,523 59.2%			15,673 22.3%	10,863 15.5%	1,244 1.8%	717 1.0%	171 0.2%	70,191	180	4.36		
2019秋	31,468 61.5%			10,972 21.4%	7,435 14.5%	762 1.5%	467 0.9%	81 0.2%				51,185	99
2020春	1,158 19.6%			1,813 30.6%	1,841 31.1%	814 13.7%	260 4.4%	36 0.6%	5,922	15	3.45		
2020秋	33,476 64.8%			10,474 20.3%	5,355 10.4%	1,419 2.7%	703 1.4%	207 0.4%				51,634	202
2021春	37,512 67.5%			12,517 22.5%	3,842 6.9%	894 1.6%	539 1.0%	281 0.5%	55,585	172	4.52		
2021秋	24,776 70.0%			7,622 21.5%	2,045 5.8%	468 1.3%	291 0.8%	184 0.5%				35,386	107
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 1: 当てはまらない N: 該当なし			2018春	38,892 57.7%	15,019 22.3%	10,841 16.1%	1,540 2.3%	957 1.4%	140 0.2%	67,389	140	4.32
				2018秋	29,999 59.4%	10,705 21.2%	8,181 16.2%	1,007 2.0%	538 1.1%	78 0.2%			
		2019春	40,943 58.4%	15,503 22.1%	11,029 15.7%	1,570 2.2%	914 1.3%	178 0.3%	70,137	234	4.33		
		2019秋	30,973 60.5%	10,859 21.2%	7,618 14.9%	1,009 2.0%	615 1.2%	80 0.2%				51,154	130
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	5,937	-		
		2020秋	30,430 59.2%	9,887 19.2%	6,726 13.1%	1,966 3.8%	1,245 2.4%	1,172 2.3%				51,426	410
		2021春	34,363 61.8%	11,911 21.4%	4,566 8.2%	1,293 2.3%	680 1.2%	2,772 5.0%	55,585	172	4.25		
		2021秋	23,396 66.1%	7,293 20.6%	2,422 6.8%	758 2.1%	368 1.0%	1,137 3.2%				35,374	119

共通設問の回答状況【全学】

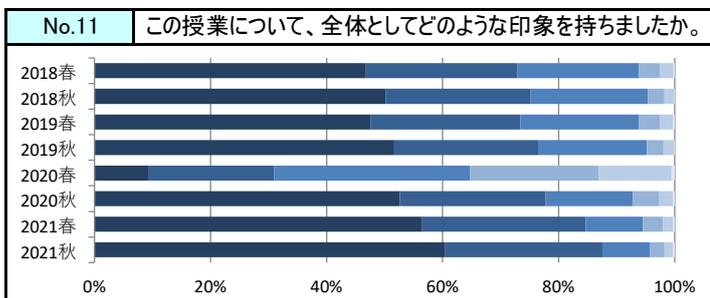
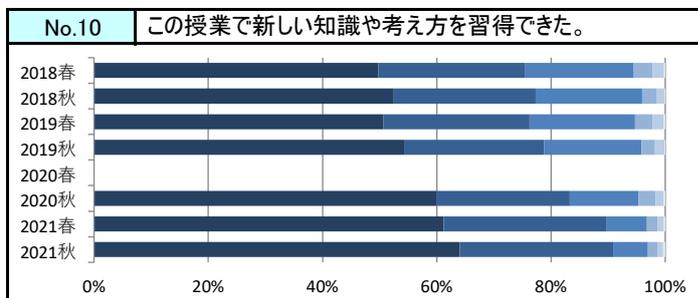
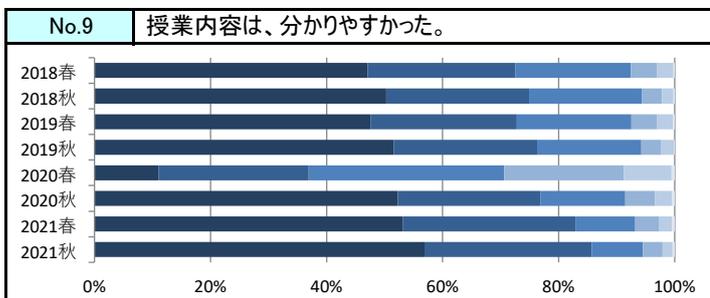
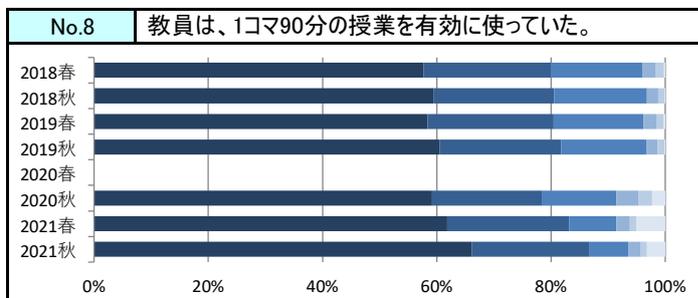
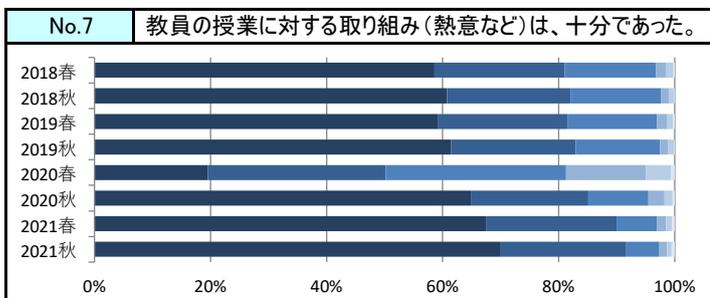
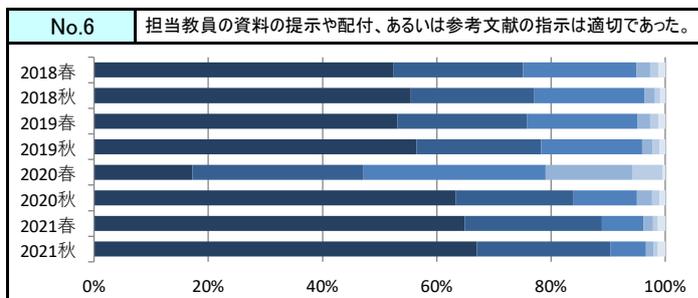
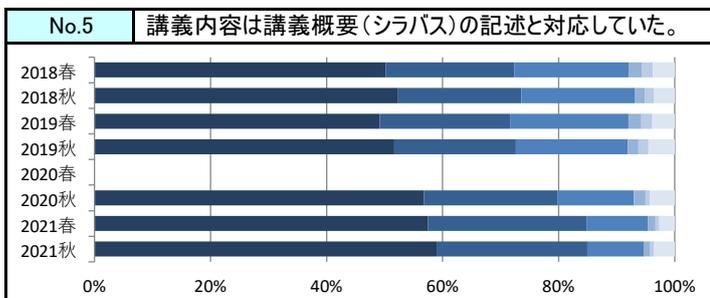
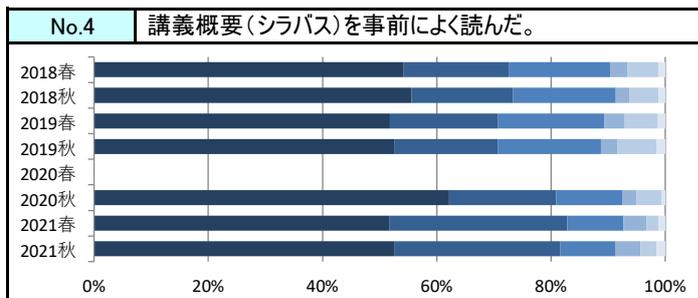
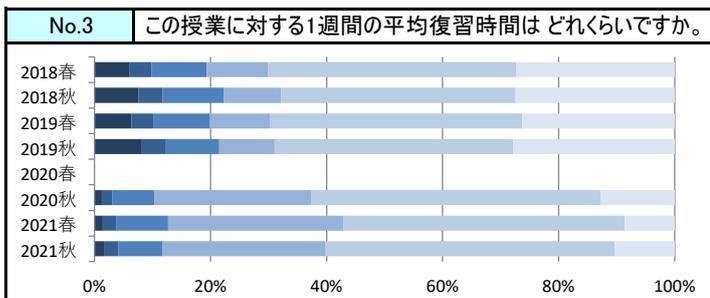
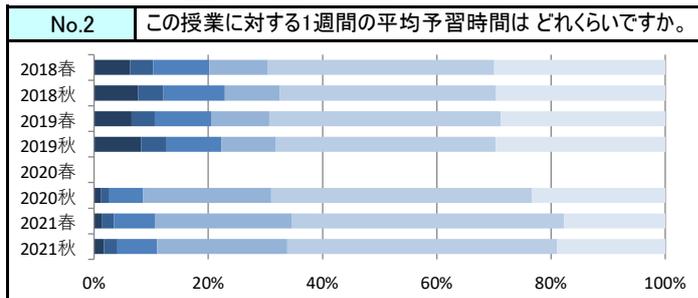
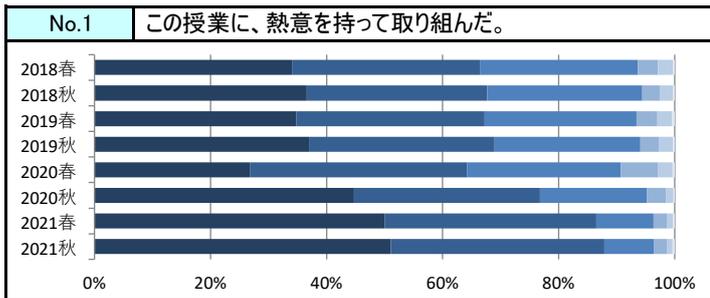
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	全学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	31,711	17,181	13,420	3,016	1,948	144	67,420	109	4.09
			47.0%	25.5%	19.9%	4.5%	2.9%	0.2%			
		2018秋	25,405	12,451	9,808	1,747	1,023	97	50,531	113	4.17
			50.3%	24.6%	19.4%	3.5%	2.0%	0.2%			
		2019春	33,381	17,720	13,833	3,091	1,959	194	70,178	193	4.10
			47.6%	25.3%	19.7%	4.4%	2.8%	0.3%			
		2019秋	26,397	12,641	9,194	1,765	1,102	88	51,187	97	4.20
			51.6%	24.7%	18.0%	3.4%	2.2%	0.2%			
		2020春	653	1,532	1,994	1,219	488	31	5,917	20	3.09
			11.0%	25.9%	33.7%	20.6%	8.2%	0.5%			
2020秋	26,985	12,679	7,531	2,667	1,537	210	51,609	227	4.17		
	52.3%	24.6%	14.6%	5.2%	3.0%	0.4%					
2021春	29,534	16,546	5,750	2,312	1,233	227	55,602	155	4.26		
	53.1%	29.8%	10.3%	4.2%	2.2%	0.4%					
2021秋	20,115	10,195	3,124	1,189	611	139	35,373	120	4.35		
	56.9%	28.8%	8.8%	3.4%	1.7%	0.4%					
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	33,537	17,370	12,785	2,252	1,331	138	67,413	116	4.17
			49.7%	25.8%	19.0%	3.3%	2.0%	0.2%			
		2018秋	26,528	12,528	9,441	1,248	690	93	50,528	116	4.24
			52.5%	24.8%	18.7%	2.5%	1.4%	0.2%			
		2019春	35,526	17,979	12,979	2,168	1,323	198	70,173	198	4.19
			50.6%	25.6%	18.5%	3.1%	1.9%	0.3%			
		2019秋	27,767	12,557	8,738	1,217	816	87	51,182	102	4.27
			54.3%	24.5%	17.1%	2.4%	1.6%	0.2%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	-
			-	-	-	-	-	-			
2020秋	30,883	12,045	6,197	1,560	715	141	51,541	295	4.37		
	59.9%	23.4%	12.0%	3.0%	1.4%	0.3%					
2021春	34,031	15,809	3,965	1,043	547	184	55,579	178	4.46		
	61.2%	28.4%	7.1%	1.9%	1.0%	0.3%					
2021秋	22,655	9,491	2,155	627	315	132	35,375	118	4.50		
	64.0%	26.8%	6.1%	1.8%	0.9%	0.4%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2018春	31,541	17,552	14,161	2,467	1,549	130	67,400	129	4.11
			46.8%	26.0%	21.0%	3.7%	2.3%	0.2%			
		2018秋	25,340	12,606	10,222	1,450	786	91	50,495	149	4.19
			50.2%	25.0%	20.2%	2.9%	1.6%	0.2%			
		2019春	33,342	18,136	14,350	2,587	1,543	184	70,142	229	4.12
			47.5%	25.9%	20.5%	3.7%	2.2%	0.3%			
		2019秋	26,432	12,675	9,596	1,457	920	77	51,157	127	4.21
			51.7%	24.8%	18.8%	2.8%	1.8%	0.2%			
		2020春	549	1,291	2,003	1,311	747	33	5,934	3	2.91
			9.3%	21.8%	33.8%	22.1%	12.6%	0.6%			
2020秋	27,162	12,968	7,808	2,340	1,240	130	51,648	188	4.20		
	52.6%	25.1%	15.1%	4.5%	2.4%	0.3%					
2021春	31,383	15,666	5,482	1,904	995	150	55,580	177	4.33		
	56.5%	28.2%	9.9%	3.4%	1.8%	0.3%					
2021秋	21,361	9,604	2,878	913	516	104	35,376	117	4.42		
	60.4%	27.1%	8.1%	2.6%	1.5%	0.3%					

共通設問の回答状況(グラフ)【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

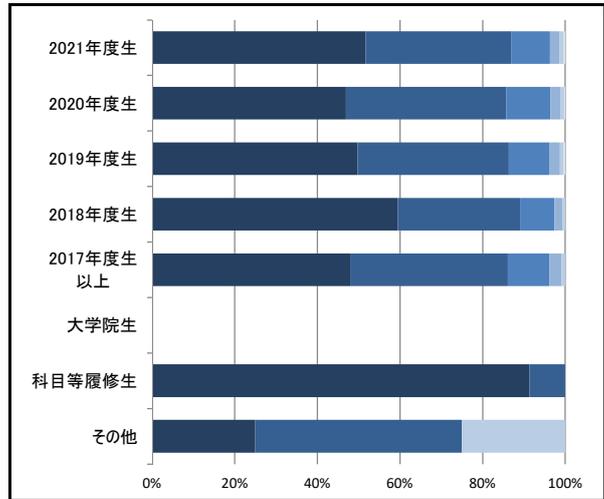
設問別評価の推移



C この授業に関する学習行動について

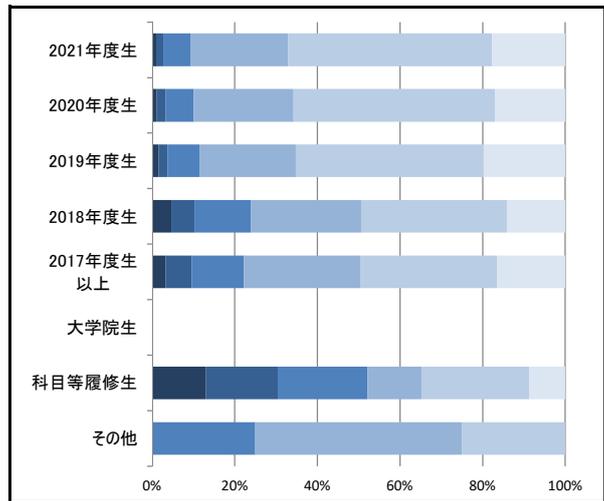
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	12,600 51.7%	8,586 35.2%	2,298 9.4%	582 2.4%	240 1.0%	85 0.3%	24,391	94
2020年度生	8,104 46.9%	6,700 38.8%	1,846 10.7%	414 2.4%	166 1.0%	44 0.3%	17,274	71
2019年度生	5,566 49.7%	4,100 36.6%	1,110 9.9%	280 2.5%	103 0.9%	38 0.3%	11,197	31
2018年度生	1,309 59.5%	652 29.6%	183 8.3%	42 1.9%	13 0.6%	2 0.1%	2,201	3
2017年度生以上	224 48.0%	178 38.1%	47 10.1%	14 3.0%	4 0.9%	0 0.0%	467	1
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	21 91.3%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23	0
その他	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4	0



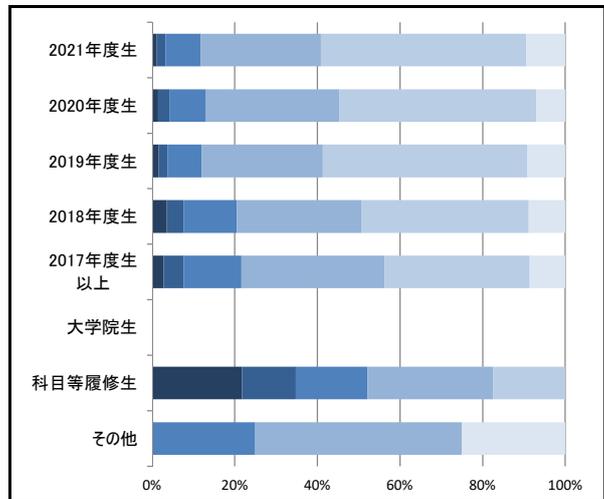
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 4時間以上	4 3~4時間	3 2~3時間	2 1~2時間	1 0~1時間	N 0時間		
2021年度生	238 1.0%	426 1.7%	1,621 6.6%	5,757 23.6%	12,066 49.4%	4,317 17.7%	24,425	60
2020年度生	199 1.2%	375 2.2%	1,165 6.7%	4,183 24.2%	8,438 48.8%	2,937 17.0%	17,297	48
2019年度生	179 1.6%	246 2.2%	877 7.8%	2,599 23.2%	5,095 45.4%	2,219 19.8%	11,215	13
2018年度生	102 4.6%	123 5.6%	303 13.8%	586 26.6%	777 35.3%	310 14.1%	2,201	3
2017年度生以上	15 3.2%	30 6.4%	59 12.6%	132 28.3%	154 33.0%	77 16.5%	467	1
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	3 13.0%	4 17.4%	5 21.7%	3 13.0%	6 26.1%	2 8.7%	23	0
その他	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	4	0



No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

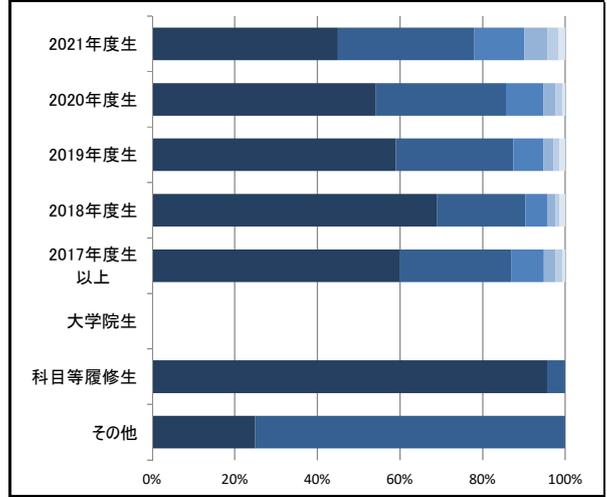
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 4時間以上	4 3~4時間	3 2~3時間	2 1~2時間	1 0~1時間	N 0時間		
2021年度生	269 1.1%	518 2.1%	2,094 8.6%	7,092 29.0%	12,143 49.7%	2,302 9.4%	24,418	67
2020年度生	251 1.5%	464 2.7%	1,541 8.9%	5,580 32.3%	8,233 47.6%	1,218 7.0%	17,287	58
2019年度生	176 1.6%	241 2.2%	933 8.3%	3,278 29.2%	5,552 49.5%	1,028 9.2%	11,208	20
2018年度生	78 3.5%	89 4.0%	284 12.9%	664 30.2%	889 40.4%	194 8.8%	2,198	6
2017年度生以上	13 2.8%	23 4.9%	65 13.9%	162 34.7%	164 35.1%	40 8.6%	467	1
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	5 21.7%	3 13.0%	4 17.4%	7 30.4%	4 17.4%	0 0.0%	23	0
その他	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0



D この授業の講義概要(シラバス)について

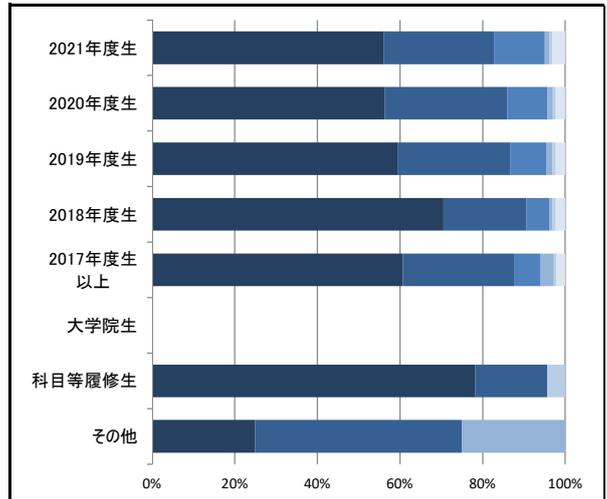
No.4 講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	10,979 45.0%	8,045 33.0%	2,952 12.1%	1,376 5.6%	665 2.7%	380 1.6%	24,397	88
2020年度生	9,357 54.1%	5,439 31.5%	1,570 9.1%	508 2.9%	292 1.7%	117 0.7%	17,283	62
2019年度生	6,612 59.0%	3,185 28.4%	813 7.3%	281 2.5%	154 1.4%	159 1.4%	11,204	24
2018年度生	1,515 68.9%	472 21.5%	116 5.3%	44 2.0%	23 1.0%	29 1.3%	2,199	5
2017年度生 以上	279 59.9%	126 27.0%	37 7.9%	13 2.8%	8 1.7%	3 0.6%	466	2
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	22 95.7%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23	0
その他	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4	0



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。

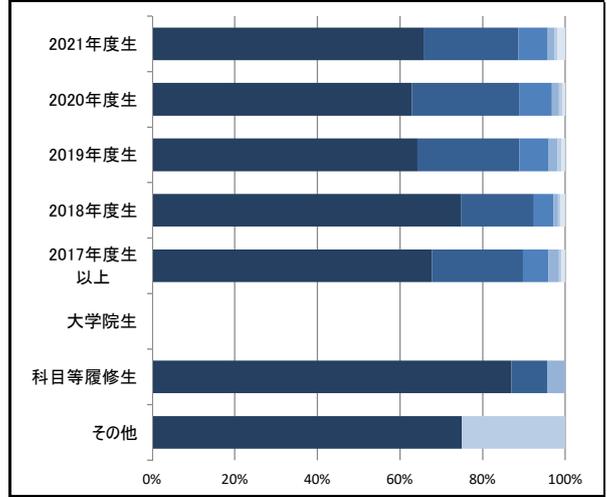
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	13,700 56.1%	6,502 26.6%	3,001 12.3%	294 1.2%	167 0.7%	745 3.1%	24,409	76
2020年度生	9,736 56.3%	5,119 29.6%	1,689 9.8%	229 1.3%	119 0.7%	392 2.3%	17,284	61
2019年度生	6,673 59.6%	3,035 27.1%	976 8.7%	178 1.6%	83 0.7%	260 2.3%	11,205	23
2018年度生	1,551 70.5%	442 20.1%	124 5.6%	16 0.7%	16 0.7%	51 2.3%	2,200	4
2017年度生 以上	284 60.7%	126 26.9%	30 6.4%	15 3.2%	3 0.6%	10 2.1%	468	0
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	18 78.3%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	23	0
その他	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4	0



E この授業の教材について

No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。

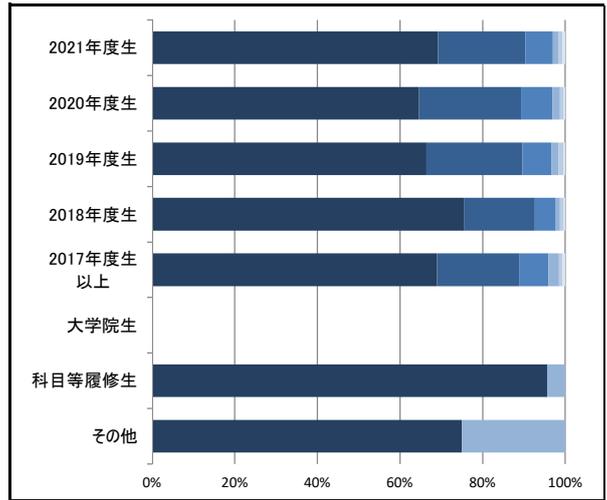
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	16,029 65.7%	5,595 22.9%	1,726 7.1%	378 1.6%	197 0.8%	462 1.9%	24,387	98
2020年度生	10,871 62.9%	4,485 26.0%	1,366 7.9%	299 1.7%	131 0.8%	127 0.7%	17,279	66
2019年度生	7,190 64.2%	2,765 24.7%	796 7.1%	228 2.0%	120 1.1%	96 0.9%	11,195	33
2018年度生	1,645 74.7%	390 17.7%	103 4.7%	25 1.1%	14 0.6%	24 1.1%	2,201	3
2017年度生以上	317 67.7%	103 22.0%	29 6.2%	12 2.6%	3 0.6%	4 0.9%	468	0
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	20 87.0%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23	0
その他	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4	0



F この授業の担当教員について

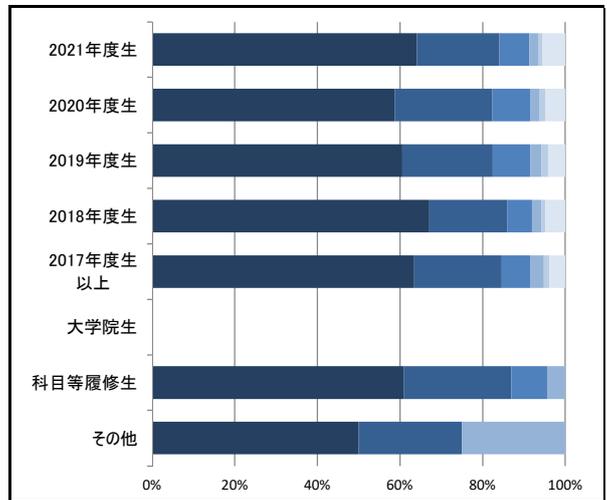
No.7 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	16,905 69.2%	5,172 21.2%	1,602 6.6%	347 1.4%	233 1.0%	157 0.6%	24,416	69
2020年度生	11,156 64.6%	4,276 24.8%	1,318 7.6%	307 1.8%	157 0.9%	60 0.3%	17,274	71
2019年度生	7,439 66.4%	2,601 23.2%	778 6.9%	203 1.8%	125 1.1%	53 0.5%	11,199	29
2018年度生	1,665 75.6%	375 17.0%	111 5.0%	23 1.0%	20 0.9%	8 0.4%	2,202	2
2017年度生以上	322 69.0%	93 19.9%	33 7.1%	12 2.6%	4 0.9%	3 0.6%	467	1
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	22 95.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23	0
その他	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4	0



No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。

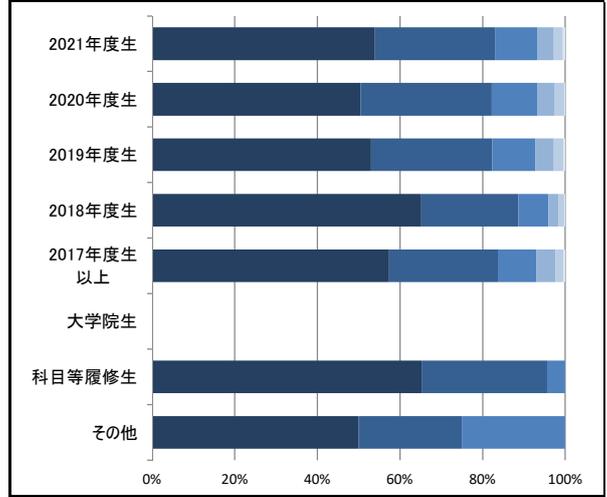
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	15,648 64.1%	4,870 19.9%	1,789 7.3%	511 2.1%	255 1.0%	1,344 5.5%	24,417	68
2020年度生	10,144 58.7%	4,070 23.6%	1,594 9.2%	403 2.3%	224 1.3%	844 4.9%	17,279	66
2019年度生	6,784 60.6%	2,449 21.9%	1,019 9.1%	309 2.8%	175 1.6%	461 4.1%	11,197	31
2018年度生	1,474 67.1%	416 18.9%	130 5.9%	52 2.4%	20 0.9%	105 4.8%	2,197	7
2017年度生以上	297 63.5%	99 21.2%	32 6.8%	16 3.4%	6 1.3%	18 3.8%	468	0
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	14 60.9%	6 26.1%	2 8.7%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23	0
その他	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4	0



G この授業全体の評価について

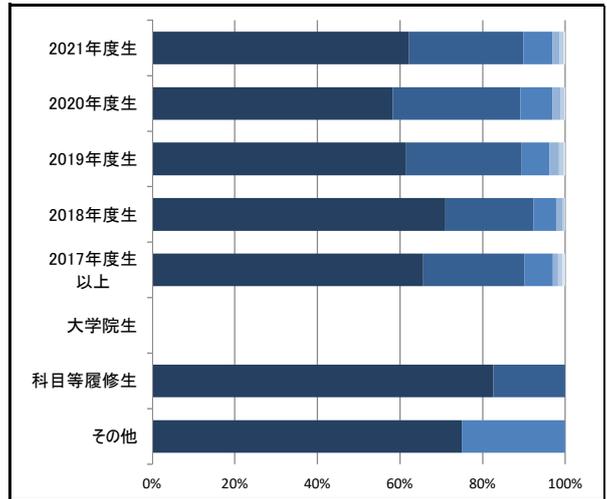
No.9 授業内容は、分かりやすかった。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	13,166 53.9%	7,101 29.1%	2,497 10.2%	986 4.0%	538 2.2%	132 0.5%	24,420	65
2020年度生	8,712 50.4%	5,504 31.8%	1,892 10.9%	746 4.3%	387 2.2%	43 0.2%	17,284	61
2019年度生	5,935 53.0%	3,292 29.4%	1,157 10.3%	505 4.5%	268 2.4%	44 0.4%	11,201	27
2018年度生	1,436 65.2%	518 23.5%	159 7.2%	53 2.4%	31 1.4%	6 0.3%	2,203	1
2017年度生以上	268 57.4%	123 26.3%	43 9.2%	22 4.7%	9 1.9%	2 0.4%	467	1
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	15 65.2%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23	0
その他	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4	0



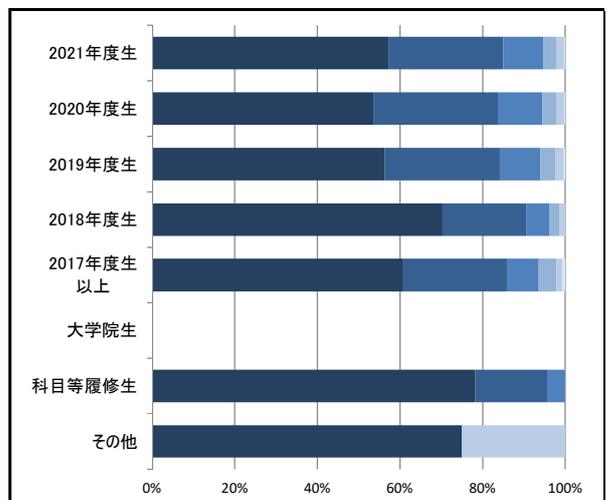
No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	15,188 62.2%	6,750 27.7%	1,719 7.0%	417 1.7%	239 1.0%	96 0.4%	24,409	76
2020年度生	10,065 58.3%	5,335 30.9%	1,347 7.8%	329 1.9%	159 0.9%	42 0.2%	17,277	68
2019年度生	6,886 61.5%	3,135 28.0%	746 6.7%	259 2.3%	132 1.2%	39 0.3%	11,197	31
2018年度生	1,563 71.0%	470 21.4%	120 5.5%	32 1.5%	12 0.5%	4 0.2%	2,201	3
2017年度生以上	307 65.6%	115 24.6%	32 6.8%	6 1.3%	5 1.1%	3 0.6%	468	0
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	19 82.6%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23	0
その他	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4	0



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

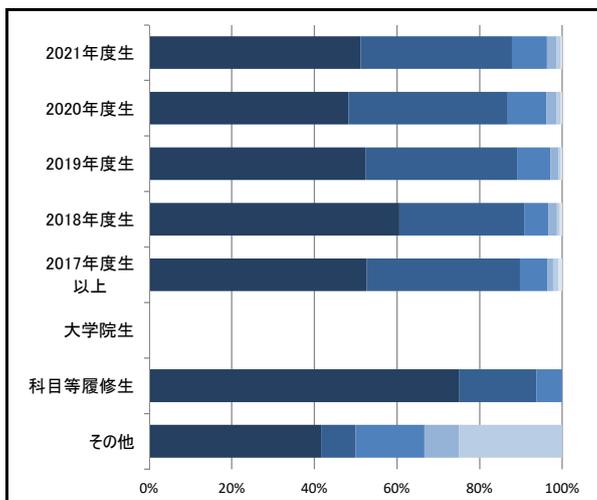
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4 やや良かった	3 どちらとも言えない	2 あまり良くなかった	1 良くなかった	N 該当なし		
2021年度生	13,974 57.2%	6,780 27.8%	2,356 9.7%	805 3.3%	430 1.8%	69 0.3%	24,414	71
2020年度生	9,249 53.5%	5,205 30.1%	1,866 10.8%	602 3.5%	310 1.8%	42 0.2%	17,274	71
2019年度生	6,308 56.3%	3,115 27.8%	1,098 9.8%	423 3.8%	219 2.0%	35 0.3%	11,198	30
2018年度生	1,547 70.3%	445 20.2%	125 5.7%	54 2.5%	28 1.3%	1 0.0%	2,200	4
2017年度生以上	284 60.8%	117 25.1%	36 7.7%	20 4.3%	7 1.5%	3 0.6%	467	1
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	18 78.3%	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23	0
その他	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4	0



C この授業に関する学習行動について

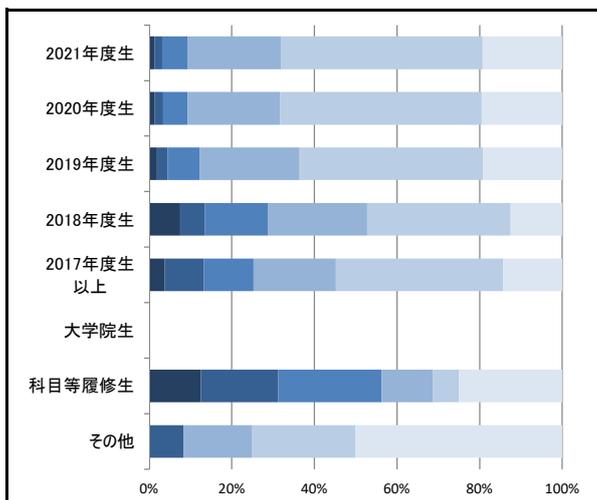
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	8,184 51.2%	5,847 36.6%	1,363 8.5%	377 2.4%	152 1.0%	58 0.4%	15,981	61
2020年度生	5,139 48.3%	4,105 38.6%	996 9.4%	262 2.5%	104 1.0%	39 0.4%	10,645	44
2019年度生	3,503 52.5%	2,441 36.6%	543 8.1%	130 1.9%	34 0.5%	24 0.4%	6,675	19
2018年度生	1,041 60.6%	519 30.2%	101 5.9%	36 2.1%	12 0.7%	10 0.6%	1,719	5
2017年度生 以上	165 52.7%	116 37.1%	21 6.7%	4 1.3%	4 1.3%	3 1.0%	313	3
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	12 75.0%	3 18.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16	0
その他	5 41.7%	1 8.3%	2 16.7%	1 8.3%	3 25.0%	0 0.0%	12	0



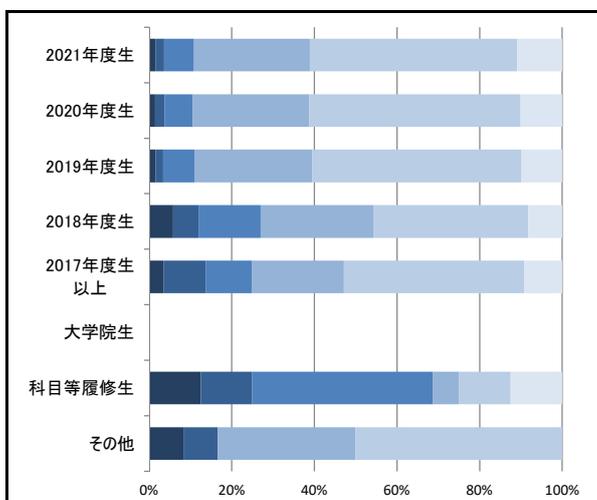
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 4時間以上	4 3~4時間	3 2~3時間	2 1~2時間	1 0~1時間	N 0時間		
2021年度生	203 1.3%	305 1.9%	993 6.2%	3,600 22.5%	7,814 48.9%	3,076 19.2%	15,991	51
2020年度生	147 1.4%	215 2.0%	632 5.9%	2,386 22.4%	5,202 48.8%	2,077 19.5%	10,659	30
2019年度生	127 1.9%	170 2.5%	516 7.7%	1,615 24.2%	2,973 44.5%	1,273 19.1%	6,674	20
2018年度生	129 7.5%	101 5.9%	262 15.3%	413 24.1%	597 34.8%	214 12.5%	1,716	8
2017年度生 以上	12 3.8%	30 9.5%	38 12.0%	63 19.9%	128 40.5%	45 14.2%	316	0
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	2 12.5%	3 18.8%	4 25.0%	2 12.5%	1 6.3%	4 25.0%	16	0
その他	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	3 25.0%	6 50.0%	12	0



No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

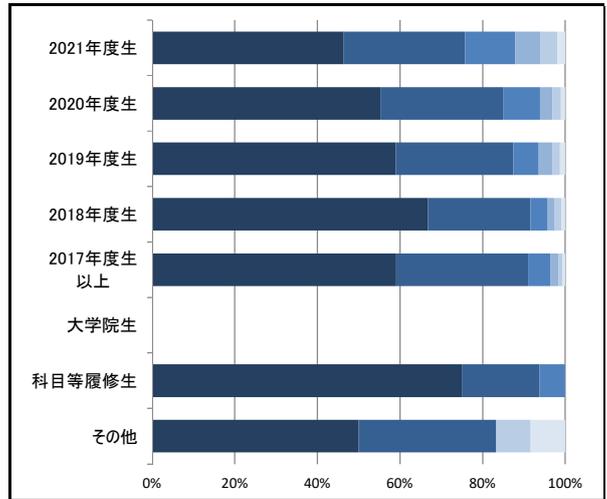
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 4時間以上	4 3~4時間	3 2~3時間	2 1~2時間	1 0~1時間	N 0時間		
2021年度生	243 1.5%	333 2.1%	1,164 7.3%	4,486 28.0%	8,033 50.2%	1,744 10.9%	16,003	39
2020年度生	153 1.4%	240 2.3%	722 6.8%	3,018 28.3%	5,451 51.1%	1,076 10.1%	10,660	29
2019年度生	109 1.6%	118 1.8%	506 7.6%	1,909 28.6%	3,377 50.6%	658 9.9%	6,677	17
2018年度生	100 5.8%	105 6.1%	258 15.0%	468 27.3%	643 37.5%	141 8.2%	1,715	9
2017年度生 以上	11 3.5%	32 10.2%	35 11.1%	70 22.3%	137 43.6%	29 9.2%	314	2
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	2 12.5%	2 12.5%	7 43.8%	1 6.3%	2 12.5%	2 12.5%	16	0
その他	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	4 33.3%	6 50.0%	0 0.0%	12	0



D この授業の講義概要(シラバス)について

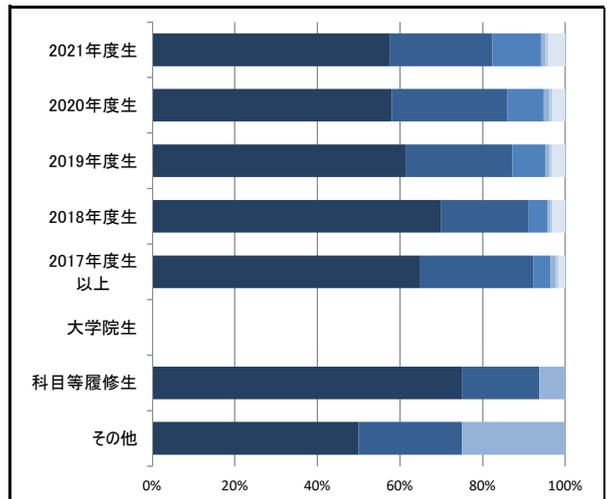
No.4 講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	7,417 46.4%	4,700 29.4%	1,942 12.1%	986 6.2%	639 4.0%	309 1.9%	15,993	49
2020年度生	5,888 55.3%	3,161 29.7%	953 8.9%	326 3.1%	211 2.0%	113 1.1%	10,652	37
2019年度生	3,940 59.0%	1,895 28.4%	414 6.2%	219 3.3%	122 1.8%	86 1.3%	6,676	18
2018年度生	1,146 66.8%	425 24.8%	73 4.3%	26 1.5%	29 1.7%	17 1.0%	1,716	8
2017年度生以上	185 59.1%	100 31.9%	17 5.4%	6 1.9%	3 1.0%	2 0.6%	313	3
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	12 75.0%	3 18.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16	0
その他	6 50.0%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	12	0



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。

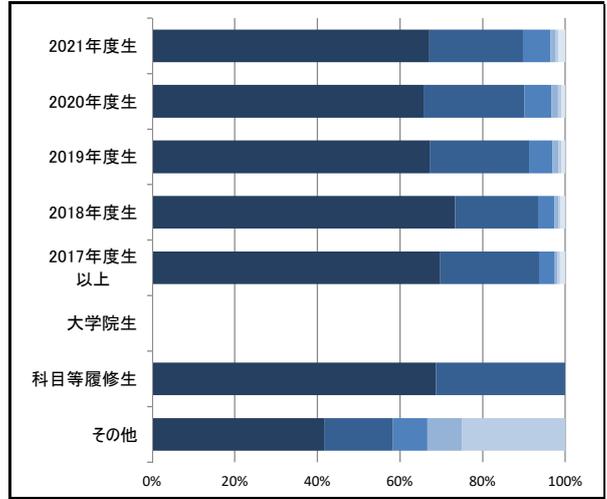
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	9,187 57.5%	3,982 24.9%	1,878 11.7%	181 1.1%	103 0.6%	655 4.1%	15,986	56
2020年度生	6,174 58.0%	2,987 28.1%	933 8.8%	144 1.4%	76 0.7%	330 3.1%	10,644	45
2019年度生	4,102 61.5%	1,717 25.7%	527 7.9%	72 1.1%	39 0.6%	214 3.2%	6,671	23
2018年度生	1,204 70.0%	365 21.2%	77 4.5%	12 0.7%	9 0.5%	54 3.1%	1,721	3
2017年度生以上	202 65.0%	85 27.3%	13 4.2%	4 1.3%	2 0.6%	5 1.6%	311	5
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	12 75.0%	3 18.8%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	16	0
その他	6 50.0%	3 25.0%	0 0.0%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	12	0



E この授業の教材について

No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。

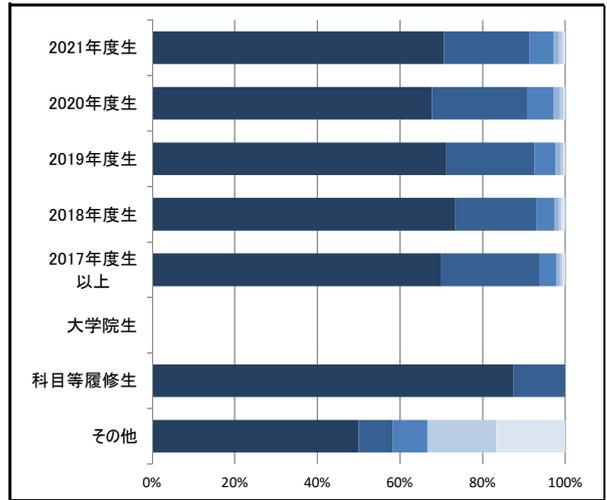
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	10,722 67.1%	3,620 22.7%	1,052 6.6%	189 1.2%	129 0.8%	263 1.6%	15,975	67
2020年度生	6,997 65.7%	2,597 24.4%	694 6.5%	172 1.6%	91 0.9%	96 0.9%	10,647	42
2019年度生	4,480 67.2%	1,602 24.0%	381 5.7%	95 1.4%	45 0.7%	63 0.9%	6,666	28
2018年度生	1,259 73.3%	345 20.1%	69 4.0%	16 0.9%	9 0.5%	19 1.1%	1,717	7
2017年度生以上	219 69.7%	75 23.9%	12 3.8%	2 0.6%	2 0.6%	4 1.3%	314	2
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	11 68.8%	5 31.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16	0
その他	5 41.7%	2 16.7%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	0 0.0%	12	0



F この授業の担当教員について

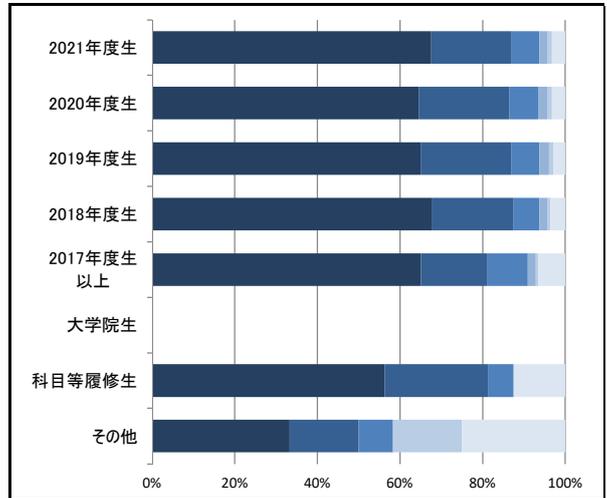
No.7 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	11,306 70.7%	3,311 20.7%	942 5.9%	198 1.2%	142 0.9%	94 0.6%	15,993	49
2020年度生	7,218 67.7%	2,474 23.2%	678 6.4%	156 1.5%	90 0.8%	44 0.4%	10,660	29
2019年度生	4,754 71.3%	1,420 21.3%	333 5.0%	94 1.4%	44 0.7%	27 0.4%	6,672	22
2018年度生	1,258 73.2%	339 19.7%	78 4.5%	17 1.0%	11 0.6%	15 0.9%	1,718	6
2017年度生以上	220 69.8%	75 23.8%	13 4.1%	3 1.0%	2 0.6%	2 0.6%	315	1
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	14 87.5%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16	0
その他	6 50.0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	2 16.7%	12	0



No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。

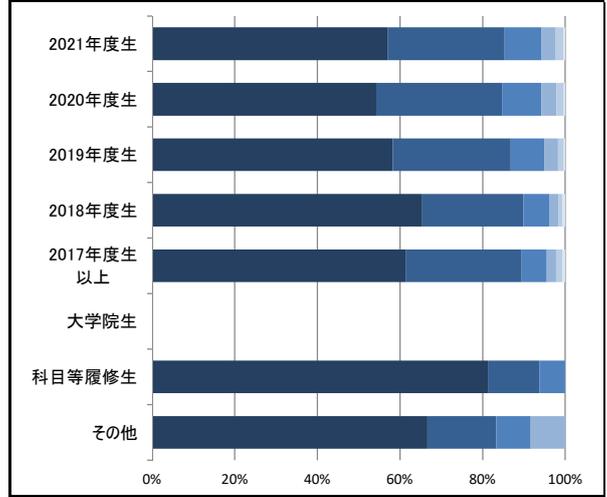
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	10,808 67.6%	3,108 19.4%	1,072 6.7%	329 2.1%	162 1.0%	514 3.2%	15,993	49
2020年度生	6,876 64.5%	2,331 21.9%	753 7.1%	231 2.2%	126 1.2%	341 3.2%	10,658	31
2019年度生	4,336 65.0%	1,458 21.9%	457 6.9%	158 2.4%	65 1.0%	195 2.9%	6,669	25
2018年度生	1,162 67.7%	340 19.8%	108 6.3%	34 2.0%	11 0.6%	62 3.6%	1,717	7
2017年度生以上	201 65.0%	50 16.2%	30 9.7%	6 1.9%	2 0.6%	20 6.5%	309	7
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	9 56.3%	4 25.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16	0
その他	4 33.3%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	3 25.0%	12	0



G この授業全体の評価について

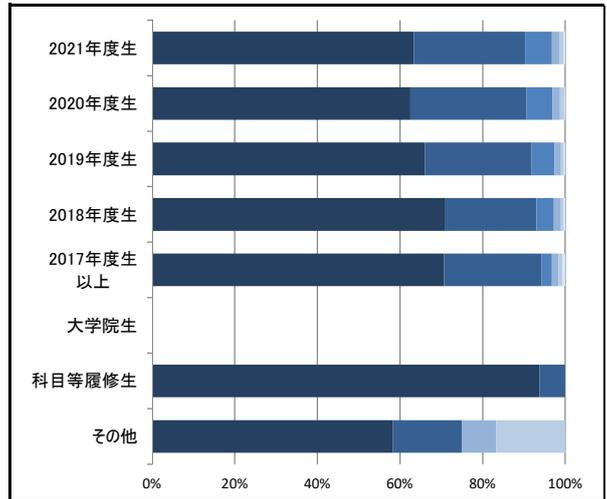
No.9 授業内容は、分かりやすかった。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	9,108 57.0%	4,532 28.4%	1,438 9.0%	537 3.4%	301 1.9%	69 0.4%	15,985	57
2020年度生	5,784 54.3%	3,247 30.5%	1,013 9.5%	384 3.6%	193 1.8%	36 0.3%	10,657	32
2019年度生	3,887 58.3%	1,904 28.5%	542 8.1%	223 3.3%	96 1.4%	20 0.3%	6,672	22
2018年度生	1,123 65.4%	420 24.4%	110 6.4%	37 2.2%	16 0.9%	12 0.7%	1,718	6
2017年度生以上	192 61.3%	88 28.1%	19 6.1%	7 2.2%	5 1.6%	2 0.6%	313	3
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	13 81.3%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16	0
その他	8 66.7%	2 16.7%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12	0



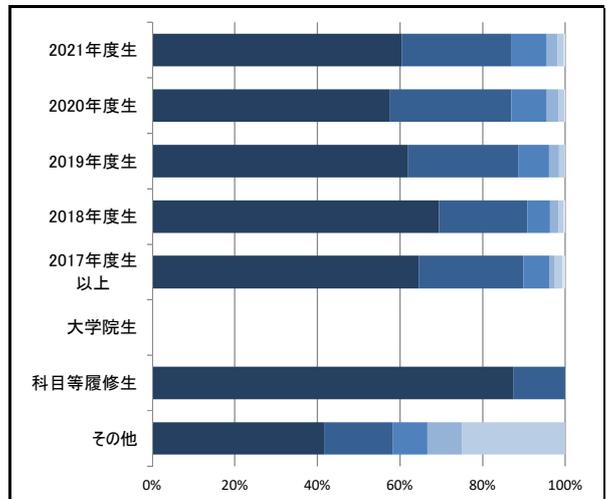
No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2021年度生	10,126 63.3%	4,312 27.0%	1,036 6.5%	292 1.8%	152 1.0%	69 0.4%	15,987	55
2020年度生	6,658 62.5%	2,995 28.1%	671 6.3%	195 1.8%	101 0.9%	31 0.3%	10,651	38
2019年度生	4,407 66.0%	1,728 25.9%	367 5.5%	105 1.6%	48 0.7%	21 0.3%	6,676	18
2018年度生	1,220 71.0%	379 22.0%	73 4.2%	29 1.7%	9 0.5%	9 0.5%	1,719	5
2017年度生以上	222 70.7%	74 23.6%	8 2.5%	5 1.6%	3 1.0%	2 0.6%	314	2
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	15 93.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16	0
その他	7 58.3%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	12	0



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4 やや良かった	3 どちらとも言えない	2 あまり良くなかった	1 良くなかった	N 該当なし		
2021年度生	9,672 60.5%	4,246 26.6%	1,356 8.5%	415 2.6%	247 1.5%	54 0.3%	15,990	52
2020年度生	6,138 57.6%	3,129 29.4%	912 8.6%	298 2.8%	152 1.4%	25 0.2%	10,654	35
2019年度生	4,134 62.0%	1,776 26.6%	495 7.4%	161 2.4%	88 1.3%	14 0.2%	6,668	26
2018年度生	1,194 69.4%	369 21.5%	94 5.5%	34 2.0%	20 1.2%	9 0.5%	1,720	4
2017年度生以上	204 64.6%	80 25.3%	20 6.3%	4 1.3%	6 1.9%	2 0.6%	316	0
大学院生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0	0
科目等履修生	14 87.5%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16	0
その他	5 41.7%	2 16.7%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	0 0.0%	12	0



### 3 データ

#### 【3-2 学科（課程・部門）別集計】

※各学科（課程・部門）共に、経年変化・春学期・秋学期の順で掲載

学科	英文学科
学期	春学期

回答者数	3,300	回答率	51.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						2,636	400			3,036	264
							86.8%	13.2%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			25	14	149	207	4			399	1
				6.3%	3.5%	37.3%	51.9%	1.0%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			312	26	23	31	8			400	0
				78.0%	6.5%	5.8%	7.8%	2.0%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						264	265	166	14		
							66.2%	66.4%	41.6%	3.5%	399	1
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	26	15	9	12	2	64	264				
		7.0%	4.0%	2.4%	3.2%	0.5%	17.2%	70.8%			373	27

学科	英文学科
学期	春学期

回答者数	3,300	回答率	51.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			606	150	493	1,758	13		2,626	10
				23.1%	5.7%	18.8%	66.9%	0.5%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			437	101	431	1,645	14		2,628	8
				16.6%	3.8%	16.4%	62.6%	0.5%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			494	498	1,870	181	417		2,619	17
				18.9%	19.0%	71.4%	6.9%	15.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		712	466	210	69	34	1,515		2,566	70
			27.7%	18.2%	8.2%	2.7%	1.3%	59.0%			

学科	英文学科
学期	秋学期

回答者数	2,283	回答率	38.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,638	473			2,111	172
							77.6%	22.4%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			187	164	98	24	0			473	0
				39.5%	34.7%	20.7%	5.1%	0.0%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			422	19	5	14	13			473	0
				89.2%	4.0%	1.1%	3.0%	2.7%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						344	291	219	16		
							72.9%	61.7%	46.4%	3.4%	472	1
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	31	10	10	10	4	63	344				
		6.9%	2.2%	2.2%	2.2%	0.9%	14.0%	76.4%			450	23

学科	英文学科
学期	秋学期

回答者数	2,283	回答率	38.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			315	88	271	1,177	11		1,635	3
				19.3%	5.4%	16.6%	72.0%	0.7%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			230	53	218	1,122	7		1,630	8
				14.1%	3.3%	13.4%	68.8%	0.4%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			313	277	1,107	100	256		1,622	16
				19.3%	17.1%	68.2%	6.2%	15.8%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		426	275	122	43	28	962		1,615	23
			26.4%	17.0%	7.6%	2.7%	1.7%	59.6%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,759	1,221	819	86	76	9	3,970	2	4.13
			44.3%	30.8%	20.6%	2.2%	1.9%	0.2%			
		2018秋	1,178	707	466	53	47	1	2,452	1	4.19
			48.0%	28.8%	19.0%	2.2%	1.9%	0.0%			
		2019春	1,863	1,362	820	102	83	10	4,240	11	4.13
			43.9%	32.1%	19.3%	2.4%	2.0%	0.2%			
		2019秋	1,650	1,053	558	65	62	10	3,398	7	4.22
			48.6%	31.0%	16.4%	1.9%	1.8%	0.3%			
		2020春	193	186	115	25	15	1	535	0	3.96
	36.1%	34.8%	21.5%	4.7%	2.8%	0.2%					
2020秋	1,499	947	482	84	38	9	3,059	8	4.23		
	49.0%	31.0%	15.8%	2.7%	1.2%	0.3%					
2021春	1,769	1,128	277	51	42	14	3,281	19	4.37		
	53.9%	34.4%	8.4%	1.6%	1.3%	0.4%					
2021秋	1,254	758	192	41	18	10	2,273	10	4.39		
	55.2%	33.3%	8.4%	1.8%	0.8%	0.4%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	294	180	519	589	1,456	933	3,971	1	1.61
			7.4%	4.5%	13.1%	14.8%	36.7%	23.5%			
		2018秋	168	103	312	399	870	599	2,451	2	1.57
			6.9%	4.2%	12.7%	16.3%	35.5%	24.4%			
		2019春	288	194	483	737	1,556	983	4,241	10	1.58
			6.8%	4.6%	11.4%	17.4%	36.7%	23.2%			
		2019秋	311	167	365	514	1,226	812	3,395	10	1.64
			9.2%	4.9%	10.8%	15.1%	36.1%	23.9%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	535	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	39	72	308	904	1,183	548	3,054	13	1.44		
	1.3%	2.4%	10.1%	29.6%	38.7%	17.9%					
2021春	71	133	428	967	1,262	428	3,289	11	1.63		
	2.2%	4.0%	13.0%	29.4%	38.4%	13.0%					
2021秋	63	99	260	690	865	292	2,269	14	1.65		
	2.8%	4.4%	11.5%	30.4%	38.1%	12.9%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	258	150	419	449	1,630	1,059	3,965	7	1.43
			6.5%	3.8%	10.6%	11.3%	41.1%	26.7%			
		2018秋	162	96	247	339	914	691	2,449	4	1.44
			6.6%	3.9%	10.1%	13.8%	37.3%	28.2%			
		2019春	257	167	402	578	1,730	1,110	4,244	7	1.42
			6.1%	3.9%	9.5%	13.6%	40.8%	26.2%			
		2019秋	283	144	302	382	1,348	936	3,395	10	1.48
			8.3%	4.2%	8.9%	11.3%	39.7%	27.6%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	535	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	32	58	276	942	1,372	381	3,061	6	1.46		
	1.0%	1.9%	9.0%	30.8%	44.8%	12.4%					
2021春	65	116	348	986	1,465	310	3,290	10	1.60		
	2.0%	3.5%	10.6%	30.0%	44.5%	9.4%					
2021秋	34	64	220	648	1,064	245	2,275	8	1.51		
	1.5%	2.8%	9.7%	28.5%	46.8%	10.8%					
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,537	636	564	51	148	32	3,968	4	4.33
			63.9%	16.0%	14.2%	1.3%	3.7%	0.8%			
		2018秋	1,588	359	348	35	96	24	2,450	3	4.32
			64.8%	14.7%	14.2%	1.4%	3.9%	1.0%			
		2019春	2,586	745	638	100	147	24	4,240	11	4.29
			61.0%	17.6%	15.0%	2.4%	3.5%	0.6%			
		2019秋	2,149	550	459	63	154	25	3,400	5	4.29
			63.2%	16.2%	13.5%	1.9%	4.5%	0.7%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	535	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,979	534	341	55	129	16	3,054	13	4.35		
	64.8%	17.5%	11.2%	1.8%	4.2%	0.5%					
2021春	1,978	833	253	84	77	63	3,288	12	4.33		
	60.2%	25.3%	7.7%	2.6%	2.3%	1.9%					
2021秋	1,416	534	178	61	58	29	2,276	7	4.36		
	62.2%	23.5%	7.8%	2.7%	2.5%	1.3%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,451	742	554	55	53	109	3,964	8	4.30
			61.8%	18.7%	14.0%	1.4%	1.3%	2.7%			
		2018秋	1,527	438	340	31	18	95	2,449	4	4.28
			62.4%	17.9%	13.9%	1.3%	0.7%	3.9%			
		2019春	2,449	871	674	97	57	93	4,241	10	4.24
			57.7%	20.5%	15.9%	2.3%	1.3%	2.2%			
		2019秋	2,122	619	465	56	46	87	3,395	10	4.31
			62.5%	18.2%	13.7%	1.6%	1.4%	2.6%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	535	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,857	653	358	51	19	116	3,054	13	4.29		
	60.8%	21.4%	11.7%	1.7%	0.6%	3.8%					
2021春	2,066	808	243	28	23	117	3,285	15	4.37		
	62.9%	24.6%	7.4%	0.9%	0.7%	3.6%					
2021秋	1,516	465	189	17	12	73	2,272	11	4.42		
	66.7%	20.5%	8.3%	0.7%	0.5%	3.2%					

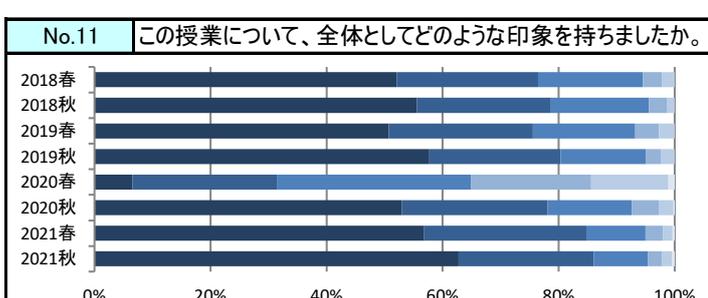
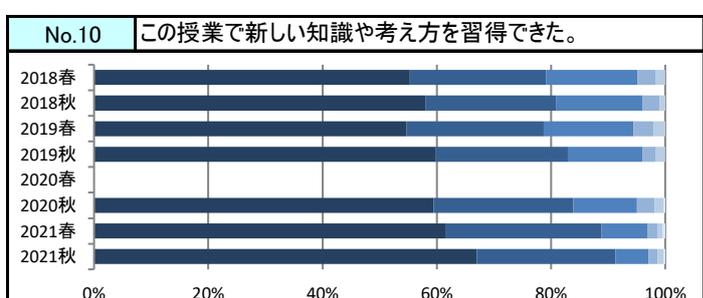
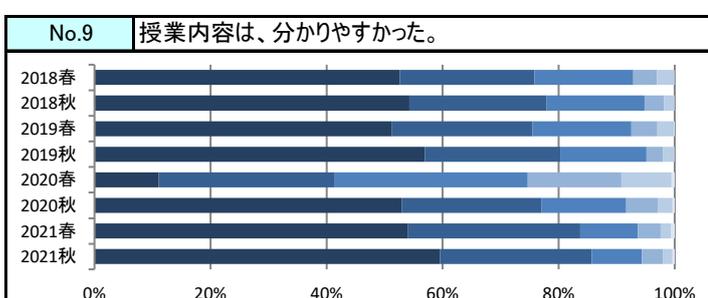
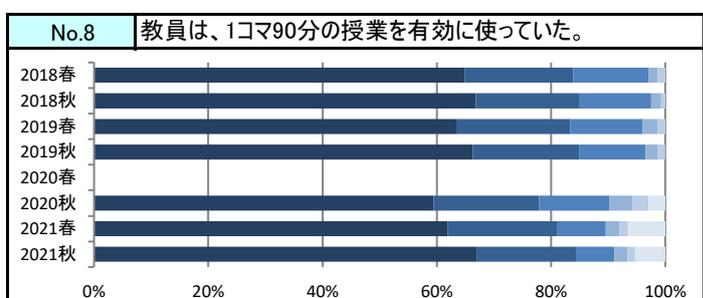
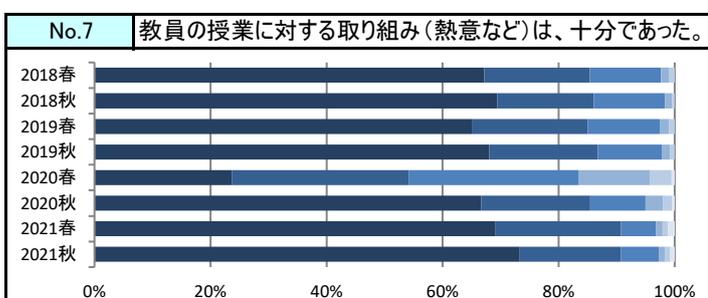
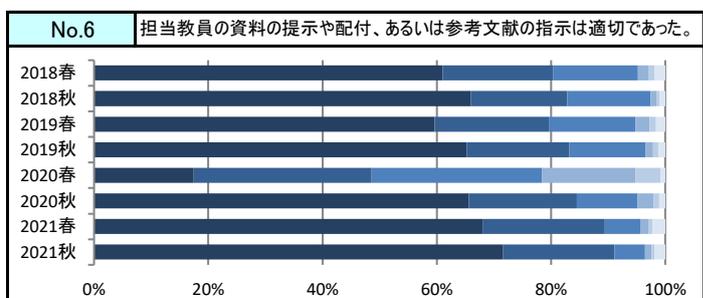
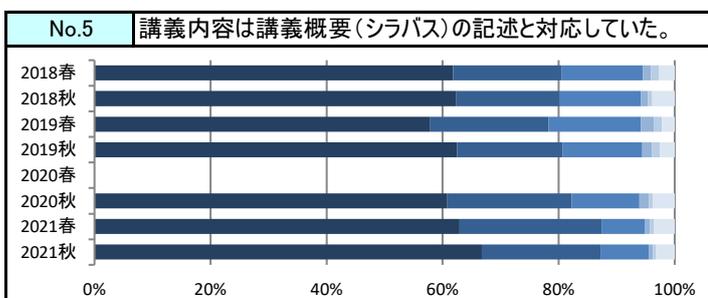
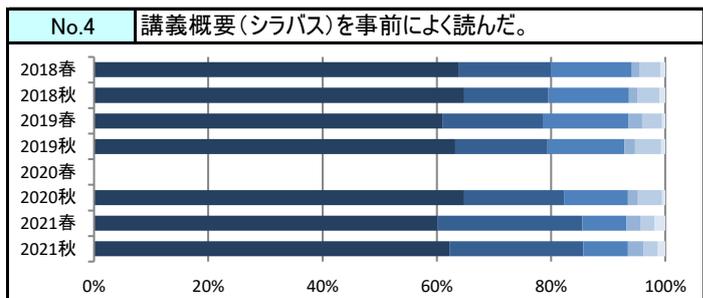
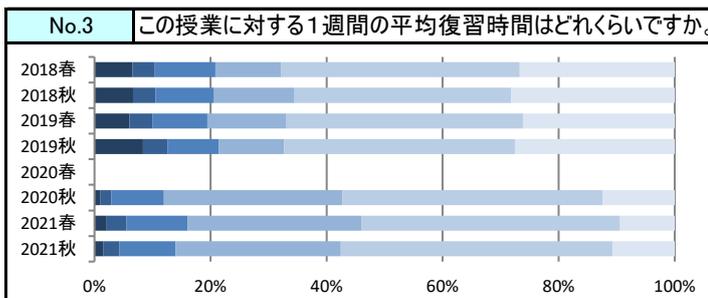
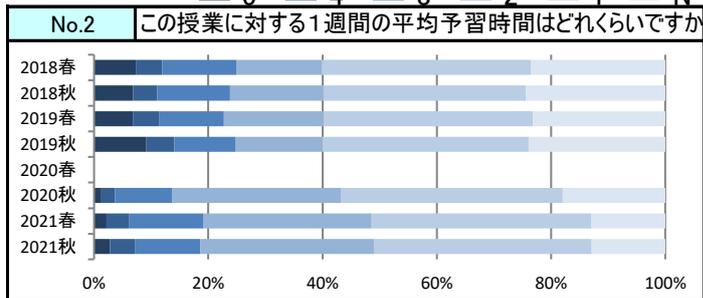
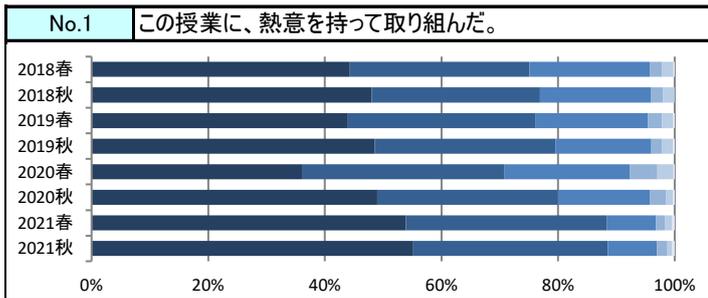
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,421	770	587	72	44	73	3,967	5	4.32
			61.0%	19.4%	14.8%	1.8%	1.1%	1.8%			
		2018秋	1,616	414	358	28	12	23	2,451	2	4.44
			65.9%	16.9%	14.6%	1.1%	0.5%	0.9%			
		2019春	2,529	848	644	105	48	68	4,242	9	4.30
			59.6%	20.0%	15.2%	2.5%	1.1%	1.6%			
		2019秋	2,215	611	450	46	31	42	3,395	10	4.42
			65.2%	18.0%	13.3%	1.4%	0.9%	1.2%			
		2020春	93	166	159	87	24	4	533	2	3.38
	17.4%	31.1%	29.8%	16.3%	4.5%	0.8%					
2020秋	2,004	577	325	85	31	32	3,054	13	4.42		
	65.6%	18.9%	10.6%	2.8%	1.0%	1.0%					
2021春	2,235	704	203	46	25	73	3,286	14	4.48		
	68.0%	21.4%	6.2%	1.4%	0.8%	2.2%					
2021秋	1,629	443	122	25	12	43	2,274	9	4.55		
	71.6%	19.5%	5.4%	1.1%	0.5%	1.9%					
<b>F この授業の担当教員について</b>											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,667	723	486	58	33	3	3,970	2	4.49
			67.2%	18.2%	12.2%	1.5%	0.8%	0.1%			
		2018秋	1,702	408	301	31	9	1	2,452	1	4.53
			69.4%	16.6%	12.3%	1.3%	0.4%	0.0%			
		2019春	2,760	846	527	69	38	3	4,243	8	4.46
			65.0%	19.9%	12.4%	1.6%	0.9%	0.1%			
		2019秋	2,313	636	377	46	26	2	3,400	5	4.52
			68.0%	18.7%	11.1%	1.4%	0.8%	0.1%			
		2020春	126	163	156	65	20	3	533	2	3.56
	23.6%	30.6%	29.3%	12.2%	3.8%	0.6%					
2020秋	2,037	575	292	94	46	14	3,058	9	4.45		
	66.6%	18.8%	9.5%	3.1%	1.5%	0.5%					
2021春	2,273	711	197	39	31	38	3,289	11	4.53		
	69.1%	21.6%	6.0%	1.2%	0.9%	1.2%					
2021秋	1,667	396	149	24	22	17	2,275	8	4.59		
	73.3%	17.4%	6.5%	1.1%	1.0%	0.7%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,574	754	521	64	51	3	3,967	5	4.44
			64.9%	19.0%	13.1%	1.6%	1.3%	0.1%			
		2018秋	1,636	446	306	43	15	2	2,448	5	4.49
			66.8%	18.2%	12.5%	1.8%	0.6%	0.1%			
		2019春	2,697	839	539	111	51	5	4,242	9	4.42
			63.6%	19.8%	12.7%	2.6%	1.2%	0.1%			
		2019秋	2,253	633	396	68	47	1	3,398	7	4.46
			66.3%	18.6%	11.7%	2.0%	1.4%	0.0%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	535	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,811	563	375	121	88	88	3,046	21	4.19		
	59.5%	18.5%	12.3%	4.0%	2.9%	2.9%					
2021春	2,032	627	281	78	49	214	3,281	19	4.18		
	61.9%	19.1%	8.6%	2.4%	1.5%	6.5%					
2021秋	1,524	392	154	51	31	120	2,272	11	4.31		
	67.1%	17.3%	6.8%	2.2%	1.4%	5.3%					

学科	英文学科
----	------

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>G この授業全体の評価について</b>												
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,088 52.6%	923 23.2%	676 17.0%	162 4.1%	120 3.0%	1 0.0%	3,970	2	4.18	
		2018秋	1,330 54.3%	581 23.7%	413 16.9%	82 3.3%	44 1.8%	1 0.0%	2,451	2	4.25	
		2019春	2,176 51.3%	1,027 24.2%	722 17.0%	191 4.5%	121 2.9%	6 0.1%	4,243	8	4.16	
		2019秋	1,935 56.9%	794 23.4%	506 14.9%	97 2.9%	67 2.0%	1 0.0%	3,400	5	4.30	
		2020春	59 11.1%	161 30.2%	178 33.4%	86 16.1%	46 8.6%	3 0.6%	533	2	3.17	
		2020秋	1,617 52.9%	736 24.1%	448 14.7%	165 5.4%	78 2.6%	12 0.4%	3,056	11	4.18	
		2021春	1,778 54.1%	975 29.6%	326 9.9%	130 4.0%	61 1.9%	19 0.6%	3,289	11	4.28	
		2021秋	1,356 59.6%	596 26.2%	197 8.7%	83 3.6%	37 1.6%	8 0.4%	2,277	6	4.37	
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,194 55.3%	946 23.8%	635 16.0%	125 3.1%	67 1.7%	2 0.1%	3,969	3
2018秋	1,421 58.0%			561 22.9%	373 15.2%	72 2.9%	22 0.9%	2 0.1%	2,451	2	4.34	
2019春	2,323 54.7%			1,017 24.0%	668 15.7%	146 3.4%	84 2.0%	5 0.1%	4,243	8	4.26	
2019秋	2,033 59.8%			784 23.1%	447 13.2%	78 2.3%	54 1.6%	1 0.0%	3,397	8	4.37	
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	535	-	-
2020秋	1,812 59.5%			744 24.4%	341 11.2%	94 3.1%	46 1.5%	10 0.3%	3,047	20	4.36	
2021春	2,023 61.5%			900 27.4%	264 8.0%	57 1.7%	30 0.9%	16 0.5%	3,290	10	4.45	
2021秋	1,525 67.0%			552 24.3%	132 5.8%	36 1.6%	22 1.0%	8 0.4%	2,275	8	4.54	
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	2,068 52.1%	966 24.3%	717 18.1%	133 3.4%	83 2.1%	2 0.1%	3,969	3
		2018秋	1,362 55.6%	566 23.1%	415 16.9%	77 3.1%	30 1.2%	1 0.0%	2,451	2	4.29	
		2019春	2,153 50.7%	1,052 24.8%	749 17.7%	175 4.1%	111 2.6%	3 0.1%	4,243	8	4.17	
		2019秋	1,960 57.7%	768 22.6%	502 14.8%	89 2.6%	76 2.2%	2 0.1%	3,397	8	4.31	
		2020春	35 6.5%	133 24.9%	179 33.5%	111 20.7%	71 13.3%	6 1.1%	535	0	2.87	
		2020秋	1,620 52.9%	769 25.1%	445 14.5%	143 4.7%	78 2.5%	6 0.2%	3,061	6	4.21	
		2021春	1,870 56.8%	918 27.9%	337 10.2%	100 3.0%	53 1.6%	12 0.4%	3,290	10	4.34	
		2021秋	1,427 62.8%	529 23.3%	213 9.4%	56 2.5%	39 1.7%	10 0.4%	2,274	9	4.42	

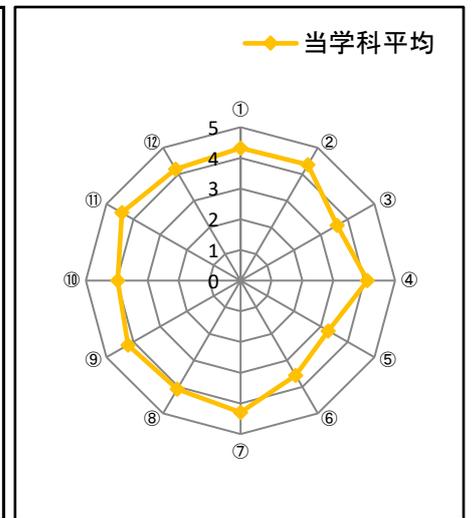
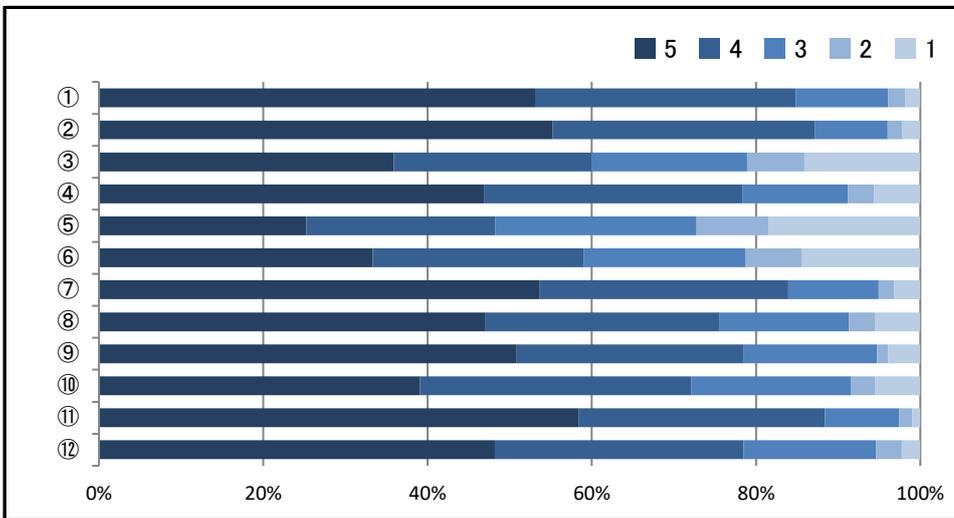
設問別評価の推移



学科	英文学科
学期	春学期

回答者数	3,300
------	-------

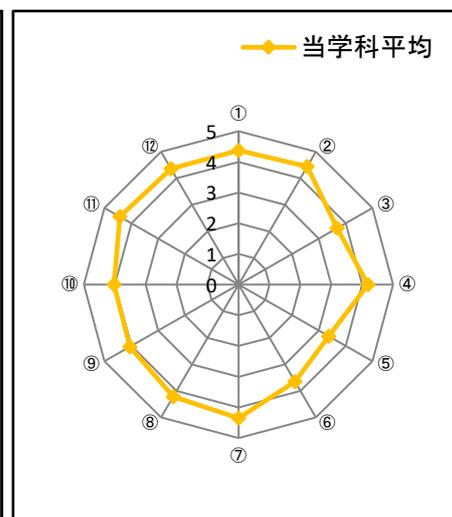
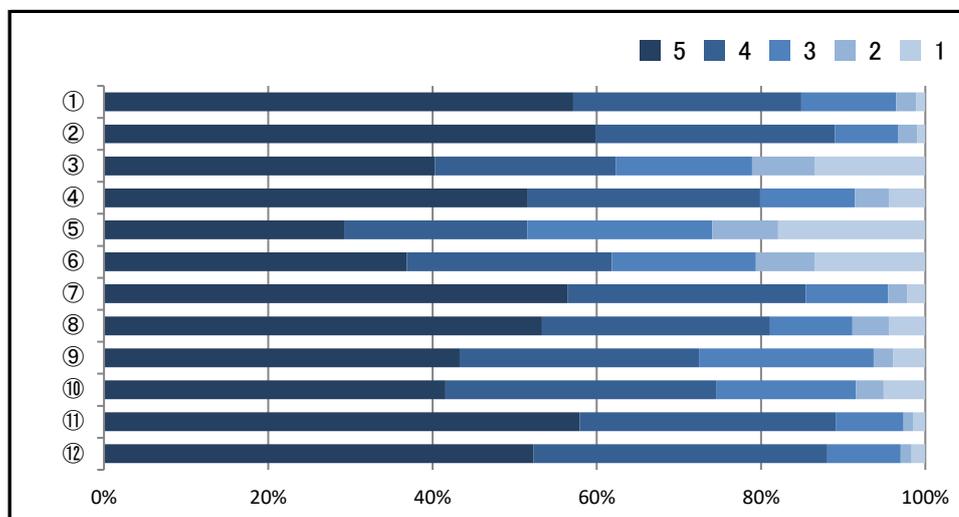
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	英語圏の文学・文化の基礎知識や幅広い教養は身につきましたか。	595 53.1%	356 31.8%	126 11.2%	23 2.1%	21 1.9%	1,121	8	4.32
②	英語の科学的基礎知識や応用的知識は身につきましたか。	404 55.3%	233 31.9%	65 8.9%	13 1.8%	16 2.2%	731	5	4.36
③	英語を「聞く」技能は身につきましたか。	864 35.9%	579 24.1%	456 18.9%	168 7.0%	340 14.1%	2,407	8	3.61
④	英語を「読む」技能は身につきましたか。	1,127 46.9%	757 31.5%	310 12.9%	76 3.2%	135 5.6%	2,405	10	4.11
⑤	英語を「話す」技能は身につきましたか。	608 25.3%	554 23.0%	589 24.5%	211 8.8%	445 18.5%	2,407	8	3.28
⑥	英語を「書く」技能は身につきましたか。	801 33.3%	619 25.7%	474 19.7%	165 6.9%	346 14.4%	2,405	10	3.57
⑦	異文化社会に対する理解や分析力は身につきましたか。	633 53.6%	358 30.3%	130 11.0%	23 1.9%	37 3.1%	1,181	5	4.29
⑧	課題解決のための分析力・構想力・表現力は身につきましたか。	271 47.0%	165 28.6%	91 15.8%	18 3.1%	32 5.5%	577	3	4.08
⑨	より良い社会の構築をめざす姿勢は身につきましたか。	116 50.9%	63 27.6%	37 16.2%	3 1.3%	9 3.9%	228	1	4.20
⑩	グローバル化社会への対応力は身につきましたか。	424 39.1%	358 33.0%	211 19.4%	32 2.9%	60 5.5%	1,085	8	3.97
⑪	専門領域において新たな問題提起をする力は身につきましたか。	181 58.4%	93 30.0%	28 9.0%	5 1.6%	3 1.0%	310	1	4.43
⑫	専門領域において新たな問題を解決する力は身につきましたか。	215 48.2%	135 30.3%	72 16.1%	14 3.1%	10 2.2%	446	1	4.19



学科	英文学科
学期	秋学期

回答者数	2,283
------	-------

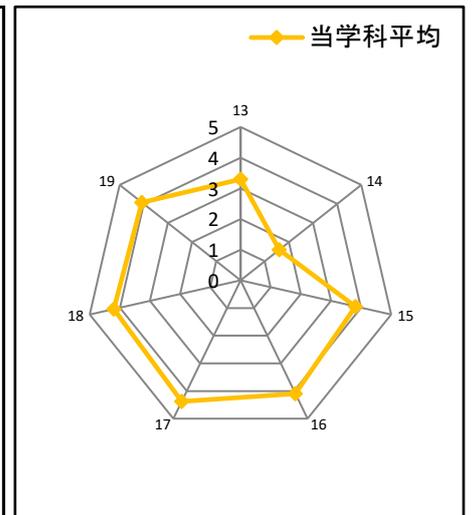
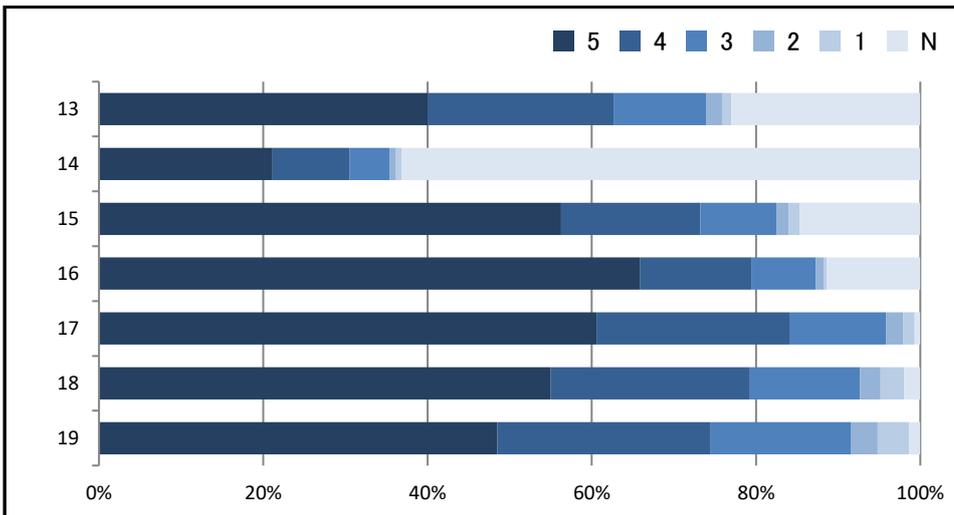
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	英語圏の文学・文化の基礎知識や幅広い教養は身につきましたか。	465 57.1%	226 27.8%	94 11.5%	20 2.5%	9 1.1%	814	1	4.37
②	英語の科学的基礎知識や応用的知識は身につきましたか。	310 59.8%	151 29.2%	40 7.7%	12 2.3%	5 1.0%	518	2	4.45
③	英語を「聞く」技能は身につきましたか。	659 40.3%	360 22.0%	272 16.6%	124 7.6%	221 13.5%	1,636	10	3.68
④	英語を「読む」技能は身につきましたか。	845 51.6%	463 28.3%	189 11.5%	67 4.1%	73 4.5%	1,637	9	4.19
⑤	英語を「話す」技能は身につきましたか。	479 29.2%	366 22.3%	369 22.5%	131 8.0%	294 17.9%	1,639	7	3.37
⑥	英語を「書く」技能は身につきましたか。	604 36.9%	409 25.0%	287 17.5%	117 7.1%	221 13.5%	1,638	8	3.65
⑦	異文化社会に対する理解や分析力は身につきましたか。	438 56.4%	225 29.0%	78 10.1%	18 2.3%	17 2.2%	776	3	4.35
⑧	課題解決のための分析力・構想力・表現力は身につきましたか。	192 53.3%	100 27.8%	36 10.0%	16 4.4%	16 4.4%	360	0	4.21
⑨	より良い社会の構築をめざす姿勢は身につきましたか。	55 43.3%	37 29.1%	27 21.3%	3 2.4%	5 3.9%	127	0	4.06
⑩	グローバル化社会への対応力は身につきましたか。	311 41.6%	247 33.0%	127 17.0%	25 3.3%	38 5.1%	748	2	4.03
⑪	専門領域において新たな問題提起をする力は身につきましたか。	154 57.9%	83 31.2%	22 8.3%	3 1.1%	4 1.5%	266	0	4.43
⑫	専門領域において新たな問題を解決する力は身につきましたか。	158 52.3%	108 35.8%	27 8.9%	4 1.3%	5 1.7%	302	1	4.36



学科	英文学科
学期	春学期

回答者数	3,300	回答率	51.1%
------	-------	-----	-------

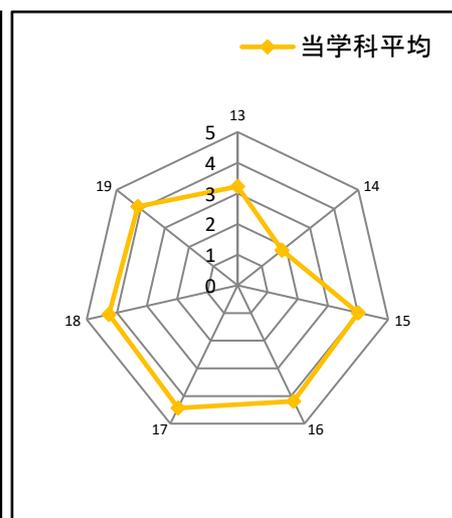
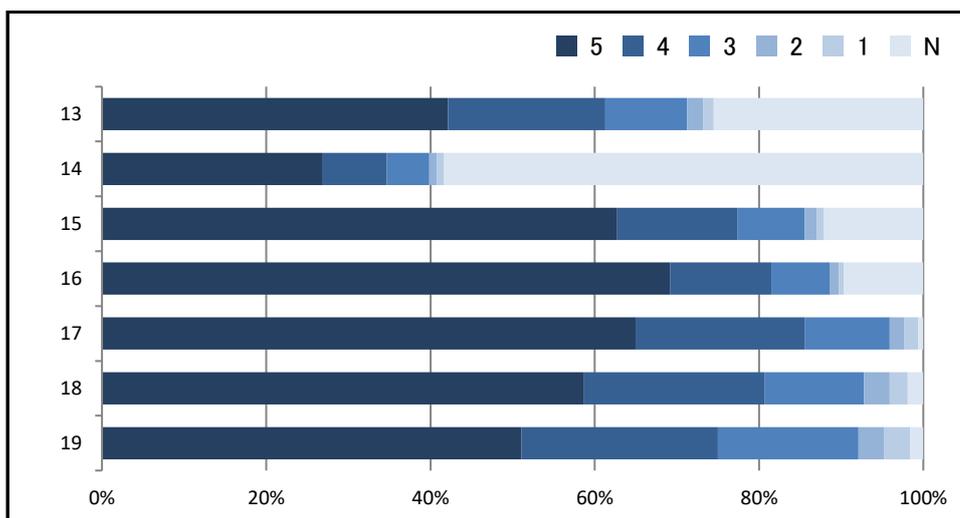
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>J この科目について</b>										
13	(宿題がある場合) 宿題は役に立ちましたか。 (宿題がなければ「該当なし」を選択)	1,312 40.0%	743 22.7%	371 11.3%	61 1.9%	38 1.2%	754 23.0%	3,279	21	3.30
14	(小テスト等がある場合) 小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければ「該当なし」を選択)	693 21.1%	307 9.4%	159 4.9%	26 0.8%	23 0.7%	2,069 63.1%	3,277	23	1.60
15	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	1,847 56.3%	556 16.9%	304 9.3%	50 1.5%	44 1.3%	481 14.7%	3,282	18	3.81
16	この授業の履修人数は適切でしたか。	2,162 65.9%	446 13.6%	255 7.8%	32 1.0%	12 0.4%	374 11.4%	3,281	19	4.09
17	この授業は役に立ちましたか。	1,986 60.6%	773 23.6%	385 11.7%	67 2.0%	45 1.4%	23 0.7%	3,279	21	4.38
18	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。	1,803 55.0%	795 24.3%	438 13.4%	83 2.5%	93 2.8%	65 2.0%	3,277	23	4.20
19	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,591 48.5%	852 26.0%	559 17.0%	108 3.3%	125 3.8%	45 1.4%	3,280	20	4.08
<b>K 「英文学科生」のみ回答してください。</b>										
20	(1・2年次生) 3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。 (3・4年次生) 現在、どのコースに所属していますか。			英語学 コース 1,376 44.5%	アメリカ 文学コース 792 25.6%	イギリス 文学コース 925 29.9%		3,093	40	-



学科	英文学科
学期	秋学期

回答者数	2,283	回答率	38.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J この科目について</b>										
13	(宿題がある場合) 宿題は役に立ちましたか。 (宿題がなければ「該当なし」を選択)	954 42.1%	434 19.2%	225 9.9%	46 2.0%	28 1.2%	578 25.5%	2,265	18	3.22
14	(小テスト等がある場合) 小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければ「該当なし」を選択)	610 26.9%	177 7.8%	117 5.2%	21 0.9%	20 0.9%	1,324 58.4%	2,269	14	1.84
15	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	1,426 62.7%	332 14.6%	187 8.2%	33 1.5%	20 0.9%	275 12.1%	2,273	10	4.01
16	この授業の履修人数は適切でしたか。	1,568 69.1%	280 12.3%	161 7.1%	26 1.1%	13 0.6%	220 9.7%	2,268	15	4.19
17	この授業は役に立ちましたか。	1,472 65.0%	468 20.7%	233 10.3%	41 1.8%	38 1.7%	14 0.6%	2,266	17	4.44
18	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。	1,333 58.7%	500 22.0%	274 12.1%	71 3.1%	50 2.2%	43 1.9%	2,271	12	4.26
19	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,159 51.1%	543 23.9%	389 17.1%	70 3.1%	73 3.2%	36 1.6%	2,270	13	4.12
<b>K 「英文学科生」のみ回答してください。</b>										
20	(1・2年次生) 3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。 (3・4年次生) 現在、どのコースに所属していますか。			英語学 コース 896 42.0%	アメリカ 文学コース 508 23.8%	イギリス 文学コース 731 34.2%		2,135	17	-



学科	フランス文学科
学期	春学期

回答者数	1,257	回答率	44.0%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						921	279		1,200	57
							76.8%	23.3%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			11	40	143	84	0		278	1
				4.0%	14.4%	51.4%	30.2%	0.0%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			98	40	32	75	34		279	0
				35.1%	14.3%	11.5%	26.9%	12.2%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					182	46	117	43	279	0
						65.2%	16.5%	41.9%	15.4%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	46	26	4	17	1	34	179		275	4
		16.7%	9.5%	1.5%	6.2%	0.4%	12.4%	65.1%			

学科	フランス文学科
学期	春学期

回答者数	1,257	回答率	44.0%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			201	110	297	532	6		920	1
				21.8%	12.0%	32.3%	57.8%	0.7%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			109	44	267	498	1		919	2
				11.9%	4.8%	29.1%	54.2%	0.1%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			172	247	574	81	160		920	1
				18.7%	26.8%	62.4%	8.8%	17.4%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		201	143	19	39	10	591		899	22
			22.4%	15.9%	2.1%	4.3%	1.1%	65.7%			

学科	フランス文学科
学期	秋学期

回答者数	837	回答率	31.1%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答		
		7	6	5	4	3	2	1			N	
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						431	372		803	34	
							53.7%	46.3%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			221	112	32	4	3		372	0	
				59.4%	30.1%	8.6%	1.1%	0.8%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			247	42	13	31	37		370	2	
				66.8%	11.4%	3.5%	8.4%	10.0%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						250	91	139	51		
							67.9%	24.7%	37.8%	13.9%	368	4
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	37	22	7	16	0	32	272		365	7	
		10.1%	6.0%	1.9%	4.4%	0.0%	8.8%	74.5%				

学科	フランス文学科
学期	秋学期

回答者数	837	回答率	31.1%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			99	73	204	177	1		430	1
				23.0%	17.0%	47.4%	41.2%	0.2%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			56	30	189	154	0		429	2
				13.1%	7.0%	44.1%	35.9%	0.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、 自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			81	180	243	26	58		427	4
				19.0%	42.2%	56.9%	6.1%	13.6%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で 十分になかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を 作れなかった 1: 特になし		88	56	11	6	6	290		422	9
			20.9%	13.3%	2.6%	1.4%	1.4%	68.7%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	432	567	456	54	34	4	1,547	2	3.84
			27.9%	36.7%	29.5%	3.5%	2.2%	0.3%			
		2018秋	434	394	361	34	19	3	1,245	2	3.95
			34.9%	31.6%	29.0%	2.7%	1.5%	0.2%			
		2019春	464	549	423	45	31	8	1,520	6	3.89
			30.5%	36.1%	27.8%	3.0%	2.0%	0.5%			
		2019秋	407	420	285	41	21	3	1,177	5	3.97
			34.6%	35.7%	24.2%	3.5%	1.8%	0.3%			
		2020春	63	84	46	7	1	1	202	0	3.98
	31.2%	41.6%	22.8%	3.5%	0.5%	0.5%					
2020秋	710	397	244	44	12	1	1,408	1	4.24		
	50.4%	28.2%	17.3%	3.1%	0.9%	0.1%					
2021春	692	419	95	32	14	3	1,255	2	4.38		
	55.1%	33.4%	7.6%	2.5%	1.1%	0.2%					
2021秋	430	309	68	11	10	6	834	3	4.34		
	51.6%	37.1%	8.2%	1.3%	1.2%	0.7%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	85	65	161	199	603	434	1,547	2	1.40
			5.5%	4.2%	10.4%	12.9%	39.0%	28.1%			
		2018秋	73	67	125	133	479	368	1,245	2	1.41
			5.9%	5.4%	10.0%	10.7%	38.5%	29.6%			
		2019春	78	66	152	188	617	421	1,522	4	1.38
			5.1%	4.3%	10.0%	12.4%	40.5%	27.7%			
		2019秋	81	53	72	122	486	363	1,177	5	1.33
			6.9%	4.5%	6.1%	10.4%	41.3%	30.8%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	202	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	12	12	90	336	626	329	1,405	4	1.19		
	0.9%	0.9%	6.4%	23.9%	44.6%	23.4%					
2021春	24	29	105	294	576	227	1,255	2	1.37		
	1.9%	2.3%	8.4%	23.4%	45.9%	18.1%					
2021秋	10	24	61	187	378	175	835	2	1.29		
	1.2%	2.9%	7.3%	22.4%	45.3%	21.0%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	82	60	149	176	659	423	1,549	0	1.36
			5.3%	3.9%	9.6%	11.4%	42.5%	27.3%			
		2018秋	72	66	123	113	507	363	1,244	3	1.39
			5.8%	5.3%	9.9%	9.1%	40.8%	29.2%			
		2019春	81	62	143	150	676	404	1,516	10	1.36
			5.3%	4.1%	9.4%	9.9%	44.6%	26.6%			
		2019秋	79	49	68	103	502	376	1,177	5	1.28
			6.7%	4.2%	5.8%	8.8%	42.7%	31.9%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	202	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	9	16	78	367	721	218	1,409	0	1.28		
	0.6%	1.1%	5.5%	26.0%	51.2%	15.5%					
2021春	12	14	69	312	692	157	1,256	1	1.30		
	1.0%	1.1%	5.5%	24.8%	55.1%	12.5%					
2021秋	12	17	49	175	449	134	836	1	1.28		
	1.4%	2.0%	5.9%	20.9%	53.7%	16.0%					
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	776	361	298	42	56	15	1,548	1	4.11
			50.1%	23.3%	19.3%	2.7%	3.6%	1.0%			
		2018秋	674	243	228	26	56	19	1,246	1	4.12
			54.1%	19.5%	18.3%	2.1%	4.5%	1.5%			
		2019春	790	312	299	43	65	13	1,522	4	4.10
			51.9%	20.5%	19.6%	2.8%	4.3%	0.9%			
		2019秋	665	253	171	15	48	25	1,177	5	4.19
			56.5%	21.5%	14.5%	1.3%	4.1%	2.1%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	202	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	936	209	155	40	52	11	1,403	6	4.36		
	66.7%	14.9%	11.0%	2.9%	3.7%	0.8%					
2021春	734	326	106	48	24	16	1,254	3	4.32		
	58.5%	26.0%	8.5%	3.8%	1.9%	1.3%					
2021秋	478	218	60	39	21	16	832	5	4.26		
	57.5%	26.2%	7.2%	4.7%	2.5%	1.9%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	707	414	327	28	20	52	1,548	1	4.04
			45.7%	26.7%	21.1%	1.8%	1.3%	3.4%			
		2018秋	652	276	232	16	10	58	1,244	3	4.10
			52.4%	22.2%	18.6%	1.3%	0.8%	4.7%			
		2019春	744	380	320	20	11	45	1,520	6	4.11
			48.9%	25.0%	21.1%	1.3%	0.7%	3.0%			
		2019秋	636	282	188	12	6	51	1,175	7	4.17
			54.1%	24.0%	16.0%	1.0%	0.5%	4.3%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	202	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	870	281	172	21	4	56	1,404	5	4.30		
	62.0%	20.0%	12.3%	1.5%	0.3%	4.0%					
2021春	768	315	121	10	8	33	1,255	2	4.38		
	61.2%	25.1%	9.6%	0.8%	0.6%	2.6%					
2021秋	523	202	66	5	5	35	836	1	4.35		
	62.6%	24.2%	7.9%	0.6%	0.6%	4.2%					

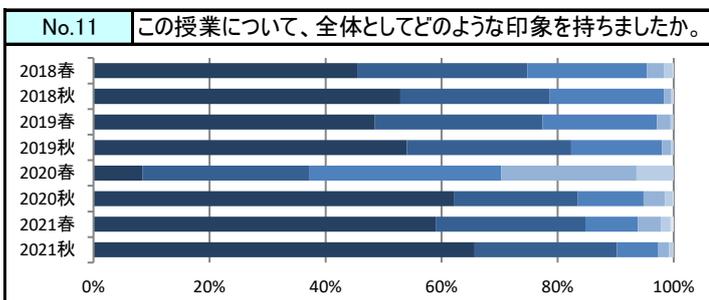
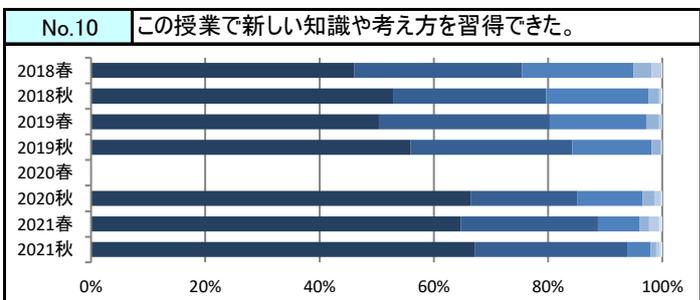
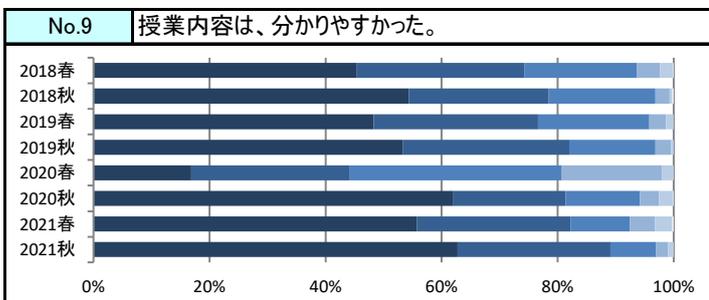
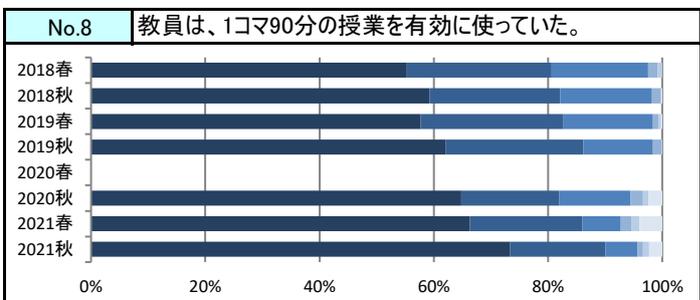
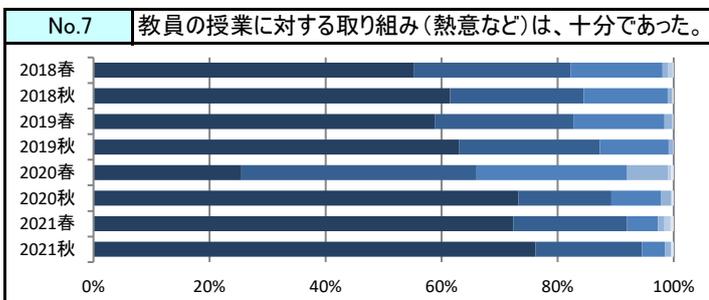
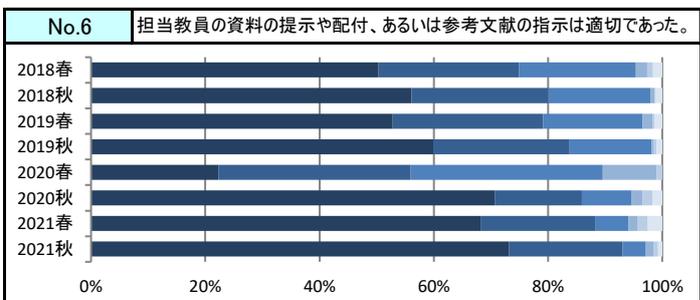
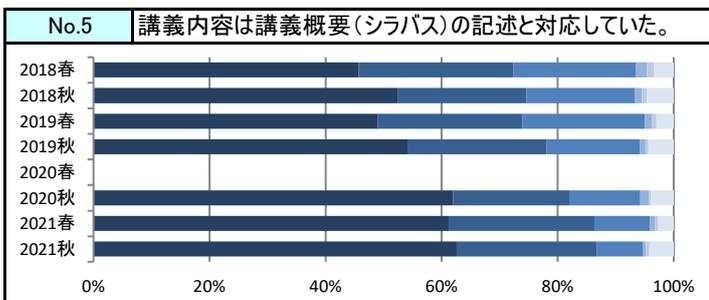
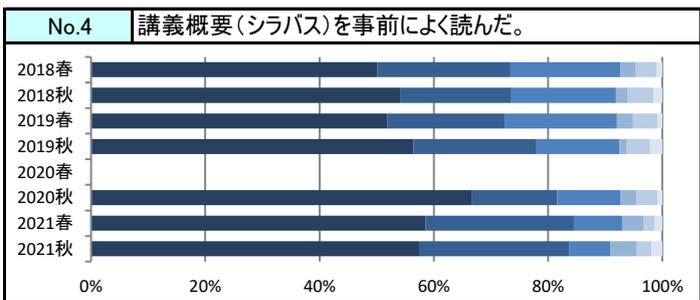
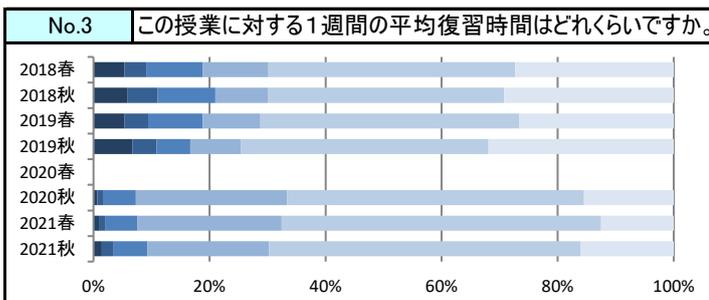
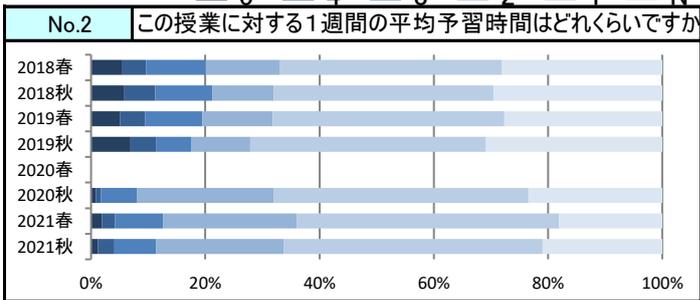
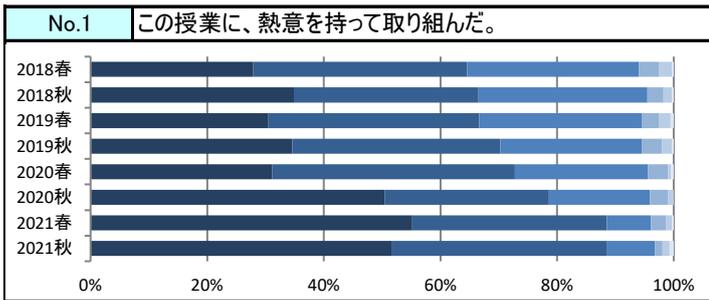
学科	フランス文学科
----	---------

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	779 50.3%	380 24.5%	318 20.5%	30 1.9%	16 1.0%	25 1.6%	1,548	1	4.16
		2018秋	699 56.1%	299 24.0%	222 17.8%	9 0.7%	3 0.2%	14 1.1%	1,246	1	4.32
		2019春	803 52.8%	401 26.4%	265 17.4%	26 1.7%	5 0.3%	21 1.4%	1,521	5	4.25
		2019秋	705 59.9%	281 23.9%	169 14.4%	5 0.4%	5 0.4%	12 1.0%	1,177	5	4.39
		2020春	45 22.3%	68 33.7%	68 33.7%	19 9.4%	2 1.0%	0 0.0%	202	0	3.67
		2020秋	993 70.7%	214 15.2%	123 8.8%	26 1.9%	25 1.8%	24 1.7%	1,405	4	4.46
		2021春	858 68.3%	250 19.9%	74 5.9%	19 1.5%	23 1.8%	32 2.5%	1,256	1	4.44
		2021秋	610 73.2%	165 19.8%	34 4.1%	12 1.4%	6 0.7%	6 0.7%	833	4	4.61
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	855 55.3%	417 27.0%	245 15.8%	16 1.0%	12 0.8%	2 0.1%	1,547	2	4.35
		2018秋	766 61.5%	287 23.0%	180 14.4%	9 0.7%	2 0.2%	2 0.2%	1,246	1	4.44
		2019春	895 58.8%	364 23.9%	239 15.7%	19 1.2%	4 0.3%	1 0.1%	1,522	4	4.40
		2019秋	741 63.0%	286 24.3%	140 11.9%	8 0.7%	2 0.2%	0 0.0%	1,177	5	4.49
		2020春	51 25.5%	81 40.5%	52 26.0%	14 7.0%	1 0.5%	1 0.5%	200	2	3.82
		2020秋	1,029 73.2%	225 16.0%	121 8.6%	23 1.6%	3 0.2%	4 0.3%	1,405	4	4.60
		2021春	908 72.4%	246 19.6%	67 5.3%	14 1.1%	13 1.0%	7 0.6%	1,255	2	4.59
		2021秋	637 76.2%	153 18.3%	33 3.9%	9 1.1%	1 0.1%	3 0.4%	836	1	4.68
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	855 55.3%	392 25.4%	261 16.9%	25 1.6%	12 0.8%	1 0.1%	1,546
2018秋	738 59.3%			285 22.9%	200 16.1%	18 1.4%	2 0.2%	2 0.2%	1,245	2	4.39
2019春	877 57.7%			380 25.0%	238 15.7%	16 1.1%	6 0.4%	3 0.2%	1,520	6	4.38
2019秋	730 62.1%			284 24.1%	143 12.2%	17 1.4%	2 0.2%	0 0.0%	1,176	6	4.47
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	202	-
2020秋	907 64.8%			239 17.1%	175 12.5%	31 2.2%	13 0.9%	34 2.4%	1,399	10	4.35
2021春	832 66.3%			247 19.7%	84 6.7%	24 1.9%	17 1.4%	50 4.0%	1,254	3	4.36
2021秋	612 73.4%			139 16.7%	47 5.6%	8 1.0%	9 1.1%	19 2.3%	834	3	4.53

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	703 45.4%	446 28.8%	301 19.4%	61 3.9%	35 2.3%	2 0.1%	1,548	1	4.11
		2018秋	677 54.3%	300 24.1%	230 18.5%	30 2.4%	6 0.5%	3 0.2%	1,246	1	4.29
		2019春	734 48.3%	431 28.3%	292 19.2%	44 2.9%	19 1.2%	1 0.1%	1,521	5	4.19
		2019秋	627 53.3%	338 28.7%	175 14.9%	32 2.7%	5 0.4%	0 0.0%	1,177	5	4.32
		2020春	34 16.8%	55 27.2%	74 36.6%	35 17.3%	4 2.0%	0 0.0%	202	0	3.40
		2020秋	872 62.0%	272 19.3%	180 12.8%	46 3.3%	34 2.4%	2 0.1%	1,406	3	4.35
		2021春	701 55.8%	333 26.5%	128 10.2%	55 4.4%	36 2.9%	4 0.3%	1,257	0	4.27
		2021秋	524 62.8%	220 26.3%	65 7.8%	18 2.2%	7 0.8%	1 0.1%	835	2	4.48
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	714 46.1%	454 29.3%	302 19.5%	49 3.2%	27 1.7%	2 0.1%	1,548
2018秋	659 52.9%			334 26.8%	224 18.0%	22 1.8%	4 0.3%	3 0.2%	1,246	1	4.29
2019春	767 50.4%			455 29.9%	257 16.9%	35 2.3%	7 0.5%	1 0.1%	1,522	4	4.27
2019秋	658 56.0%			333 28.3%	163 13.9%	19 1.6%	3 0.3%	0 0.0%	1,176	6	4.38
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	202	-
2020秋	935 66.5%			262 18.6%	161 11.4%	29 2.1%	17 1.2%	3 0.2%	1,407	2	4.46
2021春	811 64.7%			301 24.0%	92 7.3%	20 1.6%	22 1.8%	7 0.6%	1,253	4	4.47
2021秋	562 67.2%			223 26.7%	34 4.1%	8 1.0%	6 0.7%	3 0.4%	836	1	4.58
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	703 45.4%	454 29.3%	319 20.6%	45 2.9%	24 1.6%	2 0.1%	1,547
		2018秋	658 52.9%	319 25.6%	246 19.8%	15 1.2%	4 0.3%	2 0.2%	1,244	3	4.29
		2019春	738 48.5%	440 28.9%	300 19.7%	36 2.4%	7 0.5%	1 0.1%	1,522	4	4.22
		2019秋	635 54.0%	333 28.3%	184 15.6%	18 1.5%	6 0.5%	0 0.0%	1,176	6	4.34
		2020春	17 8.4%	58 28.7%	67 33.2%	47 23.3%	13 6.4%	0 0.0%	202	0	3.09
		2020秋	872 62.1%	301 21.4%	159 11.3%	52 3.7%	19 1.4%	2 0.1%	1,405	4	4.39
		2021春	740 59.0%	324 25.8%	113 9.0%	51 4.1%	20 1.6%	7 0.6%	1,255	2	4.35
		2021秋	549 65.7%	205 24.5%	60 7.2%	15 1.8%	6 0.7%	1 0.1%	836	1	4.52

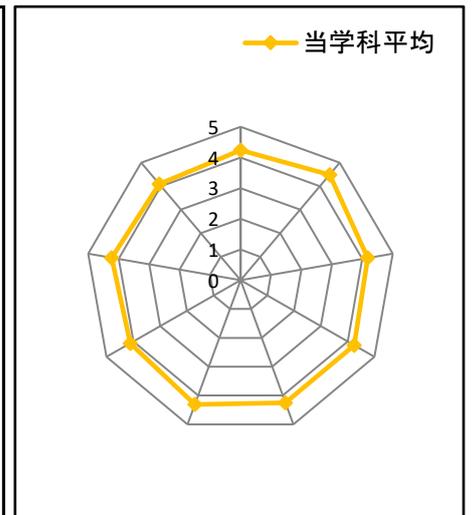
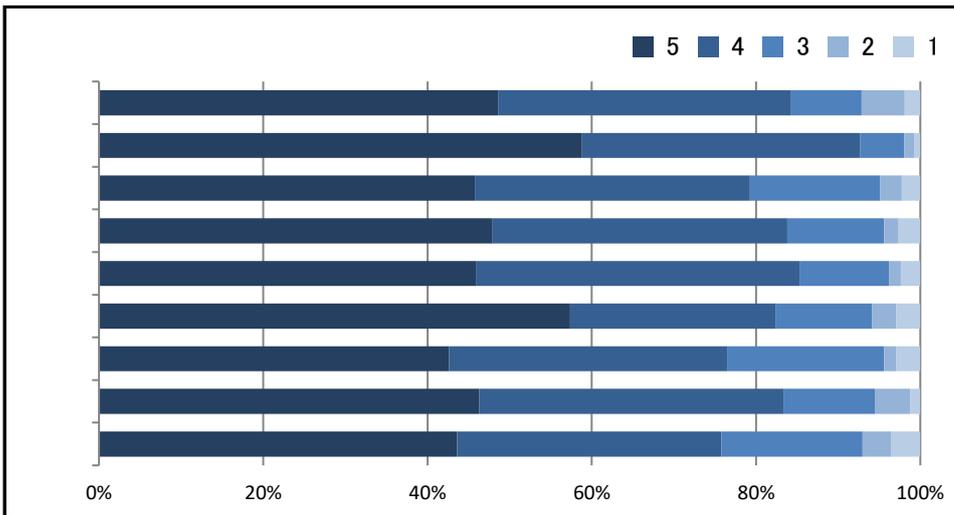
設問別評価の推移



学科	フランス文学科
学期	春学期

回答者数	1,257
------	-------

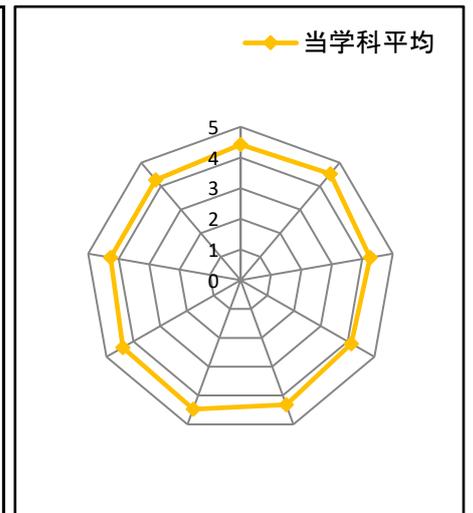
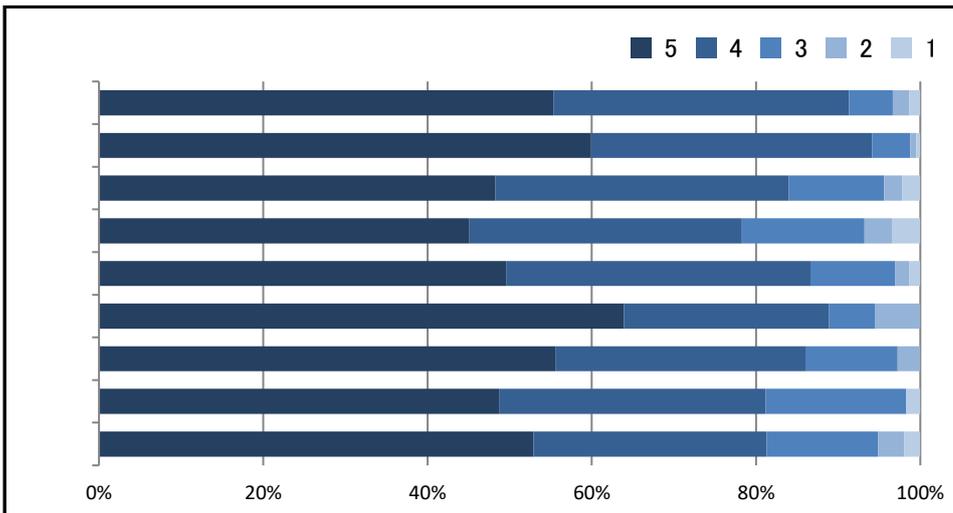
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	フランス語圏の言語・文化・文学などについての幅広い知識は身につきましたか。	102 48.6%	75 35.7%	18 8.6%	11 5.2%	4 1.9%	210	0	4.24
②	フランス語圏の言語・文化・文学などそれぞれについての詳しい知識は身につきましたか。	387 58.8%	223 33.9%	35 5.3%	8 1.2%	5 0.8%	658	5	4.49
③	目標・目的に必要な役に立つ情報を収集する力は身につきましたか。	205 45.8%	150 33.5%	71 15.8%	12 2.7%	10 2.2%	448	0	4.18
④	フランス語を実践的に用いる力は身につきましたか。	163 47.9%	122 35.9%	40 11.8%	6 1.8%	9 2.6%	340	1	4.25
⑤	フランス語圏の出来事について、知識をもとにして客観的に把握する能力は身につきましたか。	156 45.9%	134 39.4%	37 10.9%	5 1.5%	8 2.4%	340	1	4.25
⑥	異なる背景をもつ人々の意見に耳を傾ける姿勢は身につきましたか。	39 57.4%	17 25.0%	8 11.8%	2 2.9%	2 2.9%	68	0	4.31
⑦	現代社会において多様な文化が共存できる方法を追求する姿勢は身につきましたか。	29 42.6%	23 33.8%	13 19.1%	1 1.5%	2 2.9%	68	0	4.12
⑧	自分自身で問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	75 46.3%	60 37.0%	18 11.1%	7 4.3%	2 1.2%	162	0	4.23
⑨	自分の意見を筋道立てて、よく分かるよう他者に説明する力は身につきましたか。	99 43.6%	73 32.2%	39 17.2%	8 3.5%	8 3.5%	227	1	4.09



学科	フランス文学科
学期	秋学期

回答者数	837
------	-----

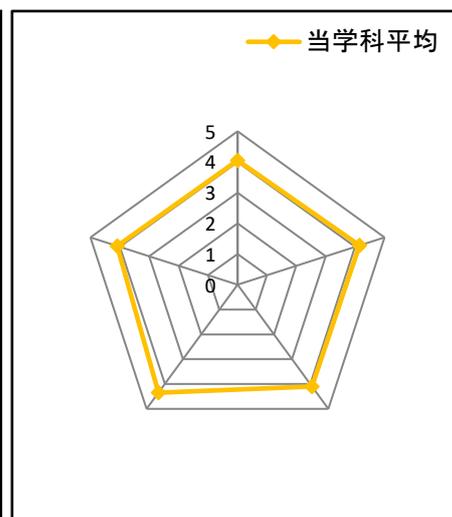
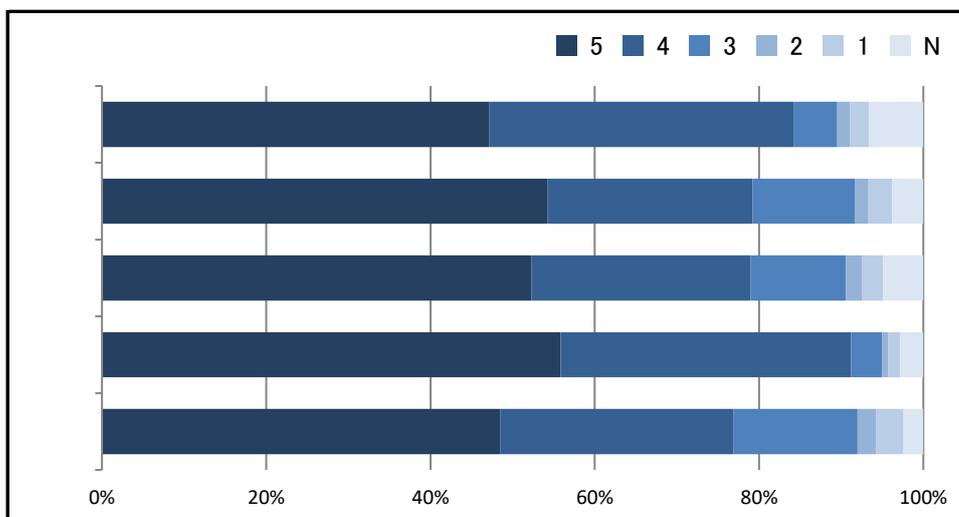
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	フランス語圏の言語・文化・文学などについての幅広い知識は身につきましたか。	83 55.3%	54 36.0%	8 5.3%	3 2.0%	2 1.3%	150	1	4.42
②	フランス語圏の言語・文化・文学などそれぞれについての詳しい知識は身につきましたか。	245 59.9%	140 34.2%	19 4.6%	3 0.7%	2 0.5%	409	1	4.52
③	目標・目的に必要な役に立つ情報を収集する力は身につきましたか。	154 48.3%	114 35.7%	37 11.6%	7 2.2%	7 2.2%	319	1	4.26
④	フランス語を実践的に用いる力は身につきましたか。	106 45.1%	78 33.2%	35 14.9%	8 3.4%	8 3.4%	235	1	4.13
⑤	フランス語圏の出来事について、知識をもとにして客観的に把握する能力は身につきましたか。	115 49.6%	86 37.1%	24 10.3%	4 1.7%	3 1.3%	232	4	4.32
⑥	異なる背景をもつ人々の意見に耳を傾ける姿勢は身につきましたか。	23 63.9%	9 25.0%	2 5.6%	2 5.6%	0 0.0%	36	0	4.47
⑦	現代社会において多様な文化が共存できる方法を追求する姿勢は身につきましたか。	20 55.6%	11 30.6%	4 11.1%	1 2.8%	0 0.0%	36	0	4.39
⑧	自分自身で問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	57 48.7%	38 32.5%	20 17.1%	0 0.0%	2 1.7%	117	1	4.26
⑨	自分の意見を筋道立てて、よく分かるよう他者に説明する力は身につきましたか。	82 52.9%	44 28.4%	21 13.5%	5 3.2%	3 1.9%	155	1	4.27



学科	フランス文学科
学期	春学期

回答者数	1,257	回答率	44.0%
------	-------	-----	-------

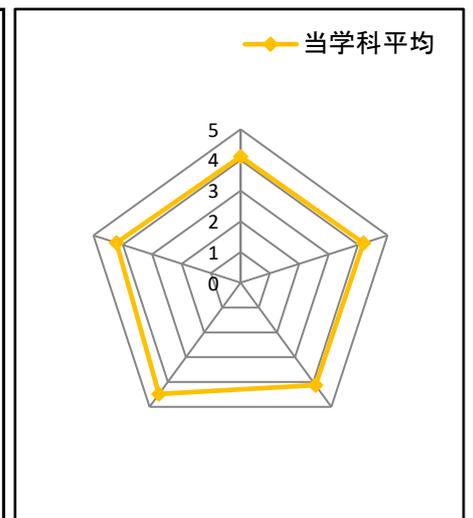
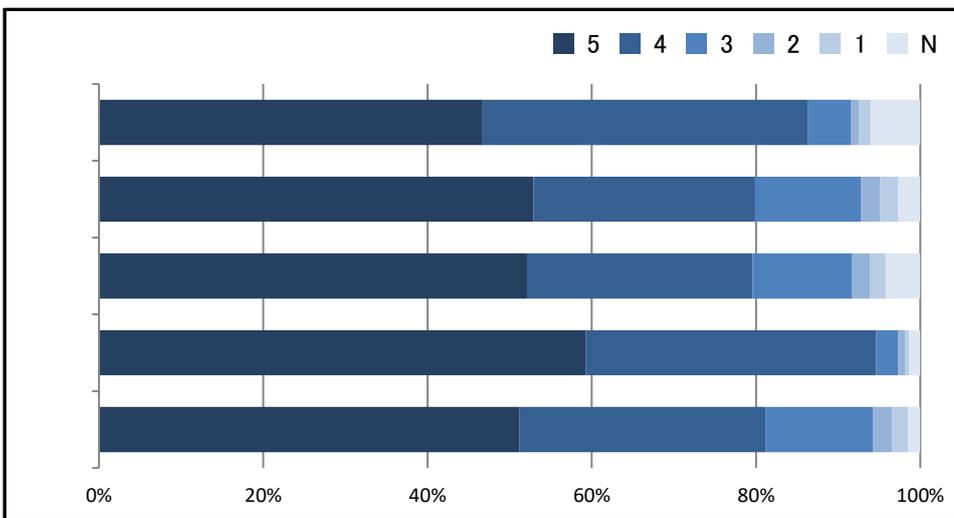
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J フランス語科目のみ回答</b>										
13	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	553 47.2%	434 37.0%	62 5.3%	18 1.5%	27 2.3%	78 6.7%	1,172	85	4.05
14	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	635 54.3%	292 25.0%	146 12.5%	19 1.6%	34 2.9%	44 3.8%	1,170	87	4.15
15	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	612 52.3%	312 26.7%	136 11.6%	23 2.0%	30 2.6%	57 4.9%	1,170	87	4.10
<b>K 講義科目のみ回答</b>										
16	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	673 55.9%	426 35.4%	46 3.8%	9 0.7%	17 1.4%	34 2.8%	1,205	52	4.35
17	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	586 48.5%	344 28.5%	182 15.1%	27 2.2%	41 3.4%	29 2.4%	1,209	48	4.09



学科	フランス文学科
学期	秋学期

回答者数	837	回答率	31.1%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J フランス語科目のみ回答</b>										
13	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	364 46.7%	308 39.5%	41 5.3%	8 1.0%	11 1.4%	47 6.0%	779	58	4.11
14	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	413 52.9%	211 27.0%	101 12.9%	18 2.3%	17 2.2%	21 2.7%	781	56	4.18
15	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	408 52.1%	215 27.5%	95 12.1%	17 2.2%	15 1.9%	33 4.2%	783	54	4.13
<b>K 講義科目のみ回答</b>										
16	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	484 59.2%	289 35.4%	22 2.7%	7 0.9%	4 0.5%	11 1.3%	817	20	4.48
17	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	418 51.2%	244 29.9%	107 13.1%	19 2.3%	16 2.0%	12 1.5%	816	21	4.22



学科	芸術学科
学期	春学期

回答者数	1,974	回答率	46.8%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効 回答	無効 回答
		7	6	5	4	3	2	1	N		
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,121	749		1,870	104
							59.9%	40.1%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			163	84	288	203	8		746	3
				21.8%	11.3%	38.6%	27.2%	1.1%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			319	80	88	215	46		748	1
				42.6%	10.7%	11.8%	28.7%	6.1%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					476	177	309	71	744	5
						64.0%	23.8%	41.5%	9.5%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	90	62	14	43	5	96	493		725	24
		12.4%	8.6%	1.9%	5.9%	0.7%	13.2%	68.0%			

学科	芸術学科
学期	春学期

回答者数	1,974	回答率	46.8%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			178	49	485	558	2		1,119	2
				15.9%	4.4%	43.3%	49.9%	0.2%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			99	27	464	530	0		1,120	1
				8.8%	2.4%	41.4%	47.3%	0.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			170	377	720	75	151		1,116	5
				15.2%	33.8%	64.5%	6.7%	13.5%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		283	231	42	33	11	658		1,071	50
			26.4%	21.6%	3.9%	3.1%	1.0%	61.4%			

学科	芸術学科
学期	秋学期

回答者数	1,181	回答率	34.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						373	749		1,122	59
							33.2%	66.8%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			414	236	65	30	3		748	1
				55.3%	31.6%	8.7%	4.0%	0.4%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			566	97	35	36	14		748	1
				75.7%	13.0%	4.7%	4.8%	1.9%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					576	234	342	33	739	10
						77.9%	31.7%	46.3%	4.5%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	75	37	12	29	9	63	540		719	30
		10.4%	5.1%	1.7%	4.0%	1.3%	8.8%	75.1%			

学科	芸術学科
学期	秋学期

回答者数	1,181	回答率	34.1%
------	-------	-----	-------

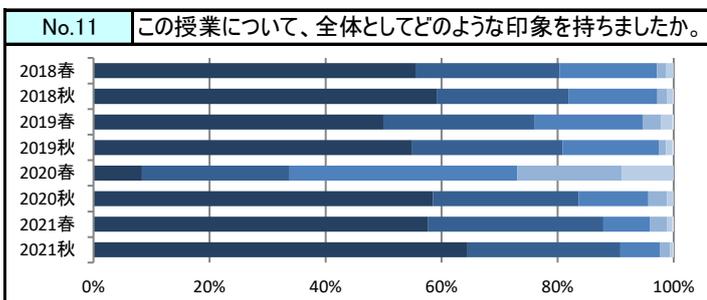
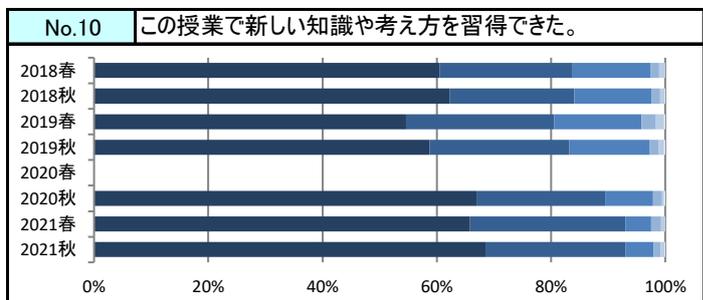
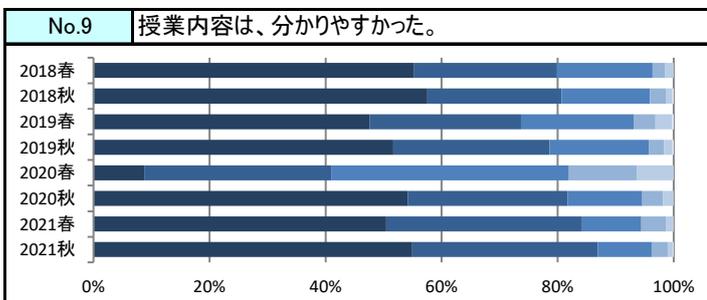
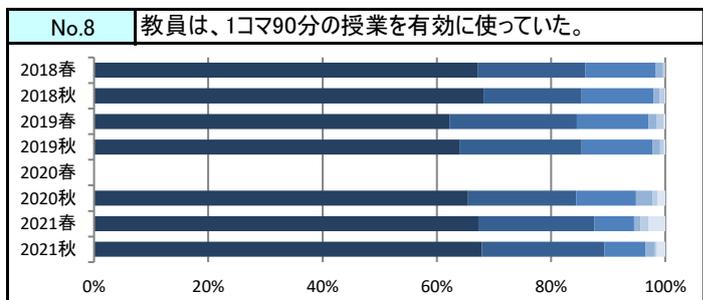
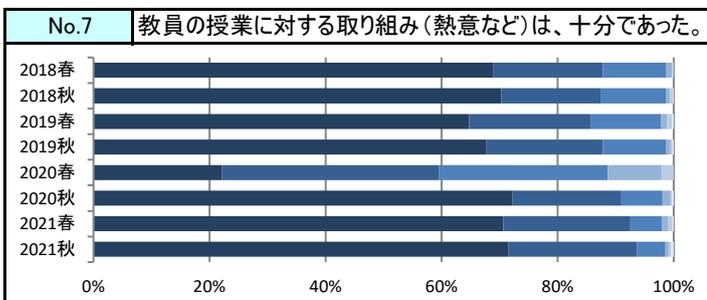
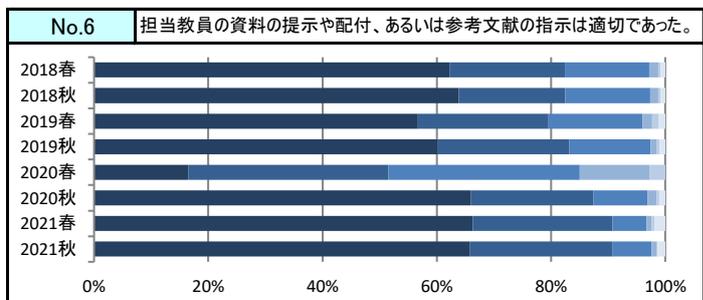
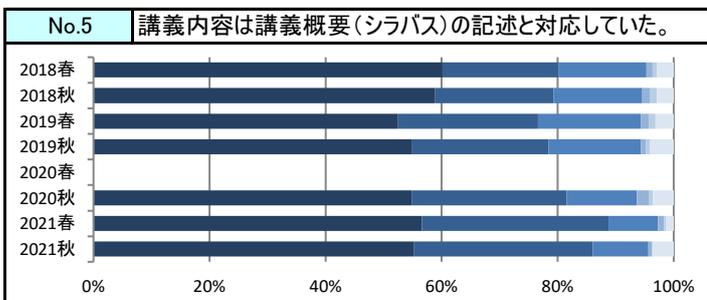
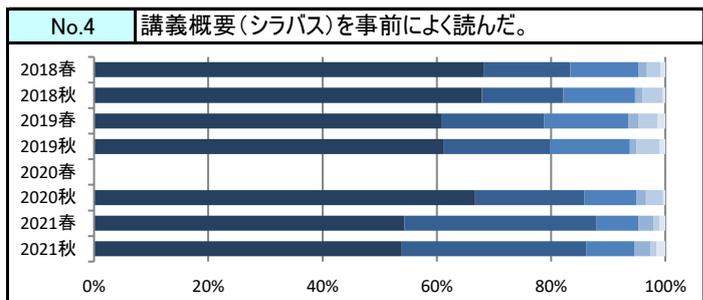
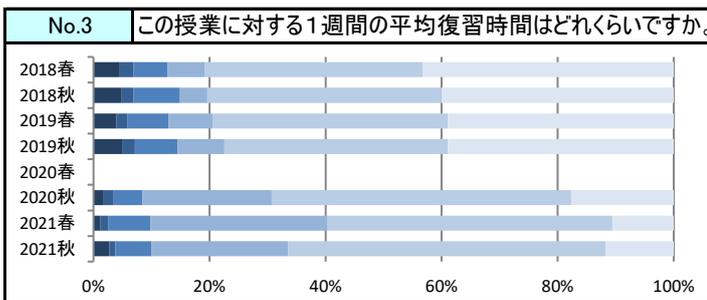
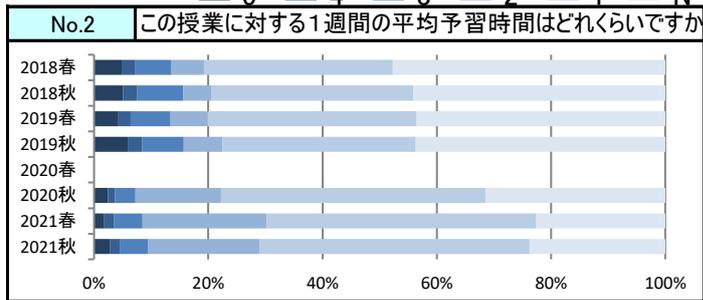
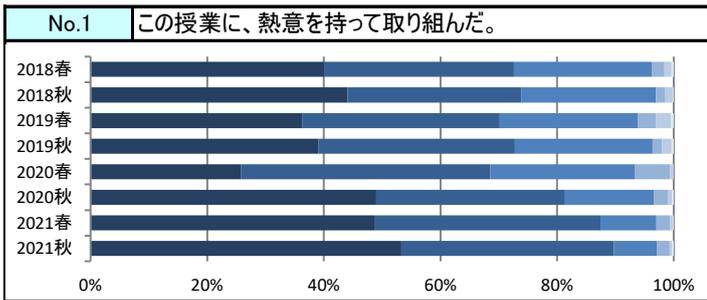
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			52	7	136	201	0		373	0
				13.9%	1.9%	36.5%	53.9%	0.0%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			38	3	136	195	1		373	0
				10.2%	0.8%	36.5%	52.3%	0.3%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			39	117	221	28	44		369	4
				10.6%	31.7%	59.9%	7.6%	11.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		80	73	15	10	10	220		363	10
			22.0%	20.1%	4.1%	2.8%	2.8%	60.6%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,124 40.0%	915 32.6%	665 23.7%	60 2.1%	34 1.2%	10 0.4%	2,808	1	4.07
		2018秋	869 44.1%	589 29.9%	454 23.0%	32 1.6%	25 1.3%	3 0.2%	1,972	5	4.13
		2019春	1,021 36.4%	949 33.8%	666 23.7%	86 3.1%	72 2.6%	14 0.5%	2,808	6	3.97
		2019秋	825 39.0%	712 33.7%	499 23.6%	34 1.6%	35 1.7%	8 0.4%	2,113	2	4.06
		2020春	86 25.7%	143 42.8%	83 24.9%	20 6.0%	2 0.6%	0 0.0%	334	0	3.87
		2020秋	989 49.0%	655 32.4%	308 15.2%	49 2.4%	14 0.7%	5 0.2%	2,020	6	4.26
		2021春	958 48.6%	764 38.8%	190 9.6%	45 2.3%	10 0.5%	3 0.2%	1,970	4	4.32
		2021秋	628 53.3%	430 36.5%	87 7.4%	26 2.2%	5 0.4%	3 0.3%	1,179	2	4.39
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	136 4.8%	67 2.4%	178 6.3%	159 5.7%	927 33.0%	1,339 47.7%	2,806
2018秋	100 5.1%			49 2.5%	158 8.0%	99 5.0%	696 35.3%	869 44.1%	1,971	6	1.05
2019春	120 4.3%			60 2.1%	196 7.0%	181 6.5%	1,027 36.6%	1,222 43.5%	2,806	8	1.00
2019秋	124 5.9%			53 2.5%	154 7.3%	144 6.8%	714 33.8%	923 43.7%	2,112	3	1.09
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	334	-
2020秋	50 2.5%			24 1.2%	73 3.6%	303 15.0%	937 46.3%	635 31.4%	2,022	4	1.04
2021春	35 1.8%			35 1.8%	97 4.9%	429 21.8%	930 47.2%	445 22.6%	1,971	3	1.21
2021秋	32 2.7%			21 1.8%	59 5.0%	230 19.5%	557 47.2%	280 23.7%	1,179	2	1.22
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	127 4.5%	67 2.4%	165 5.9%	176 6.3%	1,053 37.6%	1,213 43.3%	2,801
		2018秋	96 4.9%	40 2.0%	158 8.0%	92 4.7%	795 40.4%	789 40.1%	1,970	7	1.06
		2019春	110 3.9%	53 1.9%	201 7.2%	211 7.5%	1,138 40.5%	1,094 39.0%	2,807	7	1.04
		2019秋	104 4.9%	47 2.2%	156 7.4%	169 8.0%	814 38.5%	822 38.9%	2,112	3	1.10
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	334	-
		2020秋	36 1.8%	34 1.7%	100 4.9%	451 22.3%	1,043 51.6%	357 17.7%	2,021	5	1.27
		2021春	24 1.2%	27 1.4%	142 7.2%	599 30.4%	968 49.2%	208 10.6%	1,968	6	1.43
		2021秋	32 2.7%	12 1.0%	74 6.3%	277 23.5%	644 54.7%	138 11.7%	1,177	4	1.38
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,918 68.3%	424 15.1%	334 11.9%	42 1.5%	67 2.4%	23 0.8%	2,808	1	4.43
		2018秋	1,337 67.9%	281 14.3%	247 12.5%	26 1.3%	69 3.5%	9 0.5%	1,969	8	4.40
		2019春	1,711 60.9%	503 17.9%	413 14.7%	50 1.8%	93 3.3%	39 1.4%	2,809	5	4.27
		2019秋	1,292 61.2%	393 18.6%	297 14.1%	24 1.1%	86 4.1%	20 0.9%	2,112	3	4.29
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	334	-
		2020秋	1,349 66.7%	387 19.1%	185 9.1%	33 1.6%	60 3.0%	8 0.4%	2,022	4	4.44
		2021春	1,070 54.3%	662 33.6%	146 7.4%	52 2.6%	20 1.0%	20 1.0%	1,970	4	4.35
		2021秋	634 53.9%	379 32.2%	100 8.5%	33 2.8%	12 1.0%	18 1.5%	1,176	5	4.31
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,688 60.1%	562 20.0%	425 15.1%	29 1.0%	21 0.7%	82 2.9%	2,807
2018秋	1,158 58.8%			402 20.4%	301 15.3%	25 1.3%	26 1.3%	56 2.8%	1,968	9	4.26
2019春	1,475 52.5%			677 24.1%	498 17.7%	38 1.4%	32 1.1%	89 3.2%	2,809	5	4.16
2019秋	1,160 54.9%			497 23.5%	336 15.9%	19 0.9%	12 0.6%	88 4.2%	2,112	3	4.19
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	334	-
2020秋	1,109 54.8%			540 26.7%	244 12.1%	44 2.2%	12 0.6%	73 3.6%	2,022	4	4.22
2021春	1,115 56.6%			633 32.1%	169 8.6%	21 1.1%	5 0.3%	27 1.4%	1,970	4	4.40
2021秋	649 55.3%			361 30.7%	113 9.6%	7 0.6%	2 0.2%	42 3.6%	1,174	7	4.30

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,744 62.2%	566 20.2%	414 14.8%	43 1.5%	11 0.4%	24 0.9%	2,802	7	4.40
		2018秋	1,255 63.8%	367 18.7%	292 14.9%	28 1.4%	9 0.5%	15 0.8%	1,966	11	4.42
		2019春	1,591 56.7%	641 22.9%	461 16.4%	47 1.7%	33 1.2%	32 1.1%	2,805	9	4.29
		2019秋	1,270 60.2%	485 23.0%	300 14.2%	23 1.1%	10 0.5%	21 1.0%	2,109	6	4.38
		2020春	55 16.5%	117 35.0%	112 33.5%	41 12.3%	9 2.7%	0 0.0%	334	0	3.50
		2020秋	1,330 66.0%	433 21.5%	191 9.5%	32 1.6%	9 0.4%	21 1.0%	2,016	10	4.48
		2021春	1,302 66.3%	480 24.5%	117 6.0%	17 0.9%	11 0.6%	36 1.8%	1,963	11	4.50
		2021秋	774 65.8%	293 24.9%	81 6.9%	11 0.9%	1 0.1%	16 1.4%	1,176	5	4.51
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,934 68.9%	532 18.9%	306 10.9%	29 1.0%	5 0.2%	2 0.1%	2,808	1	4.55
		2018秋	1,384 70.3%	336 17.1%	224 11.4%	12 0.6%	10 0.5%	3 0.2%	1,969	8	4.56
		2019春	1,818 64.7%	590 21.0%	339 12.1%	29 1.0%	23 0.8%	9 0.3%	2,808	6	4.47
		2019秋	1,430 67.7%	424 20.1%	230 10.9%	15 0.7%	8 0.4%	4 0.2%	2,111	4	4.54
		2020春	74 22.2%	125 37.4%	97 29.0%	31 9.3%	7 2.1%	0 0.0%	334	0	3.68
		2020秋	1,463 72.2%	379 18.7%	144 7.1%	28 1.4%	6 0.3%	5 0.2%	2,025	1	4.60
		2021春	1,391 70.6%	432 21.9%	108 5.5%	21 1.1%	14 0.7%	4 0.2%	1,970	4	4.60
		2021秋	842 71.5%	261 22.2%	58 4.9%	7 0.6%	5 0.4%	5 0.4%	1,178	3	4.62
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,887 67.2%	526 18.7%	346 12.3%	37 1.3%	9 0.3%	2 0.1%	2,807
2018秋	1,341 68.2%			338 17.2%	248 12.6%	20 1.0%	17 0.9%	3 0.2%	1,967	10	4.50
2019春	1,747 62.2%			626 22.3%	353 12.6%	42 1.5%	33 1.2%	7 0.2%	2,808	6	4.42
2019秋	1,352 64.1%			449 21.3%	262 12.4%	28 1.3%	14 0.7%	5 0.2%	2,110	5	4.46
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	334	-
2020秋	1,318 65.5%			381 18.9%	211 10.5%	59 2.9%	16 0.8%	28 1.4%	2,013	13	4.41
2021春	1,324 67.3%			400 20.3%	137 7.0%	22 1.1%	26 1.3%	59 3.0%	1,968	6	4.42
2021秋	800 67.9%			253 21.5%	85 7.2%	19 1.6%	4 0.3%	17 1.4%	1,178	3	4.51

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,551 55.3%	692 24.7%	461 16.4%	60 2.1%	40 1.4%	3 0.1%	2,807	2	4.30
		2018秋	1,132 57.5%	455 23.1%	301 15.3%	55 2.8%	21 1.1%	4 0.2%	1,968	9	4.33
		2019春	1,336 47.6%	733 26.1%	545 19.4%	106 3.8%	81 2.9%	7 0.2%	2,808	6	4.11
		2019秋	1,091 51.7%	569 27.0%	360 17.1%	56 2.7%	31 1.5%	4 0.2%	2,111	4	4.24
		2020春	29 8.7%	107 32.2%	136 41.0%	39 11.7%	21 6.3%	0 0.0%	332	2	3.25
		2020秋	1,094 54.1%	557 27.6%	260 12.9%	73 3.6%	36 1.8%	1 0.0%	2,021	5	4.29
		2021春	994 50.4%	666 33.8%	201 10.2%	85 4.3%	23 1.2%	2 0.1%	1,971	3	4.28
		2021秋	648 55.0%	377 32.0%	109 9.2%	33 2.8%	10 0.8%	2 0.2%	1,179	2	4.37
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,698 60.5%	654 23.3%	384 13.7%	41 1.5%	27 1.0%	3 0.1%	2,807
2018秋	1,224 62.2%			430 21.9%	267 13.6%	28 1.4%	15 0.8%	3 0.2%	1,967	10	4.43
2019春	1,533 54.6%			730 26.0%	428 15.2%	71 2.5%	40 1.4%	6 0.2%	2,808	6	4.29
2019秋	1,240 58.7%			518 24.5%	297 14.1%	34 1.6%	18 0.9%	5 0.2%	2,112	3	4.38
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	334	-
2020秋	1,352 67.0%			455 22.5%	169 8.4%	32 1.6%	7 0.3%	4 0.2%	2,019	7	4.54
2021春	1,295 65.8%			535 27.2%	88 4.5%	35 1.8%	12 0.6%	2 0.1%	1,967	7	4.56
2021秋	806 68.5%			289 24.6%	57 4.8%	15 1.3%	7 0.6%	2 0.2%	1,176	5	4.59
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	1,558 55.5%	697 24.8%	473 16.8%	45 1.6%	32 1.1%	3 0.1%	2,808
		2018秋	1,162 59.1%	448 22.8%	300 15.3%	34 1.7%	18 0.9%	3 0.2%	1,965	12	4.37
		2019春	1,402 49.9%	733 26.1%	522 18.6%	90 3.2%	55 2.0%	6 0.2%	2,808	6	4.18
		2019秋	1,160 54.9%	547 25.9%	352 16.7%	25 1.2%	23 1.1%	5 0.2%	2,112	3	4.32
		2020春	28 8.4%	85 25.4%	131 39.2%	60 18.0%	30 9.0%	0 0.0%	334	0	3.06
		2020秋	1,183 58.6%	506 25.0%	243 12.0%	65 3.2%	21 1.0%	2 0.1%	2,020	6	4.37
		2021春	1,135 57.6%	596 30.3%	157 8.0%	60 3.0%	18 0.9%	4 0.2%	1,970	4	4.40
		2021秋	758 64.5%	310 26.4%	81 6.9%	19 1.6%	6 0.5%	2 0.2%	1,176	5	4.52

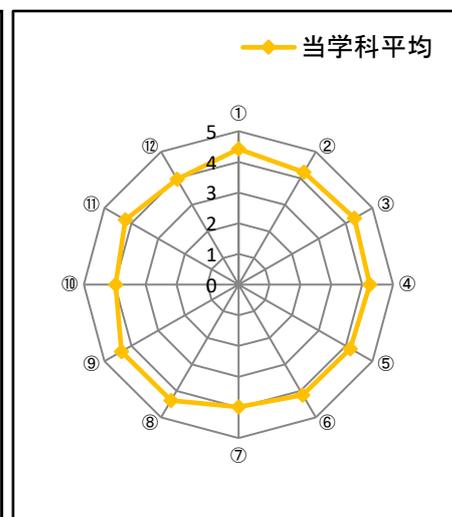
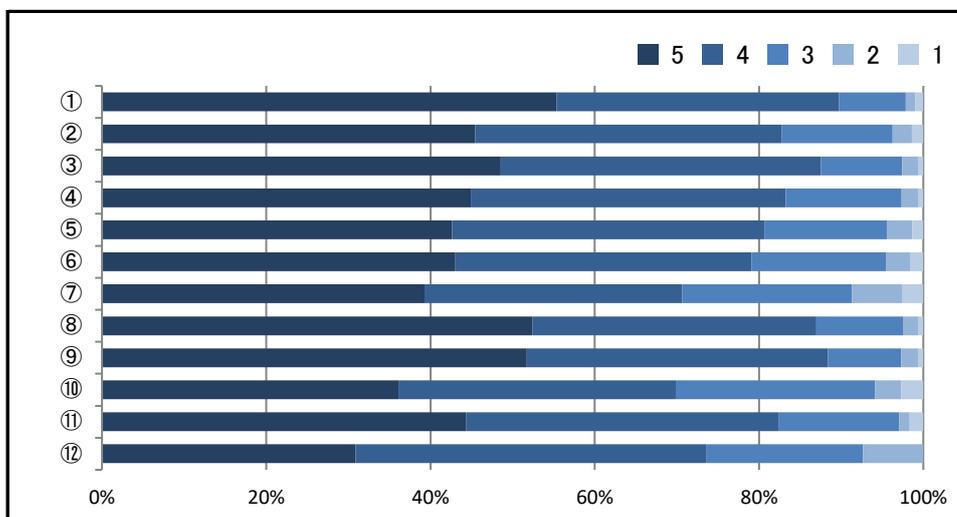
設問別評価の推移



学科	芸術学科
学期	春学期

回答者数	1,974
------	-------

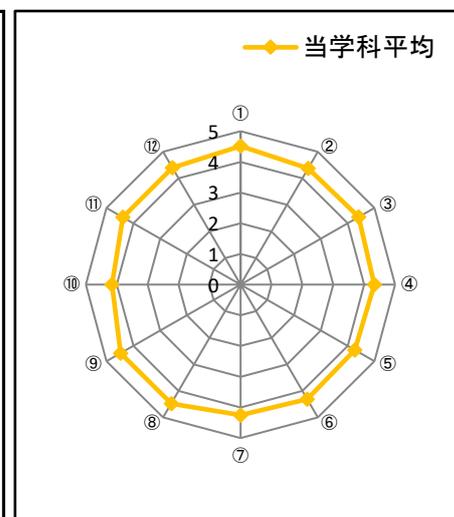
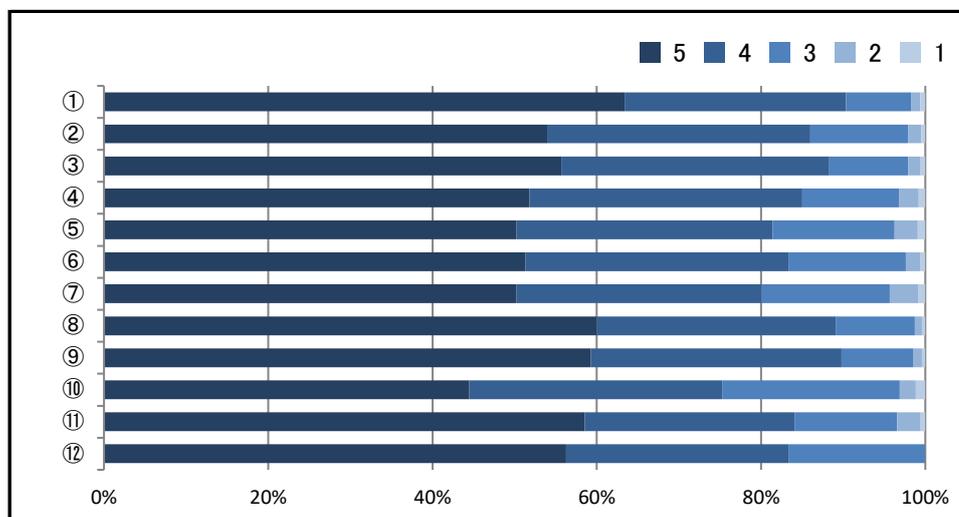
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	芸術・表現活動の歴史に関する基礎的な教養は身につきましたか。	706 55.4%	438 34.4%	104 8.2%	15 1.2%	12 0.9%	1,275	7	4.42
②	人類の文化や社会との関わりに関する基礎的な教養は身につきましたか。	581 45.5%	477 37.3%	172 13.5%	30 2.3%	18 1.4%	1,278	4	4.23
③	芸術に関する総合的な知識は身につきましたか。	680 48.5%	546 39.0%	139 9.9%	28 2.0%	8 0.6%	1,401	4	4.33
④	芸術に関して専攻する専門領域の筋道立った知識は身につきましたか。	630 44.9%	538 38.3%	198 14.1%	28 2.0%	9 0.6%	1,403	2	4.25
⑤	専攻する専門領域以外の芸術に関する知識は身につきましたか。	597 42.6%	533 38.1%	208 14.9%	43 3.1%	19 1.4%	1,400	5	4.18
⑥	課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力や、その過程を筋道立ててまとめる力は身につきましたか。	321 43.0%	269 36.1%	122 16.4%	22 2.9%	12 1.6%	746	4	4.16
⑦	自分の思考や感情を第三者に伝える力は身につきましたか。	294 39.3%	235 31.4%	155 20.7%	46 6.1%	19 2.5%	749	1	3.99
⑧	既にある考え方にとらわれない幅広い知的好奇心は身につきましたか。	563 52.4%	372 34.6%	114 10.6%	20 1.9%	6 0.6%	1,075	6	4.36
⑨	自ら見て、聴いて、感じ、考え、理解する柔軟な姿勢は身につきましたか。	557 51.7%	395 36.7%	96 8.9%	22 2.0%	7 0.6%	1,077	4	4.37
⑩	より良い社会の構築を目指す姿勢は身につきましたか。	389 36.1%	364 33.8%	262 24.3%	34 3.2%	29 2.7%	1,078	3	3.97
⑪	専攻領域において新たな問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	106 44.4%	91 38.1%	35 14.6%	3 1.3%	4 1.7%	239	0	4.22
⑫	専攻領域での問題解決を提案する力は身につきましたか。	21 30.9%	29 42.6%	13 19.1%	5 7.4%	0 0.0%	68	0	3.97



学科	芸術学科
学期	秋学期

回答者数	1,181
------	-------

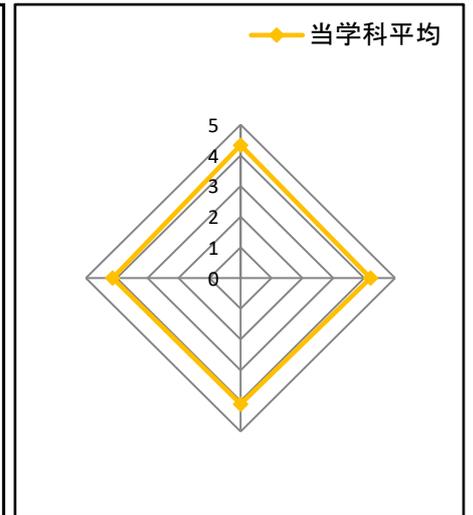
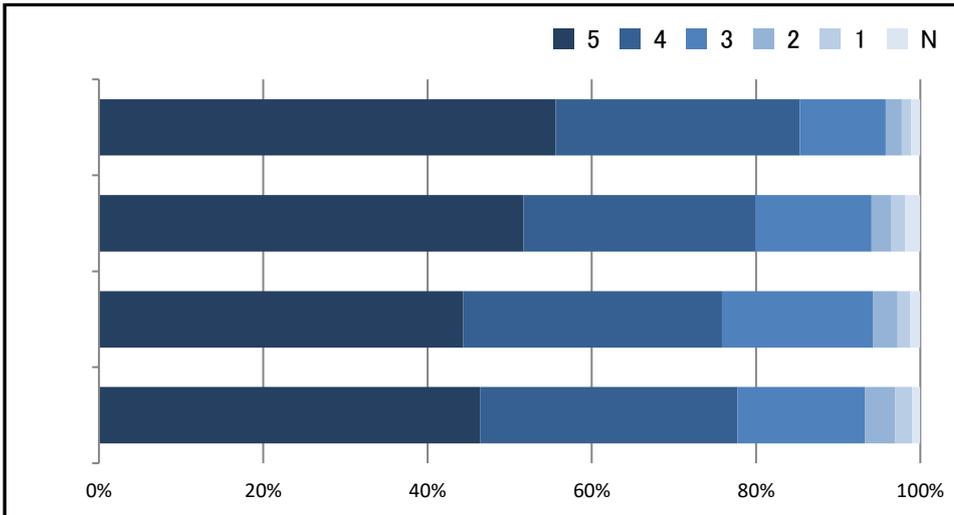
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	芸術・表現活動の歴史に関する基礎的な教養は身につきましたか。	513 63.4%	218 26.9%	64 7.9%	9 1.1%	5 0.6%	809	3	4.51
②	人類の文化や社会との関わりに関する基礎的な教養は身につきましたか。	436 54.0%	259 32.1%	96 11.9%	13 1.6%	4 0.5%	808	4	4.37
③	芸術に関する総合的な知識は身につきましたか。	476 55.7%	279 32.6%	82 9.6%	13 1.5%	5 0.6%	855	3	4.41
④	芸術に関して専攻する専門領域の筋道立った知識は身につきましたか。	443 51.8%	284 33.2%	101 11.8%	20 2.3%	7 0.8%	855	3	4.33
⑤	専攻する専門領域以外の芸術に関する知識は身につきましたか。	430 50.2%	267 31.2%	127 14.8%	24 2.8%	8 0.9%	856	2	4.27
⑥	課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力や、その過程を筋道立ててまとめる力は身につきましたか。	237 51.3%	148 32.0%	66 14.3%	8 1.7%	3 0.6%	462	1	4.32
⑦	自分の思考や感情を第三者に伝える力は身につきましたか。	232 50.2%	138 29.9%	72 15.6%	16 3.5%	4 0.9%	462	1	4.25
⑧	既にある考え方にとらわれない幅広い知的好奇心は身につきましたか。	423 60.0%	205 29.1%	68 9.6%	6 0.9%	3 0.4%	705	4	4.47
⑨	自ら見て、聴いて、感じ、考え、理解する柔軟な姿勢は身につきましたか。	418 59.3%	215 30.5%	62 8.8%	7 1.0%	3 0.4%	705	4	4.47
⑩	より良い社会の構築を目指す姿勢は身につきましたか。	313 44.5%	217 30.8%	152 21.6%	14 2.0%	8 1.1%	704	5	4.15
⑪	専攻領域において新たな問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	103 58.5%	45 25.6%	22 12.5%	5 2.8%	1 0.6%	176	0	4.39
⑫	専攻領域での問題解決を提案する力は身につきましたか。	27 56.3%	13 27.1%	8 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	48	0	4.40



学科	芸術学科
学期	春学期

回答者数	1,974	回答率	46.8%
------	-------	-----	-------

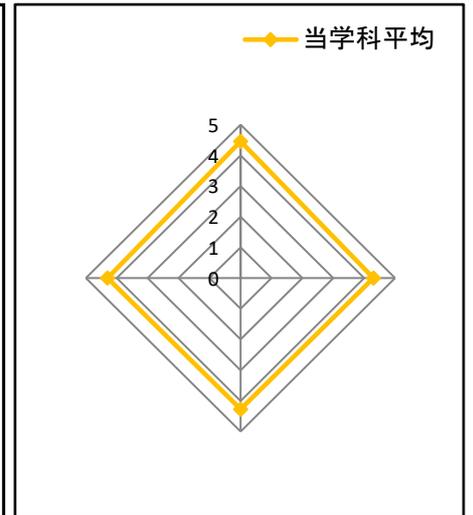
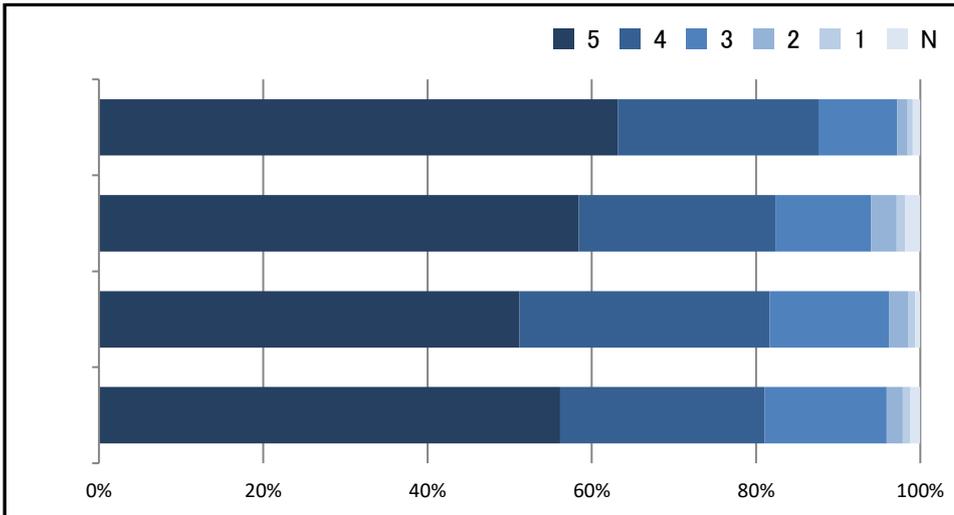
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>J 授業内容について</b>										
13	この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。	1,093 55.6%	585 29.8%	205 10.4%	39 2.0%	22 1.1%	22 1.1%	1,966	8	4.33
14	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	1,017 51.7%	555 28.2%	278 14.1%	48 2.4%	33 1.7%	36 1.8%	1,967	7	4.20
15	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	872 44.3%	620 31.5%	361 18.4%	60 3.1%	30 1.5%	24 1.2%	1,967	7	4.10
16	この講義を他の学生に勧めたいですか。	912 46.4%	616 31.3%	305 15.5%	73 3.7%	40 2.0%	20 1.0%	1,966	8	4.13



学科	芸術学科
学期	秋学期

回答者数	1,181	回答率	34.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>J 授業内容について</b>										
13	この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。	744 63.2%	288 24.4%	113 9.6%	15 1.3%	7 0.6%	11 0.9%	1,178	3	4.46
14	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	688 58.4%	282 23.9%	137 11.6%	37 3.1%	12 1.0%	22 1.9%	1,178	3	4.30
15	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	603 51.2%	359 30.5%	171 14.5%	28 2.4%	10 0.8%	7 0.6%	1,178	3	4.27
16	この講義を他の学生に勧めたいですか。	661 56.2%	293 24.9%	175 14.9%	23 2.0%	11 0.9%	14 1.2%	1,177	4	4.30



学科	教職課程
学期	春学期

回答者数	627	回答率	50.1%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						488	115			603	24
							80.9%	19.1%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			24	9	35	46	1			115	0
				20.9%	7.8%	30.4%	40.0%	0.9%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			62	12	10	22	9			115	0
				53.9%	10.4%	8.7%	19.1%	7.8%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					78	42	35	12		113	2
						69.0%	37.2%	31.0%	10.6%			
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	15	6	2	4	1	12	76			107	8
		14.0%	5.6%	1.9%	3.7%	0.9%	11.2%	71.0%				

学科	教職課程
学期	春学期

回答者数	627	回答率	50.1%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			203	28	164	187	5		486	2
				41.8%	5.8%	33.7%	38.5%	1.0%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			178	16	157	127	5		483	5
				36.9%	3.3%	32.5%	26.3%	1.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にな			71	133	296	22	98		484	4
				14.7%	27.5%	61.2%	4.5%	20.2%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にな		133	105	21	8	3	278		465	23
			28.6%	22.6%	4.5%	1.7%	0.6%	59.8%			

学科	教職課程
学期	秋学期

回答者数	465	回答率	41.0%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						163	269		432	33
							37.7%	62.3%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			93	119	42	11	3		268	1
				34.7%	44.4%	15.7%	4.1%	1.1%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			251	6	1	4	6		268	1
				93.7%	2.2%	0.4%	1.5%	2.2%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					195	149	108	10	268	1
						72.8%	55.6%	40.3%	3.7%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	39	23	10	10	7	20	182		261	8
		14.9%	8.8%	3.8%	3.8%	2.7%	7.7%	69.7%			

学科	教職課程
学期	秋学期

回答者数	465	回答率	41.0%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			37	3	14	120	0		163	0
				22.7%	1.8%	8.6%	73.6%	0.0%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			34	1	9	118	0		162	1
				21.0%	0.6%	5.6%	72.8%	0.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			26	20	96	11	45		163	0
				16.0%	12.3%	58.9%	6.7%	27.6%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		47	36	4	6	1	97		161	2
			29.2%	22.4%	2.5%	3.7%	0.6%	60.2%			

学科	教職課程
----	------

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業に関する学習行動について</b>												
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	292 33.1%	311 35.3%	222 25.2%	30 3.4%	25 2.8%	2 0.2%	882	2	3.92	
		2018秋	333 44.0%	233 30.8%	169 22.4%	15 2.0%	4 0.5%	2 0.3%	756	0	4.15	
		2019春	308 38.1%	268 33.2%	181 22.4%	27 3.3%	20 2.5%	4 0.5%	808	0	4.00	
		2019秋	279 43.5%	196 30.6%	127 19.8%	16 2.5%	20 3.1%	3 0.5%	641	1	4.07	
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2020秋	286 46.4%	202 32.8%	93 15.1%	23 3.7%	11 1.8%	1 0.2%	616	1	4.18	
		2021春	349 55.8%	208 33.2%	49 7.8%	10 1.6%	8 1.3%	2 0.3%	626	1	4.40	
		2021秋	242 52.2%	166 35.8%	35 7.5%	16 3.4%	4 0.9%	1 0.2%	464	1	4.34	
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	49 5.6%	40 4.5%	66 7.5%	71 8.1%	358 40.6%	297 33.7%	881	3
2018秋	56 7.4%			23 3.0%	63 8.3%	66 8.7%	328 43.4%	219 29.0%	755	1	1.35	
2019春	37 4.6%			22 2.7%	68 8.4%	75 9.3%	329 40.7%	277 34.3%	808	0	1.18	
2019秋	55 8.6%			12 1.9%	46 7.2%	46 7.2%	283 44.1%	200 31.2%	642	0	1.30	
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020秋	7 1.1%			6 1.0%	25 4.1%	120 19.5%	313 51.0%	143 23.3%	614	3	1.12	
2021春	6 1.0%			13 2.1%	33 5.3%	149 23.8%	315 50.2%	111 17.7%	627	0	1.27	
2021秋	4 0.9%			9 1.9%	26 5.6%	100 21.6%	232 50.0%	93 20.0%	464	1	1.22	
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	45 5.1%	37 4.2%	66 7.5%	77 8.7%	386 43.7%	272 30.8%	883	1
		2018秋	54 7.2%	23 3.0%	59 7.8%	59 7.8%	353 46.8%	207 27.4%	755	1	1.34	
		2019春	35 4.3%	24 3.0%	69 8.6%	84 10.4%	351 43.5%	244 30.2%	807	1	1.24	
		2019秋	51 7.9%	16 2.5%	39 6.1%	55 8.6%	292 45.5%	189 29.4%	642	0	1.31	
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2020秋	3 0.5%	5 0.8%	34 5.5%	164 26.8%	314 51.2%	93 15.2%	613	4	1.27	
		2021春	5 0.8%	11 1.8%	44 7.1%	178 28.6%	328 52.6%	57 9.1%	623	4	1.42	
		2021秋	3 0.6%	8 1.7%	22 4.7%	106 22.8%	262 56.5%	63 13.6%	464	1	1.27	
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	500 56.6%	176 19.9%	137 15.5%	25 2.8%	34 3.9%	11 1.2%	883	1	4.19	
		2018秋	465 61.6%	145 19.2%	106 14.0%	12 1.6%	21 2.8%	6 0.8%	755	1	4.33	
		2019春	468 57.9%	157 19.4%	138 17.1%	24 3.0%	19 2.4%	2 0.2%	808	0	4.27	
		2019秋	415 64.6%	103 16.0%	95 14.8%	10 1.6%	18 2.8%	1 0.2%	642	0	4.38	
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2020秋	403 65.8%	107 17.5%	64 10.5%	11 1.8%	21 3.4%	6 1.0%	612	5	4.38	
		2021春	365 58.2%	176 28.1%	51 8.1%	19 3.0%	7 1.1%	9 1.4%	627	0	4.35	
		2021秋	249 53.7%	144 31.0%	36 7.8%	11 2.4%	11 2.4%	13 2.8%	464	1	4.23	
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	435 49.4%	212 24.1%	164 18.6%	20 2.3%	16 1.8%	34 3.9%	881	3
2018秋	416 55.2%			173 22.9%	119 15.8%	7 0.9%	14 1.9%	25 3.3%	754	2	4.19	
2019春	426 52.9%			178 22.1%	156 19.4%	17 2.1%	13 1.6%	16 2.0%	806	2	4.17	
2019秋	382 59.5%			125 19.5%	104 16.2%	7 1.1%	14 2.2%	10 1.6%	642	0	4.28	
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020秋	371 60.7%			141 23.1%	59 9.7%	12 2.0%	4 0.7%	24 3.9%	611	6	4.29	
2021春	387 61.8%			149 23.8%	50 8.0%	11 1.8%	14 2.2%	15 2.4%	626	1	4.34	
2021秋	269 58.0%			132 28.4%	32 6.9%	6 1.3%	3 0.6%	22 4.7%	464	1	4.28	

学科	教職課程
----	------

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

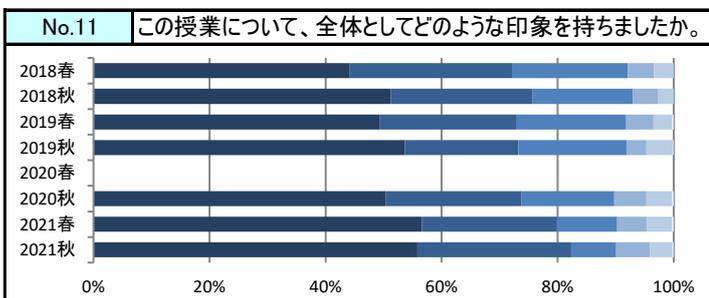
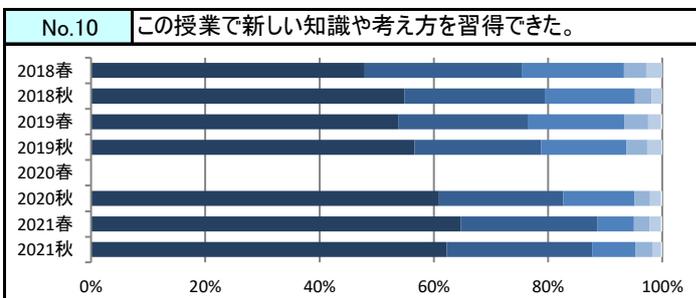
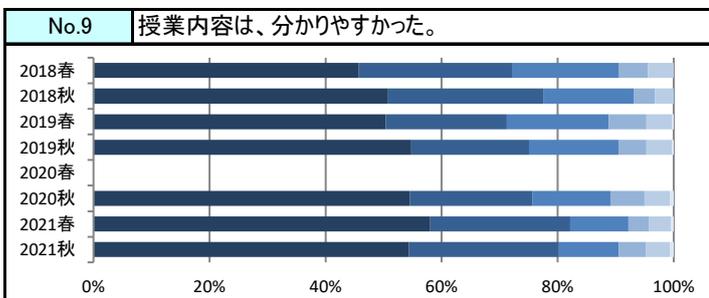
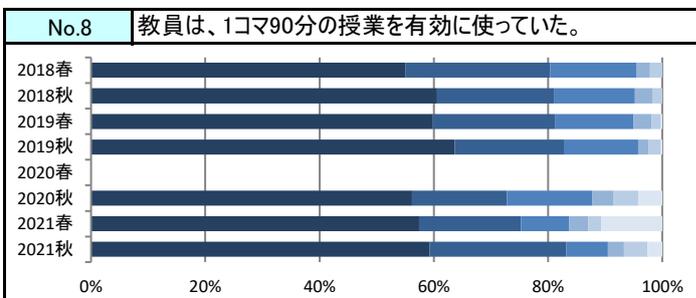
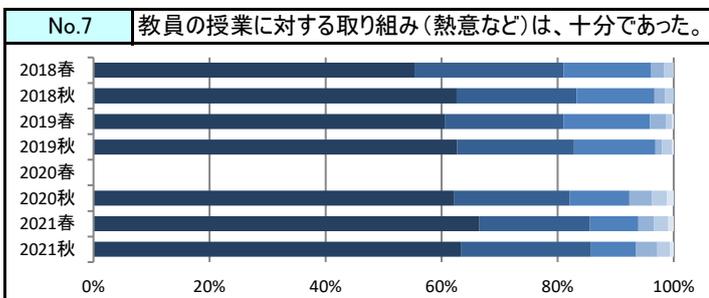
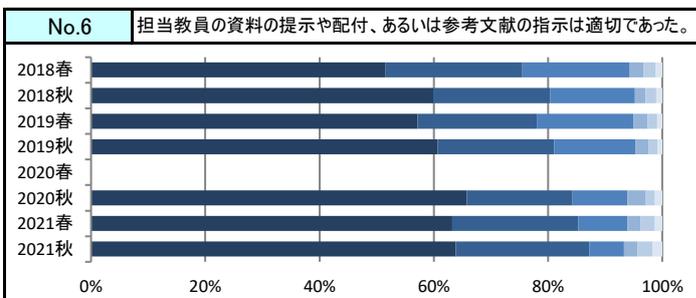
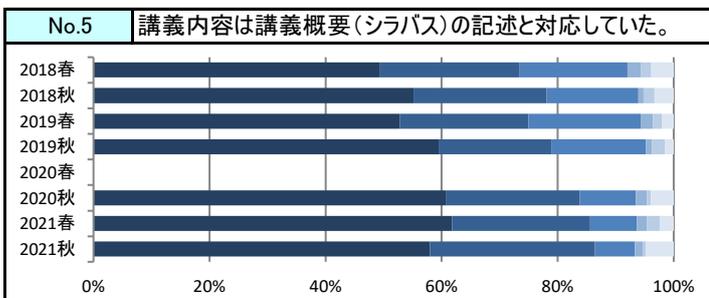
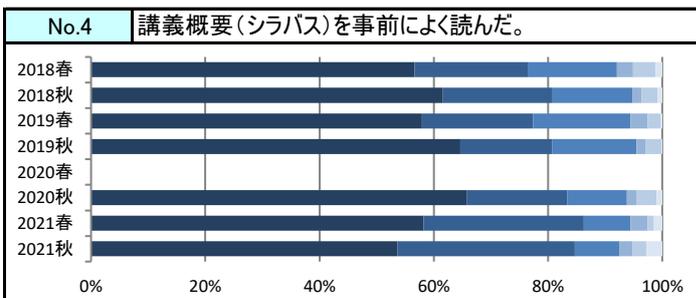
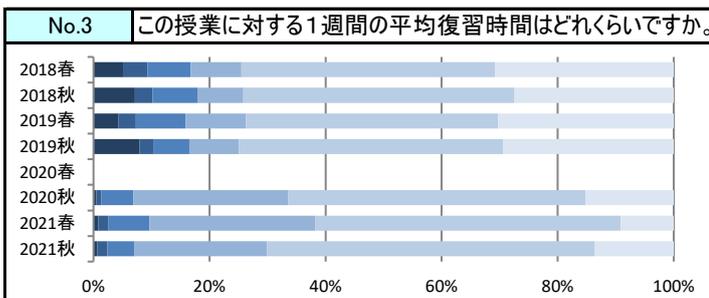
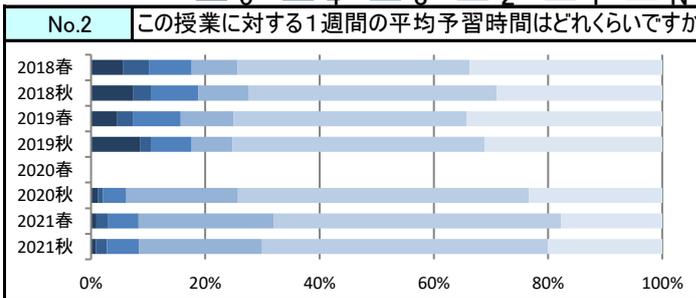
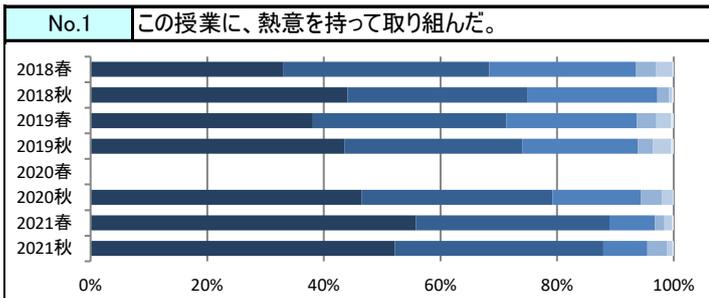
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>E この授業の教材について</b>												
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	455 51.6%	211 23.9%	166 18.8%	21 2.4%	19 2.2%	10 1.1%	882	2	4.17	
		2018秋	451 59.9%	154 20.5%	112 14.9%	14 1.9%	14 1.9%	8 1.1%	753	3	4.31	
		2019春	461 57.1%	169 20.9%	136 16.9%	20 2.5%	14 1.7%	7 0.9%	807	1	4.27	
		2019秋	388 60.7%	130 20.3%	91 14.2%	15 2.3%	10 1.6%	5 0.8%	639	3	4.34	
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2020秋	402 65.8%	113 18.5%	59 9.7%	19 3.1%	10 1.6%	8 1.3%	611	6	4.40	
		2021春	396 63.3%	138 22.0%	54 8.6%	14 2.2%	16 2.6%	8 1.3%	626	1	4.37	
		2021秋	295 63.9%	108 23.4%	28 6.1%	11 2.4%	12 2.6%	8 1.7%	462	3	4.38	
		<b>F この授業の担当教員について</b>										
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	488 55.3%	227 25.7%	133 15.1%	19 2.2%	14 1.6%	1 0.1%	882	2	4.31	
		2018秋	472 62.6%	156 20.7%	101 13.4%	14 1.9%	11 1.5%	0 0.0%	754	2	4.41	
		2019春	488 60.5%	165 20.5%	120 14.9%	22 2.7%	9 1.1%	2 0.2%	806	2	4.36	
		2019秋	402 62.7%	129 20.1%	90 14.0%	7 1.1%	11 1.7%	2 0.3%	641	1	4.40	
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2020秋	382 62.2%	122 19.9%	63 10.3%	24 3.9%	16 2.6%	7 1.1%	614	3	4.32	
		2021春	417 66.5%	119 19.0%	53 8.5%	17 2.7%	15 2.4%	6 1.0%	627	0	4.42	
		2021秋	293 63.3%	104 22.5%	36 7.8%	17 3.7%	10 2.2%	3 0.6%	463	2	4.39	
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	485 55.0%	224 25.4%	133 15.1%	21 2.4%	19 2.2%	0 0.0%	882	2
2018秋	457 60.6%			155 20.6%	106 14.1%	23 3.1%	13 1.7%	0 0.0%	754	2	4.35	
2019春	483 59.9%			173 21.4%	110 13.6%	26 3.2%	13 1.6%	2 0.2%	807	1	4.34	
2019秋	407 63.7%			122 19.1%	83 13.0%	12 1.9%	13 2.0%	2 0.3%	639	3	4.40	
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020秋	345 56.2%			102 16.6%	92 15.0%	22 3.6%	27 4.4%	26 4.2%	614	3	4.04	
2021春	360 57.4%			112 17.9%	53 8.5%	21 3.3%	14 2.2%	67 10.7%	627	0	3.93	
2021秋	275 59.3%			111 23.9%	34 7.3%	13 2.8%	19 4.1%	12 2.6%	464	1	4.24	

学科	教職課程
----	------

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>G この授業全体の評価について</b>													
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	404 45.8%	233 26.4%	163 18.5%	44 5.0%	39 4.4%	0 0.0%	883	1	4.04		
		2018秋	383 50.8%	202 26.8%	117 15.5%	28 3.7%	24 3.2%	0 0.0%	754	2	4.18		
		2019春	406 50.4%	168 20.8%	142 17.6%	52 6.5%	36 4.5%	2 0.2%	806	2	4.05		
		2019秋	351 54.8%	130 20.3%	99 15.4%	31 4.8%	28 4.4%	2 0.3%	641	1	4.15		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	335 54.5%	130 21.1%	83 13.5%	36 5.9%	27 4.4%	4 0.7%	615	2	4.13		
		2021春	364 58.1%	151 24.1%	63 10.0%	22 3.5%	24 3.8%	3 0.5%	627	0	4.28		
		2021秋	253 54.4%	120 25.8%	48 10.3%	22 4.7%	19 4.1%	3 0.6%	465	0	4.20		
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	423 47.9%	243 27.5%	158 17.9%	34 3.9%	25 2.8%	0 0.0%	883	1	4.14
				2018秋	414 54.9%	186 24.7%	118 15.6%	22 2.9%	14 1.9%	0 0.0%	754	2	4.28
2019春	434 53.8%			184 22.8%	136 16.9%	33 4.1%	18 2.2%	2 0.2%	807	1	4.21		
2019秋	363 56.6%			142 22.2%	96 15.0%	23 3.6%	16 2.5%	1 0.2%	641	1	4.26		
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020秋	373 60.9%			133 21.7%	76 12.4%	17 2.8%	11 1.8%	2 0.3%	612	5	4.36		
2021春	406 64.8%			150 23.9%	40 6.4%	17 2.7%	12 1.9%	2 0.3%	627	0	4.46		
2021秋	289 62.3%			118 25.4%	35 7.5%	14 3.0%	7 1.5%	1 0.2%	464	1	4.43		
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	390 44.2%	247 28.0%	176 19.9%	40 4.5%	30 3.4%	0 0.0%	883	1	4.05
				2018秋	386 51.2%	184 24.4%	131 17.4%	33 4.4%	20 2.7%	0 0.0%	754	2	4.17
		2019春	397 49.3%	191 23.7%	152 18.9%	38 4.7%	26 3.2%	2 0.2%	806	2	4.10		
		2019秋	343 53.7%	125 19.6%	119 18.6%	22 3.4%	29 4.5%	1 0.2%	639	3	4.14		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	309 50.3%	144 23.5%	98 16.0%	34 5.5%	27 4.4%	2 0.3%	614	3	4.09		
		2021春	355 56.6%	146 23.3%	65 10.4%	32 5.1%	27 4.3%	2 0.3%	627	0	4.22		
		2021秋	259 55.8%	123 26.5%	36 7.8%	27 5.8%	18 3.9%	1 0.2%	464	1	4.24		

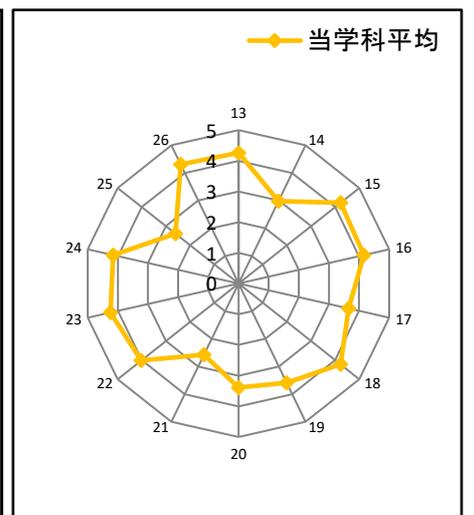
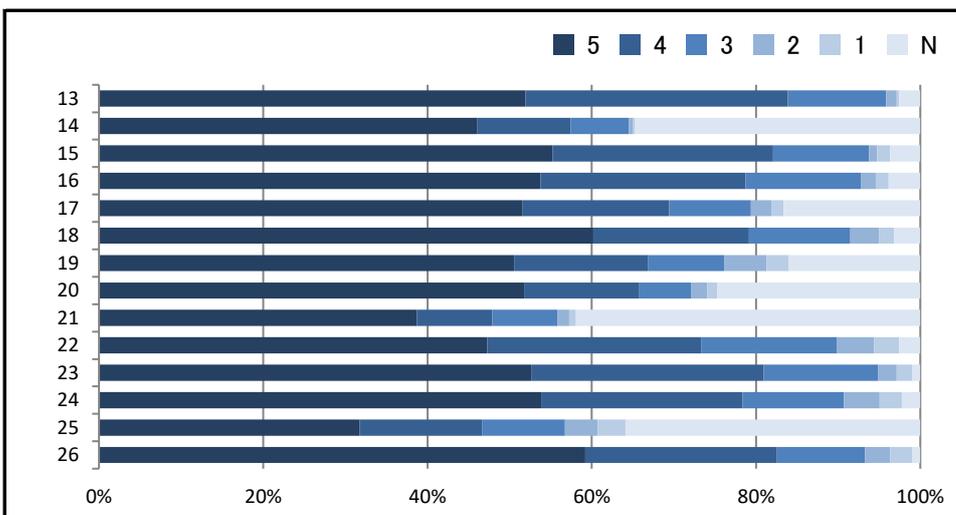
設問別評価の推移



学科	教職課程
学期	春学期

回答者数	627	回答率	50.1%
------	-----	-----	-------

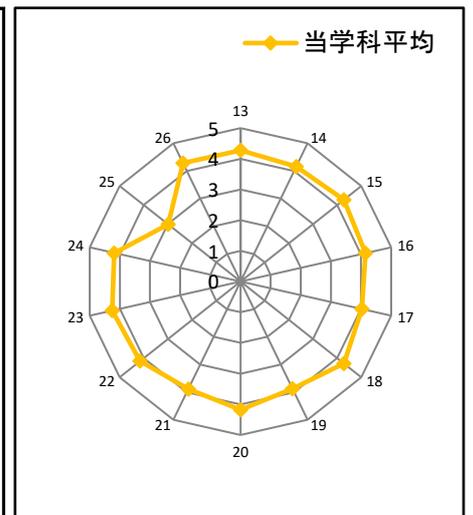
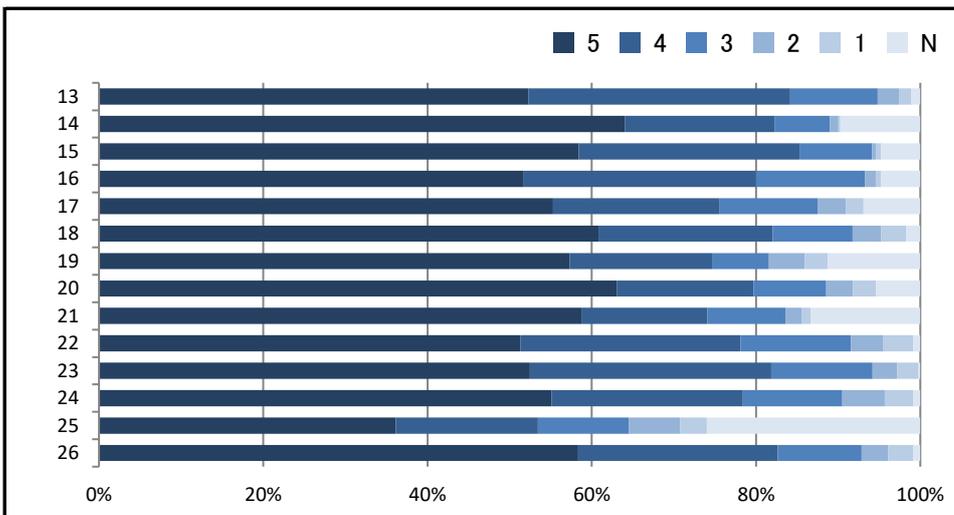
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>I この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
13	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	626	1	4.26
		325	200	75	8	2	16			
		51.9%	31.9%	12.0%	1.3%	0.3%	2.6%			
14	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	288	71	44	3	2	217	625	2	2.98
		46.1%	11.4%	7.0%	0.5%	0.3%	34.7%			
<b>J この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
15	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	625	2	4.22
		345	168	73	6	10	23			
		55.2%	26.9%	11.7%	1.0%	1.6%	3.7%			
16	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	336	156	88	11	10	24	625	2	4.16
		53.8%	25.0%	14.1%	1.8%	1.6%	3.8%			
<b>K この授業の担当教員について</b>										
17	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	625	2	3.66
		322	112	62	16	9	104			
		51.5%	17.9%	9.9%	2.6%	1.4%	16.6%			
18	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	375	118	77	22	11	20	623	4	4.23
		60.2%	18.9%	12.4%	3.5%	1.8%	3.2%			
19	質問者への対応は適切でしたか。	316	102	58	32	17	100	625	2	3.59
		50.6%	16.3%	9.3%	5.1%	2.7%	16.0%			
20	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	323	87	40	12	8	154	624	3	3.39
		51.8%	13.9%	6.4%	1.9%	1.3%	24.7%			
21	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	240	57	49	9	5	260	620	7	2.58
		38.7%	9.2%	7.9%	1.5%	0.8%	41.9%			
<b>L 授業について(あなたの満足度をたずねます)</b>										
22	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	622	5	4.02
		294	162	103	28	19	16			
		47.3%	26.0%	16.6%	4.5%	3.1%	2.6%			
23	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	329	177	87	14	12	6	625	2	4.25
		52.6%	28.3%	13.9%	2.2%	1.9%	1.0%			
24	教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。	336	153	77	27	17	14	624	3	4.16
		53.8%	24.5%	12.3%	4.3%	2.7%	2.2%			
25	板書は分かりやすかったですか。	198	93	63	25	21	224	624	3	2.60
		31.7%	14.9%	10.1%	4.0%	3.4%	35.9%			
26	この授業は将来教員になるのに役立つと思えましたか。	370	146	67	19	17	6	625	2	4.30
		59.2%	23.4%	10.7%	3.0%	2.7%	1.0%			



学科	教職課程
学期	秋学期

回答者数	465	回答率	41.0%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>I この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
13	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	461	4	4.28
		241	147	49	12	7	5			
		52.3%	31.9%	10.6%	2.6%	1.5%	1.1%			
14	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	296	84	31	5	1	45	462	3	4.16
		64.1%	18.2%	6.7%	1.1%	0.2%	9.7%			
<b>J この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
15	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	462	3	4.28
		270	124	41	2	3	22			
		58.4%	26.8%	8.9%	0.4%	0.6%	4.8%			
16	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	238	130	61	6	3	22	460	5	4.15
		51.7%	28.3%	13.3%	1.3%	0.7%	4.8%			
<b>K この授業の担当教員について</b>										
17	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	463	2	4.02
		256	94	55	16	10	32			
		55.3%	20.3%	11.9%	3.5%	2.2%	6.9%			
18	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	281	98	45	16	14	8	462	3	4.28
		60.8%	21.2%	9.7%	3.5%	3.0%	1.7%			
19	質問者への対応は適切でしたか。	264	80	32	20	13	52	461	4	3.88
		57.3%	17.4%	6.9%	4.3%	2.8%	11.3%			
20	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	292	77	41	15	13	25	463	2	4.18
		63.1%	16.6%	8.9%	3.2%	2.8%	5.4%			
21	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	272	71	44	9	5	62	463	2	3.89
		58.7%	15.3%	9.5%	1.9%	1.1%	13.4%			
<b>L 授業について(あなたの満足度をたずねます)</b>										
22	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	462	3	4.16
		237	124	62	18	17	4			
		51.3%	26.8%	13.4%	3.9%	3.7%	0.9%			
23	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	243	136	57	14	12	1	463	2	4.25
		52.5%	29.4%	12.3%	3.0%	2.6%	0.2%			
24	教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。	255	108	56	24	16	4	463	2	4.19
		55.1%	23.3%	12.1%	5.2%	3.5%	0.9%			
25	板書は分かりやすかったですか。	167	80	51	29	15	120	462	3	2.99
		36.1%	17.3%	11.0%	6.3%	3.2%	26.0%			
26	この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか。	269	112	47	15	14	4	461	4	4.29
		58.4%	24.3%	10.2%	3.3%	3.0%	0.9%			



学科	経済学科
学期	春学期

回答者数	2,757	回答率	33.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						2,143	458			2,601	156
							82.4%	17.6%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			105	53	181	116	2			457	1
				23.0%	11.6%	39.6%	25.4%	0.4%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			187	58	61	127	24			457	1
				40.9%	12.7%	13.3%	27.8%	5.3%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					245	77	174	59		448	10
						54.7%	17.2%	38.8%	13.2%			
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	110	67	9	54	24	80	223			449	9
		24.5%	14.9%	2.0%	12.0%	5.3%	17.8%	49.7%				

学科	経済学科
学期	春学期

回答者数	2,757	回答率	33.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			604	197	1,025	699	7		2,134	9
				28.3%	9.2%	48.0%	32.8%	0.3%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			445	106	898	680	2		2,131	12
				20.9%	5.0%	42.1%	31.9%	0.1%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にな			185	799	1,259	148	339		2,131	12
				8.7%	37.5%	59.1%	6.9%	15.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にな		668	489	99	42	17	1,117		2,104	39
			31.7%	23.2%	4.7%	2.0%	0.8%	53.1%			

学科	経済学科
学期	秋学期

回答者数	1,252	回答率	17.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答		
		7	6	5	4	3	2	1			N	
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						905	298		1,203	49	
							75.2%	24.8%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			126	120	45	1	1		293	5	
				43.0%	41.0%	15.4%	0.3%	0.3%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			197	34	18	25	21		295	3	
				66.8%	11.5%	6.1%	8.5%	7.1%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						189	62	97	28		
							65.4%	21.5%	33.6%	9.7%	289	9
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	43	35	15	22	13	38	174		290	8	
		14.8%	12.1%	5.2%	7.6%	4.5%	13.1%	60.0%				

学科	経済学科
学期	秋学期

回答者数	1,252	回答率	17.4%
------	-------	-----	-------

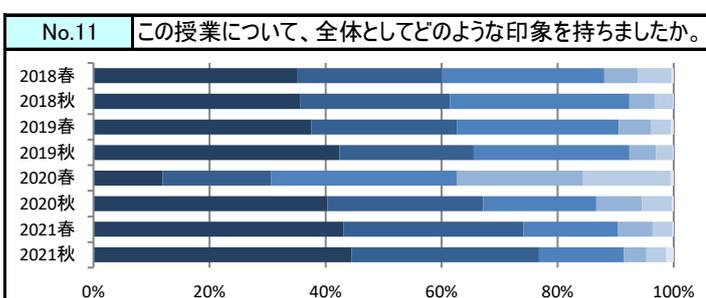
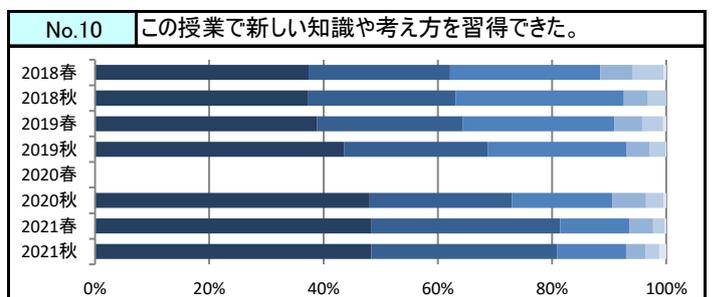
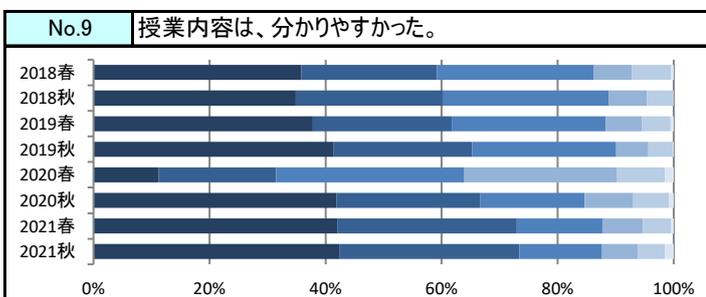
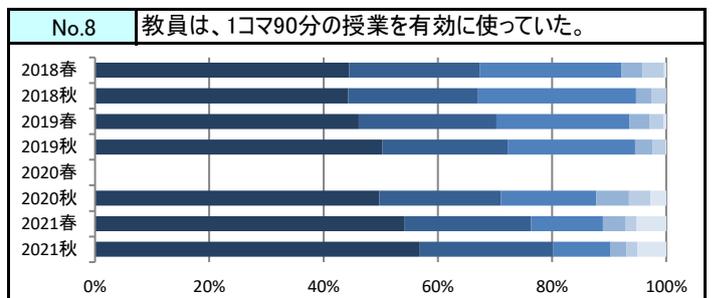
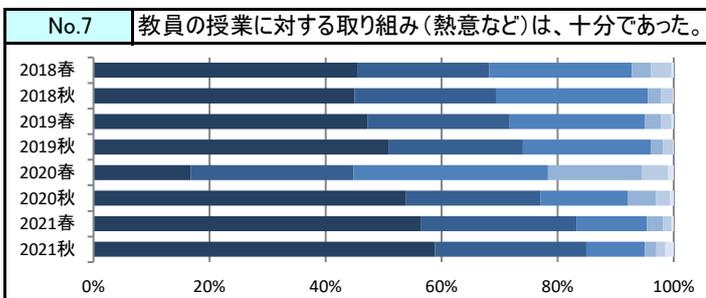
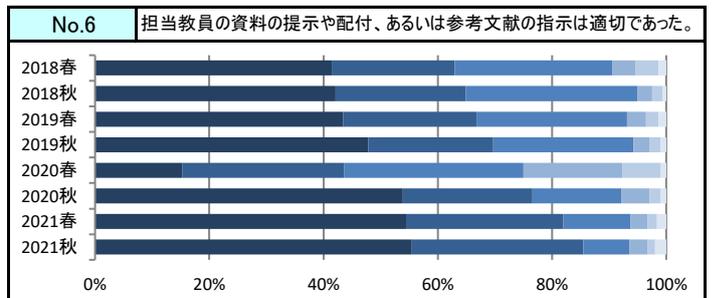
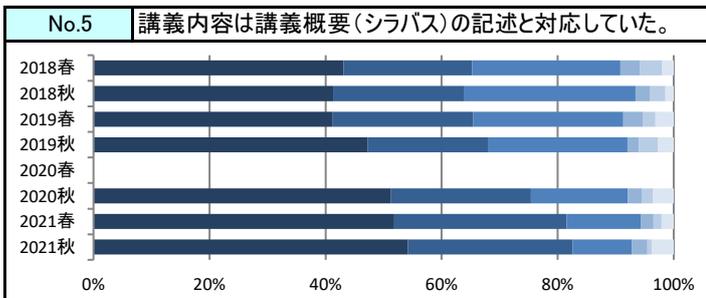
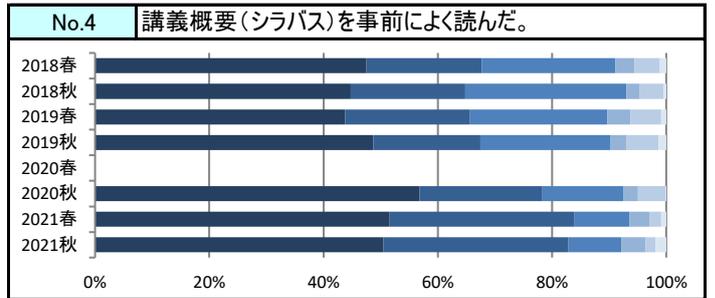
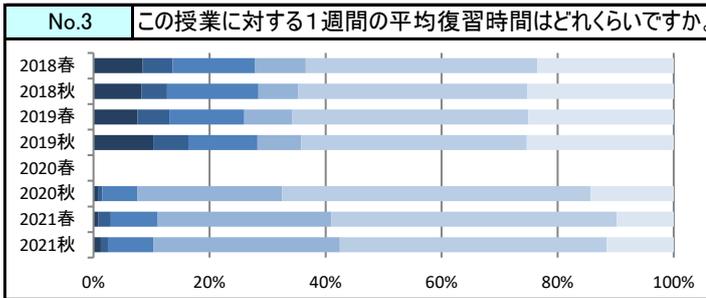
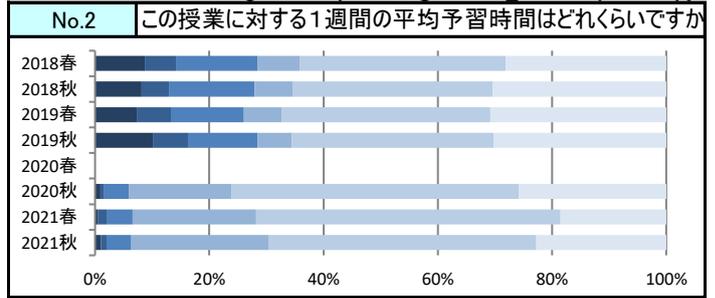
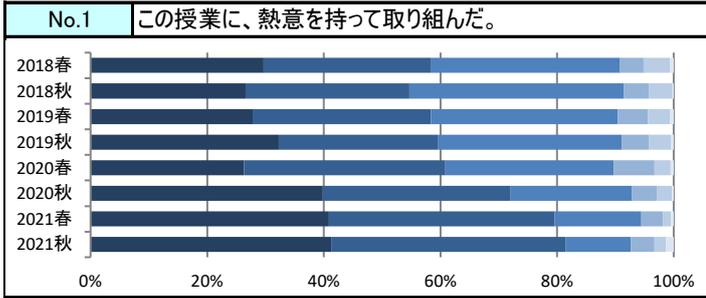
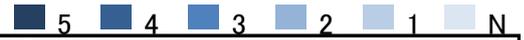
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			235	102	517	228	2		902	3
				26.1%	11.3%	57.3%	25.3%	0.2%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			154	56	469	218	2		899	6
				17.1%	6.2%	52.2%	24.2%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にな			54	373	509	66	179		900	5
				6.0%	41.4%	56.6%	7.3%	19.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にな		252	134	31	17	5	549		882	23
			28.6%	15.2%	3.5%	1.9%	0.6%	62.2%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>C この授業に関する学習行動について</b>													
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,034 29.7%	997 28.6%	1,130 32.5%	140 4.0%	158 4.5%	23 0.7%	3,482	4	3.73		
		2018秋	578 26.6%	612 28.1%	799 36.7%	94 4.3%	88 4.0%	5 0.2%	2,176	0	3.68		
		2019春	987 27.8%	1,084 30.6%	1,137 32.0%	183 5.2%	134 3.8%	23 0.6%	3,548	13	3.72		
		2019秋	719 32.3%	607 27.2%	705 31.6%	101 4.5%	86 3.9%	10 0.4%	2,228	8	3.78		
		2020春	143 26.3%	188 34.6%	157 28.9%	38 7.0%	15 2.8%	3 0.6%	544	1	3.73		
		2020秋	859 39.8%	693 32.1%	450 20.9%	93 4.3%	56 2.6%	7 0.3%	2,158	11	4.01		
		2021春	1,121 40.9%	1,061 38.7%	407 14.8%	103 3.8%	36 1.3%	14 0.5%	2,742	15	4.13		
		2021秋	514 41.3%	500 40.2%	139 11.2%	51 4.1%	25 2.0%	16 1.3%	1,245	7	4.11		
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	302 8.7%	192 5.5%	491 14.2%	255 7.4%	1,250 36.1%	973 28.1%	3,463	23	1.59
				2018秋	177 8.1%	104 4.8%	326 15.0%	146 6.7%	761 35.0%	659 30.3%	2,173	3	1.53
2019春	260 7.3%			211 5.9%	454 12.8%	235 6.6%	1,297 36.5%	1,093 30.8%	3,550	11	1.49		
2019秋	225 10.1%			137 6.1%	273 12.2%	133 6.0%	787 35.3%	674 30.2%	2,229	7	1.59		
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	545	-		
2020秋	20 0.9%			15 0.7%	92 4.3%	387 18.0%	1,084 50.3%	556 25.8%	2,154	15	1.07		
2021春	15 0.5%			41 1.5%	125 4.5%	595 21.6%	1,466 53.3%	510 18.5%	2,752	5	1.19		
2021秋	13 1.0%			12 1.0%	54 4.3%	300 24.1%	583 46.8%	283 22.7%	1,245	7	1.17		
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	291 8.4%	181 5.2%	494 14.3%	301 8.7%	1,382 39.9%	814 23.5%	3,463	23	1.63
				2018秋	180 8.3%	96 4.4%	343 15.8%	149 6.9%	859 39.5%	548 25.2%	2,175	1	1.60
		2019春	269 7.6%	196 5.5%	458 12.9%	292 8.2%	1,446 40.7%	890 25.1%	3,551	10	1.56		
		2019秋	229 10.3%	135 6.1%	266 11.9%	167 7.5%	866 38.9%	564 25.3%	2,227	9	1.65		
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	545	-		
		2020秋	16 0.7%	17 0.8%	129 6.0%	541 25.1%	1,148 53.2%	308 14.3%	2,159	10	1.28		
		2021春	24 0.9%	58 2.1%	223 8.1%	822 29.9%	1,353 49.2%	269 9.8%	2,749	8	1.46		
		2021秋	16 1.3%	15 1.2%	97 7.8%	400 32.2%	571 45.9%	144 11.6%	1,243	9	1.45		
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
		4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,654 47.5%	701 20.1%	816 23.4%	116 3.3%	155 4.5%	38 1.1%	3,480	6	4.00
2018秋	972 44.8%			436 20.1%	613 28.2%	49 2.3%	92 4.2%	10 0.5%	2,172	4	3.97		
2019春	1,554 43.8%			776 21.9%	854 24.1%	145 4.1%	189 5.3%	32 0.9%	3,550	11	3.92		
2019秋	1,086 48.7%			418 18.7%	509 22.8%	63 2.8%	124 5.6%	30 1.3%	2,230	6	3.98		
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	545	-		
2020秋	1,225 56.8%			461 21.4%	308 14.3%	56 2.6%	103 4.8%	3 0.1%	2,156	13	4.22		
2021春	1,415 51.5%			887 32.3%	267 9.7%	98 3.6%	53 1.9%	25 0.9%	2,745	12	4.25		
2021秋	628 50.5%			403 32.4%	115 9.2%	53 4.3%	22 1.8%	23 1.8%	1,244	8	4.20		
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし			2018春	1,498 43.1%	771 22.2%	890 25.6%	115 3.3%	135 3.9%	69 2.0%	3,478	8	3.91
				2018秋	897 41.3%	488 22.5%	643 29.6%	55 2.5%	57 2.6%	31 1.4%	2,171	5	3.93
		2019春	1,460 41.2%	859 24.3%	915 25.8%	121 3.4%	76 2.1%	111 3.1%	3,542	19	3.90		
		2019秋	1,053 47.3%	461 20.7%	536 24.1%	44 2.0%	71 3.2%	62 2.8%	2,227	9	3.99		
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	545	-		
		2020秋	1,107 51.3%	520 24.1%	360 16.7%	52 2.4%	43 2.0%	76 3.5%	2,158	11	4.10		
		2021春	1,423 51.8%	815 29.7%	351 12.8%	60 2.2%	39 1.4%	57 2.1%	2,745	12	4.22		
		2021秋	670 54.2%	352 28.5%	125 10.1%	34 2.7%	9 0.7%	47 3.8%	1,237	15	4.21		

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,441 41.5%	747 21.5%	961 27.6%	142 4.1%	138 4.0%	47 1.4%	3,476	10	3.88
		2018秋	915 42.1%	495 22.8%	653 30.1%	56 2.6%	40 1.8%	13 0.6%	2,172	4	3.99
		2019春	1,539 43.4%	828 23.4%	935 26.4%	117 3.3%	78 2.2%	48 1.4%	3,545	16	3.98
		2019秋	1,066 47.9%	486 21.8%	547 24.6%	62 2.8%	44 2.0%	22 1.0%	2,227	9	4.08
		2020春	83 15.3%	154 28.3%	171 31.4%	94 17.3%	37 6.8%	5 0.9%	544	1	3.25
		2020秋	1,161 53.9%	488 22.7%	335 15.6%	107 5.0%	41 1.9%	22 1.0%	2,154	15	4.19
		2021春	1,496 54.5%	756 27.5%	323 11.8%	82 3.0%	46 1.7%	44 1.6%	2,747	10	4.25
		2021秋	689 55.5%	373 30.0%	100 8.1%	39 3.1%	17 1.4%	24 1.9%	1,242	10	4.29
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,581 45.5%	793 22.8%	853 24.5%	115 3.3%	123 3.5%	13 0.4%	3,478	8	4.02
		2018秋	978 45.0%	528 24.3%	569 26.2%	50 2.3%	44 2.0%	3 0.1%	2,172	4	4.08
		2019春	1,678 47.3%	868 24.5%	826 23.3%	100 2.8%	62 1.7%	14 0.4%	3,548	13	4.12
		2019秋	1,132 50.8%	516 23.2%	490 22.0%	49 2.2%	36 1.6%	4 0.2%	2,227	9	4.19
		2020春	91 16.7%	153 28.1%	182 33.5%	88 16.2%	25 4.6%	5 0.9%	544	1	3.33
		2020秋	1,161 53.9%	498 23.1%	326 15.1%	104 4.8%	52 2.4%	13 0.6%	2,154	15	4.19
		2021春	1,551 56.5%	736 26.8%	330 12.0%	77 2.8%	40 1.5%	11 0.4%	2,745	12	4.33
		2021秋	731 58.9%	324 26.1%	125 10.1%	25 2.0%	19 1.5%	18 1.4%	1,242	10	4.34
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,546 44.5%	796 22.9%	862 24.8%	128 3.7%	130 3.7%	14 0.4%	3,476
2018秋	963 44.3%			492 22.6%	603 27.7%	60 2.8%	53 2.4%	2 0.1%	2,173	3	4.03
2019春	1,637 46.2%			854 24.1%	827 23.3%	126 3.6%	84 2.4%	18 0.5%	3,546	15	4.07
2019秋	1,122 50.4%			488 21.9%	497 22.3%	68 3.1%	49 2.2%	4 0.2%	2,228	8	4.15
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	545	-
2020秋	1,074 49.8%			459 21.3%	359 16.6%	124 5.7%	82 3.8%	59 2.7%	2,157	12	3.99
2021春	1,489 54.2%			608 22.1%	344 12.5%	110 4.0%	53 1.9%	142 5.2%	2,746	11	4.07
2021秋	707 56.9%			290 23.3%	125 10.1%	34 2.7%	24 1.9%	63 5.1%	1,243	9	4.15

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,247 35.8%	814 23.4%	937 26.9%	230 6.6%	237 6.8%	15 0.4%	3,480	6	3.74
		2018秋	758 34.9%	553 25.4%	618 28.4%	144 6.6%	98 4.5%	2 0.1%	2,173	3	3.79
		2019春	1,340 37.8%	851 24.0%	940 26.5%	221 6.2%	175 4.9%	20 0.6%	3,547	14	3.82
		2019秋	923 41.4%	531 23.8%	553 24.8%	124 5.6%	93 4.2%	4 0.2%	2,228	8	3.92
		2020春	61 11.2%	110 20.3%	176 32.4%	143 26.3%	45 8.3%	8 1.5%	543	2	2.95
		2020秋	903 41.9%	535 24.8%	388 18.0%	181 8.4%	132 6.1%	18 0.8%	2,157	12	3.85
		2021春	1,153 42.0%	850 31.0%	405 14.8%	191 7.0%	134 4.9%	12 0.4%	2,745	12	3.97
		2021秋	525 42.3%	385 31.0%	177 14.3%	77 6.2%	57 4.6%	19 1.5%	1,240	12	3.96
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,301 37.4%	863 24.8%	915 26.3%	197 5.7%	189 5.4%	15 0.4%	3,480
2018秋	808 37.2%			564 26.0%	640 29.5%	91 4.2%	68 3.1%	2 0.1%	2,173	3	3.90
2019春	1,378 38.9%			905 25.5%	938 26.5%	174 4.9%	129 3.6%	20 0.6%	3,544	17	3.89
2019秋	971 43.6%			561 25.2%	541 24.3%	88 4.0%	62 2.8%	4 0.2%	2,227	9	4.02
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	545	-
2020秋	1,035 48.1%			535 24.9%	379 17.6%	127 5.9%	67 3.1%	9 0.4%	2,152	17	4.08
2021春	1,327 48.3%			909 33.1%	333 12.1%	115 4.2%	54 2.0%	9 0.3%	2,747	10	4.21
2021秋	601 48.4%			404 32.5%	150 12.1%	42 3.4%	30 2.4%	15 1.2%	1,242	10	4.17
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	1,225 35.2%	866 24.9%	972 27.9%	201 5.8%	202 5.8%	13 0.4%	3,479
		2018秋	775 35.7%	558 25.7%	671 30.9%	97 4.5%	66 3.0%	3 0.1%	2,170	6	3.86
		2019春	1,328 37.5%	892 25.2%	985 27.8%	195 5.5%	123 3.5%	18 0.5%	3,541	20	3.86
		2019秋	943 42.4%	514 23.1%	596 26.8%	102 4.6%	64 2.9%	4 0.2%	2,223	13	3.97
		2020春	65 11.9%	102 18.7%	174 31.9%	119 21.8%	82 15.0%	3 0.6%	545	0	2.89
		2020秋	869 40.4%	577 26.8%	419 19.5%	170 7.9%	112 5.2%	6 0.3%	2,153	16	3.88
		2021春	1,184 43.1%	851 31.0%	445 16.2%	166 6.0%	94 3.4%	6 0.2%	2,746	11	4.04
		2021秋	552 44.5%	401 32.3%	181 14.6%	49 3.9%	42 3.4%	16 1.3%	1,241	11	4.07

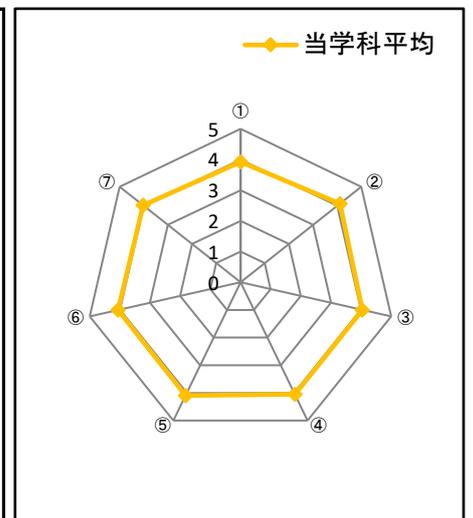
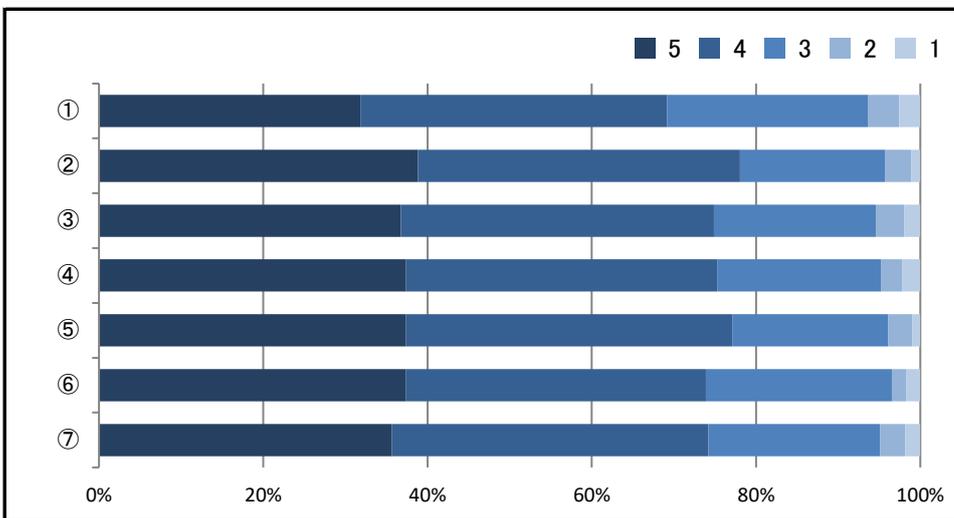
設問別評価の推移



学科	経済学科
学期	春学期

回答者数	2,757
------	-------

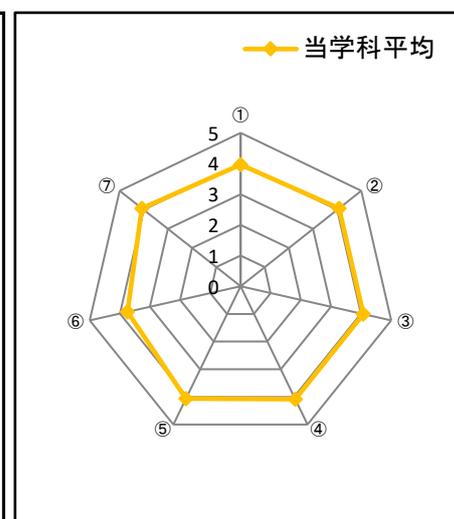
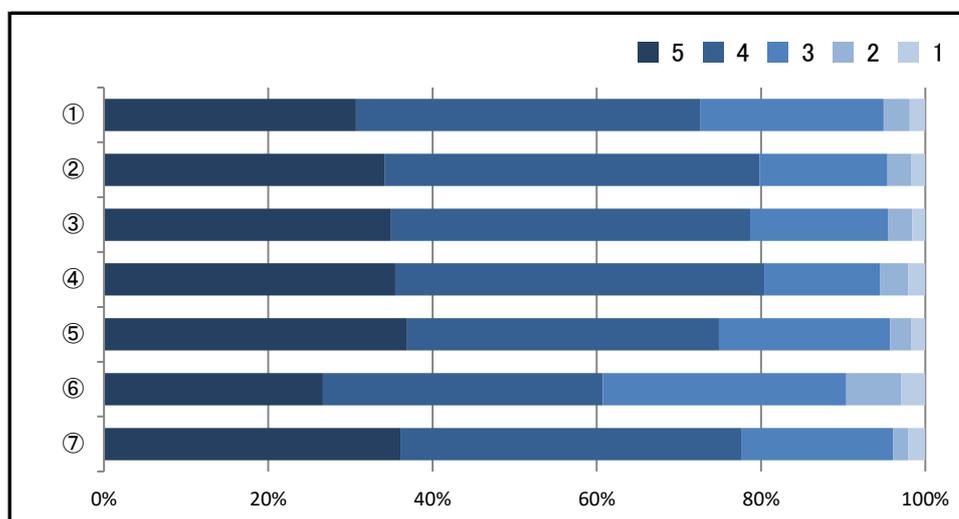
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	国際化・情報化社会で通用する幅広い教養は身につきましたか。	499 31.8%	585 37.3%	384 24.5%	59 3.8%	40 2.6%	1,567	16	3.92
②	経済理論の基礎と社会における経済の動きに関する筋道立った理解は身につきましたか。	737 38.8%	744 39.2%	336 17.7%	60 3.2%	21 1.1%	1,898	13	4.11
③	幅広い教養や経済に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。	670 36.8%	695 38.1%	359 19.7%	63 3.5%	36 2.0%	1,823	16	4.04
④	幅広い教養や経済に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて分析する力は身につきましたか。	429 37.4%	435 37.9%	229 19.9%	30 2.6%	25 2.2%	1,148	13	4.06
⑤	現代社会における問題に対し、経済学の観点から自分の考えや意見を持ち、積極的に行動する気持ちは身につきましたか。	191 37.4%	203 39.7%	97 19.0%	15 2.9%	5 1.0%	511	4	4.10
⑥	現代社会における問題に、社会の一員としての責任感を持ち他者と協力し合うという気持ちは身につきましたか。	43 37.4%	42 36.5%	26 22.6%	2 1.7%	2 1.7%	115	0	4.06
⑦	現代社会における問題に対し、経済学の学びを解決に活かす力は身につきましたか。	743 35.7%	803 38.6%	435 20.9%	64 3.1%	38 1.8%	2,083	21	4.03



学科	経済学科
学期	秋学期

回答者数	1,252
------	-------

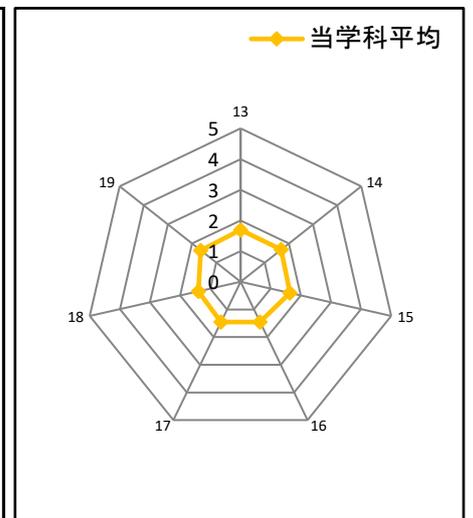
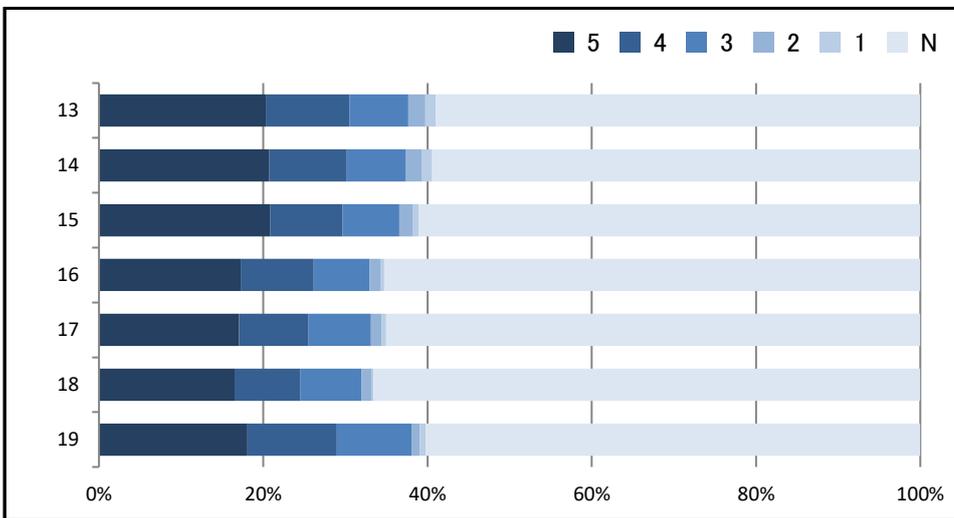
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	国際化・情報化社会で通用する幅広い教養は身につきましたか。	212 30.7%	290 42.0%	154 22.3%	22 3.2%	13 1.9%	691	14	3.96
②	経済理論の基礎と社会における経済の動きに関する筋道立った理解は身につきましたか。	276 34.2%	368 45.6%	126 15.6%	23 2.9%	14 1.7%	807	15	4.08
③	幅広い教養や経済に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。	223 35.0%	279 43.7%	107 16.8%	19 3.0%	10 1.6%	638	13	4.08
④	幅広い教養や経済に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて分析する力は身につきましたか。	154 35.5%	195 44.9%	61 14.1%	15 3.5%	9 2.1%	434	9	4.08
⑤	現代社会における問題に対し、経済学の観点から自分の考えや意見を持ち、積極的に行動する気持ちは身につきましたか。	147 36.9%	151 37.9%	83 20.9%	10 2.5%	7 1.8%	398	7	4.06
⑥	現代社会における問題に、社会の一員としての責任感を持ち他者と協力し合うという気持ちは身につきましたか。	36 26.7%	46 34.1%	40 29.6%	9 6.7%	4 3.0%	135	2	3.75
⑦	現代社会における問題に対し、経済学の学びを解決に活かす力は身につきましたか。	293 36.1%	337 41.5%	150 18.5%	15 1.8%	17 2.1%	812	15	4.08



学科	経済学科
学期	春学期

回答者数	2,757	回答率	33.4%
------	-------	-----	-------

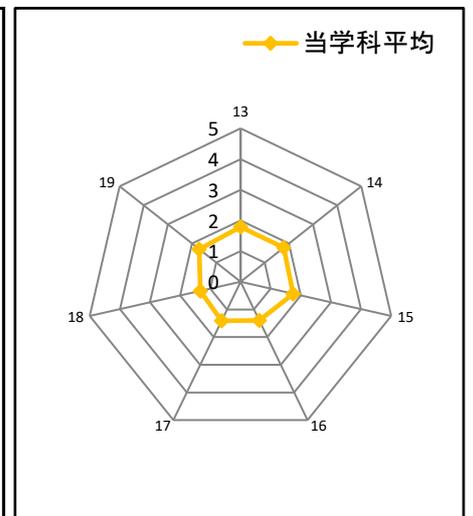
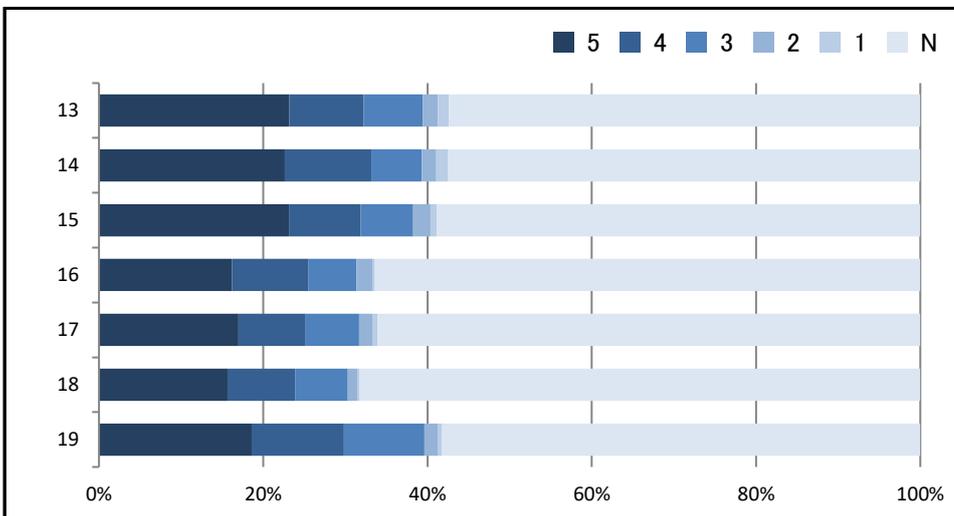
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J 本教室設備について(受講環境)</b>										
13	本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。	477 20.3%	239 10.2%	168 7.2%	49 2.1%	30 1.3%	1,385 59.0%	2,348	409	1.69
14	本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。	485 20.7%	221 9.5%	168 7.2%	44 1.9%	30 1.3%	1,390 59.5%	2,338	419	1.68
15	本教室のWi-Fiの通信速度は、適切でしたか。	485 20.8%	206 8.8%	161 6.9%	39 1.7%	16 0.7%	1,423 61.1%	2,330	427	1.64
<b>K 【PC利用の講義の場合のみ回答】 PCについて</b>										
16	本教室のPCの処理速度は、適切でしたか。	349 17.2%	180 8.9%	138 6.8%	28 1.4%	8 0.4%	1,321 65.3%	2,024	733	1.45
17	本教室のPCの通信速度は、適切でしたか。	344 17.1%	171 8.5%	153 7.6%	26 1.3%	11 0.5%	1,312 65.0%	2,017	740	1.45
18	本教室のPCにインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。	334 16.5%	162 8.0%	150 7.4%	26 1.3%	4 0.2%	1,345 66.6%	2,021	736	1.40
<b>L その他設備に関して(予習・復習環境)</b>										
19	予習・復習に利用する図書館のデータベース(電子ジャーナルなど)アクセスは、十分でしたか。	418 18.1%	252 10.9%	210 9.1%	23 1.0%	17 0.7%	1,392 60.2%	2,312	445	1.64



学科	経済学科
学期	秋学期

回答者数	1,252	回答率	17.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J 本教室設備について(受講環境)</b>										
13	本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。	241 23.2%	94 9.0%	75 7.2%	19 1.8%	14 1.3%	597 57.4%	1,040	212	1.79
14	本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。	234 22.6%	109 10.5%	64 6.2%	18 1.7%	15 1.4%	595 57.5%	1,035	217	1.79
15	本教室のWi-Fiの通信速度は、適切でしたか。	239 23.1%	90 8.7%	66 6.4%	22 2.1%	8 0.8%	608 58.9%	1,033	219	1.75
<b>K 【PC利用の講義の場合のみ回答】 PCについて</b>										
16	本教室のPCの処理速度は、適切でしたか。	144 16.2%	83 9.3%	52 5.8%	17 1.9%	3 0.3%	591 66.4%	890	362	1.40
17	本教室のPCの通信速度は、適切でしたか。	151 17.0%	73 8.2%	58 6.5%	15 1.7%	5 0.6%	588 66.1%	890	362	1.41
18	本教室のPCにインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。	139 15.7%	73 8.2%	57 6.4%	10 1.1%	3 0.3%	606 68.2%	888	364	1.33
<b>L その他設備に関して(予習・復習環境)</b>										
19	予習・復習に利用する図書館のデータベース(電子ジャーナルなど)アクセスは、十分でしたか。	190 18.6%	115 11.3%	100 9.8%	17 1.7%	5 0.5%	595 58.2%	1,022	230	1.71



学科	経営学科
学期	春学期

回答者数	1,990	回答率	45.6%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,301	571		1,872	118
							69.5%	30.5%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			57	33	101	373	4		568	3
				10.0%	5.8%	17.8%	65.7%	0.7%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			266	49	49	153	52		569	2
				46.7%	8.6%	8.6%	26.9%	9.1%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					323	209	153	74	561	10
						57.6%	37.3%	27.3%	13.2%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	97	46	20	10	0	69	353		546	25
		17.8%	8.4%	3.7%	1.8%	0.0%	12.6%	64.7%			

学科	経営学科
学期	春学期

回答者数	1,990	回答率	45.6%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			333	87	457	560	10		1,299	2
				25.6%	6.7%	35.2%	43.1%	0.8%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			251	57	426	555	8		1,297	4
				19.4%	4.4%	32.8%	42.8%	0.6%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にな			211	343	820	88	230		1,298	3
				16.3%	26.4%	63.2%	6.8%	17.7%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にな		411	273	35	15	11	735		1,274	27
			32.3%	21.4%	2.7%	1.2%	0.9%	57.7%			

学科	経営学科
学期	秋学期

回答者数	1,187	回答率	29.2%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答
		7	6	5	4	3	2	1	N		
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						601	504		1,105	82
							54.4%	45.6%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			210	187	69	30	8		504	0
				41.7%	37.1%	13.7%	6.0%	1.6%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			363	41	18	29	53		504	0
				72.0%	8.1%	3.6%	5.8%	10.5%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					353	130	164	61	502	2
						70.3%	25.9%	32.7%	12.2%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	78	34	16	11	18	52	333		484	20
		16.1%	7.0%	3.3%	2.3%	3.7%	10.7%	68.8%			

学科	経営学科
学期	秋学期

回答者数	1,187	回答率	29.2%
------	-------	-----	-------

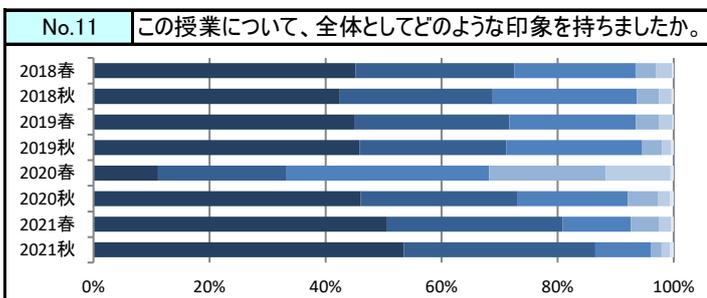
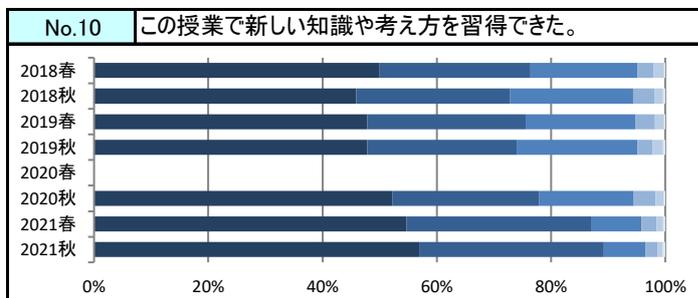
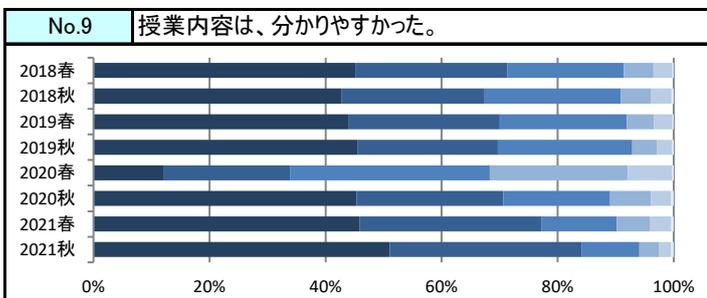
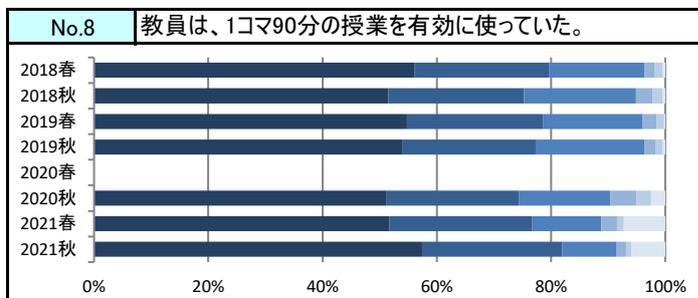
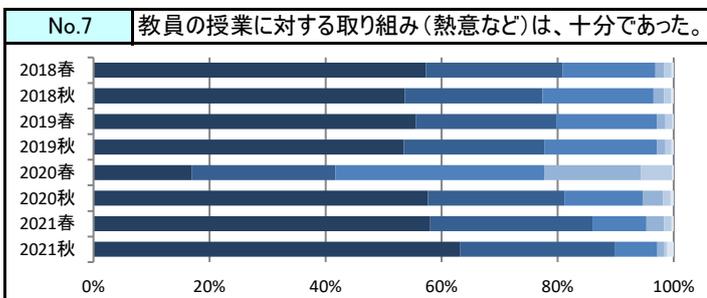
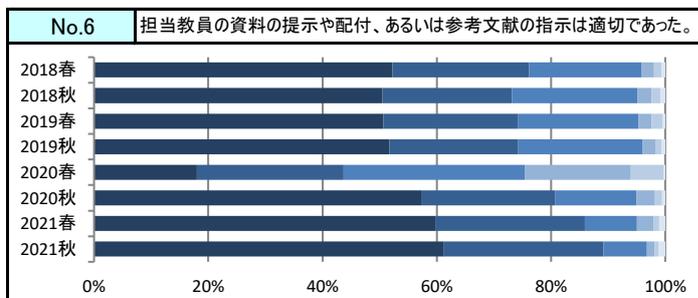
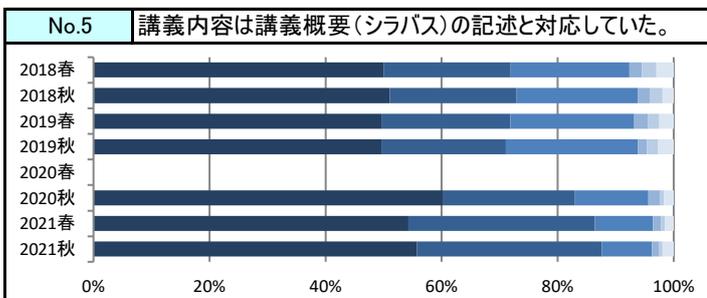
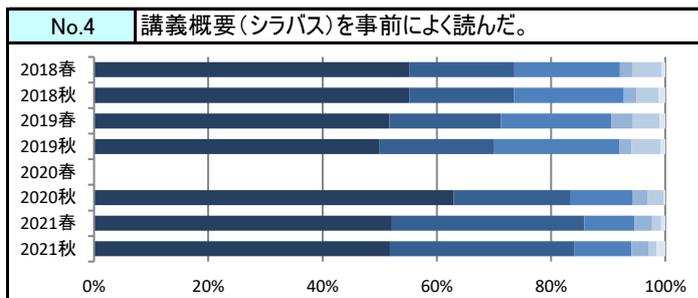
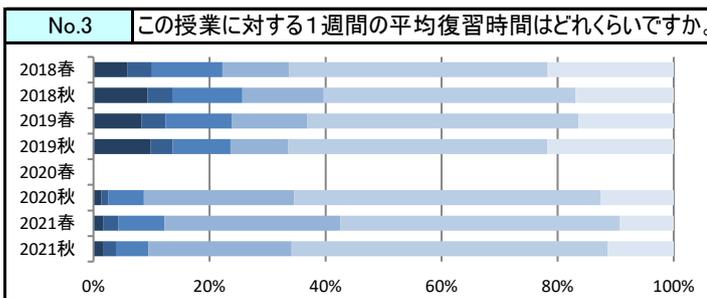
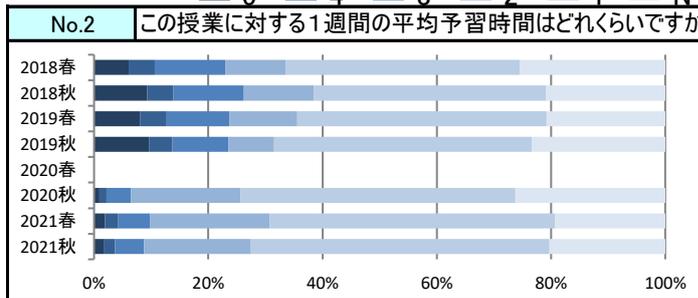
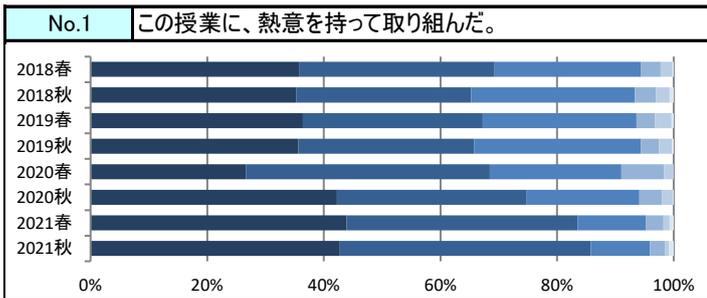
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例 (複数回答)】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			180	54	198	258	4		598	3
				30.1%	9.0%	33.1%	43.1%	0.7%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			138	29	178	249	5		599	2
				23.0%	4.8%	29.7%	41.6%	0.8%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例 (複数回答)】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			118	184	363	44	95		600	1
				19.7%	30.7%	60.5%	7.3%	15.8%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例 (複数回答)】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		172	96	12	12	7	360		588	13
			29.3%	16.3%	2.0%	2.0%	1.2%	61.2%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	858	806	601	82	49	5	2,401	8	3.97
			35.7%	33.6%	25.0%	3.4%	2.0%	0.2%			
		2018秋	550	468	438	57	36	11	1,560	5	3.90
			35.3%	30.0%	28.1%	3.7%	2.3%	0.7%			
		2019春	932	790	676	82	71	10	2,561	8	3.94
			36.4%	30.8%	26.4%	3.2%	2.8%	0.4%			
		2019秋	576	487	462	50	36	5	1,616	1	3.93
			35.6%	30.1%	28.6%	3.1%	2.2%	0.3%			
		2020春	98	154	83	27	6	0	368	0	3.85
	26.6%	41.8%	22.6%	7.3%	1.6%	0.0%					
2020秋	823	631	378	76	36	3	1,947	8	4.09		
	42.3%	32.4%	19.4%	3.9%	1.8%	0.2%					
2021春	871	786	233	59	21	14	1,984	6	4.20		
	43.9%	39.6%	11.7%	3.0%	1.1%	0.7%					
2021秋	502	505	119	30	9	9	1,174	13	4.22		
	42.8%	43.0%	10.1%	2.6%	0.8%	0.8%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	146	109	296	255	981	612	2,399	10	1.48
			6.1%	4.5%	12.3%	10.6%	40.9%	25.5%			
		2018秋	145	71	193	192	635	325	1,561	4	1.67
			9.3%	4.5%	12.4%	12.3%	40.7%	20.8%			
		2019春	206	119	281	304	1,118	531	2,559	10	1.59
			8.1%	4.7%	11.0%	11.9%	43.7%	20.8%			
		2019秋	155	67	158	129	729	377	1,615	2	1.55
			9.6%	4.1%	9.8%	8.0%	45.1%	23.3%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	368	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	18	24	83	373	935	509	1,942	13	1.09		
	0.9%	1.2%	4.3%	19.2%	48.1%	26.2%					
2021春	38	44	113	416	994	382	1,987	3	1.27		
	1.9%	2.2%	5.7%	20.9%	50.0%	19.2%					
2021秋	20	23	61	221	619	240	1,184	3	1.21		
	1.7%	1.9%	5.2%	18.7%	52.3%	20.3%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	139	103	292	275	1,070	522	2,401	8	1.50
			5.8%	4.3%	12.2%	11.5%	44.6%	21.7%			
		2018秋	145	67	188	219	676	264	1,559	6	1.71
			9.3%	4.3%	12.1%	14.0%	43.4%	16.9%			
		2019春	212	106	293	331	1,197	419	2,558	11	1.65
			8.3%	4.1%	11.5%	12.9%	46.8%	16.4%			
		2019秋	158	62	161	161	720	351	1,613	4	1.59
			9.8%	3.8%	10.0%	10.0%	44.6%	21.8%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	368	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	27	24	118	504	1,028	246	1,947	8	1.35		
	1.4%	1.2%	6.1%	25.9%	52.8%	12.6%					
2021春	33	52	158	602	955	184	1,984	6	1.52		
	1.7%	2.6%	8.0%	30.3%	48.1%	9.3%					
2021秋	21	25	66	291	644	134	1,181	6	1.38		
	1.8%	2.1%	5.6%	24.6%	54.5%	11.3%					
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,325	443	444	54	121	15	2,402	7	4.15
			55.2%	18.4%	18.5%	2.2%	5.0%	0.6%			
		2018秋	862	284	301	35	61	17	1,560	5	4.15
			55.3%	18.2%	19.3%	2.2%	3.9%	1.1%			
		2019春	1,322	501	494	94	122	26	2,559	10	4.07
			51.7%	19.6%	19.3%	3.7%	4.8%	1.0%			
		2019秋	808	322	357	34	82	13	1,616	1	4.05
			50.0%	19.9%	22.1%	2.1%	5.1%	0.8%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	368	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,222	398	211	49	56	5	1,941	14	4.37		
	63.0%	20.5%	10.9%	2.5%	2.9%	0.3%					
2021春	1,035	669	174	61	32	14	1,985	5	4.30		
	52.1%	33.7%	8.8%	3.1%	1.6%	0.7%					
2021秋	613	382	118	36	16	18	1,183	4	4.26		
	51.8%	32.3%	10.0%	3.0%	1.4%	1.5%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,203	524	492	52	59	72	2,402	7	4.06
			50.1%	21.8%	20.5%	2.2%	2.5%	3.0%			
		2018秋	795	340	327	31	35	30	1,558	7	4.12
			51.0%	21.8%	21.0%	2.0%	2.2%	1.9%			
		2019春	1,270	568	547	60	51	63	2,559	10	4.08
			49.6%	22.2%	21.4%	2.3%	2.0%	2.5%			
		2019秋	801	347	368	25	29	45	1,615	2	4.07
			49.6%	21.5%	22.8%	1.5%	1.8%	2.8%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	368	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,171	438	247	40	13	32	1,941	14	4.35		
	60.3%	22.6%	12.7%	2.1%	0.7%	1.6%					
2021春	1,078	638	200	27	13	31	1,987	3	4.33		
	54.3%	32.1%	10.1%	1.4%	0.7%	1.6%					
2021秋	657	376	102	15	6	23	1,179	8	4.35		
	55.7%	31.9%	8.7%	1.3%	0.5%	2.0%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,255	575	473	52	31	16	2,402	7	4.22
			52.2%	23.9%	19.7%	2.2%	1.3%	0.7%			
		2018秋	788	353	343	38	25	13	1,560	5	4.16
			50.5%	22.6%	22.0%	2.4%	1.6%	0.8%			
		2019春	1,297	604	539	58	49	12	2,559	10	4.17
			50.7%	23.6%	21.1%	2.3%	1.9%	0.5%			
		2019秋	834	365	352	35	17	11	1,614	3	4.20
			51.7%	22.6%	21.8%	2.2%	1.1%	0.7%			
		2020春	66	94	116	68	21	1	366	2	3.31
	18.0%	25.7%	31.7%	18.6%	5.7%	0.3%					
2020秋	1,111	454	277	63	24	11	1,940	15	4.31		
	57.3%	23.4%	14.3%	3.2%	1.2%	0.6%					
2021春	1,185	520	181	57	20	21	1,984	6	4.38		
	59.7%	26.2%	9.1%	2.9%	1.0%	1.1%					
2021秋	724	330	90	16	9	13	1,182	5	4.44		
	61.3%	27.9%	7.6%	1.4%	0.8%	1.1%					
<b>F この授業の担当教員について</b>											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,377	567	384	34	32	9	2,403	6	4.33
			57.3%	23.6%	16.0%	1.4%	1.3%	0.4%			
		2018秋	838	370	299	28	19	7	1,561	4	4.25
			53.7%	23.7%	19.2%	1.8%	1.2%	0.4%			
		2019春	1,424	619	442	39	31	5	2,560	9	4.31
			55.6%	24.2%	17.3%	1.5%	1.2%	0.2%			
		2019秋	863	392	312	24	17	6	1,614	3	4.27
			53.5%	24.3%	19.3%	1.5%	1.1%	0.4%			
		2020春	62	91	132	61	20	1	367	1	3.30
	16.9%	24.8%	36.0%	16.6%	5.4%	0.3%					
2020秋	1,122	458	263	68	25	11	1,947	8	4.31		
	57.6%	23.5%	13.5%	3.5%	1.3%	0.6%					
2021春	1,154	555	186	60	25	8	1,988	2	4.37		
	58.0%	27.9%	9.4%	3.0%	1.3%	0.4%					
2021秋	746	316	86	14	6	13	1,181	6	4.48		
	63.2%	26.8%	7.3%	1.2%	0.5%	1.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,348	566	401	40	35	11	2,401	8	4.30
			56.1%	23.6%	16.7%	1.7%	1.5%	0.5%			
		2018秋	803	371	305	45	28	7	1,559	6	4.19
			51.5%	23.8%	19.6%	2.9%	1.8%	0.4%			
		2019春	1,402	610	445	62	34	5	2,558	11	4.28
			54.8%	23.8%	17.4%	2.4%	1.3%	0.2%			
		2019秋	873	376	308	32	19	7	1,615	2	4.26
			54.1%	23.3%	19.1%	2.0%	1.2%	0.4%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	368	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	990	448	308	89	49	48	1,932	23	4.09		
	51.2%	23.2%	15.9%	4.6%	2.5%	2.5%					
2021春	1,026	495	242	54	24	144	1,985	5	4.01		
	51.7%	24.9%	12.2%	2.7%	1.2%	7.3%					
2021秋	678	290	113	19	11	70	1,181	6	4.18		
	57.4%	24.6%	9.6%	1.6%	0.9%	5.9%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>G この授業全体の評価について</b>												
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,084 45.1%	628 26.1%	484 20.1%	122 5.1%	79 3.3%	5 0.2%	2,402	7	4.04	
		2018秋	667 42.8%	384 24.6%	366 23.5%	82 5.3%	54 3.5%	6 0.4%	1,559	6	3.97	
		2019春	1,124 43.9%	668 26.1%	560 21.9%	120 4.7%	82 3.2%	5 0.2%	2,559	10	4.02	
		2019秋	736 45.5%	390 24.1%	375 23.2%	68 4.2%	42 2.6%	5 0.3%	1,616	1	4.05	
		2020春	44 12.0%	80 21.9%	126 34.4%	87 23.8%	28 7.7%	1 0.3%	366	2	3.06	
		2020秋	880 45.4%	490 25.3%	357 18.4%	137 7.1%	67 3.5%	9 0.5%	1,940	15	4.01	
		2021春	911 45.9%	620 31.3%	259 13.1%	112 5.6%	73 3.7%	9 0.5%	1,984	6	4.09	
		2021秋	604 51.1%	391 33.1%	118 10.0%	39 3.3%	25 2.1%	6 0.5%	1,183	4	4.26	
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,202 50.0%	635 26.4%	450 18.7%	68 2.8%	44 1.8%	5 0.2%	2,404	5
2018秋	716 45.9%			421 27.0%	335 21.5%	58 3.7%	24 1.5%	6 0.4%	1,560	5	4.11	
2019春	1,226 47.9%			710 27.7%	493 19.3%	86 3.4%	41 1.6%	5 0.2%	2,561	8	4.16	
2019秋	773 47.8%			423 26.2%	342 21.2%	42 2.6%	30 1.9%	6 0.4%	1,616	1	4.14	
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	368	-	-
2020秋	1,016 52.2%			500 25.7%	323 16.6%	74 3.8%	28 1.4%	5 0.3%	1,946	9	4.23	
2021春	1,084 54.7%			640 32.3%	176 8.9%	52 2.6%	23 1.2%	7 0.4%	1,982	8	4.36	
2021秋	673 56.9%			382 32.3%	86 7.3%	25 2.1%	11 0.9%	5 0.4%	1,182	5	4.41	
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	1,085 45.2%	657 27.3%	503 20.9%	84 3.5%	67 2.8%	7 0.3%	2,403	6
		2018秋	662 42.4%	411 26.3%	388 24.9%	59 3.8%	34 2.2%	6 0.4%	1,560	5	4.02	
		2019春	1,153 45.1%	680 26.6%	558 21.8%	103 4.0%	58 2.3%	6 0.2%	2,558	11	4.07	
		2019秋	739 45.8%	408 25.3%	379 23.5%	54 3.3%	26 1.6%	7 0.4%	1,613	4	4.09	
		2020春	41 11.1%	81 22.0%	129 35.1%	74 20.1%	41 11.1%	2 0.5%	368	0	3.00	
		2020秋	896 46.0%	527 27.1%	369 19.0%	100 5.1%	42 2.2%	12 0.6%	1,946	9	4.08	
		2021春	1,002 50.6%	599 30.3%	233 11.8%	97 4.9%	41 2.1%	8 0.4%	1,980	10	4.21	
		2021秋	632 53.5%	390 33.0%	113 9.6%	22 1.9%	18 1.5%	7 0.6%	1,182	5	4.33	

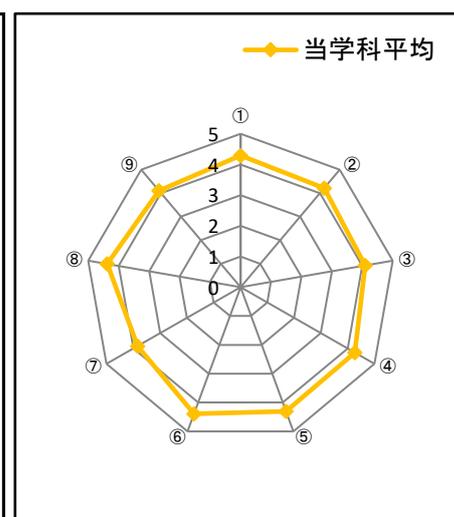
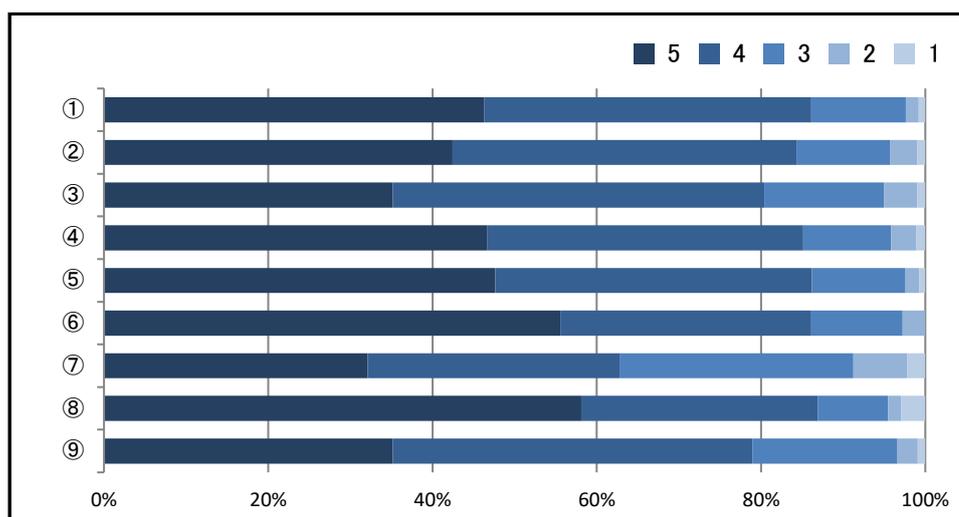
設問別評価の推移



学科	経営学科
学期	春学期

回答者数	1,990
------	-------

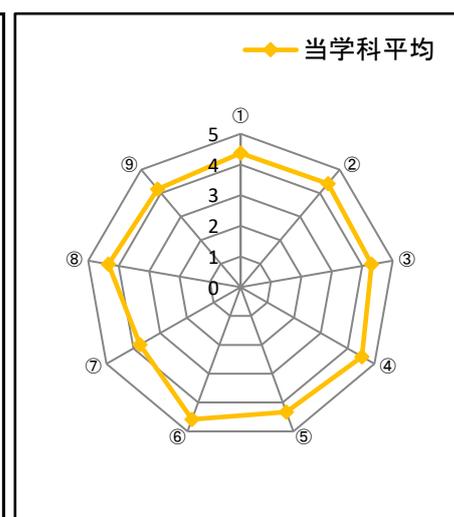
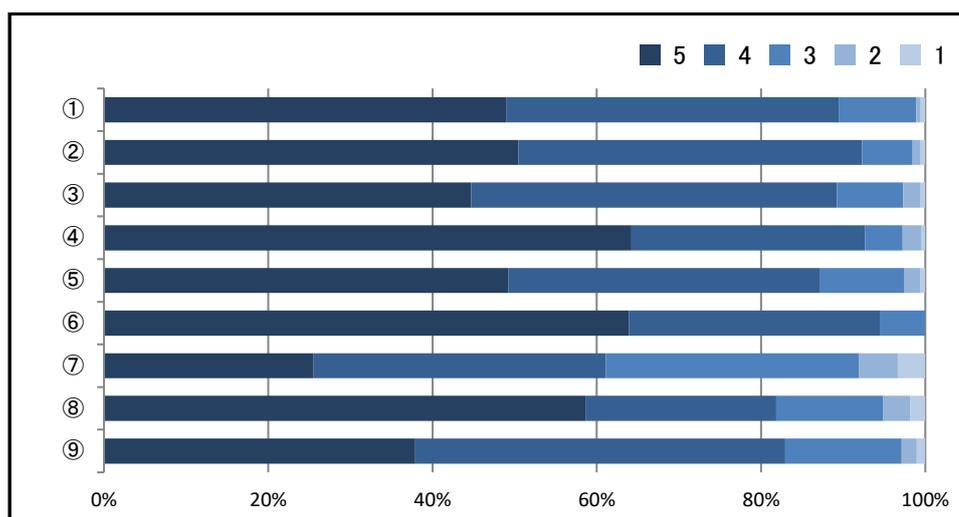
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	幅広い教養は身につきましたか。	177 46.3%	152 39.8%	44 11.5%	6 1.6%	3 0.8%	382	0	4.29
②	経営学、マーケティング、会計学など経営学分野の基礎的知識は身につきましたか。	439 42.5%	433 41.9%	118 11.4%	34 3.3%	10 1.0%	1,034	5	4.22
③	経営学分野(経営学、マーケティング、会計学など)の基礎的知識を関連させてとらえる能力は身につきましたか。	364 35.2%	468 45.2%	151 14.6%	42 4.1%	10 1.0%	1,035	4	4.10
④	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するための情報を集める力は身につきましたか。	348 46.6%	287 38.5%	80 10.7%	23 3.1%	8 1.1%	746	4	4.27
⑤	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するために、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	518 47.7%	419 38.5%	124 11.4%	18 1.7%	8 0.7%	1,087	4	4.31
⑥	現在の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	20 55.6%	11 30.6%	4 11.1%	1 2.8%	0 0.0%	36	0	4.39
⑦	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	44 32.1%	42 30.7%	39 28.5%	9 6.6%	3 2.2%	137	0	3.84
⑧	問題解決を他者と行うために必要なコミュニケーションの力は身につきましたか。	258 58.1%	128 28.8%	38 8.6%	7 1.6%	13 2.9%	444	0	4.38
⑨	現在の社会の諸問題に対し、「良識あるビジネス・パーソン」として積極的に取り組む力は身につきましたか。	344 35.1%	429 43.8%	173 17.7%	24 2.5%	9 0.9%	979	4	4.10



学科	経営学科
学期	秋学期

回答者数	1,187
------	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	幅広い教養は身につきましたか。	173 49.0%	143 40.5%	33 9.3%	2 0.6%	2 0.6%	353	0	4.37
②	経営学、マーケティング、会計学など経営学分野の基礎的知識は身につきましたか。	263 50.5%	218 41.8%	32 6.1%	5 1.0%	3 0.6%	521	3	4.41
③	経営学分野(経営学、マーケティング、会計学など)の基礎的知識を関連させてとらえる能力は身につきましたか。	233 44.7%	232 44.5%	42 8.1%	11 2.1%	3 0.6%	521	3	4.31
④	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するための情報を集める力は身につきましたか。	140 64.2%	62 28.4%	10 4.6%	5 2.3%	1 0.5%	218	0	4.54
⑤	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するために、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	304 49.3%	234 37.9%	63 10.2%	12 1.9%	4 0.6%	617	4	4.33
⑥	現在の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	23 63.9%	11 30.6%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	36	0	4.58
⑦	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	38 25.5%	53 35.6%	46 30.9%	7 4.7%	5 3.4%	149	2	3.75
⑧	問題解決を他者と行うために必要なコミュニケーションの力は身につきましたか。	126 58.6%	50 23.3%	28 13.0%	7 3.3%	4 1.9%	215	1	4.33
⑨	現在の社会の諸問題に対し、「良識あるビジネス・パーソン」として積極的に取り組む力は身につきましたか。	291 37.9%	346 45.1%	109 14.2%	14 1.8%	8 1.0%	768	2	4.17



学科	国際経営学科
学期	春学期

回答者数	1,800	回答率	51.8%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,340	306		1,646	154
							81.4%	18.6%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			56	38	130	79	2		305	1
				18.4%	12.5%	42.6%	25.9%	0.7%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			115	32	42	90	25		304	2
				37.8%	10.5%	13.8%	29.6%	8.2%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					211	136	106	28	302	4
						69.9%	45.0%	35.1%	9.3%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	39	23	17	11	13	26	191		288	18
		13.5%	8.0%	5.9%	3.8%	4.5%	9.0%	66.3%			

学科	国際経営学科
学期	春学期

回答者数	1,800	回答率	51.8%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			261	147	209	941	4		1,334	6
				19.6%	11.0%	15.7%	70.5%	0.3%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			181	74	174	895	5		1,329	11
				13.6%	5.6%	13.1%	67.3%	0.4%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			383	245	787	133	223		1,326	14
				28.9%	18.5%	59.4%	10.0%	16.8%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		408	260	127	70	29	679		1,300	40
			31.4%	20.0%	9.8%	5.4%	2.2%	52.2%			

学科	国際経営学科
学期	秋学期

回答者数	962	回答率	42.5%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業							563	299	862	100
							65.3%	34.7%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			144	57	71	26	0	298	1	
				48.3%	19.1%	23.8%	8.7%	0.0%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			161	40	21	67	10	299	0	
				53.8%	13.4%	7.0%	22.4%	3.3%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					206	113	86	18	297	2
						69.4%	38.0%	29.0%	6.1%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	40	28	10	11	8	43	184	294	5	
		13.6%	9.5%	3.4%	3.7%	2.7%	14.6%	62.6%			

学科	国際経営学科
学期	秋学期

回答者数	962	回答率	42.5%
------	-----	-----	-------

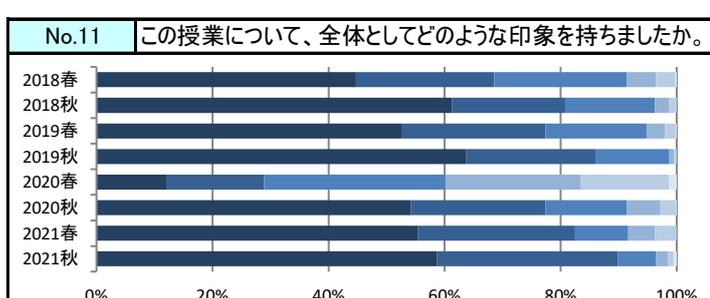
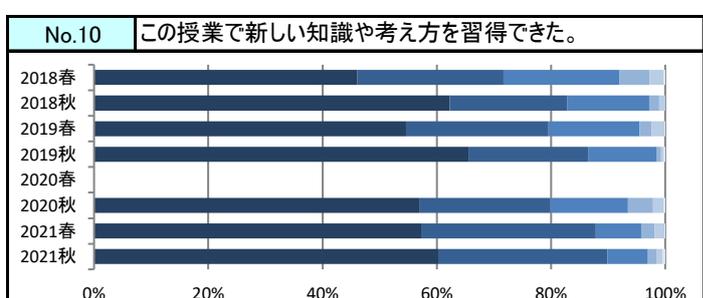
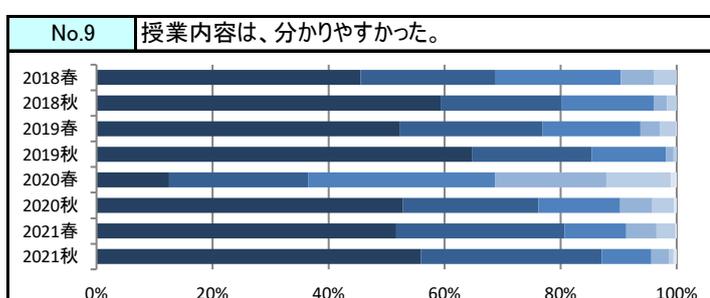
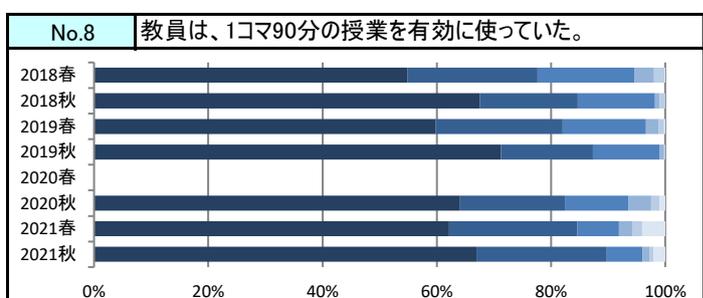
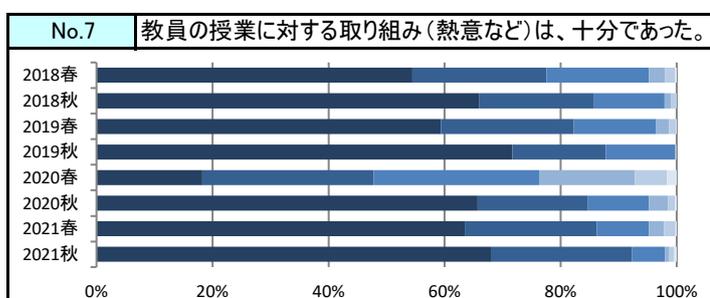
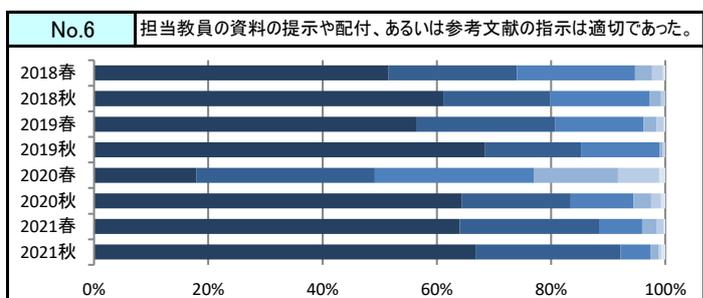
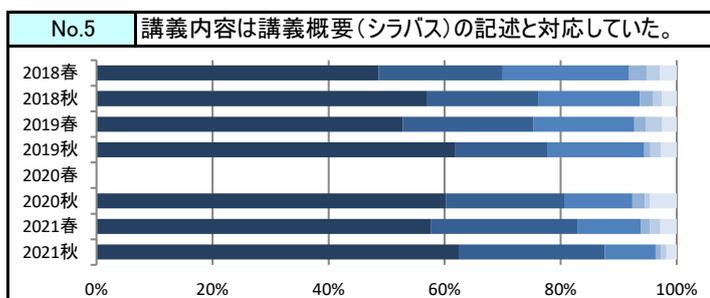
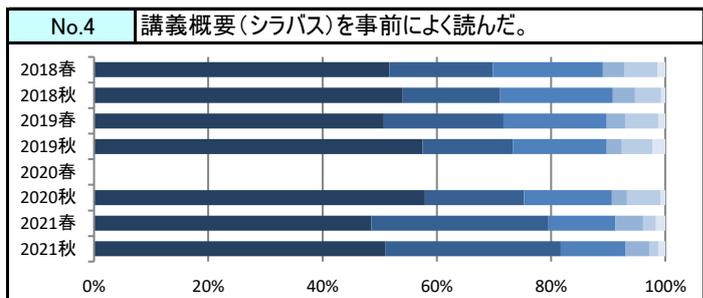
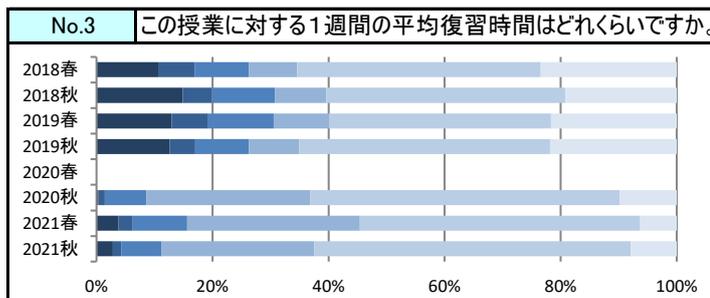
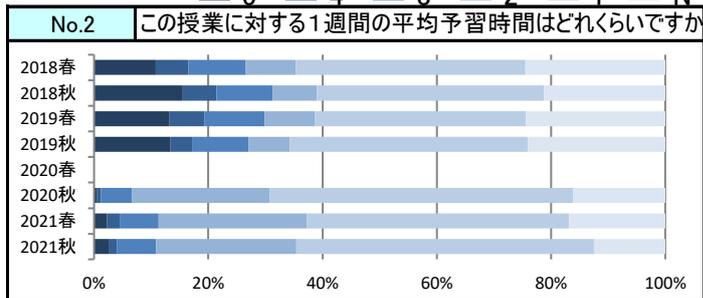
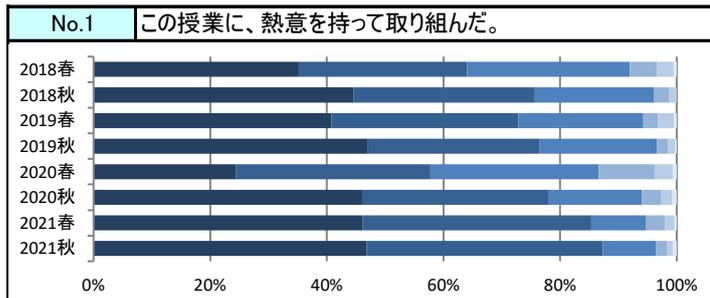
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			92	74	52	411	5		563	0
				16.3%	13.1%	9.2%	73.0%	0.9%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			52	56	48	405	2		563	0
				9.2%	9.9%	8.5%	71.9%	0.4%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			145	99	344	65	76		561	2
				25.8%	17.6%	61.3%	11.6%	13.5%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		131	84	29	36	23	320		555	8
			23.6%	15.1%	5.2%	6.5%	4.1%	57.7%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	853 35.2%	699 28.8%	676 27.9%	112 4.6%	70 2.9%	13 0.5%	2,423	11	3.87
		2018秋	429 44.6%	299 31.1%	196 20.4%	26 2.7%	11 1.1%	1 0.1%	962	5	4.15
		2019春	914 40.8%	718 32.1%	480 21.4%	56 2.5%	61 2.7%	11 0.5%	2,240	7	4.04
		2019秋	446 46.9%	281 29.6%	191 20.1%	18 1.9%	12 1.3%	2 0.2%	950	1	4.18
		2020春	71 24.4%	97 33.3%	84 28.9%	28 9.6%	9 3.1%	2 0.7%	291	0	3.64
		2020秋	682 46.0%	472 31.9%	239 16.1%	49 3.3%	28 1.9%	11 0.7%	1,481	3	4.15
		2021春	824 46.1%	701 39.2%	169 9.5%	57 3.2%	29 1.6%	7 0.4%	1,787	13	4.24
		2021秋	450 46.8%	389 40.5%	88 9.2%	19 2.0%	8 0.8%	7 0.7%	961	1	4.28
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	262 10.8%	139 5.7%	243 10.0%	212 8.7%	976 40.2%	594 24.5%	2,426
2018秋	149 15.5%			57 5.9%	94 9.8%	75 7.8%	382 39.8%	204 21.2%	961	6	1.86
2019春	296 13.2%			138 6.2%	236 10.5%	197 8.8%	829 37.0%	547 24.4%	2,243	4	1.77
2019秋	127 13.4%			37 3.9%	92 9.7%	69 7.3%	395 41.7%	228 24.1%	948	3	1.68
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	291	-
2020秋	8 0.5%			10 0.7%	80 5.4%	356 24.1%	785 53.1%	239 16.2%	1,478	6	1.23
2021春	40 2.2%			40 2.2%	123 6.9%	465 25.9%	822 45.8%	303 16.9%	1,793	7	1.38
2021秋	26 2.7%			12 1.3%	66 6.9%	236 24.6%	500 52.1%	120 12.5%	960	2	1.40
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	258 10.7%	151 6.2%	227 9.4%	202 8.3%	1,015 41.9%	568 23.5%	2,421
		2018秋	143 14.9%	48 5.0%	105 10.9%	85 8.8%	396 41.2%	185 19.2%	962	5	1.86
		2019春	290 12.9%	138 6.2%	256 11.4%	214 9.5%	858 38.3%	485 21.6%	2,241	6	1.81
		2019秋	120 12.7%	41 4.3%	88 9.3%	82 8.6%	410 43.2%	207 21.8%	948	3	1.69
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	291	-
		2020秋	5 0.3%	16 1.1%	106 7.2%	418 28.3%	787 53.2%	146 9.9%	1,478	6	1.37
		2021春	67 3.7%	43 2.4%	170 9.5%	534 29.8%	866 48.3%	113 6.3%	1,793	7	1.65
		2021秋	27 2.8%	14 1.5%	67 7.0%	252 26.3%	524 54.6%	76 7.9%	960	2	1.48
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,253 51.7%	440 18.2%	466 19.2%	91 3.8%	141 5.8%	33 1.4%	2,424	10	4.02
		2018秋	519 54.0%	164 17.0%	191 19.9%	37 3.8%	44 4.6%	7 0.7%	962	5	4.10
		2019春	1,136 50.7%	470 21.0%	405 18.1%	71 3.2%	130 5.8%	28 1.3%	2,240	7	4.04
		2019秋	545 57.5%	150 15.8%	156 16.5%	25 2.6%	51 5.4%	21 2.2%	948	3	4.11
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	291	-
		2020秋	851 57.9%	255 17.4%	226 15.4%	39 2.7%	87 5.9%	11 0.7%	1,469	15	4.16
		2021春	866 48.5%	554 31.0%	209 11.7%	87 4.9%	40 2.2%	29 1.6%	1,785	15	4.14
		2021秋	488 50.9%	295 30.8%	109 11.4%	39 4.1%	15 1.6%	12 1.3%	958	4	4.22
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,177 48.6%	518 21.4%	527 21.8%	73 3.0%	57 2.4%	69 2.9%	2,421
2018秋	546 56.9%			186 19.4%	167 17.4%	21 2.2%	15 1.6%	25 2.6%	960	7	4.20
2019春	1,182 52.8%			504 22.5%	389 17.4%	45 2.0%	62 2.8%	56 2.5%	2,238	9	4.13
2019秋	587 61.9%			150 15.8%	159 16.8%	10 1.1%	17 1.8%	26 2.7%	949	2	4.27
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	291	-
2020秋	887 60.2%			301 20.4%	173 11.7%	32 2.2%	13 0.9%	68 4.6%	1,474	10	4.23
2021春	1,029 57.6%			451 25.3%	196 11.0%	28 1.6%	32 1.8%	50 2.8%	1,786	14	4.27
2021秋	600 62.4%			242 25.2%	84 8.7%	9 0.9%	9 0.9%	17 1.8%	961	1	4.42

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,249 51.6%	544 22.5%	500 20.7%	73 3.0%	46 1.9%	9 0.4%	2,421	13	4.18
		2018秋	589 61.2%	180 18.7%	168 17.4%	19 2.0%	7 0.7%	0 0.0%	963	4	4.38
		2019春	1,266 56.5%	542 24.2%	347 15.5%	51 2.3%	28 1.3%	6 0.3%	2,240	7	4.32
		2019秋	649 68.5%	159 16.8%	131 13.8%	5 0.5%	3 0.3%	1 0.1%	948	3	4.52
		2020春	52 17.9%	91 31.3%	81 27.8%	43 14.8%	21 7.2%	3 1.0%	291	0	3.35
		2020秋	949 64.4%	280 19.0%	162 11.0%	46 3.1%	25 1.7%	11 0.7%	1,473	11	4.39
		2021春	1,147 64.0%	436 24.3%	136 7.6%	46 2.6%	21 1.2%	5 0.3%	1,791	9	4.47
		2021秋	641 66.8%	244 25.4%	51 5.3%	13 1.4%	4 0.4%	7 0.7%	960	2	4.55
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,321 54.5%	561 23.1%	427 17.6%	68 2.8%	43 1.8%	6 0.2%	2,426	8	4.25
		2018秋	634 65.9%	191 19.9%	117 12.2%	11 1.1%	9 0.9%	0 0.0%	962	5	4.49
		2019春	1,331 59.4%	513 22.9%	318 14.2%	50 2.2%	26 1.2%	3 0.1%	2,241	6	4.37
		2019秋	680 71.7%	153 16.1%	113 11.9%	2 0.2%	1 0.1%	0 0.0%	949	2	4.59
		2020春	53 18.2%	86 29.6%	83 28.5%	48 16.5%	16 5.5%	5 1.7%	291	0	3.33
		2020秋	968 65.7%	281 19.1%	154 10.4%	49 3.3%	17 1.2%	5 0.3%	1,474	10	4.44
		2021春	1,137 63.4%	408 22.8%	161 9.0%	46 2.6%	36 2.0%	4 0.2%	1,792	8	4.42
		2021秋	653 68.0%	234 24.3%	55 5.7%	7 0.7%	8 0.8%	4 0.4%	961	1	4.57
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,330 54.9%	552 22.8%	413 17.0%	81 3.3%	44 1.8%	4 0.2%	2,424
2018秋	648 67.5%			165 17.2%	130 13.5%	8 0.8%	9 0.9%	0 0.0%	960	7	4.49
2019春	1,338 59.8%			498 22.3%	327 14.6%	50 2.2%	20 0.9%	5 0.2%	2,238	9	4.37
2019秋	676 71.2%			153 16.1%	111 11.7%	7 0.7%	2 0.2%	0 0.0%	949	2	4.57
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	291	-
2020秋	942 64.1%			270 18.4%	164 11.2%	58 3.9%	21 1.4%	15 1.0%	1,470	14	4.37
2021春	1,113 62.2%			401 22.4%	131 7.3%	43 2.4%	30 1.7%	72 4.0%	1,790	10	4.29
2021秋	642 66.9%			218 22.7%	61 6.4%	12 1.3%	6 0.6%	20 2.1%	959	3	4.48

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>G この授業全体の評価について</b>													
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,104 45.5%	565 23.3%	523 21.6%	140 5.8%	91 3.8%	3 0.1%	2,426	8	4.01		
		2018秋	570 59.3%	200 20.8%	153 15.9%	22 2.3%	16 1.7%	0 0.0%	961	6	4.34		
		2019春	1,172 52.3%	549 24.5%	379 16.9%	74 3.3%	62 2.8%	4 0.2%	2,240	7	4.20		
		2019秋	614 64.7%	196 20.7%	122 12.9%	12 1.3%	5 0.5%	0 0.0%	949	2	4.48		
		2020春	36 12.5%	69 24.0%	93 32.3%	55 19.1%	32 11.1%	3 1.0%	288	3	3.05		
		2020秋	780 52.8%	344 23.3%	208 14.1%	82 5.6%	55 3.7%	7 0.5%	1,476	8	4.15		
		2021春	925 51.7%	519 29.0%	190 10.6%	94 5.3%	58 3.2%	4 0.2%	1,790	10	4.20		
		2021秋	538 55.9%	300 31.2%	82 8.5%	29 3.0%	8 0.8%	5 0.5%	962	0	4.37		
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,118 46.1%	620 25.6%	492 20.3%	128 5.3%	60 2.5%	6 0.2%	2,424	10	4.07
				2018秋	597 62.3%	198 20.6%	137 14.3%	17 1.8%	10 1.0%	0 0.0%	959	8	4.41
2019春	1,224 54.6%			559 24.9%	357 15.9%	47 2.1%	50 2.2%	4 0.2%	2,241	6	4.27		
2019秋	622 65.5%			199 21.0%	114 12.0%	7 0.7%	4 0.4%	3 0.3%	949	2	4.50		
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	291	-		
2020秋	840 56.9%			339 23.0%	200 13.6%	65 4.4%	26 1.8%	5 0.3%	1,475	9	4.28		
2021春	1,025 57.3%			547 30.6%	143 8.0%	42 2.3%	30 1.7%	3 0.2%	1,790	10	4.39		
2021秋	577 60.2%			284 29.6%	68 7.1%	15 1.6%	10 1.0%	4 0.4%	958	4	4.45		
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	1,084 44.7%	577 23.8%	553 22.8%	122 5.0%	82 3.4%	5 0.2%	2,423	11	4.01
				2018秋	587 61.3%	187 19.5%	148 15.4%	24 2.5%	12 1.3%	0 0.0%	958	9	4.37
		2019春	1,177 52.6%	556 24.8%	390 17.4%	72 3.2%	41 1.8%	3 0.1%	2,239	8	4.23		
		2019秋	605 63.8%	211 22.2%	121 12.8%	8 0.8%	4 0.4%	0 0.0%	949	2	4.48		
		2020春	35 12.0%	49 16.8%	91 31.3%	68 23.4%	44 15.1%	4 1.4%	291	0	2.83		
		2020秋	801 54.2%	343 23.2%	206 13.9%	86 5.8%	40 2.7%	2 0.1%	1,478	6	4.20		
		2021春	993 55.4%	484 27.0%	164 9.2%	83 4.6%	66 3.7%	1 0.1%	1,791	9	4.26		
		2021秋	563 58.7%	299 31.2%	63 6.6%	19 2.0%	10 1.0%	5 0.5%	959	3	4.43		

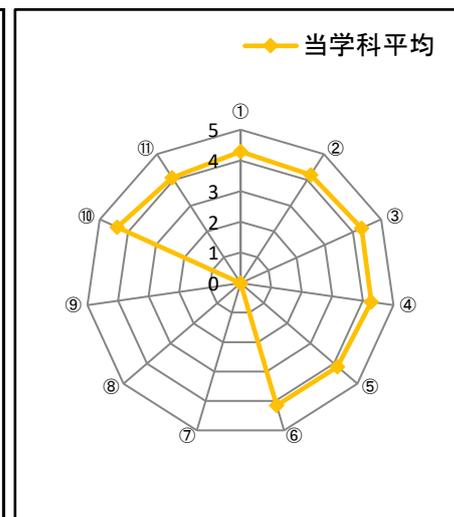
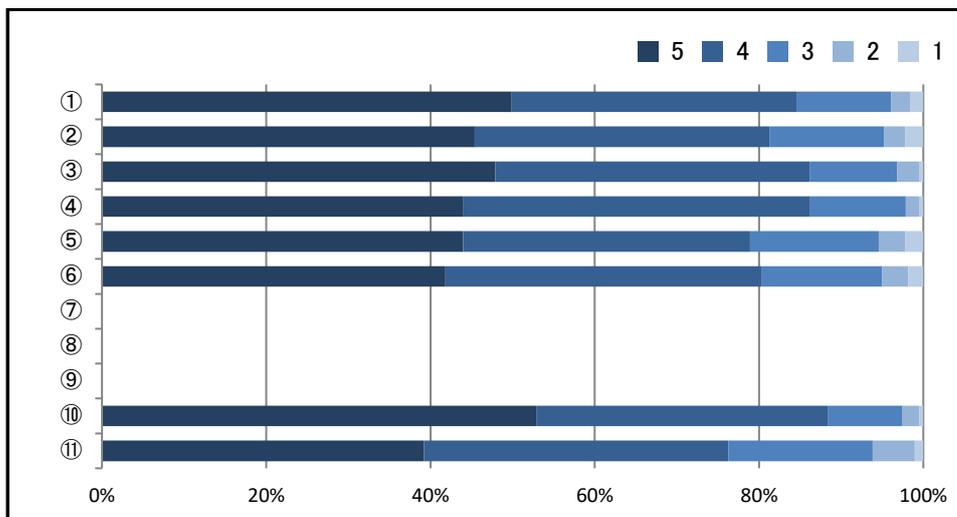
設問別評価の推移



学科	国際経営学科
学期	春学期

回答者数	1,800
------	-------

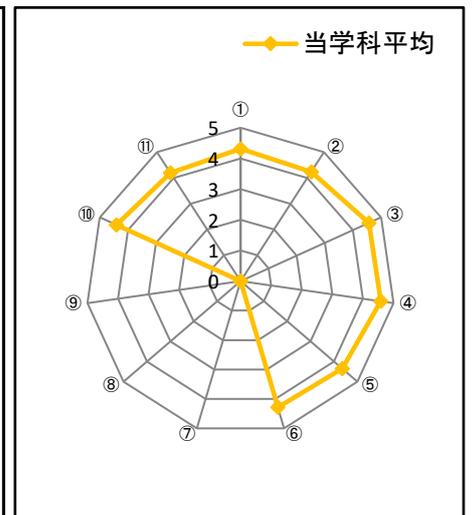
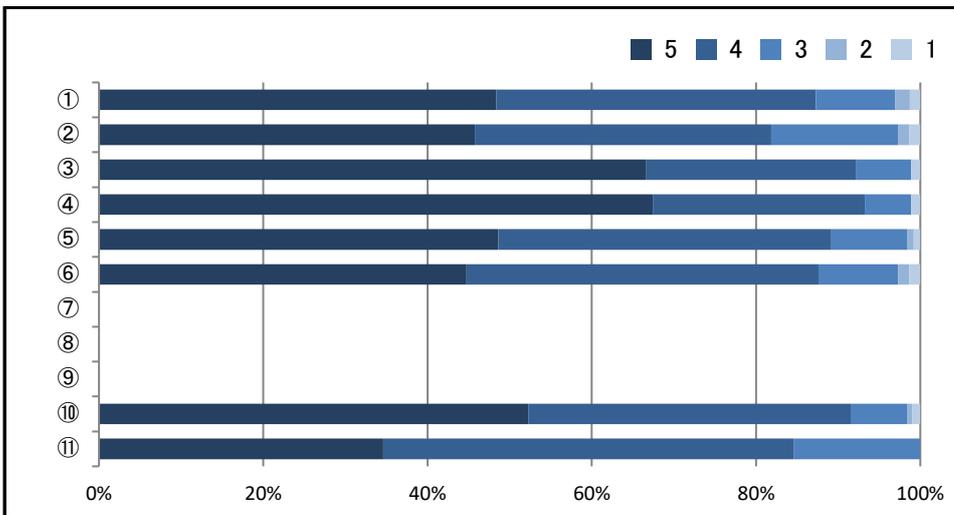
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	幅広い教養は身につきましたか。	552 49.9%	384 34.7%	128 11.6%	25 2.3%	18 1.6%	1,107	9	4.29
②	国際的な経済学・経営学に関する広い知識は身につきましたか。	484 45.4%	383 35.9%	149 14.0%	28 2.6%	23 2.2%	1,067	11	4.20
③	国際的な経済学・経営学に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。	90 47.9%	72 38.3%	20 10.6%	5 2.7%	1 0.5%	188	4	4.30
④	国際的な経済学・経営学に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力は身につきましたか。	83 43.9%	80 42.3%	22 11.6%	3 1.6%	1 0.5%	189	3	4.28
⑤	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを表現する力は身につきましたか。	244 44.0%	194 35.0%	87 15.7%	18 3.2%	12 2.2%	555	6	4.15
⑥	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを英語で表現する力は身につきましたか。	232 41.8%	214 38.6%	81 14.6%	18 3.2%	10 1.8%	555	6	4.15
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑧	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑨	常に自らの言動を振り返り反省するような、ルールやモラルに関する感覚は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑩	対人関係を円滑に構築しようとする姿勢は身につきましたか。	224 53.0%	150 35.5%	38 9.0%	9 2.1%	2 0.5%	423	5	4.38
⑪	現代の社会の諸問題に対し、世界規模の視野で積極的に取り組む力は身につきましたか。	38 39.2%	36 37.1%	17 17.5%	5 5.2%	1 1.0%	97	1	4.08



学科	国際経営学科
学期	秋学期

回答者数	962
------	-----

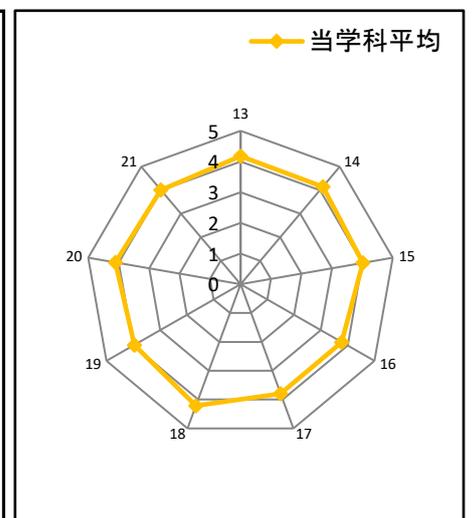
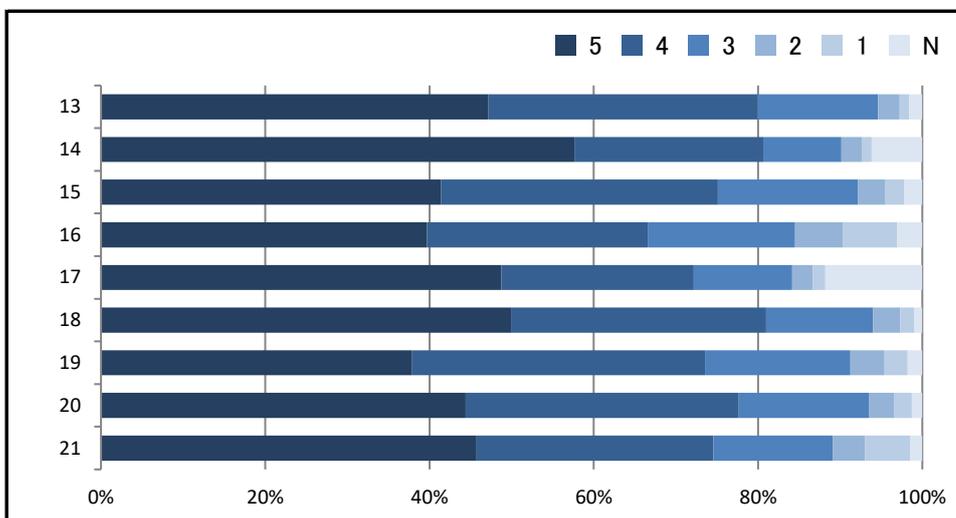
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	幅広い教養は身につきましたか。	270 48.4%	217 38.9%	54 9.7%	10 1.8%	7 1.3%	558	3	4.31
②	国際的な経済学・経営学に関する広い知識は身につきましたか。	237 45.8%	187 36.1%	80 15.4%	7 1.4%	7 1.4%	518	2	4.24
③	国際的な経済学・経営学に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。	60 66.7%	23 25.6%	6 6.7%	0 0.0%	1 1.1%	90	0	4.57
④	国際的な経済学・経営学に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力は身につきましたか。	60 67.4%	23 25.8%	5 5.6%	0 0.0%	1 1.1%	89	1	4.58
⑤	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを表現する力は身につきましたか。	180 48.6%	150 40.5%	34 9.2%	3 0.8%	3 0.8%	370	5	4.35
⑥	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを英語で表現する力は身につきましたか。	166 44.7%	159 42.9%	36 9.7%	5 1.3%	5 1.3%	371	4	4.28
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑧	“Do for Others (他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑨	常に自らの言動を振り返り反省するような、ルールやモラルに関する感覚は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑩	対人関係を円滑に構築しようとする姿勢は身につきましたか。	160 52.3%	120 39.2%	21 6.9%	2 0.7%	3 1.0%	306	5	4.41
⑪	現代の社会の諸問題に対し、世界規模の視野で積極的に取り組む力は身につきましたか。	9 34.6%	13 50.0%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	26	1	4.19



学科	国際経営学科
学期	春学期

回答者数	1,800	回答率	51.8%
------	-------	-----	-------

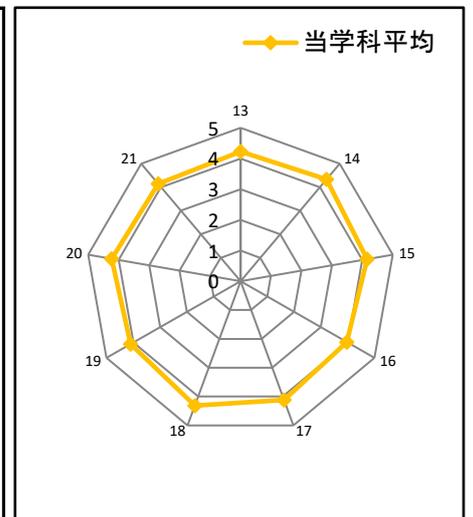
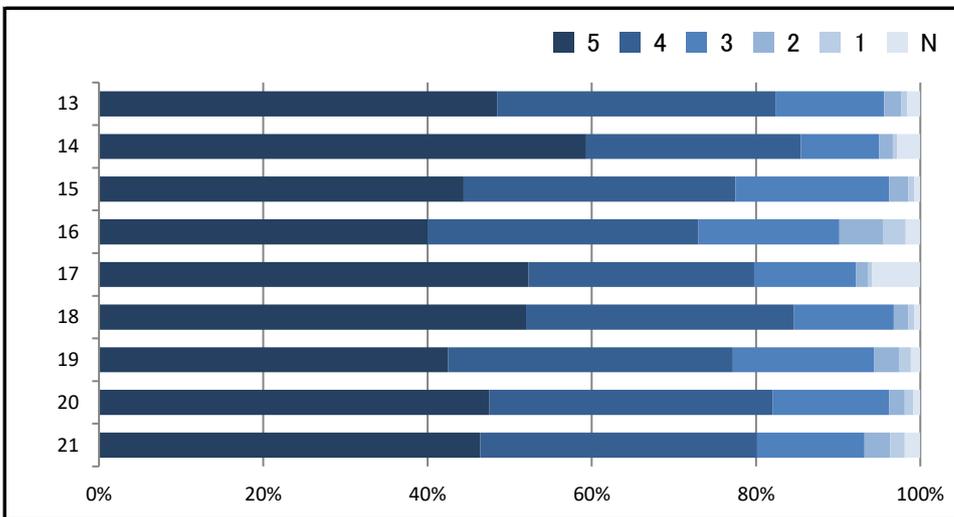
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>J この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
13	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中してない	該当なし	1,781	19	4.17
		840	584	261	47	20	29			
		47.2%	32.8%	14.7%	2.6%	1.1%	1.6%			
<b>K この授業の担当教員について</b>										
14	話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,785	15	4.15
		1,029	410	170	44	22	110			
		57.6%	23.0%	9.5%	2.5%	1.2%	6.2%			
<b>L この授業について</b>										
15	この講義の初め(春学期4月/秋学期9月)と終わり(春学期6~7月/秋学期12月)とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	1,780	20	4.02
		737	600	303	60	41	39			
		41.4%	33.7%	17.0%	3.4%	2.3%	2.2%			
16	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	1,783	17	3.78
		708	479	320	103	119	54			
		39.7%	26.9%	17.9%	5.8%	6.7%	3.0%			
17	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	1,778	22	3.80
		867	416	213	45	27	210			
		48.8%	23.4%	12.0%	2.5%	1.5%	11.8%			
18	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,781	19	4.21
		889	553	232	59	31	17			
		49.9%	31.0%	13.0%	3.3%	1.7%	1.0%			
19	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,779	21	3.96
		673	635	315	74	50	32			
		37.8%	35.7%	17.7%	4.2%	2.8%	1.8%			
20	この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。	791	593	282	54	39	23	1,782	18	4.11
		44.4%	33.3%	15.8%	3.0%	2.2%	1.3%			
		815	514	259	70	97	27			
21	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	45.7%	28.8%	14.5%	3.9%	5.4%	1.5%	1,782	18	4.01



学科	国際経営学科
学期	秋学期

回答者数	962	回答率	42.5%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>J この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
13	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中してない	該当なし	957	5	4.23
		464	324	127	20	7	15			
		48.5%	33.9%	13.3%	2.1%	0.7%	1.6%			
<b>K この授業の担当教員について</b>										
14	話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	954	8	4.34
		566	249	91	16	5	27			
		59.3%	26.1%	9.5%	1.7%	0.5%	2.8%			
<b>L この授業について</b>										
15	この講義の初め(春学期4月/秋学期9月)と終わり(春学期6~7月/秋学期12月)とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	955	7	4.16
		424	316	179	22	7	7			
		44.4%	33.1%	18.7%	2.3%	0.7%	0.7%			
16	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	955	7	3.97
		382	315	164	51	26	17			
		40.0%	33.0%	17.2%	5.3%	2.7%	1.8%			
17	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	954	8	4.12
		499	262	118	14	5	56			
		52.3%	27.5%	12.4%	1.5%	0.5%	5.9%			
18	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	956	6	4.31
		497	312	116	17	7	7			
		52.0%	32.6%	12.1%	1.8%	0.7%	0.7%			
19	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	955	7	4.10
		406	331	164	29	14	11			
		42.5%	34.7%	17.2%	3.0%	1.5%	1.2%			
20	この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。	454	330	136	18	10	8	956	6	4.23
		47.5%	34.5%	14.2%	1.9%	1.0%	0.8%			
		444	322	125	30	17	18			
21	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	46.4%	33.7%	13.1%	3.1%	1.8%	1.9%	956	6	4.14
		464	322	125	30	17	18			



学科	社会学科
学期	春学期

回答者数	2,745	回答率	48.6%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答		
		7	6	5	4	3	2	1			N	
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						2,066	510		2,576	169	
							80.2%	19.8%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			8	42	119	338	3		510	0	
				1.6%	8.2%	23.3%	66.3%	0.6%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			415	23	14	38	18		508	2	
				81.7%	4.5%	2.8%	7.5%	3.5%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						297	340	228	26		
							58.8%	67.3%	45.1%	5.1%	505	5
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	85	34	30	11	10	45	327				
		17.4%	7.0%	6.1%	2.3%	2.0%	9.2%	67.0%		488	22	

学科	社会学科
学期	春学期

回答者数	2,745	回答率	48.6%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			635	389	1,351	390	6		2,064	2
				30.8%	18.8%	65.5%	18.9%	0.3%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			237	261	1,244	314	5		2,061	5
				11.5%	12.7%	60.4%	15.2%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			190	1,084	1,218	125	269		2,057	9
				9.2%	52.7%	59.2%	6.1%	13.1%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		817	454	105	20	17	1,032		2,038	28
			40.1%	22.3%	5.2%	1.0%	0.8%	50.6%			

学科	社会学科
学期	秋学期

回答者数	1,869	回答率	40.0%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答		
		7	6	5	4	3	2	1			N	
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,127	618		1,745	124	
							64.6%	35.4%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			219	199	123	70	4		615	3	
				35.6%	32.4%	20.0%	11.4%	0.7%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			477	50	23	31	36		617	1	
				77.3%	8.1%	3.7%	5.0%	5.8%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						426	317	267	41		
							69.4%	51.6%	43.5%	6.7%	614	4
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	107	59	20	28	7	40	398				
		17.9%	9.9%	3.4%	4.7%	1.2%	6.7%	66.7%		597	21	

学科	社会学科
学期	秋学期

回答者数	1,869	回答率	40.0%
------	-------	-----	-------

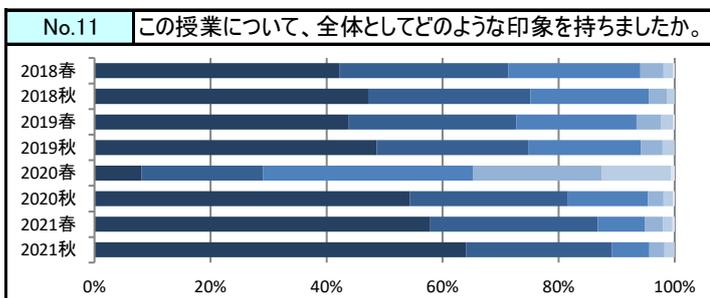
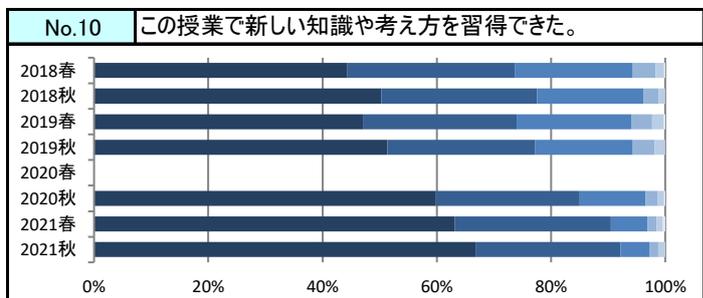
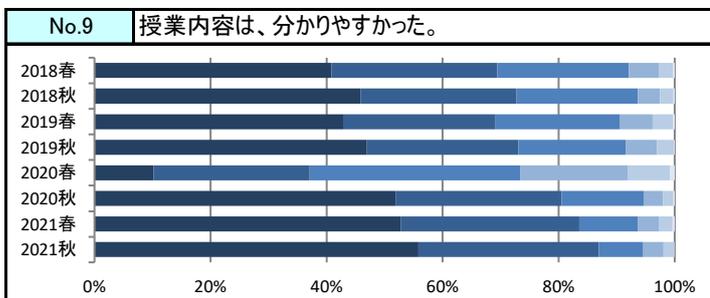
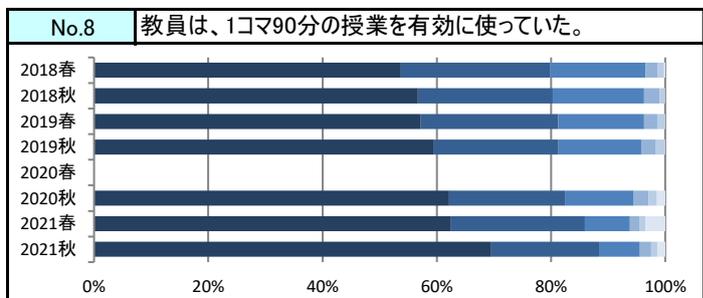
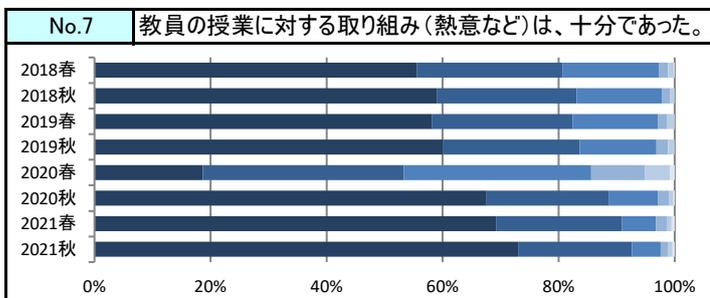
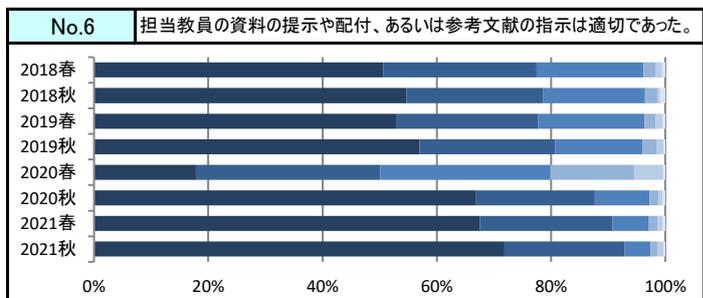
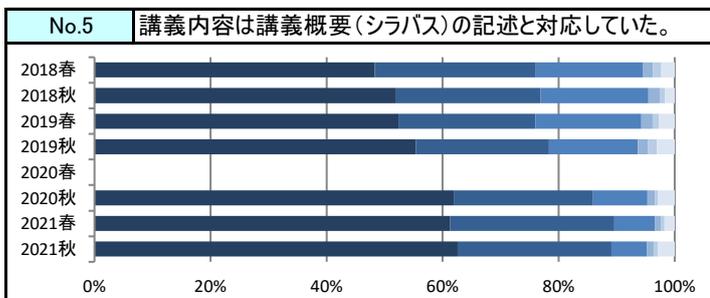
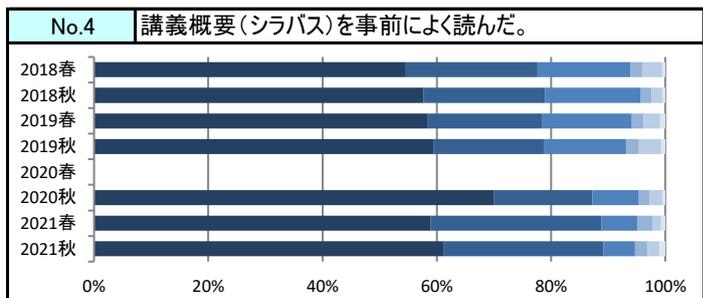
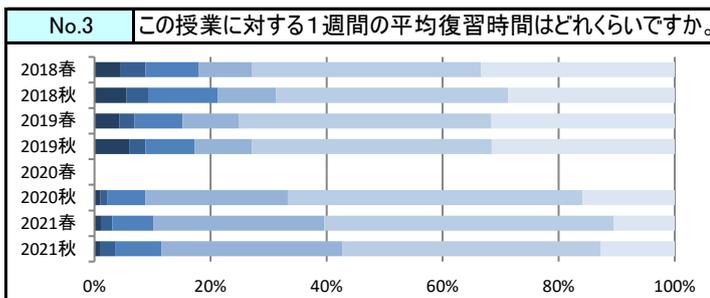
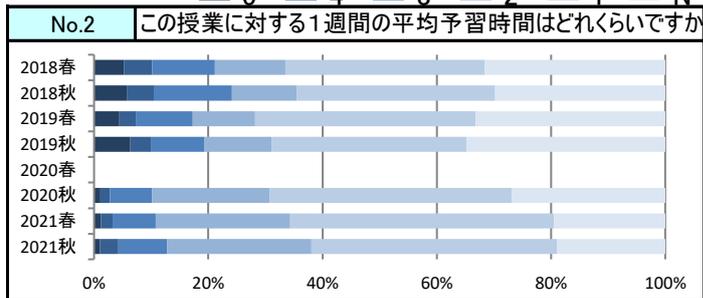
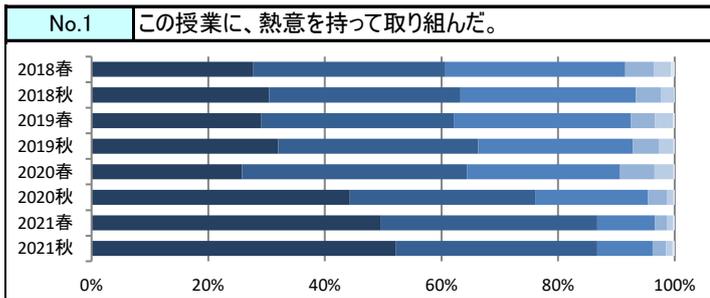
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			312	204	751	177	1		1,124	3
				27.8%	18.1%	66.8%	15.7%	0.1%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			99	149	721	154	2		1,125	2
				8.8%	13.2%	64.1%	13.7%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			112	621	603	103	145		1,114	13
				10.1%	55.7%	54.1%	9.2%	13.0%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		407	219	38	17	11	620		1,111	16
			36.6%	19.7%	3.4%	1.5%	1.0%	55.8%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	809	961	900	146	83	19	2,918	3	3.76
			27.7%	32.9%	30.8%	5.0%	2.8%	0.7%			
		2018秋	655	706	647	93	47	3	2,151	6	3.85
			30.5%	32.8%	30.1%	4.3%	2.2%	0.1%			
		2019春	975	1,105	1,019	136	104	11	3,350	2	3.80
			29.1%	33.0%	30.4%	4.1%	3.1%	0.3%			
		2019秋	678	728	563	94	54	4	2,121	3	3.88
			32.0%	34.3%	26.5%	4.4%	2.5%	0.2%			
		2020春	127	190	129	29	16	1	492	1	3.77
	25.8%	38.6%	26.2%	5.9%	3.3%	0.2%					
2020秋	1,026	737	447	75	27	5	2,317	23	4.14		
	44.3%	31.8%	19.3%	3.2%	1.2%	0.2%					
2021春	1,359	1,015	271	54	31	7	2,737	8	4.31		
	49.7%	37.1%	9.9%	2.0%	1.1%	0.3%					
2021秋	971	644	176	43	21	7	1,862	7	4.33		
	52.1%	34.6%	9.5%	2.3%	1.1%	0.4%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3~4時間 3: 2~3時間 2: 1~2時間 1: 0~1時間 N: 0時間	2018春	153	144	321	359	1,019	922	2,918	3	1.38
			5.2%	4.9%	11.0%	12.3%	34.9%	31.6%			
		2018秋	123	102	295	245	747	642	2,154	3	1.46
			5.7%	4.7%	13.7%	11.4%	34.7%	29.8%			
		2019春	148	96	335	366	1,294	1,111	3,350	2	1.24
			4.4%	2.9%	10.0%	10.9%	38.6%	33.2%			
		2019秋	135	79	197	248	726	737	2,122	2	1.32
			6.4%	3.7%	9.3%	11.7%	34.2%	34.7%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	493	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	26	39	171	476	981	623	2,316	24	1.18		
	1.1%	1.7%	7.4%	20.6%	42.4%	26.9%					
2021春	33	56	206	646	1,264	534	2,739	6	1.30		
	1.2%	2.0%	7.5%	23.6%	46.1%	19.5%					
2021秋	20	59	160	471	801	354	1,865	4	1.37		
	1.1%	3.2%	8.6%	25.3%	42.9%	19.0%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3~4時間 3: 2~3時間 2: 1~2時間 1: 0~1時間 N: 0時間	2018春	132	124	268	265	1,152	973	2,914	7	1.25
			4.5%	4.3%	9.2%	9.1%	39.5%	33.4%			
		2018秋	119	80	258	216	860	617	2,150	7	1.39
			5.5%	3.7%	12.0%	10.0%	40.0%	28.7%			
		2019春	142	90	276	323	1,461	1,058	3,350	2	1.20
			4.2%	2.7%	8.2%	9.6%	43.6%	31.6%			
		2019秋	127	60	178	211	876	668	2,120	4	1.28
			6.0%	2.8%	8.4%	10.0%	41.3%	31.5%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	493	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	24	28	151	568	1,177	368	2,316	24	1.29		
	1.0%	1.2%	6.5%	24.5%	50.8%	15.9%					
2021春	30	54	195	806	1,366	286	2,737	8	1.44		
	1.1%	2.0%	7.1%	29.4%	49.9%	10.4%					
2021秋	17	49	149	580	831	237	1,863	6	1.46		
	0.9%	2.6%	8.0%	31.1%	44.6%	12.7%					
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,589	677	473	64	99	16	2,918	3	4.21
			54.5%	23.2%	16.2%	2.2%	3.4%	0.5%			
		2018秋	1,243	458	360	40	43	9	2,153	4	4.30
			57.7%	21.3%	16.7%	1.9%	2.0%	0.4%			
		2019春	1,953	672	528	68	97	30	3,348	4	4.26
			58.3%	20.1%	15.8%	2.0%	2.9%	0.9%			
		2019秋	1,260	410	306	48	83	15	2,122	2	4.26
			59.4%	19.3%	14.4%	2.3%	3.9%	0.7%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	493	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,620	397	190	43	51	12	2,313	27	4.49		
	70.0%	17.2%	8.2%	1.9%	2.2%	0.5%					
2021春	1,614	817	174	73	40	20	2,738	7	4.40		
	58.9%	29.8%	6.4%	2.7%	1.5%	0.7%					
2021秋	1,140	523	103	40	39	19	1,864	5	4.41		
	61.2%	28.1%	5.5%	2.1%	2.1%	1.0%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,409	811	537	52	42	67	2,918	3	4.13
			48.3%	27.8%	18.4%	1.8%	1.4%	2.3%			
		2018秋	1,120	536	399	42	21	35	2,153	4	4.20
			52.0%	24.9%	18.5%	2.0%	1.0%	1.6%			
		2019春	1,753	792	611	64	37	91	3,348	4	4.16
			52.4%	23.7%	18.2%	1.9%	1.1%	2.7%			
		2019秋	1,175	486	325	37	34	64	2,121	3	4.20
			55.4%	22.9%	15.3%	1.7%	1.6%	3.0%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	493	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,432	555	216	31	10	68	2,312	28	4.37		
	61.9%	24.0%	9.3%	1.3%	0.4%	2.9%					
2021春	1,680	775	192	30	15	48	2,740	5	4.43		
	61.3%	28.3%	7.0%	1.1%	0.5%	1.8%					
2021秋	1,167	494	114	21	14	54	1,864	5	4.40		
	62.6%	26.5%	6.1%	1.1%	0.8%	2.9%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,477	783	546	63	32	16	2,917	4	4.22
			50.6%	26.8%	18.7%	2.2%	1.1%	0.5%			
		2018秋	1,179	515	384	46	11	19	2,154	3	4.28
			54.7%	23.9%	17.8%	2.1%	0.5%	0.9%			
		2019春	1,770	831	626	63	42	15	3,347	5	4.25
			52.9%	24.8%	18.7%	1.9%	1.3%	0.4%			
		2019秋	1,208	503	327	50	27	6	2,121	3	4.32
			57.0%	23.7%	15.4%	2.4%	1.3%	0.3%			
		2020春	88	159	147	72	25	2	493	0	3.42
	17.8%	32.3%	29.8%	14.6%	5.1%	0.4%					
2020秋	1,544	481	221	37	15	11	2,309	31	4.50		
	66.9%	20.8%	9.6%	1.6%	0.6%	0.5%					
2021春	1,848	636	175	42	22	14	2,737	8	4.54		
	67.5%	23.2%	6.4%	1.5%	0.8%	0.5%					
2021秋	1,339	392	84	22	20	6	1,863	6	4.60		
	71.9%	21.0%	4.5%	1.2%	1.1%	0.3%					
<b>F この授業の担当教員について</b>											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,621	732	483	46	29	5	2,916	5	4.32
			55.6%	25.1%	16.6%	1.6%	1.0%	0.2%			
		2018秋	1,271	520	318	30	15	1	2,155	2	4.39
			59.0%	24.1%	14.8%	1.4%	0.7%	0.0%			
		2019春	1,948	812	490	56	38	4	3,348	4	4.36
			58.2%	24.3%	14.6%	1.7%	1.1%	0.1%			
		2019秋	1,274	500	281	42	24	1	2,122	2	4.39
			60.0%	23.6%	13.2%	2.0%	1.1%	0.0%			
		2020春	92	171	159	46	21	4	493	0	3.52
	18.7%	34.7%	32.3%	9.3%	4.3%	0.8%					
2020秋	1,564	487	196	46	17	5	2,315	25	4.52		
	67.6%	21.0%	8.5%	2.0%	0.7%	0.2%					
2021春	1,896	591	161	51	23	15	2,737	8	4.55		
	69.3%	21.6%	5.9%	1.9%	0.8%	0.5%					
2021秋	1,362	367	92	22	16	7	1,866	3	4.62		
	73.0%	19.7%	4.9%	1.2%	0.9%	0.4%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,566	762	489	61	31	7	2,916	5	4.29
			53.7%	26.1%	16.8%	2.1%	1.1%	0.2%			
		2018秋	1,221	509	344	59	20	1	2,154	3	4.32
			56.7%	23.6%	16.0%	2.7%	0.9%	0.0%			
		2019春	1,913	804	504	76	44	3	3,344	8	4.33
			57.2%	24.0%	15.1%	2.3%	1.3%	0.1%			
		2019秋	1,263	462	308	55	32	2	2,122	2	4.35
			59.5%	21.8%	14.5%	2.6%	1.5%	0.1%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	493	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,436	468	279	59	34	34	2,310	30	4.35		
	62.2%	20.3%	12.1%	2.6%	1.5%	1.5%					
2021春	1,712	641	215	46	29	95	2,738	7	4.34		
	62.5%	23.4%	7.9%	1.7%	1.1%	3.5%					
2021秋	1,296	351	133	37	20	26	1,863	6	4.50		
	69.6%	18.8%	7.1%	2.0%	1.1%	1.4%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,191 40.8%	833 28.6%	662 22.7%	150 5.1%	73 2.5%	8 0.3%	2,917	4	3.99
		2018秋	988 45.9%	577 26.8%	451 20.9%	82 3.8%	51 2.4%	4 0.2%	2,153	4	4.09
		2019春	1,434 42.9%	880 26.3%	717 21.4%	187 5.6%	120 3.6%	8 0.2%	3,346	6	3.99
		2019秋	997 47.0%	554 26.1%	392 18.5%	116 5.5%	61 2.9%	3 0.1%	2,123	1	4.08
		2020春	50 10.2%	132 26.9%	178 36.3%	91 18.5%	36 7.3%	4 0.8%	491	2	3.12
		2020秋	1,203 51.9%	664 28.6%	328 14.1%	78 3.4%	41 1.8%	5 0.2%	2,319	21	4.25
		2021春	1,447 52.8%	840 30.7%	279 10.2%	96 3.5%	65 2.4%	11 0.4%	2,738	7	4.27
		2021秋	1,039 55.8%	580 31.1%	142 7.6%	65 3.5%	35 1.9%	1 0.1%	1,862	7	4.35
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,292 44.3%	855 29.3%	602 20.7%	116 4.0%	42 1.4%	7 0.2%	2,914
2018秋	1,083 50.3%			588 27.3%	401 18.6%	56 2.6%	24 1.1%	1 0.0%	2,153	4	4.23
2019春	1,575 47.1%			901 26.9%	671 20.1%	122 3.6%	68 2.0%	9 0.3%	3,346	6	4.13
2019秋	1,090 51.3%			550 25.9%	363 17.1%	81 3.8%	38 1.8%	1 0.0%	2,123	1	4.21
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	493	-
2020秋	1,382 59.9%			580 25.1%	267 11.6%	50 2.2%	24 1.0%	5 0.2%	2,308	32	4.40
2021春	1,732 63.2%			750 27.4%	175 6.4%	43 1.6%	29 1.1%	13 0.5%	2,742	3	4.49
2021秋	1,244 66.8%			473 25.4%	96 5.2%	27 1.4%	21 1.1%	2 0.1%	1,863	6	4.55
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	1,230 42.2%	849 29.1%	664 22.8%	116 4.0%	49 1.7%	8 0.3%	2,916
		2018秋	1,014 47.2%	601 28.0%	439 20.4%	67 3.1%	28 1.3%	1 0.0%	2,150	7	4.16
		2019春	1,464 43.7%	971 29.0%	691 20.6%	143 4.3%	70 2.1%	8 0.2%	3,347	5	4.07
		2019秋	1,032 48.6%	556 26.2%	409 19.3%	81 3.8%	43 2.0%	1 0.0%	2,122	2	4.15
		2020春	40 8.1%	103 21.0%	177 36.0%	109 22.2%	59 12.0%	3 0.6%	491	2	2.89
		2020秋	1,257 54.4%	630 27.2%	319 13.8%	61 2.6%	38 1.6%	7 0.3%	2,312	28	4.29
		2021春	1,585 57.9%	791 28.9%	224 8.2%	85 3.1%	43 1.6%	11 0.4%	2,739	6	4.37
		2021秋	1,193 64.1%	467 25.1%	120 6.4%	48 2.6%	32 1.7%	1 0.1%	1,861	8	4.47

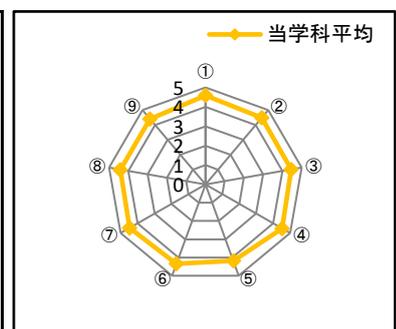
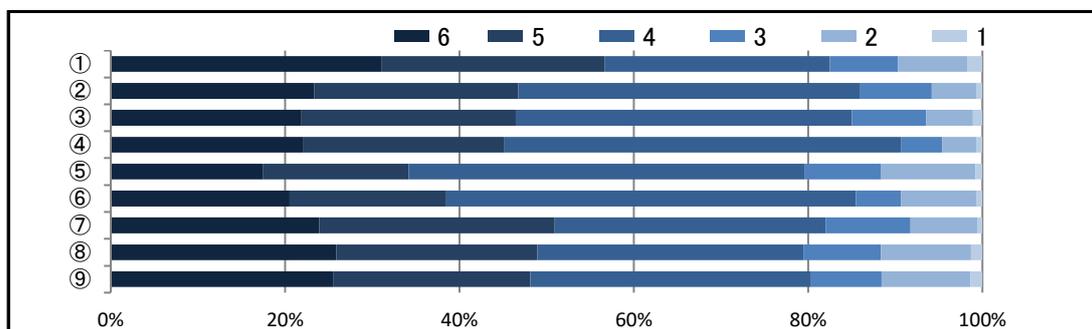
設問別評価の推移



学科	社会学科
学期	春学期

回答者数	2,745
------	-------

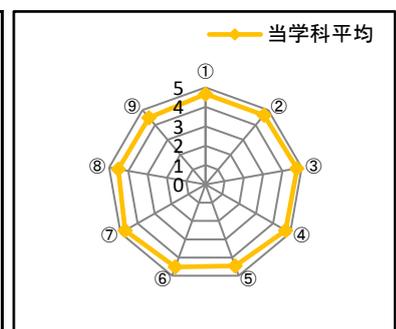
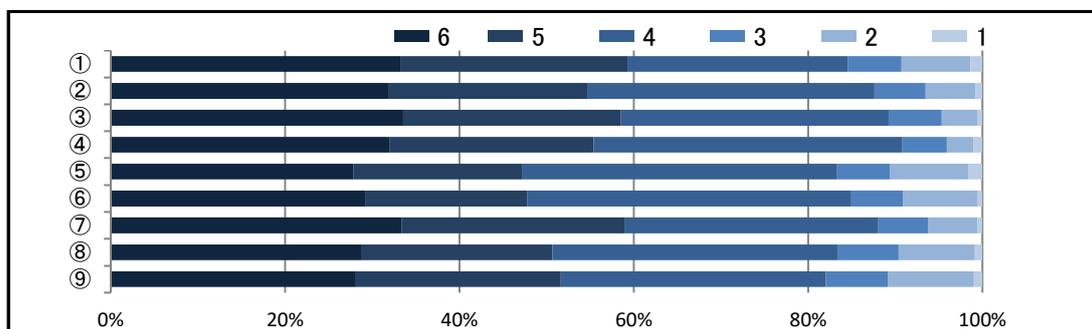
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		6	5	4	3	2				1
<b>I この科目で身についた力について</b>										
①	社会学の基本的考え方(他者との出会いの場としての「社会」について理解する力)について。	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解したうえで、対処しようとして努力している	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について十分理解した上で、関連する諸問題についてある程度理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解しようとして努力している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解できていない	1,427	4	4.59
		443	366	368	112	113	25			
		31.0%	25.6%	25.8%	7.8%	7.9%	1.8%			
②	論理的・批判的思考(社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる力)について。	絶えず変化し多様性を増す社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考しようとして努力している	社会における諸問題に気づくことができる	社会における諸問題に気づこうとして努力している	社会における諸問題に気づくことができない	635	4	4.50
		148	149	249	52	33	4			
		23.3%	23.5%	39.2%	8.2%	5.2%	0.6%			
③	明晰な言葉で語る力(他者の語りや行動の意味を理解し、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝える力)について。	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝え、自分と異なる意見を持つ相手からも十分な理解を得ている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えようとして努力している	他者の語りや行動の意味を理解している	他者の語りや行動の意味を理解しようとして努力している	他者の語りや行動の意味を理解できていない	635	4	4.46
		139	156	245	54	34	7			
		21.9%	24.6%	38.6%	8.5%	5.4%	1.1%			
④	記述力(社会的思考を土台に、自分の考えを記述する力)について。	社会的思考を土台にした自分の考えを、自分と異なる意見を持つ他者からも理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述する努力をしている	自分の考えが記述された文章を他者に十分理解することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解できるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されない	631	8	4.53
		139	146	287	30	25	4			
		22.0%	23.1%	45.5%	4.8%	4.0%	0.6%			
⑤	社会調査に関する知識(社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる力)について。	絶えず変化し多様性を増す環境の中で社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析を行おうとして努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけている	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけていない	629	10	4.19
		110	105	286	55	68	5			
		17.5%	16.7%	45.5%	8.7%	10.8%	0.8%			
⑥	社会調査に関する技能(社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出す力)について。	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出した上で、解決の方向性を認識している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出そうとして努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解しようとして努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解できない	634	5	4.35
		130	114	298	33	55	4			
		20.5%	18.0%	47.0%	5.2%	8.7%	0.6%			
⑦	開かれた感受性および強靱な思考力(現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解し、異なる他者や想像もつかない未来について十分思考することができる力)について。	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している。異なる他者や想像もつかない未来について十分思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異なる他者や想像もつかない未来についてある程度思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異なる他者や想像もつかない未来について思考しようとして努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解しようとして努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解していない	811	6	4.48
		194	219	252	79	62	5			
		23.9%	27.0%	31.1%	9.7%	7.6%	0.6%			
⑧	課題発見力(日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題に対して、解決すべき課題を見つけ出す力)について。	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解したうえで、解決すべき課題を見つけ出し、対応策を考えようとして努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解し、解決すべき課題を見つけ出すことができる	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解し、解決すべき課題を見つけ出そうとして努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解しようとして努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解できない	1,821	9	4.41
		471	420	556	162	188	24			
		25.9%	23.1%	30.5%	8.9%	10.3%	1.3%			
⑨	問題解決力(困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求し、解決方法を考え、実践につなげようとして努力している力)について。	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求し、解決方法を考え、実践につなげようとして努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求し、解決方法を考えている	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求し、解決方法を考えようとして努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しようとして努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求していない	1,823	7	4.41
		465	412	588	147	186	25			
		25.5%	22.6%	32.3%	8.1%	10.2%	1.4%			



学科	社会学科
学期	秋学期

回答者数	1,869
------	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		6	5	4	3	2				1
<b>I この科目で身についた力について</b>										
①	社会学の基本的考え方(他者との出会いの場としての「社会」について理解する力)について。	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解したうえで、対処しようとして努力している	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について十分理解した上で、関連する諸問題についてある程度理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解しようとして努力している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解できていない	948	10	4.66
		315	247	240	58	75	13			
		33.2%	26.1%	25.3%	6.1%	7.9%	1.4%			
②	論理的・批判的思考(社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる力)について。	絶えず変化し多様性を増す社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考しようとして努力している	社会における諸問題に気づくことができる	社会における諸問題に気づこうとして努力している	社会における諸問題に気づくことができない	492	4	4.67
		157	112	162	29	28	4			
		31.9%	22.8%	32.9%	5.9%	5.7%	0.8%			
③	明晰な言葉で語る力(他者の語りや行動の意味を理解し、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝える力)について。	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝え、自分と異なる意見を持つ相手からも十分な理解を得ている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えようとして努力している	他者の語りや行動の意味を理解している	他者の語りや行動の意味を理解しようとして努力している	他者の語りや行動の意味を理解できていない	492	4	4.76
		165	123	151	30	20	3			
		33.5%	25.0%	30.7%	6.1%	4.1%	0.6%			
④	記述力(社会的思考を土台に、自分の考えを記述する力)について。	社会的思考を土台にした自分の考えを、自分と異なる意見を持つ他者からも理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述する努力をしている	自分の考えが記述された文章を他者に十分理解することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されない	491	5	4.73
		157	115	174	25	15	5			
		32.0%	23.4%	35.4%	5.1%	3.1%	1.0%			
⑤	社会調査に関する知識(社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる力)について。	絶えず変化し多様性を増す環境の中で社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析を行おうとして努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけている	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけていない	492	4	4.46
		137	95	178	30	44	8			
		27.8%	19.3%	36.2%	6.1%	8.9%	1.6%			
⑥	社会調査に関する技能(社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出す力)について。	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出した上で、解決の方向性を認識している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出そうとして努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解しようとして努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解できない	492	4	4.52
		144	91	183	29	42	3			
		29.3%	18.5%	37.2%	5.9%	8.5%	0.6%			
⑦	開かれた感受性および強靱な思考力(現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解し、異なる他者や想像もつかない未来について十分思考することができる力)について。	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している。異なる他者や想像もつかない未来について十分思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異なる他者や想像もつかない未来についてある程度思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異なる他者や想像もつかない未来について思考しようとして努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解しようとして努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解していない	527	1	4.74
		176	135	153	30	30	3			
		33.4%	25.6%	29.0%	5.7%	5.7%	0.6%			
⑧	課題発見力(日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題に対して、解決すべき課題を見つけ出す力)について。	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解したうえで、解決すべき課題を見つけ出し、対応策を考えようとして努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解し、解決すべき課題を見つけ出すことができる	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解し、解決すべき課題を見つけ出そうとして努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解しようとして努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解できない	1,143	6	4.52
		328	251	374	80	100	10			
		28.7%	22.0%	32.7%	7.0%	8.7%	0.9%			
⑨	問題解決力(困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考える力)について。	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えようとして努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えている	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えようとして努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しようとして努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求していない	1,141	8	4.50
		321	268	347	81	113	11			
		28.1%	23.5%	30.4%	7.1%	9.9%	1.0%			



学科	社会福祉学科
学期	春学期

回答者数	2,173	回答率	43.0%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,462	602			2,064	109
							70.8%	29.2%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			25	75	324	175	2			601	1
				4.2%	12.5%	53.9%	29.1%	0.3%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			445	25	31	63	36			600	2
				74.2%	4.2%	5.2%	10.5%	6.0%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					403	383	236	45		599	3
						67.3%	63.9%	39.4%	7.5%			
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	69	44	12	22	10	72	408			581	21
		11.9%	7.6%	2.1%	3.8%	1.7%	12.4%	70.2%				

学科	社会福祉学科
学期	春学期

回答者数	2,173	回答率	43.0%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			925	191	642	266	7		1,459	3
				63.4%	13.1%	44.0%	18.2%	0.5%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			662	90	528	175	5		1,460	2
				45.3%	6.2%	36.2%	12.0%	0.3%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			165	649	963	85	159		1,453	9
				11.4%	44.7%	66.3%	5.8%	10.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		559	404	23	17	13	735		1,423	39
			39.3%	28.4%	1.6%	1.2%	0.9%	51.7%			

学科	社会福祉学科
学期	秋学期

回答者数	1,738	回答率	34.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答		
		7	6	5	4	3	2	1			N	
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,005	640		1,645	93	
							61.1%	38.9%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			311	228	86	11	2		638	2	
				48.7%	35.7%	13.5%	1.7%	0.3%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			533	38	11	13	45		640	0	
				83.3%	5.9%	1.7%	2.0%	7.0%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						454	381	283	42		
							71.3%	59.8%	44.4%	6.6%	637	3
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	76	45	16	19	17	70	428				
		12.3%	7.3%	2.6%	3.1%	2.8%	11.3%	69.3%		618	22	

学科	社会福祉学科
学期	秋学期

回答者数	1,738	回答率	34.1%
------	-------	-----	-------

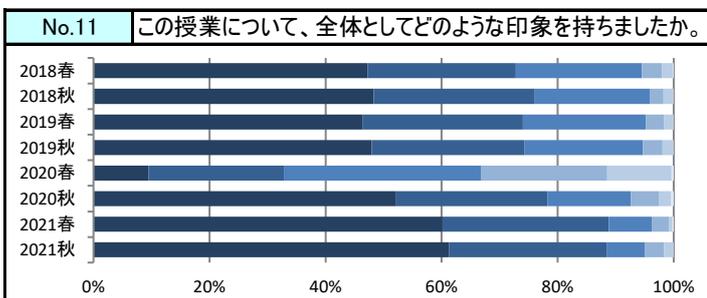
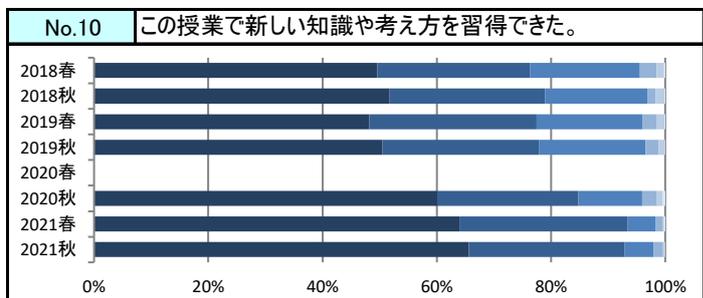
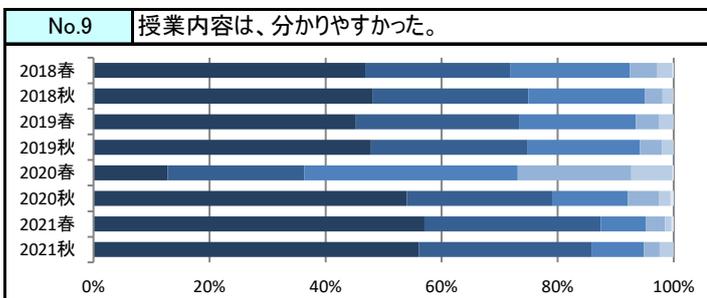
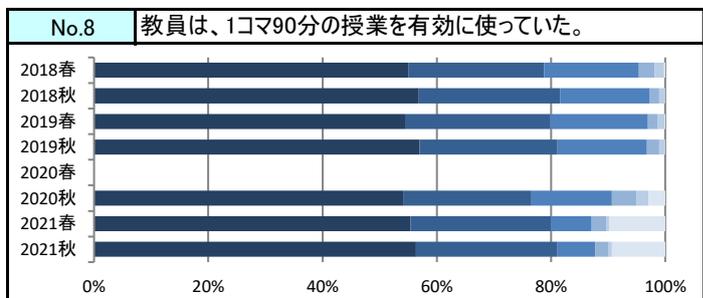
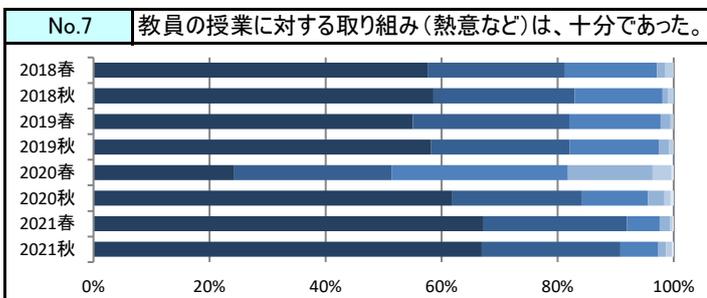
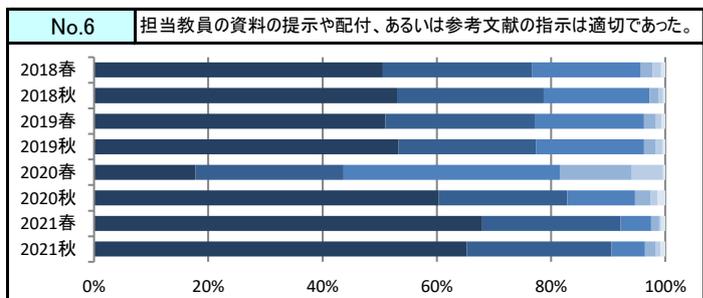
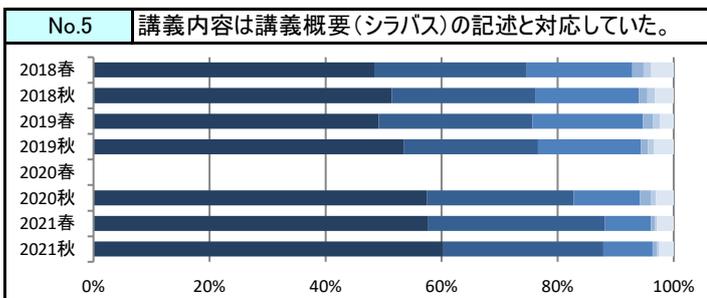
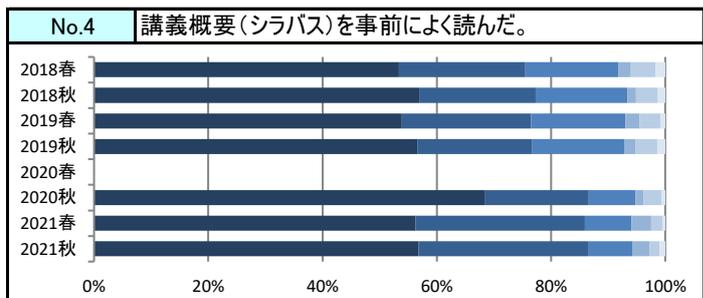
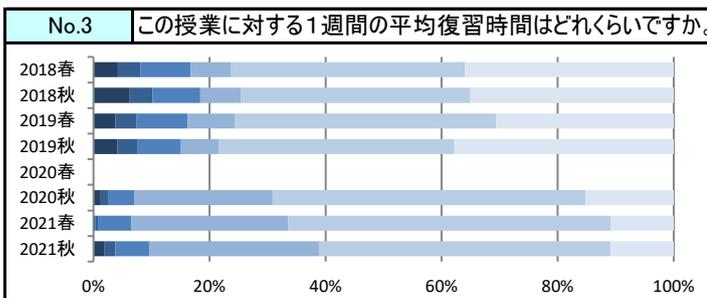
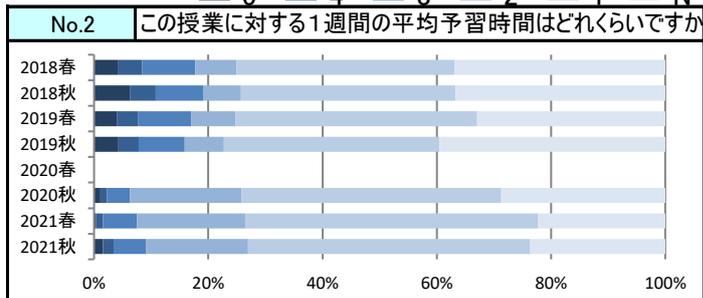
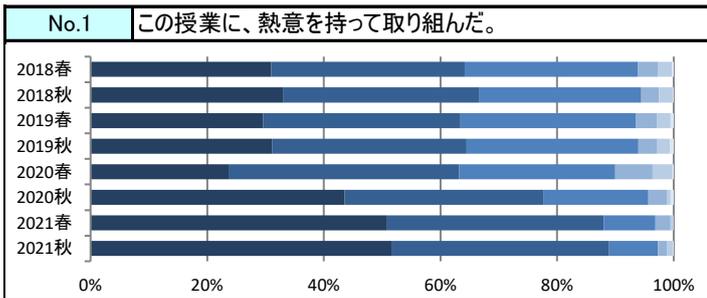
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			482	131	551	187	0		1,004	1
				48.0%	13.0%	54.9%	18.6%	0.0%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			355	66	492	91	0		1,004	1
				35.4%	6.6%	49.0%	9.1%	0.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			87	499	610	54	162		1,003	2
				8.7%	49.8%	60.8%	5.4%	16.2%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		384	288	58	9	6	500		993	12
			38.7%	29.0%	5.8%	0.9%	0.6%	50.4%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	816 31.0%	872 33.1%	783 29.7%	89 3.4%	64 2.4%	8 0.3%	2,632	5	3.86
		2018秋	817 33.0%	831 33.6%	691 27.9%	75 3.0%	58 2.3%	4 0.2%	2,476	6	3.91
		2019春	900 29.6%	1,031 33.9%	916 30.1%	108 3.5%	71 2.3%	17 0.6%	3,043	7	3.83
		2019秋	816 31.1%	875 33.4%	773 29.5%	85 3.2%	57 2.2%	17 0.6%	2,623	2	3.86
		2020春	130 23.7%	217 39.5%	147 26.8%	35 6.4%	19 3.5%	1 0.2%	549	1	3.73
		2020秋	967 43.6%	759 34.2%	398 17.9%	69 3.1%	15 0.7%	12 0.5%	2,220	9	4.15
		2021春	1,103 50.9%	805 37.1%	193 8.9%	56 2.6%	10 0.5%	2 0.1%	2,169	4	4.35
		2021秋	894 51.6%	647 37.3%	145 8.4%	28 1.6%	16 0.9%	3 0.2%	1,733	5	4.37
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	112 4.3%	110 4.2%	244 9.3%	189 7.2%	1,004 38.2%	971 36.9%	2,630
2018秋	157 6.3%			110 4.4%	205 8.3%	165 6.7%	929 37.5%	909 36.7%	2,475	7	1.25
2019春	121 4.0%			114 3.7%	282 9.3%	236 7.8%	1,287 42.3%	1,001 32.9%	3,041	9	1.21
2019秋	112 4.3%			93 3.5%	210 8.0%	181 6.9%	988 37.7%	1,036 39.5%	2,620	5	1.11
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	550	-
2020秋	24 1.1%			25 1.1%	90 4.1%	434 19.6%	1,008 45.5%	636 28.7%	2,217	12	1.07
2021春	7 0.3%			27 1.2%	129 5.9%	411 18.9%	1,115 51.3%	483 22.2%	2,172	1	1.14
2021秋	27 1.6%			32 1.8%	98 5.7%	309 17.9%	855 49.4%	409 23.6%	1,730	8	1.17
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	110 4.2%	104 4.0%	225 8.6%	184 7.0%	1,058 40.3%	945 36.0%	2,626
		2018秋	155 6.3%	97 3.9%	203 8.2%	174 7.0%	977 39.5%	866 35.0%	2,472	10	1.25
		2019春	115 3.8%	108 3.6%	270 8.9%	246 8.1%	1,369 45.0%	931 30.6%	3,039	11	1.21
		2019秋	108 4.1%	92 3.5%	195 7.4%	170 6.5%	1,065 40.6%	990 37.8%	2,620	5	1.11
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	550	-
		2020秋	24 1.1%	31 1.4%	102 4.6%	528 23.8%	1,195 53.9%	337 15.2%	2,217	12	1.26
		2021春	7 0.3%	10 0.5%	125 5.8%	587 27.1%	1,207 55.6%	234 10.8%	2,170	3	1.30
		2021秋	32 1.8%	33 1.9%	101 5.8%	509 29.3%	873 50.3%	189 10.9%	1,737	1	1.43
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,404 53.4%	582 22.1%	429 16.3%	57 2.2%	114 4.3%	44 1.7%	2,630	7	4.13
		2018秋	1,409 56.9%	505 20.4%	398 16.1%	38 1.5%	94 3.8%	32 1.3%	2,476	6	4.21
		2019春	1,638 53.9%	689 22.7%	501 16.5%	75 2.5%	114 3.8%	23 0.8%	3,040	10	4.18
		2019秋	1,483 56.6%	527 20.1%	424 16.2%	53 2.0%	98 3.7%	37 1.4%	2,622	3	4.19
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	550	-
		2020秋	1,517 68.4%	405 18.3%	181 8.2%	32 1.4%	71 3.2%	13 0.6%	2,219	10	4.45
		2021春	1,218 56.3%	642 29.7%	176 8.1%	75 3.5%	42 1.9%	11 0.5%	2,164	9	4.33
		2021秋	984 56.8%	516 29.8%	132 7.6%	52 3.0%	31 1.8%	17 1.0%	1,732	6	4.34
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,272 48.4%	691 26.3%	478 18.2%	50 1.9%	35 1.3%	102 3.9%	2,628
2018秋	1,272 51.4%			613 24.8%	442 17.9%	37 1.5%	31 1.3%	81 3.3%	2,476	6	4.14
2019春	1,495 49.2%			805 26.5%	577 19.0%	55 1.8%	34 1.1%	73 2.4%	3,039	11	4.14
2019秋	1,402 53.5%			607 23.1%	466 17.8%	32 1.2%	27 1.0%	89 3.4%	2,623	2	4.17
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	550	-
2020秋	1,274 57.4%			563 25.4%	253 11.4%	41 1.8%	20 0.9%	68 3.1%	2,219	10	4.27
2021春	1,250 57.7%			658 30.4%	173 8.0%	15 0.7%	8 0.4%	62 2.9%	2,166	7	4.36
2021秋	1,046 60.3%			478 27.6%	147 8.5%	12 0.7%	8 0.5%	43 2.5%	1,734	4	4.39

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,330 50.6%	686 26.1%	502 19.1%	54 2.1%	39 1.5%	19 0.7%	2,630	7	4.20
		2018秋	1,312 53.1%	635 25.7%	458 18.5%	41 1.7%	17 0.7%	10 0.4%	2,473	9	4.28
		2019春	1,552 51.0%	794 26.1%	583 19.2%	63 2.1%	29 1.0%	20 0.7%	3,041	9	4.22
		2019秋	1,395 53.2%	633 24.2%	495 18.9%	52 2.0%	33 1.3%	12 0.5%	2,620	5	4.25
		2020春	97 17.7%	142 26.0%	207 37.8%	69 12.6%	30 5.5%	2 0.4%	547	3	3.37
		2020秋	1,337 60.3%	498 22.5%	264 11.9%	61 2.8%	25 1.1%	31 1.4%	2,216	13	4.34
		2021春	1,473 67.9%	526 24.3%	116 5.4%	30 1.4%	8 0.4%	15 0.7%	2,168	5	4.56
		2021秋	1,130 65.2%	439 25.3%	102 5.9%	31 1.8%	16 0.9%	14 0.8%	1,732	6	4.50
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,514 57.6%	623 23.7%	416 15.8%	38 1.4%	35 1.3%	3 0.1%	2,629	8	4.34
		2018秋	1,448 58.6%	602 24.4%	373 15.1%	25 1.0%	23 0.9%	0 0.0%	2,471	11	4.39
		2019春	1,674 55.0%	819 26.9%	480 15.8%	51 1.7%	15 0.5%	2 0.1%	3,041	9	4.34
		2019秋	1,527 58.2%	626 23.9%	402 15.3%	48 1.8%	18 0.7%	2 0.1%	2,623	2	4.37
		2020春	133 24.3%	149 27.2%	166 30.3%	80 14.6%	18 3.3%	2 0.4%	548	2	3.53
		2020秋	1,372 61.9%	496 22.4%	252 11.4%	63 2.8%	23 1.0%	12 0.5%	2,218	11	4.40
		2021春	1,459 67.2%	536 24.7%	122 5.6%	39 1.8%	9 0.4%	5 0.2%	2,170	3	4.56
		2021秋	1,162 66.9%	414 23.8%	114 6.6%	23 1.3%	17 1.0%	6 0.3%	1,736	2	4.53
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,444 55.0%	624 23.8%	437 16.6%	72 2.7%	44 1.7%	5 0.2%	2,626
2018秋	1,403 56.7%			616 24.9%	387 15.6%	41 1.7%	26 1.1%	0 0.0%	2,473	9	4.35
2019春	1,653 54.4%			774 25.5%	518 17.1%	53 1.7%	35 1.2%	4 0.1%	3,037	13	4.30
2019秋	1,494 57.0%			633 24.2%	410 15.6%	57 2.2%	25 1.0%	2 0.1%	2,621	4	4.34
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	550	-
2020秋	1,194 54.1%			496 22.5%	310 14.1%	94 4.3%	48 2.2%	64 2.9%	2,206	23	4.13
2021春	1,202 55.4%			532 24.5%	156 7.2%	54 2.5%	11 0.5%	214 9.9%	2,169	4	4.02
2021秋	976 56.4%			429 24.8%	114 6.6%	41 2.4%	9 0.5%	162 9.4%	1,731	7	4.06

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,231 46.8%	657 25.0%	542 20.6%	125 4.8%	68 2.6%	6 0.2%	2,629	8	4.08
		2018秋	1,191 48.2%	663 26.8%	497 20.1%	75 3.0%	45 1.8%	2 0.1%	2,473	9	4.16
		2019春	1,375 45.2%	856 28.1%	612 20.1%	122 4.0%	73 2.4%	3 0.1%	3,041	9	4.09
		2019秋	1,255 47.9%	705 26.9%	509 19.4%	99 3.8%	51 1.9%	3 0.1%	2,622	3	4.15
		2020春	70 12.8%	129 23.6%	201 36.7%	107 19.6%	39 7.1%	1 0.2%	547	3	3.15
		2020秋	1,198 54.0%	555 25.0%	289 13.0%	121 5.5%	43 1.9%	12 0.5%	2,218	11	4.22
		2021春	1,237 57.0%	659 30.4%	170 7.8%	71 3.3%	24 1.1%	8 0.4%	2,169	4	4.38
		2021秋	972 56.1%	514 29.7%	157 9.1%	47 2.7%	41 2.4%	1 0.1%	1,732	6	4.34
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,304 49.6%	702 26.7%	508 19.3%	76 2.9%	35 1.3%	5 0.2%	2,630
2018秋	1,279 51.7%			675 27.3%	441 17.8%	36 1.5%	38 1.5%	4 0.2%	2,473	9	4.26
2019春	1,465 48.2%			891 29.3%	566 18.6%	75 2.5%	39 1.3%	5 0.2%	3,041	9	4.20
2019秋	1,324 50.5%			719 27.4%	490 18.7%	59 2.2%	29 1.1%	2 0.1%	2,623	2	4.24
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	550	-
2020秋	1,333 60.1%			548 24.7%	247 11.1%	58 2.6%	22 1.0%	10 0.5%	2,218	11	4.39
2021春	1,385 63.9%			637 29.4%	107 4.9%	29 1.3%	4 0.2%	4 0.2%	2,166	7	4.55
2021秋	1,137 65.6%			473 27.3%	87 5.0%	29 1.7%	7 0.4%	0 0.0%	1,733	5	4.56
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	1,242 47.2%	672 25.6%	572 21.7%	90 3.4%	50 1.9%	4 0.2%	2,630
		2018秋	1,193 48.3%	686 27.8%	490 19.8%	58 2.3%	42 1.7%	2 0.1%	2,471	11	4.18
		2019春	1,408 46.3%	842 27.7%	643 21.2%	95 3.1%	49 1.6%	3 0.1%	3,040	10	4.14
		2019秋	1,256 47.9%	689 26.3%	536 20.5%	88 3.4%	49 1.9%	2 0.1%	2,620	5	4.15
		2020春	52 9.5%	128 23.3%	187 34.1%	119 21.7%	61 11.1%	2 0.4%	549	1	2.97
		2020秋	1,158 52.2%	578 26.0%	320 14.4%	106 4.8%	48 2.2%	10 0.5%	2,220	9	4.20
		2021春	1,305 60.2%	621 28.6%	163 7.5%	64 3.0%	11 0.5%	5 0.2%	2,169	4	4.44
		2021秋	1,063 61.2%	472 27.2%	116 6.7%	56 3.2%	29 1.7%	0 0.0%	1,736	2	4.43

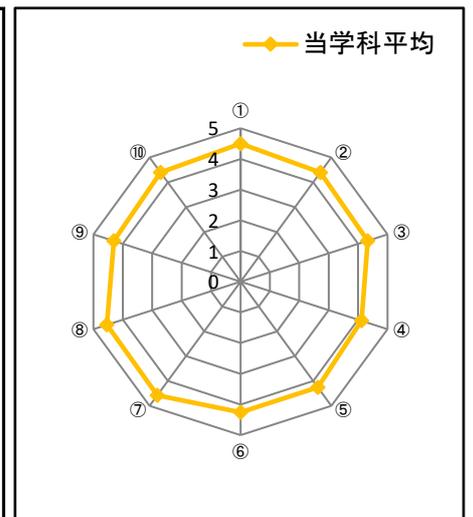
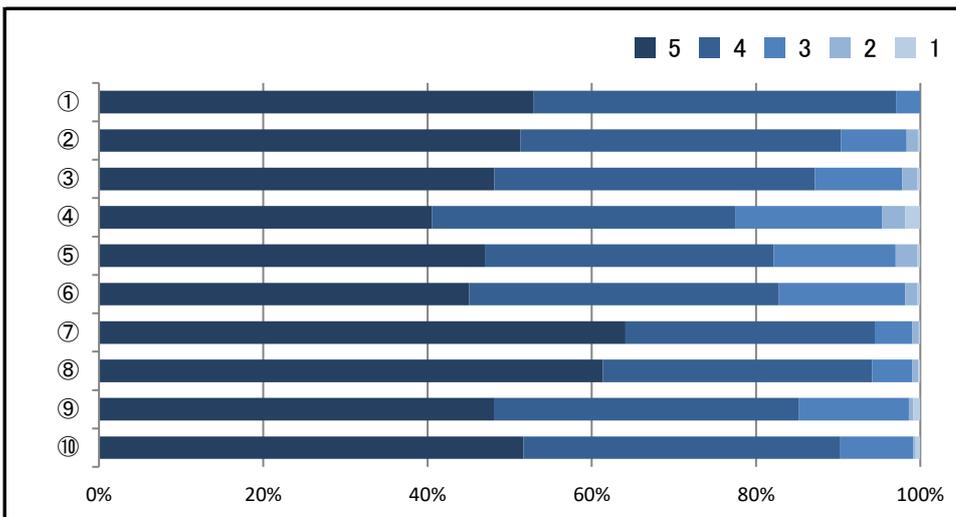
設問別評価の推移



学科	社会福祉学科
学期	春学期

回答者数	2,173
------	-------

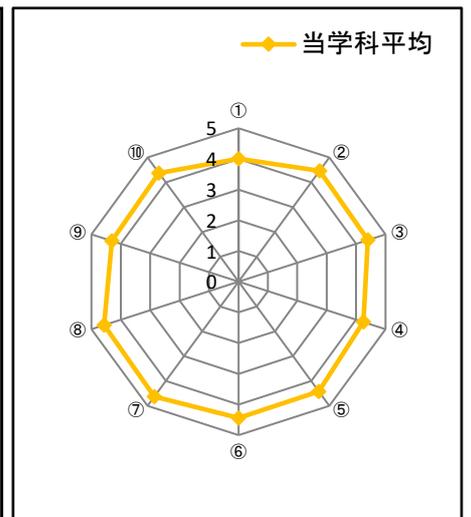
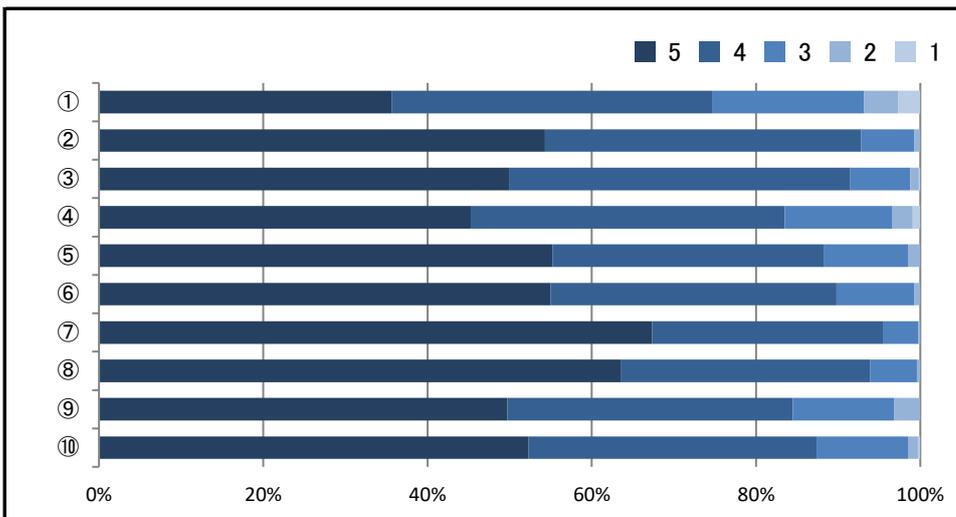
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	人間とそれをとりまく社会に対する幅広い教養は身につきましたか。	18 52.9%	15 44.1%	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	34	0	4.50
②	社会福祉の政策・制度の知識は身につきましたか。	738 51.3%	562 39.1%	115 8.0%	20 1.4%	4 0.3%	1,439	3	4.40
③	社会福祉の理論は身につきましたか。	691 48.1%	561 39.1%	152 10.6%	27 1.9%	5 0.3%	1,436	6	4.33
④	社会福祉の実践方法は身につきましたか。	583 40.6%	530 36.9%	257 17.9%	41 2.9%	26 1.8%	1,437	5	4.12
⑤	文献を読み報告する基礎的スキルは身につきましたか。	282 47.0%	211 35.2%	89 14.8%	16 2.7%	2 0.3%	600	2	4.26
⑥	必要な調査をする基礎的スキルは身につきましたか。	270 45.1%	226 37.7%	92 15.4%	9 1.5%	2 0.3%	599	3	4.26
⑦	人間の尊厳と基本的人権を尊重する価値は身につきましたか。	807 64.1%	382 30.3%	58 4.6%	10 0.8%	2 0.2%	1,259	7	4.57
⑧	生活や社会の諸問題に積極的に向き合う姿勢は身につきましたか。	773 61.3%	413 32.8%	62 4.9%	9 0.7%	3 0.2%	1,260	6	4.54
⑨	課題を解決できる創造的思考力は身につきましたか。	175 48.1%	135 37.1%	49 13.5%	2 0.5%	3 0.8%	364	2	4.31
⑩	福祉社会の実現に寄与できる幅広い力は身につきましたか。	186 51.7%	139 38.6%	32 8.9%	1 0.3%	2 0.6%	360	6	4.41



学科	社会福祉学科
学期	秋学期

回答者数	1,738
------	-------

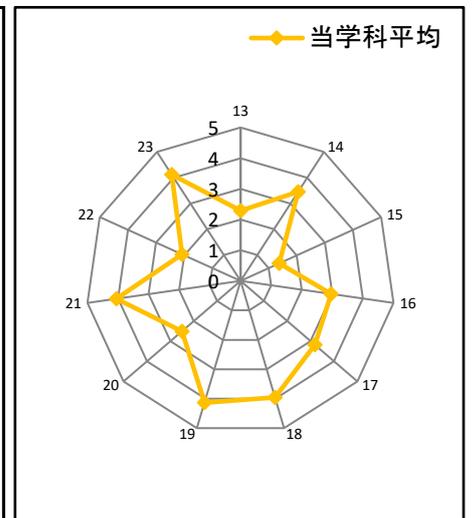
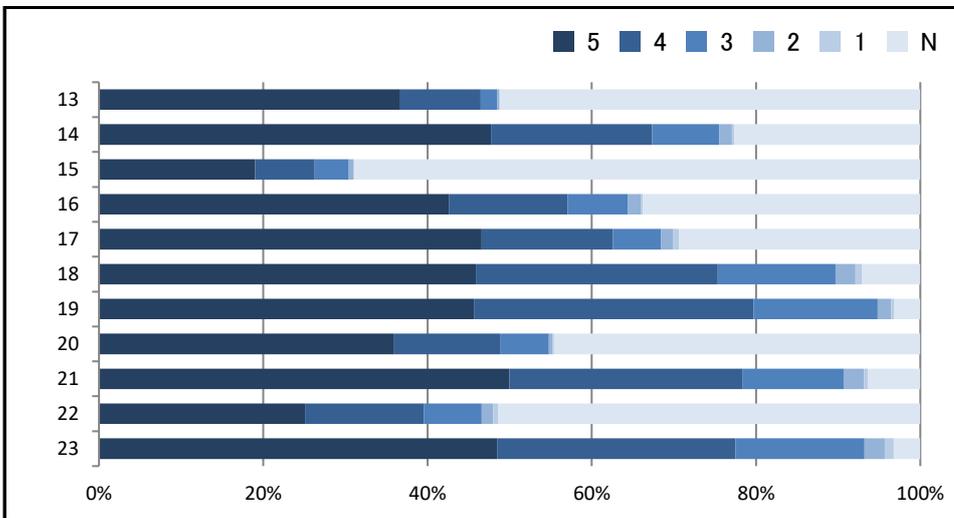
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	人間とそれをとりまく社会に対する幅広い教養は身につきましたか。	52 35.6%	57 39.0%	27 18.5%	6 4.1%	4 2.7%	146	0	4.01
②	社会福祉の政策・制度の知識は身につきましたか。	581 54.3%	412 38.5%	69 6.4%	8 0.7%	0 0.0%	1,070	0	4.46
③	社会福祉の理論は身につきましたか。	532 49.9%	443 41.6%	78 7.3%	11 1.0%	2 0.2%	1,066	4	4.40
④	社会福祉の実践方法は身につきましたか。	482 45.3%	407 38.2%	140 13.1%	26 2.4%	10 0.9%	1,065	5	4.24
⑤	文献を読み報告する基礎的スキルは身につきましたか。	222 55.2%	133 33.1%	41 10.2%	6 1.5%	0 0.0%	402	1	4.42
⑥	必要な調査をする基礎的スキルは身につきましたか。	221 55.0%	140 34.8%	38 9.5%	3 0.7%	0 0.0%	402	1	4.44
⑦	人間の尊厳と基本的人権を尊重する価値は身につきましたか。	648 67.4%	270 28.1%	42 4.4%	2 0.2%	0 0.0%	962	0	4.63
⑧	生活や社会の諸問題に積極的に向き合う姿勢は身につきましたか。	611 63.6%	291 30.3%	55 5.7%	4 0.4%	0 0.0%	961	1	4.57
⑨	課題を解決できる創造的思考力は身につきましたか。	173 49.7%	121 34.8%	43 12.4%	11 3.2%	0 0.0%	348	1	4.31
⑩	福祉社会の実現に寄与できる幅広い力は身につきましたか。	182 52.3%	122 35.1%	39 11.2%	4 1.1%	1 0.3%	348	1	4.38



学科	社会福祉学科
学期	春学期

回答者数	2,173	回答率	43.0%
------	-------	-----	-------

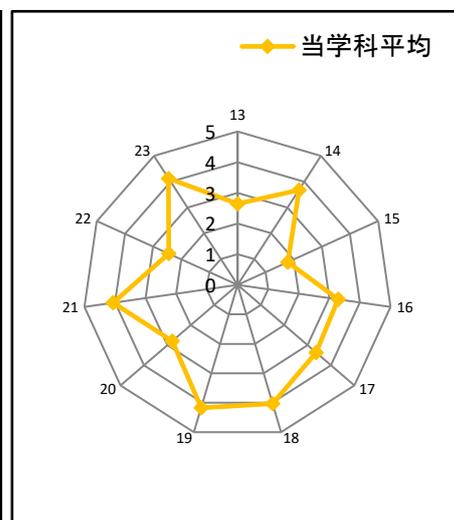
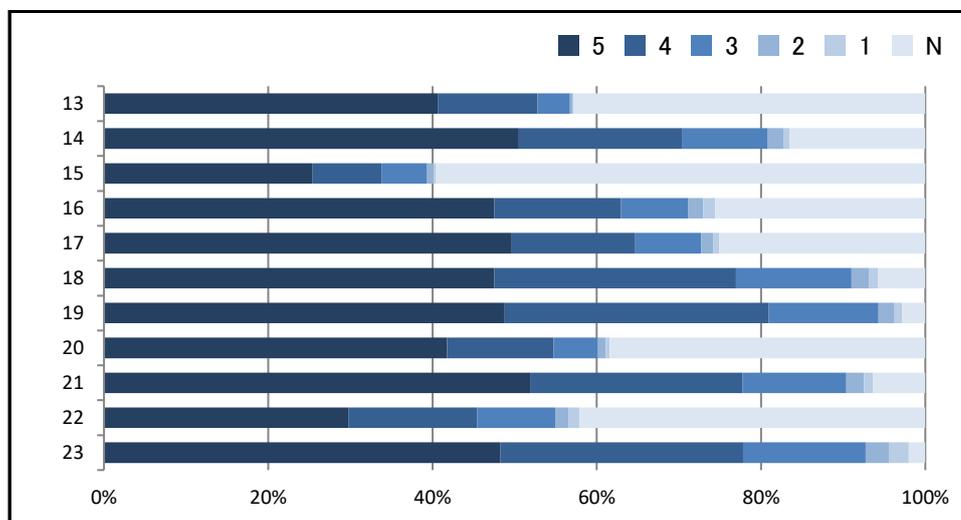
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
J この授業について										
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,141	32	2.29
		785	210	44	5	1	1,096			
		36.7%	9.8%	2.1%	0.2%	0.0%	51.2%			
14	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	2,141	32	3.45
		1,022	420	175	33	6	485			
		47.7%	19.6%	8.2%	1.5%	0.3%	22.7%			
15	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	407	155	89	12	2	1,475	2,140	33	1.38
		19.0%	7.2%	4.2%	0.6%	0.1%	68.9%			
16	質問者への対応は適切でしたか。	911	309	158	34	4	723	2,139	34	2.96
		42.6%	14.4%	7.4%	1.6%	0.2%	33.8%			
17	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	995	342	124	33	14	628	2,136	37	3.18
		46.6%	16.0%	5.8%	1.5%	0.7%	29.4%			
18	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,133	40	3.96
		979	628	306	52	17	151			
		45.9%	29.4%	14.3%	2.4%	0.8%	7.1%			
19	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	974	726	322	35	9	67	2,133	40	4.13
		45.7%	34.0%	15.1%	1.6%	0.4%	3.1%			
20	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	769	277	126	10	3	954	2,139	34	2.50
		36.0%	12.9%	5.9%	0.5%	0.1%	44.6%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP などの利用は効果的でしたか。	1,066	605	264	53	9	137	2,134	39	4.06
		50.0%	28.4%	12.4%	2.5%	0.4%	6.4%			
22	板書は分かりやすかったですか。	536	310	150	30	13	1,098	2,137	36	2.08
		25.1%	14.5%	7.0%	1.4%	0.6%	51.4%			
23	この授業を他の学生に勧めたいですか。	1,040	623	337	53	24	69	2,146	27	4.12
		48.5%	29.0%	15.7%	2.5%	1.1%	3.2%			



学科	社会福祉学科
学期	秋学期

回答者数	1,738	回答率	34.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5	4	3	2	1				N
J この授業について										
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,718	20	2.64
		698	209	68	6	2	735			
		40.6%	12.2%	4.0%	0.3%	0.1%	42.8%			
14	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,725	13	3.68
		871	344	179	33	13	285			
		50.5%	19.9%	10.4%	1.9%	0.8%	16.5%			
15	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	438	144	96	14	5	1,026	1,723	15	1.79
		25.4%	8.4%	5.6%	0.8%	0.3%	59.5%			
16	質問者への対応は適切でしたか。	815	264	141	31	25	439	1,715	23	3.29
		47.5%	15.4%	8.2%	1.8%	1.5%	25.6%			
17	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	855	259	138	25	13	432	1,722	16	3.36
		49.7%	15.0%	8.0%	1.5%	0.8%	25.1%			
18	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,714	24	4.03
		815	504	241	36	19	99			
		47.5%	29.4%	14.1%	2.1%	1.1%	5.8%			
19	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	839	553	230	34	16	48	1,720	18	4.18
		48.8%	32.2%	13.4%	2.0%	0.9%	2.8%			
20	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	718	223	93	16	8	661	1,719	19	2.79
		41.8%	13.0%	5.4%	0.9%	0.5%	38.5%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP などの利用は効果的でしたか。	890	443	217	37	18	110	1,715	23	4.06
		51.9%	25.8%	12.7%	2.2%	1.0%	6.4%			
22	板書は分かりやすかったですか。	511	269	164	28	23	723	1,718	20	2.45
		29.7%	15.7%	9.5%	1.6%	1.3%	42.1%			
23	この授業を他の学生に勧めたいですか。	832	509	257	50	40	35	1,723	15	4.12
		48.3%	29.5%	14.9%	2.9%	2.3%	2.0%			



学科	法律学科
学期	春学期

回答者数	3,464	回答率	36.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効 回答	無効 回答
		7	6	5	4	3	2	1	N		
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,796	1,436		3,232	232
							55.6%	44.4%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			287	220	504	391	30		1,432	4
				20.0%	15.4%	35.2%	27.3%	2.1%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			323	115	172	565	258		1,433	3
				22.5%	8.0%	12.0%	39.4%	18.0%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					774	131	455	346	1,417	19
						54.6%	9.2%	32.1%	24.4%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	236	133	80	55	38	182	868		1,403	33
		16.8%	9.5%	5.7%	3.9%	2.7%	13.0%	61.9%			

学科	法律学科
学期	春学期

回答者数	3,464	回答率	36.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			378	268	1,110	430	5		1,795	1
				21.1%	14.9%	61.8%	24.0%	0.3%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			149	172	1,063	401	5		1,790	6
				8.3%	9.6%	59.4%	22.4%	0.3%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にな			223	830	999	89	305		1,789	7
				12.5%	46.4%	55.8%	5.0%	17.0%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にな		465	281	57	27	16	1,129		1,761	35
			26.4%	16.0%	3.2%	1.5%	0.9%	64.1%			

学科	法律学科
学期	秋学期

回答者数	1,983	回答率	25.0%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						803	1,064		1,867	116
							43.0%	57.0%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			621	351	73	12	4		1,061	3
				58.5%	33.1%	6.9%	1.1%	0.4%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			836	87	34	35	69		1,061	3
				78.8%	8.2%	3.2%	3.3%	6.5%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					793	73	353	94	1,046	18
						75.8%	7.0%	33.7%	9.0%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	193	113	31	42	91	88	621		1,042	22
		18.5%	10.8%	3.0%	4.0%	8.7%	8.4%	59.6%			

学科	法律学科
学期	秋学期

回答者数	1,983	回答率	25.0%
------	-------	-----	-------

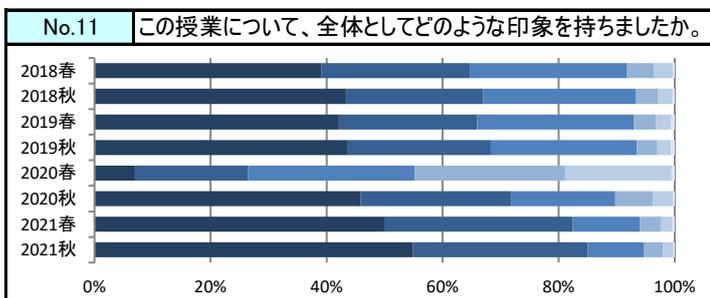
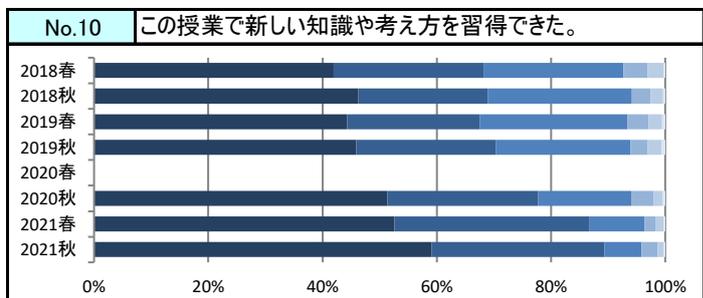
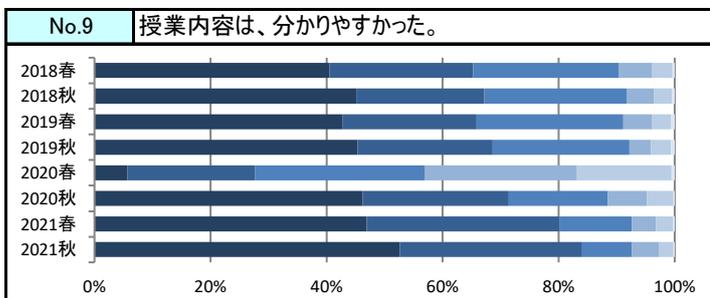
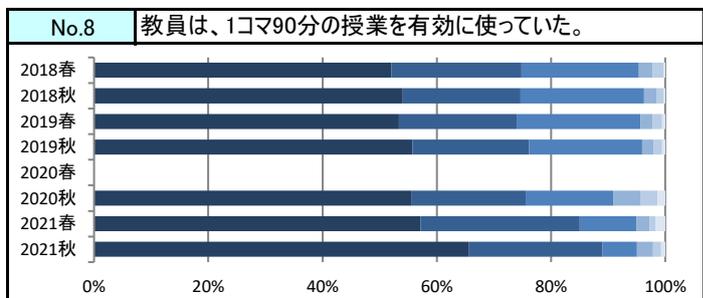
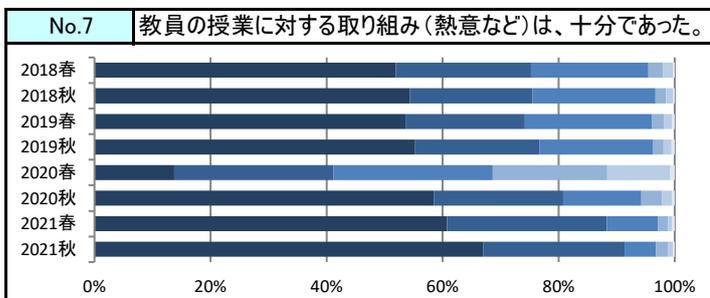
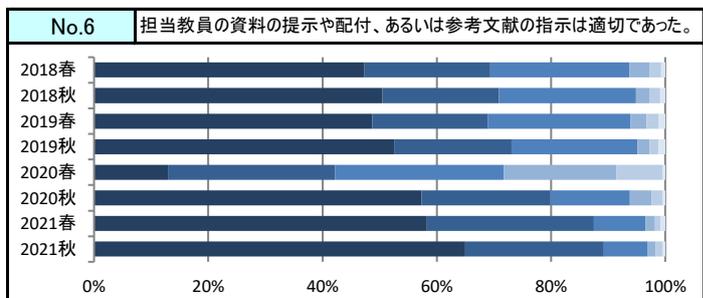
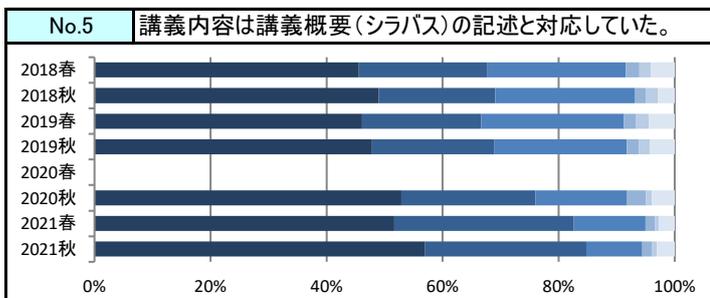
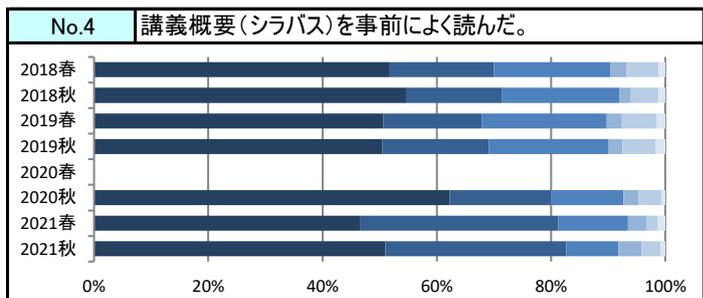
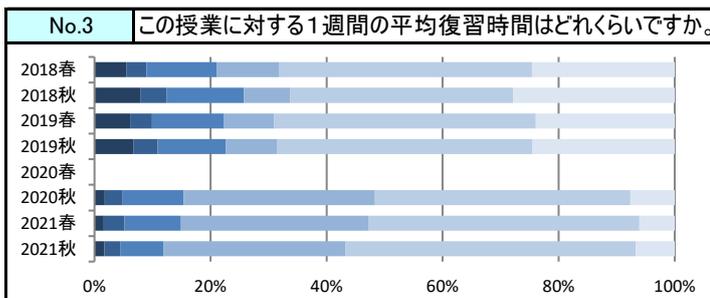
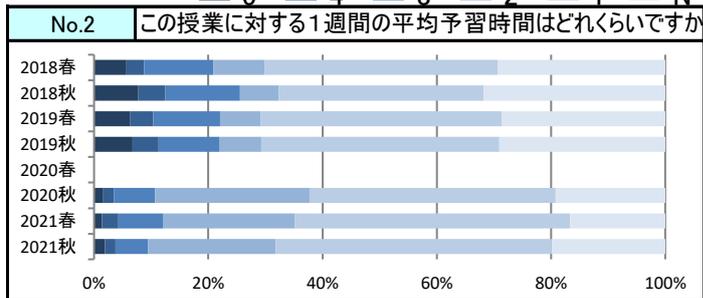
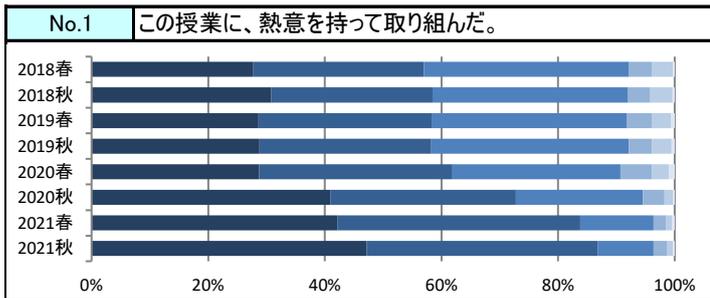
No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			154	103	492	247	2		801	2
				19.2%	12.9%	61.4%	30.8%	0.2%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			53	71	464	213	2		803	0
				6.6%	8.8%	57.8%	26.5%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、 自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			106	380	456	58	106		802	1
				13.2%	47.4%	56.9%	7.2%	13.2%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で 十分になかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を 作れなかった 1: 特になし		185	112	14	15	7	533		795	8
			23.3%	14.1%	1.8%	1.9%	0.9%	67.0%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,311	1,380	1,661	188	166	16	4,722	13	3.73
			27.8%	29.2%	35.2%	4.0%	3.5%	0.3%			
		2018秋	1,200	1,076	1,307	148	148	15	3,894	10	3.77
			30.8%	27.6%	33.6%	3.8%	3.8%	0.4%			
		2019春	1,451	1,506	1,695	223	164	31	5,070	18	3.74
			28.6%	29.7%	33.4%	4.4%	3.2%	0.6%			
		2019秋	921	940	1,083	127	107	18	3,196	8	3.75
			28.8%	29.4%	33.9%	4.0%	3.3%	0.6%			
		2020春	111	128	111	21	11	4	386	0	3.76
	28.8%	33.2%	28.8%	5.4%	2.8%	1.0%					
2020秋	1,388	1,078	739	125	50	9	3,389	17	4.06		
	41.0%	31.8%	21.8%	3.7%	1.5%	0.3%					
2021春	1,453	1,435	433	73	38	15	3,447	17	4.20		
	42.2%	41.6%	12.6%	2.1%	1.1%	0.4%					
2021秋	931	783	189	47	19	6	1,975	8	4.29		
	47.1%	39.6%	9.6%	2.4%	1.0%	0.3%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	267	146	572	423	1,934	1,382	4,724	11	1.36
			5.7%	3.1%	12.1%	9.0%	40.9%	29.3%			
		2018秋	302	183	508	264	1,398	1,235	3,890	14	1.46
			7.8%	4.7%	13.1%	6.8%	35.9%	31.7%			
		2019春	323	201	594	360	2,139	1,451	5,068	20	1.39
			6.4%	4.0%	11.7%	7.1%	42.2%	28.6%			
		2019秋	215	146	341	233	1,331	927	3,193	11	1.40
			6.7%	4.6%	10.7%	7.3%	41.7%	29.0%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	386	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	54	64	243	917	1,458	650	3,386	20	1.34		
	1.6%	1.9%	7.2%	27.1%	43.1%	19.2%					
2021春	49	99	273	795	1,665	577	3,458	6	1.36		
	1.4%	2.9%	7.9%	23.0%	48.1%	16.7%					
2021秋	38	36	113	441	954	394	1,976	7	1.27		
	1.9%	1.8%	5.7%	22.3%	48.3%	19.9%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	260	164	572	504	2,060	1,163	4,723	12	1.43
			5.5%	3.5%	12.1%	10.7%	43.6%	24.6%			
		2018秋	310	176	516	311	1,496	1,082	3,891	13	1.52
			8.0%	4.5%	13.3%	8.0%	38.4%	27.8%			
		2019春	310	193	627	438	2,282	1,212	5,062	26	1.45
			6.1%	3.8%	12.4%	8.7%	45.1%	23.9%			
		2019秋	216	131	377	280	1,409	783	3,196	8	1.47
			6.8%	4.1%	11.8%	8.8%	44.1%	24.5%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	386	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	59	102	359	1,119	1,493	260	3,392	14	1.62		
	1.7%	3.0%	10.6%	33.0%	44.0%	7.7%					
2021春	55	123	336	1,120	1,610	211	3,455	9	1.63		
	1.6%	3.6%	9.7%	32.4%	46.6%	6.1%					
2021秋	34	53	147	621	989	132	1,976	7	1.55		
	1.7%	2.7%	7.4%	31.4%	50.1%	6.7%					
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,439	869	966	133	263	55	4,725	10	4.04
			51.6%	18.4%	20.4%	2.8%	5.6%	1.2%			
		2018秋	2,128	655	802	75	190	45	3,895	9	4.11
			54.6%	16.8%	20.6%	1.9%	4.9%	1.2%			
		2019春	2,569	872	1,111	136	309	75	5,072	16	3.99
			50.7%	17.2%	21.9%	2.7%	6.1%	1.5%			
		2019秋	1,612	596	671	78	184	55	3,196	8	4.00
			50.4%	18.6%	21.0%	2.4%	5.8%	1.7%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	386	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	2,110	599	430	91	136	21	3,387	19	4.30		
	62.3%	17.7%	12.7%	2.7%	4.0%	0.6%					
2021春	1,613	1,195	423	114	66	45	3,456	8	4.17		
	46.7%	34.6%	12.2%	3.3%	1.9%	1.3%					
2021秋	1,007	626	180	80	66	16	1,975	8	4.21		
	51.0%	31.7%	9.1%	4.1%	3.3%	0.8%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,149	1,047	1,125	112	92	194	4,719	16	3.95
			45.5%	22.2%	23.8%	2.4%	1.9%	4.1%			
		2018秋	1,903	779	931	78	78	113	3,882	22	4.03
			49.0%	20.1%	24.0%	2.0%	2.0%	2.9%			
		2019春	2,338	1,042	1,247	102	117	225	5,071	17	3.93
			46.1%	20.5%	24.6%	2.0%	2.3%	4.4%			
		2019秋	1,528	672	731	67	60	137	3,195	9	3.98
			47.8%	21.0%	22.9%	2.1%	1.9%	4.3%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	386	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	1,790	783	531	114	35	133	3,386	20	4.12		
	52.9%	23.1%	15.7%	3.4%	1.0%	3.9%					
2021春	1,785	1,067	430	56	23	94	3,455	9	4.23		
	51.7%	30.9%	12.4%	1.6%	0.7%	2.7%					
2021秋	1,127	549	191	33	16	61	1,977	6	4.29		
	57.0%	27.8%	9.7%	1.7%	0.8%	3.1%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,237 47.4%	1,038 22.0%	1,152 24.4%	167 3.5%	93 2.0%	35 0.7%	4,722	13	4.07
		2018秋	1,967 50.5%	793 20.4%	934 24.0%	96 2.5%	69 1.8%	35 0.9%	3,894	10	4.13
		2019春	2,471 48.7%	1,028 20.3%	1,264 24.9%	142 2.8%	110 2.2%	56 1.1%	5,071	17	4.07
		2019秋	1,680 52.5%	657 20.6%	705 22.1%	67 2.1%	50 1.6%	38 1.2%	3,197	7	4.17
		2020春	50 13.0%	113 29.3%	114 29.5%	76 19.7%	31 8.0%	2 0.5%	386	0	3.18
		2020秋	1,944 57.3%	765 22.6%	472 13.9%	128 3.8%	66 1.9%	15 0.4%	3,390	16	4.28
		2021春	2,013 58.3%	1,009 29.2%	312 9.0%	58 1.7%	35 1.0%	26 0.8%	3,453	11	4.40
		2021秋	1,283 65.0%	479 24.3%	150 7.6%	29 1.5%	23 1.2%	10 0.5%	1,974	9	4.49
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,454 51.9%	1,100 23.3%	956 20.2%	121 2.6%	82 1.7%	12 0.3%	4,725	10	4.20
		2018秋	2,113 54.3%	824 21.2%	824 21.2%	72 1.9%	46 1.2%	11 0.3%	3,890	14	4.25
		2019春	2,718 53.6%	1,044 20.6%	1,108 21.8%	107 2.1%	69 1.4%	25 0.5%	5,071	17	4.21
		2019秋	1,768 55.3%	684 21.4%	628 19.6%	57 1.8%	44 1.4%	18 0.6%	3,199	5	4.26
		2020春	53 13.7%	106 27.5%	106 27.5%	76 19.7%	42 10.9%	3 0.8%	386	0	3.11
		2020秋	1,984 58.5%	755 22.3%	457 13.5%	122 3.6%	58 1.7%	15 0.4%	3,391	15	4.31
		2021春	2,097 60.7%	953 27.6%	302 8.7%	62 1.8%	25 0.7%	14 0.4%	3,453	11	4.45
		2021秋	1,325 67.0%	481 24.3%	107 5.4%	40 2.0%	19 1.0%	5 0.3%	1,977	6	4.54
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	2,461 52.1%	1,074 22.7%	972 20.6%	115 2.4%	87 1.8%	16 0.3%	4,725
2018秋	2,100 54.0%			801 20.6%	840 21.6%	84 2.2%	49 1.3%	12 0.3%	3,886	18	4.23
2019春	2,706 53.4%			1,043 20.6%	1,101 21.7%	106 2.1%	85 1.7%	27 0.5%	5,068	20	4.20
2019秋	1,781 55.7%			654 20.5%	632 19.8%	63 2.0%	48 1.5%	18 0.6%	3,196	8	4.25
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	386	-
2020秋	1,877 55.5%			679 20.1%	518 15.3%	160 4.7%	102 3.0%	46 1.4%	3,382	24	4.16
2021春	1,971 57.1%			963 27.9%	343 9.9%	78 2.3%	36 1.0%	59 1.7%	3,450	14	4.33
2021秋	1,297 65.7%			461 23.3%	119 6.0%	56 2.8%	28 1.4%	14 0.7%	1,975	8	4.47

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>G この授業全体の評価について</b>													
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,914 40.5%	1,168 24.7%	1,184 25.1%	270 5.7%	170 3.6%	17 0.4%	4,723	12	3.92		
		2018秋	1,755 45.1%	857 22.0%	956 24.6%	186 4.8%	120 3.1%	17 0.4%	3,891	13	4.00		
		2019春	2,169 42.8%	1,169 23.1%	1,281 25.3%	253 5.0%	167 3.3%	30 0.6%	5,069	19	3.95		
		2019秋	1,450 45.4%	744 23.3%	753 23.6%	119 3.7%	110 3.4%	21 0.7%	3,197	7	4.01		
		2020春	22 5.7%	85 22.0%	113 29.3%	101 26.2%	63 16.3%	2 0.5%	386	0	2.73		
		2020秋	1,568 46.2%	854 25.2%	581 17.1%	227 6.7%	156 4.6%	7 0.2%	3,393	13	4.01		
		2021春	1,618 46.9%	1,147 33.2%	431 12.5%	145 4.2%	102 3.0%	9 0.3%	3,452	12	4.16		
		2021秋	1,039 52.6%	622 31.5%	170 8.6%	93 4.7%	48 2.4%	4 0.2%	1,976	7	4.26		
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,980 41.9%	1,239 26.2%	1,158 24.5%	199 4.2%	134 2.8%	12 0.3%	4,722	13	3.99
				2018秋	1,800 46.3%	883 22.7%	981 25.2%	127 3.3%	86 2.2%	14 0.4%	3,891	13	4.06
2019春	2,245 44.3%			1,177 23.2%	1,307 25.8%	189 3.7%	120 2.4%	28 0.6%	5,066	22	4.02		
2019秋	1,467 45.9%			785 24.5%	752 23.5%	96 3.0%	78 2.4%	21 0.7%	3,199	5	4.06		
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	386	-		
2020秋	1,739 51.3%			895 26.4%	551 16.3%	132 3.9%	55 1.6%	15 0.4%	3,387	19	4.21		
2021春	1,814 52.6%			1,176 34.1%	335 9.7%	69 2.0%	44 1.3%	12 0.3%	3,450	14	4.34		
2021秋	1,170 59.1%			599 30.3%	128 6.5%	56 2.8%	21 1.1%	5 0.3%	1,979	4	4.43		
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	1,844 39.1%	1,208 25.6%	1,274 27.0%	226 4.8%	153 3.2%	14 0.3%	4,719	16	3.92
				2018秋	1,684 43.3%	921 23.7%	1,019 26.2%	152 3.9%	96 2.5%	15 0.4%	3,887	17	4.00
		2019春	2,131 42.1%	1,206 23.8%	1,362 26.9%	198 3.9%	131 2.6%	30 0.6%	5,058	30	3.97		
		2019秋	1,395 43.7%	786 24.6%	805 25.2%	112 3.5%	75 2.3%	21 0.7%	3,194	10	4.02		
		2020春	27 7.0%	75 19.4%	111 28.8%	100 25.9%	71 18.4%	2 0.5%	386	0	2.69		
		2020秋	1,558 45.9%	882 26.0%	607 17.9%	220 6.5%	118 3.5%	9 0.3%	3,394	12	4.04		
		2021春	1,723 49.9%	1,122 32.5%	397 11.5%	126 3.7%	71 2.1%	12 0.3%	3,451	13	4.24		
		2021秋	1,085 54.9%	596 30.1%	193 9.8%	64 3.2%	36 1.8%	4 0.2%	1,978	5	4.32		

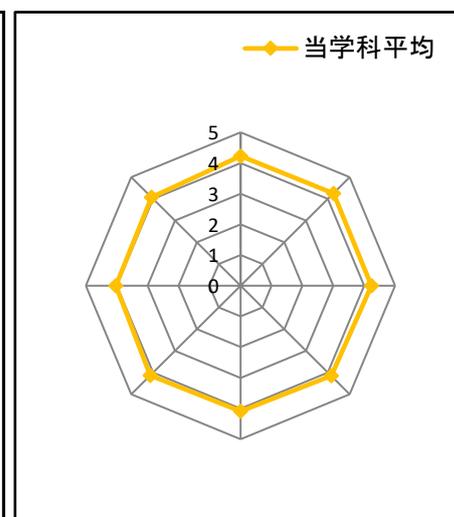
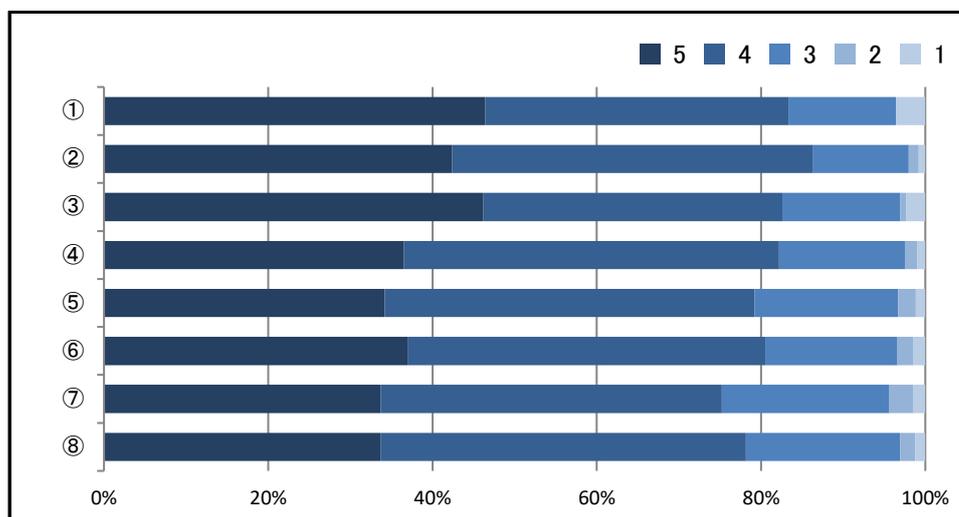
設問別評価の推移



学科	法律学科
学期	春学期

回答者数	3,464
------	-------

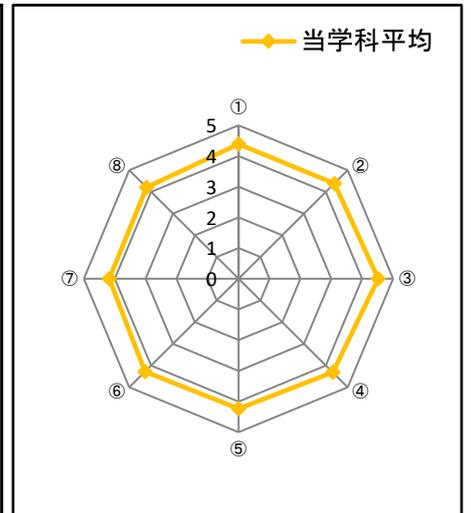
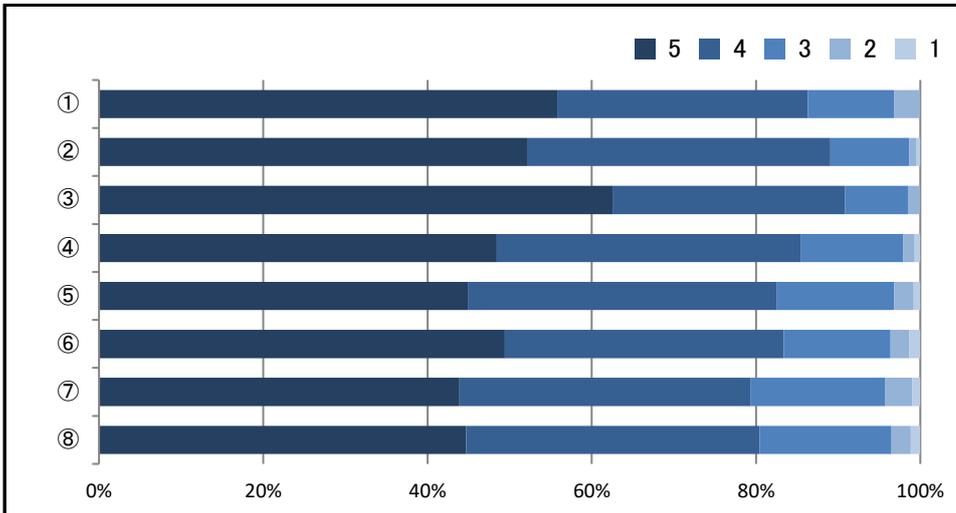
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	歴史、文化、社会、自然、科学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	39 46.4%	31 36.9%	11 13.1%	0 0.0%	3 3.6%	84	2	4.23
②	法に関する基本的かつ体系的な理解は身につきましたか。	838 42.4%	869 44.0%	230 11.6%	24 1.2%	16 0.8%	1,977	10	4.26
③	社会における様々な価値観の違いを理解する力は身につきましたか。	61 46.2%	48 36.4%	19 14.4%	1 0.8%	3 2.3%	132	3	4.23
④	どのような問題があるのかを発見する力は身につきましたか。	674 36.5%	844 45.7%	283 15.3%	28 1.5%	18 1.0%	1,847	5	4.15
⑤	公正かつ論理的な判断と柔軟な思考により具体的な問題に対応した解決方法を見いだす力は身につきましたか。	630 34.2%	831 45.1%	322 17.5%	40 2.2%	21 1.1%	1,844	8	4.09
⑥	社会における様々な価値観の違いを理解しようとする姿勢は身につきましたか。	731 36.9%	862 43.6%	319 16.1%	39 2.0%	28 1.4%	1,979	8	4.13
⑦	リーガルマインドを発揮し、社会に貢献する意欲は身につきましたか。	667 33.7%	821 41.5%	404 20.4%	56 2.8%	30 1.5%	1,978	9	4.03
⑧	社会における問題を見出し、公正かつ論理的な判断と柔軟な思考で解決に導く力は身につきましたか。	601 33.7%	794 44.5%	335 18.8%	33 1.8%	22 1.2%	1,785	10	4.08



学科	法律学科
学期	秋学期

回答者数	1,983
------	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	歴史、文化、社会、自然、科学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	53 55.8%	29 30.5%	10 10.5%	3 3.2%	0 0.0%	95	0	4.39
②	法に関する基本的かつ体系的な理解は身につきましたか。	576 52.1%	408 36.9%	106 9.6%	10 0.9%	5 0.5%	1,105	8	4.39
③	社会における様々な価値観の違いを理解する力は身につきましたか。	82 62.6%	37 28.2%	10 7.6%	2 1.5%	0 0.0%	131	0	4.52
④	どのような問題があるのかを発見する力は身につきましたか。	484 48.4%	370 37.0%	124 12.4%	14 1.4%	7 0.7%	999	5	4.31
⑤	公正かつ論理的な判断と柔軟な思考により具体的な問題に対応した解決方法を見いだす力は身につきましたか。	448 44.9%	376 37.7%	142 14.2%	24 2.4%	8 0.8%	998	6	4.23
⑥	社会における様々な価値観の違いを理解しようとする姿勢は身につきましたか。	559 49.4%	384 34.0%	147 13.0%	26 2.3%	15 1.3%	1,131	4	4.28
⑦	リーガルマインドを発揮し、社会に貢献する意欲は身につきましたか。	496 43.9%	400 35.4%	186 16.5%	37 3.3%	11 1.0%	1,130	5	4.18
⑧	社会における問題を発見し、公正かつ論理的な判断と柔軟な思考で解決に導く力は身につきましたか。	471 44.7%	376 35.7%	169 16.0%	25 2.4%	12 1.1%	1,053	9	4.21

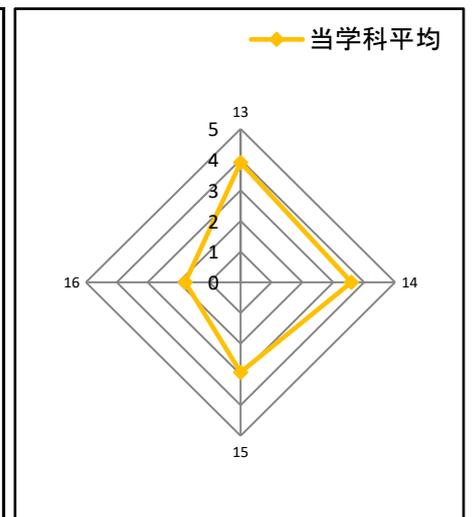
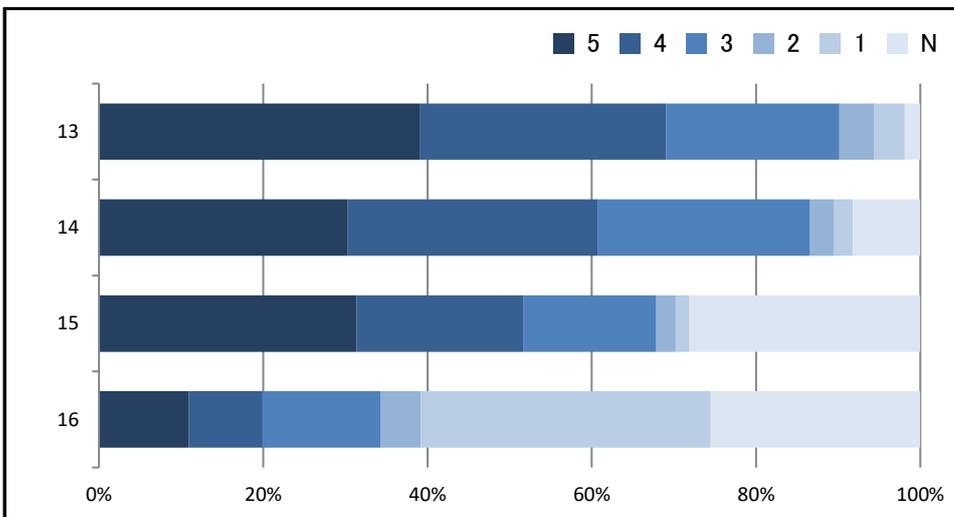


学科	法律学科
学期	春学期

回答者数	3,464	回答率	36.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>J この授業について</b>										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	1,341 39.0%	1,030 30.0%	726 21.1%	143 4.2%	130 3.8%	65 1.9%	3,435	29	3.91
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念 <sup>[1]</sup> ・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。	1,041 30.3%	1,045 30.4%	890 25.9%	101 2.9%	76 2.2%	284 8.3%	3,437	27	3.59
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	1,075 31.4%	695 20.3%	556 16.2%	81 2.4%	58 1.7%	963 28.1%	3,428	36	2.93
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	375 10.9%	309 9.0%	491 14.3%	169 4.9%	1,211 35.3%	876 25.5%	3,431	33	1.79

[1](参照) 法学部の教育理念 法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

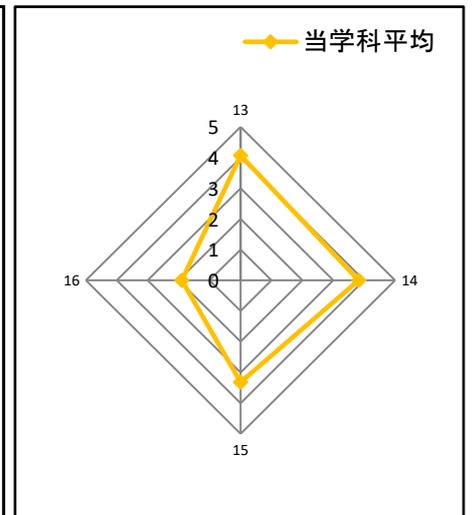
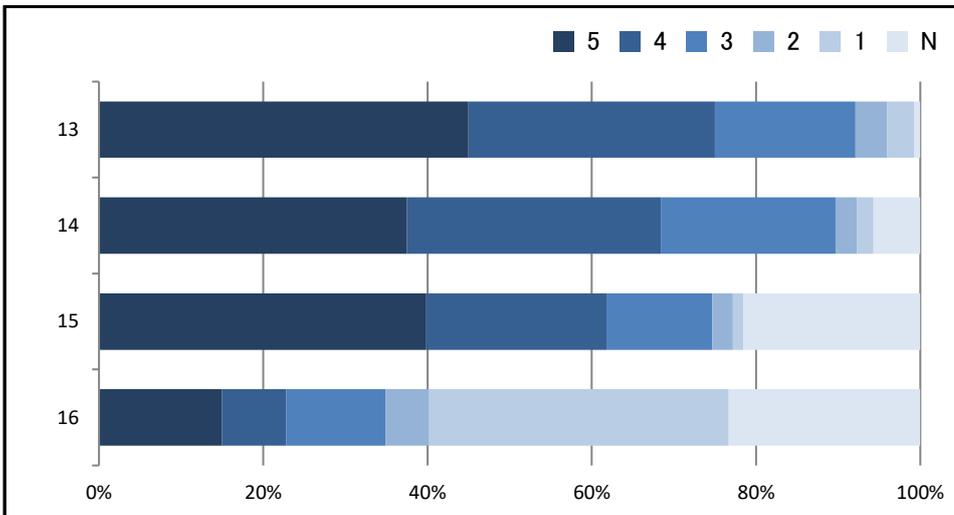


学科	法律学科
学期	秋学期

回答者数	1,983	回答率	25.0%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J この授業について</b>										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	887 45.0%	592 30.0%	337 17.1%	77 3.9%	64 3.2%	15 0.8%	1,972	11	4.07
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念 <sup>[1]</sup> ・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。	737 37.5%	607 30.9%	418 21.3%	52 2.6%	39 2.0%	112 5.7%	1,965	18	3.82
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	782 39.8%	431 22.0%	253 12.9%	49 2.5%	25 1.3%	423 21.5%	1,963	20	3.32
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	295 15.0%	153 7.8%	238 12.1%	105 5.3%	717 36.5%	459 23.3%	1,967	16	1.90

[1](参照) 法学部の教育理念 法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。



学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

回答者数	1,570	回答率	35.5%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答
		7	6	5	4	3	2	1	N		
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,363	72		1,435	135
							95.0%	5.0%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			4	6	21	41	0		72	0
				5.6%	8.3%	29.2%	56.9%	0.0%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			39	7	2	19	5		72	0
				54.2%	9.7%	2.8%	26.4%	6.9%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					43	3	26	11	69	3
						62.3%	4.3%	37.7%	15.9%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	12	11	3	2	1	15	38		67	5
		17.9%	16.4%	4.5%	3.0%	1.5%	22.4%	56.7%			

学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

回答者数	1,570	回答率	35.5%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			365	192	942	106	9		1,361	2
				26.8%	14.1%	69.2%	7.8%	0.7%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			221	117	913	97	8		1,356	7
				16.3%	8.6%	67.3%	7.2%	0.6%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			96	667	761	67	234		1,360	3
				7.1%	49.0%	56.0%	4.9%	17.2%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		402	280	52	25	16	785		1,337	26
			30.1%	20.9%	3.9%	1.9%	1.2%	58.7%			

学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

回答者数	567	回答率	22.6%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答		
		7	6	5	4	3	2	1			N	
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						395	137		532	35	
							74.2%	25.8%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			48	63	20	3	2		136	1	
				35.3%	46.3%	14.7%	2.2%	1.5%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			105	11	3	7	11		137	0	
				76.6%	8.0%	2.2%	5.1%	8.0%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						99	10	60	15		
							74.4%	7.5%	45.1%	11.3%	133	4
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	25	16	4	4	10	11	77				
		19.1%	12.2%	3.1%	3.1%	7.6%	8.4%	58.8%		131	6	

学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

回答者数	567	回答率	22.6%
------	-----	-----	-------

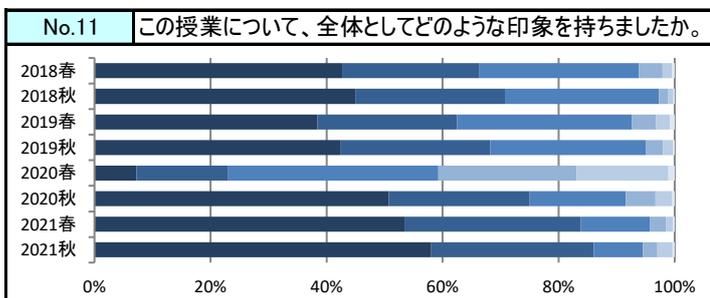
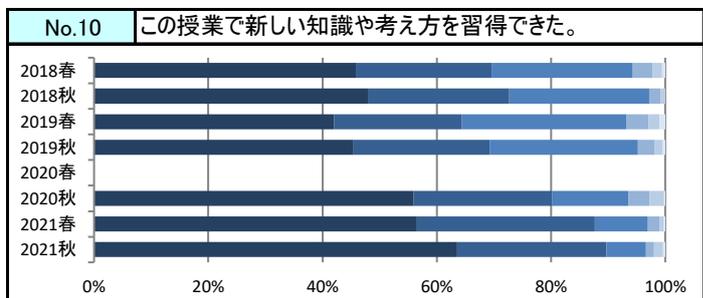
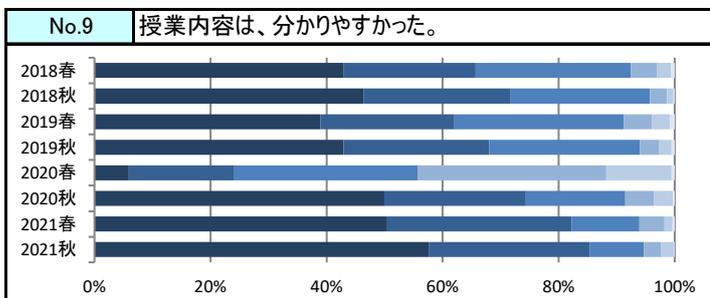
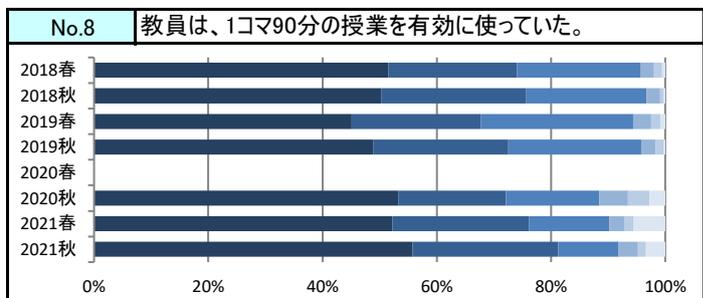
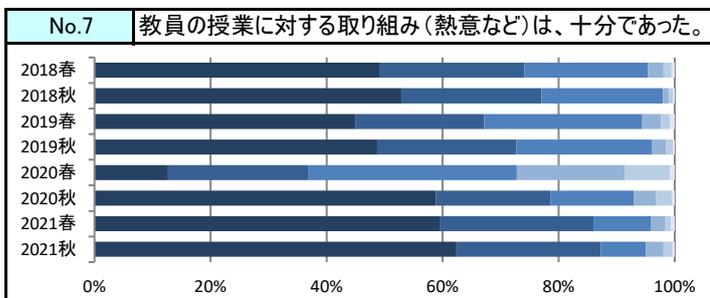
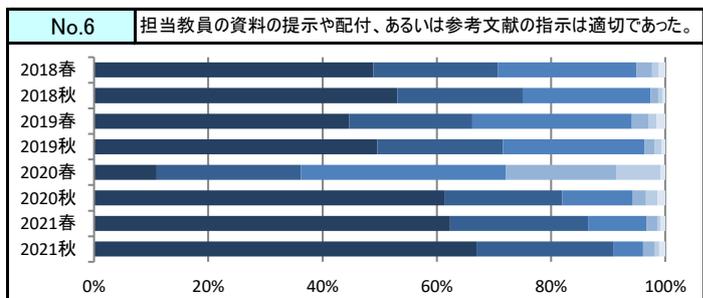
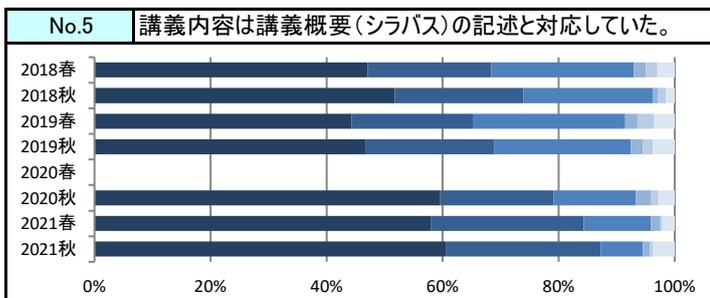
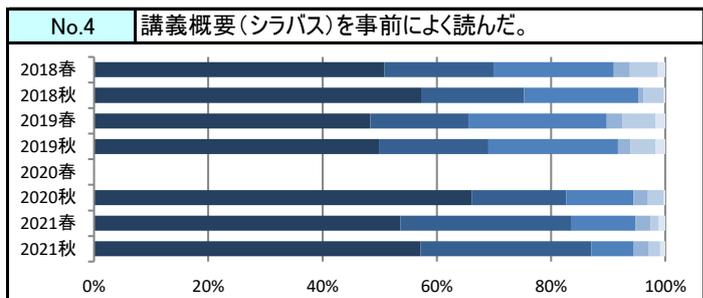
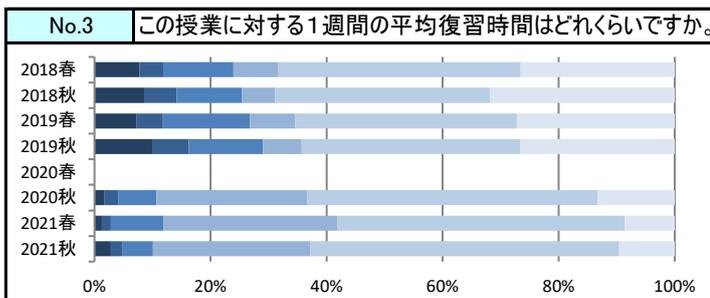
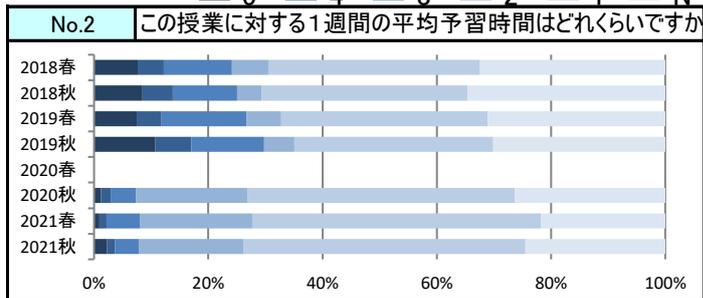
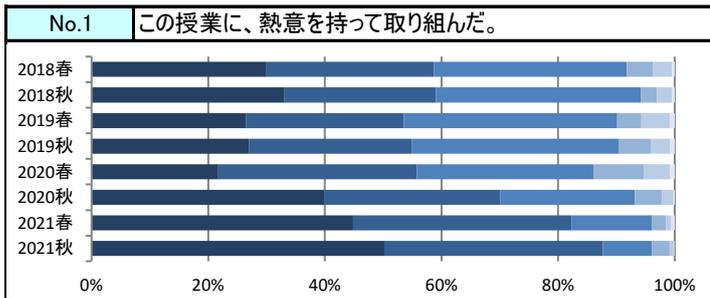
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			88	43	284	41	0		394	1
				22.3%	10.9%	72.1%	10.4%	0.0%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			52	23	281	37	0		393	2
				13.2%	5.9%	71.5%	9.4%	0.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にない			29	198	215	33	62		395	0
				7.3%	50.1%	54.4%	8.4%	15.7%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にない		106	72	9	3	2	245		388	7
			27.3%	18.6%	2.3%	0.8%	0.5%	63.1%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	680 30.0%	650 28.7%	749 33.1%	103 4.5%	72 3.2%	11 0.5%	2,265	4	3.76
		2018秋	296 33.1%	232 26.0%	314 35.1%	25 2.8%	23 2.6%	4 0.4%	894	1	3.83
		2019春	658 26.5%	671 27.0%	908 36.6%	103 4.1%	121 4.9%	21 0.8%	2,482	12	3.64
		2019秋	294 26.9%	305 28.0%	388 35.6%	60 5.5%	36 3.3%	8 0.7%	1,091	4	3.68
		2020春	81 21.7%	127 34.0%	113 30.3%	32 8.6%	17 4.6%	3 0.8%	373	0	3.57
		2020秋	393 39.9%	297 30.2%	227 23.1%	46 4.7%	19 1.9%	2 0.2%	984	5	4.01
		2021春	702 44.8%	588 37.5%	214 13.7%	39 2.5%	14 0.9%	9 0.6%	1,566	4	4.21
		2021秋	284 50.2%	212 37.5%	48 8.5%	17 3.0%	5 0.9%	0 0.0%	566	1	4.33
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	172 7.6%	104 4.6%	269 11.9%	144 6.4%	837 37.1%	733 32.4%	2,259
2018秋	76 8.5%			47 5.3%	101 11.3%	38 4.3%	323 36.1%	309 34.6%	894	1	1.42
2019春	185 7.5%			108 4.3%	370 14.9%	150 6.0%	899 36.2%	771 31.1%	2,483	11	1.48
2019秋	117 10.7%			69 6.3%	139 12.7%	58 5.3%	380 34.8%	329 30.1%	1,092	3	1.62
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	373	-
2020秋	12 1.2%			17 1.7%	43 4.4%	193 19.6%	462 46.8%	260 26.3%	987	2	1.12
2021春	15 1.0%			19 1.2%	93 5.9%	306 19.6%	791 50.5%	341 21.8%	1,565	5	1.17
2021秋	13 2.3%			8 1.4%	23 4.1%	104 18.4%	278 49.3%	138 24.5%	564	3	1.16
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	175 7.7%	93 4.1%	273 12.1%	176 7.8%	945 41.8%	600 26.5%	2,262
		2018秋	78 8.7%	49 5.5%	100 11.2%	52 5.8%	331 37.0%	285 31.8%	895	0	1.48
		2019春	178 7.2%	114 4.6%	372 15.0%	194 7.8%	947 38.2%	674 27.2%	2,479	15	1.53
		2019秋	110 10.1%	67 6.1%	140 12.8%	73 6.7%	411 37.6%	291 26.6%	1,092	3	1.64
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	373	-
		2020秋	16 1.6%	25 2.5%	64 6.5%	255 25.9%	493 50.2%	130 13.2%	983	6	1.40
		2021春	20 1.3%	24 1.5%	142 9.1%	469 30.0%	776 49.6%	134 8.6%	1,565	5	1.49
		2021秋	16 2.8%	11 1.9%	30 5.3%	153 27.1%	301 53.3%	54 9.6%	565	2	1.45
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,152 50.8%	433 19.1%	477 21.1%	64 2.8%	111 4.9%	29 1.3%	2,266	3	4.04
		2018秋	512 57.3%	161 18.0%	179 20.0%	8 0.9%	31 3.5%	3 0.3%	894	1	4.24
		2019春	1,200 48.3%	427 17.2%	601 24.2%	67 2.7%	145 5.8%	42 1.7%	2,482	12	3.94
		2019秋	544 49.9%	209 19.2%	248 22.7%	24 2.2%	48 4.4%	18 1.6%	1,091	4	4.03
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	373	-
		2020秋	653 66.2%	163 16.5%	116 11.8%	25 2.5%	27 2.7%	3 0.3%	987	2	4.40
		2021春	839 53.7%	468 29.9%	174 11.1%	42 2.7%	23 1.5%	17 1.1%	1,563	7	4.28
		2021秋	323 57.2%	169 29.9%	42 7.4%	15 2.7%	11 1.9%	5 0.9%	565	2	4.35
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,066 47.1%	483 21.3%	556 24.6%	46 2.0%	46 2.0%	67 3.0%	2,264
2018秋	462 51.8%			197 22.1%	199 22.3%	8 0.9%	13 1.5%	13 1.5%	892	3	4.17
2019春	1,099 44.3%			518 20.9%	652 26.3%	52 2.1%	71 2.9%	88 3.5%	2,480	14	3.91
2019秋	509 46.7%			242 22.2%	257 23.6%	23 2.1%	19 1.7%	41 3.8%	1,091	4	3.99
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	373	-
2020秋	587 59.6%			192 19.5%	140 14.2%	26 2.6%	12 1.2%	28 2.8%	985	4	4.25
2021春	908 58.1%			411 26.3%	181 11.6%	25 1.6%	5 0.3%	34 2.2%	1,564	6	4.34
2021秋	342 60.5%			151 26.7%	41 7.3%	7 1.2%	3 0.5%	21 3.7%	565	2	4.34

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,105 48.9%	494 21.8%	550 24.3%	61 2.7%	27 1.2%	25 1.1%	2,262	7	4.11
		2018秋	475 53.1%	198 22.1%	199 22.2%	12 1.3%	7 0.8%	4 0.4%	895	0	4.24
		2019春	1,110 44.7%	535 21.5%	694 27.9%	71 2.9%	37 1.5%	37 1.5%	2,484	10	4.01
		2019秋	541 49.6%	240 22.0%	271 24.8%	18 1.6%	14 1.3%	7 0.6%	1,091	4	4.15
		2020春	41 11.0%	94 25.2%	134 35.9%	72 19.3%	29 7.8%	3 0.8%	373	0	3.10
		2020秋	603 61.3%	203 20.7%	121 12.3%	23 2.3%	20 2.0%	13 1.3%	983	6	4.33
		2021春	975 62.3%	378 24.2%	159 10.2%	30 1.9%	10 0.6%	12 0.8%	1,564	6	4.43
		2021秋	379 67.0%	136 24.0%	29 5.1%	12 2.1%	4 0.7%	6 1.1%	566	1	4.51
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,115 49.2%	564 24.9%	482 21.3%	60 2.6%	32 1.4%	12 0.5%	2,265	4	4.16
		2018秋	473 52.9%	216 24.2%	187 20.9%	9 1.0%	6 0.7%	3 0.3%	894	1	4.27
		2019春	1,116 45.0%	552 22.2%	676 27.2%	79 3.2%	39 1.6%	20 0.8%	2,482	12	4.03
		2019秋	531 48.7%	262 24.0%	255 23.4%	25 2.3%	14 1.3%	3 0.3%	1,090	5	4.16
		2020春	47 12.7%	90 24.3%	133 35.8%	69 18.6%	29 7.8%	3 0.8%	371	2	3.13
		2020秋	580 58.9%	194 19.7%	141 14.3%	38 3.9%	28 2.8%	4 0.4%	985	4	4.27
		2021春	930 59.5%	414 26.5%	154 9.9%	40 2.6%	15 1.0%	10 0.6%	1,563	7	4.39
		2021秋	351 62.2%	141 25.0%	44 7.8%	17 3.0%	9 1.6%	2 0.4%	564	3	4.42
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,166 51.5%	511 22.6%	490 21.6%	53 2.3%	32 1.4%	12 0.5%	2,264
2018秋	449 50.3%			226 25.3%	188 21.1%	21 2.4%	5 0.6%	3 0.3%	892	3	4.22
2019春	1,119 45.1%			560 22.6%	662 26.7%	78 3.1%	42 1.7%	19 0.8%	2,480	14	4.04
2019秋	534 48.9%			257 23.6%	254 23.3%	28 2.6%	15 1.4%	3 0.3%	1,091	4	4.15
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	373	-
2020秋	522 53.3%			185 18.9%	160 16.3%	49 5.0%	37 3.8%	27 2.8%	980	9	4.05
2021春	819 52.3%			375 23.9%	220 14.0%	40 2.6%	27 1.7%	86 5.5%	1,567	3	4.06
2021秋	315 55.8%			144 25.5%	60 10.6%	19 3.4%	8 1.4%	19 3.4%	565	2	4.21

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>G この授業全体の評価について</b>												
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	973 43.0%	515 22.7%	607 26.8%	100 4.4%	55 2.4%	15 0.7%	2,265	4	3.97	
		2018秋	415 46.4%	227 25.4%	215 24.0%	26 2.9%	10 1.1%	2 0.2%	895	0	4.12	
		2019春	967 39.0%	573 23.1%	723 29.1%	121 4.9%	77 3.1%	21 0.8%	2,482	12	3.87	
		2019秋	468 42.9%	274 25.1%	283 25.9%	37 3.4%	23 2.1%	6 0.5%	1,091	4	4.02	
		2020春	22 5.9%	68 18.2%	118 31.6%	121 32.4%	42 11.3%	2 0.5%	373	0	2.73	
		2020秋	493 49.9%	241 24.4%	169 17.1%	49 5.0%	32 3.2%	3 0.3%	987	2	4.12	
		2021春	791 50.4%	499 31.8%	183 11.7%	67 4.3%	22 1.4%	6 0.4%	1,568	2	4.24	
		2021秋	326 57.6%	157 27.7%	53 9.4%	17 3.0%	12 2.1%	1 0.2%	566	1	4.35	
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,038 45.8%	539 23.8%	559 24.7%	79 3.5%	37 1.6%	13 0.6%	2,265	4
2018秋	430 48.1%			220 24.6%	219 24.5%	18 2.0%	6 0.7%	1 0.1%	894	1	4.17	
2019春	1,044 42.1%			555 22.4%	716 28.8%	95 3.8%	47 1.9%	25 1.0%	2,482	12	3.96	
2019秋	495 45.4%			260 23.9%	283 26.0%	31 2.8%	16 1.5%	5 0.5%	1,090	5	4.08	
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	373	-	-
2020秋	553 56.0%			239 24.2%	132 13.4%	37 3.7%	25 2.5%	2 0.2%	988	1	4.27	
2021春	884 56.6%			486 31.1%	146 9.3%	32 2.0%	10 0.6%	5 0.3%	1,563	7	4.40	
2021秋	358 63.6%			147 26.1%	39 6.9%	8 1.4%	9 1.6%	2 0.4%	563	4	4.48	
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	967 42.7%	536 23.7%	622 27.5%	93 4.1%	36 1.6%	11 0.5%	2,265	4
		2018秋	401 45.0%	230 25.8%	237 26.6%	14 1.6%	8 0.9%	2 0.2%	892	3	4.12	
		2019春	952 38.4%	597 24.1%	748 30.2%	103 4.2%	60 2.4%	20 0.8%	2,480	14	3.89	
		2019秋	463 42.4%	281 25.8%	293 26.9%	32 2.9%	19 1.7%	3 0.3%	1,091	4	4.03	
		2020春	27 7.2%	59 15.8%	135 36.2%	89 23.9%	59 15.8%	4 1.1%	373	0	2.72	
		2020秋	501 50.7%	240 24.3%	164 16.6%	50 5.1%	29 2.9%	4 0.4%	988	1	4.14	
		2021春	837 53.6%	472 30.2%	187 12.0%	43 2.8%	19 1.2%	5 0.3%	1,563	7	4.31	
		2021秋	328 58.1%	158 28.0%	48 8.5%	14 2.5%	15 2.7%	2 0.4%	565	2	4.35	

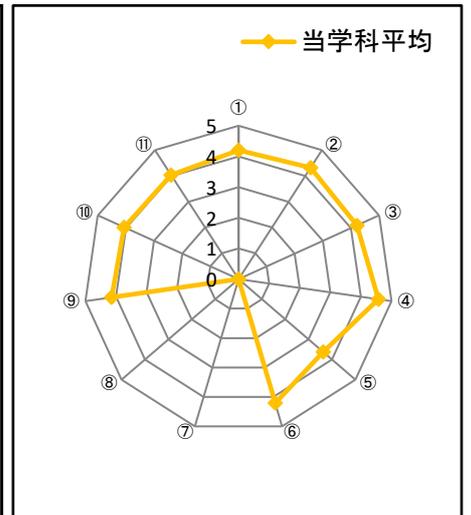
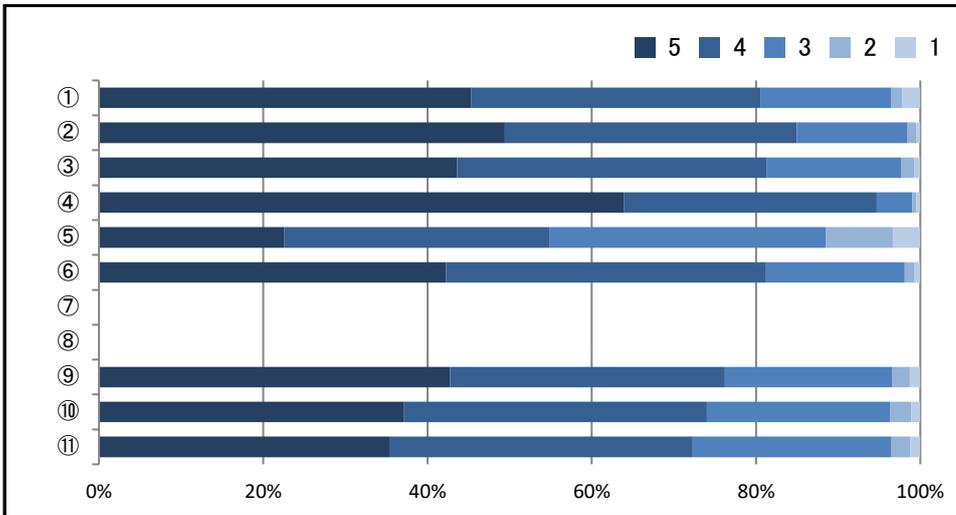
設問別評価の推移



学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

回答者数	1,570
------	-------

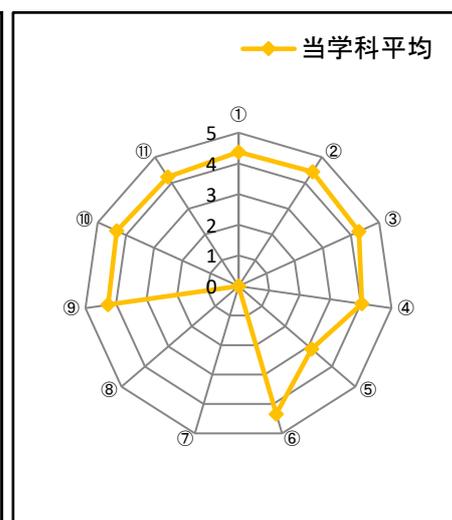
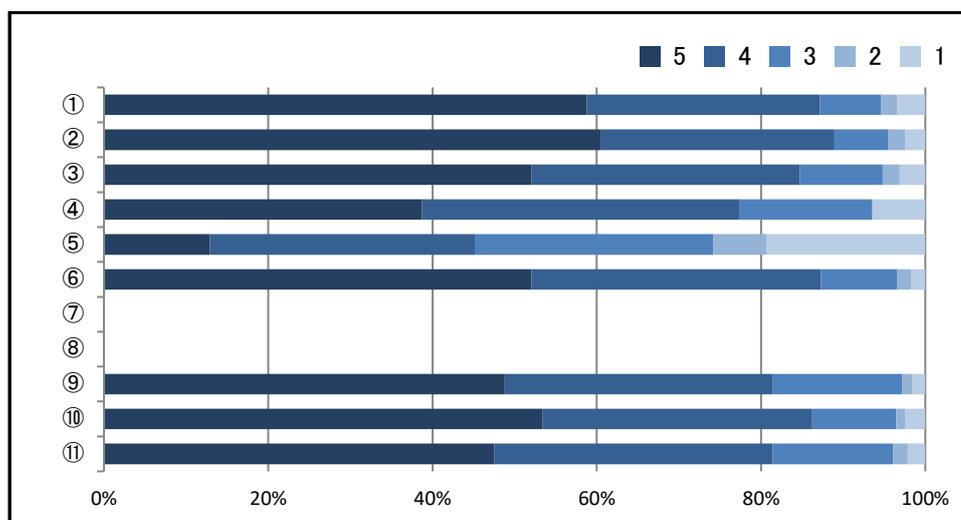
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	歴史、文化、社会、自然、環境、情報などに関する幅広い教養は身につきましたか。	189 45.3%	147 35.3%	66 15.8%	6 1.4%	9 2.2%	417	1	4.20
②	消費者、環境、企業活動上の問題に関する法的な基礎知識は身につきましたか。	388 49.4%	279 35.5%	106 13.5%	8 1.0%	4 0.5%	785	8	4.32
③	消費者、環境、企業活動上の問題を筋道を立てて理解する力は身につきましたか。	344 43.6%	297 37.6%	130 16.5%	12 1.5%	6 0.8%	789	4	4.22
④	情報通信技術を活用する能力は身につきましたか。	133 63.9%	64 30.8%	9 4.3%	1 0.5%	1 0.5%	208	0	4.57
⑤	他者に筋道立てて説明し、情報を伝えるコミュニケーション能力は身につきましたか。	47 22.6%	67 32.2%	70 33.7%	17 8.2%	7 3.4%	208	0	3.63
⑥	消費者、環境、企業活動上の問題を解決する能力は身につきましたか。	245 42.2%	226 39.0%	98 16.9%	7 1.2%	4 0.7%	580	3	4.21
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑧	“Do for Others (他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑨	周囲の人間や環境へ配慮し、互いに協力しようとする姿勢は身につきましたか。	266 42.8%	208 33.4%	127 20.4%	13 2.1%	8 1.3%	622	2	4.14
⑩	現代の社会の新たな課題に対し、自分の考えや意見を持って取り組む意識は身につきましたか。	370 37.1%	367 36.8%	222 22.3%	26 2.6%	11 1.1%	996	5	4.06
⑪	現代の社会の新たな課題を解決する能力は身につきましたか。	352 35.3%	368 36.9%	241 24.2%	23 2.3%	12 1.2%	996	5	4.03



学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

回答者数	567
------	-----

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	歴史、文化、社会、自然、環境、情報などに関する幅広い教養は身につきましたか。	87 58.8%	42 28.4%	11 7.4%	3 2.0%	5 3.4%	148	2	4.37
②	消費者、環境、企業活動上の問題に関する法的な基礎知識は身につきましたか。	175 60.6%	82 28.4%	19 6.6%	6 2.1%	7 2.4%	289	1	4.43
③	消費者、環境、企業活動上の問題を筋道を立てて理解する力は身につきましたか。	150 52.1%	94 32.6%	29 10.1%	6 2.1%	9 3.1%	288	2	4.28
④	情報通信技術を活用する能力は身につきましたか。	12 38.7%	12 38.7%	5 16.1%	0 0.0%	2 6.5%	31	1	4.03
⑤	他者に筋道立てて説明し、情報を伝えるコミュニケーション能力は身につきましたか。	4 12.9%	10 32.3%	9 29.0%	2 6.5%	6 19.4%	31	1	3.13
⑥	消費者、環境、企業活動上の問題を解決する能力は身につきましたか。	90 52.0%	61 35.3%	16 9.2%	3 1.7%	3 1.7%	173	1	4.34
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑧	“Do for Others (他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑨	周囲の人間や環境へ配慮し、互いに協力しようとする姿勢は身につきましたか。	121 48.8%	81 32.7%	39 15.7%	3 1.2%	4 1.6%	248	3	4.26
⑩	現代の社会の新たな課題に対し、自分の考えや意見を持って取り組む意識は身につきましたか。	151 53.4%	93 32.9%	29 10.2%	3 1.1%	7 2.5%	283	2	4.34
⑪	現代の社会の新たな課題を解決する能力は身につきましたか。	133 47.5%	95 33.9%	41 14.6%	5 1.8%	6 2.1%	280	5	4.23

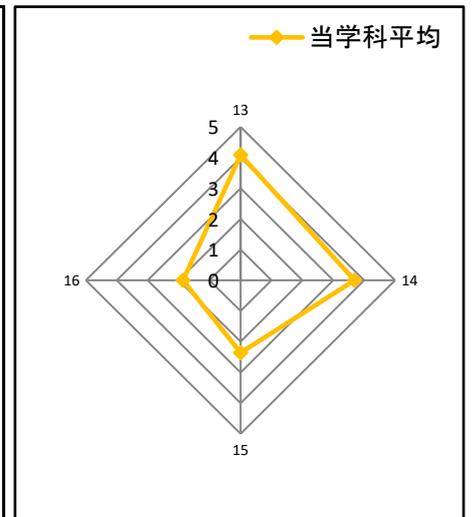
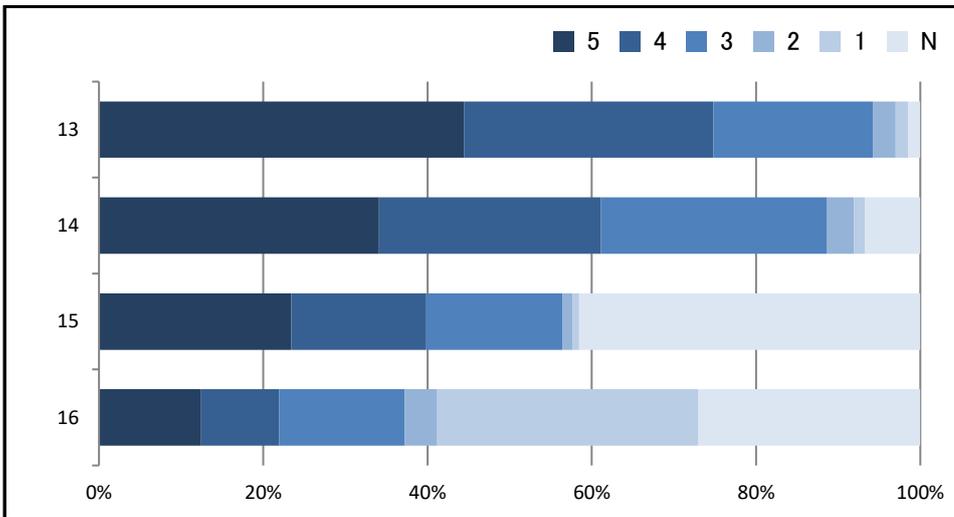


学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

回答者数	1,570	回答率	35.5%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J この授業について</b>										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	693 44.4%	474 30.4%	303 19.4%	43 2.8%	24 1.5%	23 1.5%	1,560	10	4.09
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念 <sup>[1]</sup> ・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。	532 34.1%	422 27.0%	429 27.5%	52 3.3%	21 1.3%	105 6.7%	1,561	9	3.69
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	364 23.4%	256 16.5%	258 16.6%	18 1.2%	13 0.8%	646 41.5%	1,555	15	2.36
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	194 12.5%	148 9.5%	238 15.3%	62 4.0%	495 31.8%	421 27.0%	1,558	12	1.86

[1](参照) 法学部の教育理念 法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

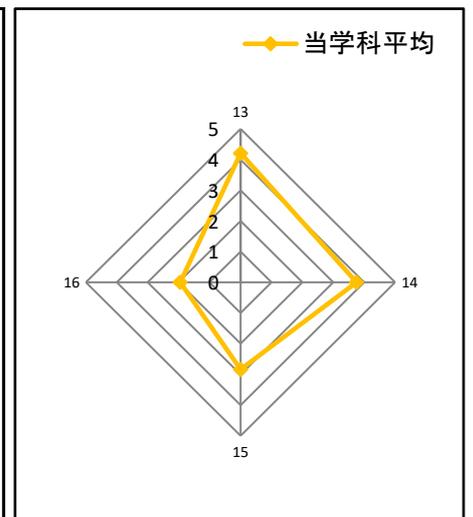
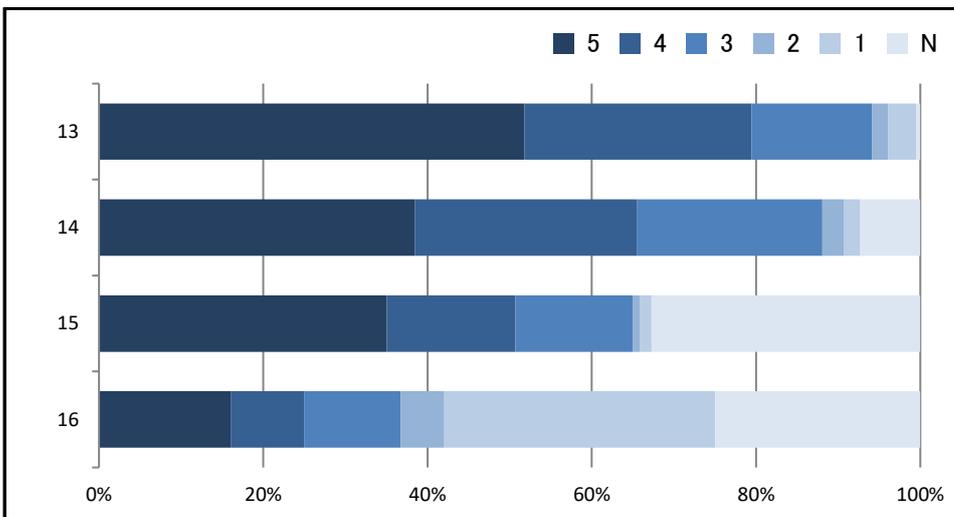


学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

回答者数	567	回答率	22.6%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J この授業について</b>										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	290 51.8%	155 27.7%	82 14.6%	11 2.0%	19 3.4%	3 0.5%	560	7	4.21
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念 <sup>[1]</sup> ・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。	216 38.4%	152 27.0%	127 22.6%	15 2.7%	11 2.0%	41 7.3%	562	5	3.75
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	197 35.1%	88 15.7%	80 14.2%	5 0.9%	8 1.4%	184 32.7%	562	5	2.84
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	90 16.0%	50 8.9%	66 11.8%	30 5.3%	185 33.0%	140 25.0%	561	6	1.95

[1](参照) 法学部の教育理念 法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。



学科	グローバル法学科
学期	春学期

回答者数	620	回答率	41.3%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						421	139		560	60
							75.2%	24.8%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			27	14	64	31	2		138	1
				19.6%	10.1%	46.4%	22.5%	1.4%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			47	23	24	37	8		139	0
				33.8%	16.5%	17.3%	26.6%	5.8%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					96	52	34	15	139	0
						69.1%	37.4%	24.5%	10.8%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	24	9	4	1	3	10	95		138	1
		17.4%	6.5%	2.9%	0.7%	2.2%	7.2%	68.8%			

学科	グローバル法学科
学期	春学期

回答者数	620	回答率	41.3%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			20	22	63	339	1		421	0
				4.8%	5.2%	15.0%	80.5%	0.2%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			6	12	63	335	1		417	4
				1.4%	2.9%	15.1%	80.3%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			124	51	245	31	69		420	1
				29.5%	12.1%	58.3%	7.4%	16.4%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		93	51	24	30	12	269		416	5
			22.4%	12.3%	5.8%	7.2%	2.9%	64.7%			

学科	グローバル法学科
学期	秋学期

回答者数	295	回答率	29.3%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						117	146		263	32
							44.5%	55.5%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			89	52	5	0	0		146	0
				61.0%	35.6%	3.4%	0.0%	0.0%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			122	12	7	0	5		146	0
				83.6%	8.2%	4.8%	0.0%	3.4%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					110	62	50	9	144	2
						76.4%	43.1%	34.7%	6.3%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	17	7	14	4	3	17	93		140	6
		12.1%	5.0%	10.0%	2.9%	2.1%	12.1%	66.4%			

学科	グローバル法学科
学期	秋学期

回答者数	295	回答率	29.3%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答
		7	6	5	4	3	2	1		
<b>B 全面オンライン授業について</b>										
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			5	7	34	78	0	117	0
				4.3%	6.0%	29.1%	66.7%	0.0%		
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			0	5	34	78	0	117	0
				0.0%	4.3%	29.1%	66.7%	0.0%		
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にな			41	25	69	11	14	117	0
				35.0%	21.4%	59.0%	9.4%	12.0%		
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にな		29	18	4	1	1	76	115	2
			25.2%	15.7%	3.5%	0.9%	0.9%	66.1%		

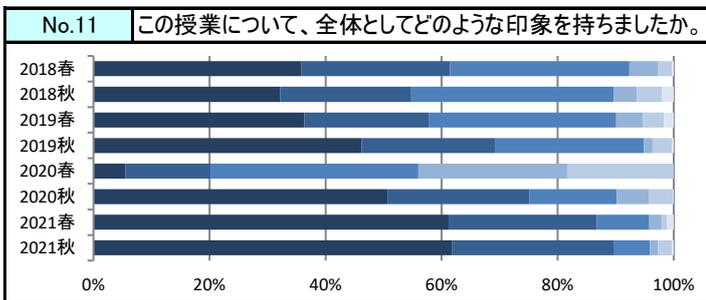
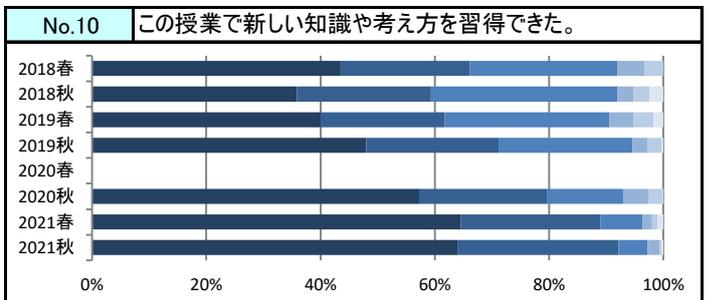
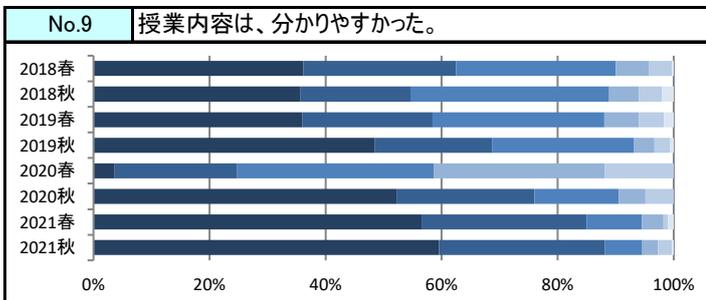
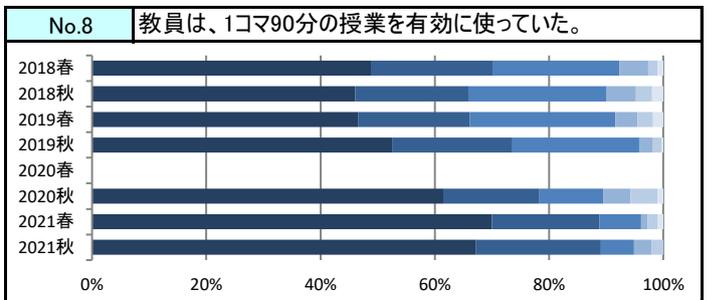
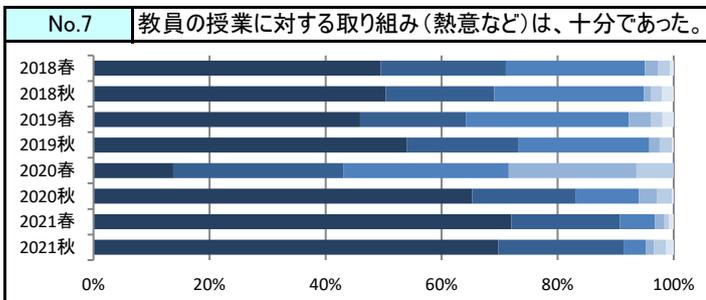
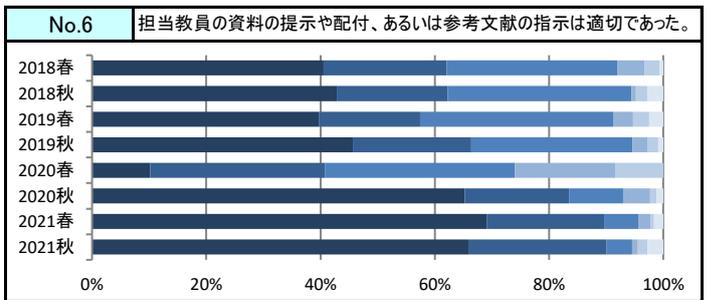
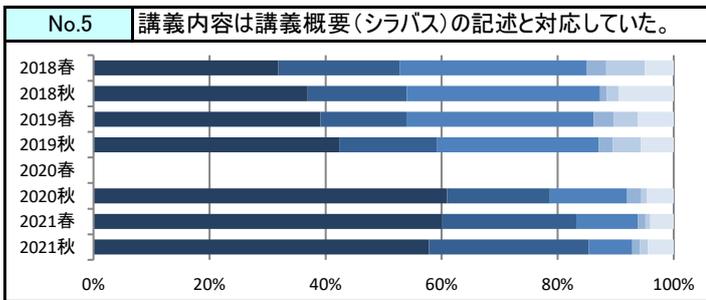
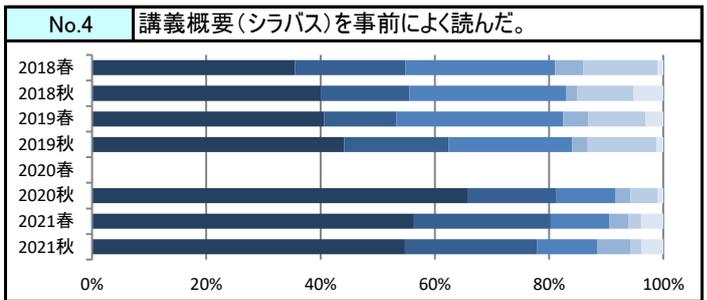
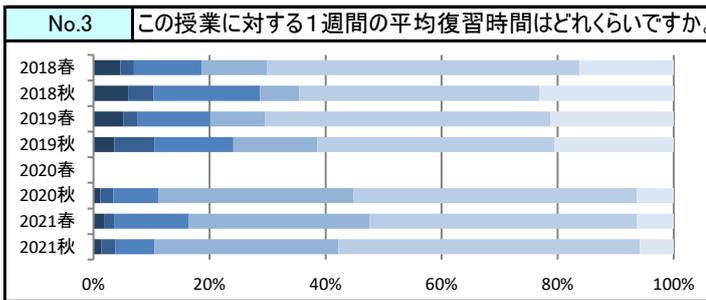
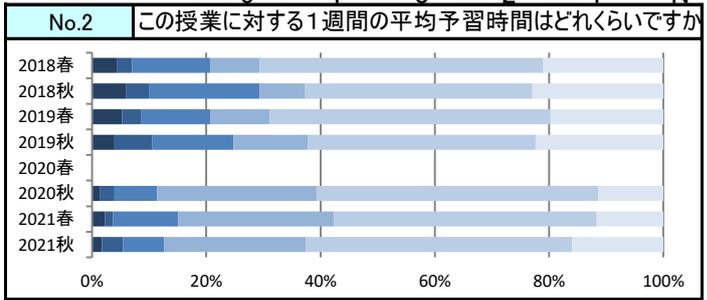
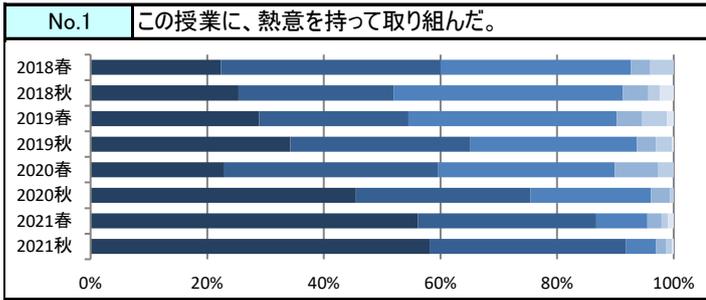
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	67	113	98	10	12	0	300	3	3.71
			22.3%	37.7%	32.7%	3.3%	4.0%	0.0%			
		2018秋	64	67	99	11	5	6	252	2	3.62
			25.4%	26.6%	39.3%	4.4%	2.0%	2.4%			
		2019春	225	199	278	34	33	9	778	3	3.67
			28.9%	25.6%	35.7%	4.4%	4.2%	1.2%			
		2019秋	114	103	95	11	9	1	333	0	3.90
			34.2%	30.9%	28.5%	3.3%	2.7%	0.3%			
		2020春	25	40	33	8	3	0	109	0	3.70
	22.9%	36.7%	30.3%	7.3%	2.8%	0.0%					
2020秋	280	184	127	20	4	0	615	0	4.16		
	45.5%	29.9%	20.7%	3.3%	0.7%	0.0%					
2021春	347	189	54	15	7	6	618	2	4.35		
	56.1%	30.6%	8.7%	2.4%	1.1%	1.0%					
2021秋	171	99	15	5	3	1	294	1	4.45		
	58.2%	33.7%	5.1%	1.7%	1.0%	0.3%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	13	8	41	26	149	63	300	3	1.40
			4.3%	2.7%	13.7%	8.7%	49.7%	21.0%			
		2018秋	15	10	48	20	99	57	249	5	1.60
			6.0%	4.0%	19.3%	8.0%	39.8%	22.9%			
		2019春	41	26	94	80	381	153	775	6	1.46
			5.3%	3.4%	12.1%	10.3%	49.2%	19.7%			
		2019秋	13	22	47	43	132	74	331	2	1.55
			3.9%	6.6%	14.2%	13.0%	39.9%	22.4%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	109	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	8	16	46	171	302	70	613	2	1.45		
	1.3%	2.6%	7.5%	27.9%	49.3%	11.4%					
2021春	14	9	70	169	284	72	618	2	1.52		
	2.3%	1.5%	11.3%	27.3%	46.0%	11.7%					
2021秋	5	11	21	73	137	47	294	1	1.41		
	1.7%	3.7%	7.1%	24.8%	46.6%	16.0%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	14	7	35	34	162	49	301	2	1.44
			4.7%	2.3%	11.6%	11.3%	53.8%	16.3%			
		2018秋	15	11	46	17	104	58	251	3	1.57
			6.0%	4.4%	18.3%	6.8%	41.4%	23.1%			
		2019春	40	19	97	73	381	165	775	6	1.41
			5.2%	2.5%	12.5%	9.4%	49.2%	21.3%			
		2019秋	12	23	45	48	136	68	332	1	1.56
			3.6%	6.9%	13.6%	14.5%	41.0%	20.5%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	109	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	7	14	48	206	300	39	614	1	1.54		
	1.1%	2.3%	7.8%	33.6%	48.9%	6.4%					
2021春	12	10	79	193	285	39	618	2	1.63		
	1.9%	1.6%	12.8%	31.2%	46.1%	6.3%					
2021秋	4	7	20	93	153	17	294	1	1.52		
	1.4%	2.4%	6.8%	31.6%	52.0%	5.8%					
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	107	58	79	15	39	3	301	2	3.56
			35.5%	19.3%	26.2%	5.0%	13.0%	1.0%			
		2018秋	101	39	69	5	25	13	252	2	3.58
			40.1%	15.5%	27.4%	2.0%	9.9%	5.2%			
		2019春	316	98	227	34	78	24	777	4	3.60
			40.7%	12.6%	29.2%	4.4%	10.0%	3.1%			
		2019秋	147	61	72	9	40	4	333	0	3.76
			44.1%	18.3%	21.6%	2.7%	12.0%	1.2%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	109	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	402	95	64	16	29	6	612	3	4.32		
	65.7%	15.5%	10.5%	2.6%	4.7%	1.0%					
2021春	349	148	64	20	14	24	619	1	4.17		
	56.4%	23.9%	10.3%	3.2%	2.3%	3.9%					
2021秋	161	68	31	17	6	11	294	1	4.12		
	54.8%	23.1%	10.5%	5.8%	2.0%	3.7%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	96	63	97	10	20	15	301	2	3.53
			31.9%	20.9%	32.2%	3.3%	6.6%	5.0%			
		2018秋	93	43	84	3	5	24	252	2	3.57
			36.9%	17.1%	33.3%	1.2%	2.0%	9.5%			
		2019春	304	115	251	27	32	48	777	4	3.63
			39.1%	14.8%	32.3%	3.5%	4.1%	6.2%			
		2019秋	141	56	93	8	16	19	333	0	3.72
			42.3%	16.8%	27.9%	2.4%	4.8%	5.7%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	109	-
	-	-	-	-	-	-					
2020秋	371	108	81	15	6	28	609	6	4.21		
	60.9%	17.7%	13.3%	2.5%	1.0%	4.6%					
2021春	372	143	66	8	5	25	619	1	4.28		
	60.1%	23.1%	10.7%	1.3%	0.8%	4.0%					
2021秋	170	81	22	4	4	13	294	1	4.26		
	57.8%	27.6%	7.5%	1.4%	1.4%	4.4%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	122 40.5%	65 21.6%	90 29.9%	14 4.7%	8 2.7%	2 0.7%	301	2	3.91
		2018秋	108 42.9%	49 19.4%	81 32.1%	2 0.8%	5 2.0%	7 2.8%	252	2	3.92
		2019春	307 39.7%	137 17.7%	261 33.8%	27 3.5%	22 2.8%	19 2.5%	773	8	3.81
		2019秋	152 45.6%	69 20.7%	94 28.2%	9 2.7%	6 1.8%	3 0.9%	333	0	4.03
		2020春	11 10.2%	33 30.6%	36 33.3%	19 17.6%	9 8.3%	0 0.0%	108	1	3.17
		2020秋	400 65.3%	112 18.3%	58 9.5%	29 4.7%	7 1.1%	7 1.1%	613	2	4.38
		2021春	427 69.1%	127 20.6%	37 6.0%	13 2.1%	4 0.6%	10 1.6%	618	2	4.50
		2021秋	193 65.9%	71 24.2%	13 4.4%	3 1.0%	5 1.7%	8 2.7%	293	2	4.43
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	149 49.5%	65 21.6%	72 23.9%	7 2.3%	6 2.0%	2 0.7%	301	2	4.12
		2018秋	127 50.4%	47 18.7%	65 25.8%	3 1.2%	5 2.0%	5 2.0%	252	2	4.08
		2019春	357 45.9%	142 18.3%	218 28.1%	30 3.9%	15 1.9%	15 1.9%	777	4	3.97
		2019秋	180 54.1%	64 19.2%	75 22.5%	6 1.8%	7 2.1%	1 0.3%	333	0	4.20
		2020春	15 13.8%	32 29.4%	31 28.4%	24 22.0%	7 6.4%	0 0.0%	109	0	3.22
		2020秋	400 65.3%	109 17.8%	67 10.9%	19 3.1%	16 2.6%	2 0.3%	613	2	4.39
		2021春	445 72.0%	116 18.8%	37 6.0%	10 1.6%	5 0.8%	5 0.8%	618	2	4.57
		2021秋	205 69.7%	64 21.8%	11 3.7%	4 1.4%	6 2.0%	4 1.4%	294	1	4.52
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	147 48.8%	64 21.3%	67 22.3%	15 5.0%	5 1.7%	3 1.0%	301
2018秋	116 46.0%			50 19.8%	61 24.2%	13 5.2%	7 2.8%	5 2.0%	252	2	3.95
2019春	362 46.6%			152 19.6%	198 25.5%	30 3.9%	21 2.7%	14 1.8%	777	4	3.98
2019秋	175 52.6%			70 21.0%	74 22.2%	8 2.4%	5 1.5%	1 0.3%	333	0	4.20
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	109	-
2020秋	375 61.5%			102 16.7%	69 11.3%	29 4.8%	29 4.8%	6 1.0%	610	5	4.22
2021春	432 70.0%			116 18.8%	45 7.3%	7 1.1%	11 1.8%	6 1.0%	617	3	4.51
2021秋	197 67.2%			64 21.8%	17 5.8%	9 3.1%	6 2.0%	0 0.0%	293	2	4.49

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	109 36.2%	79 26.2%	83 27.6%	17 5.6%	12 4.0%	1 0.3%	301	2	3.84
		2018秋	90 35.7%	48 19.0%	86 34.1%	13 5.2%	10 4.0%	5 2.0%	252	2	3.71
		2019春	280 36.0%	174 22.4%	230 29.6%	46 5.9%	34 4.4%	13 1.7%	777	4	3.75
		2019秋	161 48.5%	67 20.2%	81 24.4%	12 3.6%	9 2.7%	2 0.6%	332	1	4.06
		2020春	4 3.7%	23 21.1%	37 33.9%	32 29.4%	13 11.9%	0 0.0%	109	0	2.75
		2020秋	320 52.2%	146 23.8%	89 14.5%	28 4.6%	30 4.9%	0 0.0%	613	2	4.14
		2021春	350 56.5%	176 28.4%	59 9.5%	23 3.7%	5 0.8%	6 1.0%	619	1	4.33
		2021秋	175 59.5%	84 28.6%	19 6.5%	8 2.7%	7 2.4%	1 0.3%	294	1	4.39
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	131 43.5%	68 22.6%	78 25.9%	14 4.7%	10 3.3%	0 0.0%	301
2018秋	90 35.9%			59 23.5%	82 32.7%	7 2.8%	7 2.8%	6 2.4%	251	3	3.80
2019春	312 40.1%			168 21.6%	225 28.9%	33 4.2%	27 3.5%	13 1.7%	778	3	3.86
2019秋	160 48.0%			77 23.1%	78 23.4%	9 2.7%	8 2.4%	1 0.3%	333	0	4.11
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	109	-
2020秋	351 57.3%			137 22.3%	82 13.4%	27 4.4%	15 2.4%	1 0.2%	613	2	4.27
2021春	398 64.6%			150 24.4%	46 7.5%	10 1.6%	6 1.0%	6 1.0%	616	4	4.47
2021秋	188 63.9%			83 28.2%	15 5.1%	6 2.0%	1 0.3%	1 0.3%	294	1	4.52
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	108 35.9%	77 25.6%	93 30.9%	15 5.0%	7 2.3%	1 0.3%	301
		2018秋	81 32.1%	57 22.6%	88 34.9%	10 4.0%	11 4.4%	5 2.0%	252	2	3.68
		2019春	282 36.3%	167 21.5%	250 32.2%	36 4.6%	28 3.6%	13 1.7%	776	5	3.77
		2019秋	153 46.2%	76 23.0%	85 25.7%	5 1.5%	11 3.3%	1 0.3%	331	2	4.06
		2020春	6 5.5%	16 14.7%	39 35.8%	28 25.7%	20 18.3%	0 0.0%	109	0	2.63
		2020秋	310 50.7%	150 24.5%	92 15.0%	34 5.6%	25 4.1%	1 0.2%	612	3	4.12
		2021春	379 61.2%	158 25.5%	56 9.0%	13 2.1%	6 1.0%	7 1.1%	619	1	4.41
		2021秋	181 61.8%	82 28.0%	18 6.1%	4 1.4%	7 2.4%	1 0.3%	293	2	4.44

設問別評価の推移

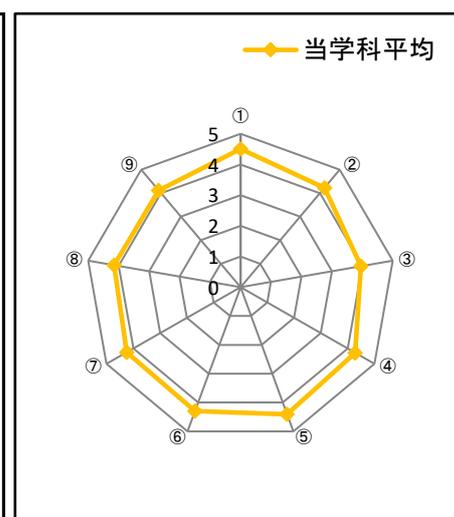
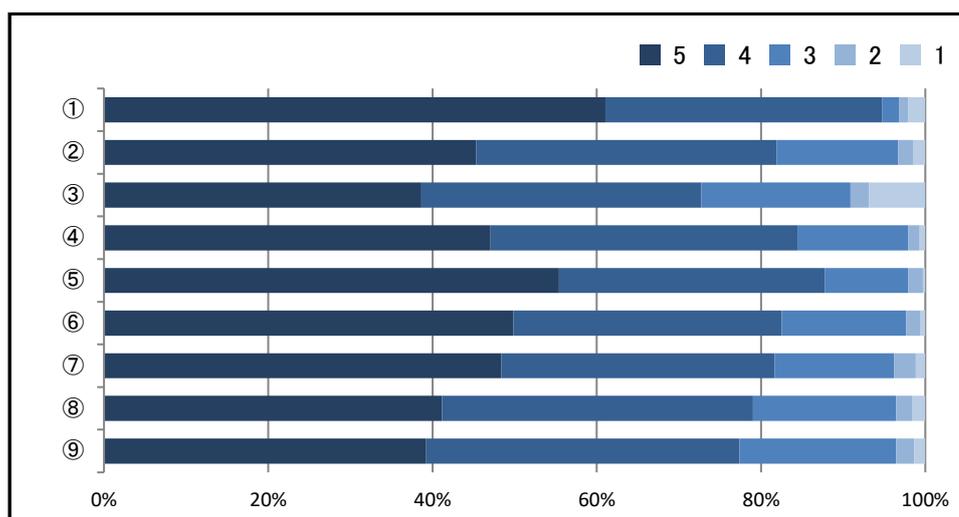
5 4 3 2 1 N



学科	グローバル法学科
学期	春学期

回答者数	620
------	-----

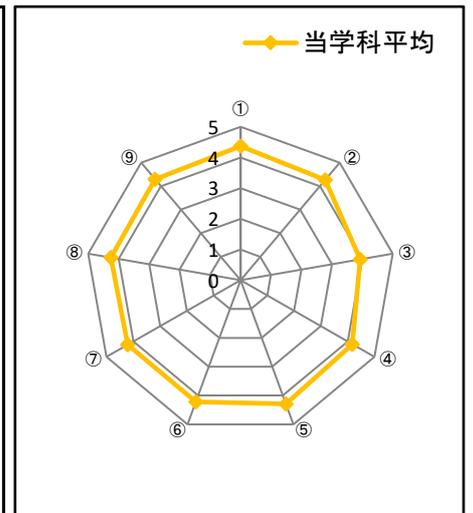
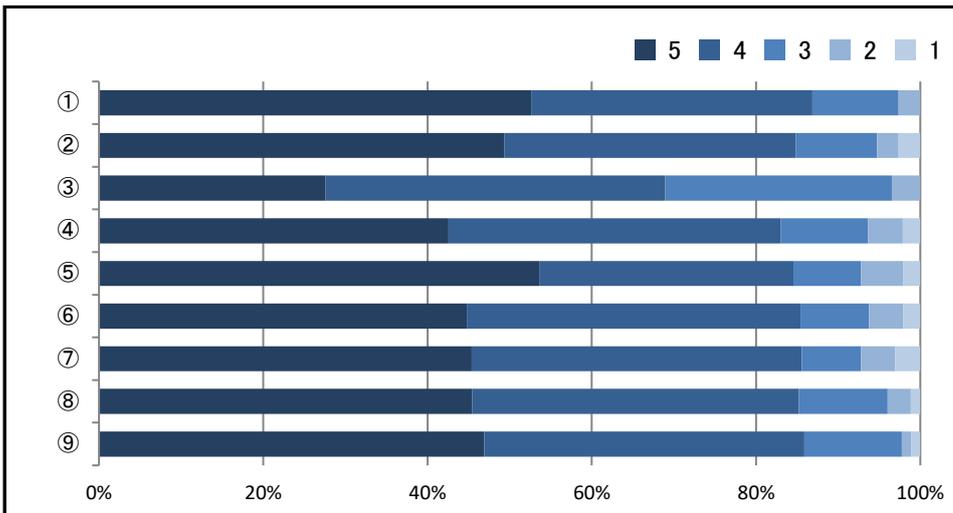
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	自国と異なる文化および価値観を柔軟に理解する力は身につきましたか。	58 61.1%	32 33.7%	2 2.1%	1 1.1%	2 2.1%	95	0	4.51
②	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決するための知識は身につきましたか。	150 45.3%	121 36.6%	49 14.8%	6 1.8%	5 1.5%	331	0	4.22
③	メディア・IT技術を活用し効果的に情報を伝達する能力は身につきましたか。	17 38.6%	15 34.1%	8 18.2%	1 2.3%	3 6.8%	44	0	3.95
④	日本語、外国語を問わず、自らの考えを表現できる力は身につきましたか。	136 47.1%	108 37.4%	39 13.5%	4 1.4%	2 0.7%	289	1	4.29
⑤	自国と異なる文化・価値観を柔軟に理解しようとする姿勢は身につきましたか。	190 55.4%	111 32.4%	35 10.2%	6 1.7%	1 0.3%	343	1	4.41
⑥	自国と異なる文化の人に対して、自分の意見を発信しようとする姿勢は身につきましたか。	171 49.9%	112 32.7%	52 15.2%	6 1.7%	2 0.6%	343	1	4.29
⑦	世界規模の視野に立って考え、行動しようとする姿勢は身につきましたか。	166 48.4%	114 33.2%	50 14.6%	9 2.6%	4 1.2%	343	1	4.25
⑧	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決する能力は身につきましたか。	151 41.1%	139 37.9%	64 17.4%	7 1.9%	6 1.6%	367	0	4.15
⑨	世界規模の活動で生じる問題に対して、適切な法律を見いだす力は身につきましたか。	144 39.2%	140 38.1%	70 19.1%	8 2.2%	5 1.4%	367	0	4.12



学科	グローバル法学科
学期	秋学期

回答者数	295
------	-----

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	自国と異なる文化および価値観を柔軟に理解する力は身につきましたか。	20 52.6%	13 34.2%	4 10.5%	1 2.6%	0 0.0%	38	1	4.37
②	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決するための知識は身につきましたか。	75 49.3%	54 35.5%	15 9.9%	4 2.6%	4 2.6%	152	2	4.26
③	メディア・IT技術を活用し効果的に情報を伝達する能力は身につきましたか。	8 27.6%	12 41.4%	8 27.6%	1 3.4%	0 0.0%	29	0	3.93
④	日本語、外国語を問わず、自らの考えを表現できる力は身につきましたか。	40 42.6%	38 40.4%	10 10.6%	4 4.3%	2 2.1%	94	0	4.17
⑤	自国と異なる文化・価値観を柔軟に理解しようとする姿勢は身につきましたか。	52 53.6%	30 30.9%	8 8.2%	5 5.2%	2 2.1%	97	0	4.29
⑥	自国と異なる文化の人に対して、自分の意見を発信しようとする姿勢は身につきましたか。	43 44.8%	39 40.6%	8 8.3%	4 4.2%	2 2.1%	96	1	4.22
⑦	世界規模の視野に立って考え、行動しようとする姿勢は身につきましたか。	44 45.4%	39 40.2%	7 7.2%	4 4.1%	3 3.1%	97	0	4.21
⑧	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決する能力は身につきましたか。	80 45.5%	70 39.8%	19 10.8%	5 2.8%	2 1.1%	176	2	4.26
⑨	世界規模の活動で生じる問題に対して、適切な法律を見いだす力は身につきましたか。	83 46.9%	69 39.0%	21 11.9%	2 1.1%	2 1.1%	177	1	4.29

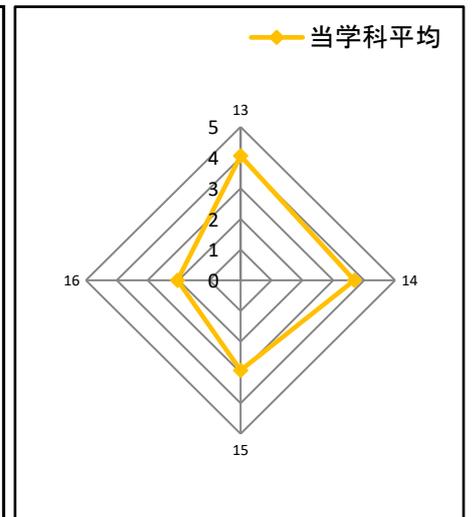
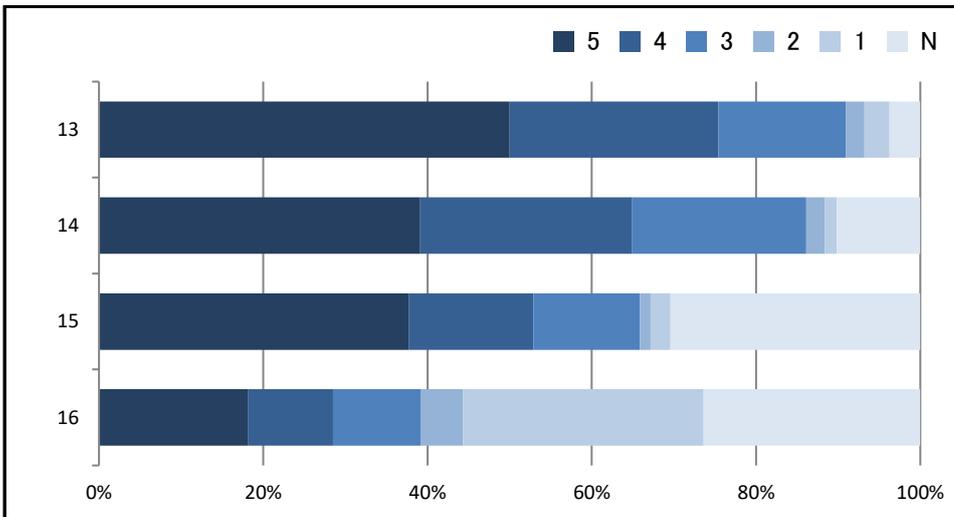


学科	グローバル法学科
学期	春学期

回答者数	620	回答率	41.3%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J この授業について</b>										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	309 50.0%	157 25.4%	96 15.5%	14 2.3%	19 3.1%	23 3.7%	618	2	4.06
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念 <sup>[1]</sup> ・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。	242 39.1%	160 25.8%	131 21.2%	14 2.3%	9 1.5%	63 10.2%	619	1	3.68
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	233 37.7%	94 15.2%	80 12.9%	8 1.3%	15 2.4%	188 30.4%	618	2	2.93
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	112 18.1%	64 10.4%	66 10.7%	32 5.2%	181 29.3%	163 26.4%	618	2	2.04

[1](参照) 法学部の教育理念 法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

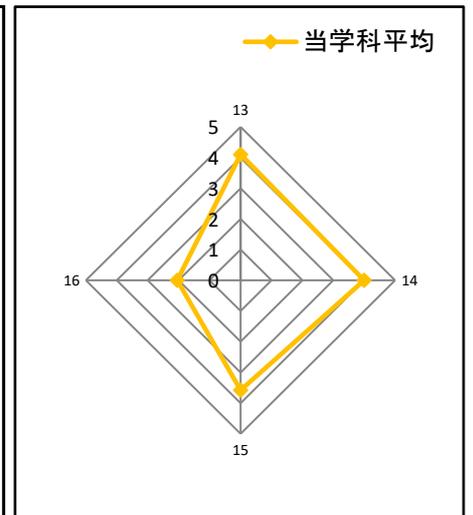
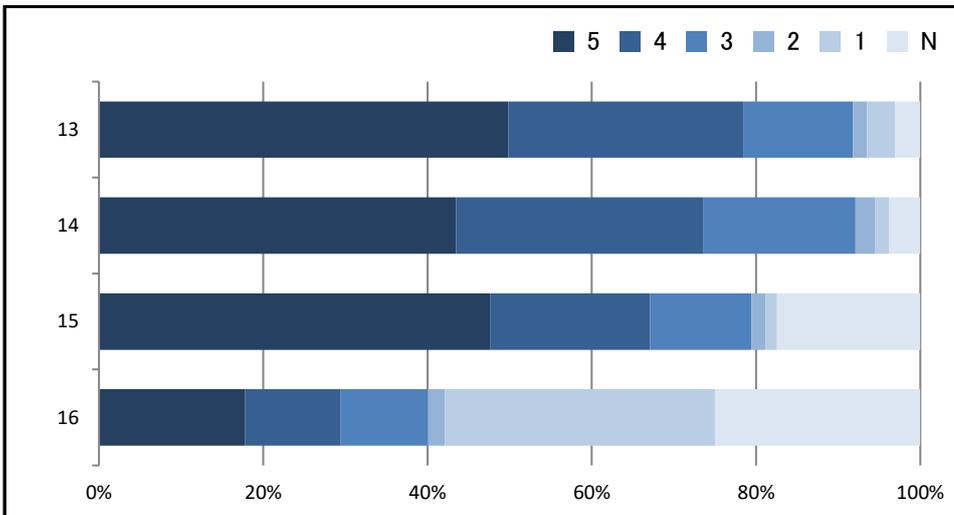


学科	グローバル法学科
学期	秋学期

回答者数	295	回答率	29.3%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J この授業について</b>										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	146 49.8%	84 28.7%	39 13.3%	5 1.7%	10 3.4%	9 3.1%	293	2	4.11
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念 <sup>[1]</sup> ・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。	127 43.5%	88 30.1%	54 18.5%	7 2.4%	5 1.7%	11 3.8%	292	3	4.00
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	139 47.6%	57 19.5%	36 12.3%	5 1.7%	4 1.4%	51 17.5%	292	3	3.58
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	52 17.8%	34 11.6%	31 10.6%	6 2.1%	96 32.9%	73 25.0%	292	3	2.04

[1](参照) 法学部の教育理念 法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。



学科	政治学科
学期	春学期

回答者数	1,100	回答率	33.9%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効 回答	無効 回答
		7	6	5	4	3	2	1	N		
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						750	275		1,025	75
							73.2%	26.8%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			57	23	119	68	5		272	3
				21.0%	8.5%	43.8%	25.0%	1.8%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			58	29	38	88	61		274	1
				21.2%	10.6%	13.9%	32.1%	22.3%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					146	20	98	74	268	7
						54.5%	7.5%	36.6%	27.6%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	57	40	10	5	1	30	148		259	16
		22.0%	15.4%	3.9%	1.9%	0.4%	11.6%	57.1%			

学科	政治学科
学期	春学期

回答者数	1,100	回答率	33.9%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			123	152	597	70	1		748	2
				16.4%	20.3%	79.8%	9.4%	0.1%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			24	111	587	24	1		747	3
				3.2%	14.9%	78.6%	3.2%	0.1%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			49	449	395	56	119		747	3
				6.6%	60.1%	52.9%	7.5%	15.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		229	171	35	4	7	415		733	17
			31.2%	23.3%	4.8%	0.5%	1.0%	56.6%			

学科	政治学科
学期	秋学期

回答者数	713	回答率	22.6%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						294	368		662	51
							44.4%	55.6%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			170	120	45	27	6		368	0
				46.2%	32.6%	12.2%	7.3%	1.6%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			206	50	33	22	55		366	2
				56.3%	13.7%	9.0%	6.0%	15.0%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					231	23	134	53	356	12
						64.9%	6.5%	37.6%	14.9%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	85	48	12	18	10	42	191		360	8
		23.6%	13.3%	3.3%	5.0%	2.8%	11.7%	53.1%			

学科	政治学科
学期	秋学期

回答者数	713	回答率	22.6%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			51	30	266	15	0		294	0
				17.3%	10.2%	90.5%	5.1%	0.0%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			15	15	262	2	0		294	0
				5.1%	5.1%	89.1%	0.7%	0.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			12	184	133	32	55		293	1
				4.1%	62.8%	45.4%	10.9%	18.8%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		82	57	6	2	0	180		290	4
			28.3%	19.7%	2.1%	0.7%	0.0%	62.1%			

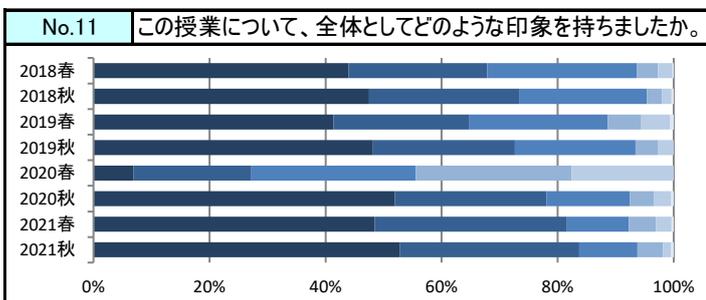
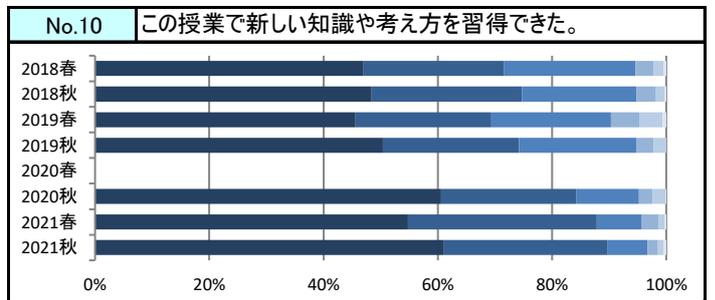
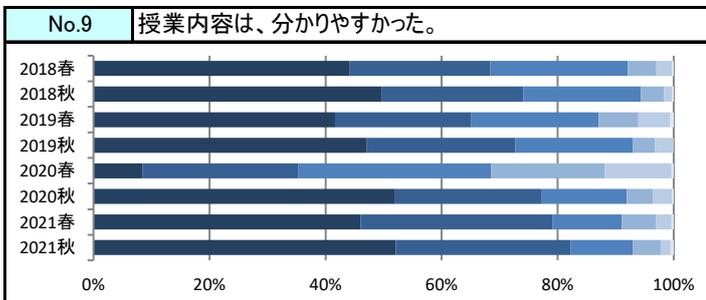
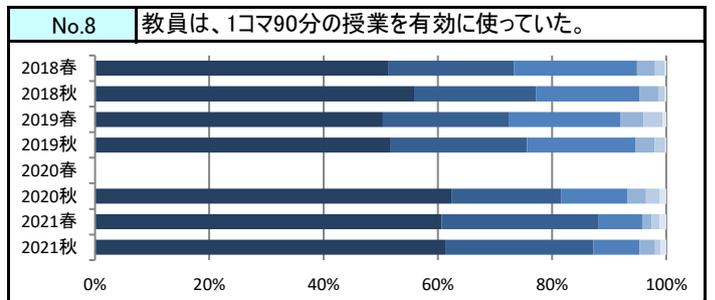
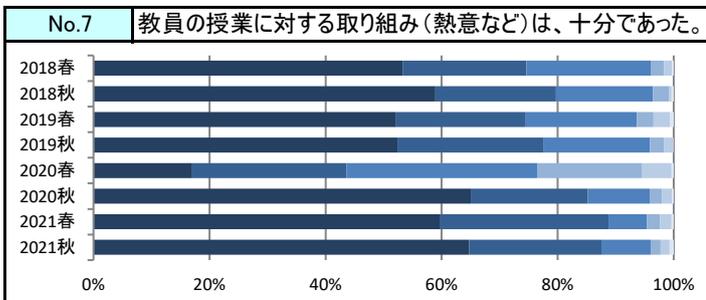
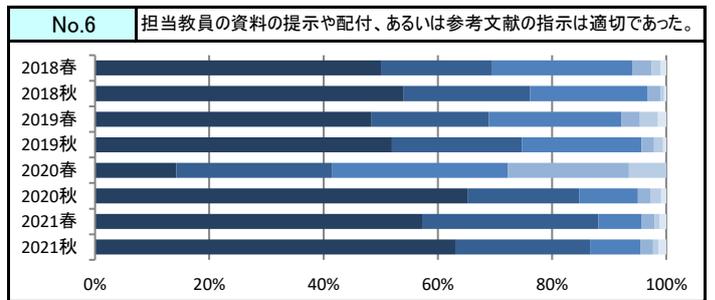
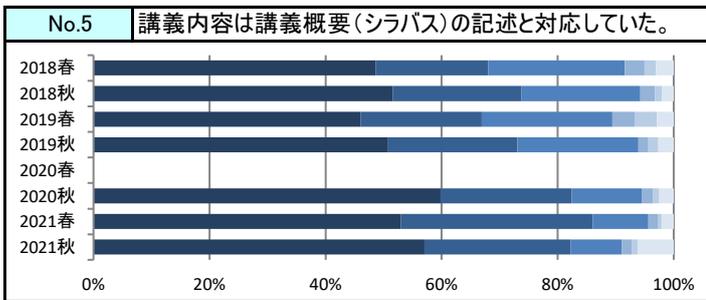
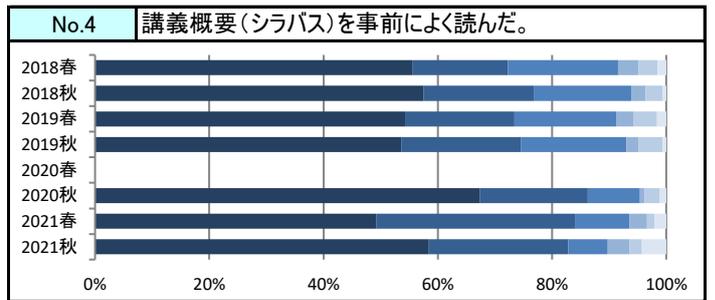
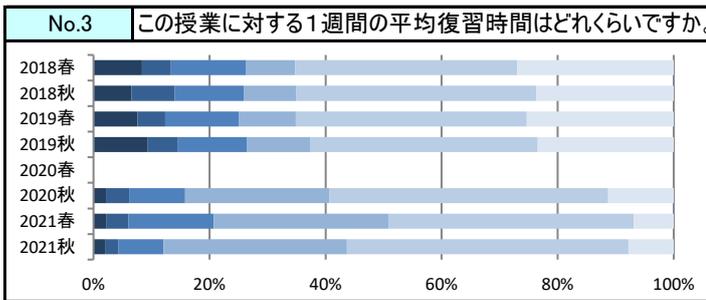
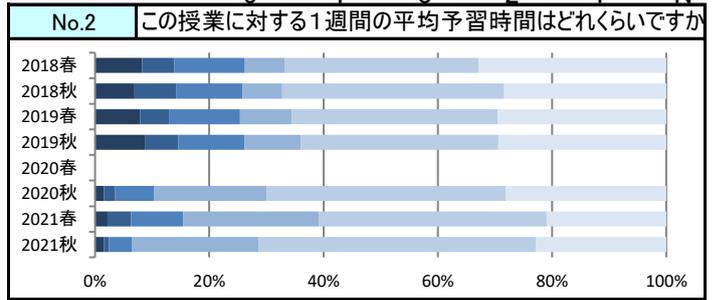
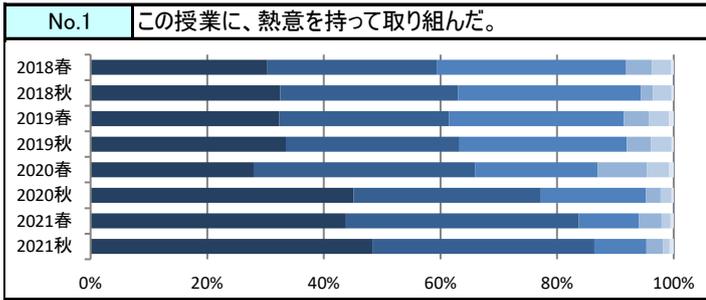
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	448 30.3%	429 29.0%	480 32.5%	65 4.4%	49 3.3%	6 0.4%	1,477	5	3.77
		2018秋	255 32.5%	239 30.5%	246 31.4%	16 2.0%	25 3.2%	3 0.4%	784	2	3.86
		2019春	558 32.4%	500 29.0%	517 30.0%	73 4.2%	60 3.5%	14 0.8%	1,722	6	3.80
		2019秋	350 33.5%	311 29.8%	300 28.7%	43 4.1%	37 3.5%	4 0.4%	1,045	3	3.84
		2020春	73 28.0%	99 37.9%	55 21.1%	22 8.4%	10 3.8%	2 0.8%	261	0	3.75
		2020秋	521 45.1%	371 32.1%	208 18.0%	29 2.5%	22 1.9%	4 0.3%	1,155	6	4.15
		2021春	480 43.8%	438 40.0%	112 10.2%	43 3.9%	17 1.6%	6 0.5%	1,096	4	4.19
		2021秋	340 48.3%	268 38.1%	63 8.9%	20 2.8%	8 1.1%	5 0.7%	704	9	4.27
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3~4時間 3: 2~3時間 2: 1~2時間 1: 0~1時間 N: 0時間	2018春	122 8.3%	83 5.6%	182 12.3%	102 6.9%	502 34.0%	484 32.8%	1,475
2018秋	54 6.9%			57 7.3%	91 11.6%	54 6.9%	304 38.9%	222 28.4%	782	4	1.51
2019春	136 7.9%			87 5.0%	214 12.4%	157 9.1%	621 36.0%	508 29.5%	1,723	5	1.51
2019秋	92 8.8%			60 5.7%	121 11.6%	103 9.9%	361 34.6%	307 29.4%	1,044	4	1.56
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	261	-
2020秋	18 1.6%			23 2.0%	78 6.7%	229 19.8%	484 41.8%	325 28.1%	1,157	4	1.17
2021春	24 2.2%			45 4.1%	100 9.1%	262 23.9%	437 39.8%	230 20.9%	1,098	2	1.42
2021秋	11 1.6%			6 0.9%	29 4.1%	156 22.1%	342 48.5%	161 22.8%	705	8	1.16
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3~4時間 3: 2~3時間 2: 1~2時間 1: 0~1時間 N: 0時間			2018春	123 8.3%	74 5.0%	191 13.0%	124 8.4%	565 38.3%	397 26.9%	1,474
		2018秋	51 6.5%	58 7.4%	93 11.9%	71 9.1%	323 41.4%	185 23.7%	781	5	1.58
		2019春	130 7.6%	82 4.8%	219 12.8%	168 9.8%	683 39.8%	435 25.3%	1,717	11	1.55
		2019秋	98 9.4%	54 5.2%	125 12.0%	114 10.9%	409 39.1%	245 23.4%	1,045	3	1.64
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	261	-
		2020秋	25 2.2%	46 4.0%	112 9.7%	288 24.9%	555 48.0%	131 11.3%	1,157	4	1.54
		2021春	25 2.3%	41 3.7%	161 14.7%	330 30.1%	464 42.3%	75 6.8%	1,096	4	1.73
		2021秋	14 2.0%	16 2.3%	55 7.8%	223 31.6%	342 48.5%	55 7.8%	705	8	1.54
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	822 55.6%	247 16.7%	284 19.2%	54 3.7%	49 3.3%	22 1.5%	1,478	4	4.13
		2018秋	451 57.5%	151 19.3%	134 17.1%	20 2.6%	23 2.9%	5 0.6%	784	2	4.24
		2019春	934 54.3%	330 19.2%	306 17.8%	51 3.0%	72 4.2%	28 1.6%	1,721	7	4.12
		2019秋	562 53.6%	220 21.0%	193 18.4%	22 2.1%	44 4.2%	7 0.7%	1,048	0	4.16
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	261	-
		2020秋	780 67.4%	218 18.8%	106 9.2%	9 0.8%	31 2.7%	13 1.1%	1,157	4	4.44
		2021春	539 49.2%	381 34.8%	104 9.5%	34 3.1%	15 1.4%	22 2.0%	1,095	5	4.21
		2021秋	412 58.4%	172 24.4%	49 7.0%	27 3.8%	15 2.1%	30 4.3%	705	8	4.20
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	717 48.6%	286 19.4%	347 23.5%	50 3.4%	29 2.0%	45 3.1%	1,474
2018秋	403 51.5%			174 22.3%	160 20.5%	20 2.6%	9 1.2%	16 2.0%	782	4	4.14
2019春	792 46.0%			360 20.9%	387 22.5%	66 3.8%	67 3.9%	49 2.8%	1,721	7	3.93
2019秋	532 50.8%			234 22.3%	218 20.8%	18 1.7%	18 1.7%	28 2.7%	1,048	0	4.11
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	261	-
2020秋	692 59.8%			262 22.6%	139 12.0%	23 2.0%	12 1.0%	29 2.5%	1,157	4	4.31
2021春	581 53.0%			362 33.0%	105 9.6%	18 1.6%	7 0.6%	23 2.1%	1,096	4	4.30
2021秋	401 57.0%			177 25.2%	62 8.8%	12 1.7%	8 1.1%	43 6.1%	703	10	4.17

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	738 50.0%	288 19.5%	361 24.5%	50 3.4%	23 1.6%	15 1.0%	1,475	7	4.10
		2018秋	422 54.0%	174 22.3%	160 20.5%	18 2.3%	5 0.6%	3 0.4%	782	4	4.25
		2019春	832 48.4%	352 20.5%	400 23.3%	55 3.2%	54 3.1%	25 1.5%	1,718	10	4.03
		2019秋	544 52.0%	239 22.8%	219 20.9%	23 2.2%	16 1.5%	6 0.6%	1,047	1	4.20
		2020春	37 14.2%	71 27.3%	80 30.8%	55 21.2%	17 6.5%	0 0.0%	260	1	3.22
		2020秋	753 65.2%	226 19.6%	119 10.3%	26 2.3%	21 1.8%	10 0.9%	1,155	6	4.41
		2021春	627 57.3%	338 30.9%	82 7.5%	26 2.4%	10 0.9%	12 1.1%	1,095	5	4.38
		2021秋	444 63.1%	166 23.6%	62 8.8%	16 2.3%	6 0.9%	10 1.4%	704	9	4.41
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	786 53.3%	315 21.3%	318 21.5%	33 2.2%	20 1.4%	4 0.3%	1,476	6	4.22
		2018秋	462 58.9%	163 20.8%	131 16.7%	22 2.8%	3 0.4%	3 0.4%	784	2	4.34
		2019春	897 52.2%	385 22.4%	329 19.1%	49 2.8%	50 2.9%	10 0.6%	1,720	8	4.16
		2019秋	549 52.4%	263 25.1%	193 18.4%	25 2.4%	17 1.6%	1 0.1%	1,048	0	4.24
		2020春	44 17.0%	69 26.6%	85 32.8%	47 18.1%	13 5.0%	1 0.4%	259	2	3.31
		2020秋	753 65.0%	234 20.2%	123 10.6%	25 2.2%	20 1.7%	3 0.3%	1,158	3	4.44
		2021春	653 59.6%	319 29.1%	72 6.6%	25 2.3%	22 2.0%	4 0.4%	1,095	5	4.41
		2021秋	457 64.7%	161 22.8%	60 8.5%	12 1.7%	11 1.6%	5 0.7%	706	7	4.45
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	755 51.3%	324 22.0%	318 21.6%	46 3.1%	25 1.7%	4 0.3%	1,472
2018秋	437 55.9%			167 21.4%	141 18.0%	26 3.3%	9 1.2%	2 0.3%	782	4	4.27
2019春	864 50.4%			379 22.1%	334 19.5%	69 4.0%	57 3.3%	11 0.6%	1,714	14	4.10
2019秋	540 51.6%			251 24.0%	199 19.0%	35 3.3%	19 1.8%	2 0.2%	1,046	2	4.20
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	261	-
2020秋	720 62.4%			222 19.2%	134 11.6%	37 3.2%	28 2.4%	13 1.1%	1,154	7	4.33
2021春	663 60.7%			300 27.5%	83 7.6%	18 1.6%	15 1.4%	13 1.2%	1,092	8	4.41
2021秋	433 61.3%			183 25.9%	57 8.1%	19 2.7%	7 1.0%	7 1.0%	706	7	4.41

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	651 44.2%	357 24.2%	349 23.7%	73 5.0%	40 2.7%	4 0.3%	1,474	8	4.01
		2018秋	389 49.7%	190 24.3%	159 20.3%	31 4.0%	11 1.4%	2 0.3%	782	4	4.16
		2019春	716 41.6%	404 23.5%	378 22.0%	117 6.8%	94 5.5%	11 0.6%	1,720	8	3.87
		2019秋	494 47.1%	268 25.6%	212 20.2%	40 3.8%	33 3.1%	1 0.1%	1,048	0	4.09
		2020春	22 8.4%	70 26.8%	87 33.3%	51 19.5%	30 11.5%	1 0.4%	261	0	3.00
		2020秋	600 52.0%	292 25.3%	169 14.6%	52 4.5%	38 3.3%	3 0.3%	1,154	7	4.17
		2021春	504 46.0%	363 33.2%	130 11.9%	64 5.8%	30 2.7%	4 0.4%	1,095	5	4.13
		2021秋	368 52.1%	213 30.2%	75 10.6%	34 4.8%	12 1.7%	4 0.6%	706	7	4.25
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	694 47.0%	363 24.6%	339 23.0%	48 3.3%	25 1.7%	7 0.5%	1,476
2018秋	379 48.4%			206 26.3%	157 20.1%	27 3.4%	12 1.5%	2 0.3%	783	3	4.16
2019春	784 45.6%			409 23.8%	360 20.9%	85 4.9%	70 4.1%	11 0.6%	1,719	9	4.00
2019秋	528 50.4%			250 23.9%	216 20.6%	31 3.0%	22 2.1%	1 0.1%	1,048	0	4.17
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	261	-
2020秋	698 60.6%			273 23.7%	126 10.9%	27 2.3%	26 2.3%	2 0.2%	1,152	9	4.38
2021春	600 54.8%			362 33.1%	86 7.9%	33 3.0%	11 1.0%	3 0.3%	1,095	5	4.37
2021秋	430 61.1%			202 28.7%	49 7.0%	12 1.7%	8 1.1%	3 0.4%	704	9	4.46
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし	2018春	648 43.9%	353 23.9%	381 25.8%	53 3.6%	37 2.5%	3 0.2%	1,475	7	4.03
		2018秋	371 47.5%	202 25.9%	172 22.0%	20 2.6%	13 1.7%	3 0.4%	781	5	4.14
		2019春	710 41.4%	403 23.5%	409 23.8%	99 5.8%	86 5.0%	10 0.6%	1,717	11	3.89
		2019秋	505 48.2%	256 24.4%	218 20.8%	40 3.8%	29 2.8%	0 0.0%	1,048	0	4.11
		2020春	18 6.9%	53 20.3%	74 28.4%	70 26.8%	46 17.6%	0 0.0%	261	0	2.72
		2020秋	601 51.9%	302 26.1%	167 14.4%	48 4.1%	34 2.9%	5 0.4%	1,157	4	4.19
		2021春	530 48.4%	363 33.2%	116 10.6%	52 4.8%	29 2.7%	4 0.4%	1,094	6	4.19
		2021秋	373 52.8%	218 30.9%	71 10.1%	31 4.4%	10 1.4%	3 0.4%	706	7	4.28

設問別評価の推移

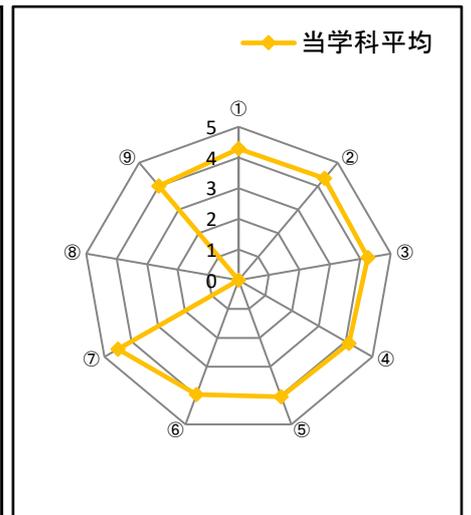
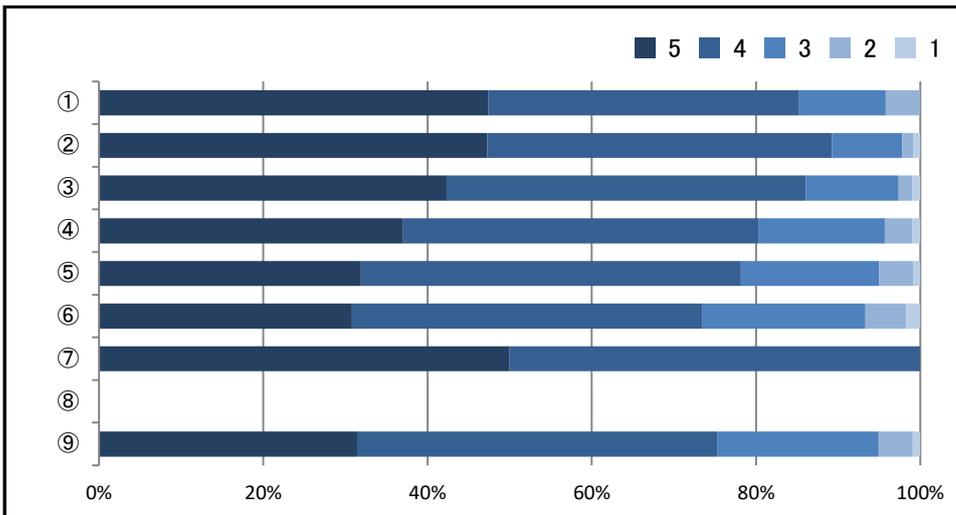
5 4 3 2 1 N



学科	政治学科
学期	春学期

回答者数	1,100
------	-------

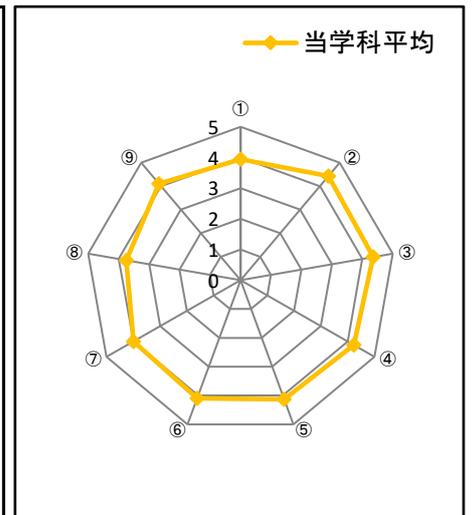
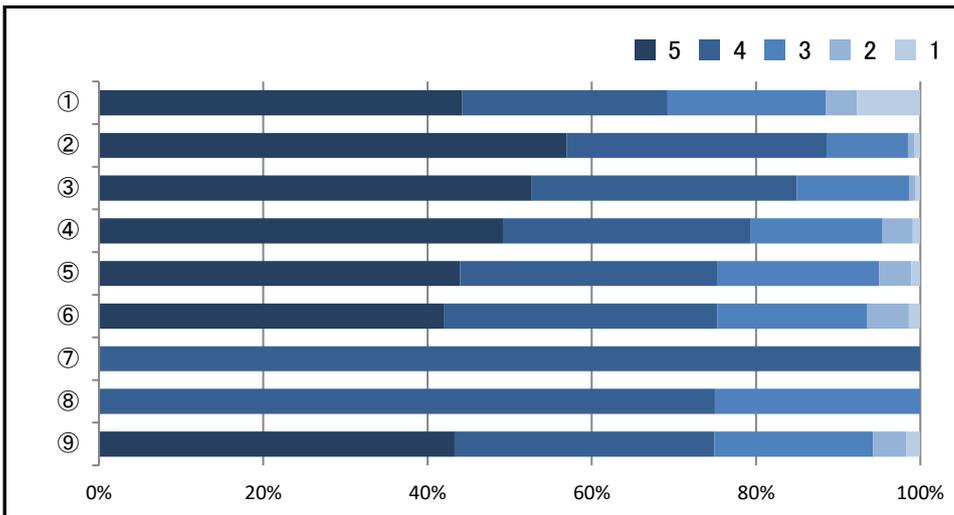
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	歴史、文化、社会、自然、健康、語学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	45 47.4%	36 37.9%	10 10.5%	4 4.2%	0 0.0%	95	2	4.28
②	政治学に関する基本的な知識は身につきましたか。	431 47.3%	383 42.0%	78 8.6%	12 1.3%	8 0.9%	912	8	4.33
③	政治学に関する体系的な理解は身につきましたか。	385 42.3%	398 43.7%	103 11.3%	15 1.6%	9 1.0%	910	10	4.25
④	政治的問題を発見し、類似の問題と比較しつつ分析する能力は身につきましたか。	342 37.1%	399 43.2%	142 15.4%	31 3.4%	9 1.0%	923	8	4.12
⑤	政治的問題に対する解決策を見いだす能力は身につきましたか。	294 31.9%	426 46.3%	155 16.8%	38 4.1%	8 0.9%	921	10	4.04
⑥	言葉を用いて他者に筋道立てて説明し、伝達できる能力は身につきましたか。	254 30.8%	351 42.6%	164 19.9%	41 5.0%	14 1.7%	824	8	3.96
⑦	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	1	4.50
⑧	他者(特に弱者)と関わり共に生き、他者(特に弱者)を尊重する「自由で平等な社会」を実現しようとする意欲は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-
⑨	日本および国際社会において、獲得した知識・技能・姿勢を活用する力は身につきましたか。	273 31.4%	381 43.8%	171 19.7%	36 4.1%	8 0.9%	869	8	4.01



学科	政治学科
学期	秋学期

回答者数	713
------	-----

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	歴史、文化、社会、自然、健康、語学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	23 44.2%	13 25.0%	10 19.2%	2 3.8%	4 7.7%	52	0	3.94
②	政治学に関する基本的な知識は身につきましたか。	304 56.9%	169 31.6%	53 9.9%	4 0.7%	4 0.7%	534	7	4.43
③	政治学に関する体系的な理解は身につきましたか。	281 52.7%	172 32.3%	73 13.7%	4 0.8%	3 0.6%	533	8	4.36
④	政治的問題を発見し、類似の問題と比較しつつ分析する能力は身につきましたか。	267 49.2%	164 30.2%	87 16.0%	20 3.7%	5 0.9%	543	8	4.23
⑤	政治的問題に対する解決策を見いだす能力は身につきましたか。	237 44.0%	169 31.4%	106 19.7%	21 3.9%	6 1.1%	539	12	4.13
⑥	言葉を用いて他者に筋道立てて説明し、伝達できる能力は身につきましたか。	209 42.0%	166 33.3%	91 18.3%	25 5.0%	7 1.4%	498	9	4.09
⑦	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1	0	4.00
⑧	他者(特に弱者)と関わり共に生き、他者(特に弱者)を尊重する「自由で平等な社会」を実現しようとする意欲は身につきましたか。	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4	0	3.75
⑨	日本および国際社会において、獲得した知識・技能・姿勢を活用する力は身につきましたか。	226 43.3%	165 31.6%	101 19.3%	21 4.0%	9 1.7%	522	7	4.11

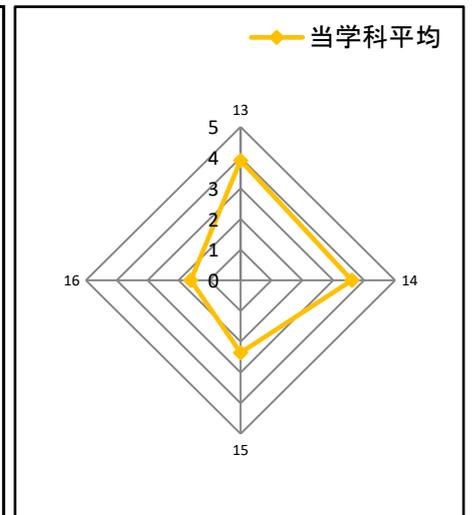
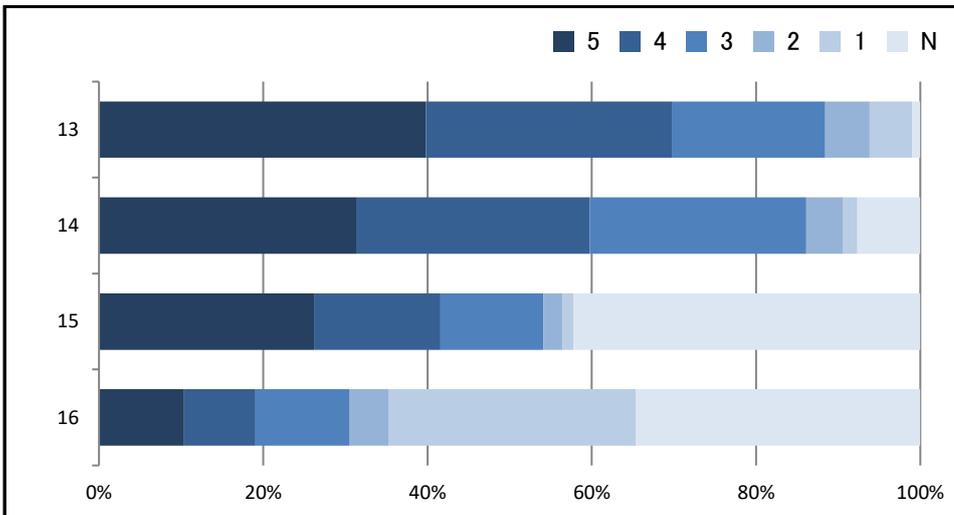


学科	政治学科
学期	春学期

回答者数	1,100	回答率	33.9%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J この授業について</b>										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	433 39.8%	325 29.9%	203 18.7%	59 5.4%	56 5.2%	11 1.0%	1,087	13	3.91
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念 <sup>[1]</sup> ・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。	340 31.3%	309 28.5%	286 26.3%	49 4.5%	19 1.7%	83 7.6%	1,086	14	3.60
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	284 26.2%	167 15.4%	136 12.5%	25 2.3%	15 1.4%	458 42.2%	1,085	15	2.36
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	112 10.4%	94 8.7%	124 11.5%	51 4.7%	326 30.2%	374 34.6%	1,081	19	1.61

[1](参照) 法学部の教育理念 法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

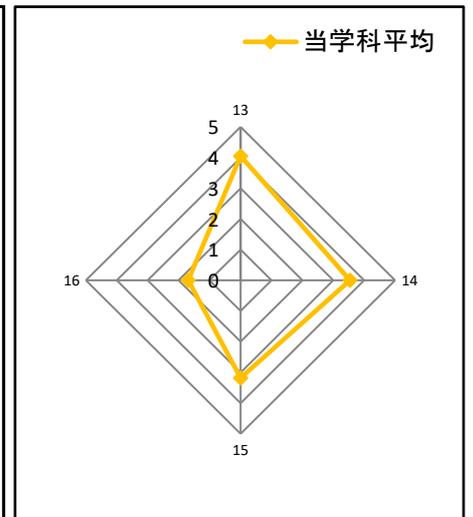
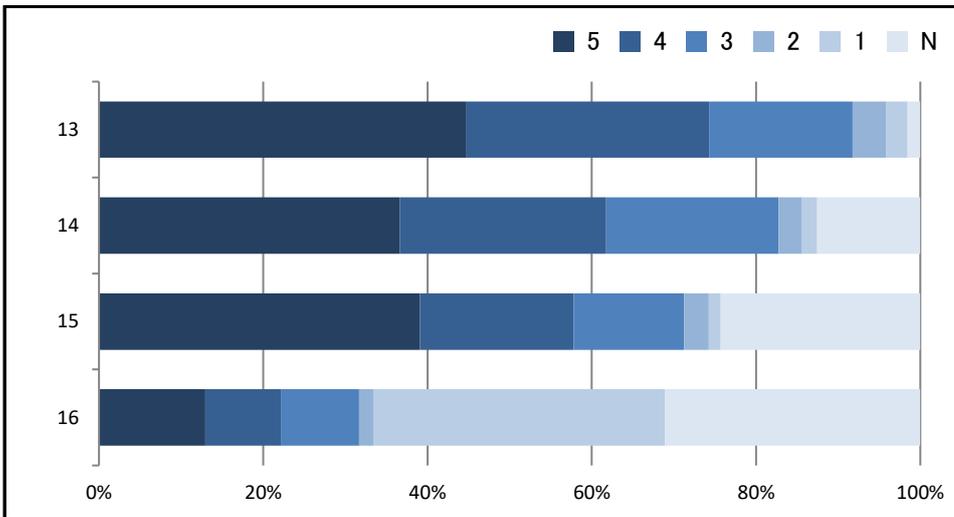


学科	政治学科
学期	秋学期

回答者数	713	回答率	22.6%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J この授業について</b>										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	315 44.7%	208 29.5%	123 17.5%	29 4.1%	18 2.6%	11 1.6%	704	9	4.05
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念 <sup>[1]</sup> ・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。	257 36.7%	176 25.1%	147 21.0%	20 2.9%	13 1.9%	88 12.6%	701	12	3.54
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	273 39.1%	131 18.7%	94 13.4%	21 3.0%	10 1.4%	170 24.3%	699	14	3.18
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	90 12.9%	64 9.2%	66 9.5%	12 1.7%	247 35.5%	216 31.1%	695	18	1.69

[1](参照) 法学部の教育理念 法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。



学科	国際学科
学期	春学期

回答者数	2,877	回答率	67.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効 回答	無効 回答
		7	6	5	4	3	2	1	N		
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,666	977		2,643	234
							63.0%	37.0%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			73	47	256	571	26		973	4
				7.5%	4.8%	26.3%	58.7%	2.7%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			628	54	54	129	106		971	6
				64.7%	5.6%	5.6%	13.3%	10.9%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					503	610	264	119	965	12
						52.1%	63.2%	27.4%	12.3%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	99	57	55	35	13	105	631		927	50
		10.7%	6.1%	5.9%	3.8%	1.4%	11.3%	68.1%			

学科	国際学科
学期	春学期

回答者数	2,877	回答率	67.1%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			94	80	409	1,370	8		1,664	2
				5.6%	4.8%	24.6%	82.3%	0.5%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			28	38	323	1,261	9		1,659	7
				1.7%	2.3%	19.5%	76.0%	0.5%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			335	355	1,096	182	259		1,657	9
				20.2%	21.4%	66.1%	11.0%	15.6%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		491	328	131	80	17	880		1,632	34
			30.1%	20.1%	8.0%	4.9%	1.0%	53.9%			

学科	国際学科
学期	秋学期

回答者数	1,914	回答率	53.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						202	1,577		1,779	135
							11.4%	88.6%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			932	400	193	44	4		1,573	4
				59.2%	25.4%	12.3%	2.8%	0.3%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			1,256	118	50	77	73		1,574	3
				79.8%	7.5%	3.2%	4.9%	4.6%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					1,063	974	527	91	1,568	9
						67.8%	62.1%	33.6%	5.8%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	152	99	143	48	47	126	1,032		1,511	66
		10.1%	6.6%	9.5%	3.2%	3.1%	8.3%	68.3%			

学科	国際学科
学期	秋学期

回答者数	1,914	回答率	53.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			18	27	99	91	1		196	6
				9.2%	13.8%	50.5%	46.4%	0.5%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			4	17	96	79	1		197	5
				2.0%	8.6%	48.7%	40.1%	0.5%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			30	91	119	32	26		197	5
				15.2%	46.2%	60.4%	16.2%	13.2%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		76	48	10	3	4	97		197	5
			38.6%	24.4%	5.1%	1.5%	2.0%	49.2%			

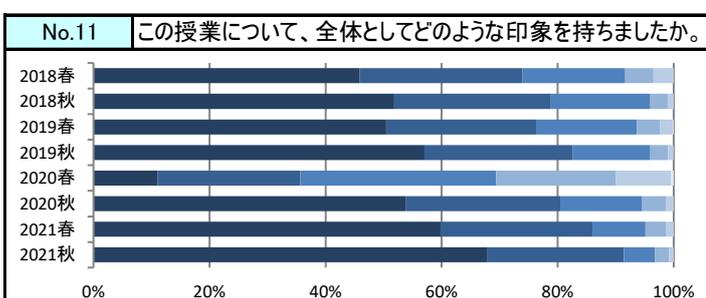
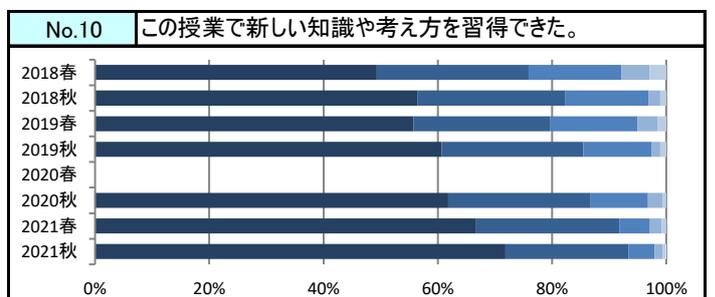
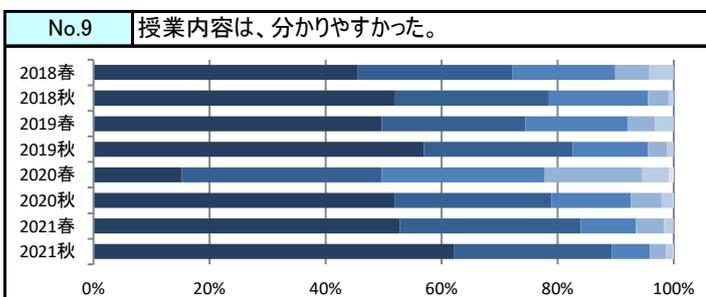
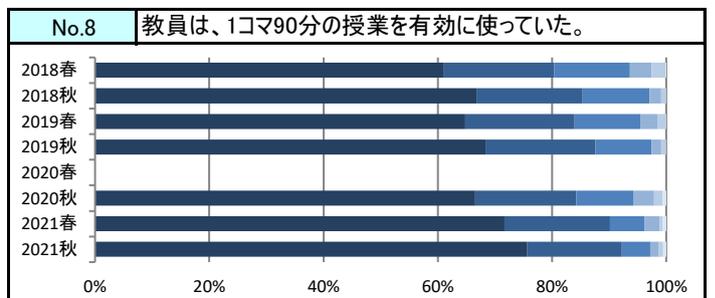
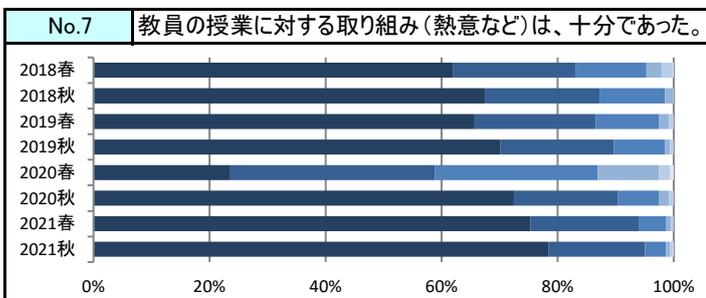
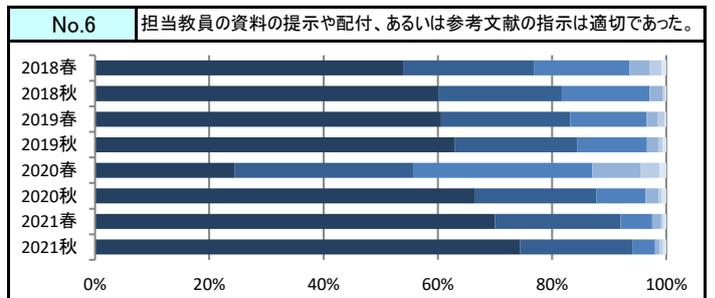
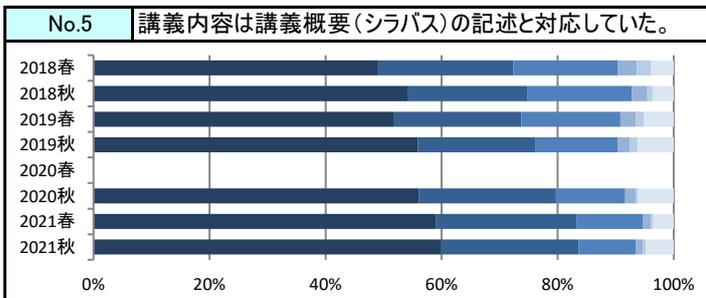
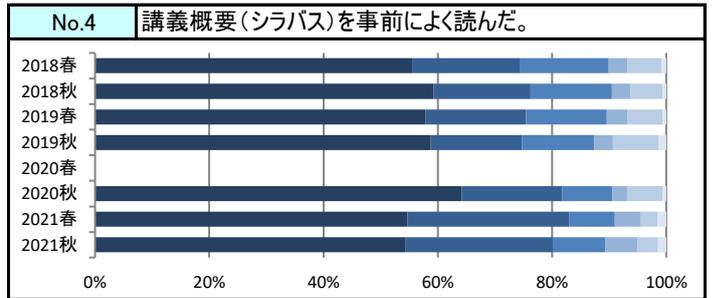
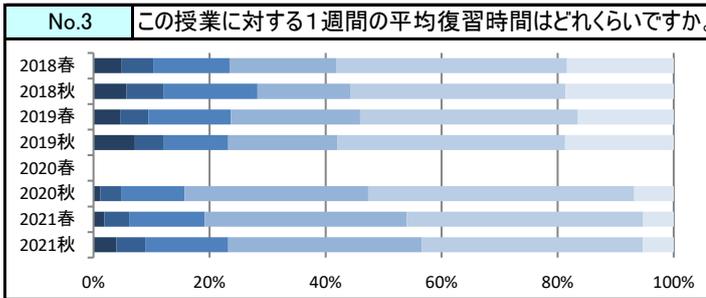
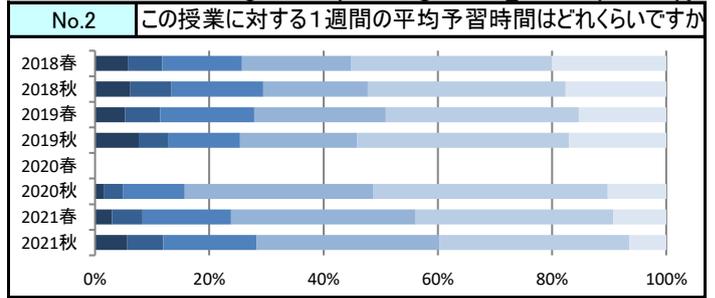
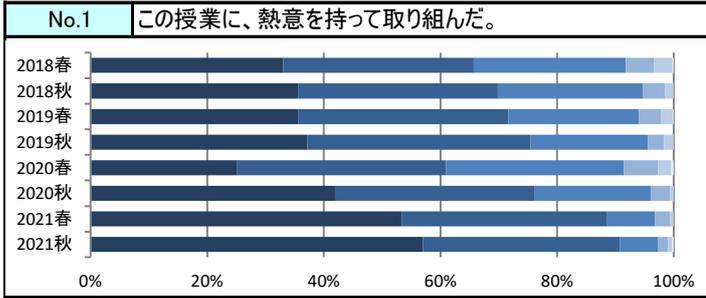
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	699 33.0%	692 32.7%	552 26.1%	102 4.8%	68 3.2%	4 0.2%	2,117	4	3.87
		2018秋	558 35.6%	538 34.3%	389 24.8%	61 3.9%	22 1.4%	1 0.1%	1,569	2	3.99
		2019春	835 35.6%	846 36.0%	527 22.5%	89 3.8%	46 2.0%	4 0.2%	2,347	4	3.99
		2019秋	638 37.2%	656 38.3%	345 20.1%	48 2.8%	27 1.6%	1 0.1%	1,715	2	4.07
		2020春	150 25.1%	214 35.8%	182 30.5%	35 5.9%	13 2.2%	3 0.5%	597	1	3.74
		2020秋	749 41.9%	612 34.3%	354 19.8%	60 3.4%	11 0.6%	0 0.0%	1,786	7	4.14
		2021春	1,532 53.3%	1,013 35.3%	235 8.2%	75 2.6%	15 0.5%	2 0.1%	2,872	5	4.38
		2021秋	1,086 57.0%	645 33.8%	123 6.5%	33 1.7%	14 0.7%	5 0.3%	1,906	8	4.44
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	121 5.7%	128 6.0%	296 14.0%	406 19.2%	742 35.0%	426 20.1%	2,119
2018秋	97 6.2%			113 7.2%	251 16.0%	287 18.3%	543 34.7%	276 17.6%	1,567	4	1.79
2019春	124 5.3%			144 6.1%	385 16.4%	541 23.1%	792 33.8%	359 15.3%	2,345	6	1.80
2019秋	131 7.6%			90 5.2%	215 12.5%	351 20.5%	637 37.1%	292 17.0%	1,716	1	1.75
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	598	-
2020秋	27 1.5%			61 3.4%	192 10.8%	588 32.9%	734 41.1%	183 10.3%	1,785	8	1.61
2021春	85 3.0%			154 5.4%	444 15.5%	924 32.2%	996 34.7%	266 9.3%	2,869	8	1.82
2021秋	106 5.5%			122 6.4%	313 16.4%	611 32.0%	636 33.3%	123 6.4%	1,911	3	2.00
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	103 4.9%	115 5.4%	278 13.1%	391 18.5%	841 39.7%	389 18.4%	2,117
		2018秋	89 5.7%	101 6.4%	253 16.2%	250 16.0%	581 37.1%	292 18.6%	1,566	5	1.72
		2019春	108 4.6%	114 4.9%	333 14.2%	523 22.3%	880 37.5%	387 16.5%	2,345	6	1.67
		2019秋	122 7.1%	84 4.9%	192 11.2%	324 18.9%	672 39.2%	321 18.7%	1,715	2	1.66
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	598	-
		2020秋	22 1.2%	65 3.6%	192 10.8%	564 31.7%	817 45.9%	121 6.8%	1,781	12	1.62
		2021春	53 1.8%	124 4.3%	373 13.0%	999 34.8%	1,169 40.7%	151 5.3%	2,869	8	1.76
		2021秋	75 3.9%	95 5.0%	274 14.3%	637 33.4%	728 38.1%	101 5.3%	1,910	4	1.87
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,176 55.5%	398 18.8%	331 15.6%	69 3.3%	127 6.0%	17 0.8%	2,118	3	4.12
		2018秋	930 59.3%	266 17.0%	224 14.3%	51 3.3%	88 5.6%	10 0.6%	1,569	2	4.19
		2019春	1,360 57.9%	413 17.6%	331 14.1%	87 3.7%	143 6.1%	15 0.6%	2,349	2	4.16
		2019秋	1,008 58.8%	273 15.9%	217 12.7%	56 3.3%	138 8.1%	22 1.3%	1,714	3	4.10
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	598	-
		2020秋	1,145 64.2%	314 17.6%	156 8.7%	46 2.6%	110 6.2%	12 0.7%	1,783	10	4.29
		2021春	1,571 54.7%	814 28.3%	229 8.0%	130 4.5%	83 2.9%	45 1.6%	2,872	5	4.23
		2021秋	1,038 54.4%	492 25.8%	176 9.2%	106 5.6%	69 3.6%	28 1.5%	1,909	5	4.17
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,039 49.1%	495 23.4%	379 17.9%	70 3.3%	53 2.5%	82 3.9%	2,118
2018秋	848 54.1%			325 20.7%	281 17.9%	42 2.7%	14 0.9%	57 3.6%	1,567	4	4.14
2019春	1,216 51.8%			514 21.9%	401 17.1%	63 2.7%	34 1.4%	119 5.1%	2,347	4	4.05
2019秋	958 55.9%			348 20.3%	241 14.1%	37 2.2%	22 1.3%	107 6.2%	1,713	4	4.09
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	598	-
2020秋	1,000 56.0%			423 23.7%	213 11.9%	32 1.8%	7 0.4%	110 6.2%	1,785	8	4.15
2021春	1,693 59.0%			699 24.4%	327 11.4%	38 1.3%	12 0.4%	101 3.5%	2,870	7	4.30
2021秋	1,145 59.9%			453 23.7%	188 9.8%	21 1.1%	11 0.6%	92 4.8%	1,910	4	4.27

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,145 54.0%	482 22.7%	355 16.8%	77 3.6%	42 2.0%	18 0.8%	2,119	2	4.21
		2018秋	942 60.1%	338 21.6%	241 15.4%	36 2.3%	7 0.4%	3 0.2%	1,567	4	4.38
		2019春	1,422 60.6%	530 22.6%	314 13.4%	47 2.0%	27 1.2%	7 0.3%	2,347	4	4.39
		2019秋	1,076 63.0%	366 21.4%	208 12.2%	33 1.9%	13 0.8%	11 0.6%	1,707	10	4.42
		2020春	146 24.5%	186 31.2%	187 31.4%	50 8.4%	20 3.4%	7 1.2%	596	2	3.62
		2020秋	1,183 66.5%	378 21.3%	153 8.6%	40 2.2%	9 0.5%	15 0.8%	1,778	15	4.49
		2021春	2,008 70.0%	631 22.0%	159 5.5%	44 1.5%	10 0.3%	16 0.6%	2,868	9	4.58
		2021秋	1,421 74.4%	376 19.7%	75 3.9%	15 0.8%	11 0.6%	11 0.6%	1,909	5	4.65
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,313 61.9%	448 21.1%	259 12.2%	56 2.6%	41 1.9%	3 0.1%	2,120	1	4.38
		2018秋	1,060 67.6%	310 19.8%	176 11.2%	21 1.3%	2 0.1%	0 0.0%	1,569	2	4.53
		2019春	1,542 65.7%	489 20.8%	255 10.9%	42 1.8%	17 0.7%	2 0.1%	2,347	4	4.49
		2019秋	1,202 70.1%	336 19.6%	151 8.8%	15 0.9%	10 0.6%	1 0.1%	1,715	2	4.58
		2020春	140 23.5%	211 35.3%	168 28.1%	63 10.6%	11 1.8%	4 0.7%	597	1	3.66
		2020秋	1,294 72.5%	321 18.0%	127 7.1%	29 1.6%	13 0.7%	2 0.1%	1,786	7	4.59
		2021春	2,162 75.3%	539 18.8%	133 4.6%	25 0.9%	11 0.4%	1 0.0%	2,871	6	4.68
		2021秋	1,499 78.4%	319 16.7%	69 3.6%	13 0.7%	9 0.5%	3 0.2%	1,912	2	4.71
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,294 61.1%	410 19.3%	280 13.2%	80 3.8%	52 2.5%	3 0.1%	2,119
2018秋	1,048 66.8%			291 18.5%	184 11.7%	32 2.0%	14 0.9%	0 0.0%	1,569	2	4.48
2019春	1,523 64.8%			449 19.1%	270 11.5%	70 3.0%	35 1.5%	2 0.1%	2,349	2	4.43
2019秋	1,172 68.3%			331 19.3%	168 9.8%	29 1.7%	14 0.8%	1 0.1%	1,715	2	4.52
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	598	-
2020秋	1,186 66.6%			315 17.7%	178 10.0%	65 3.6%	27 1.5%	11 0.6%	1,782	11	4.42
2021春	2,057 71.7%			531 18.5%	174 6.1%	75 2.6%	16 0.6%	17 0.6%	2,870	7	4.56
2021秋	1,444 75.7%			316 16.6%	94 4.9%	30 1.6%	14 0.7%	10 0.5%	1,908	6	4.63

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>G この授業全体の評価について</b>													
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	966 45.6%	565 26.7%	374 17.6%	125 5.9%	88 4.2%	1 0.0%	2,119	2	4.03		
		2018秋	816 52.0%	416 26.5%	268 17.1%	55 3.5%	14 0.9%	0 0.0%	1,569	2	4.25		
		2019春	1,166 49.7%	582 24.8%	413 17.6%	110 4.7%	75 3.2%	2 0.1%	2,348	3	4.13		
		2019秋	976 56.9%	440 25.7%	223 13.0%	57 3.3%	18 1.0%	1 0.1%	1,715	2	4.34		
		2020春	91 15.2%	206 34.4%	168 28.1%	100 16.7%	28 4.7%	5 0.8%	598	0	3.36		
		2020秋	927 51.9%	484 27.1%	243 13.6%	96 5.4%	34 1.9%	3 0.2%	1,787	6	4.21		
		2021春	1,515 52.8%	896 31.2%	272 9.5%	141 4.9%	46 1.6%	1 0.0%	2,871	6	4.29		
		2021秋	1,187 62.2%	518 27.1%	126 6.6%	53 2.8%	22 1.2%	3 0.2%	1,909	5	4.46		
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,045 49.3%	563 26.6%	345 16.3%	104 4.9%	60 2.8%	2 0.1%	2,119	2	4.14
				2018秋	885 56.4%	406 25.9%	229 14.6%	32 2.0%	17 1.1%	0 0.0%	1,569	2	4.34
2019春	1,309 55.7%			561 23.9%	361 15.4%	80 3.4%	35 1.5%	2 0.1%	2,348	3	4.29		
2019秋	1,041 60.7%			425 24.8%	206 12.0%	25 1.5%	16 0.9%	2 0.1%	1,715	2	4.43		
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	598	-		
2020秋	1,103 61.8%			445 24.9%	179 10.0%	45 2.5%	11 0.6%	1 0.1%	1,784	9	4.45		
2021春	1,914 66.7%			719 25.1%	153 5.3%	58 2.0%	24 0.8%	0 0.0%	2,868	9	4.55		
2021秋	1,370 71.8%			412 21.6%	87 4.6%	25 1.3%	10 0.5%	3 0.2%	1,907	7	4.62		
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	972 45.9%	595 28.1%	375 17.7%	103 4.9%	72 3.4%	2 0.1%	2,119	2	4.08
				2018秋	813 51.8%	424 27.0%	269 17.1%	47 3.0%	16 1.0%	0 0.0%	1,569	2	4.26
		2019春	1,184 50.4%	606 25.8%	407 17.3%	96 4.1%	50 2.1%	4 0.2%	2,347	4	4.18		
		2019秋	978 57.0%	438 25.5%	230 13.4%	52 3.0%	16 0.9%	1 0.1%	1,715	2	4.35		
		2020春	66 11.0%	147 24.6%	202 33.8%	123 20.6%	57 9.5%	3 0.5%	598	0	3.06		
		2020秋	962 53.9%	474 26.6%	252 14.1%	72 4.0%	23 1.3%	2 0.1%	1,785	8	4.27		
		2021春	1,719 59.8%	752 26.2%	263 9.2%	100 3.5%	40 1.4%	0 0.0%	2,874	3	4.40		
		2021秋	1,296 67.8%	451 23.6%	103 5.4%	45 2.4%	14 0.7%	2 0.1%	1,911	3	4.55		

設問別評価の推移

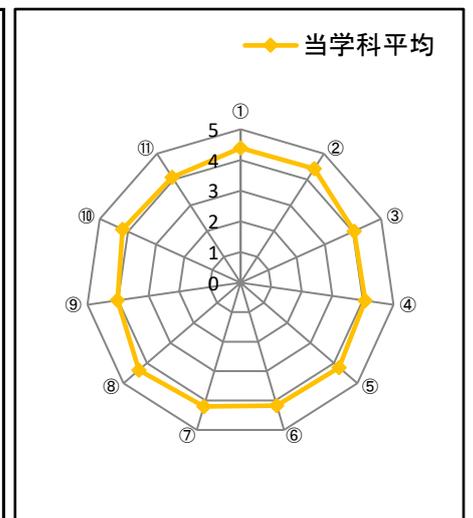
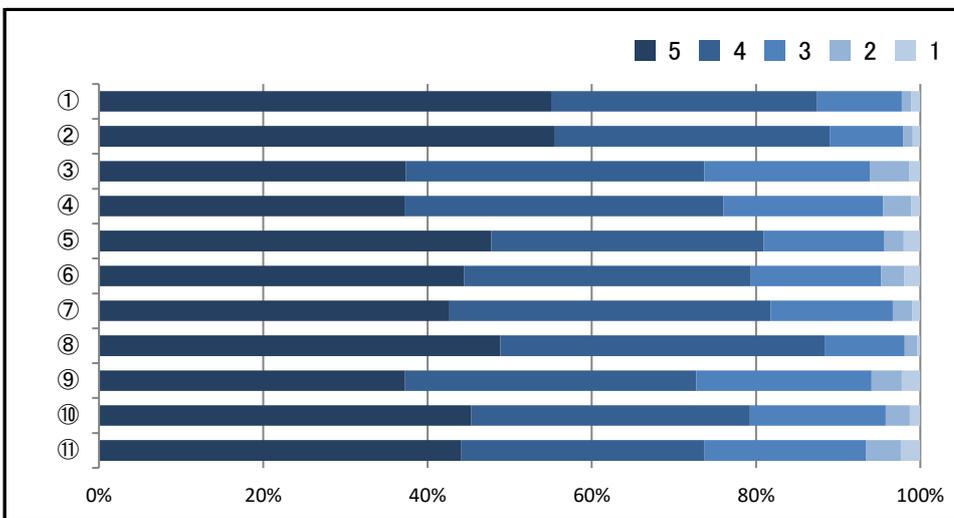
5 4 3 2 1 N



学科	国際学科
学期	春学期

回答者数	2,877
------	-------

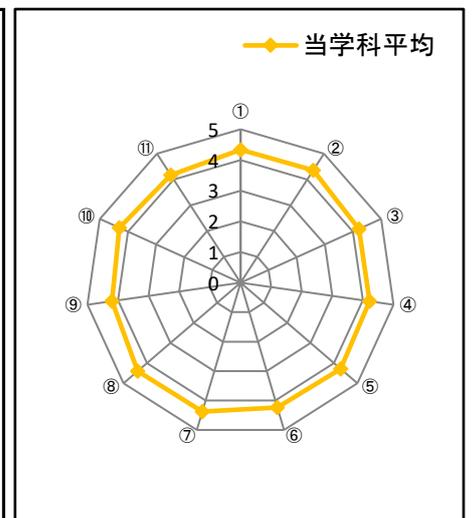
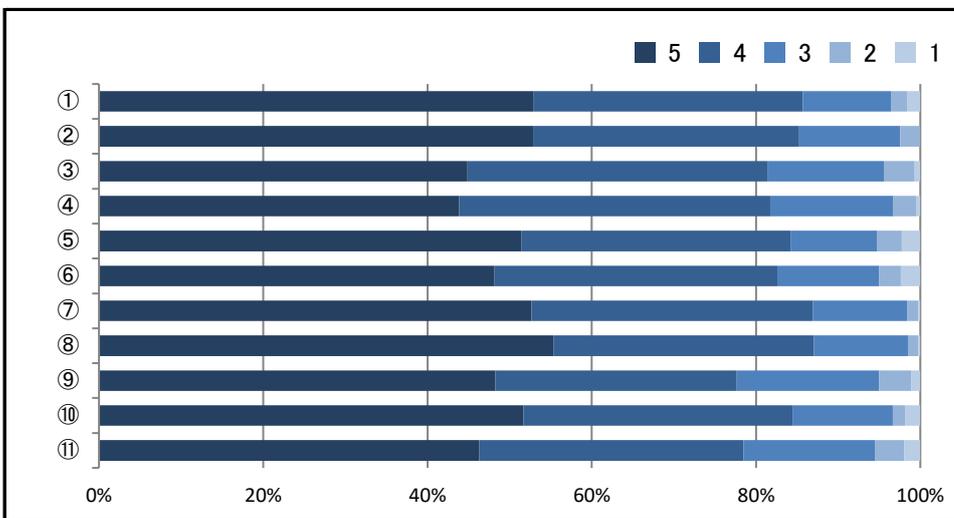
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	国際社会や文化に関する総合的な理解力は身につきましたか。	733 55.1%	431 32.4%	137 10.3%	15 1.1%	15 1.1%	1,331	8	4.39
②	基礎的な学習能力は身につきましたか。	368 55.5%	222 33.5%	59 8.9%	8 1.2%	6 0.9%	663	3	4.41
③	国際社会で活躍するための語学力は身につきましたか。	314 37.4%	305 36.3%	170 20.2%	40 4.8%	11 1.3%	840	4	4.04
④	国際社会で活躍するためのコミュニケーション能力は身につきましたか。	313 37.2%	327 38.8%	164 19.5%	29 3.4%	9 1.1%	842	2	4.08
⑤	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の複合的な問題を把握する力は身につきましたか。	712 47.8%	494 33.2%	219 14.7%	35 2.3%	30 2.0%	1,490	2	4.22
⑥	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の複合的な問題を、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	661 44.4%	520 34.9%	236 15.9%	42 2.8%	29 1.9%	1,488	4	4.17
⑦	国際的な視野と豊かな人間性は身につきましたか。	358 42.7%	328 39.1%	125 14.9%	20 2.4%	8 1.0%	839	5	4.20
⑧	自分の意見や考えを持ち行動しようとする姿勢は身につきましたか。	411 48.9%	332 39.5%	82 9.8%	13 1.5%	3 0.4%	841	3	4.35
⑨	社会に対する責任感は身につきましたか。	313 37.3%	298 35.5%	179 21.3%	31 3.7%	19 2.3%	840	4	4.02
⑩	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の課題を自ら発見する力は身につきましたか。	612 45.3%	458 33.9%	223 16.5%	40 3.0%	17 1.3%	1,350	6	4.19
⑪	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の問題の解決策を他者と協力して探る力は身につきましたか。	319 44.1%	214 29.6%	142 19.6%	31 4.3%	17 2.4%	723	1	4.09



学科	国際学科
学期	秋学期

回答者数	1,914
------	-------

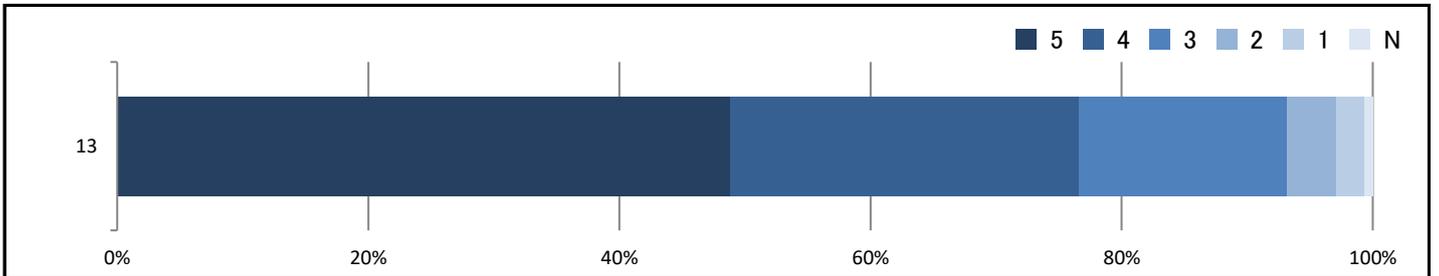
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	国際社会や文化に関する総合的な理解力は身につきましたか。	296 53.0%	183 32.7%	60 10.7%	11 2.0%	9 1.6%	559	7	4.33
②	基礎的な学習能力は身につきましたか。	129 52.9%	79 32.4%	30 12.3%	6 2.5%	0 0.0%	244	1	4.36
③	国際社会で活躍するための語学力は身につきましたか。	329 44.9%	268 36.6%	104 14.2%	27 3.7%	5 0.7%	733	2	4.21
④	国際社会で活躍するためのコミュニケーション能力は身につきましたか。	322 43.9%	278 37.9%	110 15.0%	20 2.7%	4 0.5%	734	1	4.22
⑤	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の複合的な問題を把握する力は身につきましたか。	433 51.4%	276 32.8%	89 10.6%	25 3.0%	19 2.3%	842	5	4.28
⑥	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の複合的な問題を、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	404 48.2%	289 34.4%	104 12.4%	22 2.6%	20 2.4%	839	8	4.23
⑦	国際的な視野と豊かな人間性は身につきましたか。	386 52.7%	251 34.2%	84 11.5%	10 1.4%	2 0.3%	733	2	4.38
⑧	自分の意見や考えを持ち行動しようとする姿勢は身につきましたか。	406 55.3%	233 31.7%	84 11.4%	9 1.2%	2 0.3%	734	1	4.41
⑨	社会に対する責任感は身につきましたか。	354 48.2%	216 29.4%	127 17.3%	29 4.0%	8 1.1%	734	1	4.20
⑩	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の課題を自ら発見する力は身につきましたか。	477 51.7%	303 32.8%	112 12.1%	14 1.5%	17 1.8%	923	7	4.31
⑪	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の問題の解決策を他者と協力して探る力は身につきましたか。	217 46.3%	151 32.2%	75 16.0%	17 3.6%	9 1.9%	469	7	4.17



学科	国際学科
学期	春学期

回答者数	2,877	回答率	67.1%
------	-------	-----	-------

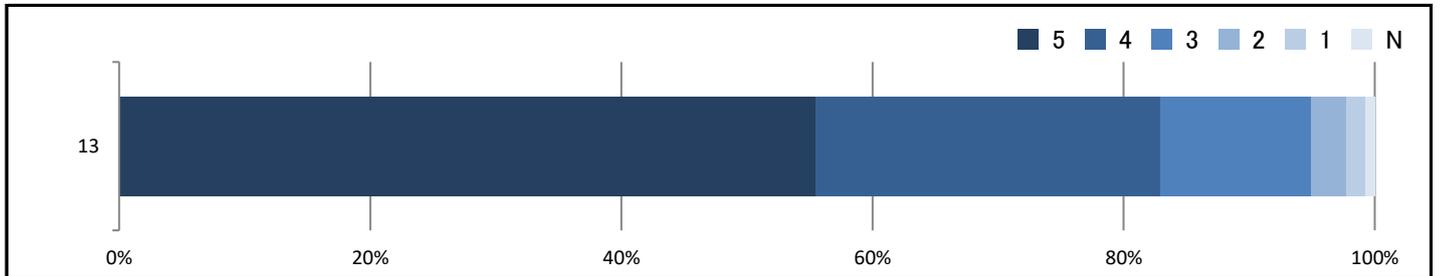
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
J この授業の全般的な評価について										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	1,399 48.8%	797 27.8%	476 16.6%	113 3.9%	62 2.2%	20 0.7%	2,867	10	4.15



学科	国際学科
学期	秋学期

回答者数	1,914	回答率	53.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
J この授業の全般的な評価について										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	1,055 55.5%	523 27.5%	227 11.9%	54 2.8%	28 1.5%	15 0.8%	1,902	12	4.30



学科	国際キャリア学科
学期	春学期

回答者数	879	回答率	67.4%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						632	149		781	98
							80.9%	19.1%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			3	0	26	113	7		149	0
				2.0%	0.0%	17.4%	75.8%	4.7%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			106	11	9	12	9		147	2
				72.1%	7.5%	6.1%	8.2%	6.1%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					86	95	48	6	147	2
						58.5%	64.6%	32.7%	4.1%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	7	13	8	9	1	19	94		143	6
		4.9%	9.1%	5.6%	6.3%	0.7%	13.3%	65.7%			

学科	国際キャリア学科
学期	春学期

回答者数	879	回答率	67.4%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			40	16	45	611	3		632	0
				6.3%	2.5%	7.1%	96.7%	0.5%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			8	1	24	593	1		627	5
				1.3%	0.2%	3.8%	94.6%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			232	99	430	94	80		626	6
				37.1%	15.8%	68.7%	15.0%	12.8%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		198	78	70	78	44	297		606	26
			32.7%	12.9%	11.6%	12.9%	7.3%	49.0%			

学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

回答者数	846	回答率	62.6%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						263	493		756	90
							34.8%	65.2%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			336	106	36	7	7		492	1
				68.3%	21.5%	7.3%	1.4%	1.4%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			400	28	9	12	41		490	3
				81.6%	5.7%	1.8%	2.4%	8.4%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					355	325	160	35	488	5
						72.7%	66.6%	32.8%	7.2%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	48	10	39	9	7	63	305		451	42
		10.6%	2.2%	8.6%	2.0%	1.6%	14.0%	67.6%			

学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

回答者数	846	回答率	62.6%
------	-----	-----	-------

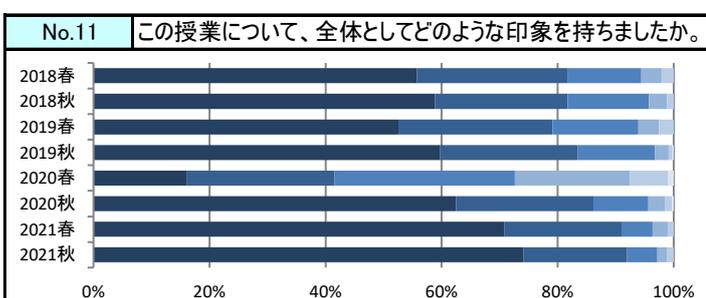
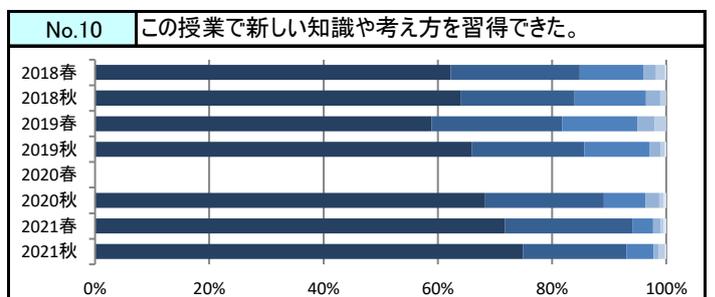
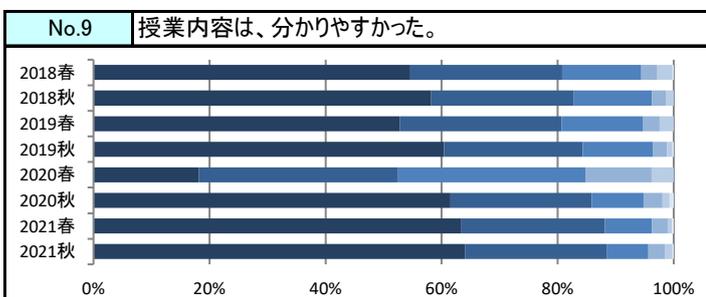
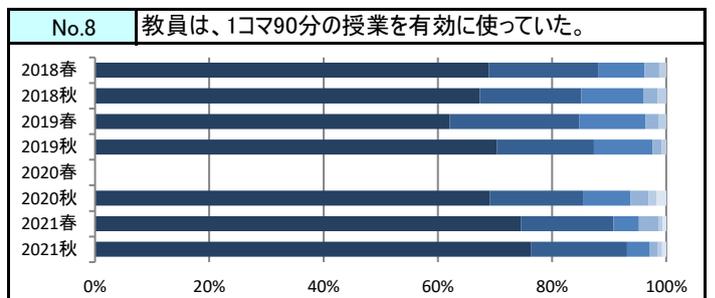
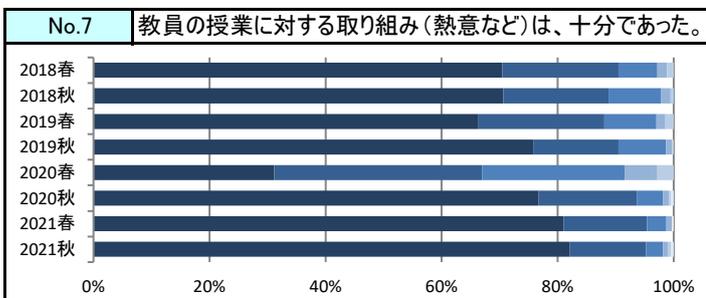
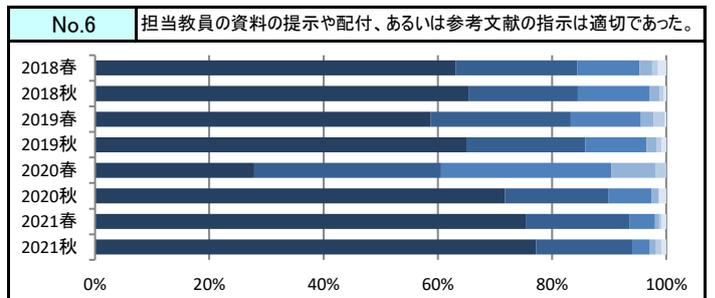
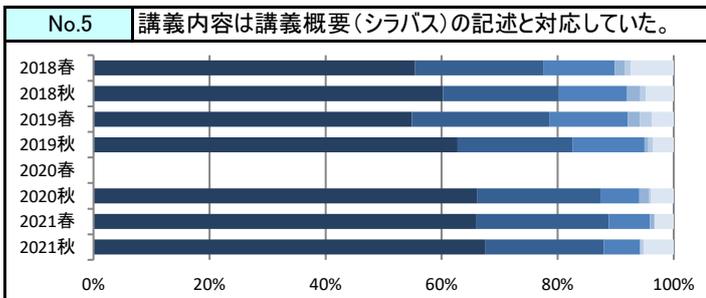
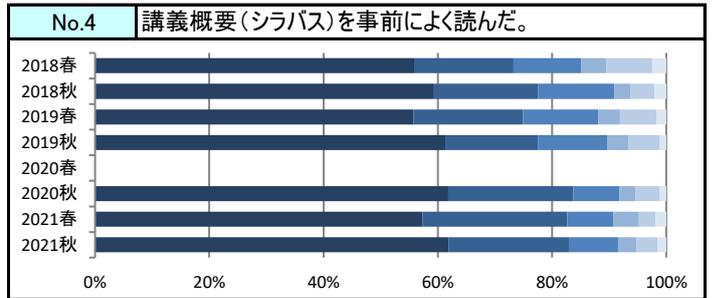
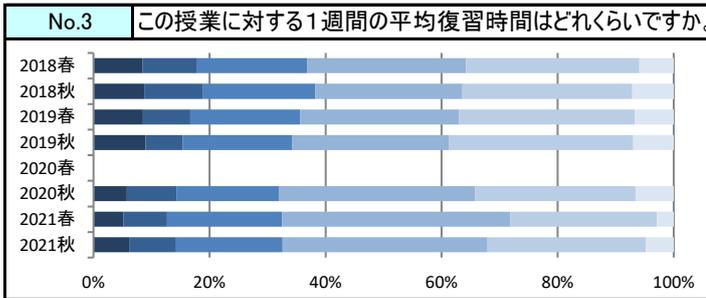
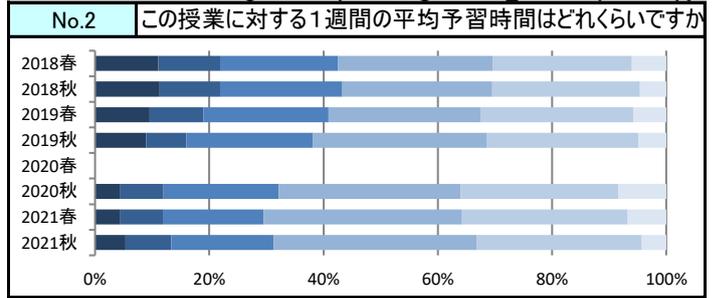
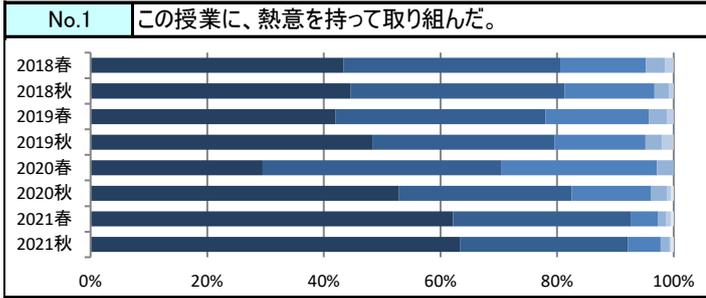
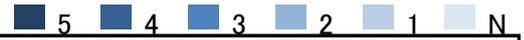
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			14	3	9	251	1		263	0
				5.3%	1.1%	3.4%	95.4%	0.4%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			6	3	6	248	0		263	0
				2.3%	1.1%	2.3%	94.3%	0.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にない			101	60	172	48	29		260	3
				38.8%	23.1%	66.2%	18.5%	11.2%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にない		100	46	30	31	22	111		249	14
			40.2%	18.5%	12.0%	12.4%	8.8%	44.6%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	419 43.4%	358 37.1%	142 14.7%	31 3.2%	14 1.5%	1 0.1%	965	0	4.18
		2018秋	418 44.6%	344 36.7%	144 15.4%	24 2.6%	6 0.6%	1 0.1%	937	1	4.22
		2019春	463 42.1%	396 36.0%	195 17.7%	34 3.1%	13 1.2%	0 0.0%	1,101	3	4.15
		2019秋	509 48.3%	329 31.2%	164 15.6%	30 2.8%	20 1.9%	1 0.1%	1,053	0	4.21
		2020春	31 29.5%	43 41.0%	28 26.7%	3 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	105	1	3.97
		2020秋	523 52.9%	293 29.6%	135 13.7%	26 2.6%	8 0.8%	4 0.4%	989	2	4.30
		2021春	546 62.2%	268 30.5%	40 4.6%	13 1.5%	7 0.8%	4 0.5%	878	1	4.50
		2021秋	535 63.3%	244 28.9%	47 5.6%	13 1.5%	2 0.2%	4 0.5%	845	1	4.52
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3~4時間 3: 2~3時間 2: 1~2時間 1: 0~1時間 N: 0時間	2018春	107 11.1%	104 10.8%	199 20.6%	261 27.1%	235 24.4%	58 6.0%	964
2018秋	106 11.3%			99 10.6%	200 21.4%	246 26.3%	242 25.9%	43 4.6%	936	2	2.41
2019春	105 9.5%			104 9.4%	241 21.9%	294 26.7%	293 26.6%	64 5.8%	1,101	3	2.31
2019秋	94 9.0%			74 7.0%	233 22.2%	320 30.5%	278 26.5%	51 4.9%	1,050	3	2.27
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	106	-
2020秋	44 4.5%			74 7.5%	199 20.2%	315 31.9%	272 27.6%	83 8.4%	987	4	2.04
2021春	39 4.4%			65 7.4%	155 17.7%	305 34.7%	255 29.0%	59 6.7%	878	1	2.03
2021秋	45 5.3%			68 8.0%	152 18.0%	300 35.5%	245 29.0%	36 4.3%	846	0	2.13
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3~4時間 3: 2~3時間 2: 1~2時間 1: 0~1時間 N: 0時間			2018春	81 8.4%	90 9.3%	184 19.1%	264 27.4%	288 29.9%	57 5.9%	964
		2018秋	82 8.8%	94 10.0%	182 19.4%	237 25.3%	274 29.3%	67 7.2%	936	2	2.22
		2019春	94 8.6%	89 8.1%	208 18.9%	301 27.4%	333 30.3%	74 6.7%	1,099	5	2.17
		2019秋	94 9.0%	67 6.4%	198 18.9%	284 27.1%	333 31.7%	73 7.0%	1,049	4	2.13
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	106	-
		2020秋	57 5.8%	84 8.5%	174 17.6%	334 33.8%	273 27.7%	65 6.6%	987	4	2.11
		2021春	45 5.1%	66 7.6%	173 19.8%	344 39.4%	221 25.3%	25 2.9%	874	5	2.19
		2021秋	52 6.2%	68 8.1%	155 18.4%	298 35.3%	231 27.4%	40 4.7%	844	2	2.16
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	539 55.9%	168 17.4%	114 11.8%	43 4.5%	77 8.0%	24 2.5%	965	0	4.01
		2018秋	556 59.3%	171 18.2%	125 13.3%	26 2.8%	40 4.3%	19 2.0%	937	1	4.20
		2019春	614 55.7%	212 19.2%	145 13.2%	42 3.8%	70 6.4%	19 1.7%	1,102	2	4.09
		2019秋	645 61.3%	171 16.3%	127 12.1%	40 3.8%	57 5.4%	12 1.1%	1,052	1	4.21
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	106	-
		2020秋	609 61.8%	216 21.9%	79 8.0%	28 2.8%	42 4.3%	11 1.1%	985	6	4.31
		2021春	502 57.3%	222 25.3%	71 8.1%	39 4.5%	26 3.0%	16 1.8%	876	3	4.24
		2021秋	519 61.9%	177 21.1%	72 8.6%	27 3.2%	31 3.7%	13 1.5%	839	7	4.30
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	535 55.4%	214 22.2%	118 12.2%	16 1.7%	11 1.1%	71 7.4%	965
2018秋	564 60.3%			187 20.0%	110 11.8%	21 2.2%	9 1.0%	45 4.8%	936	2	4.22
2019春	604 54.9%			261 23.7%	149 13.5%	23 2.1%	22 2.0%	42 3.8%	1,101	3	4.16
2019秋	661 62.8%			208 19.8%	131 12.4%	7 0.7%	9 0.9%	37 3.5%	1,053	0	4.32
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	106	-
2020秋	649 66.1%			209 21.3%	66 6.7%	17 1.7%	2 0.2%	39 4.0%	982	9	4.39
2021春	579 66.0%			200 22.8%	62 7.1%	7 0.8%	0 0.0%	29 3.3%	877	2	4.44
2021秋	569 67.6%			172 20.4%	52 6.2%	2 0.2%	3 0.4%	44 5.2%	842	4	4.39

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	609 63.2%	205 21.3%	105 10.9%	21 2.2%	10 1.0%	14 1.5%	964	1	4.39
		2018秋	613 65.5%	178 19.0%	117 12.5%	17 1.8%	7 0.7%	4 0.4%	936	2	4.45
		2019春	648 58.8%	270 24.5%	135 12.3%	25 2.3%	21 1.9%	3 0.3%	1,102	2	4.35
		2019秋	685 65.2%	217 20.6%	113 10.8%	18 1.7%	10 1.0%	8 0.8%	1,051	2	4.45
		2020春	29 27.9%	34 32.7%	31 29.8%	8 7.7%	2 1.9%	0 0.0%	104	2	3.77
		2020秋	705 71.7%	179 18.2%	74 7.5%	12 1.2%	1 0.1%	12 1.2%	983	8	4.57
		2021春	662 75.4%	159 18.1%	40 4.6%	6 0.7%	4 0.5%	7 0.8%	878	1	4.65
		2021秋	650 77.2%	142 16.9%	26 3.1%	9 1.1%	8 1.0%	7 0.8%	842	4	4.66
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	680 70.5%	193 20.0%	65 6.7%	16 1.7%	10 1.0%	1 0.1%	965	0	4.57
		2018秋	661 70.6%	170 18.2%	85 9.1%	15 1.6%	5 0.5%	0 0.0%	936	2	4.57
		2019春	730 66.2%	240 21.8%	99 9.0%	17 1.5%	15 1.4%	1 0.1%	1,102	2	4.50
		2019秋	798 75.8%	155 14.7%	86 8.2%	11 1.0%	2 0.2%	1 0.1%	1,053	0	4.65
		2020春	33 31.1%	38 35.8%	26 24.5%	6 5.7%	3 2.8%	0 0.0%	106	0	3.87
		2020秋	757 76.7%	167 16.9%	45 4.6%	10 1.0%	3 0.3%	5 0.5%	987	4	4.67
		2021春	710 81.1%	126 14.4%	29 3.3%	8 0.9%	0 0.0%	3 0.3%	876	3	4.75
		2021秋	693 82.1%	111 13.2%	24 2.8%	8 0.9%	4 0.5%	4 0.5%	844	2	4.74
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	665 68.9%	185 19.2%	78 8.1%	25 2.6%	11 1.1%	1 0.1%	965
2018秋	631 67.3%			167 17.8%	102 10.9%	23 2.5%	14 1.5%	0 0.0%	937	1	4.47
2019春	684 62.1%			249 22.6%	128 11.6%	26 2.4%	14 1.3%	0 0.0%	1,101	3	4.42
2019秋	739 70.4%			178 17.0%	108 10.3%	16 1.5%	8 0.8%	1 0.1%	1,050	3	4.54
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	106	-
2020秋	677 69.1%			160 16.3%	82 8.4%	31 3.2%	13 1.3%	17 1.7%	980	11	4.43
2021春	653 74.5%			142 16.2%	39 4.5%	31 3.5%	5 0.6%	6 0.7%	876	3	4.59
2021秋	643 76.3%			142 16.8%	34 4.0%	11 1.3%	7 0.8%	6 0.7%	843	3	4.64

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	526 54.6%	252 26.2%	131 13.6%	27 2.8%	25 2.6%	2 0.2%	963	2	4.27
		2018秋	545 58.2%	229 24.5%	127 13.6%	22 2.4%	13 1.4%	0 0.0%	936	2	4.36
		2019春	582 52.8%	307 27.9%	155 14.1%	31 2.8%	27 2.5%	0 0.0%	1,102	2	4.26
		2019秋	636 60.4%	252 23.9%	128 12.2%	25 2.4%	10 0.9%	2 0.2%	1,053	0	4.40
		2020春	19 18.1%	36 34.3%	34 32.4%	12 11.4%	4 3.8%	0 0.0%	105	1	3.51
		2020秋	606 61.5%	240 24.4%	88 8.9%	32 3.2%	12 1.2%	7 0.7%	985	6	4.40
		2021春	556 63.4%	217 24.7%	71 8.1%	24 2.7%	6 0.7%	3 0.3%	877	2	4.46
		2021秋	542 64.1%	206 24.3%	61 7.2%	24 2.8%	11 1.3%	2 0.2%	846	0	4.46
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	601 62.3%	218 22.6%	108 11.2%	21 2.2%	15 1.6%	2 0.2%	965
2018秋	600 64.1%			186 19.9%	117 12.5%	23 2.5%	10 1.1%	0 0.0%	936	2	4.43
2019春	649 58.9%			252 22.9%	146 13.2%	32 2.9%	23 2.1%	0 0.0%	1,102	2	4.34
2019秋	694 66.0%			207 19.7%	120 11.4%	21 2.0%	7 0.7%	3 0.3%	1,052	1	4.47
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	106	-
2020秋	671 68.3%			204 20.8%	72 7.3%	23 2.3%	7 0.7%	5 0.5%	982	9	4.52
2021春	628 71.8%			196 22.4%	31 3.5%	11 1.3%	5 0.6%	4 0.5%	875	4	4.62
2021秋	634 74.9%			153 18.1%	40 4.7%	8 0.9%	9 1.1%	2 0.2%	846	0	4.64
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	538 55.8%	250 25.9%	123 12.7%	34 3.5%	20 2.1%	0 0.0%	965
		2018秋	551 58.9%	214 22.9%	131 14.0%	29 3.1%	11 1.2%	0 0.0%	936	2	4.35
		2019春	579 52.5%	293 26.6%	163 14.8%	39 3.5%	28 2.5%	0 0.0%	1,102	2	4.23
		2019秋	629 59.7%	250 23.7%	140 13.3%	25 2.4%	7 0.7%	2 0.2%	1,053	0	4.39
		2020春	17 16.0%	27 25.5%	33 31.1%	21 19.8%	7 6.6%	1 0.9%	106	0	3.22
		2020秋	618 62.5%	234 23.7%	94 9.5%	28 2.8%	12 1.2%	3 0.3%	989	2	4.42
		2021春	622 70.8%	178 20.3%	46 5.2%	23 2.6%	8 0.9%	1 0.1%	878	1	4.57
		2021秋	626 74.1%	151 17.9%	44 5.2%	14 1.7%	9 1.1%	1 0.1%	845	1	4.62

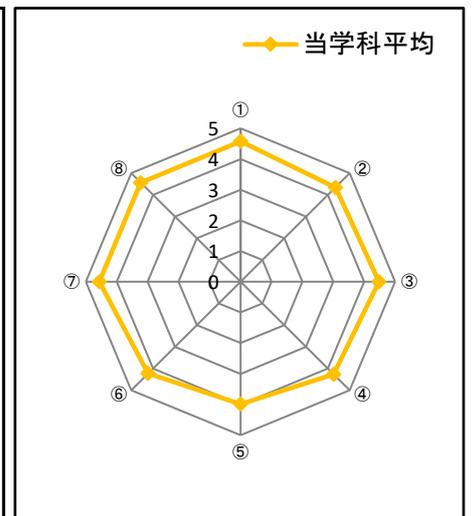
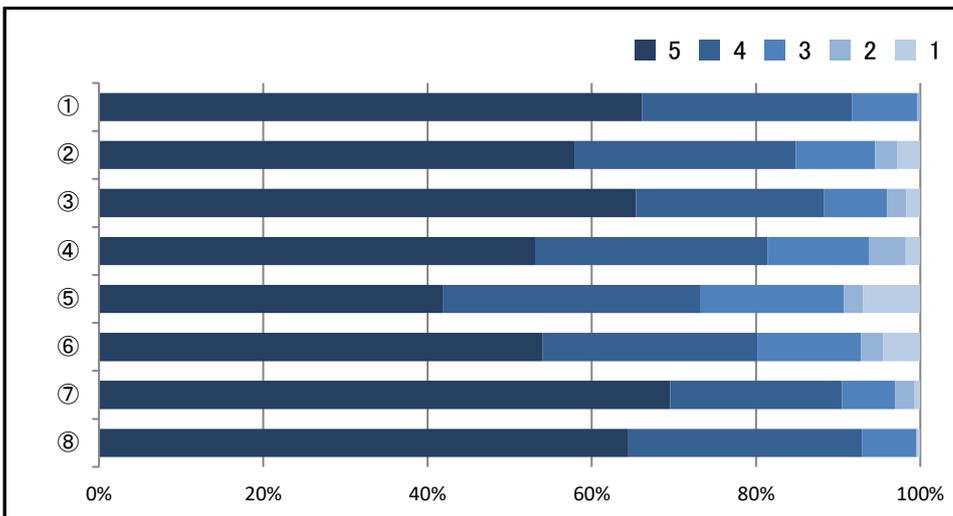
設問別評価の推移



学科	国際キャリア学科
学期	春学期

回答者数	879
------	-----

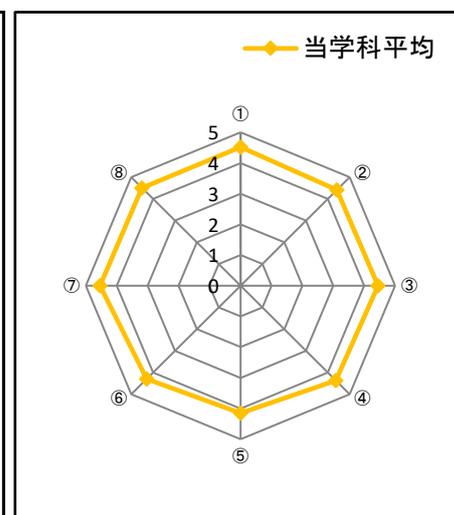
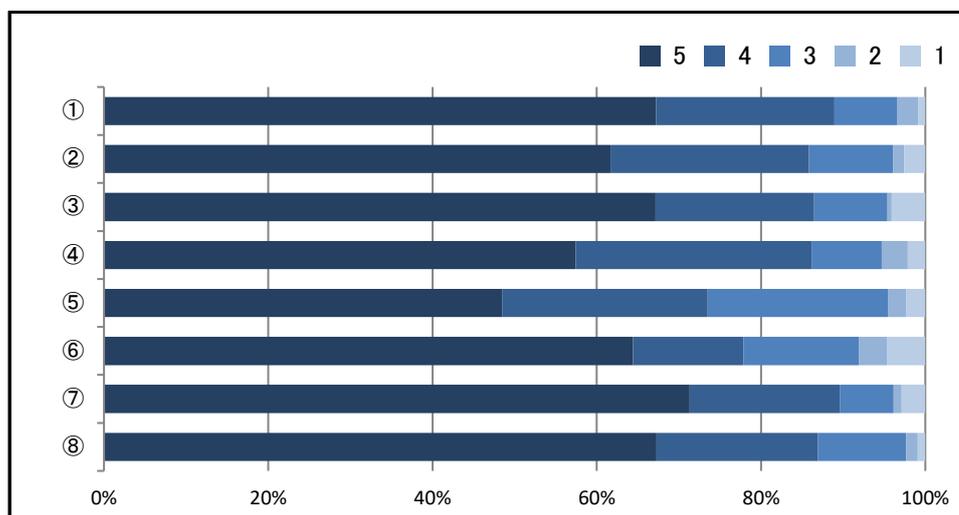
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	“Basic academic skills 基礎的な学修能力”は身につきましたか。	160 66.1%	62 25.6%	19 7.9%	1 0.4%	0 0.0%	242	1	4.57
②	国際的な政治・経済・社会や個別の文化・歴史に関する総合的な理解力は身につきましたか。	305 57.9%	142 26.9%	51 9.7%	14 2.7%	15 2.8%	527	2	4.34
③	“Communication in multiple languages 複数言語でのコミュニケーション力”は身につきましたか。	306 65.4%	107 22.9%	36 7.7%	11 2.4%	8 1.7%	468	2	4.48
④	グローバル化社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)での日本の役割を分析する力は身につきましたか。	60 53.1%	32 28.3%	14 12.4%	5 4.4%	2 1.8%	113	1	4.27
⑤	リーダーシップを発揮しようとする姿勢は身につきましたか。	36 41.9%	27 31.4%	15 17.4%	2 2.3%	6 7.0%	86	1	3.99
⑥	自国と異なる文化の人と柔軟に人間関係を構築できる人間性は身につきましたか。	60 54.1%	29 26.1%	14 12.6%	3 2.7%	5 4.5%	111	0	4.23
⑦	語学力を活かして世界の人々と共に活動しようとする姿勢は身につきましたか。	299 69.5%	90 20.9%	28 6.5%	10 2.3%	3 0.7%	430	1	4.56
⑧	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)で発生する問題を分析し解決策を探る能力は身につきましたか。	145 64.4%	64 28.4%	15 6.7%	0 0.0%	1 0.4%	225	1	4.56



学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

回答者数	846
------	-----

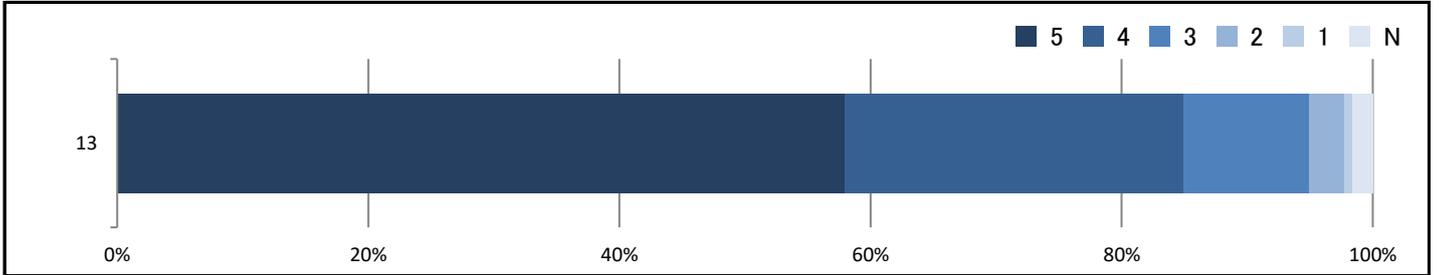
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	“Basic academic skills 基礎的な学修能力”は身につきましたか。	158 67.2%	51 21.7%	18 7.7%	6 2.6%	2 0.9%	235	1	4.52
②	国際的な政治・経済・社会や個別の文化・歴史に関する総合的な理解力は身につきましたか。	314 61.7%	123 24.2%	52 10.2%	7 1.4%	13 2.6%	509	1	4.41
③	“Communication in multiple languages 複数言語でのコミュニケーション力”は身につきましたか。	278 67.1%	80 19.3%	37 8.9%	2 0.5%	17 4.1%	414	5	4.45
④	グローバル化社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)での日本の役割を分析する力は身につきましたか。	54 57.4%	27 28.7%	8 8.5%	3 3.2%	2 2.1%	94	0	4.36
⑤	リーダーシップを発揮しようとする姿勢は身につきましたか。	64 48.5%	33 25.0%	29 22.0%	3 2.3%	3 2.3%	132	0	4.15
⑥	自国と異なる文化の人と柔軟に人間関係を構築できる人間性は身につきましたか。	96 64.4%	20 13.4%	21 14.1%	5 3.4%	7 4.7%	149	1	4.30
⑦	語学力を活かして世界の人々と共に活動しようとする姿勢は身につきましたか。	296 71.3%	76 18.3%	27 6.5%	4 1.0%	12 2.9%	415	2	4.54
⑧	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)で発生する問題を分析し解決策を探る能力は身につきましたか。	144 67.3%	42 19.6%	23 10.7%	3 1.4%	2 0.9%	214	2	4.51



学科	国際キャリア学科
学期	春学期

回答者数	879	回答率	67.4%
------	-----	-----	-------

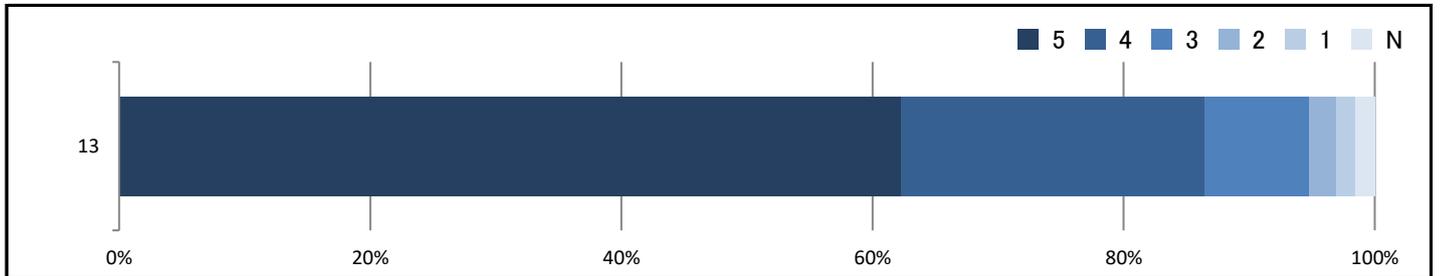
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
J この授業の全般的な評価について										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	507 57.9%	236 27.0%	88 10.1%	24 2.7%	6 0.7%	14 1.6%	875	4	4.34



学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

回答者数	846	回答率	62.6%
------	-----	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
J この授業の全般的な評価について										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	526 62.2%	204 24.1%	71 8.4%	18 2.1%	13 1.5%	13 1.5%	845	1	4.39



学科	心理学科
学期	春学期

回答者数	2,123	回答率	56.9%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,230	715			1,945	178
							63.2%	36.8%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			8	56	340	305	6			715	0
				1.1%	7.8%	47.6%	42.7%	0.8%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			497	61	30	90	34			712	3
				69.8%	8.6%	4.2%	12.6%	4.8%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					414	338	351	50		707	8
						58.6%	47.8%	49.6%	7.1%			
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	95	78	44	39	14	128	411			682	33
		13.9%	11.4%	6.5%	5.7%	2.1%	18.8%	60.3%				

学科	心理学科
学期	春学期

回答者数	2,123	回答率	56.9%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			137	52	677	706	4		1,229	1
				11.1%	4.2%	55.1%	57.4%	0.3%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			13	26	543	645	2		1,229	1
				1.1%	2.1%	44.2%	52.5%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			221	525	923	80	85		1,224	6
				18.1%	42.9%	75.4%	6.5%	6.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		383	233	48	54	24	674		1,191	39
			32.2%	19.6%	4.0%	4.5%	2.0%	56.6%			

学科	心理学科
学期	秋学期

回答者数	1,409	回答率	41.2%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						642	711			1,353	56
							47.5%	52.5%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			251	355	93	8	3			710	1
				35.4%	50.0%	13.1%	1.1%	0.4%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			597	44	20	11	37			709	2
				84.2%	6.2%	2.8%	1.6%	5.2%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						504	262	375	43	703	8
							71.7%	37.3%	53.3%	6.1%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	94	59	17	41	21	93	446			677	34
		13.9%	8.7%	2.5%	6.1%	3.1%	13.7%	65.9%				

学科	心理学科
学期	秋学期

回答者数	1,409	回答率	41.2%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			57	34	341	339	3		642	0
				8.9%	5.3%	53.1%	52.8%	0.5%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			8	13	301	317	2		641	1
				1.2%	2.0%	47.0%	49.5%	0.3%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特にない			117	254	427	52	83		642	0
				18.2%	39.6%	66.5%	8.1%	12.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特にない		180	118	19	30	18	371		630	12
			28.6%	18.7%	3.0%	4.8%	2.9%	58.9%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	391	717	543	86	34	7	1,778	0	3.74
			22.0%	40.3%	30.5%	4.8%	1.9%	0.4%			
		2018秋	591	766	532	74	69	14	2,046	3	3.83
			28.9%	37.4%	26.0%	3.6%	3.4%	0.7%			
		2019春	657	815	533	95	59	10	2,169	12	3.87
			30.3%	37.6%	24.6%	4.4%	2.7%	0.5%			
		2019秋	504	704	508	99	56	8	1,879	5	3.79
			26.8%	37.5%	27.0%	5.3%	3.0%	0.4%			
		2020春	95	166	114	27	4	0	406	0	3.79
			23.4%	40.9%	28.1%	6.7%	1.0%	0.0%			
2020秋	823	685	366	64	26	1	1,965	6	4.13		
	41.9%	34.9%	18.6%	3.3%	1.3%	0.1%					
2021春	1,210	705	158	37	5	1	2,116	7	4.45		
	57.2%	33.3%	7.5%	1.7%	0.2%	0.0%					
2021秋	715	519	130	34	7	1	1,406	3	4.35		
	50.9%	36.9%	9.2%	2.4%	0.5%	0.1%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	43	45	137	114	715	724	1,778	0	0.98
			2.4%	2.5%	7.7%	6.4%	40.2%	40.7%			
		2018秋	74	40	133	115	723	958	2,043	6	0.92
			3.6%	2.0%	6.5%	5.6%	35.4%	46.9%			
		2019春	95	71	158	156	893	798	2,171	10	1.12
			4.4%	3.3%	7.3%	7.2%	41.1%	36.8%			
		2019秋	58	63	142	111	683	823	1,880	4	1.00
			3.1%	3.4%	7.6%	5.9%	36.3%	43.8%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	406	-
			-	-	-	-	-	-			
2020秋	25	33	103	342	819	639	1,961	10	1.06		
	1.3%	1.7%	5.3%	17.4%	41.8%	32.6%					
2021春	25	37	137	448	1,145	329	2,121	2	1.28		
	1.2%	1.7%	6.5%	21.1%	54.0%	15.5%					
2021秋	16	18	62	205	742	366	1,409	0	1.06		
	1.1%	1.3%	4.4%	14.5%	52.7%	26.0%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	46	40	141	151	795	603	1,776	2	1.08
			2.6%	2.3%	7.9%	8.5%	44.8%	34.0%			
		2018秋	76	48	140	161	836	781	2,042	7	1.05
			3.7%	2.4%	6.9%	7.9%	40.9%	38.2%			
		2019春	93	69	165	193	933	716	2,169	12	1.18
			4.3%	3.2%	7.6%	8.9%	43.0%	33.0%			
		2019秋	55	52	147	163	744	718	1,879	5	1.06
			2.9%	2.8%	7.8%	8.7%	39.6%	38.2%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	406	-
			-	-	-	-	-	-			
2020秋	27	38	181	524	955	241	1,966	5	1.44		
	1.4%	1.9%	9.2%	26.7%	48.6%	12.3%					
2021春	48	47	193	643	1,099	90	2,120	3	1.60		
	2.3%	2.2%	9.1%	30.3%	51.8%	4.2%					
2021秋	22	31	90	315	829	122	1,409	0	1.39		
	1.6%	2.2%	6.4%	22.4%	58.8%	8.7%					
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	858	443	324	50	89	12	1,776	2	4.07
			48.3%	24.9%	18.2%	2.8%	5.0%	0.7%			
		2018秋	1,169	441	296	37	82	21	2,046	3	4.23
			57.1%	21.6%	14.5%	1.8%	4.0%	1.0%			
		2019春	1,134	507	357	64	91	15	2,168	13	4.15
			52.3%	23.4%	16.5%	3.0%	4.2%	0.7%			
		2019秋	950	444	300	64	96	26	1,880	4	4.07
			50.5%	23.6%	16.0%	3.4%	5.1%	1.4%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	406	-
			-	-	-	-	-	-			
2020秋	1,286	361	175	37	84	22	1,965	6	4.35		
	65.4%	18.4%	8.9%	1.9%	4.3%	1.1%					
2021春	1,089	693	198	76	35	25	2,116	7	4.25		
	51.5%	32.8%	9.4%	3.6%	1.7%	1.2%					
2021秋	764	437	109	44	35	19	1,408	1	4.27		
	54.3%	31.0%	7.7%	3.1%	2.5%	1.3%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	786	491	365	40	20	74	1,776	2	3.99
			44.3%	27.6%	20.6%	2.3%	1.1%	4.2%			
		2018秋	1,068	529	315	38	25	71	2,046	3	4.16
			52.2%	25.9%	15.4%	1.9%	1.2%	3.5%			
		2019春	1,015	619	372	51	35	76	2,168	13	4.06
			46.8%	28.6%	17.2%	2.4%	1.6%	3.5%			
		2019秋	851	539	331	48	21	88	1,878	6	4.00
			45.3%	28.7%	17.6%	2.6%	1.1%	4.7%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	406	-
			-	-	-	-	-	-			
2020秋	1,135	429	259	31	13	103	1,970	1	4.18		
	57.6%	21.8%	13.1%	1.6%	0.7%	5.2%					
2021春	1,290	563	157	18	10	82	2,120	3	4.35		
	60.8%	26.6%	7.4%	0.8%	0.5%	3.9%					
2021秋	858	348	122	16	7	55	1,406	3	4.33		
	61.0%	24.8%	8.7%	1.1%	0.5%	3.9%					

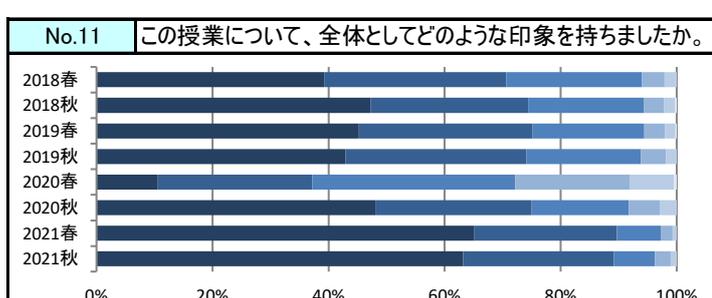
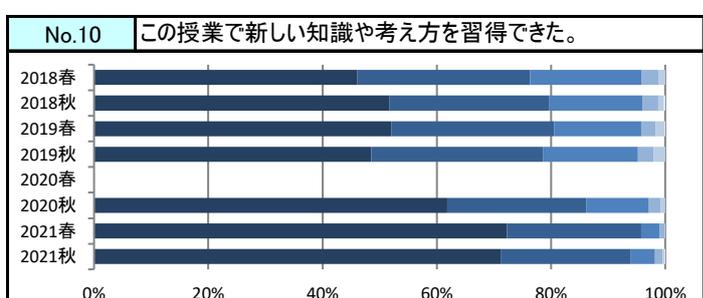
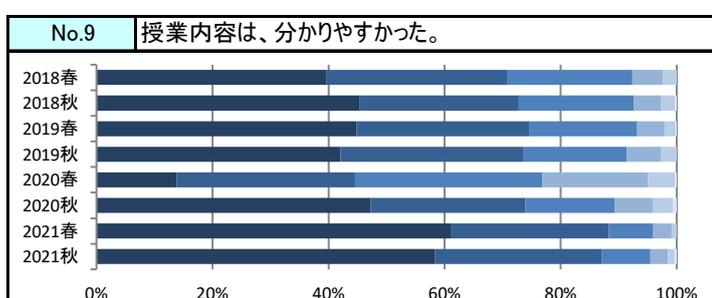
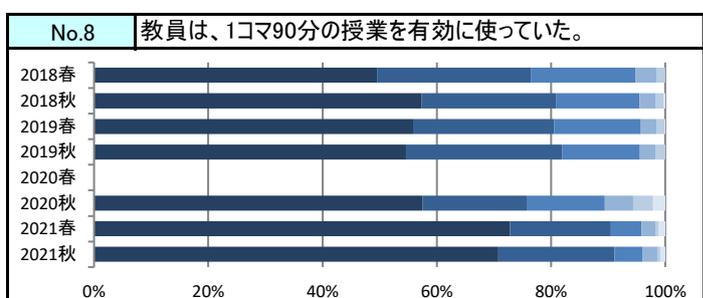
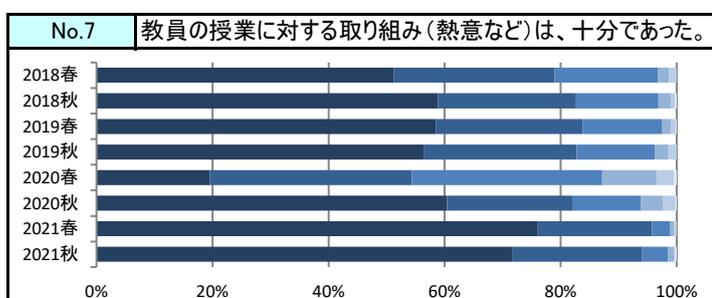
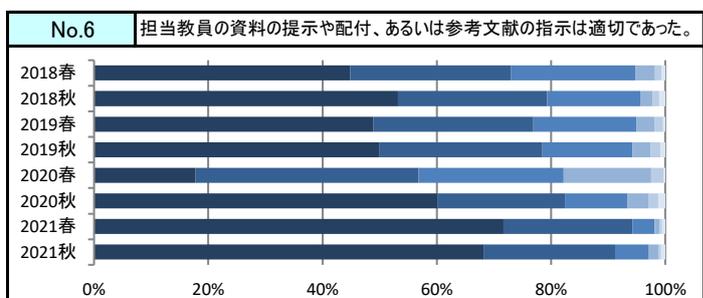
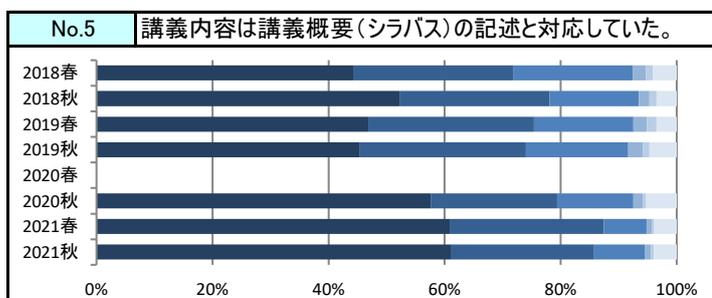
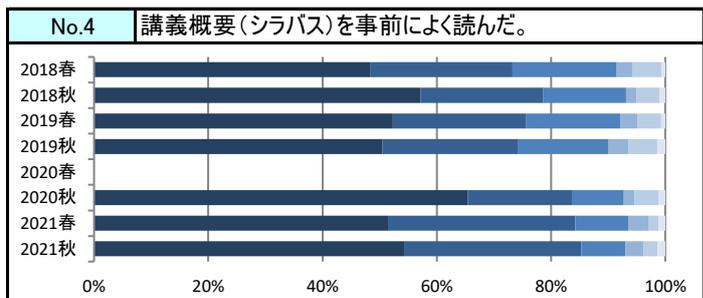
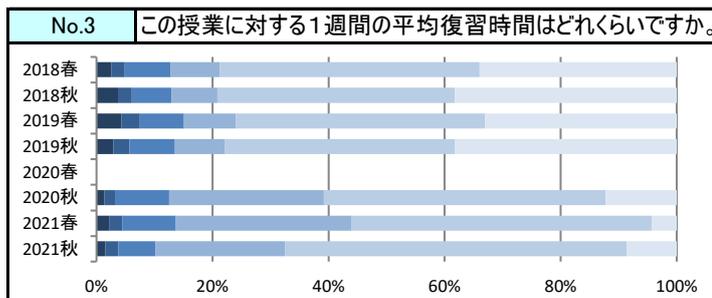
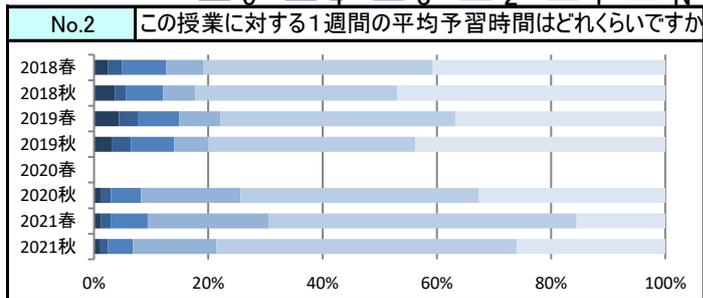
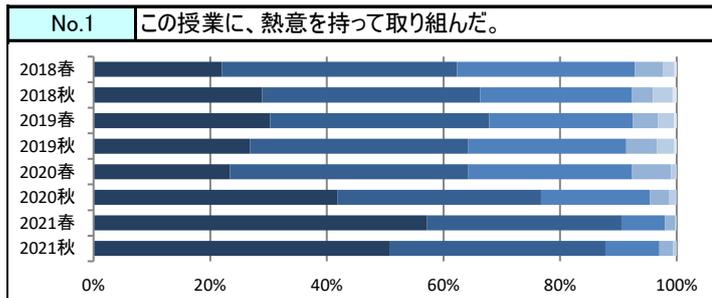
学科	心理学科
----	------

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	797 44.9%	501 28.2%	387 21.8%	60 3.4%	21 1.2%	11 0.6%	1,777	1	4.10
		2018秋	1,086 53.2%	534 26.2%	332 16.3%	45 2.2%	23 1.1%	22 1.1%	2,042	7	4.25
		2019春	1,061 48.9%	607 28.0%	391 18.0%	69 3.2%	33 1.5%	8 0.4%	2,169	12	4.18
		2019秋	940 50.0%	536 28.5%	296 15.7%	61 3.2%	31 1.6%	16 0.9%	1,880	4	4.19
		2020春	72 17.8%	158 39.0%	103 25.4%	62 15.3%	9 2.2%	1 0.2%	405	1	3.54
		2020秋	1,180 60.1%	437 22.3%	216 11.0%	73 3.7%	32 1.6%	24 1.2%	1,962	9	4.32
		2021春	1,518 71.7%	478 22.6%	83 3.9%	19 0.9%	8 0.4%	12 0.6%	2,118	5	4.63
		2021秋	959 68.2%	324 23.0%	83 5.9%	24 1.7%	6 0.4%	10 0.7%	1,406	3	4.55
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	911 51.3%	492 27.7%	317 17.8%	34 1.9%	22 1.2%	1 0.1%	1,777	1	4.26
		2018秋	1,204 58.9%	486 23.8%	291 14.2%	43 2.1%	16 0.8%	5 0.2%	2,045	4	4.37
		2019春	1,269 58.5%	549 25.3%	298 13.7%	31 1.4%	20 0.9%	3 0.1%	2,170	11	4.39
		2019秋	1,061 56.5%	494 26.3%	254 13.5%	43 2.3%	27 1.4%	0 0.0%	1,879	5	4.34
		2020春	79 19.5%	141 34.8%	133 32.8%	38 9.4%	12 3.0%	2 0.5%	405	1	3.57
		2020秋	1,185 60.4%	424 21.6%	232 11.8%	73 3.7%	44 2.2%	4 0.2%	1,962	9	4.34
		2021春	1,611 76.1%	417 19.7%	64 3.0%	17 0.8%	7 0.3%	2 0.1%	2,118	5	4.70
		2021秋	1,009 71.7%	313 22.2%	63 4.5%	15 1.1%	4 0.3%	3 0.2%	1,407	2	4.63
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	880 49.5%	478 26.9%	326 18.4%	66 3.7%	25 1.4%	1 0.1%	1,776
2018秋	1,174 57.4%			481 23.5%	299 14.6%	59 2.9%	28 1.4%	5 0.2%	2,046	3	4.32
2019春	1,210 55.9%			535 24.7%	328 15.1%	61 2.8%	29 1.3%	3 0.1%	2,166	15	4.31
2019秋	1,024 54.6%			512 27.3%	256 13.7%	50 2.7%	33 1.8%	0 0.0%	1,875	9	4.30
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	406	-
2020秋	1,123 57.5%			355 18.2%	268 13.7%	96 4.9%	68 3.5%	42 2.2%	1,952	19	4.15
2021春	1,543 72.8%			375 17.7%	113 5.3%	51 2.4%	14 0.7%	23 1.1%	2,119	4	4.56
2021秋	995 70.8%			286 20.3%	70 5.0%	35 2.5%	9 0.6%	11 0.8%	1,406	3	4.56

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	705 39.7%	552 31.1%	384 21.6%	93 5.2%	43 2.4%	0 0.0%	1,777	1	4.00
		2018秋	928 45.4%	561 27.4%	404 19.8%	96 4.7%	49 2.4%	7 0.3%	2,045	4	4.08
		2019春	973 44.8%	648 29.9%	401 18.5%	103 4.7%	41 1.9%	4 0.2%	2,170	11	4.10
		2019秋	791 42.1%	591 31.4%	337 17.9%	109 5.8%	52 2.8%	0 0.0%	1,880	4	4.04
		2020春	56 13.8%	125 30.8%	131 32.3%	74 18.2%	19 4.7%	1 0.2%	406	0	3.30
		2020秋	925 47.3%	522 26.7%	301 15.4%	127 6.5%	68 3.5%	13 0.7%	1,956	15	4.06
		2021春	1,295 61.1%	578 27.3%	162 7.6%	67 3.2%	18 0.8%	1 0.0%	2,121	2	4.44
		2021秋	821 58.4%	403 28.7%	118 8.4%	43 3.1%	16 1.1%	5 0.4%	1,406	3	4.39
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	819 46.1%	538 30.3%	347 19.5%	53 3.0%	20 1.1%	0 0.0%	1,777
2018秋	1,058 51.8%			572 28.0%	334 16.3%	55 2.7%	20 1.0%	5 0.2%	2,044	5	4.26
2019春	1,129 52.0%			620 28.6%	330 15.2%	56 2.6%	33 1.5%	3 0.1%	2,171	10	4.27
2019秋	912 48.5%			567 30.2%	311 16.5%	52 2.8%	38 2.0%	0 0.0%	1,880	4	4.20
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	406	-
2020秋	1,211 61.8%			477 24.3%	215 11.0%	40 2.0%	15 0.8%	1 0.1%	1,959	12	4.44
2021春	1,532 72.3%			498 23.5%	69 3.3%	17 0.8%	2 0.1%	1 0.0%	2,119	4	4.67
2021秋	1,003 71.3%			319 22.7%	60 4.3%	19 1.4%	4 0.3%	2 0.1%	1,407	2	4.63
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	697 39.2%	558 31.4%	416 23.4%	69 3.9%	37 2.1%	0 0.0%	1,777
		2018秋	966 47.3%	553 27.1%	407 19.9%	72 3.5%	39 1.9%	5 0.2%	2,042	7	4.14
		2019春	982 45.2%	650 29.9%	418 19.3%	78 3.6%	39 1.8%	4 0.2%	2,171	10	4.13
		2019秋	807 42.9%	586 31.2%	370 19.7%	82 4.4%	35 1.9%	0 0.0%	1,880	4	4.09
		2020春	43 10.6%	108 26.6%	142 35.0%	80 19.7%	31 7.6%	2 0.5%	406	0	3.11
		2020秋	944 48.0%	530 27.0%	329 16.7%	104 5.3%	56 2.8%	2 0.1%	1,965	6	4.12
		2021春	1,382 65.2%	521 24.6%	159 7.5%	44 2.1%	14 0.7%	1 0.0%	2,121	2	4.51
		2021秋	890 63.2%	365 25.9%	100 7.1%	38 2.7%	14 1.0%	1 0.1%	1,408	1	4.47

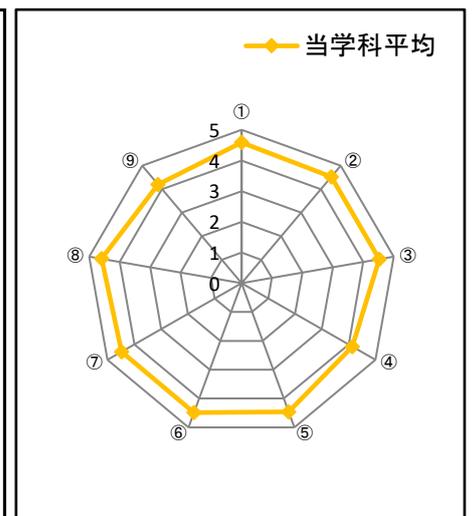
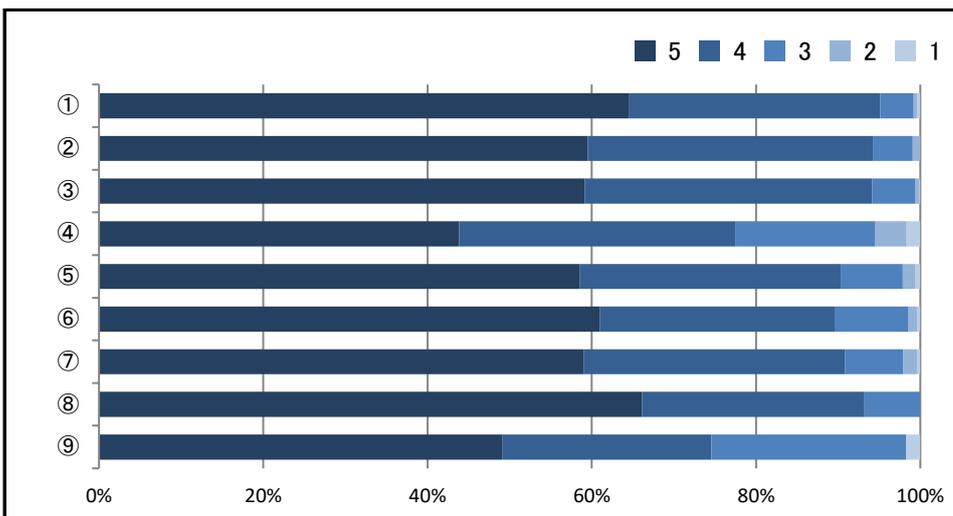
設問別評価の推移



学科	心理学科
学期	春学期

回答者数	2,123
------	-------

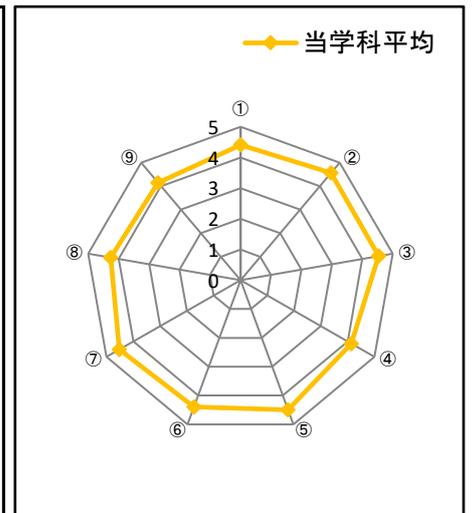
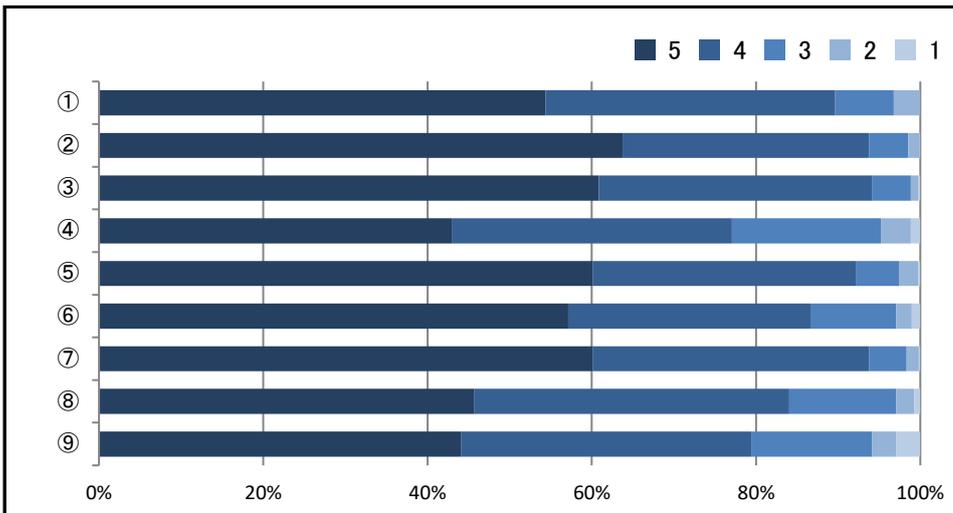
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	心理学的な自己の理解を踏まえた、豊かな人間性と幅広い視野は身につきましたか。	397 64.6%	188 30.6%	25 4.1%	3 0.5%	2 0.3%	615	3	4.59
②	心理学の各領域に共通する方法と汎用的知識は身につきましたか。	961 59.5%	561 34.7%	78 4.8%	14 0.9%	1 0.1%	1,615	1	4.53
③	心理学の各領域における専門的方法と知識は身につきましたか。	839 59.1%	497 35.0%	74 5.2%	7 0.5%	2 0.1%	1,419	2	4.53
④	自己と他者の心理学的課題に取り組み、支援できる技能は身につきましたか。	288 43.8%	221 33.6%	112 17.0%	25 3.8%	11 1.7%	657	3	4.14
⑤	社会の心理的な課題に対し積極的に取り組もうとする姿勢は身につきましたか。	741 58.5%	403 31.8%	96 7.6%	19 1.5%	8 0.6%	1,267	2	4.46
⑥	他者との関わりから、自分の人間性を成長させようとする姿勢は身につきましたか。	724 61.0%	339 28.6%	107 9.0%	12 1.0%	5 0.4%	1,187	6	4.49
⑦	自己と他者を互いに尊重し、支援しようとする姿勢は身につきましたか。	427 59.1%	230 31.8%	51 7.1%	12 1.7%	3 0.4%	723	1	4.47
⑧	自己の心理学的な理解に基づき自身のキャリアを向上させる力は身につきましたか。	39 66.1%	16 27.1%	4 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	59	0	4.59
⑨	心理学の実践的な知識に基づいて、他者を支援する力は身につきましたか。	29 49.2%	15 25.4%	14 23.7%	0 0.0%	1 1.7%	59	0	4.20



学科	心理学科
学期	秋学期

回答者数	1,409
------	-------

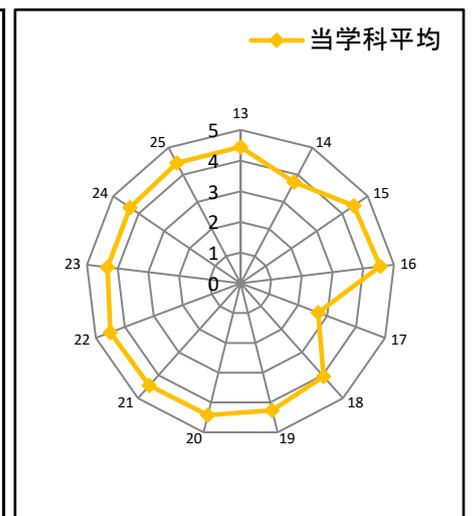
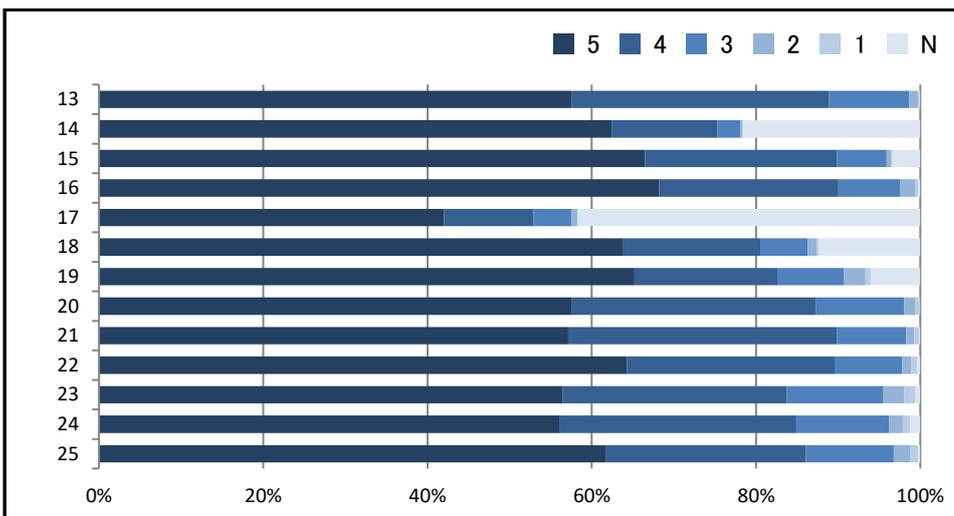
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	心理学的な自己の理解を踏まえた、豊かな人間性と幅広い視野は身につきましたか。	304 54.4%	197 35.2%	40 7.2%	18 3.2%	0 0.0%	559	0	4.41
②	心理学の各領域に共通する方法と汎用的知識は身につきましたか。	659 63.7%	311 30.1%	49 4.7%	14 1.4%	1 0.1%	1,034	0	4.56
③	心理学の各領域における専門的方法と知識は身につきましたか。	527 60.9%	288 33.3%	41 4.7%	8 0.9%	2 0.2%	866	1	4.54
④	自己と他者の心理学的課題に取り組み、支援できる技能は身につきましたか。	223 43.0%	177 34.1%	94 18.1%	19 3.7%	6 1.2%	519	3	4.14
⑤	社会の心理的な課題に対し積極的に取り組もうとする姿勢は身につきましたか。	487 60.1%	260 32.1%	42 5.2%	19 2.3%	2 0.2%	810	3	4.50
⑥	他者との関わりから、自分の人間性を成長させようとする姿勢は身につきましたか。	273 57.1%	141 29.5%	50 10.5%	9 1.9%	5 1.0%	478	2	4.40
⑦	自己と他者を互いに尊重し、支援しようとする姿勢は身につきましたか。	329 60.1%	184 33.6%	25 4.6%	8 1.5%	1 0.2%	547	0	4.52
⑧	自己の心理学的な理解に基づき自身のキャリアを向上させる力は身につきましたか。	63 45.7%	53 38.4%	18 13.0%	3 2.2%	1 0.7%	138	0	4.26
⑨	心理学の実践的な知識に基づいて、他者を支援する力は身につきましたか。	60 44.1%	48 35.3%	20 14.7%	4 2.9%	4 2.9%	136	2	4.15



学科	心理学科
学期	春学期

回答者数	2,123	回答率	56.9%
------	-------	-----	-------

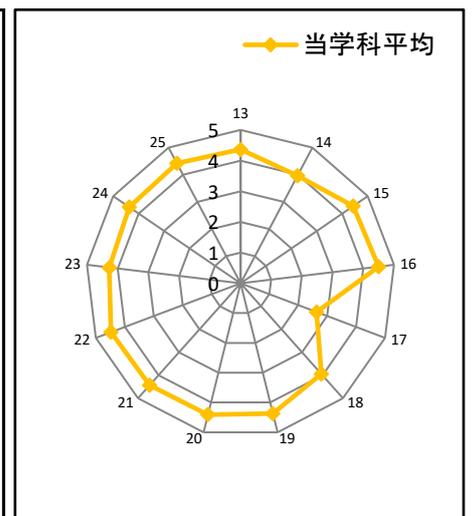
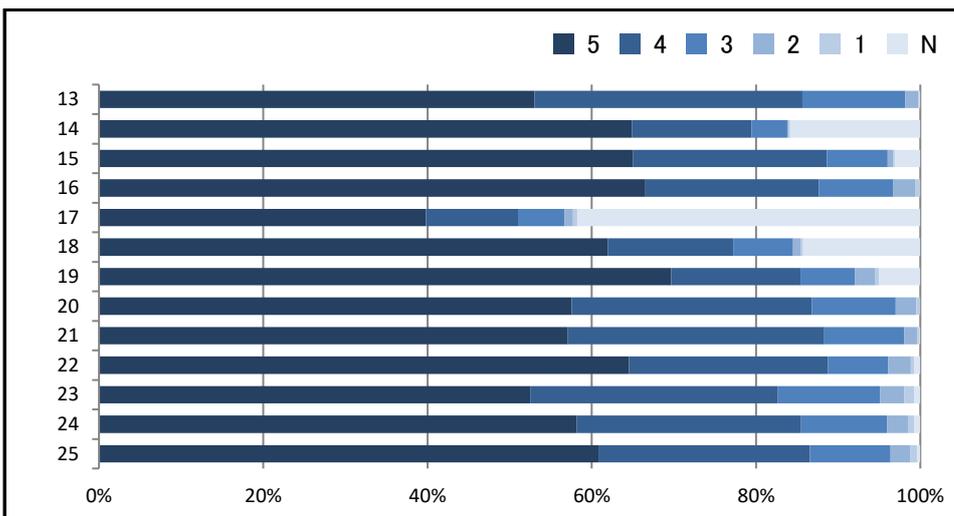
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5	4	3	2	1				N
<b>J この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
13	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,121	2	4.45
		1,220	665	207	23	3	3			
		57.5%	31.4%	9.8%	1.1%	0.1%	0.1%			
14	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	1,322	273	59	6	2	456	2,118	5	3.73
		62.4%	12.9%	2.8%	0.3%	0.1%	21.5%			
<b>K この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
15	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	2,120	3	4.45
		1,410	495	128	11	4	72			
		66.5%	23.3%	6.0%	0.5%	0.2%	3.4%			
<b>L この授業の担当教員について</b>										
16	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	1,445	462	158	41	7	5	2,118	5	4.55
		68.2%	21.8%	7.5%	1.9%	0.3%	0.2%			
17	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	891	231	98	15	2	884	2,121	2	2.69
		42.0%	10.9%	4.6%	0.7%	0.1%	41.7%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	1,352	356	122	23	6	262	2,121	2	4.06
		63.7%	16.8%	5.8%	1.1%	0.3%	12.4%			
19	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,380	368	172	55	13	128	2,116	7	4.26
		65.2%	17.4%	8.1%	2.6%	0.6%	6.0%			
<b>M 授業について</b>										
20	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,113	10	4.42
		1,217	627	227	30	10	2			
		57.6%	29.7%	10.7%	1.4%	0.5%	0.1%			
21	授業の目的・目標とするとことを理解できましたか。	1,209	693	178	21	11	4	2,116	7	4.44
		57.1%	32.8%	8.4%	1.0%	0.5%	0.2%			
22	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	1,362	535	174	24	14	9	2,118	5	4.50
		64.3%	25.3%	8.2%	1.1%	0.7%	0.4%			
23	この授業を他の学生に勧めたいですか。	1,192	578	248	54	29	12	2,113	10	4.33
		56.4%	27.4%	11.7%	2.6%	1.4%	0.6%			
24	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	1,187	612	239	36	19	26	2,119	4	4.34
		56.0%	28.9%	11.3%	1.7%	0.9%	1.2%			
25	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	1,306	516	227	43	20	5	2,117	6	4.43
		61.7%	24.4%	10.7%	2.0%	0.9%	0.2%			



学科	心理学科
学期	秋学期

回答者数	1,409	回答率	41.2%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>J この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
13	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,407	2	4.36
		746	459	176	23	1	2			
		53.0%	32.6%	12.5%	1.6%	0.1%	0.1%			
14	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	913	205	61	3	2	223	1,407	2	3.96
		64.9%	14.6%	4.3%	0.2%	0.1%	15.8%			
<b>K この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
15	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,408	1	4.43
		916	332	104	10	2	44			
		65.1%	23.6%	7.4%	0.7%	0.1%	3.1%			
<b>L この授業の担当教員について</b>										
16	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	936	297	128	38	7	1	1,407	2	4.50
		66.5%	21.1%	9.1%	2.7%	0.5%	0.1%			
17	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	560	158	80	14	7	588	1,407	2	2.63
		39.8%	11.2%	5.7%	1.0%	0.5%	41.8%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	871	215	102	13	4	201	1,406	3	3.95
		61.9%	15.3%	7.3%	0.9%	0.3%	14.3%			
19	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	978	221	93	34	8	70	1,404	5	4.37
		69.7%	15.7%	6.6%	2.4%	0.6%	5.0%			
<b>M 授業について</b>										
20	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,405	4	4.41
		809	410	144	35	6	1			
		57.6%	29.2%	10.2%	2.5%	0.4%	0.1%			
21	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	801	438	137	22	3	2	1,403	6	4.43
		57.1%	31.2%	9.8%	1.6%	0.2%	0.1%			
22	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	905	339	103	39	6	10	1,402	7	4.48
		64.6%	24.2%	7.3%	2.8%	0.4%	0.7%			
23	この授業を他の学生に勧めたいですか。	739	424	175	42	17	10	1,407	2	4.28
		52.5%	30.1%	12.4%	3.0%	1.2%	0.7%			
24	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	818	384	147	36	10	11	1,406	3	4.37
		58.2%	27.3%	10.5%	2.6%	0.7%	0.8%			
25	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	855	362	138	34	11	6	1,406	3	4.42
		60.8%	25.7%	9.8%	2.4%	0.8%	0.4%			



学科	教育発達学科
学期	春学期

回答者数	2,624	回答率	63.2%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						1,305	1,187		2,492	132
							52.4%	47.6%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			61	95	526	500	4		1,186	1
				5.1%	8.0%	44.4%	42.2%	0.3%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			833	139	80	115	18		1,185	2
				70.3%	11.7%	6.8%	9.7%	1.5%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					751	706	360	48	1,176	11
						63.9%	60.0%	30.6%	4.1%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	91	123	114	45	7	135	741		1,139	48
		8.0%	10.8%	10.0%	4.0%	0.6%	11.9%	65.1%			

学科	教育発達学科
学期	春学期

回答者数	2,624	回答率	63.2%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			374	77	370	773	8		1,302	3
				28.7%	5.9%	28.4%	59.4%	0.6%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			233	35	287	745	2		1,302	3
				17.9%	2.7%	22.0%	57.2%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			253	359	786	48	207		1,300	5
				19.5%	27.6%	60.5%	3.7%	15.9%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		461	337	90	33	10	641		1,282	23
			36.0%	26.3%	7.0%	2.6%	0.8%	50.0%			

学科	教育発達学科
学期	秋学期

回答者数	1,968	回答率	47.3%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						204	1,660			1,864	104
							10.9%	89.1%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			757	683	173	39	7			1,659	1
				45.6%	41.2%	10.4%	2.4%	0.4%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			1,576	28	1	13	38			1,656	4
				95.2%	1.7%	0.1%	0.8%	2.3%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)						1,167	895	530	72	1,652	8
							70.6%	54.2%	32.1%	4.4%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	189	142	116	87	41	104	1,071			1,597	63
		11.8%	8.9%	7.3%	5.4%	2.6%	6.5%	67.1%				

学科	教育発達学科
学期	秋学期

回答者数	1,968	回答率	47.3%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			25	9	83	172	0		204	0
				12.3%	4.4%	40.7%	84.3%	0.0%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			2	5	52	144	1		204	0
				1.0%	2.5%	25.5%	70.6%	0.5%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			33	60	113	4	51		204	0
				16.2%	29.4%	55.4%	2.0%	25.0%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		40	35	14	3	2	132		201	3
			19.9%	17.4%	7.0%	1.5%	1.0%	65.7%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業に関する学習行動について</b>											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	805 32.1%	935 37.3%	627 25.0%	75 3.0%	63 2.5%	3 0.1%	2,508	3	3.93
		2018秋	660 32.9%	711 35.4%	500 24.9%	79 3.9%	51 2.5%	8 0.4%	2,009	6	3.91
		2019春	982 38.0%	895 34.7%	577 22.4%	70 2.7%	51 2.0%	6 0.2%	2,581	4	4.03
		2019秋	584 31.2%	691 36.9%	481 25.7%	70 3.7%	43 2.3%	4 0.2%	1,873	5	3.90
		2020春	111 29.2%	145 38.2%	90 23.7%	24 6.3%	10 2.6%	0 0.0%	380	0	3.85
		2020秋	769 40.0%	671 34.9%	417 21.7%	53 2.8%	13 0.7%	1 0.1%	1,924	4	4.11
		2021春	1,310 50.1%	1,050 40.2%	189 7.2%	55 2.1%	11 0.4%	0 0.0%	2,615	9	4.37
		2021秋	1,084 55.2%	714 36.3%	128 6.5%	29 1.5%	6 0.3%	4 0.2%	1,965	3	4.44
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	100 4.0%	64 2.6%	141 5.6%	158 6.3%	959 38.3%	1,084 43.3%	2,506
2018秋	74 3.7%			59 2.9%	153 7.6%	150 7.5%	772 38.5%	799 39.8%	2,007	8	1.06
2019春	147 5.7%			78 3.0%	149 5.8%	211 8.2%	1,144 44.4%	850 33.0%	2,579	6	1.19
2019秋	60 3.2%			59 3.2%	138 7.4%	156 8.3%	730 39.0%	729 38.9%	1,872	6	1.06
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	380	-
2020秋	21 1.1%			48 2.5%	130 6.8%	427 22.2%	840 43.8%	454 23.6%	1,920	8	1.24
2021春	53 2.0%			80 3.1%	187 7.1%	562 21.4%	1,326 50.6%	413 15.8%	2,621	3	1.37
2021秋	53 2.7%			45 2.3%	137 7.0%	327 16.7%	984 50.1%	417 21.2%	1,963	5	1.27
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	101 4.0%	60 2.4%	144 5.8%	172 6.9%	1,079 43.2%	944 37.8%	2,500
		2018秋	74 3.7%	61 3.0%	162 8.1%	163 8.1%	840 41.9%	706 35.2%	2,006	9	1.13
		2019春	140 5.4%	72 2.8%	165 6.4%	228 8.8%	1,235 47.8%	741 28.7%	2,581	4	1.23
		2019秋	61 3.3%	56 3.0%	157 8.4%	150 8.0%	816 43.6%	633 33.8%	1,873	5	1.13
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	380	-
		2020秋	33 1.7%	49 2.6%	192 10.0%	564 29.4%	890 46.4%	192 10.0%	1,920	8	1.54
		2021春	76 2.9%	109 4.2%	292 11.1%	859 32.8%	1,121 42.8%	162 6.2%	2,619	5	1.73
		2021秋	58 3.0%	57 2.9%	167 8.5%	502 25.6%	961 49.0%	218 11.1%	1,963	5	1.52
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,045 41.7%	530 21.1%	466 18.6%	116 4.6%	265 10.6%	84 3.4%	2,506	5	3.69
		2018秋	803 40.0%	417 20.8%	410 20.4%	87 4.3%	243 12.1%	48 2.4%	2,008	7	3.65
		2019春	1,262 48.9%	469 18.2%	455 17.6%	88 3.4%	256 9.9%	51 2.0%	2,581	4	3.87
		2019秋	728 39.0%	386 20.7%	387 20.7%	85 4.5%	224 12.0%	59 3.2%	1,869	9	3.61
		2020春	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	380	-
		2020秋	984 51.3%	356 18.5%	392 20.4%	64 3.3%	99 5.2%	25 1.3%	1,920	8	4.03
		2021春	1,122 42.9%	949 36.3%	365 13.9%	120 4.6%	41 1.6%	20 0.8%	2,617	7	4.12
		2021秋	814 41.4%	664 33.8%	296 15.1%	117 6.0%	46 2.3%	28 1.4%	1,965	3	4.02
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	960 38.3%	664 26.5%	542 21.6%	59 2.4%	69 2.8%	210 8.4%	2,504
2018秋	773 38.5%			537 26.7%	447 22.3%	37 1.8%	45 2.2%	169 8.4%	2,008	7	3.72
2019春	1,217 47.2%			597 23.1%	500 19.4%	45 1.7%	66 2.6%	155 6.0%	2,580	5	3.93
2019秋	758 40.5%			436 23.3%	420 22.5%	58 3.1%	45 2.4%	153 8.2%	1,870	8	3.72
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	380	-
2020秋	858 44.7%			532 27.7%	365 19.0%	42 2.2%	24 1.3%	99 5.2%	1,920	8	3.97
2021春	1,255 47.9%			844 32.2%	390 14.9%	51 1.9%	22 0.8%	58 2.2%	2,620	4	4.18
2021秋	939 47.8%			615 31.3%	318 16.2%	14 0.7%	12 0.6%	66 3.4%	1,964	4	4.15

学科	教育発達学科
----	--------

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

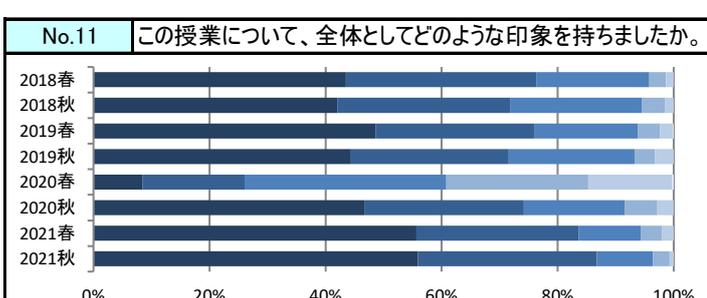
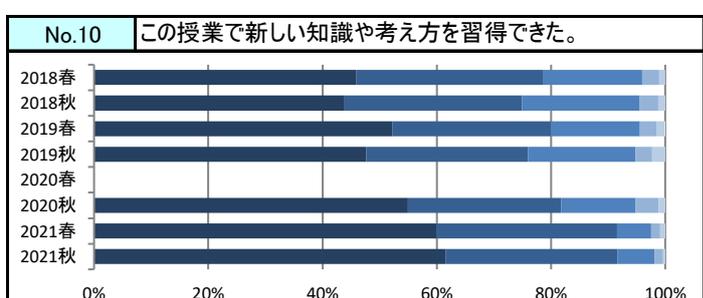
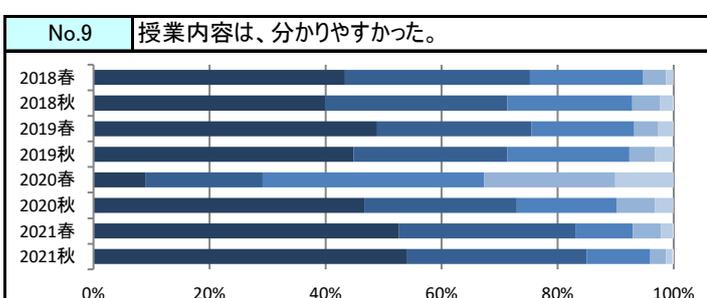
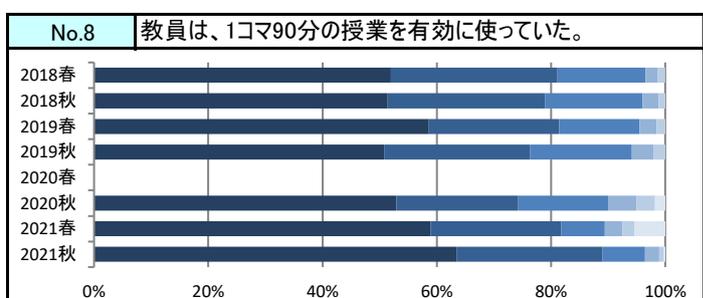
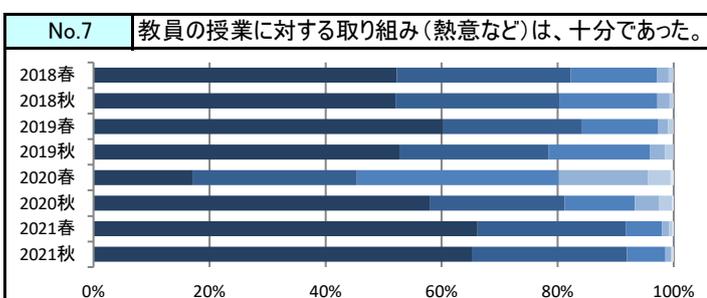
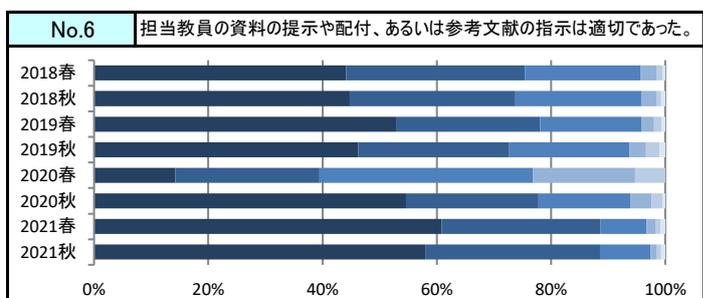
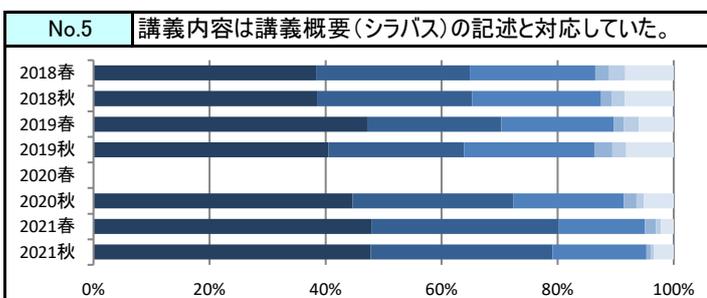
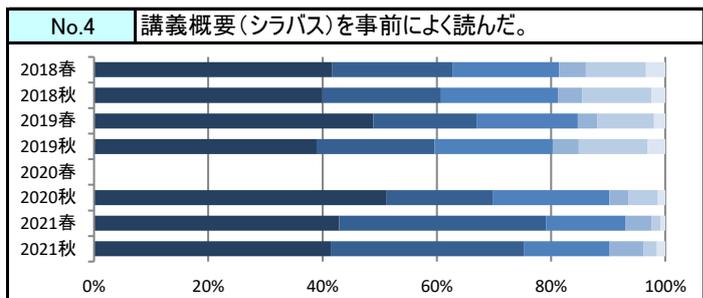
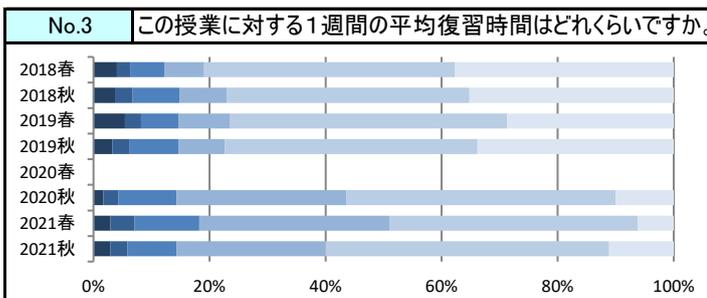
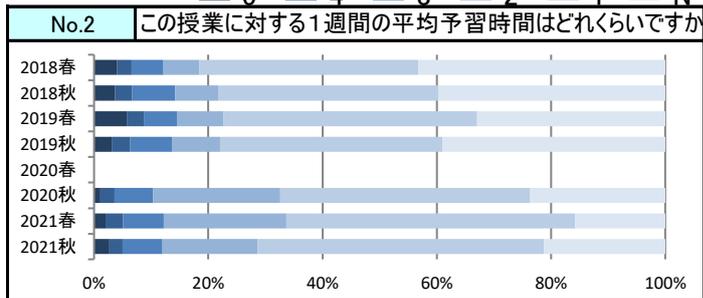
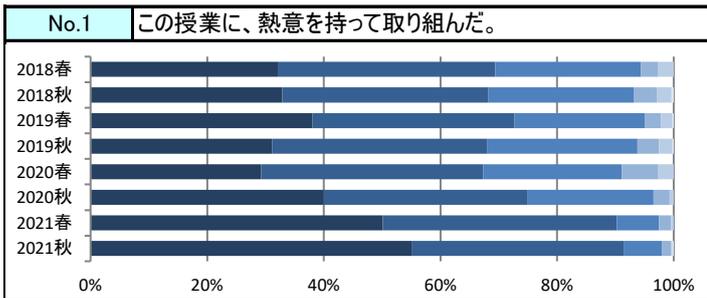
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,104 44.1%	784 31.3%	505 20.2%	72 2.9%	24 1.0%	13 0.5%	2,502	9	4.13
		2018秋	900 44.8%	583 29.0%	443 22.0%	53 2.6%	18 0.9%	14 0.7%	2,011	4	4.12
		2019春	1,362 52.9%	650 25.2%	459 17.8%	55 2.1%	34 1.3%	17 0.7%	2,577	8	4.24
		2019秋	865 46.3%	494 26.4%	393 21.0%	54 2.9%	44 2.4%	19 1.0%	1,869	9	4.08
		2020春	54 14.2%	96 25.3%	142 37.4%	68 17.9%	20 5.3%	0 0.0%	380	0	3.25
		2020秋	1,045 54.6%	445 23.2%	307 16.0%	71 3.7%	37 1.9%	9 0.5%	1,914	14	4.23
		2021春	1,591 60.8%	728 27.8%	211 8.1%	43 1.6%	21 0.8%	21 0.8%	2,615	9	4.44
		2021秋	1,137 58.0%	599 30.6%	173 8.8%	23 1.2%	14 0.7%	14 0.7%	1,960	8	4.42
		<b>F この授業の担当教員について</b>									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,310 52.3%	752 30.0%	371 14.8%	52 2.1%	21 0.8%	1 0.0%	2,507	4	4.31
		2018秋	1,046 52.1%	567 28.2%	339 16.9%	43 2.1%	12 0.6%	2 0.1%	2,009	6	4.29
		2019春	1,557 60.3%	616 23.9%	339 13.1%	44 1.7%	22 0.9%	3 0.1%	2,581	4	4.41
		2019秋	987 52.7%	480 25.6%	327 17.5%	50 2.7%	27 1.4%	1 0.1%	1,872	6	4.25
		2020春	65 17.2%	107 28.2%	132 34.8%	58 15.3%	15 4.0%	2 0.5%	379	1	3.38
		2020秋	1,114 57.9%	448 23.3%	232 12.1%	81 4.2%	43 2.2%	5 0.3%	1,923	5	4.30
		2021春	1,733 66.2%	670 25.6%	162 6.2%	31 1.2%	17 0.6%	5 0.2%	2,618	6	4.55
		2021秋	1,278 65.2%	524 26.7%	130 6.6%	18 0.9%	6 0.3%	4 0.2%	1,960	8	4.55
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,301 52.0%	731 29.2%	386 15.4%	54 2.2%	31 1.2%	1 0.0%	2,504
2018秋	1,032 51.4%			553 27.6%	342 17.0%	56 2.8%	22 1.1%	2 0.1%	2,007	8	4.25
2019春	1,513 58.6%			589 22.8%	363 14.1%	77 3.0%	36 1.4%	3 0.1%	2,581	4	4.34
2019秋	951 50.8%			478 25.5%	335 17.9%	70 3.7%	39 2.1%	0 0.0%	1,873	5	4.19
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	380	-
2020秋	1,011 52.9%			408 21.4%	300 15.7%	96 5.0%	61 3.2%	34 1.8%	1,910	18	4.10
2021春	1,540 58.9%			599 22.9%	201 7.7%	80 3.1%	57 2.2%	139 5.3%	2,616	8	4.17
2021秋	1,247 63.5%			502 25.5%	147 7.5%	48 2.4%	16 0.8%	5 0.3%	1,965	3	4.48

学科	教育発達学科
----	--------

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>G この授業全体の評価について</b>											
9	授業内容は、分かりやすかった。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,087 43.3%	800 31.9%	489 19.5%	99 3.9%	32 1.3%	1 0.0%	2,508	3	4.12
		2018秋	802 39.9%	632 31.4%	432 21.5%	98 4.9%	43 2.1%	3 0.1%	2,010	5	4.02
		2019春	1,261 48.9%	686 26.6%	458 17.8%	104 4.0%	68 2.6%	3 0.1%	2,580	5	4.15
		2019秋	840 44.9%	496 26.5%	393 21.0%	82 4.4%	59 3.2%	2 0.1%	1,872	6	4.05
		2020春	34 9.0%	76 20.2%	144 38.2%	85 22.5%	38 10.1%	0 0.0%	377	3	2.95
		2020秋	898 46.7%	506 26.3%	330 17.2%	128 6.7%	61 3.2%	1 0.1%	1,924	4	4.06
		2021春	1,378 52.7%	797 30.5%	257 9.8%	126 4.8%	54 2.1%	4 0.2%	2,616	8	4.26
		2021秋	1,058 53.9%	609 31.0%	216 11.0%	53 2.7%	22 1.1%	4 0.2%	1,962	6	4.33
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 <b>【評価凡例】</b> 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	1,151 45.9%	817 32.6%	436 17.4%	75 3.0%	25 1.0%	1 0.0%	2,505
2018秋	881 43.8%			626 31.1%	411 20.4%	67 3.3%	23 1.1%	2 0.1%	2,010	5	4.13
2019春	1,347 52.2%			717 27.8%	401 15.5%	74 2.9%	37 1.4%	4 0.2%	2,580	5	4.26
2019秋	892 47.6%			530 28.3%	352 18.8%	55 2.9%	43 2.3%	0 0.0%	1,872	6	4.16
2020春	0 -			0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	380	-
2020秋	1,055 54.9%			515 26.8%	251 13.1%	76 4.0%	21 1.1%	2 0.1%	1,920	8	4.30
2021春	1,567 59.9%			829 31.7%	156 6.0%	41 1.6%	20 0.8%	3 0.1%	2,616	8	4.48
2021秋	1,210 61.6%			591 30.1%	126 6.4%	30 1.5%	5 0.3%	2 0.1%	1,964	4	4.51
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 <b>【評価凡例】</b> 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし	2018春	1,091 43.5%	824 32.9%	486 19.4%	72 2.9%	32 1.3%	1 0.0%	2,506	5	4.14
		2018秋	844 42.0%	598 29.8%	455 22.7%	80 4.0%	29 1.4%	2 0.1%	2,008	7	4.07
		2019春	1,256 48.7%	707 27.4%	459 17.8%	98 3.8%	57 2.2%	4 0.2%	2,581	4	4.16
		2019秋	828 44.2%	513 27.4%	406 21.7%	65 3.5%	61 3.3%	0 0.0%	1,873	5	4.06
		2020春	32 8.4%	67 17.6%	132 34.7%	93 24.5%	55 14.5%	1 0.3%	380	0	2.80
		2020秋	899 46.7%	529 27.5%	334 17.4%	109 5.7%	53 2.8%	1 0.1%	1,925	3	4.10
		2021春	1,456 55.7%	732 28.0%	278 10.6%	96 3.7%	50 1.9%	3 0.1%	2,615	9	4.32
		2021秋	1,098 55.9%	605 30.8%	190 9.7%	56 2.9%	12 0.6%	2 0.1%	1,963	5	4.38

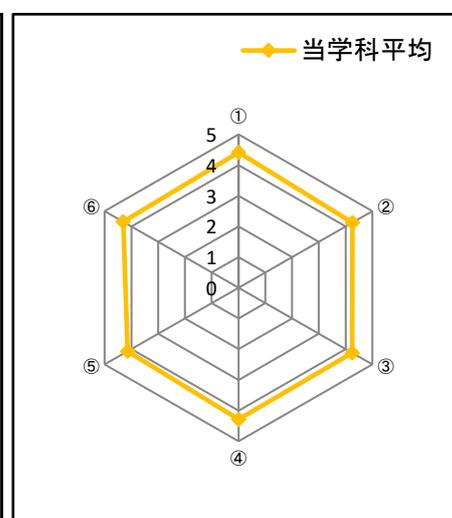
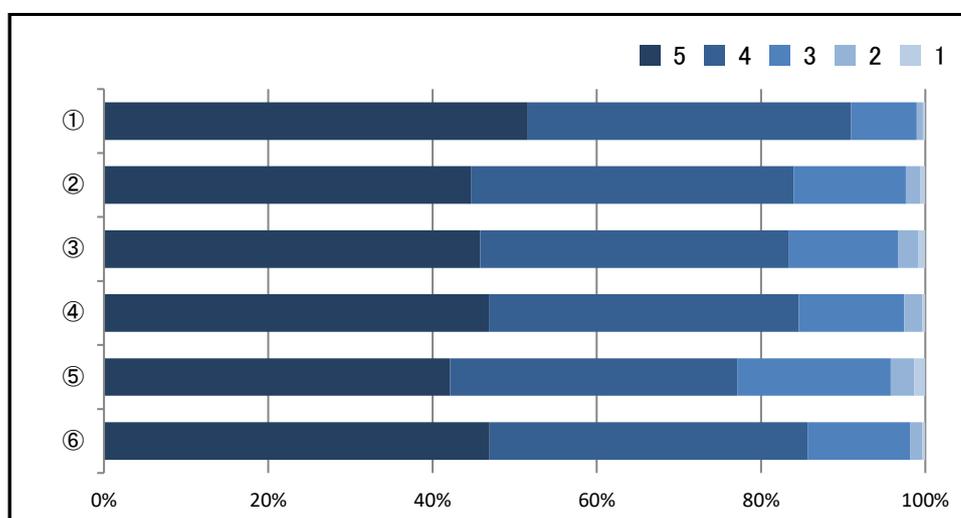
設問別評価の推移



学科	教育発達学科
学期	春学期

回答者数	2,624
------	-------

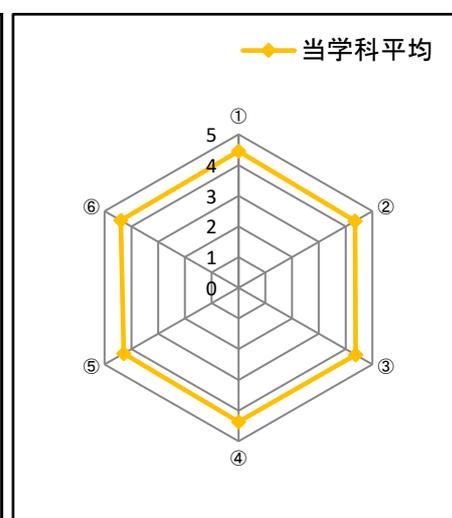
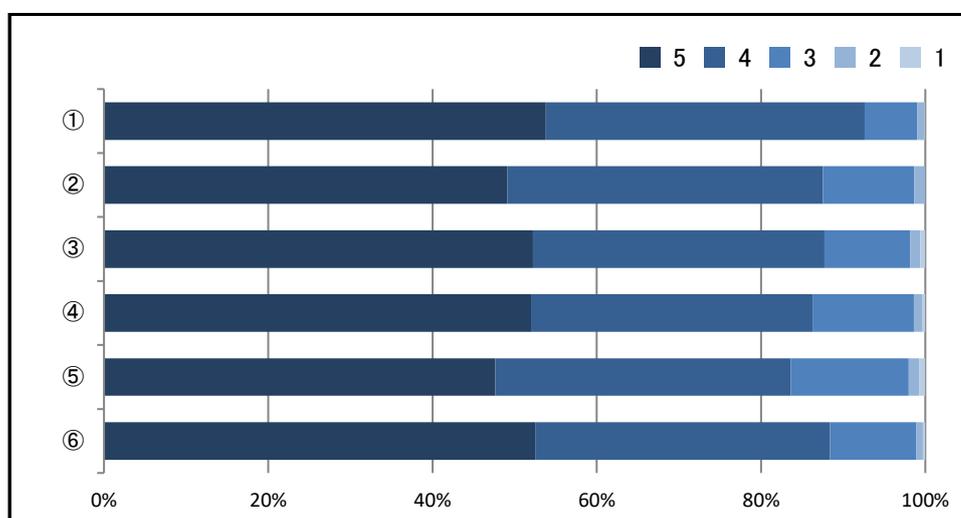
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかという 身についた	3 どちらとも 言えない	2 あまり身に つかなかった	1 身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	幅広い教養は身につきましたか。	939 51.6%	717 39.4%	145 8.0%	14 0.8%	5 0.3%	1,820	8	4.41
②	生涯発達に関する十分な知識は身につきましたか。	814 44.7%	716 39.3%	249 13.7%	31 1.7%	12 0.7%	1,822	6	4.26
③	生涯発達等の専門的な知識に基づいて、子供の発達を支援する力は身につきましたか。	1,151 45.8%	945 37.6%	335 13.3%	60 2.4%	22 0.9%	2,513	10	4.25
④	自主的に学び続ける姿勢は身につきましたか。	1,006 46.9%	810 37.7%	276 12.9%	47 2.2%	8 0.4%	2,147	8	4.29
⑤	心理支援力を身につける姿勢は身につきましたか。	620 42.1%	515 35.0%	275 18.7%	42 2.9%	20 1.4%	1,472	12	4.14
⑥	学んできた事柄を総合的に活用し、学び続ける姿勢は身につきましたか。	775 46.9%	640 38.8%	205 12.4%	25 1.5%	6 0.4%	1,651	11	4.30



学科	教育発達学科
学期	秋学期

回答者数	1,968
------	-------

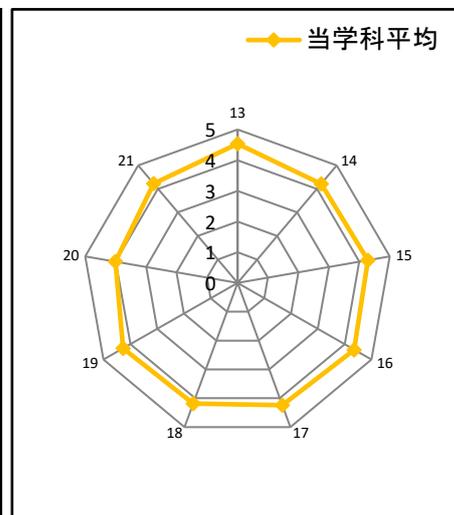
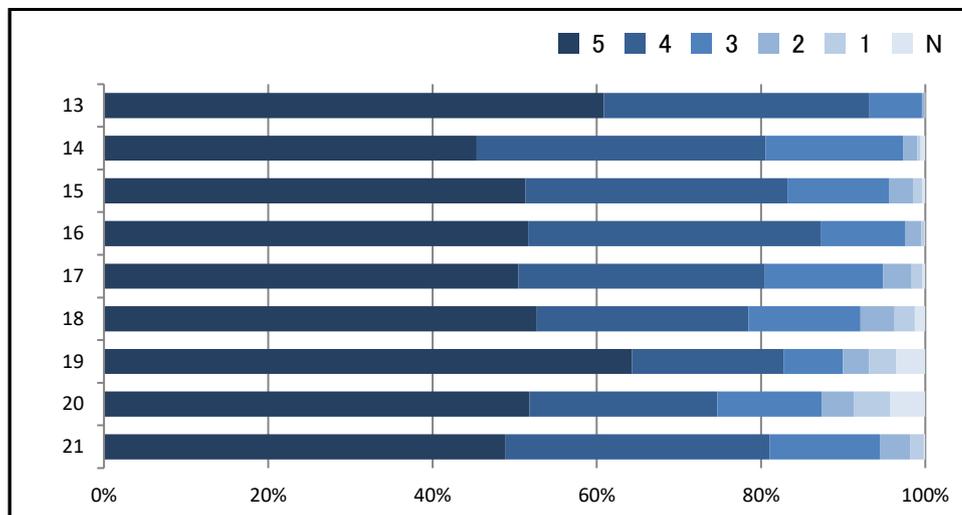
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	幅広い教養は身につきましたか。	561 53.8%	405 38.8%	67 6.4%	9 0.9%	1 0.1%	1,043	2	4.45
②	生涯発達に関する十分な知識は身につきましたか。	512 49.1%	401 38.4%	116 11.1%	14 1.3%	0 0.0%	1,043	2	4.35
③	生涯発達等の専門的な知識に基づいて、子供の発達を支援する力は身につきましたか。	965 52.2%	656 35.5%	193 10.4%	23 1.2%	11 0.6%	1,848	1	4.38
④	自主的に学び続ける姿勢は身につきましたか。	777 52.0%	512 34.3%	184 12.3%	16 1.1%	5 0.3%	1,494	0	4.37
⑤	心理支援力を身につける姿勢は身につきましたか。	404 47.6%	305 36.0%	122 14.4%	11 1.3%	6 0.7%	848	1	4.29
⑥	学んできた事柄を総合的に活用し、学び続ける姿勢は身につきましたか。	738 52.5%	504 35.9%	148 10.5%	11 0.8%	4 0.3%	1,405	3	4.40



学科	教育発達学科
学期	春学期

回答者数	2,624	回答率	63.2%
------	-------	-----	-------

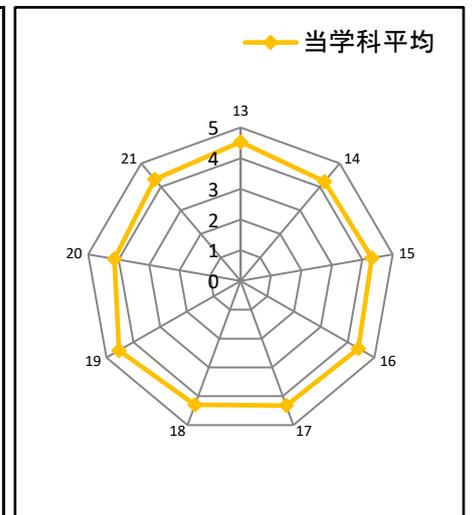
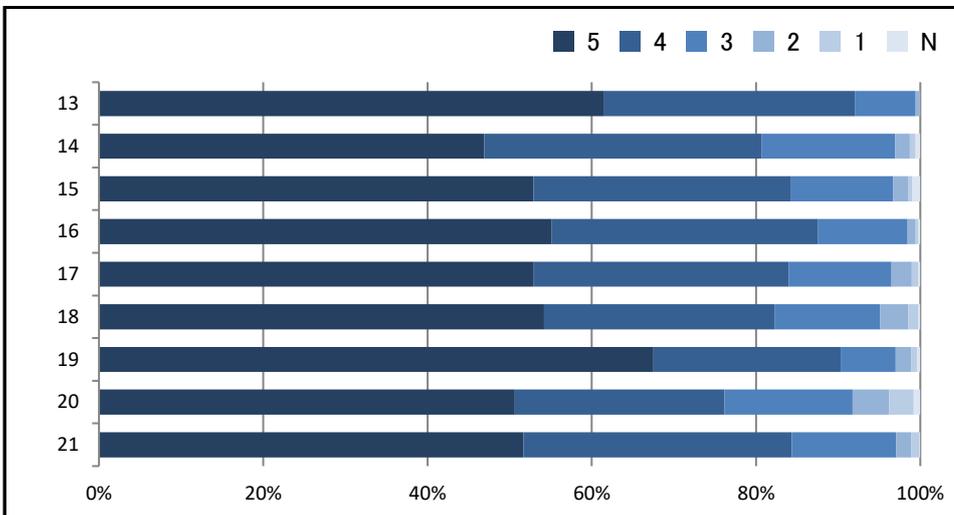
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>J あなた自身について</b>										
13	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,615	9	4.53
		1,591	846	167	8	2	1			
		60.8%	32.4%	6.4%	0.3%	0.1%	0.0%			
<b>K 授業について</b>										
14	シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,617	7	4.22
		1,188	920	438	45	11	15			
		45.4%	35.2%	16.7%	1.7%	0.4%	0.6%			
15	教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	2,611	13	4.28
		1,339	834	324	77	26	11			
		51.3%	31.9%	12.4%	2.9%	1.0%	0.4%			
16	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,615	9	4.36
		1,351	933	268	50	9	4			
		51.7%	35.7%	10.2%	1.9%	0.3%	0.2%			
<b>L 教員について</b>										
17	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,617	7	4.24
		1,321	785	376	91	35	9			
		50.5%	30.0%	14.4%	3.5%	1.3%	0.3%			
18	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	はい				いいえ	該当なし	2,615	9	4.18
		1,378	674	357	108	65	33			
		52.7%	25.8%	13.7%	4.1%	2.5%	1.3%			
19	教員は授業を時間通りに行いましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,611	13	4.27
		1,679	483	187	84	84	94			
		64.3%	18.5%	7.2%	3.2%	3.2%	3.6%			
20	この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,611	13	4.01
		1,353	597	331	102	117	111			
		51.8%	22.9%	12.7%	3.9%	4.5%	4.3%			
<b>M 授業全体について</b>										
21	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,618	6	4.22
		1,280	841	352	96	44	5			
		48.9%	32.1%	13.4%	3.7%	1.7%	0.2%			



学科	教育発達学科
学期	秋学期

回答者数	1,968	回答率	47.3%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>J あなた自身について</b>										
13	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,960	8	4.53
		1,206	598	145	10	1	0			
		61.5%	30.5%	7.4%	0.5%	0.1%	0.0%			
<b>K 授業について</b>										
14	シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,963	5	4.23
		921	663	319	35	14	11			
		46.9%	33.8%	16.3%	1.8%	0.7%	0.6%			
15	教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,964	4	4.31
		1,039	616	244	37	9	19			
		52.9%	31.4%	12.4%	1.9%	0.5%	1.0%			
16	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,961	7	4.40
		1,081	636	214	19	7	4			
		55.1%	32.4%	10.9%	1.0%	0.4%	0.2%			
<b>L 教員について</b>										
17	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,962	6	4.32
		1,039	608	246	49	16	4			
		53.0%	31.0%	12.5%	2.5%	0.8%	0.2%			
18	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	はい				いいえ	該当なし	1,965	3	4.30
		1,065	551	253	67	25	4			
		54.2%	28.0%	12.9%	3.4%	1.3%	0.2%			
19	教員は授業を時間通りに行いましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,960	8	4.53
		1,323	447	131	37	14	8			
		67.5%	22.8%	6.7%	1.9%	0.7%	0.4%			
20	この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,956	12	4.14
		990	500	305	87	58	16			
		50.6%	25.6%	15.6%	4.4%	3.0%	0.8%			
<b>M 授業全体について</b>										
21	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,962	6	4.32
		1,014	641	250	36	18	3			
		51.7%	32.7%	12.7%	1.8%	0.9%	0.2%			



学科	教養教育(諸領域科目)
学期	春学期

回答者数	13,106	回答率	49.3%
------	--------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						11,100	1,104			12,204	902
							91.0%	9.0%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			130	27	363	561	16			1,097	7
				11.9%	2.5%	33.1%	51.1%	1.5%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			518	136	101	296	47			1,098	6
				47.2%	12.4%	9.2%	27.0%	4.3%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					526	484	373	112		1,090	14
						48.3%	44.4%	34.2%	10.3%			
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	184	93	16	14	10	173	676			1,066	38
		17.3%	8.7%	1.5%	1.3%	0.9%	16.2%	63.4%				

学科	教養教育(諸領域科目)
学期	春学期

回答者数	13,106	回答率	49.3%
------	--------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			3,102	1,401	6,222	2,606	58		11,072	28
				28.0%	12.7%	56.2%	23.5%	0.5%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			1,955	870	5,804	2,396	46		11,071	29
				17.7%	7.9%	52.4%	21.6%	0.4%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			1,233	4,584	6,597	707	1,719		11,048	52
				11.2%	41.5%	59.7%	6.4%	15.6%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		3,878	2,543	507	179	84	5,821		10,887	213
			35.6%	23.4%	4.7%	1.6%	0.8%	53.5%			

学科	教養教育(諸領域科目)
学期	秋学期

回答者数	7,163	回答率	30.8%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率								有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1	N			
<b>A 授業形態について</b>												
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						5,094	1,659			6,753	410
							75.4%	24.6%				
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>												
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			682	703	223	31	18			1,657	2
				41.2%	42.4%	13.5%	1.9%	1.1%				
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			1,326	126	54	54	98			1,658	1
				80.0%	7.6%	3.3%	3.3%	5.9%				
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					1,141	516	561	133		1,645	14
						69.4%	31.4%	34.1%	8.1%			
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	257	113	43	63	33	165	1,067			1,610	49
		16.0%	7.0%	2.7%	3.9%	2.0%	10.2%	66.3%				

学科	教養教育(諸領域科目)
学期	秋学期

回答者数	7,163	回答率	30.8%
------	-------	-----	-------

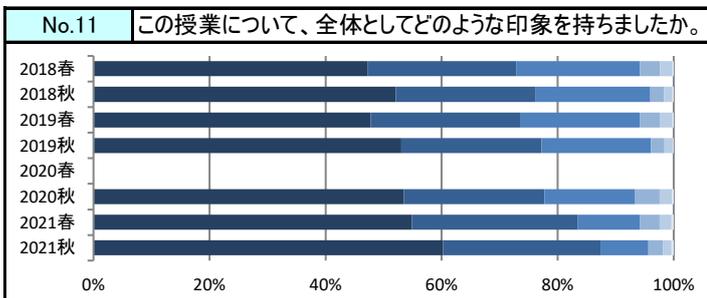
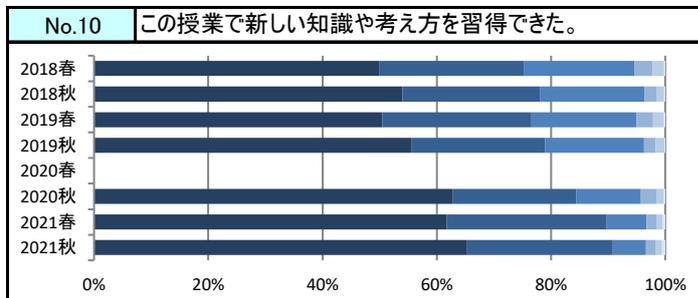
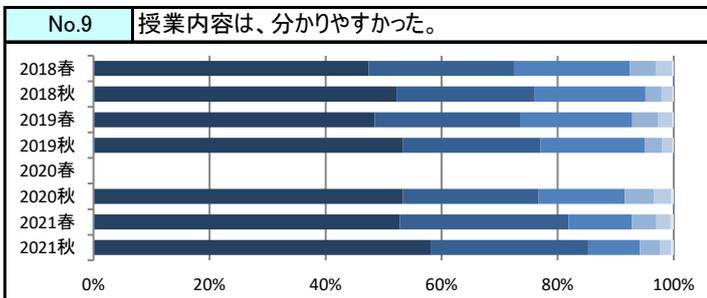
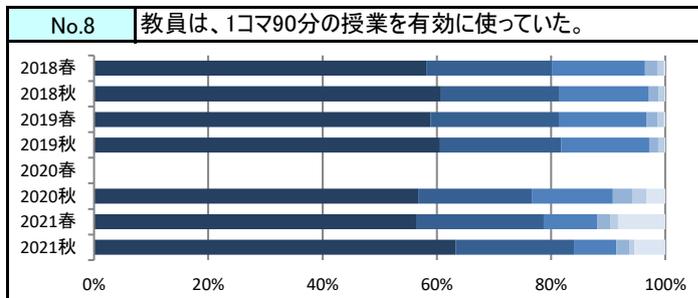
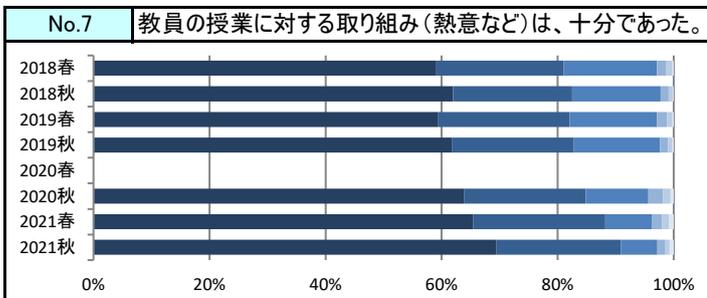
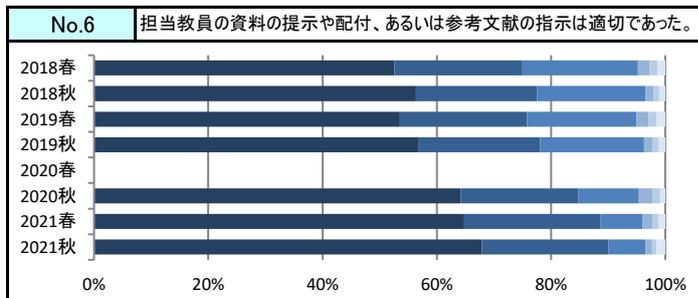
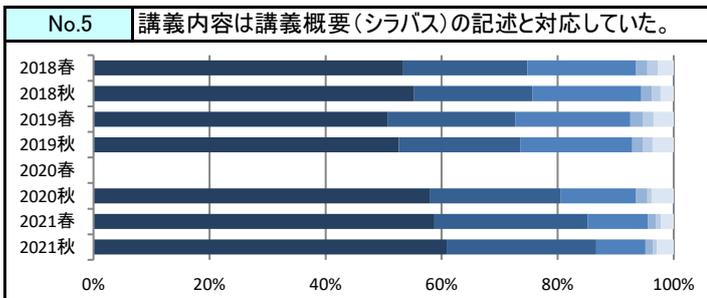
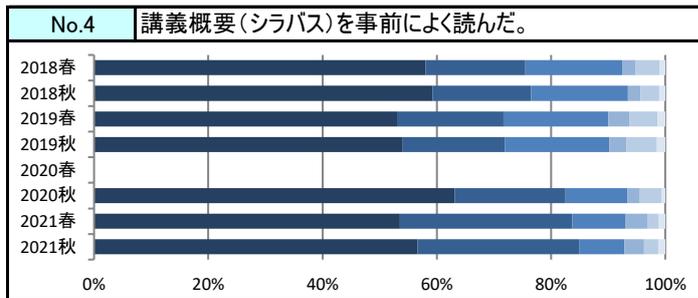
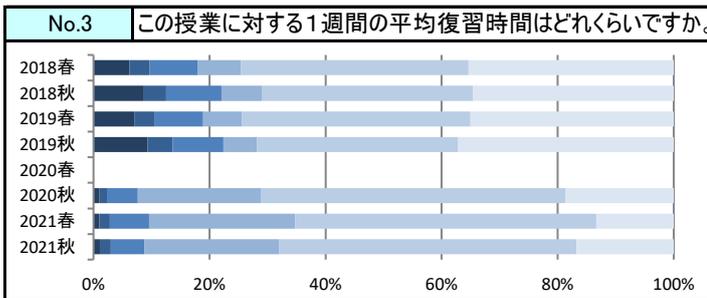
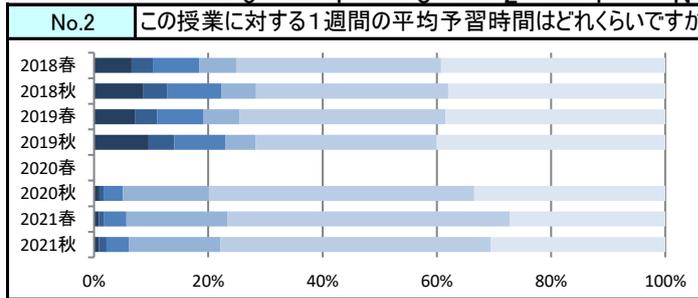
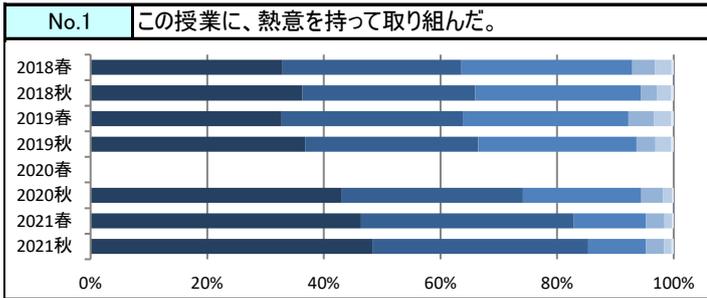
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例 (複数回答)】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			1,326	659	3,213	949	11		5,086	8
				26.1%	13.0%	63.2%	18.7%	0.2%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			836	423	3,003	807	12		5,081	13
				16.5%	8.3%	59.1%	15.9%	0.2%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例 (複数回答)】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			516	2,374	2,967	333	726		5,072	22
				10.2%	46.8%	58.5%	6.6%	14.3%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例 (複数回答)】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		1,557	924	179	67	35	3,054		5,028	66
			31.0%	18.4%	3.6%	1.3%	0.7%	60.7%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>C この授業に関する学習行動について</b>													
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	5,719 32.9%	5,339 30.7%	5,090 29.3%	669 3.8%	501 2.9%	62 0.4%	17,380	33	3.86		
		2018秋	4,890 36.3%	3,993 29.7%	3,810 28.3%	373 2.8%	335 2.5%	58 0.4%	13,459	21	3.93		
		2019春	5,732 32.7%	5,442 31.1%	4,976 28.4%	766 4.4%	517 3.0%	73 0.4%	17,506	57	3.85		
		2019秋	4,635 36.8%	3,739 29.7%	3,412 27.1%	413 3.3%	341 2.7%	53 0.4%	12,593	27	3.93		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	5,430 43.0%	3,936 31.2%	2,566 20.3%	473 3.7%	193 1.5%	36 0.3%	12,634	29	4.09		
		2021春	6,051 46.4%	4,753 36.4%	1,626 12.5%	412 3.2%	167 1.3%	42 0.3%	13,051	55	4.22		
		2021秋	3,450 48.3%	2,641 37.0%	707 9.9%	223 3.1%	89 1.2%	27 0.4%	7,137	26	4.27		
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間	2018春	1,139 6.6%	649 3.7%	1,416 8.2%	1,121 6.5%	6,228 35.8%	6,821 39.3%	17,374	39	1.21
				2018秋	1,168 8.7%	546 4.1%	1,294 9.6%	811 6.0%	4,523 33.6%	5,111 38.0%	13,453	27	1.34
2019春	1,252 7.2%			674 3.8%	1,438 8.2%	1,099 6.3%	6,308 36.0%	6,736 38.5%	17,507	56	1.24		
2019秋	1,203 9.6%			566 4.5%	1,120 8.9%	668 5.3%	3,983 31.6%	5,048 40.1%	12,588	32	1.35		
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2020秋	116 0.9%			94 0.7%	428 3.4%	1,889 15.0%	5,876 46.5%	4,221 33.4%	12,624	39	0.94		
2021春	106 0.8%			130 1.0%	502 3.8%	2,313 17.7%	6,454 49.4%	3,564 27.3%	13,069	37	1.04		
2021秋	62 0.9%			92 1.3%	278 3.9%	1,150 16.1%	3,381 47.3%	2,181 30.5%	7,144	19	1.01		
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3～4時間 3: 2～3時間 2: 1～2時間 1: 0～1時間 N: 0時間			2018春	1,081 6.2%	606 3.5%	1,443 8.3%	1,288 7.4%	6,809 39.2%	6,146 35.4%	17,373	40	1.24
				2018秋	1,167 8.7%	514 3.8%	1,284 9.5%	935 6.9%	4,897 36.4%	4,657 34.6%	13,454	26	1.38
		2019春	1,233 7.0%	602 3.4%	1,467 8.4%	1,168 6.7%	6,898 39.4%	6,129 35.0%	17,497	66	1.27		
		2019秋	1,172 9.3%	539 4.3%	1,108 8.8%	726 5.8%	4,366 34.7%	4,669 37.1%	12,580	40	1.36		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2020秋	133 1.1%	161 1.3%	668 5.3%	2,679 21.2%	6,637 52.6%	2,348 18.6%	12,626	37	1.21		
		2021春	132 1.0%	234 1.8%	884 6.8%	3,290 25.2%	6,779 51.9%	1,747 13.4%	13,066	40	1.35		
		2021秋	79 1.1%	136 1.9%	415 5.8%	1,662 23.2%	3,659 51.2%	1,198 16.8%	7,149	14	1.28		
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
		4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	10,084 58.0%	3,038 17.5%	2,950 17.0%	412 2.4%	725 4.2%	169 1.0%	17,378	35	4.20
2018秋	7,977 59.3%			2,319 17.2%	2,281 17.0%	290 2.2%	445 3.3%	139 1.0%	13,451	29	4.24		
2019春	9,291 53.0%			3,269 18.7%	3,209 18.3%	645 3.7%	871 5.0%	233 1.3%	17,518	45	4.07		
2019秋	6,791 53.9%			2,267 18.0%	2,301 18.3%	374 3.0%	673 5.3%	182 1.4%	12,588	32	4.08		
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2020秋	7,961 63.1%			2,452 19.4%	1,364 10.8%	279 2.2%	485 3.8%	73 0.6%	12,614	49	4.34		
2021春	6,991 53.5%			3,946 30.2%	1,220 9.3%	495 3.8%	264 2.0%	143 1.1%	13,059	47	4.26		
2021秋	4,048 56.7%			2,016 28.2%	569 8.0%	247 3.5%	175 2.4%	88 1.2%	7,143	20	4.30		
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし			2018春	9,273 53.4%	3,714 21.4%	3,258 18.8%	338 1.9%	304 1.8%	484 2.8%	17,371	42	4.14
				2018秋	7,434 55.3%	2,734 20.3%	2,526 18.8%	245 1.8%	204 1.5%	304 2.3%	13,447	33	4.19
		2019春	8,870 50.7%	3,856 22.0%	3,478 19.9%	389 2.2%	310 1.8%	606 3.5%	17,509	54	4.07		
		2019秋	6,617 52.6%	2,646 21.0%	2,416 19.2%	239 1.9%	201 1.6%	459 3.6%	12,578	42	4.10		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2020秋	7,311 57.9%	2,857 22.6%	1,635 13.0%	247 2.0%	94 0.7%	478 3.8%	12,622	41	4.24		
		2021春	7,674 58.7%	3,450 26.4%	1,354 10.4%	185 1.4%	111 0.8%	290 2.2%	13,064	42	4.34		
		2021秋	4,348 60.9%	1,842 25.8%	605 8.5%	98 1.4%	47 0.7%	204 2.9%	7,144	19	4.36		

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
<b>E この授業の教材について</b>											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	9,133	3,895	3,507	353	236	245	17,369	44	4.19
			52.6%	22.4%	20.2%	2.0%	1.4%	1.4%			
		2018秋	7,573	2,846	2,548	199	129	143	13,438	42	4.27
			56.4%	21.2%	19.0%	1.5%	1.0%	1.1%			
		2019春	9,369	3,897	3,361	361	239	275	17,502	61	4.20
			53.5%	22.3%	19.2%	2.1%	1.4%	1.6%			
		2019秋	7,154	2,673	2,290	191	134	143	12,585	35	4.28
			56.8%	21.2%	18.2%	1.5%	1.1%	1.1%			
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020秋	8,085	2,596	1,336	304	165	113	12,599	64	4.41		
	64.2%	20.6%	10.6%	2.4%	1.3%	0.9%					
2021春	8,458	3,122	962	231	125	158	13,056	50	4.46		
	64.8%	23.9%	7.4%	1.8%	1.0%	1.2%					
2021秋	4,846	1,577	462	86	57	107	7,135	28	4.51		
	67.9%	22.1%	6.5%	1.2%	0.8%	1.5%					
<b>F この授業の担当教員について</b>											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	10,269	3,821	2,794	275	187	36	17,382	31	4.36
			59.1%	22.0%	16.1%	1.6%	1.1%	0.2%			
		2018秋	8,339	2,754	2,055	188	94	20	13,450	30	4.41
			62.0%	20.5%	15.3%	1.4%	0.7%	0.1%			
		2019春	10,413	3,958	2,646	295	167	39	17,518	45	4.37
			59.4%	22.6%	15.1%	1.7%	1.0%	0.2%			
		2019秋	7,774	2,643	1,876	170	104	23	12,590	30	4.41
			61.7%	21.0%	14.9%	1.4%	0.8%	0.2%			
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020秋	8,067	2,637	1,368	324	156	70	12,622	41	4.42		
	63.9%	20.9%	10.8%	2.6%	1.2%	0.6%					
2021春	8,544	2,971	1,052	220	164	102	13,053	53	4.47		
	65.5%	22.8%	8.1%	1.7%	1.3%	0.8%					
2021秋	4,961	1,533	447	99	54	49	7,143	20	4.55		
	69.5%	21.5%	6.3%	1.4%	0.8%	0.7%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	10,106	3,835	2,820	370	209	34	17,374	39	4.33
			58.2%	22.1%	16.2%	2.1%	1.2%	0.2%			
		2018秋	8,165	2,774	2,119	224	140	21	13,443	37	4.38
			60.7%	20.6%	15.8%	1.7%	1.0%	0.2%			
		2019春	10,307	3,929	2,683	342	202	37	17,500	63	4.35
			58.9%	22.5%	15.3%	2.0%	1.2%	0.2%			
		2019秋	7,619	2,675	1,935	194	135	21	12,579	41	4.38
			60.6%	21.3%	15.4%	1.5%	1.1%	0.2%			
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020秋	7,138	2,494	1,784	441	298	416	12,571	92	4.15		
	56.8%	19.8%	14.2%	3.5%	2.4%	3.3%					
2021春	7,386	2,898	1,226	310	165	1,081	13,066	40	4.06		
	56.5%	22.2%	9.4%	2.4%	1.3%	8.3%					
2021秋	4,522	1,477	533	160	62	387	7,141	22	4.27		
	63.3%	20.7%	7.5%	2.2%	0.9%	5.4%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>G この授業全体の評価について</b>													
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	8,250 47.5%	4,341 25.0%	3,481 20.0%	774 4.5%	493 2.8%	42 0.2%	17,381	32	4.09		
		2018秋	7,044 52.4%	3,188 23.7%	2,568 19.1%	374 2.8%	253 1.9%	27 0.2%	13,454	26	4.21		
		2019春	8,481 48.4%	4,389 25.1%	3,396 19.4%	761 4.3%	446 2.5%	41 0.2%	17,514	49	4.12		
		2019秋	6,710 53.3%	2,991 23.8%	2,262 18.0%	377 3.0%	229 1.8%	24 0.2%	12,593	27	4.23		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	6,726 53.3%	2,953 23.4%	1,875 14.9%	631 5.0%	374 3.0%	54 0.4%	12,613	50	4.18		
		2021春	6,891 52.8%	3,803 29.1%	1,423 10.9%	547 4.2%	324 2.5%	68 0.5%	13,056	50	4.24		
		2021秋	4,145 58.1%	1,942 27.2%	634 8.9%	250 3.5%	130 1.8%	36 0.5%	7,137	26	4.35		
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	8,686 50.0%	4,385 25.2%	3,380 19.4%	544 3.1%	342 2.0%	41 0.2%	17,378	35	4.17
				2018秋	7,267 54.0%	3,229 24.0%	2,470 18.4%	277 2.1%	180 1.3%	30 0.2%	13,453	27	4.27
2019春	8,834 50.4%			4,578 26.1%	3,213 18.3%	514 2.9%	331 1.9%	43 0.2%	17,513	50	4.20		
2019秋	7,005 55.6%			2,943 23.4%	2,172 17.3%	261 2.1%	188 1.5%	20 0.2%	12,589	31	4.29		
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2020秋	7,912 62.8%			2,726 21.6%	1,419 11.3%	342 2.7%	160 1.3%	35 0.3%	12,594	69	4.41		
2021春	8,070 61.8%			3,652 28.0%	917 7.0%	237 1.8%	132 1.0%	54 0.4%	13,062	44	4.46		
2021秋	4,661 65.3%			1,825 25.6%	414 5.8%	124 1.7%	74 1.0%	41 0.6%	7,139	24	4.51		
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	8,213 47.3%	4,439 25.6%	3,711 21.4%	600 3.5%	373 2.1%	37 0.2%	17,373	40	4.12
				2018秋	7,008 52.1%	3,246 24.1%	2,649 19.7%	323 2.4%	194 1.4%	28 0.2%	13,448	32	4.22
		2019春	8,363 47.8%	4,505 25.7%	3,609 20.6%	622 3.6%	369 2.1%	37 0.2%	17,505	58	4.13		
		2019秋	6,673 53.0%	3,044 24.2%	2,377 18.9%	289 2.3%	182 1.4%	20 0.2%	12,585	35	4.25		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2020秋	6,755 53.5%	3,059 24.2%	1,974 15.6%	535 4.2%	262 2.1%	43 0.3%	12,628	35	4.22		
		2021春	7,158 54.9%	3,734 28.6%	1,391 10.7%	446 3.4%	272 2.1%	46 0.4%	13,047	59	4.30		
		2021秋	4,305 60.3%	1,936 27.1%	590 8.3%	180 2.5%	106 1.5%	25 0.4%	7,142	21	4.41		

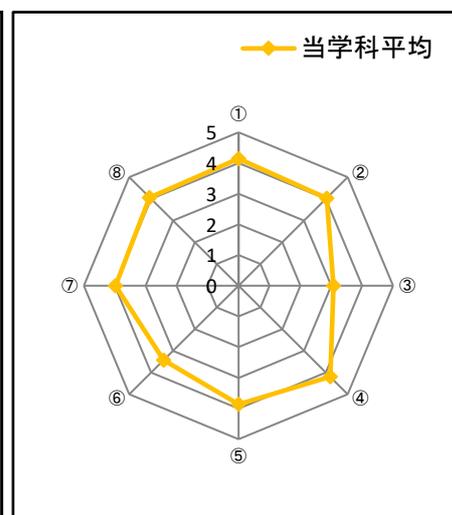
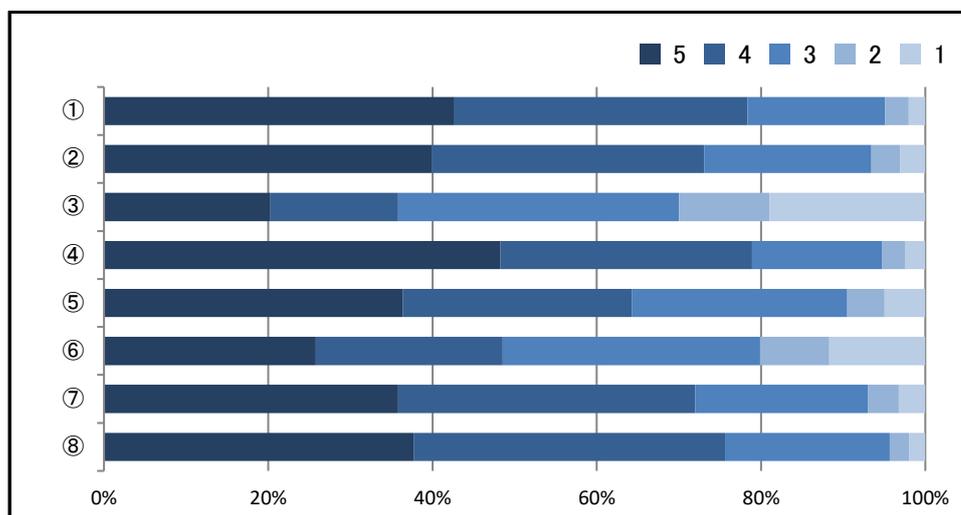
設問別評価の推移



学科	教養教育(諸領域科目)
学期	春学期

回答者数	13,106
------	--------

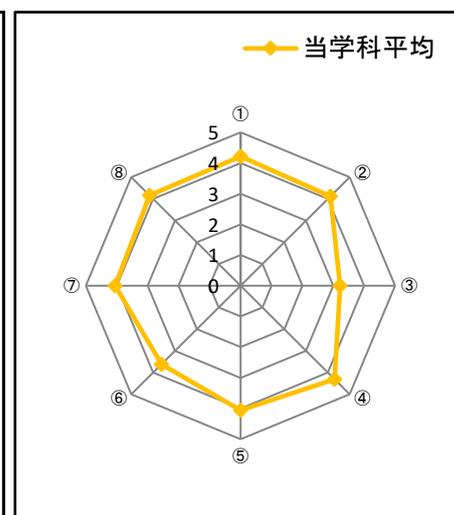
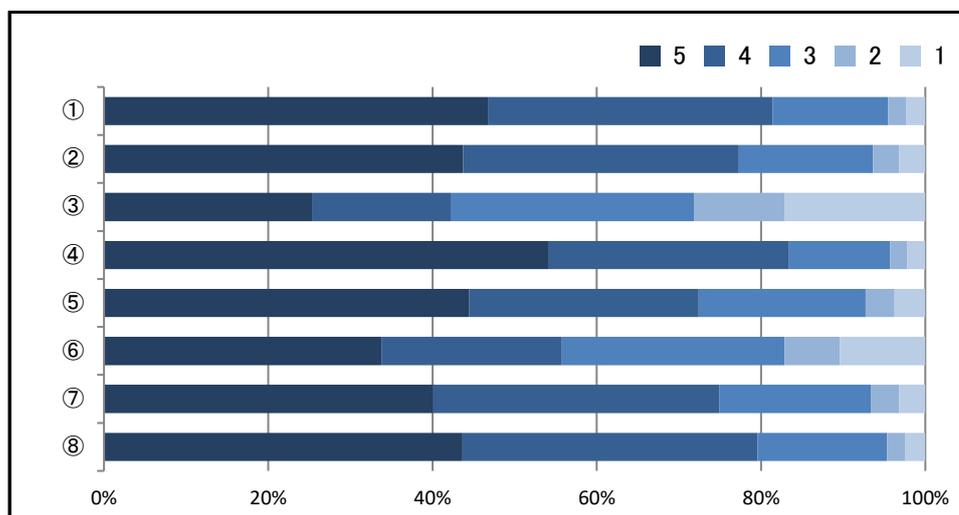
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。	4,357 42.7%	3,644 35.7%	1,713 16.8%	291 2.8%	207 2.0%	10,212	74	4.14
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。	3,340 39.9%	2,769 33.1%	1,704 20.4%	293 3.5%	256 3.1%	8,362	50	4.03
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。	1,696 20.3%	1,301 15.6%	2,859 34.2%	922 11.0%	1,586 19.0%	8,364	48	3.07
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。	2,826 48.3%	1,795 30.7%	928 15.8%	161 2.7%	146 2.5%	5,856	25	4.19
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。	2,129 36.4%	1,628 27.8%	1,535 26.3%	266 4.5%	289 4.9%	5,847	34	3.86
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。	1,509 25.8%	1,332 22.8%	1,835 31.4%	492 8.4%	684 11.7%	5,852	29	3.43
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。	2,558 35.8%	2,581 36.2%	1,503 21.1%	265 3.7%	232 3.2%	7,139	40	3.98
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。	2,134 37.7%	2,149 37.9%	1,136 20.1%	132 2.3%	112 2.0%	5,663	31	4.07



学科	教養教育(諸領域科目)
学期	秋学期

回答者数	7,163
------	-------

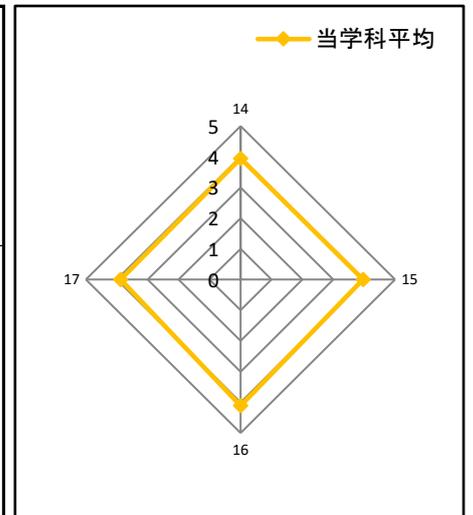
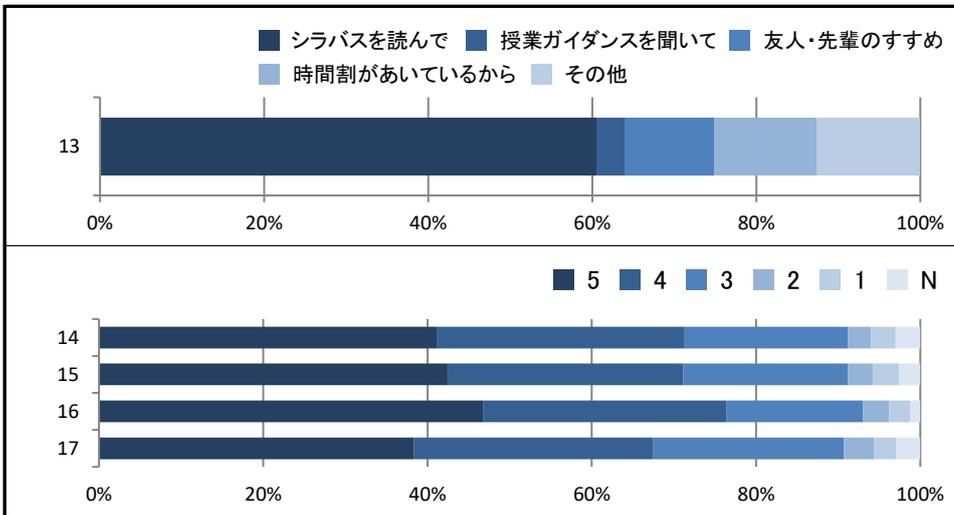
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。	2,682 46.8%	1,979 34.6%	807 14.1%	126 2.2%	132 2.3%	5,726	34	4.21
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。	1,915 43.8%	1,468 33.5%	716 16.4%	139 3.2%	139 3.2%	4,377	19	4.12
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。	1,109 25.3%	738 16.9%	1,298 29.6%	485 11.1%	748 17.1%	4,378	18	3.22
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。	1,577 54.1%	855 29.3%	359 12.3%	60 2.1%	65 2.2%	2,916	16	4.31
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。	1,294 44.4%	815 28.0%	592 20.3%	103 3.5%	109 3.7%	2,913	19	4.06
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。	985 33.8%	641 22.0%	790 27.1%	197 6.8%	303 10.4%	2,916	16	3.62
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。	1,559 40.1%	1,355 34.9%	716 18.4%	134 3.4%	124 3.2%	3,888	30	4.05
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。	1,397 43.7%	1,149 35.9%	506 15.8%	68 2.1%	80 2.5%	3,200	17	4.16



学科	教養教育(諸領域科目)
学期	春学期

回答者数	13,106	回答率	49.3%
------	--------	-----	-------

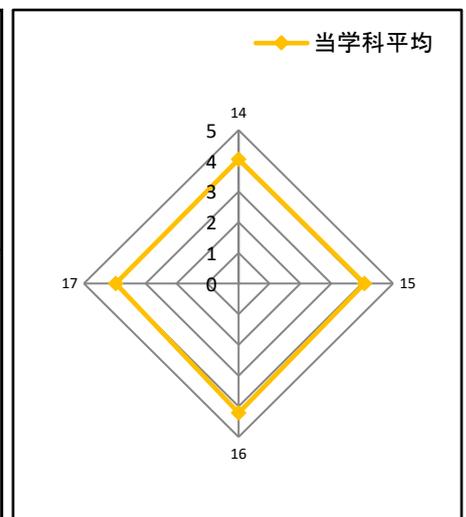
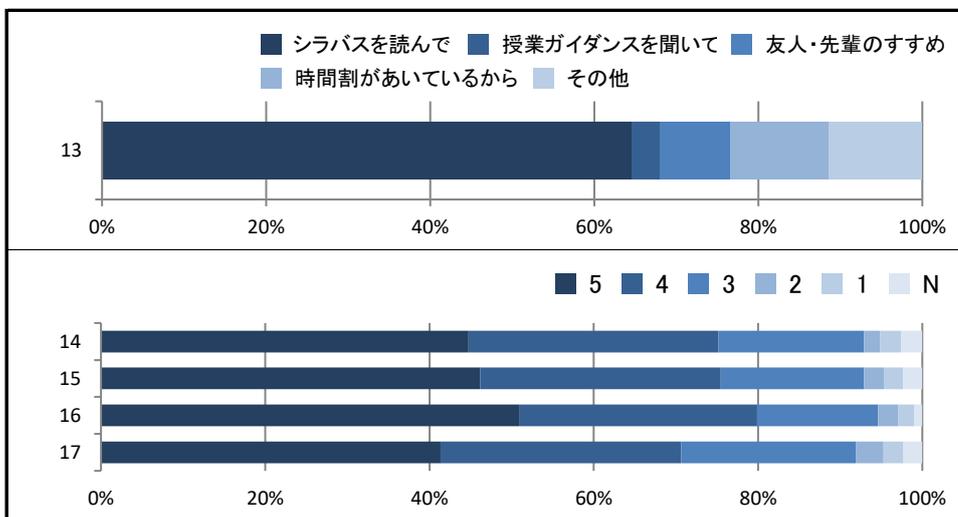
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>J 明治学院共通科目(諸領域科目)について</b>										
13	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		12,889	217	-
		7,800 60.5%	457 3.5%	1,391 10.8%	1,617 12.5%	1,624 12.6%				
14	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	5,311 41.1%	3,902 30.2%	2,568 19.9%	362 2.8%	386 3.0%	389 3.0%	12,918	188	3.95
		15	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	5,489 42.4%	3,709 28.7%	2,591 20.0%	402 3.1%	408 3.2%	334 2.6%	12,933
16	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	6,042 46.7%	3,830 29.6%	2,158 16.7%	411 3.2%	333 2.6%	154 1.2%	12,928	178	4.11
		17	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	4,966 38.4%	3,760 29.0%	3,016 23.3%	469 3.6%	356 2.8%	377 2.9%	12,944



学科	教養教育(諸領域科目)
学期	秋学期

回答者数	7,163	回答率	30.8%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
J 明治学院共通科目(諸領域科目)について										
13	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを 読んで	授業 ガイダンス を聞いて	友人・先輩 のすすめ	時間割が あいている から	その他		7,093	70	-
		4,584 64.6%	238 3.4%	612 8.6%	853 12.0%	806 11.4%				
14	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	3,184 44.8%	2,164 30.4%	1,259 17.7%	140 2.0%	180 2.5%	186 2.6%	7,113	50	4.05
15	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	3,282 46.2%	2,083 29.3%	1,239 17.4%	171 2.4%	169 2.4%	165 2.3%	7,109	54	4.08
16	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	3,622 50.9%	2,060 29.0%	1,048 14.7%	174 2.4%	141 2.0%	69 1.0%	7,114	49	4.21
17	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	2,939 41.4%	2,081 29.3%	1,514 21.3%	238 3.3%	170 2.4%	164 2.3%	7,106	57	3.97



学科	教養教育(言語系科目)
学期	春学期

回答者数	8,771	回答率	64.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効 回答	無効 回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						7,831	238		8,069	702
							97.1%	2.9%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			29	14	130	62	3		238	0
				12.2%	5.9%	54.6%	26.1%	1.3%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			175	25	10	20	7		237	1
				73.8%	10.5%	4.2%	8.4%	3.0%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					179	67	68	16	235	3
						76.2%	28.5%	28.9%	6.8%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	34	7	15	12	9	23	150		228	10
		14.9%	3.1%	6.6%	5.3%	3.9%	10.1%	65.8%			

学科	教養教育(言語系科目)
学期	春学期

回答者数	8,771	回答率	64.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			727	252	280	7,074	113		7,801	30
				9.3%	3.2%	3.6%	90.7%	1.4%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			571	98	148	6,890	107		7,814	17
				7.3%	1.3%	1.9%	88.2%	1.4%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			2,204	657	5,155	559	1,199		7,802	29
				28.2%	8.4%	66.1%	7.2%	15.4%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		2,153	1,136	386	390	172	4,532		7,654	177
			28.1%	14.8%	5.0%	5.1%	2.2%	59.2%			

学科	教養教育(言語系科目)
学期	秋学期

回答者数	6,861	回答率	50.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について</b>											
1	この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 1: 対面授業を取り入れる授業						5,995	197		6,192	669
							96.8%	3.2%			
<b>B 対面授業を取り入れる授業について</b>											
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 10回以上 4: 7~9回 3: 4~6回 2: 1~3回 1: 0回			144	30	8	6	9		197	0
				73.1%	15.2%	4.1%	3.0%	4.6%			
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1: 0% (まったく参加しなかった)			159	13	5	2	14		193	4
				82.4%	6.7%	2.6%	1.0%	7.3%			
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 3: 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まった (複数回答) 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)					153	39	42	19	192	5
						79.7%	20.3%	21.9%	9.9%		
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた 1: 特になし	18	7	10	7	1	17	140		186	11
		9.7%	3.8%	5.4%	3.8%	0.5%	9.1%	75.3%			

学科	教養教育(言語系科目)
学期	秋学期

回答者数	6,861	回答率	50.4%
------	-------	-----	-------

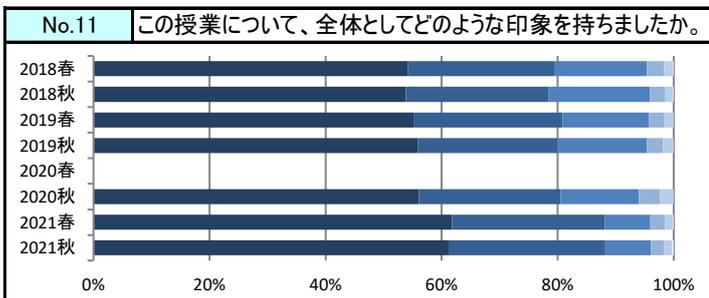
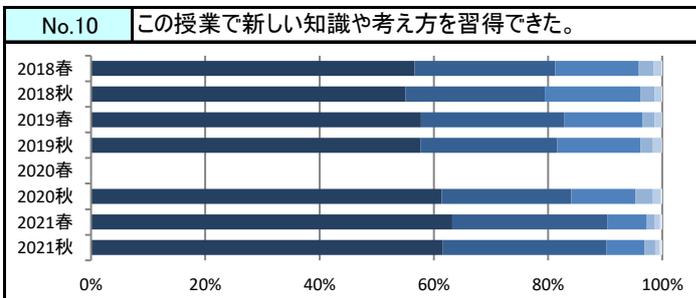
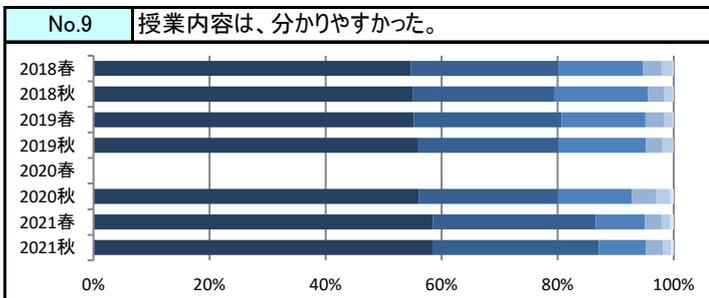
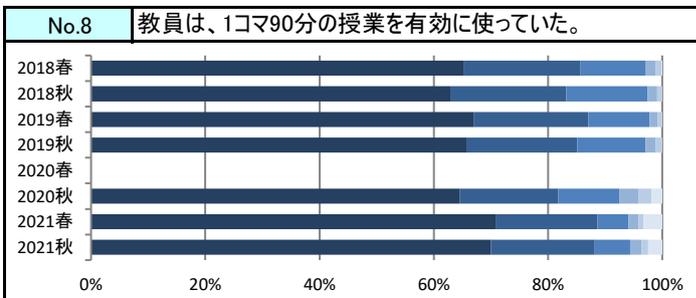
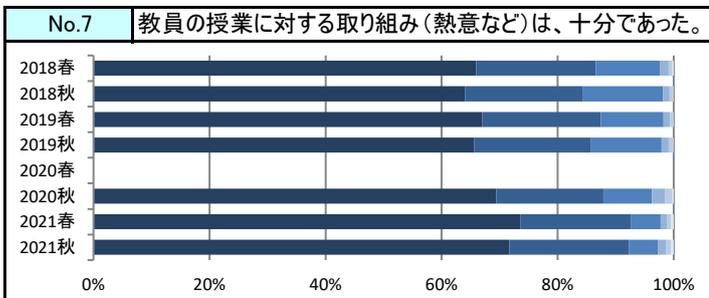
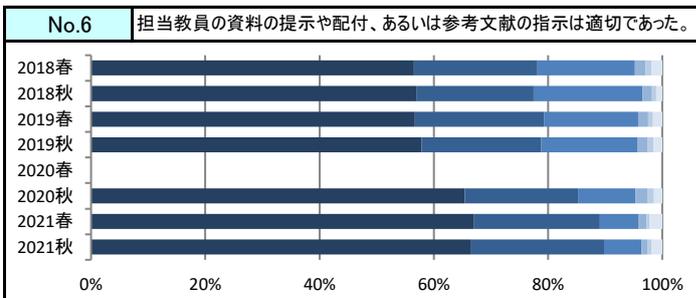
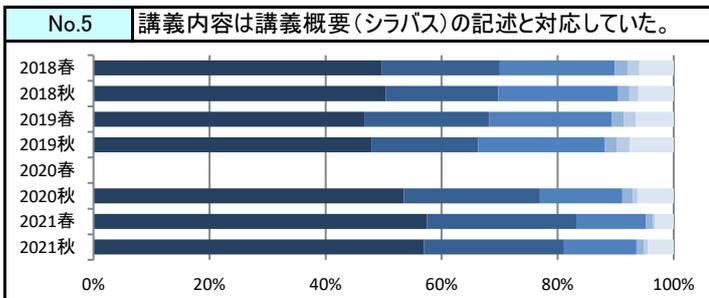
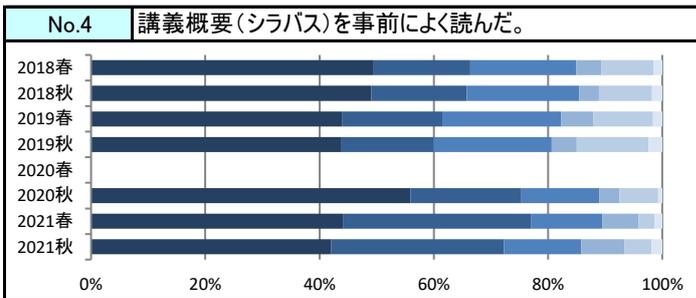
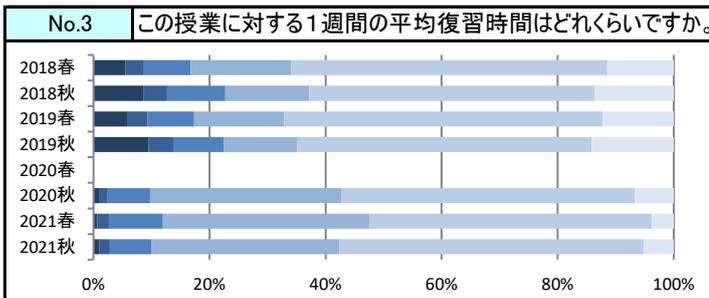
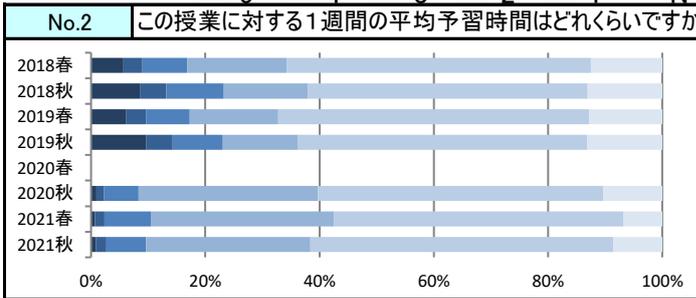
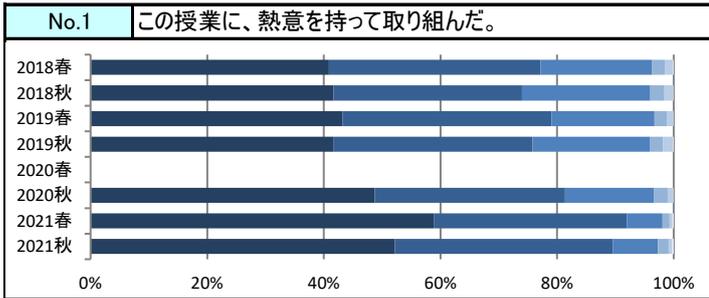
No.	設問文	回答数/回答率							有効回答	無効回答	
		7	6	5	4	3	2	1			N
<b>B 全面オンライン授業について</b>											
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) (複数回答) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			504	174	219	5,516	59		5,974	21
				8.4%	2.9%	3.7%	92.3%	1.0%			
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) 3: オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) 1: その他			406	73	99	5,342	61		5,981	14
				6.8%	1.2%	1.7%	89.3%	1.0%			
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった (複数回答) 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった 1: 特になし			1,658	538	3,927	431	895		5,959	36
				27.8%	9.0%	65.9%	7.2%	15.0%			
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった (複数回答) 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった 1: 特になし		1,550	779	270	316	249	3,512		5,875	120
			26.4%	13.3%	4.6%	5.4%	4.2%	59.8%			

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>C この授業に関する学習行動について</b>													
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	4,430 40.9%	3,934 36.3%	2,075 19.1%	236 2.2%	145 1.3%	19 0.2%	10,839	12	4.13		
		2018秋	3,733 41.6%	2,895 32.3%	1,975 22.0%	220 2.5%	130 1.5%	10 0.1%	8,963	9	4.10		
		2019春	4,456 43.2%	3,696 35.8%	1,820 17.6%	216 2.1%	115 1.1%	9 0.1%	10,312	6	4.18		
		2019秋	3,980 41.7%	3,249 34.1%	1,916 20.1%	216 2.3%	165 1.7%	15 0.2%	9,541	14	4.11		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	4,380 48.7%	2,939 32.7%	1,375 15.3%	206 2.3%	84 0.9%	11 0.1%	8,995	28	4.26		
		2021春	5,148 58.9%	2,894 33.1%	539 6.2%	103 1.2%	45 0.5%	18 0.2%	8,747	24	4.48		
		2021秋	3,568 52.2%	2,559 37.4%	528 7.7%	124 1.8%	40 0.6%	19 0.3%	6,838	23	4.38		
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3~4時間 3: 2~3時間 2: 1~2時間 1: 0~1時間 N: 0時間	2018春	614 5.7%	364 3.4%	846 7.8%	1,890 17.4%	5,780 53.3%	1,352 12.5%	10,846	5	1.53
				2018秋	766 8.5%	416 4.6%	902 10.1%	1,319 14.7%	4,392 49.0%	1,171 13.1%	8,966	6	1.70
2019春	634 6.2%			354 3.4%	791 7.7%	1,596 15.5%	5,614 54.5%	1,315 12.8%	10,304	14	1.53		
2019秋	918 9.6%			443 4.6%	837 8.8%	1,261 13.2%	4,830 50.6%	1,248 13.1%	9,537	18	1.70		
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020秋	82 0.9%			126 1.4%	540 6.0%	2,826 31.4%	4,486 49.9%	930 10.3%	8,990	33	1.41		
2021春	57 0.7%			148 1.7%	711 8.1%	2,806 32.1%	4,440 50.7%	588 6.7%	8,750	21	1.49		
2021秋	56 0.8%			128 1.9%	472 6.9%	1,970 28.8%	3,629 53.0%	586 8.6%	6,841	20	1.43		
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間以上 4: 3~4時間 3: 2~3時間 2: 1~2時間 1: 0~1時間 N: 0時間			2018春	592 5.5%	353 3.3%	869 8.0%	1,882 17.4%	5,901 54.4%	1,245 11.5%	10,842	9	1.54
				2018秋	768 8.6%	367 4.1%	902 10.1%	1,298 14.5%	4,412 49.2%	1,219 13.6%	8,966	6	1.68
		2019春	609 5.9%	351 3.4%	824 8.0%	1,599 15.5%	5,657 54.9%	1,258 12.2%	10,298	20	1.53		
		2019秋	902 9.5%	409 4.3%	837 8.8%	1,197 12.5%	4,838 50.7%	1,355 14.2%	9,538	17	1.67		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	85 0.9%	123 1.4%	667 7.4%	2,963 33.0%	4,544 50.6%	607 6.8%	8,989	34	1.49		
		2021春	59 0.7%	175 2.0%	815 9.3%	3,112 35.6%	4,261 48.7%	331 3.8%	8,753	18	1.59		
		2021秋	71 1.0%	120 1.8%	494 7.2%	2,214 32.3%	3,594 52.5%	353 5.2%	6,846	15	1.51		
		<b>D この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
		4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	5,368 49.5%	1,830 16.9%	2,016 18.6%	469 4.3%	988 9.1%	172 1.6%	10,843	8	3.89
2018秋	4,401 49.1%			1,490 16.6%	1,769 19.7%	306 3.4%	834 9.3%	160 1.8%	8,960	12	3.87		
2019春	4,523 43.9%			1,812 17.6%	2,139 20.8%	585 5.7%	1,077 10.5%	167 1.6%	10,303	15	3.74		
2019秋	4,183 43.9%			1,544 16.2%	1,964 20.6%	421 4.4%	1,197 12.5%	229 2.4%	9,538	17	3.67		
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020秋	5,025 55.9%			1,749 19.5%	1,222 13.6%	323 3.6%	607 6.8%	63 0.7%	8,989	34	4.12		
2021春	3,855 44.1%			2,889 33.0%	1,084 12.4%	555 6.3%	240 2.7%	124 1.4%	8,747	24	4.05		
2021秋	2,878 42.0%			2,073 30.3%	925 13.5%	519 7.6%	326 4.8%	125 1.8%	6,846	15	3.92		
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし			2018春	5,386 49.7%	2,200 20.3%	2,146 19.8%	241 2.2%	218 2.0%	643 5.9%	10,834	17	3.96
				2018秋	4,510 50.3%	1,744 19.5%	1,848 20.6%	170 1.9%	139 1.6%	547 6.1%	8,958	14	3.97
		2019春	4,799 46.7%	2,220 21.6%	2,172 21.1%	216 2.1%	203 2.0%	677 6.6%	10,287	31	3.89		
		2019秋	4,562 47.9%	1,758 18.4%	2,078 21.8%	193 2.0%	214 2.2%	724 7.6%	9,529	26	3.85		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	4,808 53.5%	2,110 23.5%	1,277 14.2%	162 1.8%	72 0.8%	562 6.3%	8,991	32	4.08		
		2021春	5,030 57.5%	2,249 25.7%	1,053 12.0%	97 1.1%	37 0.4%	282 3.2%	8,748	23	4.29		
		2021秋	3,891 56.9%	1,652 24.2%	855 12.5%	84 1.2%	50 0.7%	303 4.4%	6,835	26	4.22		

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1	N				
<b>E この授業の教材について</b>												
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	6,121 56.5%	2,344 21.6%	1,849 17.1%	202 1.9%	115 1.1%	200 1.8%	10,831	20	4.25	
		2018秋	5,111 57.1%	1,830 20.4%	1,709 19.1%	148 1.7%	66 0.7%	94 1.0%	8,958	14	4.28	
		2019春	5,836 56.7%	2,327 22.6%	1,698 16.5%	178 1.7%	88 0.9%	167 1.6%	10,294	24	4.28	
		2019秋	5,521 57.9%	1,995 20.9%	1,601 16.8%	177 1.9%	97 1.0%	143 1.5%	9,534	21	4.28	
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2020秋	5,867 65.4%	1,779 19.8%	908 10.1%	190 2.1%	97 1.1%	129 1.4%	8,970	53	4.42	
		2021春	5,856 67.0%	1,924 22.0%	596 6.8%	120 1.4%	47 0.5%	191 2.2%	8,734	37	4.47	
		2021秋	4,550 66.6%	1,589 23.3%	444 6.5%	78 1.1%	48 0.7%	125 1.8%	6,834	27	4.48	
		<b>F この授業の担当教員について</b>										
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	7,153 66.0%	2,233 20.6%	1,206 11.1%	156 1.4%	76 0.7%	21 0.2%	10,845	6	4.49	
		2018秋	5,737 64.0%	1,827 20.4%	1,237 13.8%	99 1.1%	52 0.6%	10 0.1%	8,962	10	4.46	
		2019春	6,908 67.0%	2,102 20.4%	1,114 10.8%	115 1.1%	57 0.6%	10 0.1%	10,306	12	4.52	
		2019秋	6,256 65.6%	1,929 20.2%	1,155 12.1%	119 1.2%	72 0.8%	11 0.1%	9,542	13	4.48	
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2020秋	6,244 69.4%	1,664 18.5%	752 8.4%	199 2.2%	117 1.3%	21 0.2%	8,997	26	4.52	
		2021春	6,441 73.6%	1,658 19.0%	452 5.2%	92 1.1%	67 0.8%	37 0.4%	8,747	24	4.62	
		2021秋	4,905 71.7%	1,406 20.6%	342 5.0%	94 1.4%	65 1.0%	29 0.4%	6,841	20	4.59	
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	7,082 65.3%	2,211 20.4%	1,241 11.4%	187 1.7%	105 1.0%	18 0.2%	10,844	7
2018秋	5,637 62.9%			1,818 20.3%	1,276 14.2%	152 1.7%	67 0.7%	11 0.1%	8,961	11	4.43	
2019春	6,908 67.1%			2,060 20.0%	1,101 10.7%	149 1.4%	73 0.7%	10 0.1%	10,301	17	4.51	
2019秋	6,268 65.7%			1,853 19.4%	1,139 11.9%	172 1.8%	96 1.0%	10 0.1%	9,538	17	4.47	
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020秋	5,784 64.6%			1,541 17.2%	960 10.7%	305 3.4%	204 2.3%	164 1.8%	8,958	65	4.33	
2021春	6,209 70.9%			1,549 17.7%	479 5.5%	151 1.7%	81 0.9%	285 3.3%	8,754	17	4.46	
2021秋	4,793 70.0%			1,245 18.2%	425 6.2%	137 2.0%	78 1.1%	169 2.5%	6,847	14	4.47	

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>G この授業全体の評価について</b>													
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	5,927 54.6%	2,761 25.5%	1,589 14.6%	344 3.2%	208 1.9%	18 0.2%	10,847	4	4.27		
		2018秋	4,925 55.0%	2,188 24.4%	1,447 16.2%	246 2.7%	141 1.6%	12 0.1%	8,959	13	4.28		
		2019春	5,689 55.2%	2,625 25.5%	1,489 14.4%	328 3.2%	161 1.6%	13 0.1%	10,305	13	4.29		
		2019秋	5,342 56.0%	2,311 24.2%	1,431 15.0%	272 2.9%	176 1.8%	7 0.1%	9,539	16	4.29		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	5,040 56.1%	2,158 24.0%	1,145 12.7%	378 4.2%	219 2.4%	49 0.5%	8,989	34	4.25		
		2021春	5,126 58.5%	2,457 28.1%	741 8.5%	252 2.9%	128 1.5%	53 0.6%	8,757	14	4.38		
		2021秋	3,995 58.4%	1,958 28.6%	557 8.1%	201 2.9%	92 1.3%	33 0.5%	6,836	25	4.38		
		10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2018春	6,146 56.7%	2,668 24.6%	1,589 14.7%	281 2.6%	147 1.4%	15 0.1%	10,846	5	4.32
				2018秋	4,937 55.1%	2,184 24.4%	1,505 16.8%	213 2.4%	110 1.2%	12 0.1%	8,961	11	4.29
2019春	5,948 57.7%			2,590 25.1%	1,406 13.6%	221 2.1%	124 1.2%	12 0.1%	10,301	17	4.36		
2019秋	5,499 57.6%			2,284 23.9%	1,395 14.6%	205 2.1%	146 1.5%	11 0.1%	9,540	15	4.34		
2020春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2020秋	5,512 61.4%			2,038 22.7%	1,007 11.2%	265 3.0%	132 1.5%	24 0.3%	8,978	45	4.39		
2021春	5,536 63.3%			2,372 27.1%	608 6.9%	125 1.4%	77 0.9%	33 0.4%	8,751	20	4.49		
2021秋	4,217 61.6%			1,962 28.7%	452 6.6%	128 1.9%	53 0.8%	31 0.5%	6,843	18	4.47		
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 4: やや良かった 3: どちらとも言えない 2: あまり良くなかった 1: 良くなかった N: 該当なし			2018春	5,878 54.2%	2,727 25.2%	1,731 16.0%	326 3.0%	163 1.5%	17 0.2%	10,842	9	4.27
				2018秋	4,822 53.8%	2,201 24.6%	1,567 17.5%	239 2.7%	115 1.3%	13 0.1%	8,957	15	4.27
		2019春	5,683 55.2%	2,645 25.7%	1,535 14.9%	271 2.6%	155 1.5%	12 0.1%	10,301	17	4.30		
		2019秋	5,328 55.9%	2,294 24.1%	1,474 15.5%	268 2.8%	165 1.7%	7 0.1%	9,536	19	4.29		
		2020春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2020秋	5,049 56.1%	2,193 24.4%	1,217 13.5%	323 3.6%	203 2.3%	11 0.1%	8,996	27	4.28		
		2021春	5,408 61.8%	2,304 26.3%	688 7.9%	223 2.5%	113 1.3%	15 0.2%	8,751	20	4.44		
		2021秋	4,183 61.2%	1,846 27.0%	538 7.9%	156 2.3%	93 1.4%	20 0.3%	6,836	25	4.44		

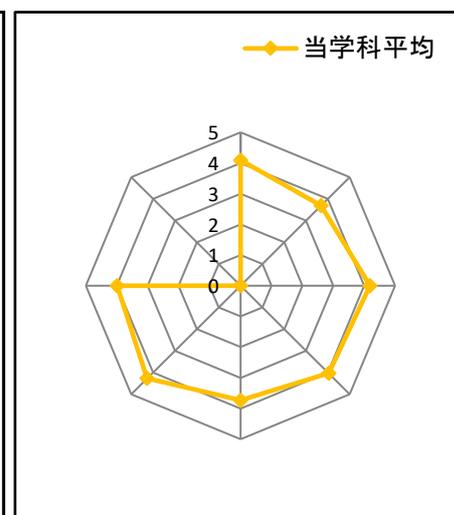
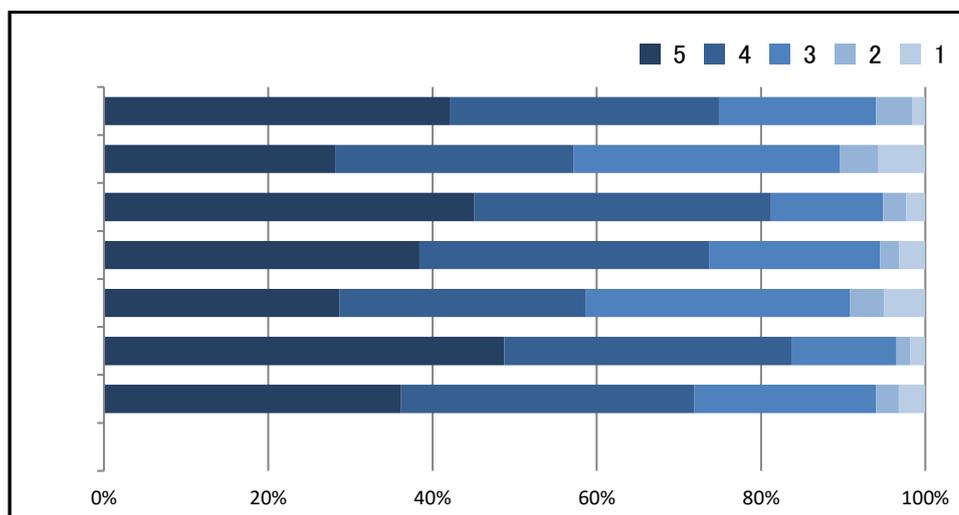
設問別評価の推移



学科	教養教育(言語系科目)
学期	春学期

回答者数	8,771
------	-------

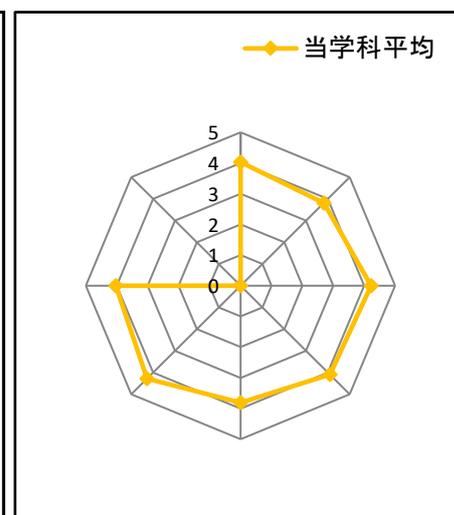
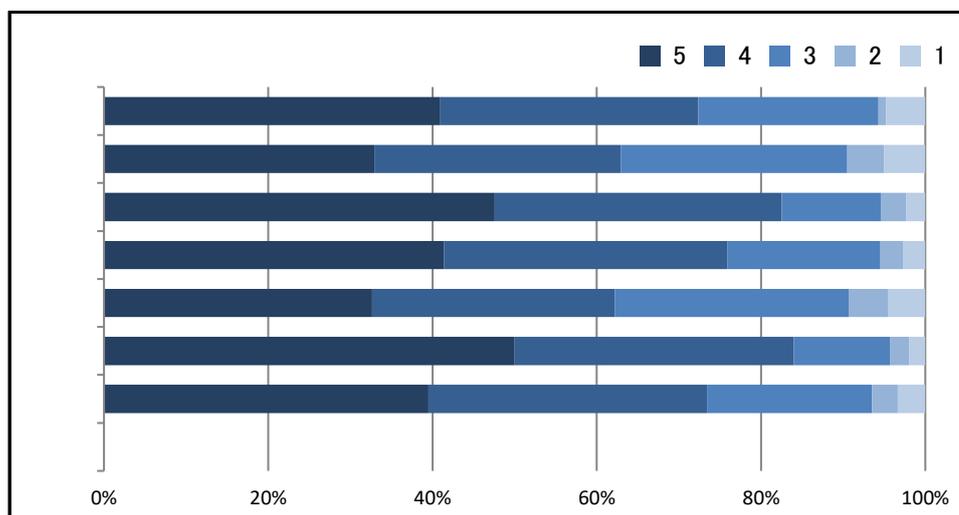
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。	77 42.1%	60 32.8%	35 19.1%	8 4.4%	3 1.6%	183	1	4.09
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。	2,439 28.1%	2,521 29.1%	2,806 32.4%	411 4.7%	495 5.7%	8,672	39	3.69
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。	3,916 45.1%	3,136 36.1%	1,186 13.7%	243 2.8%	203 2.3%	8,684	27	4.19
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。	3,333 38.4%	3,069 35.4%	1,802 20.8%	199 2.3%	278 3.2%	8,681	30	4.03
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。	2,482 28.7%	2,595 30.0%	2,791 32.2%	355 4.1%	437 5.0%	8,660	51	3.73
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。	4,228 48.8%	3,029 34.9%	1,109 12.8%	146 1.7%	159 1.8%	8,671	40	4.27
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。	224 36.2%	221 35.7%	137 22.1%	17 2.7%	20 3.2%	619	6	3.99
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-



学科	教養教育(言語系科目)
学期	秋学期

回答者数	6,861
------	-------

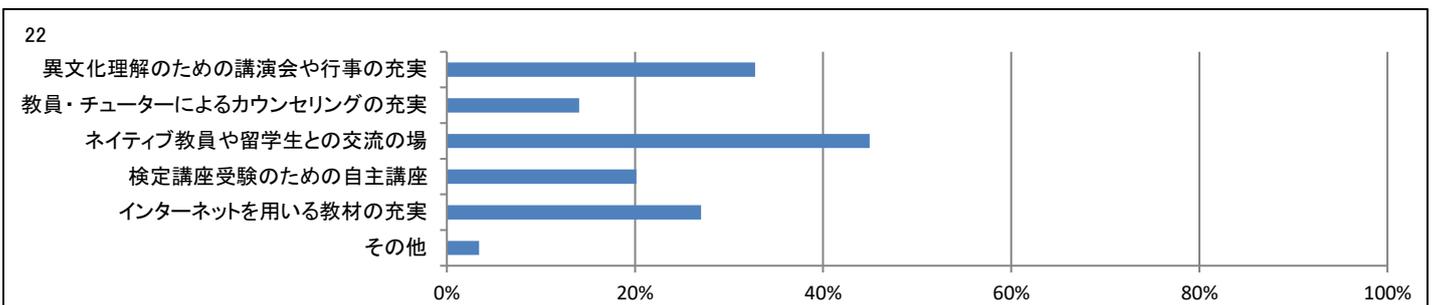
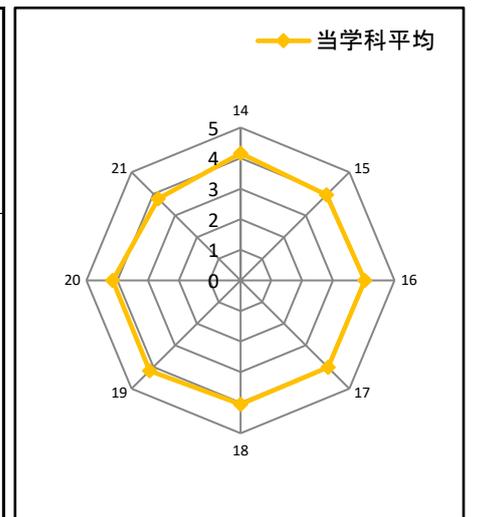
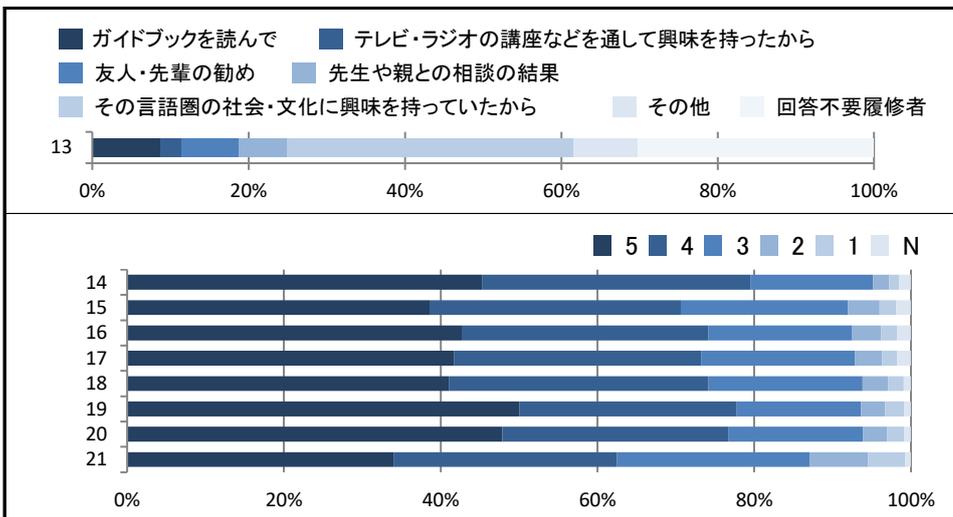
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1			
		身についた	どちらかという 身についた	どちらとも 言えない	あまり身に つかなかった	身に つかなかった			
<b>I この科目で身についた力について</b>									
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。	43 41.0%	33 31.4%	23 21.9%	1 1.0%	5 4.8%	105	0	4.03
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。	2,246 32.9%	2,050 30.0%	1,883 27.6%	303 4.4%	344 5.0%	6,826	34	3.81
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。	3,245 47.6%	2,386 35.0%	823 12.1%	214 3.1%	156 2.3%	6,824	36	4.22
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。	2,827 41.4%	2,360 34.6%	1,271 18.6%	187 2.7%	185 2.7%	6,830	30	4.09
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。	2,228 32.6%	2,017 29.5%	1,950 28.6%	328 4.8%	305 4.5%	6,828	32	3.81
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。	3,414 50.0%	2,319 34.0%	804 11.8%	155 2.3%	134 2.0%	6,826	34	4.28
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。	177 39.5%	152 33.9%	90 20.1%	14 3.1%	15 3.3%	448	3	4.03
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	-



学科	教養教育(言語系科目)
学期	春学期

回答者数	8,771	回答率	64.4%
------	-------	-----	-------

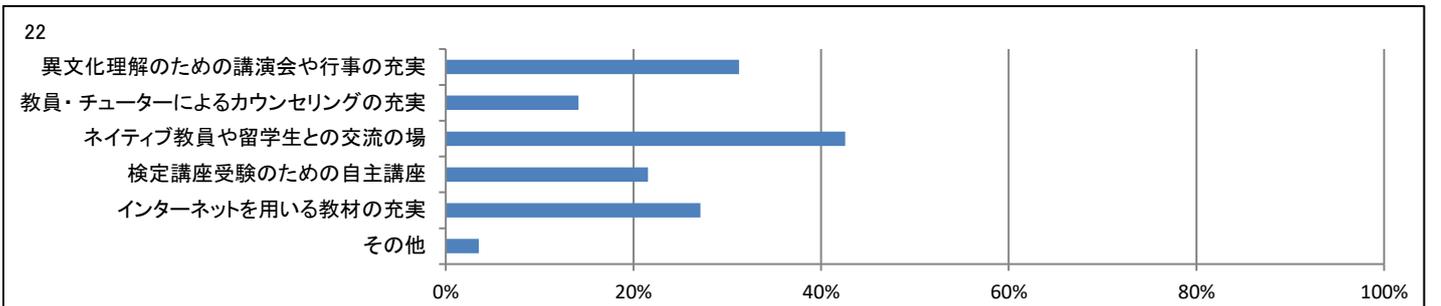
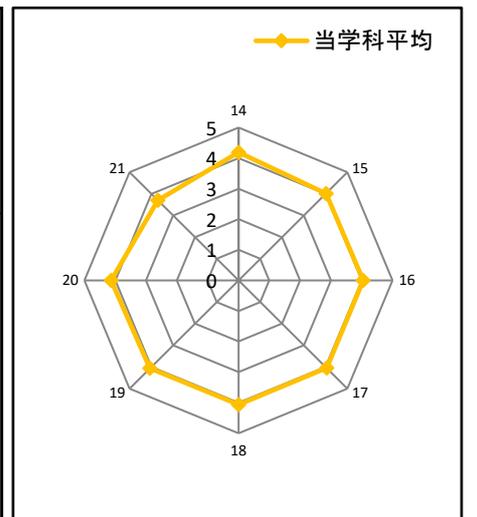
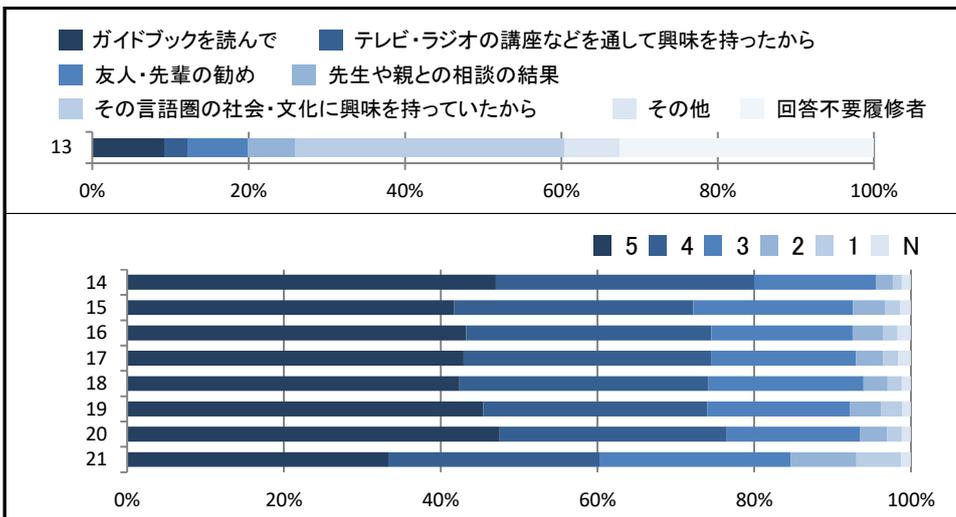
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし	
J 明治学院共通科目(言語系科目)について											
13	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は「回答不要履修者」を選択してください。)	ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから	8,655	116	-		
		759 8.8%	228 2.6%	636 7.3%	531 6.1%	3,169 36.6%					
		その他	回答不要履修者	721 8.3%	2,611 30.2%						
14	この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。 *1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。	a. 読む力	3,907 45.3%	2,953 34.2%	1,354 15.7%	175 2.0%	109 1.3%	131 1.5%	8,629	142	4.16
b. 書く力		3,334 38.6%	2,769 32.0%	1,839 21.3%	353 4.1%	179 2.1%	166 1.9%	8,640	131	3.95	
c. 話す力		3,687 42.7%	2,717 31.4%	1,589 18.4%	319 3.7%	173 2.0%	155 1.8%	8,640	131	4.04	
d. 聴く力		3,606 41.7%	2,718 31.5%	1,697 19.6%	299 3.5%	168 1.9%	150 1.7%	8,638	133	4.02	
18		この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	3,543 41.1%	2,852 33.1%	1,701 19.7%	283 3.3%	171 2.0%	79 0.9%	8,629	142	4.05
19	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。	4,327 50.1%	2,392 27.7%	1,371 15.9%	263 3.0%	216 2.5%	71 0.8%	8,640	131	4.17	
20	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。	4,135 47.9%	2,496 28.9%	1,481 17.1%	267 3.1%	185 2.1%	74 0.9%	8,638	133	4.15	
21	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。	2,936 34.0%	2,462 28.5%	2,122 24.6%	643 7.4%	407 4.7%	67 0.8%	8,637	134	3.77	
22	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)	異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	8,340	431	-		
		2,734	1,174	3,750	1,680	2,254				286	
		32.8%	14.1%	45.0%	20.1%	27.0%				3.4%	



学科	教養教育(言語系科目)
学期	秋学期

回答者数	6,861	回答率	50.4%
------	-------	-----	-------

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし	
J 明治学院共通科目(言語系科目)について											
13	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は「回答不要履修者」を選択してください。)	ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから	6,763	98	-		
		625 9.2%	198 2.9%	521 7.7%	413 6.1%	2,331 34.5%					
14	a. 読む力	3,166 47.0%	2,218 33.0%	1,045 15.5%	145 2.2%	78 1.2%	79 1.2%	6,731	130	4.19	
		2,812 41.7%	2,056 30.5%	1,374 20.4%	279 4.1%	125 1.9%					94 1.4%
15	この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。	b. 書く力	2,916 43.3%	2,107 31.3%	1,215 18.0%	259 3.8%	128 1.9%	115 1.7%	6,740	121	4.05
		c. 話す力	2,893 42.9%	2,134 31.7%	1,243 18.4%	233 3.5%	126 1.9%				
16	*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。	d. 聴く力	2,857 42.4%	2,136 31.7%	1,336 19.8%	206 3.1%	121 1.8%	80 1.2%	6,736	125	4.06
		3,062 45.4%	1,926 28.6%	1,226 18.2%	268 4.0%	187 2.8%	73 1.1%				
17	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	2,251 33.3%	1,817 26.9%	1,647 24.4%	567 8.4%	385 5.7%	85 1.3%	6,752	109	3.70	
		3,205 47.5%	1,955 29.0%	1,149 17.0%	228 3.4%	129 1.9%					78 1.2%
18	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	2,251 33.3%	1,817 26.9%	1,647 24.4%	567 8.4%	385 5.7%	85 1.3%	6,752	109	3.70	
		3,205 47.5%	1,955 29.0%	1,149 17.0%	228 3.4%	129 1.9%					78 1.2%
19	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	2,251 33.3%	1,817 26.9%	1,647 24.4%	567 8.4%	385 5.7%	85 1.3%	6,752	109	3.70	
		3,205 47.5%	1,955 29.0%	1,149 17.0%	228 3.4%	129 1.9%					78 1.2%
20	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	2,251 33.3%	1,817 26.9%	1,647 24.4%	567 8.4%	385 5.7%	85 1.3%	6,752	109	3.70	
		3,205 47.5%	1,955 29.0%	1,149 17.0%	228 3.4%	129 1.9%					78 1.2%
21	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)	異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	229 3.5%	6,540	321	-	
		2,043 31.2%	926 14.2%	2,783 42.6%	1,410 21.6%	1,775 27.1%					



## 4 付属資料

## 1. 目的

明治学院大学では全学的な FD 活動（ファカルティ・ディベロップメント）を推進しています。そのため、FD 活動の一環として授業評価を実施し、授業の向上・改善を図り、ひいては大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図っています。

授業評価の目的は上記に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用される等、万が一にも関係者が不利益を被ることがないように、集計結果の管理に万全を期します。

## 2. 実施

### 1) 実施体制

授業評価は、企画管理を FD・教員評価検討委員会が行い、実施は教務部・大学院事務室、集計処理は外部に業務委託し、全体の統括を総合企画室企画課が行います。

### 2) 授業評価の対象授業および調査設問項目

授業評価の対象授業および調査設問項目は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で決定しました。

### 3) 実施時期・期間

今年度の春学期は、2021 年 7 月 1 日（木）～2021 年 7 月 14 日（水）を実施期間とします。期間外に実施することはできません。

**※授業評価 web システム運用期間 2021 年 7 月 1 日 9:00 ～ 2021 年 7 月 14 日 23:59**

**（運用期間中は、いつでも学生は調査に回答することが可能です）**

### 4) 授業対象科目の確認：教員

今年度の春学期の授業評価アンケートは授業評価アンケート web システムを利用して実施いたします。

なお、2019 年度実施と同様に、郵送にて授業評価アンケート対象科目一覧をお送りいたしますので、対象科目のご確認をお願いいたします。

### 5) アンケート実施（履修者への説明）

使用する調査フォームは、学科・専攻等毎に異なります。回答率向上のため、できましたら当該授業中に、学生にポートヘボン（学内ポータルサイト）を開かせ、「★授業評価アンケート/course evaluation★」メニューのリンクから当該授業のアンケートを実施させてください。なお、当メニューは、学生向けポートヘボンの「履修・授業・成績/Registration, Classes, Grade」内にあります（教員には表示されていません）。

授業時間内に実施いただくか、授業時間外に回答するよう学生への声掛けのみ行うかは、授業の進行具合によって判断いただいて構いません。

オンデマンド授業においては、下記告知文と共にアンケート期間より前に、履修学生へ通知をしてください。所用時間は 10～15 分程度を見込んでいます。

履修者には、次の内容の告知をお願いいたします。

1. このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
2. 今学期の授業評価の実施にあたって、本システムに学籍番号・氏名等の個人情報を保護してアンケートの回答を集計する特別な機能を追加しました。このため、個人を特定できる形式での取り扱い、公表・公開されることは一切ありません。
3. アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。
4. 回答の前に、システム上に表示されている授業名が正しいことを必ず確認してください。

なお、学生には、履修科目の教員の指示に従い、授業内で授業評価を実施する旨と、当該科目を欠席した場合、授業時間外でも回答できる旨を、6月下旬に連絡しております。

対面授業において電子機器を忘れた学生に対しては、授業終了後に自宅等で回答するようお願いください。

#### **6) 要配慮学生の授業評価について**

本学では、配慮を要する学生についても他の学生等のサポートを借りる等の方法で、可能な限り授業評価を実施してください。実施が困難な場合は、学生サポートセンターへご相談ください。

### **3. 集計結果と報告書**

#### **1) 集計結果のフィードバック**

個人別の集計・分析結果は、調査終了後から2ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自身の授業が履修者の目からどのように見えているかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。また、ご自身の個人別の集計・分析結果の電子データをご希望の場合は、総合企画室企画課に申し出ることで、提供が可能です。

#### **2) 報告書の作成**

集計・分析が完了次第、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等およびFD・教員評価検討委員会において結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

なお、報告書は情報共有を目的として、本学FDサイトへ掲載いたします。

以上

## 1. 目的

明治学院大学では全学的な FD 活動（ファカルティ・ディベロップメント）を推進しています。そのため、FD 活動の一環として授業評価を実施し、授業の向上・改善を図り、ひいては大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図っています。

授業評価の目的は上記に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用される等、万が一にも関係者が不利益を被ることがないように、集計結果の管理に万全を期します。

## 2. 実施

### 1) 実施体制

授業評価は、企画管理を FD・教員評価検討委員会が行い、実施は教務部・大学院事務室、集計処理は外部に業務委託し、全体の統括を総合企画室企画課が行います。

### 2) 授業評価の対象授業および調査票設問項目

授業評価の対象授業および調査票設問項目は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で決定しました。

### 3) 実施時期・期間

今学期は、2021 年 12 月 11 日（土）～2022 年 1 月 12 日（水）を実施期間とします。期間外に実施することはできません。

**※授業評価 web システム運用期間 2021 年 12 月 11 日 9:00 ～ 2022 年 1 月 12 日 23:59**

**（運用期間中は、いつでも学生は調査に回答することが可能です）**

### 4) 授業対象科目の確認：教員

今学期の授業評価アンケートは授業評価アンケート web システムを利用して実施いたします。

なお、従来と同様に、郵送にて授業評価アンケート対象科目一覧をお送りいたしますので、対象科目のご確認をお願いいたします。

### 5) アンケート実施（履修者への説明）

使用する調査フォームは、学科・専攻等毎に異なります。回答率向上のため、できましたら当該授業中に、学生にポートヘボン(学内ポータルサイト)を開かせ、「★授業評価アンケート/course evaluation★」メニューのリンクから当該授業のアンケートを実施させてください。なお、当メニューは、学生向けポートヘボンの「履修・授業・成績/Registration, Classes, Grade」内にあります（教員には表示されていません）。

なお、各学生に、メールでも調査フォームのリンクを送信いたします。

授業時間内に実施いただくか、授業時間外に回答するよう学生への声掛けのみ行うかは、授業の進行具合によって判断いただいて構いません。ですが、回答率低下防止の観点から、できる限り授業内での実施をお願いいたします。

オンデマンド授業においては、下記告知文と共にアンケート期間より前に、履修学生へ通知をしてください。所用時間は 10～15 分程度を見込んでいます。

履修者には、次の内容の告知をお願いいたします。

1. このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
2. 今学期の授業評価の実施にあたって、本システムに学籍番号・氏名等の個人情報を保護してアンケートの回答を集計する特別な機能を追加しました。このため、個人を特定できる形式での取り扱い、公表・公開されることは一切ありません。
3. アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。
4. 回答の前に、システム上に表示されている授業名が正しいことを必ず確認してください。

なお、学生には、履修科目の教員の指示に従い、授業内で授業評価を実施する旨と、当該科目を欠席した場合、授業時間外でも回答できる旨を、12月上旬に連絡しております。

対面授業において電子機器を忘れた学生に対しては、授業終了後に自宅等で回答するようにお伝えください。

#### **6) 要配慮学生の授業評価について**

本学では、配慮を要する学生についても他の学生等のサポートを借りる等の方法で、可能な限り授業評価を実施してください。実施が困難な場合は、学生サポートセンターへご相談ください。

### **3. 集計結果と報告書**

#### **1) 集計結果のフィードバック**

個人別の集計・分析結果は、調査終了後から2ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自身の授業が履修者の目からどのように見えているかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。また、ご自身の個人別の集計・分析結果の電子データをご希望の場合は、総合企画室企画課に申し出ることで、提供が可能です。

#### **2) 報告書の作成**

集計・分析が完了次第、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等およびFD・教員評価検討委員会において結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

なお、報告書は情報共有を目的として、本学FDサイトへ掲載いたします。

以上

2021 年度 春学期 明治学院大学 授業評価 Spring Semester 2021 Course Evaluation	
公開/非公開	非公開
受付期間	受付期間 2021-07-01 09:00 ~ 2021-07-14 23:59

2021 年度 秋学期 明治学院大学 授業評価 Fall Semester 2021 Course Evaluation	
公開/非公開	非公開
受付期間	受付期間 2021-12-11 09:00 ~ 2021-01-21 23:59

## I. 授業形態に関する設問

### I. Questions about style for this class in the Autumn Semester

#### A. 授業形態について

##### About style for this class

1. この授業の授業形態を回答してください。不明な場合はシラバスをご確認ください。

What is the style for this class? Please refer to the syllabus if you are not sure.

対面授業を取り入れる授業 A face-to-face class

→ (「B.対面授業を取り入れる授業について About a face-to-face class」の2.へ移動します。)

全面オンライン授業 A full online class

→ (「B.全面オンライン授業について About a full online class」の2.へ移動します。)

#### B. 対面授業を取り入れる授業について

##### About a face-to-face class

2. この授業で対面授業は何回実施されましたか。アンケートに回答した日の時点で回答してください。

How many times did this course have face-to-face classes? Your answer should reflect the number of classes until today.

10 回以上 10 times or more

7~9 回 7-9 times

4~6 回 4-6 times

1~3 回 1-3 times

0 回 0 times

3. (B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。

アンケートに回答した日の時点で回答してください。

Please indicate the percentage of face-to-face classes you participated in? Your answer should reflect the number of classes until today.

- 75%以上 (ほとんど参加した) 75% or more (Mostly participated)
- 50%~75%未満 (概ね参加した) 50% to less than 75% (Generally participated)
- 25%~50%未満 (半分近く参加した) 25% to less than 50% (Nearly half participated)
- 1%~25%未満 (一部参加した) 1% to less than 25% (Partially participated)
- 0% (まったく参加しなかった) 0% (Not at all)

4. この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。

What are the positive aspects that you took this class as a face-to-face class?

- 教員の話を通じて、理解度が上がった  
Listening to the instructor directly facilitated my understanding.
- ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった  
It was easy to communicate with other students, such as in discussions.
- 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった  
It was easy to use the on-campus facilities before, during and after the class.
- 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった)  
N/A (Not participating in face-to-face classes)

5. 対面授業を受講して良かった他の理由があれば、自由に書いてください。

If there are other positive aspects of face-to-face classes, feel free to write in the section below.

6. この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。

What are the negative aspects that you took this class as a face-to-face class?

- 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった  
It was difficult to communicate well with other students.
- 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった  
It was difficult to communicate well with the instructor.
- 授業時間外に行う課題が多いと感じた  
(なお、大学では、授業 1 回あたり 4 時間の授業外学習が標準とされています)  
There were many assignments to be done outside of class time.  
(At universities, it is standard to study for 4 hours outside each class)
- 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった  
Classroom size and facilities were not appropriate for this class.
- 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった  
It was difficult to concentrate on the class because of the noise.
- 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた  
I was concerned about infection with covid-19.
- 特になし None of the above

7. 対面授業を受講して改善が必要だった他の理由があれば、自由に書いてください。

If there are other negative aspects of face-to-face classes, feel free to write in the section below.

## B. 全面オンライン授業について

### About a full online class

2. この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。

What style did online classes for this course take? Please select all answers that apply to you.

- オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示)  
On-demand (primarily presentation of text-based materials)
- オンデマンド型授業(音声ファイルの提示)  
On-demand (primarily presentation of audio files)
- オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示)  
On-demand (primarily presentation of classroom videos, voice-annotated PowerPoint presentations, etc.)
- 同時双方向型授業(Zoom、Teams など) Live interaction (via Zoom, Teams, etc.)
- その他 Other

【(B-2)でその他と回答された方のみ回答】 その他と回答されたオンライン授業の形態をお教えてください。

[If you answered "Other" in Question (B-2)] What other styles did this online class take?

3. この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。

Among the class styles you selected in Question (B-2), which style was most frequently used in this class?

- オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示)  
On-demand (primarily presentation of text-based materials)
- オンデマンド型授業(音声ファイルの提示)  
On-demand (primarily presentation of audio files)
- オンデマンド型授業(授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示)  
On-demand (primarily presentation of classroom videos, voice-annotated PowerPoint presentations, etc.)
- 同時双方向型授業(Zoom、Teams など) Live interaction (via Zoom, Teams, etc.)
- その他 Other

4. この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。

What are the positive aspects that you took this class as a full online class?

- チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった  
It was easier to ask questions to the instructor via chat and other methods.
- オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた  
An online class fit my learning style, such as watching videos on demand repeatedly.
- 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった  
I was not affected by COVID-19.
- 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった  
It was difficult to participate in the face-to-face class, such as when I was returning home.
- 特にない None of the above

5. オンライン授業を受講して良かった他の理由があれば、自由に書いてください。

If there are other positive aspects of online classes, feel free to write in the section below.

6. この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。

What are the negative aspects that you took this class as a full online class?

- 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった

It was difficult to communicate well with other students.

- 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった

It was difficult to communicate well with the instructor.

- 授業時間外に行う課題が多いと感じた

(なお、大学では、授業 1 回あたり 4 時間の授業外学習が標準とされています)

There were many assignments to be done outside of class time.

(At universities, it is standard to study for 4 hours outside each class)

- 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった

Equipment factors (my equipment and network were not sufficient for this class)

- この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった

Environmental factors (it was difficult to concentrate in the class because of the noise during this class period)

- 特になし None of the above

7. オンライン授業を受講して改善が必要だった他の理由があれば、自由に書いてください。

If there are other negative aspects of online classes, feel free to write in the section below.

--

II. この授業全体についてお聞きします。「対面授業を取り入れる授業」については、対面授業、オンライン授業両方を含むこの授業全体として回答してください。

※選択肢のある項目では、あなたの回答として最も当てはまるものを選んでください。

II. The following questions pertain to courses overall. In the case of courses in which face-to-face classes were allowed, please respond regarding both face-to-face and online classes.

※For multiple-choice questions, please choose the one that best applies to your answer.

C. この授業に関する学習行動について

About your learning behaviors for this class

1. この授業に、熱意を持って取り組んだ。

I took this class with great enthusiasm.

- 当てはまる Agree
- やや当てはまる Somewhat agree
- どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- あまり当てはまらない Somewhat disagree
- 当てはまらない Disagree
- 該当なし N/A

2. この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか。

How much time did you spend on preparation per week?

- 4 時間以上 more than 4hours
- 3~4 時間 3-4 hours
- 2~3 時間 2-3 hours
- 1~2 時間 1-2 hours
- 0~1 時間 0-1 hour
- 0 時間 0 hour

3. この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか。

How much time did you spend on homework review per week?

- 4 時間以上 more than 4hours
- 3~4 時間 3-4 hours
- 2~3 時間 2-3 hours
- 1~2 時間 1-2 hours
- 0~1 時間 0-1 hour
- 0 時間 0 hour

**D. この授業の講義概要(シラバス)について**

**About the syllabus of this class**

4. 講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。

I read the syllabus carefully before I took this class.

- 当てはまる Agree
- やや当てはまる Somewhat agree
- どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- あまり当てはまらない Somewhat disagree
- 当てはまらない Disagree
- 該当なし N/A

5. 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。

This class was carried out in accordance with the syllabus.

- 当てはまる Agree
- やや当てはまる Somewhat agree
- どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- あまり当てはまらない Somewhat disagree
- 当てはまらない Disagree
- 該当なし N/A

**E. この授業の教材について**

**About the materials in this class**

6. 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。

The instructor presented and distributed materials well, and used those as part of the course appropriately.

- 当てはまる Agree
- やや当てはまる Somewhat agree
- どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- あまり当てはまらない Somewhat disagree
- 当てはまらない Disagree
- 該当なし N/A

**F. この授業の担当教員について**

**About the instructor(s) in this class**

7. 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。

The instructor taught with dedication/enthusiasm.

- 当てはまる Agree
- やや当てはまる Somewhat agree
- どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- あまり当てはまらない Somewhat disagree
- 当てはまらない Disagree
- 該当なし N/A

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。

The instructor used the class time effectively.

- 当てはまる Agree
- やや当てはまる Somewhat agree
- どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- あまり当てはまらない Somewhat disagree
- 当てはまらない Disagree
- 該当なし(文字資料中心のオンデマンド型の授業のため判断できない)

N/A(It is difficult to evaluate because this class is carried out with text-based materials)

**G. この授業全体の評価について**

**The overall evaluation of this class**

9. 授業内容は、分かりやすかった。

The class content was easy to understand.

- 当てはまる Agree
- やや当てはまる Somewhat agree
- どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- あまり当てはまらない Somewhat disagree
- 当てはまらない Disagree
- 該当なし N/A

10. この授業で新しい知識や考え方を習得できた。

I acquired new knowledge or new ways of thinking in the class.

- 当てはまる Agree
- やや当てはまる Somewhat agree
- どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- あまり当てはまらない Somewhat disagree
- 当てはまらない Disagree
- 該当なし N/A

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

What was your impression of the class as a whole?

- 良かった Good
- やや良かった Somewhat good
- どちらとも言えない Neither good nor bad
- あまり良くなかった Somewhat not good
- 良くなかった Not good
- 該当なし N/A

#### H. その他

##### The Others

12. この授業に対する希望や感想など、授業をより良いものにするための意見などについて、自由に記述してください。

Please express your hopes for this course and your impressions of it, along with any ideas regarding how it might be improved.

--

【CC 英文学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

I. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	英語圏の文学・文化の基礎知識や幅広い教養は身につきましたか。 Did you gain some useful insights into the literature and culture of the English-speaking world?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
②	英語の科学的基礎知識や応用的知識は身につきましたか。 Did you gain some basic scientific and applied knowledge of the English language?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
③	英語を「聞く」技能は身につきましたか。 Did you acquire English listening skills?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
④	英語を「読む」技能は身につきましたか。 Did you acquire English reading skills?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑤	英語を「話す」技能は身につきましたか。 Did you acquire English speaking skills?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑥	英語を「書く」技能は身につきましたか。 Did you acquire English writing skills?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑦	異文化社会に対する理解や分析力は身につきましたか。 Did you develop the ability to understand and analyze other culture?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

No	設問文	選択肢				
⑧	課題解決のための分析力・構想力・表現力は身につきましたか。 Did you develop analytic, conceptual and expressive skills needed for problem solving?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑨	より良い社会の構築をめざす姿勢は身につきましたか。 Did you gain an attitude for building a better society?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑩	グローバル化社会への対応力は身につきましたか。 Did you develop the ability to respond to a globalized society?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑪	専門領域において新たな問題提起をする力は身につきましたか。 Did you develop the ability to raise new issues in your specialized field?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑫	専門領域において新たな問題を解決する力は身につきましたか。 Did you develop the ability to solve new issues in your specialized field?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

### 【学科独自設問】

### 【Department-specific questions】

### J. この科目について

#### Questions for Classes

13. (宿題がある場合) 宿題は役に立ちましたか。(宿題がなければ「該当なし」を選択)

(If the instructor gave regular homework) Was the homework useful? (Choose “N/A” if homework was not given)

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

14. (小テスト等がある場合) 小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければ「該当なし」を選択)

(If the instructor gave quizzes) Were quizzes useful and fair? (Choose “N/A” if quizzes were not given)

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

15. 質問に対する教員の対応は適切でしたか。

How appropriately did the instructor answer questions?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

16. この授業の履修人数は適切でしたか。

Was the class size appropriate?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

17. この授業は役に立ちましたか。

Was the class useful?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

18. この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。

Did the class help you become interested in the English language, English or American culture and literature, or linguistics?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

19. この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。

Through this class did you find something that you want to study more?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

K. 「英文学科生」のみ回答してください。

For students of the Department of English only.

20. (1・2年次生) 3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。(3・4年次生) 現在、どのコースに所属していますか。

(First- and second-year students) What course do you plan to belong to in the third and fourth year?

(Third- and fourth-year students) What course do you belong to?

- イギリス文学コース English Literature
- アメリカ文学コース American Literature
- 英語学コース Linguistics

L. その他

The others

今後の授業にとって有益ですので他にコメントがあれば自由に書いてください。

These comments are very helpful for teachers, so please write freely and fully.

【CF フランス文学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	フランス語圏の言語・文化・文学などについての幅広い知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	フランス語圏の言語・文化・文学などそれぞれについての詳しい知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	目標・目的に必要なかつ役に立つ情報を収集する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	フランス語を実践的に用いる力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	フランス語圏の出来事について、知識をもとにして客観的に把握する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	異なる背景をもつ人々の意見に耳を傾ける姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	現代社会において多様な文化が共存できる方法を追求する姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	自分自身で問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	自分の意見を筋道立てて、よく分かるよう他者に説明する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

**【学科独自設問】**

**J.フランス語科目のみ回答**

13. この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

【(J-13)で回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きます。】その理由は、主としてどのようなものですか。簡単に記してください。(例. 欠席を繰り返した、予習・復習をしなかった、教科書のレベルが高すぎた、教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々)

14. この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

15. この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

## K. 講義科目のみ回答

16. この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

【(K-16)で回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。】その理由は、主としてどのようなものですか。簡単に記してください。(例. 欠席を繰り返した、テーマに関心が持てなかった、教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々)

--

17. この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

【CH 芸術学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	芸術・表現活動の歴史に関する基礎的な教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	人類の文化や社会との関わりに関する基礎的な教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	芸術に関する総合的な知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	芸術に関して専攻する専門領域の筋道立った知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	専攻する専門領域以外の芸術に関する知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力や、その過程を筋道立ててまとめる力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	自分の思考や感情を第三者に伝える力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	既にある考え方にとらわれない幅広い知的好奇心は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	自ら見て、聴いて、感じ、考え、理解する柔軟な姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑩	より良い社会の構築を目指す姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑪	専攻領域において新たな問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑫	専攻領域での問題解決を提案する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

**【学科独自設問】**

**J. 授業内容について**

13. この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

14. この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

15. この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

16. この講義を他の学生に勧めたいですか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

17. その他、この授業の長所、または今後の改善点などコメントがあれば書いてください。

**【CZ 教職課程】**

**【学科独自設問】**

**I. この授業におけるあなたの受講態度について**

13. 授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。

- ↑ 5.大いにした
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆どしなかった
- 該当なし

14. 教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。

- ↑ 5.大いにした
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆どしなかった
- 該当なし

**J. この授業の講義概要(シラバス)について**

15. 講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。

- ↑ 5.大いにした(良い)
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆どしなかった(わるい)
- 該当なし

16. この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。

- ↑ 5.大いにした(良い)
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆どしなかった(わるい)
- 該当なし

**K. この授業の担当教員について**

17. 聞き取りやすい話し方でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

18. 教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

19. 質問者への対応は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

20. 授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

21. 教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

L. 授業について(あなたの満足度をたずねます)

22. 授業の進め方は工夫されていましたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

23. 授業の目的・目標とするところを理解できましたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

24. 教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

25. 板書は分かりやすかったですか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

26. この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

【FC 経済学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

I. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	国際化・情報化社会で通用する幅広い教養は身につきましたか。 Have you acquired a broad education that can be used in an internationalized and information-oriented society?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
②	経済理論の基礎と社会における経済の動きに関する筋道立った理解は身につきましたか。 Have you acquired a solid understanding of the fundamentals of economic theory and how economics functions in society?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
③	幅広い教養や経済に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to gather information for obtaining broad education and economic knowledge?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
④	幅広い教養や経済に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて分析する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to read information related to issues and analyze them for solutions based on your broad education and economic knowledge?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑤	現代社会における問題に対し、経済学の観点から自分の考えや意見を持ち、積極的に行動する気持ちは身につきましたか。 Regarding issues in modern society, did you develop your own ideas and opinions from an economics perspective, and acquire the will to actively address them?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

No	設問文	選択肢				
⑥	現代社会における問題に、社会の一員としての責任感を持ち他者と協力し合うという気持ちは身につきましたか。 Have you acquired a sense of responsibility as a member of society and a desire to work with others on issues in modern society?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身に つかなかっ た Somewhat not apply	身につかなか った Not apply
⑦	現代社会における問題に対し、経済学の学びを解決に活かす力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to apply what you learned about economics to address problems in modern society?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも 言えない Neutral	あまり身に つかなかっ た Somewhat not apply	身につかなか った Not apply

#### 【学科独自設問】

#### 【Department-specific questions】

#### J. 本教室設備について(受講環境)

##### About this classroom equipment (lecture environment)

13. 本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。

Was the brightness and sharpness of the projector in this classroom appropriate?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

14. 本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。

Was the size of the screen appropriate?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

15. 本教室の Wi-Fi の通信速度は、適切でしたか。

Was the Wi-Fi speed in the classroom appropriate?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

K. 【PC 利用の講義の場合のみ回答】 PC について

【Answer only for lectures using PC】 About PC

16. 本教室の PC の処理速度は、適切でしたか。

Was the processing speed of PC in this classroom appropriate?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

17. 本教室の PC の通信速度は、適切でしたか。

Was the internet speed of this classroom PC appropriate?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

18. 本教室の PC にインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。

Was the software configuration installed on the PC in this classroom appropriate?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

L. その他設備に関して(予習・復習環境)

About other facilities (preparatory study / review environment)

19. 予習・復習に利用する図書館のデータベース(電子ジャーナルなど)アクセスは、十分でしたか。

Was the library's database (such as electronic journals) access used for preparation and review sufficient?

- ↑ 5.はい Excellent
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Poor
- 該当なし N/A

M. この授業について

About the class

20. この講義について、感じたことを自由に記入してください。

Please write anything you feel about the class.

--

【FF 経営学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
②	経営学、マーケティング、会計学など経営学分野の基礎的知識は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
③	経営学分野(経営学、マーケティング、会計学など)の基礎的知識を関連させてとらえる能力は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
④	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するための情報を集める力は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
⑤	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するために、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
⑥	現在の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
⑦	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
⑧	問題解決を他者で行うために必要なコミュニケーションの力は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
⑨	現在の社会の諸問題に対し、「良識あるビジネス・パーソン」として積極的に取り組む力は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った

**【学科独自設問】**

**J. その他、自由意見**

13. この講義について感じたことを自由に記入してください。

--

【FH 国際経営学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

I. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	幅広い教養は身につきましたか。 Have you acquired broad education?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかつ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
②	国際的な経済学・経営学に関する広い知識は身につきましたか。 Have you acquired broad knowledge of international economics and business administration?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかつ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
③	国際的な経済学・経営学に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to gather information for obtaining knowledge related to international economics and business administration?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかつ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
④	国際的な経済学・経営学に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to read information related to issues and analyze them for solutions based on your knowledge of international economics and business administration?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかつ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
⑤	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを表現する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to express your ideas regarding issues in a global market environment faced by the companies that you have understood?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかつ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
⑥	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを英語で表現する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to express in English your ideas regarding issues in a global market environment faced by the companies that you have understood?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかつ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for activity addressing issues in modern society?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑧	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。 Have you acquired a “Do for Others” spirit?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑨	常に自らの言動を振り返り反省するような、ルールやモラルに関する感覚は身につきましたか。 Have you acquired a sense of rules and morals by which you will always reflect on your own behavior?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑩	対人関係を円滑に構築しようとする姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for trying to smoothly develop personal relationship?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑪	現代の社会の諸問題に対し、世界規模の視野で積極的に取り組む力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to actively tackle issues in modern society from a global perspective?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

**【学科独自設問】**

**【Department-specific questions】**

**J. この授業におけるあなたの受講態度について**

**About your attitude to this class**

13. 授業時間中は、授業に集中していましたか。

Did you concentrate on the lectures?

- ↑5.集中した Yes, in full
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓1.集中してない Not at all
- 該当なし N/A

**K. この授業の担当教員について**

**About the lecturer**

14. 話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。

Did the lecturer speak clearly at the right speed and pace?

- ↑ 5.適切 Yes
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切 No
- 該当なし N/A

**L. この授業について**

**About the class**

15. この講義の初め(春学期4月/秋学期9月)と終わり(春学期6~7月/秋学期12月)とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。

Do you think your interest in and appreciation for the subject has increased upon the completion of the lectures?

- ↑ 5.高まった Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.減った Not at all
- 該当なし N/A

16. 授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。

Do you feel closer to the teacher after attending the class?

- ↑ 5.近い Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.遠い Not at all
- 該当なし N/A

17. この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。

Do you think the class is good enough to concentrate on the lectures in terms of physical settings of the room and numbers of attendants?

- ↑ 5.できた Yes
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.できない No
- 該当なし N/A

18. この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。

Do you understand what the teacher intended to teach?

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

19. この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。

Do you think you have learnt international/global knowledge and perspective from this class?

- ↑ 5.大いにそう思う Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない Not at all
- 該当なし N/A

20. この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。

Do you think that the knowledge you have learnt in the class will be useful for your future career?

- ↑ 5.大いにそう思う Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない Not at all
- 該当なし N/A

21. この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。

Do you recommend this class to your friends?

- ↑ 5.大いにそう思う Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない Not at all
- 該当なし N/A

22. この講義について、感じたことを自由に記入してください。

Please write anything you feel about the class.

--

【HC 社会学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢					
①	社会学の基本的考え方（他者との出会いの場としての「社会」について理解する力）について。	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解したうえで、対処しようと努力している	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について十分理解した上で、関連する諸問題についてある程度理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解しようと努力している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解できていない
②	論理的・批判的思考（社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる力）について。	絶えず変化し多様性を増す社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考しようと努力している	社会における諸問題に気づくことができる	社会における諸問題に気づこうと努力している	社会における諸問題に気づくことができない
③	明晰な言葉で語る力（他者の語りや行動の意味を理解し、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝える力）について。	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝え、自分と異なる意見を持つ相手からも十分な理解を得ている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えようと努力している	他者の語りや行動の意味を理解している	他者の語りや行動の意味を理解しようと努力している	他者の語りや行動の意味を理解できていない
④	記述力（社会的思考を土台に、自分の考えを記述する力）について。	社会的思考を土台にした自分の考えを、自分と異なる意見を持つ他者からも理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述する努力をしている	自分の考えが記述された文章を他者に十分理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されない
⑤	社会調査に関する知識（社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる力）について。	絶えず変化し多様性を増す環境の中で社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析を行おうと努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけられている	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけようとして努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけられていない

No	設問文	選択肢					
⑥	社会調査に関する技能（社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出す力)について。	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出した上で、解決の方向性を認識している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出そうと努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解しようとして努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解できない
⑦	開かれた感受性および強靱な思考力（現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解し、異質な他者や想像もつかない未来について十分思考することができる力)について。	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している。異質な他者や想像もつかない未来について十分思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異質な他者や想像もつかない未来についてある程度思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異質な他者や想像もつかない未来について思考しようとして努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解しようとして努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解していない
⑧	課題発見力（日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題に対して、解決すべき課題を見つけ出す力)について。	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解したうえで、解決すべき課題を見つけ出し、対応策を考えようと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解し、解決すべき課題を見つけ出すことができる	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解し、解決すべき課題を見つけ出そうと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解しようとして努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解できない
⑨	問題解決力（困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考える力)について。	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考え、実践につなげようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えている	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しようとして努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求していない

【HF 社会福祉学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	人間とそれをとりまく社会に対する幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	社会福祉の政策・制度の知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	社会福祉の理論は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	社会福祉の実践方法は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	文献を読み報告する基礎的スキルは身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	必要な調査をする基礎的スキルは身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	人間の尊厳と基本的人権を尊重する価値は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	生活や社会の諸問題に積極的に向き合う姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	課題を解決できる創造的思考力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑩	福祉社会の実現に寄与できる幅広い力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

**【学科独自設問】**

**J. この授業について**

13. 教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。

- ↑ 5.大いにした
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆どしなかった
- 該当なし

14. 話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

15. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

16. 質問者への対応は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

17. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

18. 授業の進め方は工夫されていましたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

19. 授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

20. この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

21. 教材、資料、ビデオ、OHP などの利用は効果的でしたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

22. 板書は分かりやすかったですか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

23. この授業を他の学生に勧めたいですか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

【KC 法律学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	歴史、文化、社会、自然、科学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	法に関する基本的かつ体系的な理解は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	社会における様々な価値観の違いを理解する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	どのような問題があるのかを発見する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	公正かつ論理的な判断と柔軟な思考により具体的な問題に対応した解決方法を見いだす力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	社会における様々な価値観の違いを理解しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	リーガルマインドを発揮し、社会に貢献する意欲は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	社会における問題を発見し、公正かつ論理的な判断と柔軟な思考で解決に導く力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

**【学科独自設問】**

**J. この授業について**

13. この授業を他人に勧めたいですか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

14. この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。

(参照)法学部の教育理念

法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

15. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

16. 「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

--

【KD 消費情報環境法学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	歴史、文化、社会、自然、環境、情報などに関する幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	消費者、環境、企業活動上の問題に関する法的な基礎知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	消費者、環境、企業活動上の問題を筋道を立てて理解する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	情報通信技術を活用する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	他者に筋道を立てて説明し、情報を伝えるコミュニケーション能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	消費者、環境、企業活動上の問題を解決する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	周囲の人間や環境へ配慮し、互いに協力しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑩	現代の社会の新たな課題に対し、自分の考えや意見を持って取り組む意識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑪	現代の社会の新たな課題を解決する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

**【学科独自設問】**

**J. この授業について**

13. この授業を他人に勧めたいですか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

14. この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。

(参照)法学部の教育理念

法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

15. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

16. 「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

--

【KE グローバル法学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	自国と異なる文化および価値観を柔軟に理解する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決するための知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	メディア・IT 技術を活用し効果的に情報を伝達する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	日本語、外国語を問わず、自らの考えを表現できる力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	自国と異なる文化・価値観を柔軟に理解しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	自国と異なる文化の人に対して、自分の意見を発信しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	世界規模の視野に立って考え、行動しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	世界規模の活動で生じる問題に対して、適切な法律を見いだす力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

**【学科独自設問】**

**J. この授業について**

13. この授業を他人に勧めたいですか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

14. この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。

(参照)法学部の教育理念

法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

15. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

16. 「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

--

【KF 政治学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	歴史、文化、社会、自然、健康、語学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	政治学に関する基本的な知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	政治学に関する体系的な理解は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	政治的問題を発見し、類似の問題と比較しつつ分析する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	政治的問題に対する解決策を見いだす能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	言葉を用いて他者に筋道立てて説明し、伝達できる能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	“Do for Others(他者への貢献)”の精神は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	他者(特に弱者)と関わり共に生き、他者(特に弱者)を尊重する「自由で平等な社会」を実現しようとする意欲は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	日本および国際社会において、獲得した知識・技能・姿勢を活用する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

**【学科独自設問】**

**J. この授業について**

13. この授業を他人に勧めたいですか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

14. この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか(教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください)。

(参照)法学部の教育理念

法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

15. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

16. 「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

--

【MC 国際学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

I. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	国際社会や文化に関する総合的な理解力は身につきましたか。 Have you acquired a comprehensive understanding of international society and culture?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかった Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
②	基礎的な学習能力は身につきましたか。 Have you acquired basic learning skills?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかった Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
③	国際社会で活躍するための語学力は身につきましたか。 Have you acquired language skills that will allow you to play an active role in international society?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかった Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
④	国際社会で活躍するためのコミュニケーション能力は身につきましたか。 Have you acquired communication skills that will allow you to play an active role in international society?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかった Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
⑤	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の複合的な問題を把握する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to understand complex problems in a global society (a society in which various interactions take place on a global scale)?	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ つかなかった Somewhat not apply	身につかな かった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑥	<p>グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の複合的な問題を、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。</p> <p>Have you acquired the ability to comprehend information and consider solutions to complex problems in a global society (a society in which various interactions take place on a global scale)?</p>	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑦	<p>国際的な視野と豊かな人間性は身につきましたか。</p> <p>Have you acquired an international perspective and an enriched sense of humanity?</p>	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑧	<p>自分の意見や考えを持ち行動しようとする姿勢は身につきましたか。</p> <p>Have you acquired the ability to act based on your own opinions and ideas?</p>	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑨	<p>社会に対する責任感は身につきましたか。</p> <p>Have you acquired a sense of responsibility toward society?</p>	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑩	<p>グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の課題を自ら発見する力は身につきましたか。</p> <p>Have you acquired the ability to identify the issues of a global society (a society in which various interactions take place on a global scale)?</p>	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑪	<p>グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)の問題の解決策を他者と協力して探る力は身につきましたか。</p> <p>Have you acquired the ability to work with others to search for solutions to problems in the global society (a society in which various interactions take place on a global scale)?</p>	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

**【学科独自設問】**

**【Department-specific questions】**

**J. この授業の全般的な評価について**

**The overall evaluation of this class**

13. この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。

Do you recommend this class to other students?

↑ 5.はい Yes, strongly

| 4.

| 3.

| 2.

↓ 1.いいえ No

該当なし N/A

14. この授業をほかの学生に薦めたい、薦めたくないと思う理由を述べてください。

Do you recommend this class to other students? And explain the reason.

--

15. この講義について、講義内容や方法について良かった点や改善を要する点など、評価や感想、提案を自由に記述してください。

Freely describe your evaluation, suggestions and comments to this class.

--

【MF 国際キャリア学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

I. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	“Basic academic skills 基礎的な学修能力”は身につきましたか。 Did you acquire basic academic skills?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
②	国際的な政治・経済・社会や個別の文化・歴史に関する総合的な理解力は身につきましたか。 Did you develop an ability to understand overall problems of international politics, international economics, international society and also different culture and history?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
③	“Communication in multiple languages 複数言語でのコミュニケーション力”は身につきましたか。 Did you acquire communication skills in multiple languages?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
④	グローバル化社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)での日本の役割を分析する力は身につきましたか。 Did you acquire skills of analyzing Japan's roll in the global society (society in which various interactions take place on a global scale)?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑤	リーダーシップを発揮しようとする姿勢は身につきましたか。 Did you acquire an attitude to exercise leadership?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

No	設問文	選択肢				
		身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身に つかなかっ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
⑥	<p>自国と異なる文化の人と柔軟に人間関係を構築できる人間性は身につきましたか。</p> <p>Did you acquire ability to create a personal relationship with others who have different cultural background?</p>	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身に つかなかっ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
⑦	<p>語学力を活かして世界の人々と共に活動しようとする姿勢は身につきましたか。</p> <p>Did you acquire an attitude to work with people worldwide using your language skills?</p>	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身に つかなかっ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply
⑧	<p>グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)で発生する問題を分析し解決策を探る能力は身につきましたか。</p> <p>Did you acquire skills of analyzing problems of global society (society in which various interactions take place on a global scale) and ability to seek solutions?</p>	身についた Apply	どちらかとい うと身につ いた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身に つかなかっ た Somewhat not apply	身につかな かった Not apply

### 【学科独自設問】

#### 【Department-specific questions】

#### J. この授業の全般的な評価について

##### The overall evaluation of this class

13. この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。

Do you recommend this class to other students?

- ↑ 5.はい Yes, strongly
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ No
- 該当なし N/A

14. この授業をほかの学生に薦めたい、薦めたくないと思う理由を述べてください。

Do you recommend this class to other students? And explain the reason.

15. この講義について、講義内容や方法について良かった点や改善を要する点など、評価や感想、提案を自由に記述してください。

Freely describe your evaluation, suggestions and comments to this class.

【NC 心理学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	心理学的な自己の理解を踏まえた、豊かな人間性と幅広い視野は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	心理学の各領域に共通する方法と汎用的知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	心理学の各領域における専門的方法と知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	自己と他者の心理学的課題に取り組み、支援できる技能は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	社会の心理的な課題に対し積極的に取り組もうとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	他者との関わりから、自分の人間性を成長させようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	自己と他者を互いに尊重し、支援しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	自己の心理学的な理解に基づき自身のキャリアを向上させる力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	心理学の実践的な知識に基づいて、他者を支援する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

**【学科独自設問】**

**J. この授業におけるあなたの受講態度について**

13. 授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。

- ↑ 5.大いにした
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆どしなかった
- 該当なし

14. 教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。

- ↑ 5.大いにした
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆どしなかった
- 該当なし

**K. この授業の講義概要(シラバス)について**

15. 講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

L. この授業の担当教員について

16. 話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

17. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

18. 質問者への対応は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

19. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

## M. 授業について

20. 授業の進め方は工夫されていませんか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

21. 授業の目的・目標とすところを理解できましたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

22. 教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

23. この授業を他の学生に勧めたいですか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

24. この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

25. この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

【NF 教育発達学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

I. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
②	生涯発達に関する十分な知識は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
③	生涯発達等の専門的な知識に基づいて、子供の発達を支援する力は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
④	自主的に学び続ける姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
⑤	心理支援力を身につける姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った
⑥	学んできた事柄を総合的に活用し、学び続ける姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかという と身についた	どちらとも言 えない	あまり身に つかなかった	身につかなか った

【学科独自設問】

J. あなた自身について

13. 出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。

- ↑ 5.大いにした
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆どしなかった
- 該当なし

## K. 授業について

14. シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

15. 教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

16. 授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。

- ↑ 5.適切
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.不適切
- 該当なし

## L. 教員について

17. 教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきだしましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

18. 教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

19. 教員は授業を時間通りに行いましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

20. この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。

- ↑ 5.はい
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ
- 該当なし

#### M. 授業全体について

21. 授業は、全体として満足できるものでしたか。

- ↑ 5.大いにそう思う
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.殆ど思わない
- 該当なし

**N. その他**

22. この授業に対する希望や感想など、授業をより良いものにするための意見などについて、自由に記述してください。

--

【T 教養教育センター(諸領域科目)】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

I. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。 Have you acquired a broad range of basic knowledge for understanding problems in modern society?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to understand and judge issues in modern society from various perspectives?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。 Have you acquired communication skills?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for respecting diverse values?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for contributing to others?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for continually improving your communication skills?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to discover issue on your own?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

No	設問文	選択肢				
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to correctly present solutions to issues?	身についた Apply	どちらかという 身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか った Not apply

**【学科独自設問】**

**【Department-specific questions】**

**J. 明治学院共通科目(諸領域科目)について**

**MGU Core Curriculum(Interdisciplinary Education)**

13. この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。

Which of the following was your decision to enroll in this class based on? Please choose the most applicable choice.

- シラバスを読んで Reading the syllabus.
- 授業ガイダンスを聞いて Attending the course guidance session.
- 友人・先輩のすすめ Recommendations from other students.
- 時間割があいているから To fill a vacancy in your schedule.
- その他 Other reasons

その他

Other reasons

14. この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。

By taking this course, do you believe your overall desire to learn more about the world and humanity has been strengthened?

- ↑ 5. はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1. いいえ Not at all
- 該当なし N/A

15. この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。

Do you believe this course will serve as a platform from which to think about your life and your future?

- ↑ 5. はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1. いいえ Not at all
- 該当なし N/A

16. この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。

By taking this course, do you believe your understanding of and interest in this academic field has been deepened?

- ↑ 5. はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1. いいえ Not at all
- 該当なし N/A

17. この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。

Do you believe that the learning methods that were employed in this class will be useful for your studies in other academic fields?

- ↑ 5. はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1. いいえ Not at all
- 該当なし N/A

18. この授業について、良かった点や改善を希望することがあれば、下欄に具体的に書いてください(記述は任意です)。

Please use the space below to indicate any aspects of this class which were particularly effective or which could be improved. (Entry is optional.)

--

【U教養教育センター(言語系科目)】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

I. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。 Have you acquired a broad range of basic knowledge for understanding problems in modern society?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to understand and judge issues in modern society from various perspectives?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。 Have you acquired communication skills?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for respecting diverse values?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for contributing to others?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for continually improving your communication skills?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to discover issue on your own?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

No	設問文	選択肢				
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to correctly present solutions to issues?	身についた Apply	どちらかという と身についた Somewhat apply	どちらとも言 えない Neutral	あまり身につ かなかつた Somewhat not apply	身につかなか つた Not apply

**【学科独自設問】**

**【Department-specific questions】**

**J. 明治学院共通科目(言語系科目)について**

**MGU Core Curriculum (Foreign Language Education)**

13. あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は「回答不要履修者」を選択してください。)

How did you decide to enroll in this language course? Please choose the most applicable choice. (Regarding English Communication and French for French Literature students, please choose choice "Not applicable".)

- ガイドブックを読んで  
Through reading the course description in the Guide Book.
- テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから  
You became interested through TV or radio educational lectures.
- 友人・先輩の勧め  
Based on recommendations from other students.
- 先生や親との相談の結果  
Based on consultations with an instructor or with your parents.
- その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから  
Out of interest in the societies and cultures in which this language is used.
- その他 Other reasons
- 回答不要履修者 Not applicable.

その他

Other reasons

14. この授業を履修することによって、あなたの「読む力」は向上したと思いますか。\*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。

By taking this course, do you believe your abilities in the following 「Reading skills」 have noticeably improved?(Please choose "N/A" if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

15. この授業を履修することによって、あなたの「書く力」は向上したと思いますか。\*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。

By taking this course, do you believe your abilities in the following 「Writing skills」 have noticeably improved?(Please choose "N/A" if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

16. この授業を履修することによって、あなたの「話す力」は向上したと思いますか。\*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。

By taking this course, do you believe your abilities in the following 「Speaking skills」 have noticeably improved?(Please choose "N/A" if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

17. この授業を履修することによって、あなたの「聴く力」は向上したと思いますか。\*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。

By taking this course, do you believe your abilities in the following 「Listening skills」 have noticeably improved?(Please choose “N/A” if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

18. この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。

By taking this course, do you believe you acquired effective learning methods for studying foreign languages in general?

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

19. この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。

By taking this course, has your desire to continue studying this language increased?

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

20. この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。

By taking this course, would you say that your interest in the societies and cultures in which this language is spoken has increased?

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

21. あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。

During the term, did you actively study this language outside of class sessions?

- ↑ 5.はい Yes, definitely
- | 4.
- | 3.
- | 2.
- ↓ 1.いいえ Not at all
- 該当なし N/A

22. あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)

What would you like the university to offer to help you study this language independently in the future? (Choose more than one if appropriate.)

- 異文化理解のための講演会や行事の充実  
More public lectures and events relating to foreign cultures.
- 教員・チューターによるカウンセリングの充実  
More counseling from faculty or tutors.
- ネイティブ教員や留学生との交流の場  
More opportunity to interact with native speakers(faculty and exchange students)
- 検定講座受験のための自主講座  
Independent study sessions for standardized tests.
- インターネットを用いる教材の充実  
Greater access to internet-based study materials.
- その他 Anything else

その他

Anything else

23. この授業について、良かった点や改善を希望することがあれば下欄に具体的に書いてください(記述は任意です)。

Please use the space below to indicate any aspects of this class which were particularly effective or which could be improved. (Entry is optional.)

科目名	LELIN101英語学入門	学科・専攻	CC			履修者数	回答者数	回答率
教員名	明学 太郎	曜日	木	時限	3	173	81	46.8%

※当科目平均点について：学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「\*」印が付きま

No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数							有効回答	無効回答	
				7	6	5	4	3	2	1			N
<b>A 授業形態について About style for this class</b>													
1	この授業の授業形態を回答してください。不明な場合はシラバスをご確認ください。 What is the style for this class? Please refer to the syllabus if you are not sure. 【評価凡例】 2: 全面オンライン授業 A full online class 1: 対面授業を取り入れる授業 A face-to-face class	-	-							78	0	78	3
<b>B 対面授業を取り入れる授業について About a face-to-face class</b>													
2	この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 How many times did this course have face-to-face classes? Your answer should reflect the number of classes until today. 【評価凡例】 5: 10回以上 10 times or more 4: 7~9回 7-9 times 3: 4~6回 4-6 times 2: 1~3回 1-3 times 1: 0回 0 times	4.09	-			0	0	0	0	0	0	0	0
3	(B-2)で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。アンケートに回答した日の時点で回答してください。 Please indicate the percentage of face-to-face classes you participated in? Your answer should reflect the number of classes until today. 【評価凡例】 5: 75%以上 (ほとんど参加した) 75% or more (Mostly participated) 4: 50%~75%未満 (概ね参加した) 50% to less than 75% (Generally participated) 3: 25%~50%未満 (半分近く参加した) 25% to less than 50% (Nearly half participated) 2: 1%~25%未満 (一部参加した) 1% to less than 25% (Partially participated) 1: 0% (まったく参加しなかった) 0% (Not at all)	4.74	-			0	0	0	0	0	0	0	0
4	この授業について、対面授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 What are the positive aspects that you took this class as a face-to-face class? 【評価凡例 (複数回答)】 3: 教員の話や直接聞くことで、理解度が高まった Listening to the instructor directly facilitated my understanding. 2: ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすかった It was easy to communicate with other students, such as in discussions. 1: 授業の前後または授業中に、学内施設を利用しやすかった It was easy to use the on-campus facilities before, during and after the class. N: 該当なし(許可を受け、対面授業には参加しなかった) N/A (Not participating in face-to-face classes)	-	-					0	0	0	0	0	0
6	この授業について、対面授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 What are the negative aspects that you took this class as a face-to-face class? 【評価凡例 (複数回答)】 7: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった It was difficult to communicate well with other students. 6: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった It was difficult to communicate well with the instructor. 5: 授業時間外に行う課題が多いと感じた There were many assignments to be done outside of class time. 4: 教室の広さや設備などの環境がこの授業を受講する上で適切でなかった Classroom size and facilities were not appropriate for this class. 3: 周囲の私語や騒音などで、授業に集中することが難しかった It was difficult to concentrate on the class because of the noise. 2: 新型コロナウイルス感染症への感染に対する不安を感じた I was concerned about infection with covid-19. 1: 特になし None of the above	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

科目名	LELIN101英語学入門	学科・専攻	CC			履修者数	回答者数	回答率
教員名	明学 太郎	曜日	木	時限	3	173	81	46.8%

※当科目平均点について：学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「\*」印が付きま

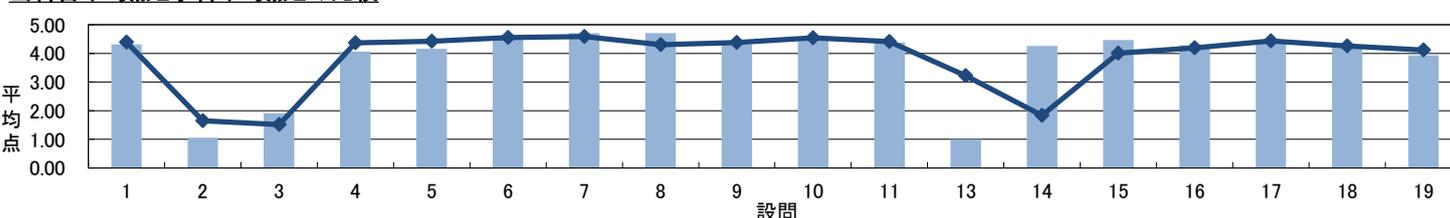
No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数							有効回答	無効回答
				7	6	5	4	3	2	1		
B 全面オンライン授業について About a full online class												
2	この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。 What style did online classes for this course take? Please select all answers that apply to you.  【評価凡例 (複数回答)】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) On-demand (primarily presentation of text-based materials) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) On-demand (primarily presentation of audio files) 3: オンデマンド型授業 (授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) On-demand (primarily presentation of classroom videos, voice-annotated PowerPoint presentations, etc.) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) Live interaction (via Zoom, Teams, etc.) 1: その他 Other	-	-			4	0	5	76	0	78	0
3	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 Among the class styles you selected in Question (B-2), which style was most frequently used in this class?  【評価凡例】 5: オンデマンド型授業(文字中心の資料の提示) On-demand (primarily presentation of text-based materials) 4: オンデマンド型授業(音声ファイルの提示) On-demand (primarily presentation of audio files) 3: オンデマンド型授業 (授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示) On-demand (primarily presentation of classroom videos, voice-annotated PowerPoint presentations, etc.) 2: 同時双方向型授業(Zoom、Teamsなど) Live interaction (via Zoom, Teams, etc.) 1: その他 Other	2.62	2.04			0	1	1	76	0	78	0
4	この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。 What are the positive aspects that you took this class as a full online class?  【評価凡例 (複数回答)】 5: チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まった It was easier to ask questions to the instructor via chat and other methods. 4: オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていた An online class fit my learning style, such as watching videos on demand repeatedly. 3: 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかった I was not affected by COVID-19. 2: 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があった It was difficult to participate in the face-to-face class, such as when I was returning home. 1: 特になし None of the above	-	-			13	4	53	6	19	77	1
6	この授業について、全面オンライン授業で改善が必要だった点として当てはまるものを全て選んでください。 What are the negative aspects that you took this class as a full online class?  【評価凡例 (複数回答)】 6: 他の受講生とのコミュニケーションが十分に取れなかった It was difficult to communicate well with other students. 5: 教員とのコミュニケーションが十分に取れなかった It was difficult to communicate well with the instructor. 4: 授業時間外に行う課題が多いと感じた There were many assignments to be done outside of class time. 3: 所有する機器・通信環境がこの授業を受講する上で十分でなかった Equipment factors (my equipment and network were not sufficient for this class) 2: この授業の時間帯に騒音などで、授業に集中できる環境を作れなかった Environmental factors (it was difficult to concentrate in the class because of the noise during this class period) 1: 特になし None of the above	-	-		23	6	2	3	2	52	78	0

科目名	LELIN101英語学入門	学科・専攻	CC			履修者数	回答者数	回答率
教員名	明学 太郎	曜日	木	時限	3	173	81	46.8%

※当科目平均点について：学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「\*」印がつきます  
 ※No2・3(予習・復習時間)の平均点について：回答値の平均を算出、時間換算した値ではない点にご注意ください

No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数							有効回答	無効回答
				5	4	3	2	1	N			
<b>C この授業に関する学習行動について About your learning behaviors for this class</b>												
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 I took this class with great enthusiasm.	4.39	4.31	43	26	8	3	0	1	81	0	
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 (5:4時間以上/4:3~4時間/3:2~3時間/2:1~2時間/1:0~1時間/N:0時間) How much time did you spend on preparation per week? (5: More than 4 hours/4: 3-4 hours/3: 2-3 hours/2: 1-2 hours/1: 0-1 hour/N: 0 hour)	1.65	1.06	0	1	9	13	29	29	81	0	
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 (5:4時間以上/4:3~4時間/3:2~3時間/2:1~2時間/1:0~1時間/N:0時間) How much time did you spend on homework review per week? (5: More than 4 hours/4: 3-4 hours/3: 2-3 hours/2: 1-2 hours/1: 0-1 hour/N: 0 hour)	1.51	1.91	2	4	16	28	25	6	81	0	
<b>D この授業の講義概要(シラバス)について About the syllabus of this class</b>												
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 I read the syllabus carefully before I took this class.	4.36	4.06	47	15	8	3	4	4	81	0	
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 This class was carried out in accordance with the syllabus.	4.42	4.16	52	7	15	0	0	6	80	1	
<b>E この授業の教材について About the materials in this class</b>												
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 The instructor presented and distributed materials well, and used those as part of the course appropriately.	4.55	4.54	61	7	10	0	0	2	80	1	
<b>F この授業の担当教員について About the instructor(s) in this class</b>												
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 The instructor taught with dedication/enthusiasm.	4.59	4.70	68	6	5	1	0	1	81	0	
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 The instructor used the class time effectively.	4.31	4.70	69	5	4	1	2	0	81	0	
<b>G この授業全体の評価について The overall evaluation of this class</b>												
9	授業内容は、分かりやすかった。 The class content was easy to understand.	4.37	4.31	48	20	6	5	1	1	81	0	
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 I acquired new knowledge or new ways of thinking in the class.	4.54	4.57	64	7	5	3	1	1	81	0	
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 (5:良かった/4:やや良かった/3:どちらとも言えない/2:あまり良くなかった/1:良くなかった/N:該当なし) What was your impression of the class as a whole? (5: Good/4: Somewhat good/3: Neither good nor bad/2: Somewhat not good/1: Not good/N: N/A)	4.42	4.38	55	14	6	2	2	2	81	0	
<b>J この科目について Questions for Classes</b>												
13	(宿題がある場合)宿題は役に立ちましたか。(宿題がなければ「該当なし」を選択) (If the instructor gave regular homework) Was the homework useful? (Choose "N/A" if homework was not given)	3.22	*1.00	9	5	3	2	2	59	80	1	
14	(小テスト等がある場合)小テストは有益で、公正なものでしたか。 (小テスト等がなければ「該当なし」を選択) (If the instructor gave quizzes) Were quizzes useful and fair? (Choose "N/A" if quizzes were not given)	1.84	*4.26	51	12	10	5	2	1	81	0	
15	質問に対する教員の対応は適切でしたか。 How appropriately did the instructor answer questions?	4.01	4.47	66	5	3	1	1	5	81	0	
16	この授業の履修人数は適切でしたか。 Was the class size appropriate?	4.19	4.28	53	12	10	1	2	3	81	0	
17	この授業は役に立ちましたか。 Was the class useful?	4.44	4.44	54	13	9	2	2	0	80	1	
18	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。 Did the class help you become interested in the English language, English or American culture and literature, or linguistics?	4.26	4.22	46	15	16	1	2	1	81	0	
19	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものがありましたか。 Through this class did you find something that you want to study more?	4.12	3.93	36	21	14	5	2	3	81	0	
<b>K 「英文学科生」のみ回答してください。 For students of the Department of English only.</b>												
20	(1・2年次生)3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。 (First- and second-year students) What course do you plan to belong to in the third and fourth year? (3・4年次生)現在、どのコースに所属していますか。 (Third- and fourth-year students) What course do you belong to? (3: 英語学コース/2: アメリカ文学コース/1: イギリス文学コース) (3: Linguistics/2: American Literature/1: English Literature)	-	-				24	7	31	62	1	

当科目平均点と学科平均点との比較

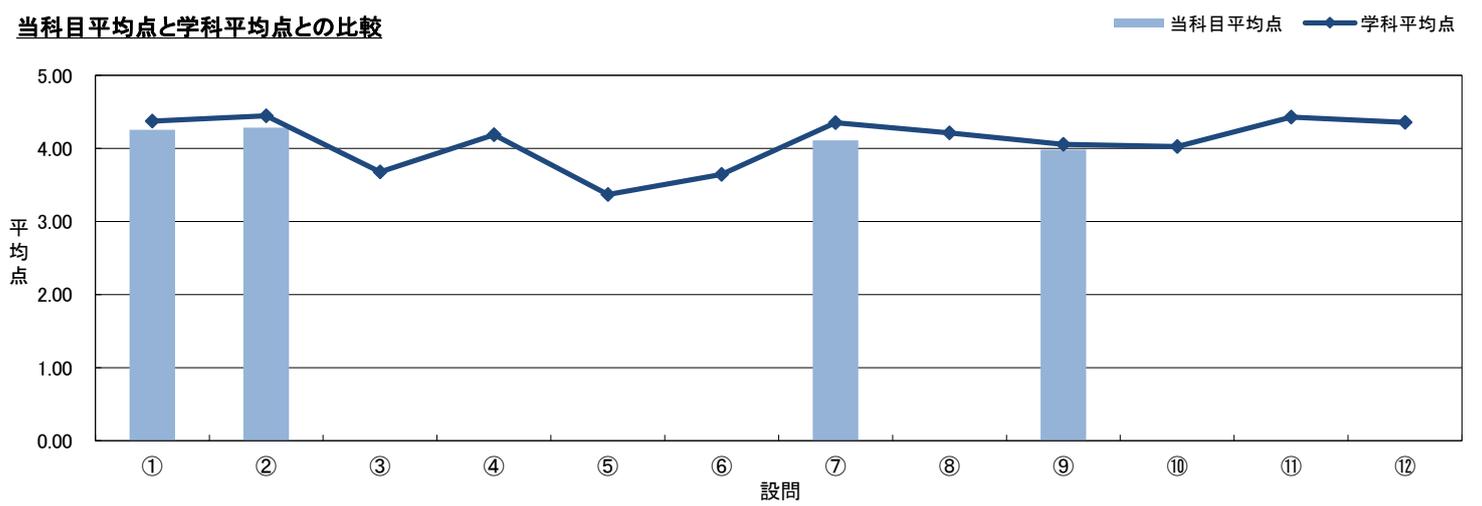


科目名	LELIN101英語学入門	学科・専攻	CC			回答者数
教員名	明学 太郎	曜日	木	時限	3	81

※当科目平均点について：学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「\*」印がつきます

No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数					有効回答	無効回答
				5	4	3	2	1		
<b>I この科目で身についた力について Various abilities acquired in this class</b>										
①	英語圏の文学・文化の基礎知識や幅広い教養は身につきましたか。 Did you gain some useful insights into the literature and culture of the English-speaking world?	4.37	4.25	32	19	9	2	1	63	0
②	英語の科学的基礎知識や応用的知識は身につきましたか。 Did you gain some basic scientific and applied knowledge of the English language?	4.45	4.29	38	11	10	2	2	63	0
③	英語を「聞く」技能は身につきましたか。 Did you acquire English listening skills?	3.68	-	-	-	-	-	-	-	-
④	英語を「読む」技能は身につきましたか。 Did you acquire English reading skills?	4.19	-	-	-	-	-	-	-	-
⑤	英語を「話す」技能は身につきましたか。 Did you acquire English speaking skills?	3.37	-	-	-	-	-	-	-	-
⑥	英語を「書く」技能は身につきましたか。 Did you acquire English writing skills?	3.65	-	-	-	-	-	-	-	-
⑦	異文化社会に対する理解や分析力は身につきましたか。 Did you develop the ability to understand and analyze other culture?	4.35	4.11	29	17	14	1	2	63	0
⑧	課題解決のための分析力・構想力・表現力は身につきましたか。 Did you develop analytic, conceptual and expressive skills needed for problem solving?	4.21	-	-	-	-	-	-	-	-
⑨	より良い社会の構築をめざす姿勢は身につきましたか。 Did you gain an attitude for building a better society?	4.06	3.98	26	15	19	1	2	63	0
⑩	グローバル化社会への対応力は身につきましたか。 Did you develop the ability to respond to a globalized society?	4.03	-	-	-	-	-	-	-	-
⑪	専門領域において新たな問題提起をする力は身につきましたか。 Did you develop the ability to raise new issues in your specialized field?	4.43	-	-	-	-	-	-	-	-
⑫	専門領域において新たな問題を解決する力は身につきましたか。 Did you develop the ability to solve new issues in your specialized field?	4.36	-	-	-	-	-	-	-	-

当科目平均点と学科平均点との比較



2021年度 明治学院大学 授業評価報告書

---

2022年9月発行

編集 FD・教員評価検討委員会  
発行 明治学院大学  
〒108-8636 東京都港区白金台1-2-37  
事務局 総合企画室 企画課  
TEL 03-5421-5114  
FAX 03-5421-5260  
E-mail [kikaku@mguad.meijigakuin.ac.jp](mailto:kikaku@mguad.meijigakuin.ac.jp)

---

