

2019年度 明治学院大学 授業評価報告書

- 1 2019年度 授業評価集計結果について 〈実施概要〉
- 2 集計結果に関する講評
 - 2-1 学科別講評
 - 2-2 専攻別講評
- 3 データ
 - 3-1 全学集計
 - 3-2 学科別集計 [経年変化 春学期 秋学期]
- 4 付属資料

目次

1	2019年度 授業評価集計結果について〈実施概要〉	
1-1	実施概要	1
1-2	実施科目の要件	3
1-3	授業評価の実施件数	7
1-4	各教員への集計結果フィードバック	8
1-5	フィードバックを受けての考察	8
2	集計結果に関する講評	
2-1	学科別講評	11
	文学部英文学科	
	文学部フランス文学科	
	文学部芸術学科	
	文学部教職課程	
	経済学部経済学科	
	経済学部経営学科	
	経済学部国際経営学科	
	社会学部社会学科	
	社会学部社会福祉学科	
	法学部法律学科	
	法学部消費情報環境法学科	
	法学部グローバル法学科	
	法学部政治学科	
	国際学部国際学科	
	国際学部国際キャリア学科	
	心理学部心理学科	
	心理学部教育発達学科	
	教養教育センター（諸領域科目）	
	教養教育センター（言語系科目）	
2-2	専攻別講評	37
	文学研究科英文学専攻	
	文学研究科フランス文学専攻	
	文学研究科芸術学専攻	
	社会学研究科社会学専攻	
	社会学研究科社会福祉学専攻	
	国際学研究科国際学専攻	
	心理学研究科心理学専攻	
	法と経営学研究科法と経営学専攻	

3	データ		
3-1	全学集計		
	経年変化	45
	春学期	51
	秋学期	55
3-2	学科別集計 [経年変化 春学期 秋学期]	59
4	付属資料		
4-1-1	授業評価 春学期実施要綱	169
4-1-2	授業評価 秋学期実施要綱	170
4-2	授業評価 調査票 (2019年度)	171
4-3	授業担当教員への集計結果回答例	186

1 2019年度 授業評価集計結果について

〈実施概要〉

1-1. 実施概要

授業評価全体の取りまとめは2010年度から総合企画室が担当しており、実施にあたっては従来どおり教務部及び大学院事務室の協力を得ながら、FD・教員評価検討委員会の議に基づく実施要綱に従って進められた。

実施期間

春学期 7月8日(月) ～ 7月20日(土)
秋学期 12月13日(金) ～ 1月9日(木) (2020年1月6日(月)は除く)

調査票

【学部】

学部の授業では、科目を開講する責任学科に応じた調査票を利用しており、法学部、国際学部では学部独自の調査票、それ以外は学科独自の調査票を用いて調査を実施した。

調査票の表面は、全学共通の設問で構成されている。全学共通の設問の内容は、2009～2011年度まで同様としていたが、2012、2014年度に一部設問の追加、変更を行った。2015年度からは、授業時間外の予習及び復習に関する設問について、授業時間外の学修時間を定量的に把握するため、取り組みの程度を回答する従来の方式から、具体的な学修時間数を回答する方式に改訂した。

調査票の裏面には、調査票ごとに独自の設問を設定している。

設問の具体的な内容については、付属資料4-2. 授業評価調査票 を参照されたい。

【大学院】

大学院の授業では、専攻ごとに独自の調査票を用いて調査を実施した。

各専攻により、履修者数や指導等の状況が異なることから、学部授業のように全学共通の設問は設けず、全ての設問を専攻ごとに設定している。

実施コマ数（学部・大学院の総計）

学期	実施コマ数	設定コマ数	実施率
春学期	1,989	2,178	91.3%
秋学期	1,822	2,075	87.8%

参加学生数（学部・大学院の総計）

学期	参加学生数	履修者数	回答率
春学期	70,636	104,980	67.3%
秋学期	51,523	86,511	59.6%

実施教員数（学部・大学院の総計）

学期	実施教員数
春学期	839
秋学期	793

1-2. 実施科目の要件

原則として全ての科目を実施対象とするが、中には実施が適切でないと考えられる科目もあるため、各学科・専攻において実施科目の要件を定めた。

学科・専攻別の要件は下記のとおりである。

【学部】

文学部	
英文学科	3年次演習(英語教育3年次演習を含む)と4年次演習を除く履修者人数10名以上の全ての科目
フランス文学科	3年次演習、4年次演習、履修者数が10名以下の科目を除く
芸術学科	履修者数5名以下の科目を除く
教職課程	教育実習、及び受講生が10名以下の科目については対象外とする
経済学部	
経済学科	「演習A1~4」、「演習B1・2」、「卒業論文」、「フィールド・スタディ」、及び「履修者数が10名未満の科目」を除く全ての科目
経営学科	演習、卒業論文、及び「経営学特講(クリエイティブビジネスと著作権)」を除く全科目
国際経営学科	学科科目(ただし、次の科目を除く。国際経営学特講(e-learning1)、海外フィールド・スタディ、Preparation for Study Abroad、基礎演習、演習、卒業論文)
社会学部	
社会学科	履修者数が5名未満の科目及び、卒業論文を除く
社会福祉学科	授業評価の対象としない授業: 履修者が10名未満の科目、及び演習1、演習2、 ソーシャルワーク演習2、精神保健福祉援助実習指導A、 精神保健福祉援助実習指導B、精神保健福祉援助実習指導C、 社会福祉調査実習、ソーシャルワーク実習指導A、 福祉開発フィールドワーク、ソーシャルワーク実習指導B、 ソーシャルワーク実習、ソーシャルワーク演習2、 ソーシャルワーク特別演習1、ソーシャルワーク特別演習2、 精神保健福祉援助演習(専門)B、精神保健福祉援助実習、 特別支援学校教育実習、社会福祉学概論B、卒業論文(卒業論文A・B)、 「社会福祉学科学科科目部門別一覧」(『社会学部履修要項』に掲載) の第8群(自由科目)のうち他学部・他学科が担当している科目

法学部	
法律学科	「演習Ⅰ・Ⅱ」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「2年次演習1・2」、「基礎演習2」、及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
消費情報環境法学科	「演習Ⅰ」、「演習Ⅱ」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「演習(3年次)」、「卒業論文(4年次)」、「消費者法演習」、「法情報処理演習1・2」、「フィールドワーク」、「インターンシップA・B」及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
グローバル法学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「グローバル基礎演習1・2」、「留学準備講座1~3」、「海外英語学習1~4」、「海外法学学習1~3」、「フィールドワーク1・2」及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
政治学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「政治学基礎演習」、「災害ボランティアと公共政策1・2」、「フィールドワーク」、「インターンシップA・B」及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
国際学部	
国際学科	<p>以下を除く全ての科目</p> <p>除外対象：演習科目(基礎演習A・基礎演習Bを除く)・リレー科目(現代史※1、文化研究の基礎※1、経済研究の基礎※1、平和研究の基礎※1)・履修者が10名以下の科目※2</p> <p>※1 単独教員で開講する授業は、実施対象とする。</p> <p>※2 専門外国語・基礎演習A・基礎演習Bは実施対象とする。</p> <p>★国際学科・国際キャリア学科の抱き合わせ科目の授業評価実施については国際キャリア学科のルールに準拠する。ただし、抱き合わせ科目に専門外国語が含まれている場合は、国際学科のルールに準拠する。</p>
国際キャリア学科	<p>全ての科目</p> <p>★国際学科・国際キャリア学科の抱き合わせ科目の授業評価実施については国際キャリア学科のルールに準拠する。</p> <p>ただし、抱き合わせ科目に専門外国語が含まれている場合は、国際学科のルールに準拠する。</p>

心理学部	
心理学科	以下を除く全ての科目 除外対象：受講生 20 名以下の科目、複数教員担当科目、演習科目(基礎演習を含む)、実習科目、心理学英語講読 A
教育発達学科	1. オムニバス方式の授業は除外 2. 受講者が 20 名以上の授業を対象 3. 教育発達学演習 A・B/1・2、特別支援臨床基礎実習 A・B、特別支援臨床実習 A・B、教育実習 1、教育実習 2、特別支援学校教育実習、小学校教育授業研究、保育内容研究、特別支援教育授業研究、教職実践演習(幼・小)及び再履修クラスを対象科目から除く
教養教育センター	
諸領域科目	「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目
言語系科目	「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目

【大学院】

文学研究科	
英文学専攻	「研究法演習」「研究指導」を除く履修者3名以上の全ての科目
フランス文学専攻	博士前期課程：「演習」と「特殊研究」と「留学準備演習」 博士後期課程：「特別演習」のみ、他の科目は外す
芸術学専攻	履修者が3名以上の科目で実施
経済学研究科	
経済学専攻	演習科目を除く履修者人数が2名以上の全ての講義科目
経営学専攻	履修者が3名以上の科目で実施
社会学研究科	
社会学専攻	社会学基礎演習と、その他に履修者がいる授業のうち、担当教員が希望する授業で実施(ただし、研究指導を除く)
社会福祉学専攻	全ての科目(「研究指導」含む)
法学研究科	
法律学専攻	履修者が3名以上存在する講義科目(研究指導科目を除く)
国際学研究科	
国際学専攻	履修中の全ての科目
心理学研究科	
心理学専攻	特論研究1・2、複数の教員で担当する科目、 実習科目(科目名に「実習」が含まれるもの。 ただし、臨床心理基礎実習A・Bは実施対象とする。)、 受講生が5名以下の科目は除外
教育発達学専攻	研究指導1・2、複数の教員で担当する科目、 実習科目(科目名に「実習」が含まれるもの)、 受講生が5名以下の科目は除外
法と経営学研究科	
法と経営学専攻	演習科目を除く、履修者が3名以上の講義科目

1-3. 授業評価の実施件数

【学部】

学部・学科	春学期	秋学期
英文学科	157	139
フランス文学科	54	50
芸術学科	85	77
教職課程	29	29
経済学科	64	62
経営学科	55	39
国際経営学科	80	51
社会学科	95	77
社会福祉学科	64	68
法学部	200	144
国際学部	157	145
心理学科	19	20
教育発達学科	51	39
教養教育センター（諸領域科目）	313	304
教養教育センター（言語系科目）	519	531

【大学院】

専攻	春学期	秋学期
英文学専攻	4	4
フランス文学専攻	10	9
芸術学専攻	10	11
経済学専攻 ※1	-	-
経営学専攻 ※1	-	-
社会学専攻	4	3
社会福祉学専攻 ※2	1	1
法律学専攻 ※1	-	-
国際学専攻 ※2	1	1
心理学専攻	8	8
教育発達学専攻 ※1	-	-
法と経営学専攻	9	10

※1 経済学専攻、経営学専攻、法律学専攻、教育発達学専攻では、実施科目の要件を満たす科目がなかった。

※2 社会福祉学専攻、国際学専攻では、科目単位ではなく課程全体に対する評価を回答する方法を採用していることから「1」と表記する。

1-4. 各教員への集計結果フィードバック

例年同様、授業を担当する教員へ、授業改善への活用を目的として各自の担当科目のアンケート集計結果をフィードバックした。

1-5. フィードバックを受けての考察

前述の 1-4. 各教員への集計結果フィードバック に対し、教員からの意見や見解を述べる手段として、考察の募集を例年実施している。

以下は、教員より提出された考察のうち、本報告書への掲載を希望するものである。

(春学期)

各項目の点数を学科平均と比較して低いか高いかで考察するしかありませんが、その点数を比較で見ると全体的にこの授業に対する評価は学科平均よりも低かったようです。

とくに低いのは「14. 騒がしい学生への指導は適切でしたか」(3.47)、「19. この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか」(3.75)であり、いずれも学科平均が4.0を超えているのに対して低く、授業を受ける環境に対する不満があることがわかりました。しかし、私語をしている履修者が自らこの授業評価を記入していることを考えると、教員としては複雑な心境です。また、教室が広すぎるため(履修人数に対して教室は1.8倍のキャパの教室である)、教務課に教室変更をお願いしましたが、空き教室がないため変更がかなわず(横浜)、履修人数と教室環境に対する評価の低さにつながっていると考えています。

授業内容に関わる項目として、「17. 授業の進め方は工夫されていましたか」(3.96)、「18. 授業の目的・目標とするところを理解できましたか」(3.92)についても、いずれも学科平均が4.0を超えているのに比して低く、授業の進め方や方法に不満があることを理解しました。しかしこれは履修者が大学の授業に何を求めているか、何を望ましいと思っているかによって評価が変わると思うので、評価された中身や意味を考察するのは難しいところです。

最後の「22. この授業を他の学生に勧めたいですか」は3.78で、学科平均の4.08よりも低くなっており、「おすすめてできない授業」であると認識されていることがわかりました。授業の準備には時間をかけているつもりなので、この項目だけを見るとこちらもやる気を失いますが、どの点が「おすすめてできない」のか中身がわからないため、あまり重く受けとめないことにします。

なお、この授業は必修の授業であるため、学科の全員が履修している(せざるを得ない)ため、他の自由選択科目に比べて授業評価が悪くなる傾向もあるのではないかと想像します。

これらの要素はありますが、これを参考に今後さらに良い授業に取り組みたいという気持ちにはなっています。授業の進め方と方法については、リアクションペーパーも使って今後も一定の要望を聞くつもりです。

(社会学部 教授)

毎回の授業では、授業の後半に受講者に「リアクションペーパー」を書かせて、理解できたことをまとめ、理解できなかった点や質問事項を記述させた。翌週は、学生の記述内容を紹介しながら、前週のレビューから授業を始めたが、このレビューに対しては、昨年度は、「復習になってよい」という意見の一方で、「自分で調べればよい」、あるいは「新しい内容の説明をもっと聞きたいので、短くしてほしい」というコメントが寄せられていた。今回のコメントは、後者の趣旨のもの1件にとどまった。簡単なことや自分で調べればわかることでも、説明した方がよい学生もいるので、バランスを考える必要がある。当方が重視している、授業の分かりやすさは、昨年度の春、秋学期から段階的に改善しており、今回は学科平均点を上回ったので、レビューの工夫を含めて引き続き改善に努力したい。

(法学部 非常勤講師)

有用なコメントがある一方で、「大変だから止めてほしい」という趣旨の学生の本分としていかなものかと思うコメントや、教員の狙いを勘違いしていると思われるコメントもあり残念に思いました（もちろん、教員の狙いが上手く学生に伝わらなかったという点で、反省すべき点もあります）。その他、本制度に対して思っていることを以下に述べます。

・「教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。」との項目について

本項目が授業改善に寄与するものか、検討をお願いします。特に、「(熱意など)」の記載は問題があると考えます。現在の質問文では、少なからず学生は教員の授業に対する「熱意」を評価するように誘導されていますが、そもそも何をもって「熱意」があると判断できるのかが不明です。熱意という心理的変数は外部からは直接観察できないため、教員の言動から間接的に判断することになりますが、学生から見ると熱意がないように見えても、教員は熱意をもって授業に取り組んでいる場合もあるのではないのでしょうか？「クールな人」「アツい人」などのような教員のキャラクターが交絡要因になっている可能性はないのでしょうか？むしろ、授業評価の他の全項目から判定されることが、総体としての教員の授業に対する取り組みや熱意を表しているように思います。

また、本項目は授業改善への示唆としても問題があるように思います。教員としては熱意をもって授業に取り組んでいるものの、学生からは熱意がないと判断された場合、具体的に何をどのように改善すれば良いのかが分かりません。熱意を持っていることを、わざわざ学生にアピールする必要があるのでしょうか？（これは、授業内容の改善に本当に必要なことでしょうか？）心情的には、熱意をもって学生指導に当たって欲しいということは分かりますし、大切なことだと思いますが、現在の質問文は精神論・根性論の域に留まっており、エビデンスとして提示できる項目にはなっていないように思います。諸々の事情で質問文を変えることは難しいのかもしれませんが、この点について検討をお願いします。

・学生へのフィードバックについて

コメントの中には、個別に返答したいものもあります。学生へのフィードバック方法についても検討をお願いします。匿名調査という前提は遵守する必要がありますが、調査用紙を保管している事務局は個人の特定が可能なはずで、たとえば、ポートヘボンなどで、教員はコメントの作成者が分からないことを明示したうえで、事務局を通して、教員のフィードバックコメントを学生に伝えることはできないのでしょうか（システマ的には可能なはずで）。

(心理学部 准教授)

(秋学期)

国際政治経済 A と同様、この授業では、学生にとって就職活動の際や社会人になってから必要な国際情勢や時事問題に対する知識や情報とともに、諸問題を理解するため、そして、政治学科の学生として身につけておくべき国際政治学および比較政治学の理論の基礎を解説している（経済問題を扱う場合は、さらに基礎的なマクロ経済学の考え方も説明）。

高校までの社会科や大学入学後に学んだはずの知識や考え方を呼び起こすこともやりながら、わかりやすく説明し、学生にとっての身近な話題（例えば、日韓関係を扱うときは、K-POP の話など）も取り入れて関心をひくように話をしたので、学生にとっては取り組みやすかったようである。結果、すべての項目において、学科平均を上回るようになった。

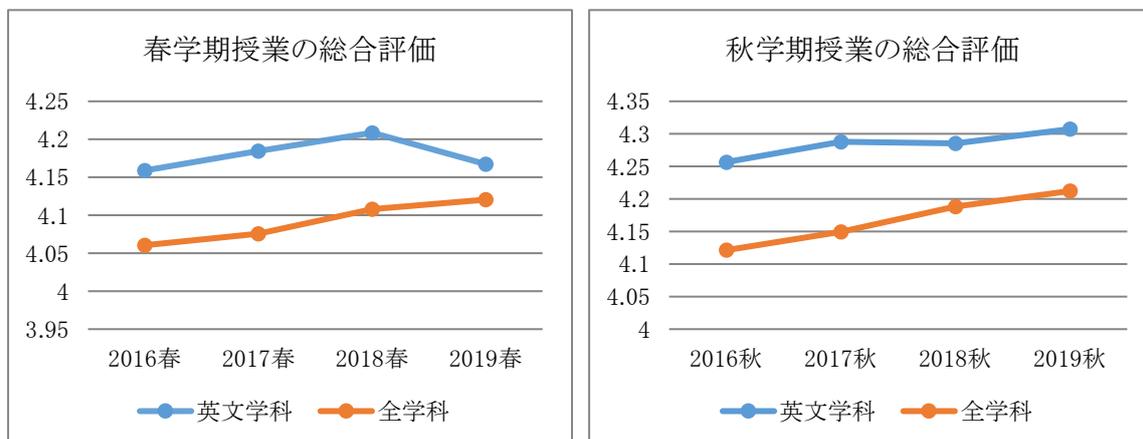
(法学部 非常勤講師)

2 集計結果に関する講評

【2-1 学科(課程・部門)別講評】

1. 総合評価について

質問項目 11「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」を授業に対する総合評価と位置づけて講評を行うことにする。2016年からの春学期、秋学期における総合評価の推移は下図の通りである。



春学期に比べ、秋学期評価の方がやや高い傾向にはあるが、両学期を通して全学科の総合評価を上回っており、経年的に学科教育の質が担保されていると判断することができる。

2. 授業改善の方向性について

今後の授業改善に向けて、質問項目 1～10 が持つ情報を少数個の成分に圧縮して総合評価の主成分を抽出することにした。その結果、項目 1「この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか」、項目 5「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか」、項目 10「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」により総合評価の約 55%を説明する主成分 1 と項目 2「この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか」、項目 3「この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか」により総合評価の約 30%を説明する主成分 2 が抽出された。

上記の主成分分析に基づく今後の授業改善の方向性として、1) 学生が新しい知識や考え方を習得することができ、熱意を持って取り組むことのできる授業づくりとそのような授業内容・方法が明確に伝わるシラバス執筆、2) 学生が意欲的・主体的に取り組むことのできる予習・復習課題の与え方の工夫などに取り組むことが、学生による総合評価をより高めることにつながると考えられる。

フランス文学科の集計結果概要とそれに関する見解を、設問カテゴリーごとに以下にまとめる。

A. この授業に関する学習行動について

「1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか」との問いに対して、春学期、秋学期いずれも、「3」以上をつけた学生の割合が9割を超えている。この結果から、授業に対する学生の関心と期待がうかがえる。

一方、「2. この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか」ならびに「3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか」に関しては、「3」以上(つまり3時間以上)をつけた学生の割合は、全体集計結果と比べて低いという結果になった(フランス文学科の約4割の学生が「1」(1時間以内)をつけている)。この結果に関しては、学科開講授業のシラバスが目安として定めている予習ならびに復習時間と比較しながら、これから分析・検討していく必要があると考える。

B. この授業の講義概要(シラバス)について

「4. 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか」の問いに対して、春学期、秋学期ともに5割以上の学生が「5」(はい)という回答をしている。この結果に鑑みるに、学生が履修計画を立てる上で、シラバスは有効に機能していると考えられるだろう。

他方、シラバスを作成する側である教員にとっても、授業内容を学生に知ってもらう上でシラバスは有効に機能していると考えられる。「5. 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか」の問いに対して、春学期と秋学期を平均すると、5割以上の学生が「5」(はい)と回答している結果は注目に値する。

経年で比較した際に、上記設問4で「4」以下をつけた学生の割合と、上記設問5で「4」以下をつけた学生の割合は、データ上で明らかな対応関係を見せている。そうすると、学生が「講義概要(シラバス)を事前に読む」ことが少なくなればなるほど、「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応して」いないと感じるケースが多くなると言えそうだが、しかし性急な結論は慎むべきだろう。今後の結果の推移を見守りつつ、これからも引き続き検討していきたい。

C. この授業の教材について

「6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか」の問いに対して、春学期、秋学期ともに7割以上の学生が「4」以上をつける結果になった。この結果から、授業に対する学生たちの意欲と満足度、それと同時に、教員の授業にたいする熱意と工夫もうかがえる。

D. この授業の担当教員について/E. この授業全体の評価について

これらいずれの設問においても、上記Cに関する分析を裏付ける同様の結果が得られた。「7. 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか」、「8. 教員は1コマ90分の授業を有効に使っていましたか」、「9. 授業内容は分かりやすかったですか」、「10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」、「11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」のいずれの問いにおいても、春学期、秋学期を通じて、7割以上の学生が「4」以上をつける結果となった。

F. フランス語科目のみ回答/G. 講義科目のみ回答

この二つの設問カテゴリーは、いずれも学科独自の項目である。フランス語への関心を問う「12. この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか」、「13. この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか」、「14. この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できました

か」のいずれに対しても、7割以上の学生が「4」以上をつける結果になった。フランス語の学習を通じて学生たちの異文化への関心が開かれる傾向を示すこの結果は、とても喜ばしいものである。

そして実際に、この異文化への学生の関心を問う「15. この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか」ならびに「16. この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものがありましたか」に対しても、春学期、秋学期を通じて、7割以上の学生が「4」以上をつける結果となった。

まとめ

全体的に見て良好な結果と言える。授業内容や方法の改善をめぐって、日々教員間で議論が行われている成果ではないだろうか。フランス文学科では今年度の入学生から、2年次の必修フランス語クラスをレベルに応じて編成するための統一テストを実施した。この結果の分析を進めるとともに、学生への動機づけという観点から、今後もさらなる改善策を提起していきたい。

【芸術学科の集計結果概要と見解】

A. 授業に関する学習行動について

「1. この授業にどの程度の熱意をもって取り組んだか」との問いに対して、春学期、秋学期いずれも、5点、4点評価の合計が7割を超え、2016年度以降、上昇傾向にある。学生たちは熱意をもって授業に臨んでいると思われる。しかし、2019年度の平均点では秋学期は4点を達成したが、春学期は3.97点で、若干減少した。

一方、「2. 授業に対する1週間の平均予習時間」に関しては、3時間以上が春学期6.4%、秋学期8.4%、2時間以上が春学期7.0%、秋学期7.3%で、2018年度とほぼ同水準を維持している。1時間に満たない学生が3割を超えていることも2018年度と同様である。全くしないという学生は若干減少傾向にある。「3. 授業に対する1週間の平均復習時間」に関しては、3時間以上が春学期5.8%、秋学期ともに7.1%で、2018年度と大きな変化は見られず、1時間未満の4割も同様である。全く復習しないという学生は4割以下となり、やや減少傾向にある。この項目に関しては芸術学科の「予習・復習」の位置づけを明示するなど引き続き検討が必要であると考え。

B. 授業の講義概要(シラバス)について

「4. シラバスを事前に読むか」との質問に対しては、2018年度よりわずかに減少傾向があるものの、いずれも5点、4点評価をしている者が8割近くおり、授業内容はシラバスによって学生に的確に伝わっていると考え。

平均点から見ても4の質問は春学期4.27、秋学期4.29、5の質問は春学期4.16、秋学期4.19で、いずれも全学科平均点を大きく超えている。

「5. シラバスの内容と講義内容是对応していたか」については、5点、4点評価の回答は2019年度よりやや減少したが、平均点は春学期4.16、秋学期4.19で、学科平均の春学期4.03、秋学期4.05を上回っている。

C. 授業の教材について

この項目も5点、4点の評価をつけた学生が春学期・秋学期ともに約8割であり、多くの学生が教員による資料や参考文献の提示に満足していると見られる。ただし2018年度よりはやや減少した。

D. 授業の担当教員について

「7. 教員の授業に対する取り組み(熱意など)」については5点評価を付けた学生が6割で、平均では、春学期4.47、秋学期4.54となり、全学科平均を上回る。教員の熱意はきちんと学生にも伝わっていると言ってよいと考え。

また、「8. 教員が一コマ90分の授業を有効に使っているか」との質問に対する評価も、春学期4.42、秋学期4.46で、こちらも高い評価を得ていると言える。

E. 授業全体の評価について

「9. 授業内容は分かりやすかったですか」「10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」「11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」の三つの質問に関しての評価は、5点、4点の評価が8割前後で、2018年度とほぼ同じであるが、平均では2018年度よりやや減少している。授業に対する学生たちの評価はおおむね良好であると評価できる。

しかし、2019年度同様、平均を下回っている「予習・復習」の項目については大学生の「予習・復習」とはどうあるべきか、ということも含め、引き続き教員による検討と学生への働きかけが必要だと考える。

また、2018年度と比較して若干懸念されるのは、項目のC～Eにある、授業の教材、教員の取り組み、および授業全体に対する評価が減少傾向にあるという点である。数値としては大きなものではないが、今後はこうしたデータを念頭においた改善の必要性を各教員が意識すべきであると考え。

授業評価アンケート(25 個の設問)の主要な 4 個の設問を検討することで、教職課程の授業評価講評とする(2019 年春の回答数は 808, 2019 年秋の回答数は 642)。

①「9 授業内容は分かりやすかったですか」

「1.いいえ」～「5.はい」の 5 つの選択肢が設定されている。2019 年春は「5」が 50.4%, 「4」が 20.8%, 合計すると 71.2%であった(平均 4.05)。2019 年秋は「5」が 54.8%, 「4」が 20.3%, 合計すると 75.1%であった(平均 4.15)。春・秋とも 7 割を越える受講者が、授業内容は分かりやすかったと感じている。例年とほぼ同じ数値である。

②「10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」

「1.いいえ」～「5.はい」の 5 つの選択肢が設定されている。2019 年春は「5」が 53.8%, 「4」が 22.8%, 合計すると 76.6%であった(平均 4.21)。2019 年秋は「5」が 56.6%, 「4」が 22.2%, 合計すると 78.8%であった(平均 4.26)。春・秋とも 8 割弱の受講者が、新しい知識や考え方を習得できたと感じている。例年とほぼ同じ数値である。

③「11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」

「1.良くなかった」～「5.良かった」の 5 つの選択肢が設定されている。2019 年春は「5」が 49.3%, 「4」が 23.7%, 合計すると 73.0%であった(平均 4.10)。2019 年秋は「5」が 53.7%, 「4」が 19.6%, 合計すると 73.3%であった(平均 4.14)。春・秋とも 7 割を越える受講者が、良い印象を抱いている。例年とほぼ同じ数値である。

④「25 この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか」

「1.殆ど思わない」～「5.大いにそう思う」の 5 つの選択肢が設定されている。2019 年春は「5」が 55.2%, 「4」が 21.0%, 合計すると 76.2%であった(平均 4.21)。2019 年秋は「5」が 57.1%, 「4」が 21.0%, 合計すると 78.1%であった(平均 4.23)。春・秋とも 8 割弱の受講者が、教員になるために役立ったと感じている。例年とほぼ同じ数値である。

主要な 4 個の設問の結果をみると、7 割を越える学生が良い評価をしている。教職課程の授業に概ね満足していると言える。しかし、春と秋を比べると、秋の方が高い。教員との距離関係も、春は緊張しているが、秋は馴染んで良くなっていると考えられる。

全体的に経済学科の評価は全学科平均より低い傾向が見られ、これは 2015 年度春学期から 2019 年度秋学期にかけ継続的に変わらないことが見受けられた。

昨年度同様、経済学科が他学科全平均を上回ったのは設問2・3「授業に対する予習・復習時間」のみである。今年度在籍学生数／在籍専任教員数が 66.5 という非常に悪い ST 比と多人数講義科目が多い状況から(下記詳細)、この状況はある程度予測できる。また、人数が多い分、恐らく分散も大きい可能性があり、必ずしも平均値のみを比較することが適切であるとはいいきれないであろう。

しかしながら現状は、恐らく他学科に比べ、演習やアクティブラーニング形式授業が十分に提供しにくい状況であると考えられ、やはり ST 比の改善は必須であろう。

また、予習・復習時間の多さに関しては、経済学科の授業ではある程度の予習復習無くしては理解が困難である科目が多いことを示唆しているとも考えられるが、現状では、経済学を勉強する上で十分な予習・復習時間を取っているとは言えないであろう。

さらに、昨年度も指摘したことであるが、設問1「授業に取り組む熱意」、設問4「シラバスを事前に読んだか」という回答も平均より低い。これは、1年次からそうなのか、それとも、高学年に従ってそうした傾向が増加するのかがわからず、その後の設問5「講義内容とシラバスの対応度」や C～D の授業内容や担当教員に関する評価との因果関係の方向性が推察出来ないため、学年別集計がある方が、参考情報が得られる可能性があり良いかと思われる。なお、設問4と設問5に関しては、ここ2年間の方がそれ以前よりも評価が高いようであり、学生がより熱心になっている。

C の教材、D の担当教員および E の全体評価に関して全体的に全学科平均よりも低い傾向は、前述したように、経済学科が一番大きな学科であることもあるため、科目や教員間でのばらつき、および学生によるばらつきが大きいのではないかと推察される。また、本データには示されていないが、経済学科では演習等授業評価対象外の科目を除いた春秋学期開講の 171 講義のうち、100 名以上の多人数講義が学科全講義の 45%、200 名以上の講義が 16%、300 名以上の講義が 4%という状況になっている。こうした状況は、質の高い教育を提供するという点で大きな足かせとなることは否めず、学科や教員の改善努力はもとより、全学的な ST 比改善が求められよう。

また、今年度から採用された学科独自の ICT インフラ整備に関しては、教室設備に関しては、各教室の問題点を見つける意図で採用を提案したため、個別回答を大学側がレビューすることが望まれる。PC 環境や図書館データベースアクセスに関しては評価が低く、なんらかの改善が求められることが示唆されている。図書館データベースに関しては、日頃の授業等からアクセス方法の習得に大きな個人差があること、図書館から様々な機会が提供されているにもかかわらず、それらをうまく活用できていない学生が相当数いることが推察される。

以上

1 全体的な評価

2019 年度については、定員充足率が 1.20 を超えた 2017 年生(3 年生)がゼミナールに所属する年度であること(それゆえ例年以上にゼミナール所属が困難)、また学科専任教員 16 名中 4 名が在外研究またはサバティカルで不在であったことから、学科開講科目に対する学生の評価は厳しめになることは予想されたが、やはり担当教員に対する評価(D 項目)は、大学全体平均に比べてやや低いものとなった。

経営学科は「少人数教育」の充実をモットーとしていることから、1 年生演習科目の「ワークショップ 1」および 3 年生・4 年生の「演習」については評価が高いものと予想されるが、演習科目は授業評価の対象となっていないことから、演習科目に対する満足度の検証をする必要があるかもしれない。

2019 年度の授業評価に関して評価できる点としては、いずれの項目についても 2016 年度に比べて数値が改善されていることである。その要因としては、2017 年度以降に若手の専任教員が着任したこと、学期ごとに 1 回程度開催される学科 FD 活動や学科会議後の談話会において、教員の授業への取り組みについて意見交換を行う機会が増えたことなどを挙げることができる。

2 個別項目に関する評価

2-1 学習行動について(A 項目)

授業に対して熱意を持って取り組んでいるとする学生は、大学全体平均とほぼ同じレベルであるにもかかわらず、平均予習時間 1 時間以下が春 64.5%/秋 68.4%、平均復習時間 1 時間以下が春 63.2%/秋 66.4%と、大学全体の数値よりややましとはいえ、3 分の 2 ほどの学生がほとんど予習復習をすることなく、授業を受けただけで済ませているということになる。予習については学生の自主性を過信せず、復習については具体的な内容を指示したうえで次の授業で理解度を確認するような方法をとる必要がある。たとえば、授業冒頭に前回授業で提示した課題を提出させ、課題内容の解説をすることで前回の復習をするなど、毎回の授業の連続性を担保する工夫が必要かもしれない。授業に出席することは当然であるとはいえ、毎回出欠確認をすることにより、遅刻することなく授業に出ることを促す効果があるかもしれない。ただし、課題提出や出欠確認については、とくに大教室授業では実施が難しいことから、そのような授業については TA の配置を大学としても考えてほしい。

2-2 シラバスについて(B 項目)

事前にシラバスに目を通してしている学生の割合は、ほぼ大学全体平均と同じレベルであるが、半分程度の学生しか目を通していないというのは、文科省の指導に従って 2019 年度から「身につく能力」が表示されているにもかかわらず、それを事前に理解しているのは履修者の半分ということになる。2020 年度からはナンバリングの表示も加わり、シラバスや履修要項の記述がますますふえる中、シラバスを通して授業内容を理解したうえで履修登録をするという一連の流れをどのように定着させるかは検討の余地がある。経営学科では、ガイダンスは 1 年生のみ行っているが、上級生用ガイダンス(とくに横浜校舎から白金校舎に移る 2 年生)も必要かもしれない。

2-3 教材について(C 項目)

資料や参考文献等の適切さについては、春・秋とも 74.3%が「適切・おおむね適切」としているものの、大学全体の数値(春 75.9%/秋 78.3%)に比べてやや低い。教員側としては e-Learning での資料等配布をしているつもりでも、学生側で直前にプリントアウトしようとして間に合わないという状況が生じているようである。学生側からは「もっと早くにアップロードしてほしい」という要望もあり、教員側としては時間的余裕をもったアップロードが求められよう。

2-4 担当教員について(D項目)

教員の取り組みに対しては、「十分・おおむね十分」が春 79.8%／秋 77.8%で、大学全体の数値(春 81.5%／秋 82.9%)をやや下回る。学生が何をもち「取り組み十分」と評価するのか、教員の授業プレゼンテーションの巧みさか、授業内容のトピック性か、学生各々によって千差万別であると思うが、授業の中に対話的要素を加えることで、教員が学生の反応に目配りをする必要がある。また、学生のキャリア形成のモチベーションを高める内容を随所に組み入れる授業展開も求められる。

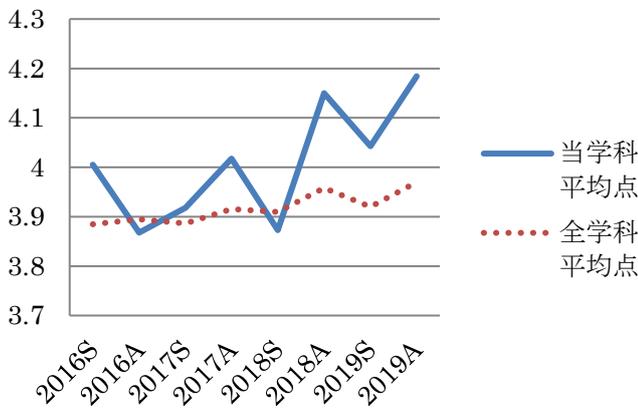
2-5 授業内容について(E項目)

「授業の分かりやすさ」「新しい知識の習得」「授業全体の印象」いずれの項目についても、大学全体の数値をやや下回る。経営学科の開講科目はビジネスに直結した内容が多く、本来は身近で分かりやすい領域であるにもかかわらず、「分かりやすい・おおむねわかりやすい」が春 70.0%／秋 69.6%で、大学全体の数値(春 72.9%／秋 76.3%)をかなり下回っている。経営学科は、「経営学」「会計」「マーケティング」の3つの領域を柱としているが、どの領域で「難しい」と感じるのか、「新しい知識が得られていない」とされているのか、検証する必要がある。

国際経営学科では2年次秋学期に全員留学を導入してから4年が経過した。2016年度から2019年度までの半期データが得られたので、それを中心に検討する。全体について学生のアンケート結果から春学期は相対的に低く、秋学期に上昇する傾向が確認出来る。国際経営学科では2年次秋学期に学生がいなくなるため、多くの講義が秋学期において少人数化がおこる。ST比を下げることは学生の学習環境や満足度に大きな影響を持つと考えられる。それ以外の要因も考えられるが、このアンケートからの含意として小規模クラスに向けた体制の改革が求められる。

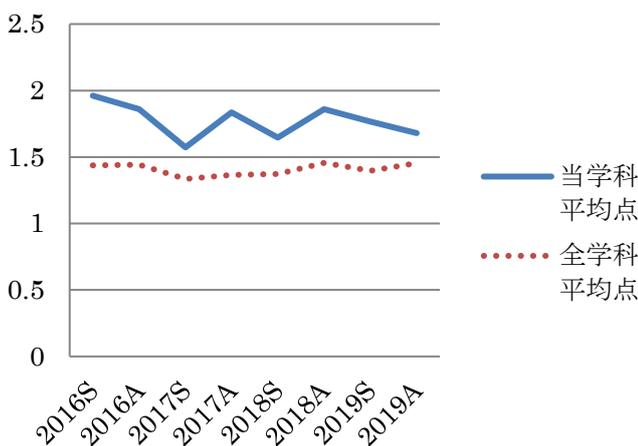
以下では重要と考えられる項目について時系列の特徴と学科の取組を対応させながら検討する。一つ目の質問として、この4年間の学習意欲が向上したことがあげられる。2018年度、2019年度と内部での科目調整として、専門講義の英語化や経済学・経営学を中心とした提供科目のバラエティの増大をはかってきたが、少なからず学生の学習に対する誘因に影響したものと考えられる。

Q1. やる気

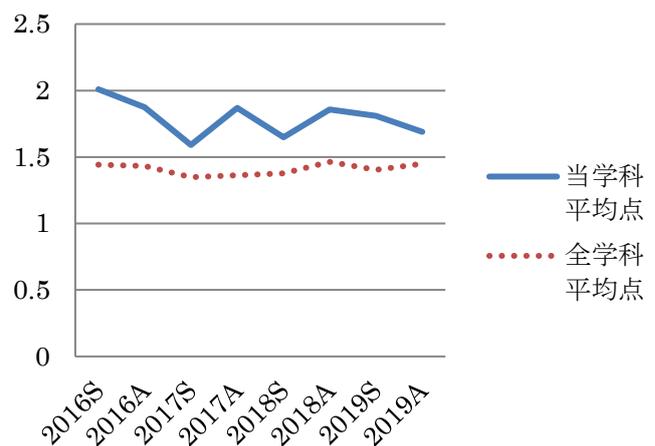


一方で、第二、第三の質問の集計結果に見られるように、予習および復習の時間が減少傾向にある。カリキュラム留学導入以降、教員配置を変えながら、アクティブラーニング型の講義が増大してきたが、講義形式に比べると、予習・復習と捉えられないような学生間のディスカッションの時間、プレゼンの準備時間といったグループワークが増え、1人での学習時間が減少したことがこの原因の一つとしてあげられる。つまり、グループワークを予習・復習と捉えていない可能性がある。国際経営の学生は図書館で集まって学習する習慣が身につけてきていることについては教育サイドからの実感としてもあるので、この数字を単に減少したから悪いと捉えて良いのかはそれほど明らかではないように思われる。

Q2. 平均予習時間

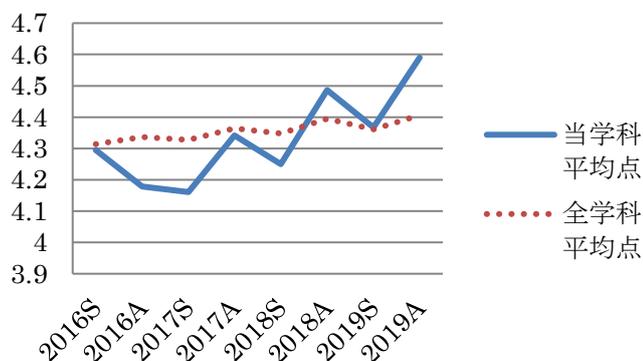


Q3. 平均復習時間

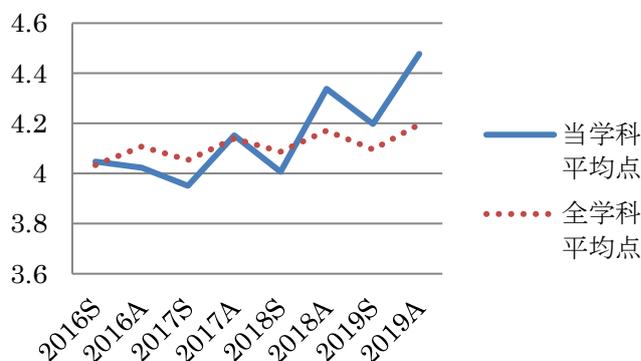


集計結果質問7および9について、国際経営学科ではここ数年でファカルティ組織の若返りがはかられた。若いから講義がうまいとは必ずしも限らないが、教員の ICT 活用など、博士後期課程修了間もない教員は新しいツールを導入することが相対的に強い傾向があるように思われる。また、国際経営学科では留学準備講座の時間を利用して、教員間の講義を相互に見学するシステムを構築している。そのため、他の教員の講義スタイルと自身の講義を比較するなど、各教員が教育方法について再検討する機会になっていると考える。

Q7.教員の取組

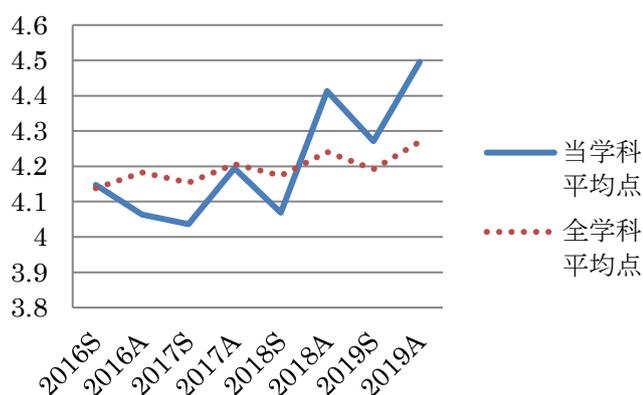


Q9.わかりやすさ

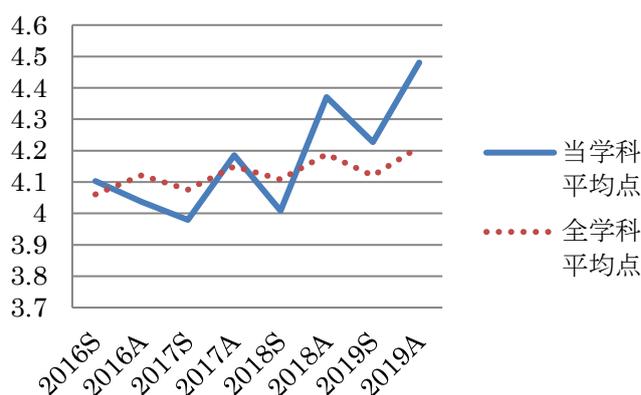


国際経営学科では留学のための語学力の強化をもちろん重視するが、グローバルなビジネス環境で活躍するためには、経済・経営の専門知識を学生に修得させることがより重要な課題として捉えている。そのため専門教育についてのアンケート結果は学科運営上重要な点である。質問10および11にあるように新しい知見が得られたかどうかについて、この4年間の変化率は著しい上昇傾向にあり、本来上限のある変数の場合には対数的に収束経路が見えることが見込まれるが、そのようには見えない。特に質問10は国際経営学科の教育理念に対する重要な変数であるはずなので、このようなパラメータ変化が見えることは学科の教育方針に対する含意としても望ましい傾向である。総合についても同様の振る舞いをしており、新しい専門的知識の修得が全体の評価と強い正相関を持つ。このことから、教員は常に新しい知見を持たねばならないし、それを学生に還元するための専門教育の強化、また、社会科学分野の研究の最前線を意識したカリキュラム設計など次年度以降も最重要課題としてあげられる。

Q10.新しい知見



Q.11 総合



1. 授業評価アンケート集計結果について

社会学科生の回答からわかることは、全体的に全学科平均点との違いが少ないことだ。授業に関する学習行動においても、この授業にどの程度熱意を持って取り組んだかどうか、1週間の平均予習時間、1週間の平均復習時間のいずれをとっても、2019年度は全学科平均点と近似している。授業の講義概要(シラバス)や教材について、担当教員や授業全体の評価についてもこの傾向は共通している。

2. 特徴的な傾向

しかし、経年の結果を見ると共通点ばかりではない。まずは、平均予習時間と平均復習時間の停滞に歯止めがかかっていない。カリキュラム改革などが声高に叫ばれて、全学年全科目において自宅での予習と復習が必要な科目を増やしても、成果に結びついていないのだ。社会学科の場合、「1週間の平均予習時間はどれくらいか」という設問に対し「4時間超」という回答が、2018年秋には5.7%、2019年春には4.4%となり、対して「0時間」という回答が、2017年秋の39.4%が、2019年秋には34.7%となかなか減りきらない状況にある。依然として社会学科生の一定数は予習0時間という状況にある。

つぎに、シラバスに関する設問である。「講義概要を事前に読みましたか」という設問に対し、社会学科生は全学科平均よりも高い点数で読んでいると回答し、またその割合も増加している。「講義内容は講義概要の記述と対応しましたか」という設問に対してもまた、社会学科生は全学科平均よりも高い点数で対応していたと回答し、その割合も増加している。これは近年の非常勤講師も含めた担当教員の教育力を反映したものだと考えられる。この点は「教員の授業に対する取り組みは十分でしたか」という設問において、2017年春は60.4%、2017年秋は57.6%、2018年秋は59.0%、2019年秋は60.0%が「はい」と回答し、「教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか」という設問でも、2017年春は57.9%、2017年秋は56.3%、2018年秋は56.7%、2019年秋は59.5%が「はい」と回答しており、比較的安定して好結果であるといえる。

3. 2020年度以降の展望

授業評価アンケートの今後の課題はどのようなものであると言えるだろうか。社会学をゼミ形式で学ぶ充実したカリキュラムを実際に活かさない手はないのではないか。個々の必修科目と要求科目、選択必修科目の単独履修のみならず、1,2年次の授業において社会調査士資格に関連する科目から文献講読や論文執筆に関連する科目を組み合わせることでの成果が期待できる。当然、科目の中には予習や復習が欠かせない授業も多く、ゼミと同様の質の学習を求める授業として他に、社会調査実習、専門書講読、表現法演習などを設置している。これらの少人数クラスの授業は、他の講義科目にも増して、自宅での予習および授業後の復習が欠かせない内容となっており、履修者ひとりひとりへの要求も高い。これらの授業を履修しながらそれでも予習および復習の時間をとることができない学生が一定数いるとなると、授業の質の維持において問題となる。充実した1,2年次のカリキュラムに比して自由度の高い3,4年次のカリキュラムをどのように位置づけ、社会学の専門性を高めることができるのかは引き続き今後の課題である。

総評 全体として見て前年から評価が大きく上下している項目はないし、全学科との比較において大きく劣っている項目もなかった。教員の教育技術や熱意などは 4 ポイント以上であり全学と同様本学科も、高いレベルにあると言えるだろう。また特徴として挙げたような一、二の項目を除いては、0.1-0.05 等微妙に下回りながら学内では平均的なラインにあることが傾向としては言えるだろう。

特徴 少し目立った点を列挙することになると、まずプラスなことから挙げれば、シラバスを学生たちが良く読んで受講しているということである。この傾向は 2016 から続いていて、一年生秋からコース制について熟考しなければならず、学年が上がればさらに資格取得や科目リンクなど履修要項を読みこむ必要があることを反映している。そしてシラバスと一致しているという評価も全学科に比較して高い。これは学生たちがシラバスという存在自体についての意識が相対的に高いということを示していると考えられる。

次にマイナスなこと、残念なことを挙げることになるが、予習復習の時間が全学の時間に比して低い(2019 秋で 0.35)。またそれに関連する項目で「どれだけ熱意をもって取り組んだか」も平均より 0.1 ポイント低い。ここからすると、熱意をもって取り組まなかった証左が予習復習に顕れていると言えるだろう。この傾向は一定しており、毎年のように全学に比して 0.2-0.3 ポイント低い傾向が継続している。昨年度から予習復習がシラバスに明記されて必須とされるようになったものの、全く学習時間は増加していないで、かえって低下傾向がみられる。2019 年秋の 1.11 という数字から見れば各科目合計二時間の予習復習が必須記載されてはいるものの、一時間以内が大多数であり、実効性がないということに残念ながらなってしまう。

この点については社会福祉学科の学び自体の質が問われることになって来る。聞くこと中心の受け身の授業になっている傾向が他学科に比べて高いということになるからである。オンライン学習システムなどを活用してどのように学生の学習のモチベーションを向上させ、自ら調べ、問う授業へとギアチェンジしていけるか教員の努力が問われていると言えよう。

1 全体を通して

2019年度、法律学科では、前年度と比べ評価がプラスの方面に働いた項目が多かった(特に春学期についてその幅が大きい)。また、当学科平均点をみると、全学科平均点を下回っている項目が多い。科目特性も大きいと思われ、特に法律学科では講義形式の科目が多いことから、一概に比較できない部分もあるが、引き続き授業に工夫をこらすとともに、学生が目的意識を持って授業に参加できるよう取り組む必要があると思われる。

2 質問 1～3:学生の学習行動について

学習の熱意を尋ねる質問 1 において、当学科平均点をみると、2019年度春学期・秋学期ともに全学科平均点を大きく下回っている。これに対し、予習・復習時間に関する質問 2・質問 3 に関しては、全学科平均をほぼ上回っている。

経年変化をみると、質問 1 では熱意をもって取り組んだ学生と、熱意があまりないとする学生のいずれも微増しており、二極化の様相が窺える。意欲があまりない学生にいかにして興味を持たせるかは難題であるが、教員一人一人が根気強くこれに取り組んでいかななくてはならないであろう。

次に、質問 2・3 からは予習・復習時間数を十分かつ継続的にとることができた学生の増加と、予習・復習時間が極端に少ない学生の減少をみてとれる。全体的にはこれまでより勉強時間が増えているが二極化の様相を呈しており、課題といえる。予習・復習の重要性を喚起し、学生が能動的に授業時間外の学習に取り組むよう促していきたい。

3 質問 4～6:シラバス・教材について

質問 4・5 においては、全学科平均を下回る数値を示した。授業内容とシラバスの整合性を保ち、教育の質を担保していくことに努めていきたい。なお、大学全体の結果も含め、近年シラバスがより細かい記載となったことの効果はとくにみられないように思われる。

4 質問 7～11:当該授業の担当教員・全体について

概ね好意的な評価が得られている。大きな差はないもののこれらの項目で全学科平均点を下回っているものも少なくない。法律学科は、必修科目が多く、教養科目などくらべて学生が興味を持てるよう講義することにも限界があることも事実である。担当教員によるばらつきも大きいですが、継続した努力が必要である。

5 最後に

学科として、今回のアンケート集計結果を真摯に受け止め、学生の理解水準を勘案して、工夫をこらした授業展開を模索していく必要がある。法曹コースの設置や、カリキュラム改革などを行っているが、これらの目的を学生に理解させるとともに、FD 活動などを通じて教員間で課題を共有していきたいと考えている。

以上

(1) 講評における分析手法

各評価に対して、年度別のスコア平均の経年変化を比較分析するため、線形関数

$$y = ax + b$$

を用いて回帰分析を行なった。ここで、 x は年度を表す説明変数であり、春学期は年度の値そのもの、秋学期はそれに 0.5 を加えた値とする。また、 y は評価スコアの目的変数である。特に、経年変化を表す係数 a (グラフの傾き)に以下では注目する。

(2) 学習行動について

設問 A-1 から設問 A-3 までのプロットを図 A-1 から図 A-3 に示す。(凡例の JC は当学科平均点、All は全学科平均点を表す。)

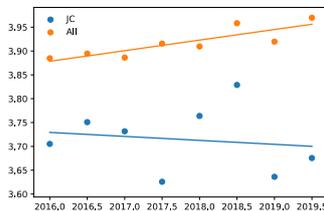


図 A-1

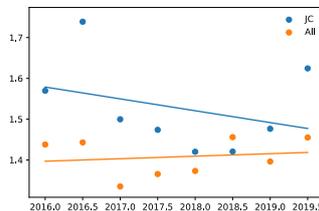


図 A-2

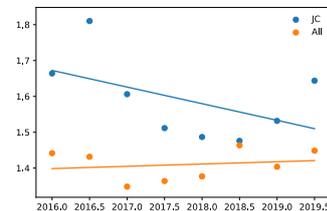


図 A-3

設問 A-1「この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。」については全学科より平均が低い上、全学科は増加傾向($a = 2.2 \times 10^{-2}$)であるのに対し、当学科は減少傾向($a = -8.36 \times 10^{-3}$)にある。熱意に関して全学科との剥離が大きくなっているのが気になる点である。

一方、設問 A-2「この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか。」と設問 A-3「この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか。」については、全学科よりも平均的に高いとはいえ、いずれも低減傾向にあり、わずかな増加傾向を見せている全学科の傾向と併せて考えると、徐々にその差は縮まっていると言える。

(3) 講義概要(シラバス)について

設問 B-4 と設問 B-5 のプロットを図 B-4 と図 B-5 で示す。

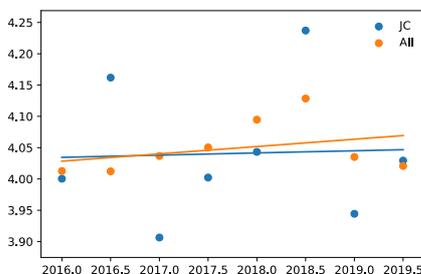


図 B-4

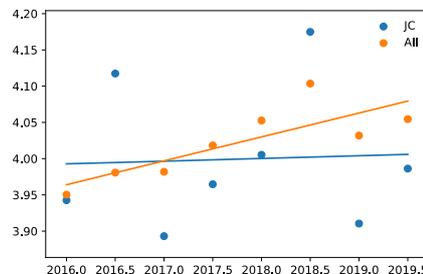


図 B-5

設問 B-4「講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。」については平均値、傾向共に全学科と差異は認められなかった。設問 B-5「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。」については、平均値には差異は認められなかったが、全学科が増加傾向にあるのに対し、当学科は値の変動はあるとはいえ長期的な傾向に変化が認められない。

(4) 教材について

設問 C-6 のプロットを図 C-6 で示す。

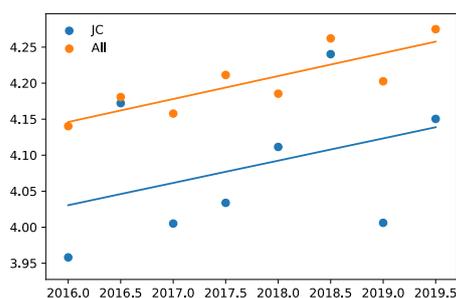


図 C-6

設問 C-6「担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。」に関しては、平均こそ全学科より低いものの、全体的に増加傾向にあり、e-Learning 等を用いた資料配布方法が効果を上げているように思える。

(5) 担当教員について

設問 D-7 と設問 D-8 のプロットを図 D-7 と図 D-8 で示す。

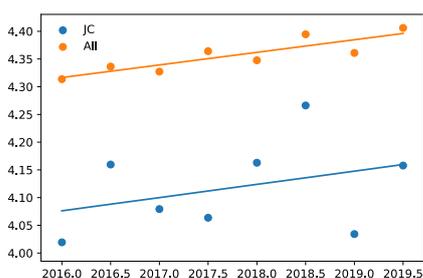


図 D-7

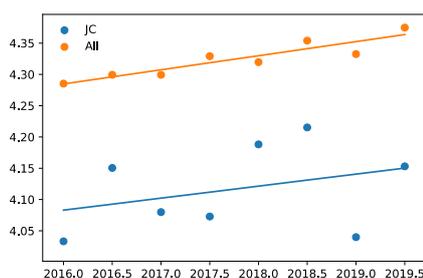


図 D-8

設問 D-7「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。」と設問 D-8「教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていましたか。」については、平均値の差異、経年変化ともほとんど区別ができないほど全く同じ傾向を示している。これは、設問自体に問題があると思われる。すなわち、学生が設問の違いを理解できておらず、両方の設問に対して、全く同じ箇所に回答していると予想される。このような差異の出ないデータは収集してもあまり意味がないと思われるので、今後は授業評価設問内容についての検討が必要である。

(6) 評価について

設問 E-9 から設問 E-11 までのプロットを図 E-9 から図 E-11 に示す。

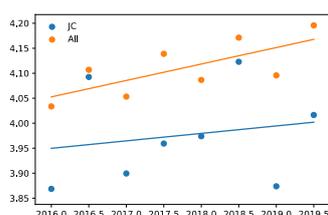


図 E-9

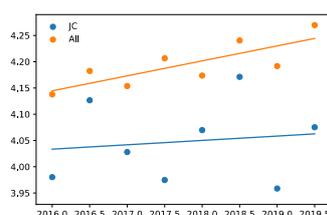


図 E-10

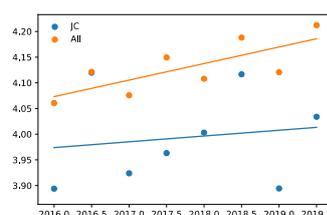


図 E-11

設問 E-9「授業内容は分かりやすかったですか。」、設問 E-10「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。」、設問 E-11「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。」についても、全学科および当

学科ともに驚くほど全体の傾向に差異がない(相関が強い)。これは、授業評価アンケートに答えている学生が設問の後半になるにつれ、設問の違いをあまり気にせず“適当”に答えている心理学的な効果であると考えると合理的な説明がつく。とはいえ、当学科の平均が全学科に比べて低いことは事実であり、授業全体の評価に関して否定的な意見があることは注目すべき点である。

(7) まとめ

設問 C 以降の回答については、学生が十分に内容を理解しているとは思えない結果となっているため、この集計結果をそのまま受け取ることはできないが、設問 A-1 に見られるように学修への取り組みの熱意に遜減傾向があり、全学科との間との開きが増加していることは憂慮すべきである。今後は、学生がより興味と熱意を持って学修に取り組めるようなカリキュラムの改革が必要であろう。

2018年4月に開設されたグローバル法学科にとって、2019年度は2年目に当たる。昨年度の授業評価の集計結果は、率直に言って、かなり厳しいものであった。11の共通設問のうち、本学科の平均点が全学科平均点を上回ったのは、設問2および設問3の二つだけであった。残念ながら、この点に関しては2019年度も状況は変わっていない。しかしながら、本学科内部における2年間の平均点を比較してみると、2019年度は、10の共通設問において上昇が見られた。そのうち、設問4および設問5においては、春学期・秋学期の平均点がいずれも上昇した。これは本学科にとって明るいニュースである。以下、個別にコメントしたい。

A 授業に関する学生の学習行動について

設問1では、授業に取り組む学生の熱意を問うているが、2018年度は、評価4が最多であり、学生の熱意はやや低いことが示された。これに対して、2019年度は、評価5が最多となり、熱意の上昇が見られた。また、2018年度は、春学期と秋学期の両方において、予習・復習を全くしていない学生が2割前後いたが、残念ながら、この点に関しては顕著な改善が見られない。特に復習時間については、春学期・秋学期のいずれにおいても平均点が減少している。教員による積極的な学生指導が強く求められる所以である。

B 授業の講義概要(シラバス)について

2018年度は、全学的には半数以上の学生がシラバスを事前に読んでいたのに対して、本学科においては4割以下の学生しか読んでいなかった。これに対して、2019年度は相対的に多くの学生がシラバスをしっかりと読むようになったようであり、春学期・秋学期のいずれにおいても、設問4および設問5の平均点が上昇している。これは朗報である。

C 授業の教材について

2018年度は、本学科の平均点は全般的に全学科平均点よりも若干低かったが、秋学期の数値は春学期よりも若干上昇した。2019年度も、春学期の平均点はかなり低かったが、秋学期になると顕著に上昇している。このように、一見すると、2年間続けて同様の傾向を示しているとはいえ、2019年度からは2年次配当科目も授業評価の対象に加わったので、単純な比較はできない。その原因については、各学期の開講科目の実態を調査した上で、慎重に検討する必要がある。

D 授業の担当教員について

2018年度は、設問7および設問8において、本学科の平均点が全学科平均点より低いのみならず、いずれも秋学期に低下していた。このため、2019年度においては、頻繁にFD会議を開催し、授業内容や教育方法について意見を交換した。しかしながら、春学期の平均点は依然としてかなり低いと言わざるを得ない。これに対して、設問7および設問8のいずれについても、秋学期の評価は大幅に上昇している。上述のCと同様の傾向を示しているため、この背景には共通の原因があることが想像される。さらなる検討が必要である。

E 授業全体の評価について

2018年度は、設問9～10においては、やはり本学科の平均点が全学科平均点より低かったのみならず、いずれも秋学期に減少していた。これに対して、2019年度は、いずれの設問の平均点も秋学期にかなり上昇している。すなわち、授業内容を理解できたと考える学生、新しい知識を習得できたと考える学生の割合が増加しているのである。2018年度は、本学科のカリキュラムが1年次から専門的な法的知識とハイレベルの英語力を身に付けさせることをめざしているため、学力的について来られず脱落する学生が一定の割合で存在するのではないかという仮説を立てたが、実態

は必ずしもそうではないようである。

F 授業について(学科独自設問)

設問12は「この授業を他人に勧めたいですか。」という質問であるが、学生たちの回答結果は興味深い数値を示している。すなわち、春学期よりも秋学期の平均点の方が高いのである。この事実は、C,D,E で述べた傾向とも一致する。つまり、学生たちは春学期の授業よりも秋学期の授業を一般に高く評価していると言える。そして、その原因や理由を解明するためには、各授業の個別的な評価結果にまで立ち入って、具体的に分析する必要があるだろう。これは今後の課題である。

この授業評価講評の執筆にあたっては、まず政治学科の授業評価結果の特徴を、全学の結果と比較しつつ指摘する。次に、このような授業評価の結果を踏まえて、学科としてどのように対応しているか、簡単に説明したい。

1. 政治学科の授業評価結果

近年、明治学院大学全体の取り組みとして、十分な予習・復習時間を確保することや、授業内容や評価方法についてシラバスに明記することに力が注がれている。

このような取り組みは、少しずつではあるが実を結んできたようである。予習・復習時間(項目2・3)に関して言えば、2017年度春を底として回復傾向が続いており、全学平均より学科平均の方が高い。もともと、予習・復習時間ともに2時間を切っており、絶対量は十分とは言えない。学生に十分な予習・復習を行わせるために一層務める必要があると考えられる。

シラバスについて言えば、シラバスを事前に読んだ学生の比率(項目4)、講義内容とシラバスの対応度(項目5)の二つの指標共に2019年度は前年度より低くなっている。学科平均が全学平均よりも高いのは救いであるが、引き続き改善に努める必要がある。

遺憾なことに、他学科の教員と比較して、政治学科の教員は授業に対する熱意にやや欠けると学生からみられているようである(項目7)。この傾向はここ数年続いているが、本年度は全学平均との差が拡大した。授業全体への評価も他学科より低く(項目9～11)、やはり本年度になって全学平均との差が拡大している。それと軌を一にして、学生の授業に対する熱意も他学科の学生と比較して低い(項目1)。

学部学科独自の質問項目に目を移すと、学部学科の教育理念への理解があまり進んでおらず、学習自己カルテの利用度が低いという問題点もある。

2. 授業評価結果を受けての学科としての対応

言うまでもないが、結果を踏まえて学科としての授業に対する取り組みを改善してこそ、授業評価を行う意義が生じる。昨年度の授業評価、とりわけ校舎別データ・授業担当教員別データから、白金と比較して横浜の授業に対する評価が低いことが判明した。授業全体に対する評価(項目9～11)と学科独自の項目12のいずれにおいても、春学期・秋学期共に横浜の授業の評価の方が低かったのである。そこで1・2年次の専門教育のあり方について学科内で再検討を行った。その結果として、日本政治史A・B、西洋政治史、日本政治論入門、政治社会学入門の五科目(いずれも2年次生が対象)を新規に開設し、専門教育の拡充を図ることになった。次年度以降これが授業評価結果に反映されるかどうか、検証していく必要がある。

学生の授業に対する取り組みについて

項目1「この授業に、どの程度熱意を持って取り組んだか」という設問に対して、国際学科の学生の評価の平均は、一貫して全学科平均よりも高い。今年度秋学期の当学科平均点は4.07あり、この4年間を通してみると、2016年度と同様に高い。春学期が3.99であることを考えると、秋学期において学生の熱意が高まったことが見て取れる。

項目2「一週間の平均予習時間」、項目3「一週間の平均復習時間」については、ほぼ半数近くがゼロか1時間以内になっており、予習・復習ともほとんど行われていないことが明らかになった。語学科目か、演習科目か、それとも講義科目であるのかによって要求される課題は異なると思うが、予習・復習をより組み込んだ形での授業運営を今後考えていくべきだろう。

授業概要について

項目4「シラバスを事前に読んだか」については、当学科は全学科平均を上回っており、春学期4.16、秋学期4.10という数値からは、多くの学生がしっかりシラバスを読んで、授業を選択していると言える。しかし、項目5「シラバスの記述と対応していたか」についても、春学期4.05、秋学期4.09という数値からは、シラバスに対応した授業が全体としては行われていることが見て取れる。ただし、学生の反応によっては、シラバスとは違った展開になることも必要なことであり、必ずしもシラバスに対応した授業が良い授業とは言えないだろう。

教材・担当教員について

項目6「資料の提示や配布、参考文献の指示は適切か」、項目7「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は十分か」、項目8「1コマ90分の授業を有効に使っているか」についても、当学科は全学科平均を上回っており、最も低い数値で4.39、高い数値で4.58であることから、担当教員の授業に対する姿勢について、学生は十分評価し、理解していることが見て取れる。

授業全体の評価について

項目9「授業内容は分かりやすかったか」についても、当学科は全学科平均よりも高く、春学期4.13、秋学期4.34であることから、全般としてはわかりやすい授業を行っていたと言える。項目10「新しい知識や考え方が習得できたか」についても、当学科は全学科平均よりも高く、春学期4.29、秋学期4.43であり、学生が新しい知識や考え方を身につけることができる場として授業が学生に評価されているということが見て取れる。項目11「全体としてどのような印象を持ったか」についても、当学科は全学科平均よりも高く、春学期4.18、秋学期4.35であることから、全般的に評価は高い。ただし、授業の分かりやすさは必ずしも担当教員側の問題だけではなく、学生側の事前の準備となる予習とも関わっていることから、学生には授業をきちんと理解するためにも予習は不可欠であることを理解してもらうとともに、教員には、学生にとってより分かりやすい授業のやり方をFDを通して、今後も追求していくことが必要であろう。

項目12「この講義をほかの学生に薦めたいか」については、全学共通の質問ではない。そこで前年度と比較してみると、2018年度春学期平均点は3.91で、秋学期は4.10であるのに対して、2019年度はそれぞれ4.06と4.22と前年度を上回っており、さらに春秋学期ともに4.0以上の評価であることを考えれば、ある程度学生の評価は得ていると言える。

前年度に引き続き、多くの設問で本学科は、全学平均を上回った。2016 年度から継続的に多くの設問で全学平均を上回っているのは誇りが持てる快挙だと言っても過言ではない。学科主任として改めて授業担当教員の高い能力と努力を高く評価し、深謝したい。

前年度にも指摘したが、本学科の ST 比は、30.4 人であり、他学科より低く、全国平均と同様¹⁾である。このように、教員が学生一人当たりにより費やせる時間が、他学科より多い点は、高評価の一つの要因として考えられる。しかし今年度は、秋学期には欠員があり、各教員の負担は増大したが、多くの設問項目で春学期に比して、秋学期の評価が向上したのは驚くべきことである。やはり、KC の比較的に高い評価の原因は ST 比だけではない。

特筆すべきは、設問 1 と設問 7 である。設問 1(学生の「熱意」)は、春 4.15、秋 4.21 であり、全学平均(春 3.92、秋 3.97)を上回っている。さらに、設問 7(教員の「熱意」)においても、春 4.50、秋 4.65 と、全学平均(春 4.36、秋 4.41)を上回った。熱心な学生と教員は本学科の宝物であり、健全な教育が行われている一つの証明だと言えるであろう。

他に注目すべき評価は、設問 9(「分かりやすさ」)である。本学科は、英語のみで授業を行っているが、学生の約 8 割が日本語のネイティブ・スピーカーで構成されているにも関わらず、春 4.26、秋 4.40 であり、全学平均(春 4.10 秋 4.20)を上回っている。授業担当教員の能力と努力の賜物である。

経年比較においては、2016 年度から上昇傾向であり、今年度も微増である。高い水準の評価の維持となっているため、今後はさらに評価を向上させることは容易でない課題である。

昨年度も同様に指摘した点であるが、この高い評価に対する信頼性には、疑問が残る。本学科の回答率は、春学期 81.2%、秋学期 74.2%であり、全学平均(春 67.2%、秋 59.5%)に比して高い。しかしながら、教員毎に回収率にばらつきがあり、著しく回収率の低い教員も一部存在し、標本誤差が高い可能性を有している。

そこで、私の持論だが、回収を教員に任せることを辞めてもらいたい。意図せず配付を忘れてしまうことや、低い評価見込みにより意図的に配付を怠ることなど、教員により実施では、回収率が下がる要素を多分に孕んでいる。そこで(a)職員による配付の実施、若しくは(b)オンラインでのアンケート実施の導入をすべきだと考える。

※1 「ひらく 日本の大学」2016 年度調査結果 Kawaijuku Guideline 2016.11

2019 年度心理学科の授業評価を、項目別に全学平均と比べると、1 から 11 の全項目にわたっておおむね差はなかったが、いくつかの項目で今後の学生と教員双方の努力を要する必要がある項目があった。

Q1、「学生の授業への熱意ある取り組み」については、全学の平均で春 3.92、秋 3.97 に対し心理学科は春 3.87、秋 3.79 でいずれも全学よりやや低い。

全学は評価 5 の割合が高く、心理学科は評価 4 の割合が高いのは 2018 年度と同様で、謙虚に自分を振りかえっての評価とも考えることができるが、今後は評価 5 の割合が多くなるようにするための指導を考える必要がある。

Q2、「平均予習時間」は、1 時間以内が心理学科は春 41.1%秋 36.3%であり、全学は 1 時間以内が春 40.5%秋 38.5%となっていた。しかし、0 時間との回答が心理学科の方が春 36.8%、秋 43.8%で、心理学科の方が秋学期になると予習 0 時間が増えていた。秋に減ったのは実習科目が多くなったなどの影響かもしれないが、いずれにしても予習をする時間を確保するような指導をする必要がある。

Q3、「平均復習時間」も、おおむね予習時間と同様な傾向であった。全学・心理学科共に 1 時間以内が最も多いが、心理学科は、0 時間が全学に比してやや多かった。復習の時間を増やすことが課題となる。

Q4、「シラバスの事前読み込み」については、心理学科も全学も評価 5 の事前に読んだという回答が 50%を超えており、2018 年度に比べると心理学科はシラバスの事前読み込みに関してはやや改善されていたといえる。

Q5、「シラバスと講義内容とのマッチング」では、全学は春秋の平均で約 50%ははいと回答していたのに対し、心理学科は春 46.8%秋 45.3%と、全学に比べややマッチング度合いが低く評価されていた。2018 年度に比べると春はやや上昇したものの秋は逆にやや低下していた。心理学科開設科目の担当教員の授業の進め方によるものなのか、他の要因なのか今後検討していく必要がある。

Q6、「担当教員の資料提示や配布の適切さ」については、全学でははいという回答が春秋平均で約 55%ほどであったのに対し、心理学科は春秋平均で約 50%弱となっている。資料の提示や配布資料の選定に関して教員の努力が必要といえる。

Q7、「教員の授業への熱意」に関する全学平均は、春 4.36 秋 4.41 に対し、心理学科は春 4.39 秋 4.34 でおおむね全学とは差がなかったが、教員の今後のさらなる熱意を示す努力が求められるところであろう。

Q8、「教員は 90 分の授業を有効に使っているか」については、全学春 4.33、秋 4.37 に対し、心理学科は春 4.31 秋 4.30 で特に有意差は見られなかった。2018 年度がやや心理学科の評価点が低かったのに比べると、90 分の授業時間の有効利用についてはやや改善されたのではないかとと思われる。

Q9、「授業内容のわかりやすさ」については、全学平均春 4.10 秋 4.20 に対し、心理学科は春 4.10、秋 4.04 とほとんど同じであった。おおむねわかりやすい授業であると評価されているようである。

Q10、「この授業で新しい知識や考え方が習得できたか」については、全学平均が春 4.19、秋 4.27 に対し、心理学科は春 4.27、秋 4.20 と秋学期がわずかに下がったもののおおむね全学と変わらず、よい評価をしていると思われる。

Q11、「授業への全体的な印象」については、全学とほぼ同じで春秋平均で 4.11 であり、おおむねよかったとの印象であった。

以下は心理学科特設質問である。春学期回答率 76.6%、秋学期は 63.7%であった。

Q12、「授業時間中授業に熱心に取り組んだか」については、春 4.04 秋 3.94 で秋の方が若干自己評価が下がっていた。数値としては学生のもう一段の努力を求めたい。

Q13、「学びの環境作り(私語、携帯や入退室マナー)」については、春 4.30、秋 4.23 でおおむね自己努力をしているという評価で、私語等に気をつけているということになる。

Q14、「シラバスの記述は適切であったか」については、春 4.17、秋 4.14 で、おおむねよい評価となっていた。

Q15、「授業担当者の話し方(声量速度)の適切さ」については、春 4.22、秋 4.13 でこれもおおむねよい評価であったといえる。

Q16、「騒がしい学生への指導は適切であったか」については、春 4.19、秋 4.08 でこれもおおむね適切との評価であった。

Q17、「質問者への対応は適切か」については、春 4.17 秋 4.11 でおおむねよい評価であった。

Q18、「授業の開始時間と終了時間の適切さ」についても、春秋とも 4.30 弱であり、よい評価であったといえよう。

Q19、「授業の進め方に工夫がされていたか」については、春 4.15、秋 4.12 でおおむねよい評価であった。

Q20、「授業の目的・目標が理解できたか」については、春 4.17 秋 4.13 でおおむねよい自己評価であった。

Q21、「教材や資料や板書は効果的であったか」については、春秋とも 4.16 であり、おおむねよい評価であった。

Q22、「この授業を他の学生に勧めたいか」については、春 4.03、秋 3.99 と、他の項目に比してやや低い評価であった。科目運営について教員の努力が求められるであろう。

Q23、「この授業で心の仕組みの理解が深まったか」については、春 4.17 秋 4.10 でおおむね授業の内容を把握でき、よい理解ができていたようである。

Q24、「この授業でより心理学を深くまなびたくなったか」については、春 4.17 秋 4.08 で秋がわずかに下がったがおおむねさらなる学びを深めるのに役だったようである。

以上から、シラバスと授業内容の一致度を高め、予習復習の時間をどのように適切なものとして指導するかが今後心理学科教員の課題となると思われる。

以上

項目別に、平均点および評価の割合から、全学科と比較しながら概観する。

A: 授業に関する学習行動について

「1. 学生の熱意をもったの取り組み」は、本学科の平均が春 4.03、秋 3.90、全学科が春 3.92、秋 3.97 である。本学科の高評価(5.4)の割合は、72.7%、秋 68.1%であった。「2. 予習時間」については、1 時間以内の割合が、本学科では春 77.3%、秋 77.9%であり、全学科では春 69.3%、秋 68.1%である。「3. 復習時間」は1 時間以内の割合が、本学科春 76.6%、秋 77.4%、全学科春 69.7%、秋 69.0%である。以上の結果より、授業に関する学習行動について、春秋ともに全学科と大きな差はない。本学科の学生は、授業には熱意をもって臨んでいるが、予習や復習はあまりしていない学生が 7 割強いると考えられる。

B: 授業概要(シラバス)について

「4. シラバスを事前に読む」については、本学科の平均が春 3.87、秋 3.61、全学科の平均は春 4.04、秋 4.02 であり、全学科と比べてやや低い。本学科の低評価(1.2)の割合は、春 13.3%、秋 16.5%である。「5. 授業とシラバスとの対応」についても、平均が本学科春 3.93、秋 3.72、全学科春 4.03、秋 4.05 であり、全学科と比較して低い。本学科の低評価(1.2)の割合は、春 4.3%、秋 5.5%である。以上の結果より、シラバスを事前に確認した学生は多いものの全学科と比較すると少ないと考えられる。また、シラバスと授業の対応についても、対応しているという評価は高いものの、全学科と比較すると低いと考えられる。

C: 授業の教材について

「6. 資料の提示・配布等の適切さ」については、本学科の平均が春 4.24、秋 4.08、全学科春 4.20、秋 4.27 で差はほとんどない。本学科の高評価(4.5)の割合は、春 78.1%、秋 72.7%であり、本学科の授業の資料の提示や配布などは、適切であったと評価している学生が多いと考えられる。

D: 授業担当教員について

「7. 教員の授業への取り組み」については、本学科の平均が春 4.41、秋 4.25、全学科春 4.36、秋 4.41 で差はほとんどない。本学科の高評価(4.5)の割合は、春 84.2%、秋 78.3%である。「8. 授業時間の有効な使用」については、本学科の平均が春 4.34、秋 4.19、全学科春 4.33、秋 4.37 で差はほとんどない。本学科の高評価(4.5)の割合は、春 81.4%、秋 76.3%である。以上より、授業への取り組みおよび時間の使い方など教員の授業への取り組みを高く評価している学生が多いと考えられるが、そうでない評価をしている学生もいることから、今後、一層の努力が必要である。

「この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。」との設問(Q1)において、春学期は 3.85、秋学期は 3.93 と、秋学期に若干数値は上昇しているものの、どちらも全学の平均値(春学期 3.92、秋学期 3.97)を下回る結果となっている。過去 3 年間の結果をみても全く同じ傾向である。また、「予習」「復習」の時間に関する設問(Q2、Q3)においても、上記 Q1 同様、秋学期に若干数値が上昇するものの、どちらも全学の平均値を下回り、過去 3 年間の結果をみても全く同じ傾向である。学生の意識の中に、いわゆる「一般教養科目」としてどこか軽視する傾向があるように思われ、「明治学院共通科目」に対する学生の学修意欲を高める工夫と努力が引き続き求められているものと感じている。

一方、「講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。」との設問(Q4)においては、春学期は 4.07、秋学期は 4.08 と、どちらも全学の平均値(春学期 4.04、秋学期 4.02)を上回る結果となっており、過去 3 年間の結果をみても全く同様の傾向である。その多くが自由選択科目であり、幅広い科目の中から履修する科目を選択しなければならない諸領域科目にあって、学生は主にシラバスからその情報を得ており、シラバスが比較的有効に利用されていることが窺える。また、「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。」との設問(Q5)においては、春学期は 4.07、秋学期は 4.10 と、どちらも全学の平均値(春学期 4.03、秋学期 4.05)を上回る結果となっており、これについても過去 3 年間、同様の傾向である。多くの授業担当者がシラバスの記述に沿った授業を展開していることが示唆される。

「担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。」との設問(Q6)において、春学期は 4.20、秋学期は 4.28 であり、どちらも全学の平均値(春学期 4.20、秋学期 4.27)とほぼ同程度の値となった。過去 3 年間も全学の平均値とほぼ同程度の値が得られており、このことから、当該設問において諸領域科目は全学のいわば「平均的な位置づけ」であるともいえ、また、数値的にも学生はおおむね満足しているものと思われる。

「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。」との設問(Q7)において、春学期は 4.37、秋学期は 4.41 と、こちらも全学の平均値(春学期 4.36、秋学期 4.41)とほぼ同値であった。これについても過去 3 年間、同様の傾向であり、全学平均との差は大きい時でも 0.02 ポイントしかない。当該設問において 5 段階評価で 5 と回答したものが春学期は 59.4%、秋学期は 61.7%、4 と回答したものが春学期は 22.6%、秋学期は 21.0%であり、5 と 4 をあわせるといずれも 80%を超える。また、「教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていましたか。」との設問(Q8)においても、5 段階評価で 5 と回答したものが春学期は 58.9%、秋学期は 60.6%、4 と回答したものが春学期は 22.5%、秋学期は 21.3%と、これらをあわせるといずれも 80%を超える。ゆえに、多くの教員が授業時間を有効に活用し、熱意をもって授業に取り組んでおり、学生も教員の授業に取り組む姿勢についておおむね好意的に評価していることが窺える。

「授業内容は分かりやすかったですか。」(Q9)、「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。」(Q10)、「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。」(Q11)の各設問では、いずれも春秋ともに 4.1 を超え、全学の平均値をわずかながらではあるが上回っている。多くの授業において学生の理解度に沿った授業が展開され、かつ、学生の興味関心に沿った内容となっているものと思われる。また、Q11 において、5 段階評価で 5 と回答したものが春学期は 47.8%、秋学期は 53.0%、4 と回答したものが春学期は 25.7%、秋学期は 24.2%と、履修学生のおよそ 3 / 4 は好意的な印象をもっていることが窺える。

以上のことから、諸領域科目において多くの教員が熱意をもって授業に取り組む、また、履修している学生も授業内容、教員の姿勢についておおむね好意的に評価しているものの、一方で、いわゆる「一般教養科目」として、学科専門科目と比べてどうしても軽視してしまう傾向があるように思われる。過去 3 年間の数値や傾向と比べて顕著な差異が認められた項目は見当たらず、良くも悪くも大きく変化していない。学生の知的好奇心や学修意欲をより高める工夫の観点からの FD 活動が重要であるように強く感じている。

2019 年度授業評価アンケート集計結果について、明治学院共通科目の言語系科目の授業に関しては、概ね以下のようにまとめることができる。

1. 学生は熱意を持って授業に取り組んでいる
2. 授業に対する予習・復習時間が比較的少ない
3. 講義概要を事前あまり読んでいない(したがって、講義内容と講義概要の記述の一致について、不満を感じる場合が多い)
4. 教員による教材(資料・参考文献を含む)の使用は適切である
5. 教員は熱意をもって授業に取り組んでいるし、授業時間を有効に使っている
6. 授業全体としても分かりやすく、新しい知識や考え方を習得できている
7. 授業の総合評価は高い

上記の講評は、過去 3 年度の授業評価アンケート集計結果の講評で述べたことと同じである。つまり、アンケート集計結果を俯瞰して見た場合、ここ数年で大きな変化はない。したがって、検討すべき課題も以前からの継続事項となり、予習・復習の時間が少ないことと、シラバスの活用が進んでいないことが挙げられる。

前者の予習・復習の時間については、言語系科目の場合は半期 1 単位となっていることが多く、半期 2 単位の授業に比べて、授業時間以外の学習時間が少なくなるのはある程度仕方がないと言える。一方で、言語系科目は学ぶ対象がことばである以上、継続的な学習が肝要である。したがって、学習効果を考えると、やはり予習・復習時間が増えるように工夫すべきである。毎週の課題の出し方や、回収および点検の仕方などのさらなる改善が求められる。

後者のシラバスの活用についてであるが、言語系科目の多くが必修で、クラスがあらかじめ指定されていることを考慮すると、事前にシラバスを読まずに授業に臨む学生が一定程度存在することはやむを得ない。必修であり、かつクラスが指定されるという状況が続く限り、より多くの学生に講義概要を予め読んでもらうことは難しいと思われる。昨年度、シラバスの活用やシラバスと授業内容の一致に関する質問で平均点がわずかながら上昇傾向にあり、仮にこの傾向が続くようであれば、学生・教員ともにシラバスを有効に活用する方向に向かっているといえるのではないかと述べたが、残念ながらこの傾向は持続しなかった。やはり必修科目が多いこともあり、学生にシラバスを活用してもらうことが課題である。

以上、授業評価アンケートの結果から見れば、概して言語系科目担当者が積極的かつ真摯に授業に取り組んでいることにより、言語系科目の授業全般については学生の満足度が高いと言える。この満足度をさらに高めるためにも、予習・復習といった授業時間外の学習を促進できるような仕組みづくりができれば、言語系科目教育の質をさらに高めることが可能になるであろう。

2 集計結果に関する講評

【2-2 専攻別講評】

全般的には授業評価の結果から学生達は授業を通して多種多様な分野に関する指導を受けたことが示されている。英文学科の授業は少人数にとどまっているものの、それはディスアドバンテージというよりアドバンテージであると言える。学生はディスカッションとフィードバックが伴った丁寧で個人的な指導を受けることができ、広く学生たちに支持されている。

最もコメントが多かった点は相互ディスカッションが可能であることとそのレベルの高さについてのものであった。多くの授業においてディスカッションは生徒の知識を広げ、題材に対する彼らの反応を理路整然と述べる能力を深める方法である。活動的で相互的な性質のディスカッションが授業の強みであることが学生達の返答からわかる。

他にも重要な点として修士論文に関する指導がある。これは殆どの学生が特に難しかったものとして挙げていたものである。学生たちの論述能力は良い点もあるが全体的には研究と論述の能力が求められるレベルには達していない。学生達は論述のプロセスにおいて全ての面で苦戦しており、ディスカッションを基としたクラスから個人の作業への移行に苦勞している。これに関しては各教授への批判ではなく、むしろ研究と論述のカリキュラム全体への批判であると言える。

その他の重要な意見は学生達が課された課題の内容によるものである。多くの学生は時折題材を難しいと感じたが、少人数クラスであり直に質問をすることができるため、これらの指導方法を通して理解度が向上した点にほとんどの学生は前向きな意見を述べた。全体的に生徒達は大変努力をしているが多くの場合課程二年目で方向性を見失う事が多い。

学生達は専門的で焦点が絞られた分野に関する各指導に関しては満足しているようだが、関連する分野の知識拡大に関して意見を述べた者も複数いた。この指摘は大学院一年目でのより幅広い導入課程の必要性を示唆している。学生達はそれぞれの専門や研究分野の進行は申し分無いが、関連する分野の知識基盤を十分に広げることに関しては不十分である。

本専攻の授業評価の質問項目は、すべて記述式である。これは人数の少ない大学院の授業において数量的な集計をすることはあまり意味がないと思われるからでもあり、また院生ひとりひとりの意見や要望を細かく救い上げるには、記述式のほうが望ましいからでもある。

質問項目は前期課程と後期課程で同じであり、回答内容も前期生と後期生で大きな違いは見られないので、まとめて講評する。

まず、1) 授業の選択理由については、「キリスト教に興味があったから」「文学に興味があったから」「シュルレアリスムについてもっと知りたいと思ったから」など、授業内容に即した具体的な理由を挙げるものが多かった。「必須だったため」といった回答も当然あるが、全体的にはシラバスをきちんと読んで履修していることがわかる。また、留学を考えている学生が多いので「留学準備として」といった回答もいくつか見られた。

2) 授業を受けたことによる成果については、「小説を様々な方面から考えることができた」「キリスト教についての理解が深まった」「フランス語の読解の実力がついた」「内容に関連する他作品についても沢山話を聞くことができた」「文法の解説がとていねいでわかりやすかった」など、さまざまな点で得るものがあつたことを挙げている。この項目の回答はかなり詳しく書かれており、院生の満足度は非常に高いと思われる。

3) 授業の難易度については、「ちょうどよい」「とてもよい」といった回答が多かった。「難しい」「内容理解に時間がかかる」という回答もいくつかあつたが、それらの学生の多くは同時に「ゆっくり解説してくれた」「努力目標になるのでよい」などと答えているので、大学院のレベルを考えれば特に問題はないと思われる。また授業の進め方についても「テキストを細かく読み読解していった点は分かりやすくてよかった」など肯定的な回答が多かった。

4) 学生自身の授業への取り組み方については、「きちんと予習をして不明点を明らかにしてからからのぞめた」「ほぼ毎回しっかり準備して授業にのぞむことができた」「積極的に発言できた」などの自己評価がある一方、「予習に割り当てる時間をもっと多く取り、入念な読解を心がけるべきであった」「フランス語で、発言できるようにすべきだった」といった反省のことも多かった。どちらにしても真摯に授業に取り組んでいる様子がうかがえ、学習意欲は全般に高いと思われる。

5) カリキュラム、設備等への要望があれば、という質問に対しては、資料に関する要望が一件あつたので、可能な範囲で対処したい。

結論として、フランス文学専攻では、授業・カリキュラムはうまく機能しており、院生たちの満足度は高いと言える。この結果に慢心することなく、今後もより良い教育を目指してゆきたい。

文学研究科芸術学専攻の授業評価は春学期・秋学期とも3群12項目の質問から構成されている。春学期については、このうち11項目が4.8以上、うち9項目が4.9以上、さらにうち2項目が5.00と高い水準を示している。秋学期については同様に、1項目を除く11項目が4.9以上という高水準を維持している。

項目別に見ると、春学期では、B群(この授業の担当教員について)およびC群(授業内容について)の各項目において、いずれも学生の評価が高い。教員の授業に対する取り組み(B-5)と、芸術に関する批評的視点や理論的思考の深化(C-11)が5.00を、また、新しい知識や考え方の習得(C-8)や芸術作品の歴史的背景に対する理解の深まり(C-10)、他の学生へ勧めたい(C-12)がいずれも4.98を得ている点は、本専攻が質の高い授業を提供できていることを示している。くわえて、学生の側もそれに応えてよく勉強している。そのことは、A群(あなたの授業態度について)についても、学生の出席率(A-1)、授業への集中度(A-2)、課題への真剣な取り組み(A-3)が概して高い評価を得ていることから読み取ることができる。こうした傾向は秋学期にも引き継がれ、12項目中11項目において4.9以上と、万遍なく高い評価を得ている。秋学期の記述にある「大変丁寧にご指導いただきありがとうございました。研究を頑張ることができました」というコメントは、当該授業担当者のみならず、本専攻にかかわるすべての教員に向けられた言葉としてありがたく受けとめたい。

春学期・秋学期とも他項目に比してやや評価の低い傾向にあるのが、講義概要(シラバス)をどの程度参考にしたか(A-4)という質問である。要因としては、少人数制で学生と教員の距離がきわめて近い大学院教育においては、学生の研究テーマや研究の進行を踏まえていねいに授業を進めるケースが多く、シラバスの記載に厳密にしたがうことが必ずしも教育上有益ではない場合があるという事情に拠るものと考えられる。とはいえ、そのことをあらかじめ織り込んだ形でシラバスの記述を工夫するなどの改善策は考えられてよいのかもしれない。

これら諸点は、過去の本専攻の授業評価においてもおおむね共通してみられる傾向である。今回の授業評価からも、芸術学専攻の授業・カリキュラムが継続的に適切に機能しており、学生と教員が共に充実した授業を形づくっていることが浮かびあがってくる。今後もこのような高い水準の教育を維持し、さらに発展させてゆくことができるよう専攻として努力を続けたい。

前期課程においては二年間という短期間で、独自の研究を踏まえた修士論文を執筆せねばならないため、論文執筆の技法を実践的に伝授するアカデミックライティングの履修率が高く、履修生からも高い評価を得ている。反面、社会学の基礎理論・方法論についての必修授業は現在のところ基礎演習しか存在しない。こちらも高評価を得ているが、アカデミックライティングと併せ、必修のコースワーク的な授業の充実と、論文執筆のための実践的指導とのバランスをとるカリキュラムの開発が、長期的な課題である。

社会福祉学専攻(以下、本専攻)は、わが国の社会福祉学系の大学院のなかで最も長い歴史と伝統をもつ大学院である。その特徴は、社会福祉学における理論と実践の関係を問い続けて来たことにあると言える。換言すれば、社会福祉学の理論は理論、社会福祉の現場における実践は実践と分離して考えるのではなく、両者を結びつけて考える研究方法をこれまで大事にしてきたということである。そして、そのことは大学院の教育理念だけでなく、個々の教員の授業のなかにも貫かれている。

今年度の授業評価の結果を見ると、アンケート調査において上述の「社会福祉学専攻の教育目標を理解していましたか」という問にすべての大学院生が「理解していた」と回答している。このことは、本専攻のもうひとつの特徴であるリカレント教育とも関連しているが、本専攻の大学院生は、入学時に社会福祉学における理論と実践の関心に関心をもち、それを大学院における研究生活のなかで深めているからであると思われる。

また、他の質問項目である「教育目標と講義内容の一致」、「新しい知識などの習得」、「教育目標と研究課題との関連」については、総体的にはいずれも肯定的な回答結果になっている。これは、大学院での講義科目、実習科目、研究指導のいずれにおいても、学生の教育ニーズに合致した授業が行われていることを示していると考えられる。

一方、記述式の回答に関しては、ここで個別の記述内容について具体的に言及できないものの、全体を通して言うと、社会福祉学の理論だけでなく、現場の実践も視野に入れた授業が展開されていること、少人数教育の特性を活かして大学院生が理解できるまで講義や実習や研究指導が行われていること、それらの授業を通して新しい知識や技術などが習得出来ていること、などの肯定的な評価が自由回答に寄せられている。なお、本専攻の共同研究室のPCのメンテナンスや新規購入の問題、大学院事務室や図書館などの開室時間の問題など、大学院生の研究環境の整備についてもいくつか意見があったことを、本専攻の今後の課題として付記しておきたい。

最後に大学院における授業評価の課題についても述べておきたい。大学院の授業評価は、どうしても回答者(被調査者)が少なくなるため、アンケート調査を通して全体の特徴を把握することには一定の限界がある。したがって、記述式の回答によってそれを補完することになるが、調査用紙の限られた記入欄では言いたいことの「すべて」を言えるわけではない。したがって、たとえば大学院の専攻主任が、匿名性に配慮しつつ、授業評価に参加しない大学院生も含め、個別にあるいは小集団で、少し時間をかけていろいろな意見を聞く機会を作ること、新しい授業評価の方法のひとつとして考えてもよいのではないかと思われる。

以上

国際学専攻はカバーする分野が多岐に渡ることから、個々の学生のニーズに合わせて柔軟な教育を行うことをモットーにしている。今回の授業評価においても、そうした姿勢がおおむね評価されていたと思われる。

ただし、国際学専攻では比較的少数の学生が多様な分野の科目を履修することから、一科目ごとの履修者が少数になりがちである。それがきめ細かい指導を可能にしている面もあるが、履修者が授業を通じて相互に刺激を与え合ったり、お互いの研究のペースを確認したりすることがやや難しくなっている。博士前期課程では「国際学基礎演習」のみが共通の必須科目であることから、指導教員や研究科執行部が当該科目の担当教員との連絡を密にし、いっその学習環境の充実と就学状況の把握に努めたい。

国際学専攻では、2019年度に久しぶりに博士後期課程の入学者があった。後期課程は前期課程に比べて学位論文提出までの期間が長く、計画的に研究を進めてゆくことが必要になる。現状では他に在籍者がおらず、学生間で研究のペースを確認し合うことが難しいことから、指導教員を中心に複数の教員が積極的に研究の指導と支援に関与している。そうした姿勢が授業評価にも表れていたが、今後、さらに支援体制の工夫を考えたい。

なお、国際学専攻では、2019年度から試行的に博士前期課程の開講科目の担当教員に授業の成果を書面で報告してもらうことにした。それを学生による授業評価の結果と突き合わせ、教育体制のいっその充実と努めたいと考えている。

2019年度心理学専攻の授業評価対象科目は、臨床心理学コース開講科目のみであった。

まず、五肢択一のアンケート集計結果を見ると、春学期も秋学期も、No2.の復習やふりかえりと No4.の授業の難易度に関する平均得点が低いことが分かる。恐らく、事前に課題を課される授業が多くて予習は十分にしているが、授業で学んだことをきちんと復習して理解を深める作業が十分行われていないものと推察され、学びを定着させるための工夫が必要であると思われる。また、授業によって授業で扱う内容が難しいと感じる学生が少なからずいるのは、学生のレベルと教員が求めるレベルのギャップが大きいのか、あるいは予習のさせ方や授業の進め方で改善できるものなのか、要因を明らかにして改善することが必要であろう。

各授業に対する自由記述からは、ロールプレイ、逐語記録の検討、教員からのフィードバックなどから、学生は臨床実践に役立つ具体的なスキルや臨床家としての自分自身の課題について学ぶことが出来、それらが授業に対するモチベーションや評価の高さにつながっているようである。そのような授業に対しては、学生ももっと学びたいとか時間が足りないと感じていたようである。

一方で、予習の大変さや授業で扱う内容の難易度の高さを感している学生も少なからずいる。教員としては、学部とは違う専門家を育成するためのカリキュラムとして、学生が自主的能動的に学びに対して取り組み、より高度な知識とスキルを身につけて欲しいという思いから、それぞれの授業の内容と進め方を検討している。しかし、学生は臨床心理士と公認心理師の二つの資格に対応したカリキュラムをこなすために履修科目数が非常に多く、加えて学内外での臨床実習等もあってきわめて多忙であることから、教育の質を下げないでどのように学生の負担とのバランスを取っていくのか、今後も検討していく必要がある。

さらに、学生は授業を通して、教員の心理臨床家としての姿勢や価値観を感じ取っていることも、自由記述の内容から伺い知ることが出来る。そうした学生の見方や感じ方にも謙虚に耳を傾け、教員各自が自身の心理臨床家としての、また教員としてのあり方をふりかえり、今後の授業に活かしていくことが求められている。

今年度も授業評価は良好である。授業評価の対象は履修者3名以上の講義科目なので、もともと評判のよい科目に履修者が多かったのかもしれない。

受講生に報告させる授業や事例・判例を多用する授業が特に好評である。これらは授業運営上の問題点もあるため、これが受講生の満足につながっているということは、担当教員の相当な工夫と受講生の努力が窺える。というのも、受講生に報告させる場合、受講生は相応の勉強と準備をもって報告に臨むため、能動的な勉強が期待できる反面、報告内容が情報量やレベルにおいて不十分である場合、教員が解説・補足・訂正することが多くなるため、教員が講義形式で説明したほうが効率的ではないかということになりかねないからである。事例・判例を素材とした授業については、理論体系に偏った退屈な授業を避けることにより、受講生はリアリティーをもって理解できるし、興味も喚起しやすいというメリットはあるが、復習または応用として事例・判例を取り上げる場合はともかく、そうでない場合には、受講生に前提となる知識が十分でないと、事例・判例の問題点さえ理解できないおそれがあるからである。

アンケート結果には「わかりやすい」という回答もしばしば見受けられた。この回答は、授業評価アンケートの回答としては大いに歓迎すべきものであるが、大学院の授業評価としては本当に喜んでよいものなのか疑問も残る。特に法と経営学研究科の授業科目は、法学と経営学の双方が混在しており、学部で一方の学問分野だけを勉強してきた者にとっては、他方の学問分野の授業科目については全くの初学者である可能性もあるため、授業運営においてわかりやすさを追及することは重要であるが、他方において、大学院の授業としての相応のレベルは維持しなければならないはずだからである。

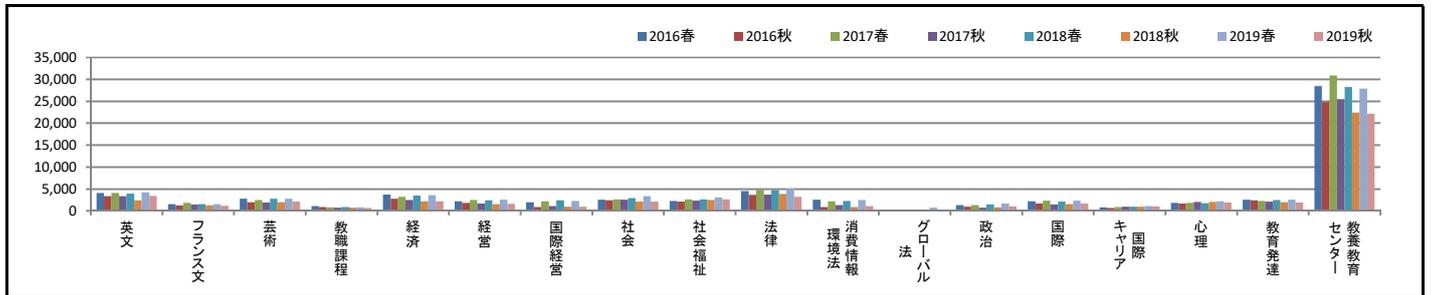
法と経営学研究科は、法学分野と経営学分野を幅広く学ぶことにより、両者の知見をビジネスに生かせればよいいため、各授業科目では基本的な考え方と骨格となる重要な知識のみを身につけられるようにすればよいとも考えられる。その授業科目に属する内容を講義形式で網羅的かつ詳細に説明した場合、教員としてはその一部でも関心をもってくれればよいというつもりであったとしても、知識の押し売りになりかねず、受講生の理解できた部分・関心をもった部分が少なければ、受講生の不満は募るであろう。特に経営学を研究対象とする留学生にとっては、今まで日本法を全く学んできていない可能性があるため、授業内容によっては消化不良を起こしかねない。他方で、受講生の研究内容に関わる場合や受講生が資格取得などの強い目的意識をもって履修している場合には、相応の情報量とレベルが要求される。同一授業科目にニーズの異なる受講生が混在した場合、授業評価は分かれうる。このジレンマの克服は、本研究科の宿命的な課題である。

3 データ

【3-1 全学集計】

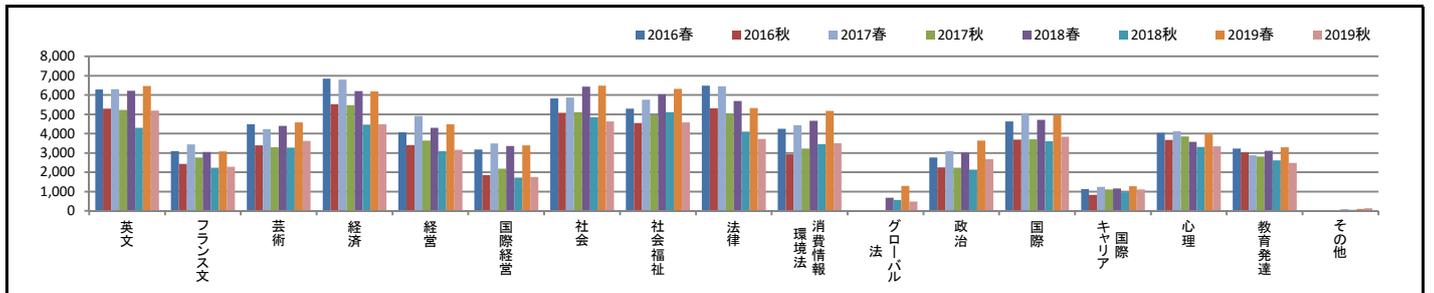
基本属性:回答学生数

開講責任学科	2016春		2016秋		2017春		2017秋		2018春		2018秋		2019春		2019秋		
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	
文学部	英文	4,069	6.1%	3,378	6.2%	4,059	5.9%	3,394	6.1%	3,972	5.9%	2,453	4.8%	4,251	6.0%	3,405	6.6%
	フランス文	1,579	2.4%	1,253	2.3%	1,803	2.6%	1,478	2.7%	1,549	2.3%	1,247	2.5%	1,526	2.2%	1,182	2.3%
	芸術	2,766	4.2%	1,970	3.6%	2,495	3.6%	1,907	3.4%	2,809	4.2%	1,977	3.9%	2,814	4.0%	2,115	4.1%
	教職課程	1,101	1.7%	882	1.6%	855	1.2%	758	1.4%	884	1.3%	756	1.5%	808	1.1%	642	1.3%
経済学部	経済	3,706	5.6%	2,791	5.1%	3,231	4.7%	2,508	4.5%	3,486	5.2%	2,176	4.3%	3,561	5.1%	2,236	4.4%
	経営	2,181	3.3%	1,816	3.3%	2,498	3.6%	1,691	3.0%	2,409	3.6%	1,565	3.1%	2,569	3.7%	1,617	3.2%
社会学部	国際経営	2,010	3.0%	887	1.6%	2,181	3.2%	1,080	1.9%	2,434	3.6%	967	1.9%	2,247	3.2%	951	1.9%
	社会	2,557	3.8%	2,427	4.5%	2,672	3.9%	2,540	4.6%	2,921	4.3%	2,157	4.3%	3,352	4.8%	2,124	4.1%
法学部	社会福祉	2,241	3.4%	2,095	3.9%	2,646	3.8%	2,321	4.2%	2,637	3.9%	2,482	4.9%	3,050	4.3%	2,625	5.1%
	法律	4,498	6.8%	3,691	6.8%	4,845	7.0%	3,753	6.8%	4,735	7.0%	3,904	7.7%	5,088	7.2%	3,204	6.2%
	消費情報環境法	2,537	3.8%	878	1.6%	2,188	3.2%	1,307	2.4%	2,269	3.4%	895	1.8%	2,494	3.5%	1,095	2.1%
	グローバル法	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	303	0.4%	254	0.5%	781	1.1%	333	0.6%
国際学部	政治	1,316	2.0%	946	1.7%	1,350	2.0%	737	1.3%	1,482	2.2%	786	1.6%	1,728	2.5%	1,048	2.0%
	国際	2,236	3.4%	1,717	3.2%	2,335	3.4%	1,460	2.6%	2,121	3.1%	1,571	3.1%	2,351	3.3%	1,717	3.3%
	国際キャリア	835	1.3%	640	1.2%	923	1.3%	947	1.7%	965	1.4%	938	1.9%	1,104	1.6%	1,053	2.1%
心理学部	心理	1,807	2.7%	1,719	3.2%	1,850	2.7%	2,081	3.7%	1,778	2.6%	2,049	4.0%	2,181	3.1%	1,884	3.7%
	教育発達	2,581	3.9%	2,387	4.4%	2,275	3.3%	2,108	3.8%	2,511	3.7%	2,015	4.0%	2,585	3.7%	1,878	3.7%
教養教育センター	教養教育センター	28,454	42.8%	24,804	45.7%	30,870	44.7%	25,463	45.9%	28,264	41.9%	22,452	44.3%	27,881	39.6%	22,175	43.2%
有効票計		66,474	100.0%	54,281	100.0%	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%
無効票計		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計		66,474	100.0%	54,281	100.0%	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%



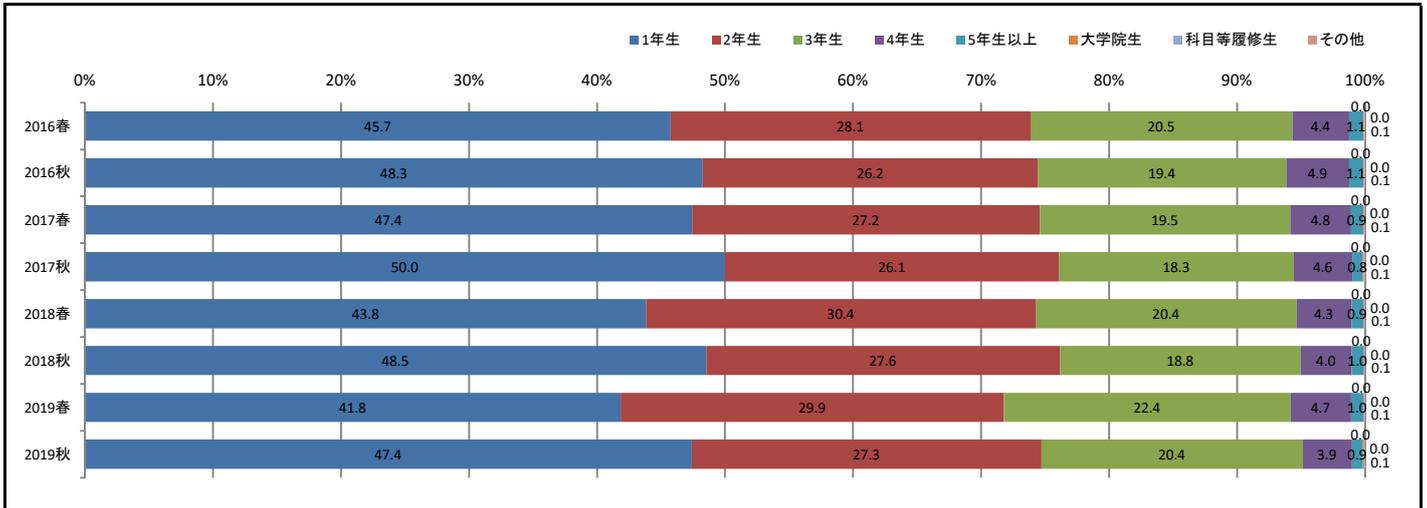
基本属性:学生所属学科

学科	2016春		2016秋		2017春		2017秋		2018春		2018秋		2019春		2019秋	
	回答数	構成比%														
英文	6,284	9.6%	5,290	9.9%	6,305	9.3%	5,231	9.6%	6,217	9.3%	4,310	8.6%	6,463	9.2%	5,196	10.2%
フランス文	3,096	4.7%	2,432	4.6%	3,450	5.1%	2,764	5.1%	3,041	4.6%	2,230	4.5%	3,074	4.4%	2,287	4.5%
芸術	4,486	6.8%	3,400	6.4%	4,238	6.2%	3,294	6.0%	4,395	6.6%	3,286	6.6%	4,591	6.6%	3,630	7.1%
経済	6,849	10.4%	5,534	10.4%	6,808	10.0%	5,472	10.0%	6,205	9.3%	4,466	8.9%	6,187	8.8%	4,490	8.8%
経営	4,068	6.2%	3,419	6.4%	4,912	7.2%	3,637	6.7%	4,300	6.4%	3,098	6.2%	4,480	6.4%	3,156	6.2%
国際経営	3,175	4.8%	1,857	3.5%	3,500	5.1%	2,180	4.0%	3,367	5.0%	1,732	3.5%	3,391	4.8%	1,751	3.4%
社会	5,821	8.9%	5,079	9.5%	5,875	8.6%	5,112	9.4%	6,431	9.6%	4,846	9.7%	6,495	9.3%	4,639	9.1%
社会福祉	5,292	8.1%	4,560	8.6%	5,751	8.4%	4,966	9.1%	6,048	9.1%	5,107	10.2%	6,328	9.0%	4,592	9.0%
法律	6,489	9.9%	5,306	10.0%	6,447	9.5%	5,046	9.2%	5,686	8.5%	4,109	8.2%	5,329	7.6%	3,719	7.3%
消費情報環境法	4,256	6.5%	2,931	5.5%	4,441	6.5%	3,227	5.9%	4,667	7.0%	3,459	6.9%	5,176	7.4%	3,509	6.9%
グローバル法	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	677	1.0%	573	1.1%	1,290	1.8%	485	0.9%
政治	2,773	4.2%	2,250	4.2%	3,095	4.5%	2,244	4.1%	3,018	4.5%	2,144	4.3%	3,646	5.2%	2,677	5.2%
国際	4,631	7.1%	3,698	6.9%	5,071	7.4%	3,710	6.8%	4,715	7.1%	3,607	7.2%	4,949	7.1%	3,845	7.5%
国際キャリア	1,130	1.7%	834	1.6%	1,239	1.8%	1,113	2.0%	1,158	1.7%	963	1.9%	1,283	1.8%	1,110	2.2%
心理	4,043	6.2%	3,668	6.9%	4,117	6.0%	3,858	7.1%	3,584	5.4%	3,313	6.6%	3,998	5.7%	3,340	6.5%
教育発達	3,237	4.9%	3,038	5.7%	2,877	4.2%	2,816	5.2%	3,118	4.7%	2,614	5.2%	3,297	4.7%	2,490	4.9%
その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	66	0.1%	54	0.1%	100	0.1%	143	0.3%
有効票計	65,630	98.7%	53,296	98.2%	68,126	98.6%	54,670	98.4%	66,693	98.8%	49,911	98.6%	70,077	99.6%	51,059	99.6%
無効票計	844	1.3%	985	1.8%	950	1.4%	863	1.6%	836	1.2%	733	1.4%	294	0.4%	225	0.4%
合計	66,474	100.0%	54,281	100.0%	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%



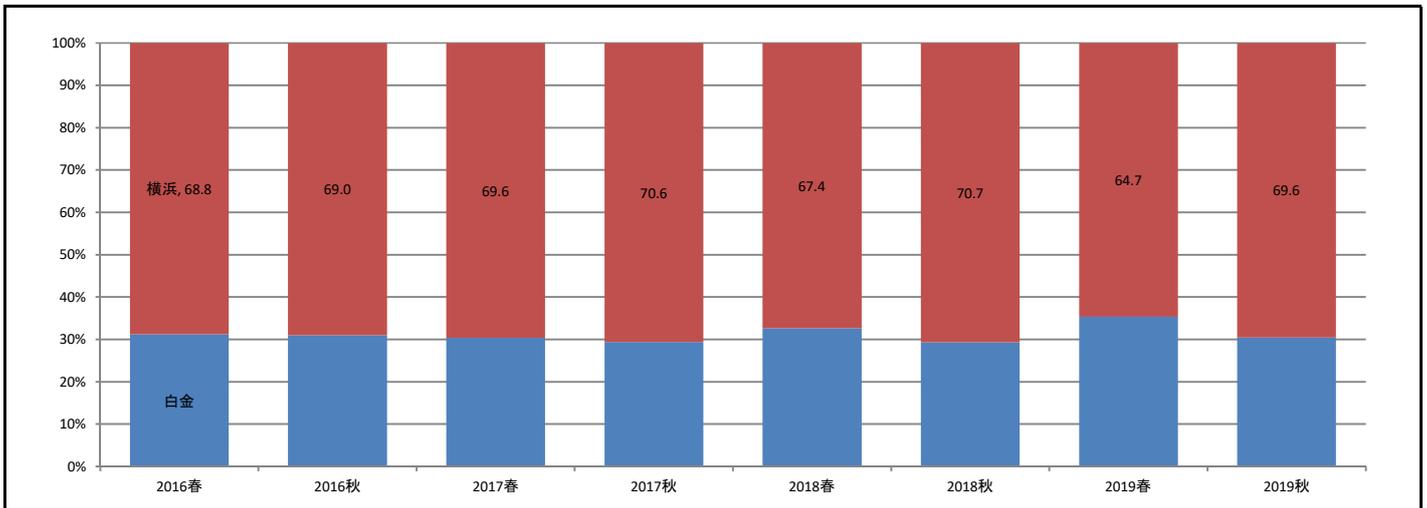
基本属性: 学年

学年	2016春		2016秋		2017春		2017秋		2018春		2018秋		2019春		2019秋	
	回答数	構成比%														
1年生	27,866	45.7%	23,850	48.3%	30,065	47.4%	25,558	50.0%	27,039	43.8%	22,525	48.5%	29,187	41.8%	24,136	47.4%
2年生	17,130	28.1%	12,950	26.2%	17,226	27.2%	13,349	26.1%	18,771	30.4%	12,827	27.6%	20,876	29.9%	13,920	27.3%
3年生	12,457	20.5%	9,579	19.4%	12,394	19.5%	9,360	18.3%	12,564	20.4%	8,715	18.8%	15,634	22.4%	10,385	20.4%
4年生	2,704	4.4%	2,429	4.9%	3,017	4.8%	2,347	4.6%	2,649	4.3%	1,852	4.0%	3,293	4.7%	1,963	3.9%
5年生以上	669	1.1%	542	1.1%	598	0.9%	425	0.8%	572	0.9%	442	1.0%	690	1.0%	437	0.9%
大学院生	11	0.0%	12	0.0%	13	0.0%	12	0.0%	11	0.0%	4	0.0%	12	0.0%	9	0.0%
科目等履修生	17	0.0%	10	0.0%	8	0.0%	12	0.0%	17	0.0%	16	0.0%	4	0.0%	2	0.0%
その他	60	0.1%	52	0.1%	76	0.1%	57	0.1%	51	0.1%	25	0.1%	59	0.1%	73	0.1%
有効票計	60,914	91.6%	49,424	91.1%	63,397	91.8%	51,120	92.1%	61,674	91.3%	46,406	91.6%	69,755	99.1%	50,925	99.3%
無効票計	5,560	8.4%	4,857	8.9%	5,679	8.2%	4,413	7.9%	5,855	8.7%	4,238	8.4%	616	0.9%	359	0.7%
合計	66,474	100.0%	54,281	100.0%	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%



基本属性: 白金／横浜

白金／横浜	2016春		2016秋		2017春		2017秋		2018春		2018秋		2019春		2019秋	
	回答数	構成比%														
白金	20,725	31.2%	16,826	31.0%	21,000	30.4%	16,330	29.4%	22,030	32.6%	14,832	29.3%	24,856	35.3%	15,614	30.4%
横浜	45,749	68.8%	37,455	69.0%	48,076	69.6%	39,203	70.6%	45,499	67.4%	35,812	70.7%	45,515	64.7%	35,670	69.6%
有効票計	66,474	100.0%	54,281	100.0%	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%
無効票計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	66,474	100.0%	54,281	100.0%	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%



共通設問の回答状況【全学】

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	全学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	21,834	21,970	17,937	2,555	1,792	265	66,353	121	3.88
			32.9%	33.1%	27.0%	3.9%	2.7%	0.4%			
		2016秋	18,108	17,605	14,927	1,935	1,416	193	54,184	97	3.89
			33.4%	32.5%	27.5%	3.6%	2.6%	0.4%			
		2017春	23,074	22,272	18,774	2,661	1,897	283	68,961	115	3.89
			33.5%	32.3%	27.2%	3.9%	2.8%	0.4%			
		2017秋	19,518	17,361	14,840	2,013	1,490	215	55,437	96	3.92
			35.2%	31.3%	26.8%	3.6%	2.7%	0.4%			
		2018春	22,946	21,896	18,269	2,364	1,717	222	67,414	115	3.91
			34.0%	32.5%	27.1%	3.5%	2.5%	0.3%			
2018秋	18,508	15,700	13,537	1,510	1,149	153	50,557	87	3.96		
	36.6%	31.1%	26.8%	3.0%	2.3%	0.3%					
2019春	24,381	22,822	18,344	2,528	1,826	285	70,186	185	3.92		
	34.7%	32.5%	26.1%	3.6%	2.6%	0.4%					
2019秋	18,925	16,386	12,855	1,621	1,224	175	51,186	98	3.97		
	37.0%	32.0%	25.1%	3.2%	2.4%	0.3%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	4,621	3,364	7,201	6,349	24,521	20,284	66,340	134	1.44
			7.0%	5.1%	10.9%	9.6%	37.0%	30.6%			
		2016秋	4,093	2,814	5,869	4,666	19,303	17,283	54,028	253	1.44
			7.6%	5.2%	10.9%	8.6%	35.7%	32.0%			
		2017春	4,305	2,940	6,822	6,160	25,972	22,746	68,945	131	1.34
			6.2%	4.3%	9.9%	8.9%	37.7%	33.0%			
		2017秋	4,027	2,493	5,624	4,483	19,731	19,059	55,417	116	1.37
			7.3%	4.5%	10.1%	8.1%	35.6%	34.4%			
		2018春	4,237	2,741	6,618	6,933	26,655	20,202	67,386	143	1.37
			6.3%	4.1%	9.8%	10.3%	39.6%	30.0%			
2018秋	3,880	2,256	5,452	4,824	19,146	14,975	50,533	111	1.46		
	7.7%	4.5%	10.8%	9.5%	37.9%	29.6%					
2019春	4,596	2,867	6,921	7,163	28,438	20,191	70,176	195	1.40		
	6.5%	4.1%	9.9%	10.2%	40.5%	28.8%					
2019秋	4,226	2,290	4,900	4,890	19,679	15,178	51,163	121	1.46		
	8.3%	4.5%	9.6%	9.6%	38.5%	29.7%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	4,462	3,123	7,138	6,437	26,523	18,637	66,320	154	1.44
			6.7%	4.7%	10.8%	9.7%	40.0%	28.1%			
		2016秋	3,989	2,614	5,693	4,508	20,810	16,387	54,001	280	1.43
			7.4%	4.8%	10.5%	8.3%	38.5%	30.3%			
		2017春	4,174	2,741	6,753	6,253	28,302	20,680	68,903	173	1.35
			6.1%	4.0%	9.8%	9.1%	41.1%	30.0%			
		2017秋	3,946	2,270	5,547	4,495	21,118	18,021	55,397	136	1.36
			7.1%	4.1%	10.0%	8.1%	38.1%	32.5%			
		2018春	4,018	2,579	6,435	7,091	28,850	18,382	67,355	174	1.38
			6.0%	3.8%	9.6%	10.5%	42.8%	27.3%			
2018秋	3,836	2,092	5,362	4,941	20,431	13,862	50,524	120	1.46		
	7.6%	4.1%	10.6%	9.8%	40.4%	27.4%					
2019春	4,446	2,649	6,845	7,314	30,455	18,426	70,135	236	1.40		
	6.3%	3.8%	9.8%	10.4%	43.4%	26.3%					
2019秋	4,101	2,128	4,779	4,859	21,027	14,259	51,153	131	1.45		
	8.0%	4.2%	9.3%	9.5%	41.1%	27.9%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	34,333	12,353	12,147	2,254	4,279	1,000	66,366	108	4.01
			51.7%	18.6%	18.3%	3.4%	6.4%	1.5%			
		2016秋	28,228	9,766	10,167	1,561	3,534	919	54,175	106	4.01
			52.1%	18.0%	18.8%	2.9%	6.5%	1.7%			
		2017春	36,263	12,645	12,508	2,388	4,122	1,020	68,946	130	4.04
			52.6%	18.3%	18.1%	3.5%	6.0%	1.5%			
		2017秋	29,621	9,976	10,039	1,534	3,360	909	55,439	94	4.05
			53.4%	18.0%	18.1%	2.8%	6.1%	1.6%			
		2018春	36,546	12,454	11,968	1,967	3,668	814	67,417	112	4.09
			54.2%	18.5%	17.8%	2.9%	5.4%	1.2%			
2018秋	28,097	8,985	9,081	1,203	2,577	596	50,539	105	4.13		
	55.6%	17.8%	18.0%	2.4%	5.1%	1.2%					
2019春	36,361	13,234	13,151	2,469	4,088	886	70,189	182	4.04		
	51.8%	18.9%	18.7%	3.5%	5.8%	1.3%					
2019秋	26,873	9,297	9,254	1,508	3,445	801	51,178	106	4.02		
	52.5%	18.2%	18.1%	2.9%	6.7%	1.6%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	31,244	14,812	13,849	1,662	1,496	3,219	66,282	192	3.95
			47.1%	22.3%	20.9%	2.5%	2.3%	4.9%			
		2016秋	26,427	11,673	11,077	1,174	1,116	2,674	54,141	140	3.98
			48.8%	21.6%	20.5%	2.2%	2.1%	4.9%			
		2017春	33,346	15,173	14,016	1,702	1,498	3,171	68,906	170	3.98
			48.4%	22.0%	20.3%	2.5%	2.2%	4.6%			
		2017秋	27,818	11,729	11,007	1,217	1,124	2,499	55,394	139	4.02
			50.2%	21.2%	19.9%	2.2%	2.0%	4.5%			
		2018春	33,847	14,902	13,327	1,456	1,300	2,541	67,373	156	4.05
			50.2%	22.1%	19.8%	2.2%	1.9%	3.8%			
2018秋	26,441	10,701	9,871	927	768	1,795	50,503	141	4.10		
	52.4%	21.2%	19.5%	1.8%	1.5%	3.6%					
2019春	34,508	15,736	14,296	1,551	1,330	2,722	70,143	228	4.03		
	49.2%	22.4%	20.4%	2.2%	1.9%	3.9%					
2019秋	26,435	10,713	9,863	940	881	2,315	51,147	137	4.05		
	51.7%	20.9%	19.3%	1.8%	1.7%	4.5%					

共通設問の回答状況【全学】

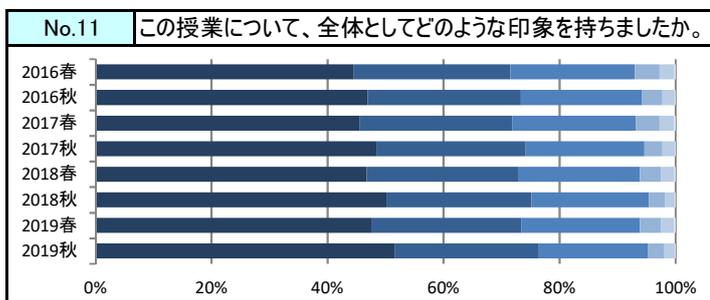
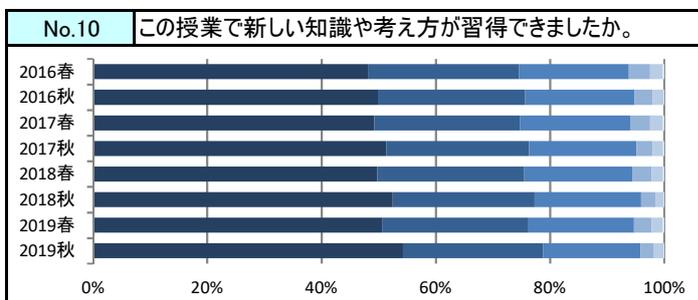
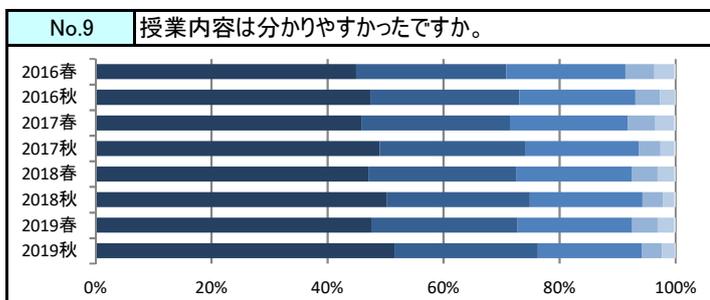
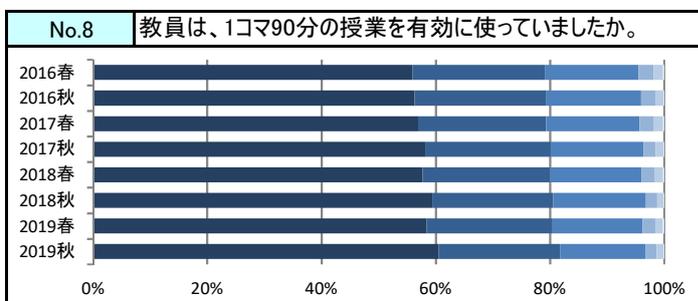
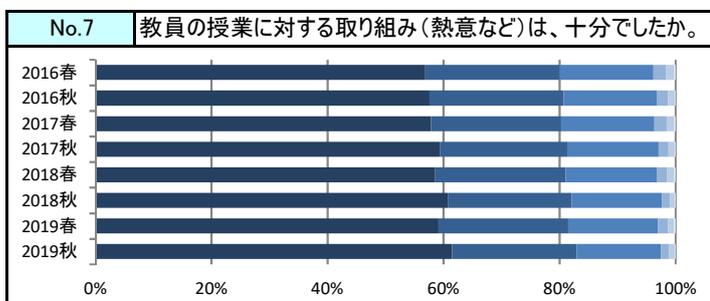
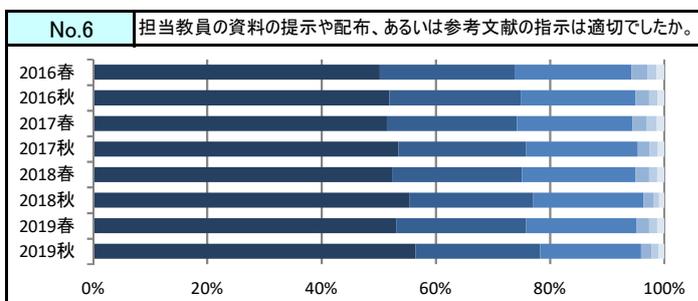
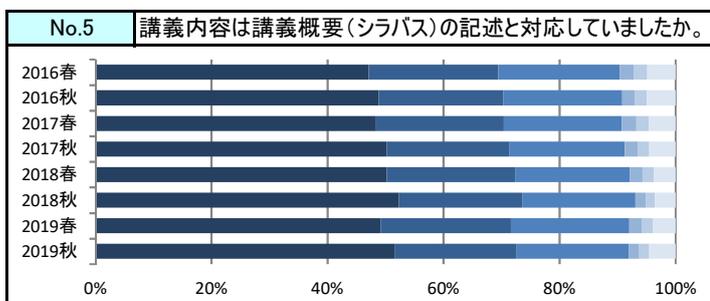
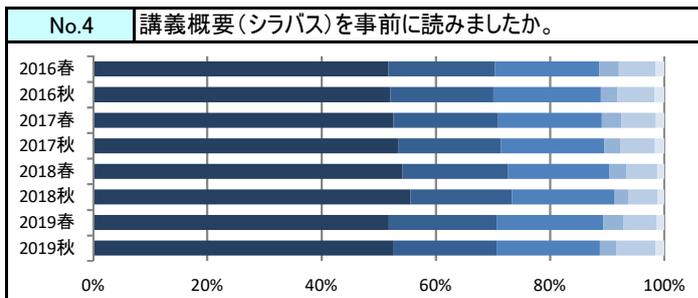
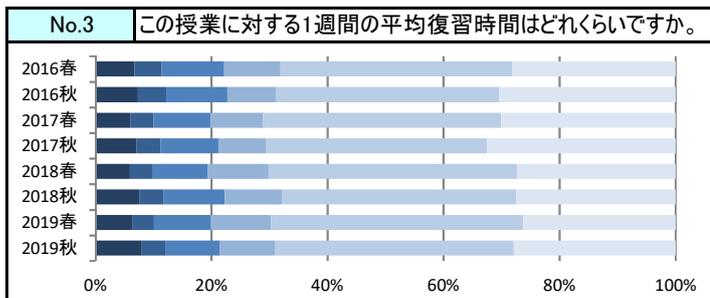
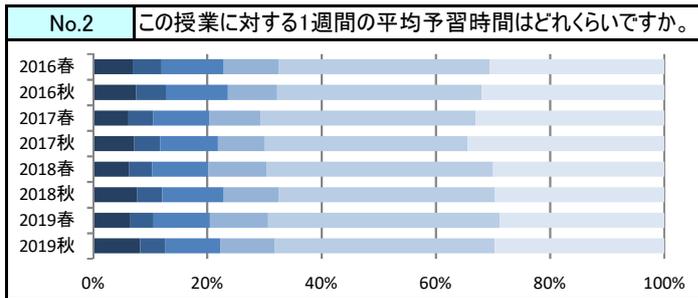
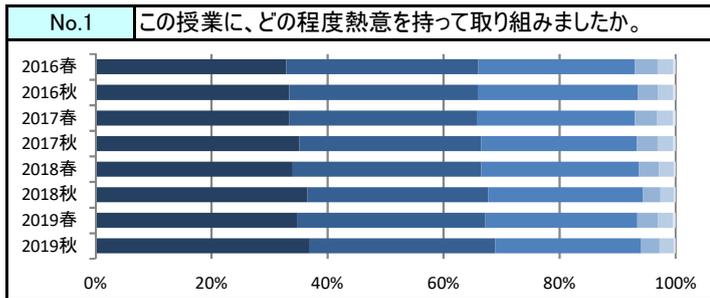
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	全学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	33,294	15,651	13,550	1,862	1,065	882	66,304	170	4.14
			50.2%	23.6%	20.4%	2.8%	1.6%	1.3%			
		2016秋	28,105	12,453	10,879	1,288	791	624	54,140	141	4.18
			51.9%	23.0%	20.1%	2.4%	1.5%	1.2%			
		2017春	35,453	15,677	13,921	1,777	1,170	900	68,898	178	4.16
			51.5%	22.8%	20.2%	2.6%	1.7%	1.3%			
		2017秋	29,643	12,371	10,819	1,180	772	611	55,396	137	4.21
			53.5%	22.3%	19.5%	2.1%	1.4%	1.1%			
		2018春	35,262	15,358	13,328	1,627	975	817	67,367	162	4.19
			52.3%	22.8%	19.8%	2.4%	1.4%	1.2%			
2018秋	28,001	10,935	9,754	905	474	444	50,513	131	4.26		
	55.4%	21.6%	19.3%	1.8%	0.9%	0.9%					
2019春	37,226	15,991	13,513	1,580	991	843	70,144	227	4.20		
	53.1%	22.8%	19.3%	2.3%	1.4%	1.2%					
2019秋	28,888	11,139	9,052	944	595	526	51,144	140	4.27		
	56.5%	21.8%	17.7%	1.8%	1.2%	1.0%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	37,751	15,393	10,701	1,480	904	140	66,369	105	4.31
			56.9%	23.2%	16.1%	2.2%	1.4%	0.2%			
		2016秋	31,210	12,524	8,703	1,051	625	76	54,189	92	4.34
			57.6%	23.1%	16.1%	1.9%	1.2%	0.1%			
		2017春	39,907	15,446	11,093	1,427	916	160	68,949	127	4.33
			57.9%	22.4%	16.1%	2.1%	1.3%	0.2%			
		2017秋	32,911	12,195	8,733	936	585	90	55,450	83	4.36
			59.4%	22.0%	15.7%	1.7%	1.1%	0.2%			
		2018春	39,498	15,158	10,573	1,233	823	137	67,422	107	4.35
			58.6%	22.5%	15.7%	1.8%	1.2%	0.2%			
2018秋	30,715	10,762	7,872	725	383	76	50,533	111	4.39		
	60.8%	21.3%	15.6%	1.4%	0.8%	0.2%					
2019春	41,523	15,673	10,863	1,244	717	171	70,191	180	4.36		
	59.2%	22.3%	15.5%	1.8%	1.0%	0.2%					
2019秋	31,468	10,972	7,435	762	467	81	51,185	99	4.41		
	61.5%	21.4%	14.5%	1.5%	0.9%	0.2%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	37,103	15,375	10,866	1,749	1,078	146	66,317	157	4.29
			55.9%	23.2%	16.4%	2.6%	1.6%	0.2%			
		2016秋	30,491	12,503	8,969	1,324	787	75	54,149	132	4.30
			56.3%	23.1%	16.6%	2.4%	1.5%	0.1%			
		2017春	39,229	15,459	11,253	1,746	1,084	151	68,922	154	4.30
			56.9%	22.4%	16.3%	2.5%	1.6%	0.2%			
		2017秋	32,220	12,177	8,980	1,198	743	94	55,412	121	4.33
			58.1%	22.0%	16.2%	2.2%	1.3%	0.2%			
		2018春	38,892	15,019	10,841	1,540	957	140	67,389	140	4.32
			57.7%	22.3%	16.1%	2.3%	1.4%	0.2%			
2018秋	29,999	10,705	8,181	1,007	538	78	50,508	136	4.35		
	59.4%	21.2%	16.2%	2.0%	1.1%	0.2%					
2019春	40,943	15,503	11,029	1,570	914	178	70,137	234	4.33		
	58.4%	22.1%	15.7%	2.2%	1.3%	0.3%					
2019秋	30,973	10,859	7,618	1,009	615	80	51,154	130	4.37		
	60.5%	21.2%	14.9%	2.0%	1.2%	0.2%					

共通設問の回答状況【全学】

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	全学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	29,846	17,166	13,635	3,310	2,248	155	66,360	114	4.03
			45.0%	25.9%	20.5%	5.0%	3.4%	0.2%			
		2016秋	25,687	13,899	10,866	2,257	1,389	88	54,186	95	4.11
			47.4%	25.7%	20.1%	4.2%	2.6%	0.2%			
		2017春	31,602	17,654	14,056	3,238	2,224	182	68,956	120	4.05
			45.8%	25.6%	20.4%	4.7%	3.2%	0.3%			
		2017秋	27,158	13,895	10,864	2,092	1,330	106	55,445	88	4.14
			49.0%	25.1%	19.6%	3.8%	2.4%	0.2%			
		2018春	31,711	17,181	13,420	3,016	1,948	144	67,420	109	4.09
			47.0%	25.5%	19.9%	4.5%	2.9%	0.2%			
2018秋	25,405	12,451	9,808	1,747	1,023	97	50,531	113	4.17		
	50.3%	24.6%	19.4%	3.5%	2.0%	0.2%					
2019春	33,381	17,720	13,833	3,091	1,959	194	70,178	193	4.10		
	47.6%	25.3%	19.7%	4.4%	2.8%	0.3%					
2019秋	26,397	12,641	9,194	1,765	1,102	88	51,187	97	4.20		
	51.6%	24.7%	18.0%	3.4%	2.2%	0.2%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	31,957	17,502	12,795	2,455	1,489	161	66,359	115	4.14
			48.2%	26.4%	19.3%	3.7%	2.2%	0.2%			
		2016秋	27,023	13,978	10,394	1,709	986	93	54,183	98	4.18
			49.9%	25.8%	19.2%	3.2%	1.8%	0.2%			
		2017春	33,989	17,550	13,319	2,420	1,505	179	68,962	114	4.15
			49.3%	25.4%	19.3%	3.5%	2.2%	0.3%			
		2017秋	28,475	13,846	10,440	1,572	1,001	110	55,444	89	4.21
			51.4%	25.0%	18.8%	2.8%	1.8%	0.2%			
		2018春	33,537	17,370	12,785	2,252	1,331	138	67,413	116	4.17
			49.7%	25.8%	19.0%	3.3%	2.0%	0.2%			
2018秋	26,528	12,528	9,441	1,248	690	93	50,528	116	4.24		
	52.5%	24.8%	18.7%	2.5%	1.4%	0.2%					
2019春	35,526	17,979	12,979	2,168	1,323	198	70,173	198	4.19		
	50.6%	25.6%	18.5%	3.1%	1.9%	0.3%					
2019秋	27,767	12,557	8,738	1,217	816	87	51,182	102	4.27		
	54.3%	24.5%	17.1%	2.4%	1.6%	0.2%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	29,565	17,874	14,240	2,832	1,677	154	66,342	132	4.06
			44.6%	26.9%	21.5%	4.3%	2.5%	0.2%			
		2016秋	25,426	14,304	11,335	1,881	1,133	89	54,168	113	4.12
			46.9%	26.4%	20.9%	3.5%	2.1%	0.2%			
		2017春	31,375	18,183	14,679	2,798	1,736	168	68,939	137	4.08
			45.5%	26.4%	21.3%	4.1%	2.5%	0.2%			
		2017秋	26,915	14,180	11,360	1,721	1,144	99	55,419	114	4.15
			48.6%	25.6%	20.5%	3.1%	2.1%	0.2%			
		2018春	31,541	17,552	14,161	2,467	1,549	130	67,400	129	4.11
			46.8%	26.0%	21.0%	3.7%	2.3%	0.2%			
2018秋	25,340	12,606	10,222	1,450	786	91	50,495	149	4.19		
	50.2%	25.0%	20.2%	2.9%	1.6%	0.2%					
2019春	33,342	18,136	14,350	2,587	1,543	184	70,142	229	4.12		
	47.5%	25.9%	20.5%	3.7%	2.2%	0.3%					
2019秋	26,432	12,675	9,596	1,457	920	77	51,157	127	4.21		
	51.7%	24.8%	18.8%	2.8%	1.8%	0.2%					

共通設問の回答状況(グラフ)【全学】

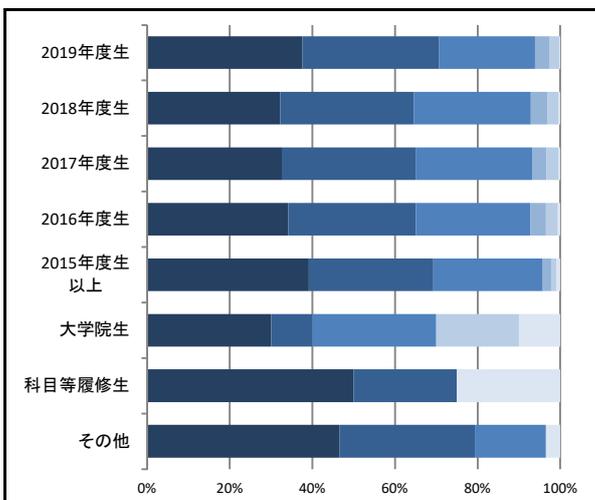
設問別評価の推移



A この授業に関する学習行動について

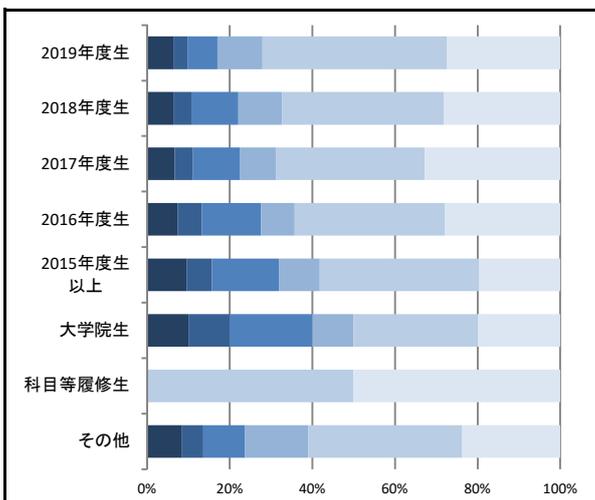
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし		
2019年度生	10,948 37.6%	9,632 33.1%	6,789 23.3%	997 3.4%	696 2.4%	79 0.3%	29,141	46
2018年度生	6,715 32.2%	6,732 32.3%	5,899 28.3%	821 3.9%	564 2.7%	94 0.5%	20,825	51
2017年度生	5,094 32.6%	5,056 32.4%	4,397 28.2%	549 3.5%	434 2.8%	78 0.5%	15,608	26
2016年度生	1,122 34.2%	1,013 30.9%	912 27.8%	121 3.7%	96 2.9%	18 0.5%	3,282	11
2015年度生以上	270 39.1%	208 30.1%	183 26.5%	14 2.0%	9 1.3%	6 0.9%	690	0
大学院生	3 30.0%	1 10.0%	3 30.0%	0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	10	2
科目等履修生	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	27 46.6%	19 32.8%	10 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.4%	58	1



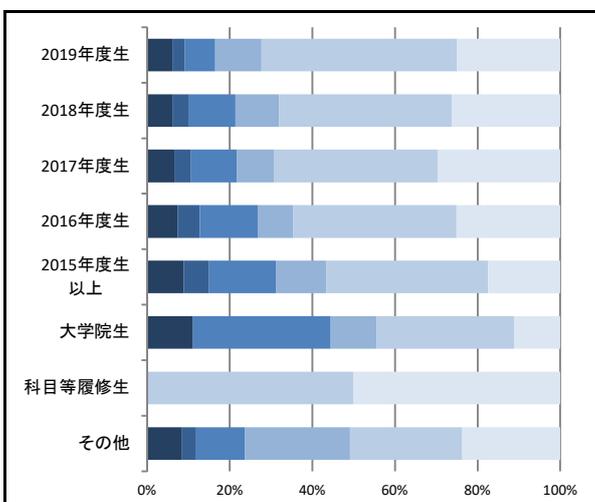
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 4時間超	4 4時間以内	3 3時間以内	2 2時間以内	1 1時間以内	N 0時間		
2019年度生	1,857 6.4%	986 3.4%	2,119 7.3%	3,166 10.9%	13,029 44.7%	7,977 27.4%	29,134	53
2018年度生	1,317 6.3%	917 4.4%	2,367 11.4%	2,207 10.6%	8,132 39.0%	5,885 28.3%	20,825	51
2017年度生	1,046 6.7%	682 4.4%	1,766 11.3%	1,389 8.9%	5,600 35.9%	5,125 32.8%	15,608	26
2016年度生	242 7.4%	192 5.9%	469 14.3%	270 8.2%	1,189 36.2%	919 28.0%	3,281	12
2015年度生以上	66 9.6%	42 6.1%	112 16.3%	68 9.9%	266 38.6%	135 19.6%	689	1
大学院生	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%	3 30.0%	2 20.0%	10	2
科目等履修生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	4	0
その他	5 8.5%	3 5.1%	6 10.2%	9 15.3%	22 37.3%	14 23.7%	59	0



No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

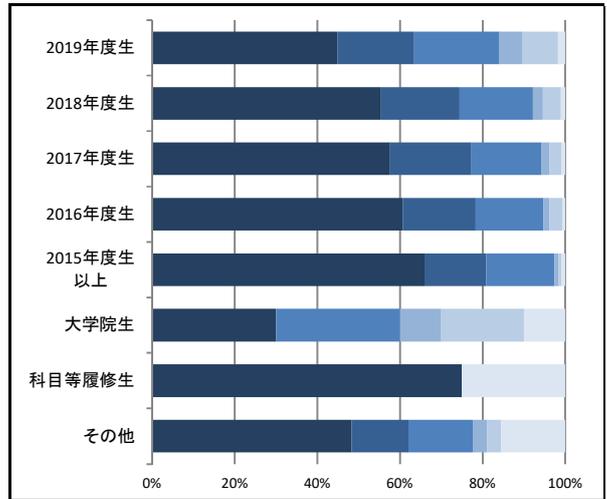
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 4時間超	4 4時間以内	3 3時間以内	2 2時間以内	1 1時間以内	N 0時間		
2019年度生	1,778 6.1%	893 3.1%	2,119 7.3%	3,265 11.2%	13,798 47.4%	7,267 25.0%	29,120	67
2018年度生	1,269 6.1%	853 4.1%	2,331 11.2%	2,203 10.6%	8,707 41.8%	5,451 26.2%	20,814	62
2017年度生	1,024 6.6%	640 4.1%	1,732 11.1%	1,410 9.0%	6,158 39.5%	4,632 29.7%	15,596	38
2016年度生	242 7.4%	175 5.3%	461 14.1%	279 8.5%	1,297 39.6%	824 25.1%	3,278	15
2015年度生以上	61 8.9%	42 6.1%	112 16.3%	84 12.2%	269 39.1%	120 17.4%	688	2
大学院生	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	9	3
科目等履修生	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	4	0
その他	5 8.5%	2 3.4%	7 11.9%	15 25.4%	16 27.1%	14 23.7%	59	0



B この授業の講義概要(シラバス)について

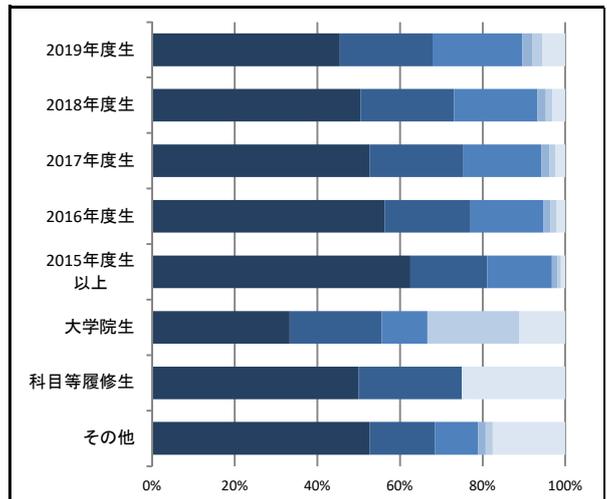
No.4 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	13,067 44.8%	5,416 18.6%	6,021 20.7%	1,583 5.4%	2,563 8.8%	496 1.7%	29,146	41
2018年度生	11,539 55.4%	3,955 19.0%	3,705 17.8%	504 2.4%	908 4.4%	208 1.0%	20,819	57
2017年度生	8,997 57.6%	3,072 19.7%	2,648 17.0%	312 2.0%	453 2.9%	132 0.8%	15,614	20
2016年度生	1,989 60.6%	581 17.7%	537 16.4%	47 1.4%	107 3.3%	20 0.6%	3,281	12
2015年度生以上	455 65.9%	103 14.9%	114 16.5%	7 1.0%	5 0.7%	6 0.9%	690	0
大学院生	3 30.0%	0 0.0%	3 30.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%	10	2
科目等履修生	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	28 48.3%	8 13.8%	9 15.5%	2 3.4%	2 3.4%	9 15.5%	58	1



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。

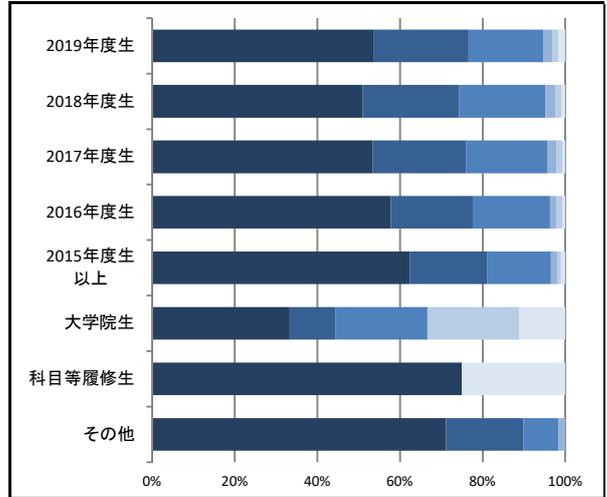
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	13,227 45.4%	6,534 22.4%	6,319 21.7%	745 2.6%	700 2.4%	1,588 5.5%	29,113	74
2018年度生	10,492 50.4%	4,716 22.7%	4,211 20.2%	414 2.0%	322 1.5%	658 3.2%	20,813	63
2017年度生	8,208 52.6%	3,555 22.8%	2,939 18.8%	316 2.0%	228 1.5%	364 2.3%	15,610	24
2016年度生	1,847 56.3%	681 20.8%	581 17.7%	55 1.7%	51 1.6%	66 2.0%	3,281	12
2015年度生以上	430 62.5%	128 18.6%	108 15.7%	9 1.3%	6 0.9%	7 1.0%	688	2
大学院生	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	9	3
科目等履修生	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	30 52.6%	9 15.8%	6 10.5%	1 1.8%	1 1.8%	10 17.5%	57	2



C この授業の教材について

No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

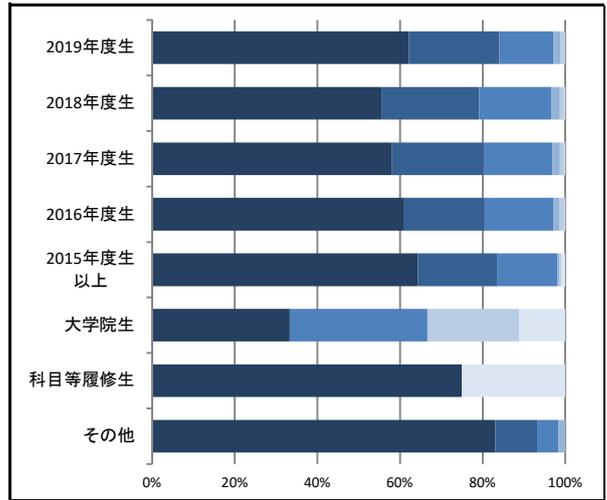
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	15,642 53.7%	6,679 22.9%	5,265 18.1%	631 2.2%	423 1.5%	483 1.7%	29,123	64
2018年度生	10,612 51.0%	4,862 23.4%	4,336 20.8%	524 2.5%	267 1.3%	202 1.0%	20,803	73
2017年度生	8,330 53.4%	3,546 22.7%	3,051 19.5%	347 2.2%	223 1.4%	114 0.7%	15,611	23
2016年度生	1,895 57.8%	650 19.8%	613 18.7%	49 1.5%	52 1.6%	20 0.6%	3,279	14
2015年度生以上	431 62.5%	128 18.6%	107 15.5%	11 1.6%	6 0.9%	7 1.0%	690	0
大学院生	3 33.3%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	9	3
科目等履修生	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	42 71.2%	11 18.6%	5 8.5%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	59	0



D この授業の担当教員について

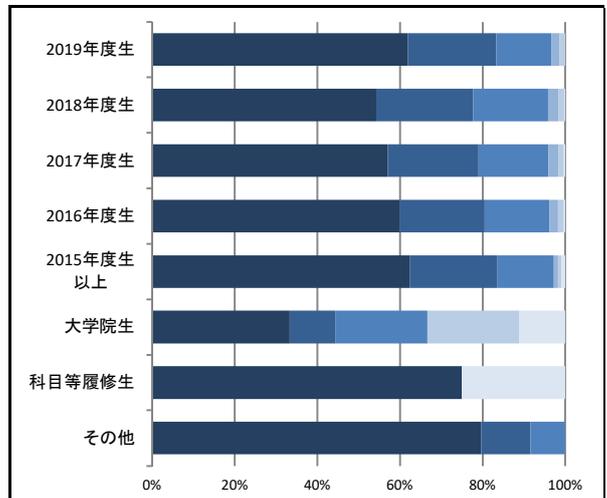
No.7 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	18,105 62.1%	6,378 21.9%	3,831 13.1%	489 1.7%	290 1.0%	53 0.2%	29,146	41
2018年度生	11,550 55.5%	4,934 23.7%	3,659 17.6%	418 2.0%	209 1.0%	53 0.3%	20,823	53
2017年度生	9,062 58.0%	3,474 22.2%	2,603 16.7%	274 1.8%	158 1.0%	43 0.3%	15,614	20
2016年度生	2,002 61.1%	638 19.5%	544 16.6%	47 1.4%	39 1.2%	9 0.3%	3,279	14
2015年度生以上	443 64.3%	132 19.2%	101 14.7%	3 0.4%	4 0.6%	6 0.9%	689	1
大学院生	3 33.3%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	9	3
科目等履修生	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	49 83.1%	6 10.2%	3 5.1%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	59	0



No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

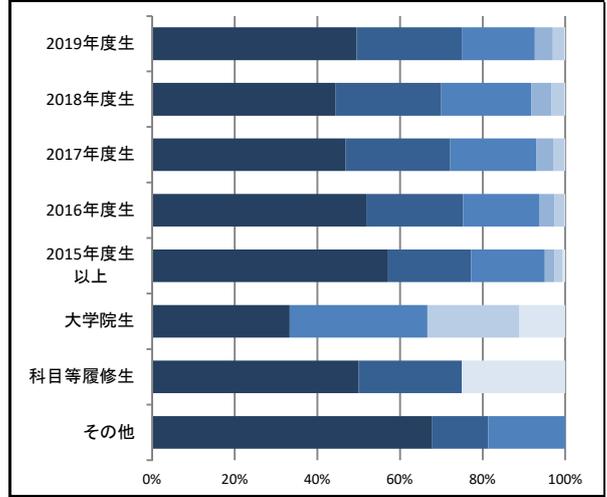
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	18,029 61.9%	6,241 21.4%	3,879 13.3%	577 2.0%	348 1.2%	52 0.2%	29,126	61
2018年度生	11,285 54.2%	4,894 23.5%	3,775 18.1%	525 2.5%	281 1.4%	53 0.3%	20,813	63
2017年度生	8,892 57.0%	3,427 22.0%	2,639 16.9%	376 2.4%	212 1.4%	48 0.3%	15,594	40
2016年度生	1,963 59.9%	674 20.6%	514 15.7%	67 2.0%	48 1.5%	10 0.3%	3,276	17
2015年度生以上	430 62.4%	146 21.2%	94 13.6%	7 1.0%	6 0.9%	6 0.9%	689	1
大学院生	3 33.3%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	9	3
科目等履修生	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	47 79.7%	7 11.9%	5 8.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	59	0



E この授業全体の評価について

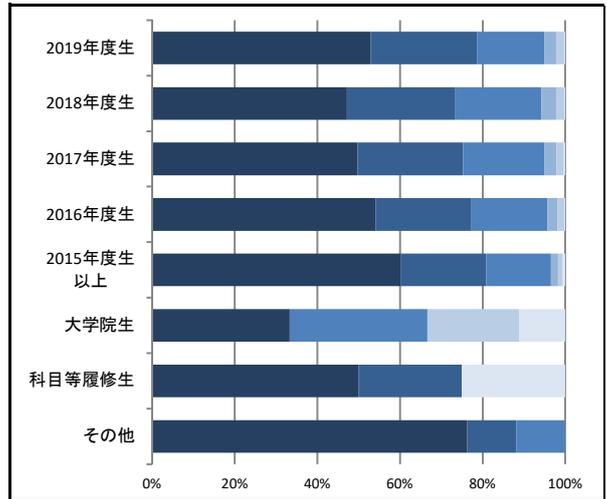
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	14,416 49.5%	7,427 25.5%	5,155 17.7%	1,272 4.4%	803 2.8%	69 0.2%	29,142	45
2018年度生	9,252 44.4%	5,314 25.5%	4,552 21.9%	1,009 4.8%	635 3.0%	59 0.3%	20,821	55
2017年度生	7,316 46.9%	3,953 25.3%	3,243 20.8%	647 4.1%	403 2.6%	45 0.3%	15,607	27
2016年度生	1,701 51.9%	768 23.4%	603 18.4%	123 3.8%	75 2.3%	9 0.3%	3,279	14
2015年度生 以上	394 57.1%	139 20.1%	123 17.8%	16 2.3%	13 1.9%	5 0.7%	690	0
大学院生	3 33.3%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	9	3
科目等履修生	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	40 67.8%	8 13.6%	11 18.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	59	0



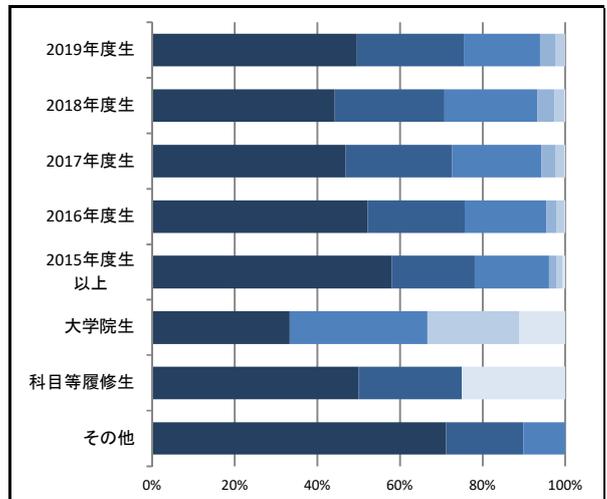
No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	15,433 53.0%	7,493 25.7%	4,739 16.3%	845 2.9%	562 1.9%	70 0.2%	29,142	45
2018年度生	9,816 47.2%	5,472 26.3%	4,317 20.7%	753 3.6%	398 1.9%	59 0.3%	20,815	61
2017年度生	7,765 49.8%	3,984 25.5%	3,067 19.7%	464 3.0%	279 1.8%	48 0.3%	15,607	27
2016年度生	1,773 54.1%	762 23.2%	603 18.4%	79 2.4%	53 1.6%	9 0.3%	3,279	14
2015年度生 以上	415 60.1%	143 20.7%	108 15.7%	12 1.7%	7 1.0%	5 0.7%	690	0
大学院生	3 33.3%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	9	3
科目等履修生	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	45 76.3%	7 11.9%	7 11.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	59	0



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

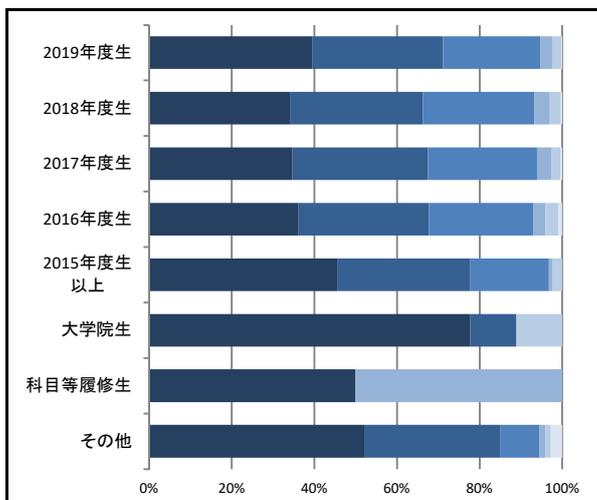
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4	3	2	1 良くなかった	N 該当なし		
2019年度生	14,446 49.6%	7,529 25.8%	5,375 18.5%	1,077 3.7%	648 2.2%	57 0.2%	29,132	55
2018年度生	9,192 44.2%	5,526 26.6%	4,689 22.5%	856 4.1%	482 2.3%	60 0.3%	20,805	71
2017年度生	7,294 46.8%	4,037 25.9%	3,370 21.6%	538 3.4%	316 2.0%	46 0.3%	15,601	33
2016年度生	1,708 52.1%	771 23.5%	648 19.8%	81 2.5%	59 1.8%	9 0.3%	3,276	17
2015年度生 以上	400 58.0%	139 20.1%	124 18.0%	13 1.9%	9 1.3%	5 0.7%	690	0
大学院生	3 33.3%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	9	3
科目等履修生	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4	0
その他	42 71.2%	11 18.6%	6 10.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	59	0



A この授業に関する学習行動について

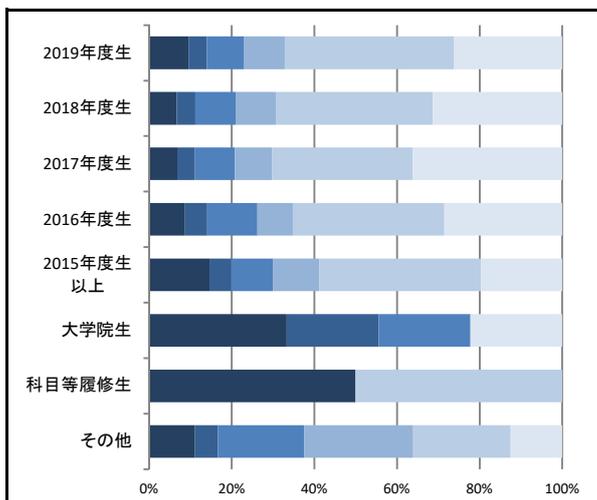
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし		
2019年度生	9,514 39.5%	7,643 31.7%	5,676 23.6%	672 2.8%	536 2.2%	58 0.2%	24,099	37
2018年度生	4,740 34.1%	4,465 32.1%	3,760 27.1%	512 3.7%	370 2.7%	47 0.3%	13,894	26
2017年度生	3,596 34.7%	3,404 32.8%	2,738 26.4%	356 3.4%	234 2.3%	45 0.4%	10,373	12
2016年度生	708 36.2%	618 31.6%	493 25.2%	59 3.0%	62 3.2%	17 0.9%	1,957	6
2015年度生以上	199 45.5%	141 32.3%	83 19.0%	4 0.9%	10 2.3%	0 0.0%	437	0
大学院生	7 77.8%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	38 52.1%	24 32.9%	7 9.6%	1 1.4%	1 1.4%	2 2.7%	73	0



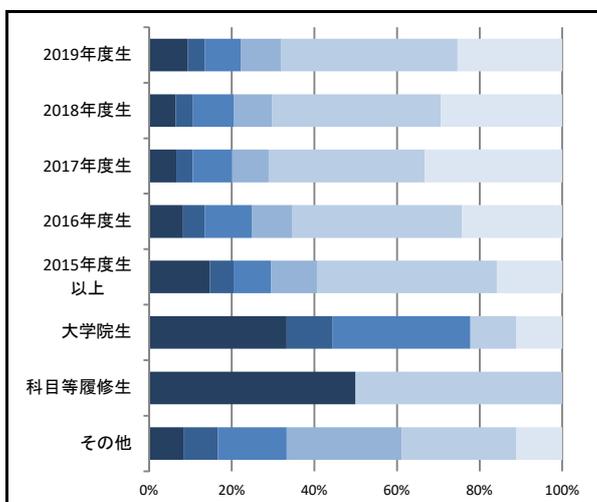
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 4時間超	4 4時間以内	3 3時間以内	2 2時間以内	1 1時間以内	N 0時間		
2019年度生	2,300 9.5%	1,063 4.4%	2,181 9.1%	2,371 9.8%	9,835 40.8%	6,335 26.3%	24,085	51
2018年度生	929 6.7%	627 4.5%	1,370 9.9%	1,327 9.6%	5,289 38.1%	4,348 31.3%	13,890	30
2017年度生	706 6.8%	447 4.3%	1,001 9.7%	929 9.0%	3,537 34.1%	3,752 36.2%	10,372	13
2016年度生	170 8.7%	105 5.4%	238 12.2%	167 8.5%	717 36.7%	558 28.5%	1,955	8
2015年度生以上	64 14.6%	23 5.3%	44 10.1%	49 11.2%	171 39.1%	86 19.7%	437	0
大学院生	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2	0
その他	8 11.1%	4 5.6%	15 20.8%	19 26.4%	17 23.6%	9 12.5%	72	1



No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

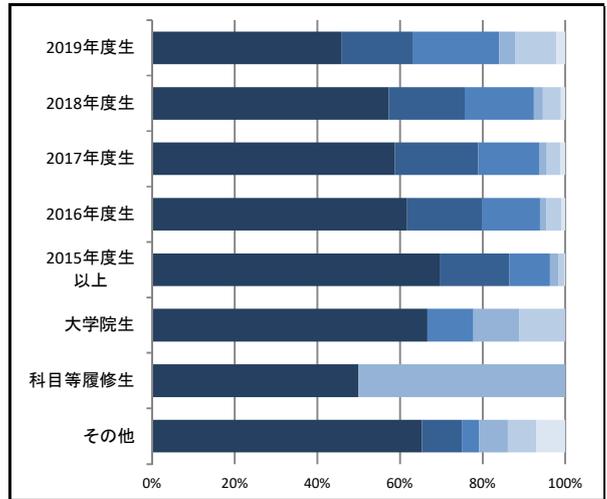
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 4時間超	4 4時間以内	3 3時間以内	2 2時間以内	1 1時間以内	N 0時間		
2019年度生	2,248 9.3%	981 4.1%	2,108 8.8%	2,352 9.8%	10,297 42.8%	6,099 25.3%	24,085	51
2018年度生	894 6.4%	581 4.2%	1,365 9.8%	1,287 9.3%	5,676 40.9%	4,082 29.4%	13,885	35
2017年度生	681 6.6%	416 4.0%	984 9.5%	922 8.9%	3,918 37.8%	3,448 33.3%	10,369	16
2016年度生	161 8.2%	102 5.2%	222 11.3%	194 9.9%	802 41.0%	475 24.3%	1,956	7
2015年度生以上	64 14.7%	25 5.7%	40 9.2%	48 11.0%	190 43.6%	69 15.8%	436	1
大学院生	3 33.3%	1 11.1%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2	0
その他	6 8.3%	6 8.3%	12 16.7%	20 27.8%	20 27.8%	8 11.1%	72	1



B この授業の講義概要(シラバス)について

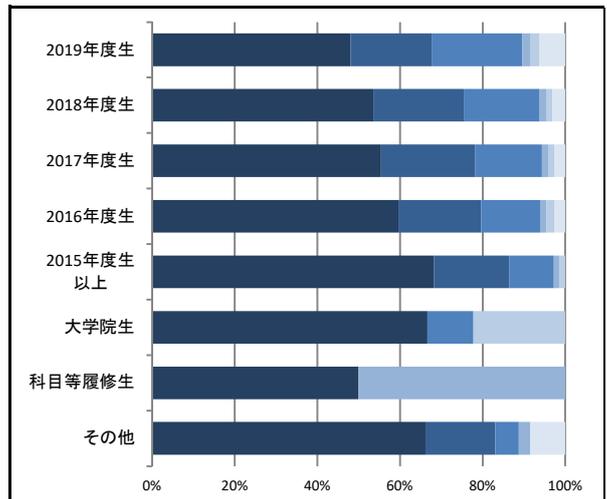
No.4 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	11,064 45.9%	4,167 17.3%	5,011 20.8%	949 3.9%	2,397 9.9%	505 2.1%	24,093	43
2018年度生	7,962 57.3%	2,548 18.3%	2,323 16.7%	305 2.2%	612 4.4%	139 1.0%	13,889	31
2017年度生	6,095 58.7%	2,092 20.2%	1,531 14.8%	195 1.9%	343 3.3%	119 1.1%	10,375	10
2016年度生	1,210 61.8%	355 18.1%	275 14.0%	30 1.5%	71 3.6%	18 0.9%	1,959	4
2015年度生以上	304 69.6%	74 16.9%	43 9.8%	9 2.1%	6 1.4%	1 0.2%	437	0
大学院生	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	47 65.3%	7 9.7%	3 4.2%	5 6.9%	5 6.9%	5 6.9%	72	1



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。

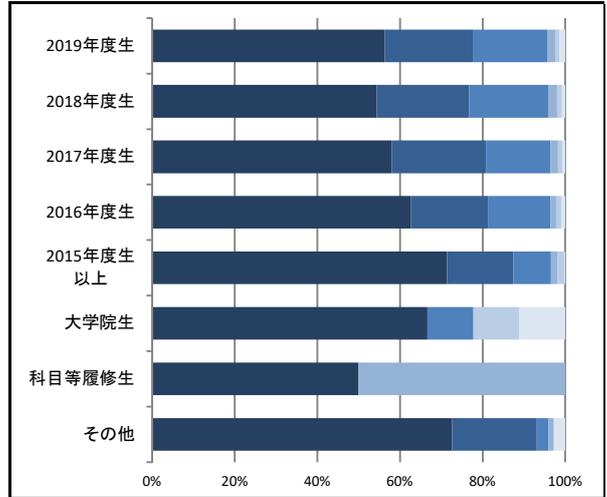
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	11,558 48.0%	4,759 19.8%	5,251 21.8%	484 2.0%	489 2.0%	1,529 6.4%	24,070	66
2018年度生	7,431 53.5%	3,042 21.9%	2,533 18.2%	240 1.7%	207 1.5%	431 3.1%	13,884	36
2017年度生	5,754 55.5%	2,366 22.8%	1,670 16.1%	172 1.7%	133 1.3%	280 2.7%	10,375	10
2016年度生	1,167 59.6%	391 20.0%	282 14.4%	28 1.4%	37 1.9%	52 2.7%	1,957	6
2015年度生以上	298 68.2%	80 18.3%	47 10.8%	6 1.4%	6 1.4%	0 0.0%	437	0
大学院生	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	47 66.2%	12 16.9%	4 5.6%	2 2.8%	0 0.0%	6 8.5%	71	2



C この授業の教材について

No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

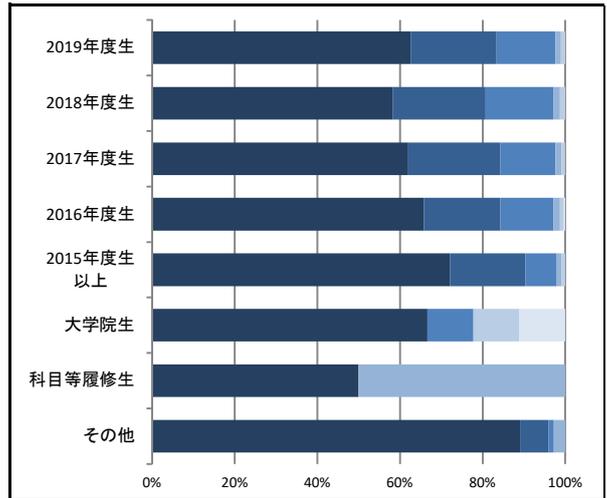
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	13,548 56.3%	5,149 21.4%	4,363 18.1%	426 1.8%	278 1.2%	318 1.3%	24,082	54
2018年度生	7,540 54.3%	3,113 22.4%	2,667 19.2%	281 2.0%	170 1.2%	107 0.8%	13,878	42
2017年度生	6,011 58.0%	2,365 22.8%	1,616 15.6%	190 1.8%	111 1.1%	71 0.7%	10,364	21
2016年度生	1,227 62.7%	366 18.7%	294 15.0%	27 1.4%	24 1.2%	19 1.0%	1,957	6
2015年度生以上	312 71.4%	70 16.0%	40 9.2%	7 1.6%	7 1.6%	1 0.2%	437	0
大学院生	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	53 72.6%	15 20.5%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73	0



D この授業の担当教員について

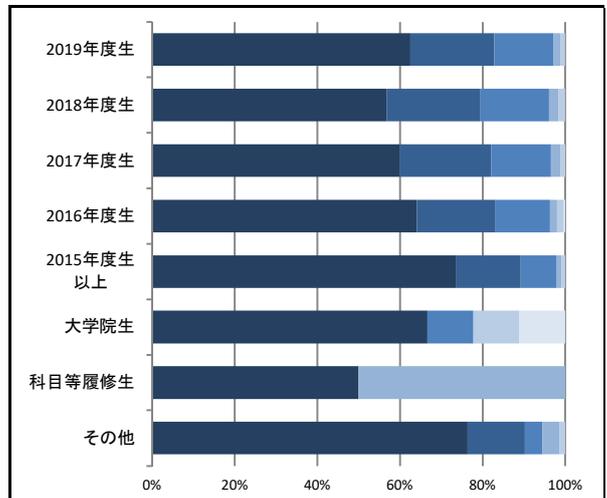
No.7 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	15,079 62.6%	5,012 20.8%	3,437 14.3%	331 1.4%	206 0.9%	35 0.1%	24,100	36
2018年度生	8,101 58.3%	3,115 22.4%	2,266 16.3%	235 1.7%	151 1.1%	21 0.2%	13,889	31
2017年度生	6,415 61.8%	2,328 22.4%	1,389 13.4%	149 1.4%	82 0.8%	13 0.1%	10,376	9
2016年度生	1,288 65.8%	362 18.5%	251 12.8%	31 1.6%	19 1.0%	6 0.3%	1,957	6
2015年度生以上	315 72.1%	80 18.3%	33 7.6%	5 1.1%	4 0.9%	0 0.0%	437	0
大学院生	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	65 89.0%	5 6.8%	1 1.4%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	73	0



No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

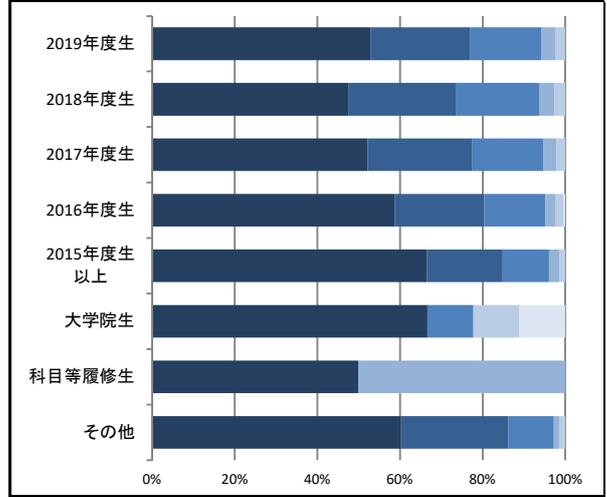
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	15,056 62.5%	4,901 20.3%	3,440 14.3%	399 1.7%	262 1.1%	33 0.1%	24,091	45
2018年度生	7,876 56.7%	3,154 22.7%	2,307 16.6%	325 2.3%	201 1.4%	19 0.1%	13,882	38
2017年度生	6,211 59.9%	2,292 22.1%	1,500 14.5%	235 2.3%	110 1.1%	15 0.1%	10,363	22
2016年度生	1,254 64.1%	373 19.1%	258 13.2%	34 1.7%	31 1.6%	7 0.4%	1,957	6
2015年度生以上	321 73.5%	69 15.8%	38 8.7%	5 1.1%	4 0.9%	0 0.0%	437	0
大学院生	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	55 76.4%	10 13.9%	3 4.2%	3 4.2%	1 1.4%	0 0.0%	72	1



E この授業全体の評価について

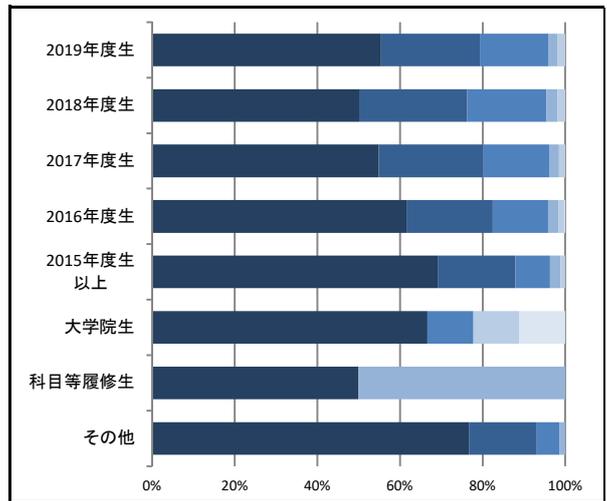
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	12,731 52.8%	5,803 24.1%	4,197 17.4%	820 3.4%	515 2.1%	34 0.1%	24,100	36
2018年度生	6,593 47.5%	3,610 26.0%	2,808 20.2%	520 3.7%	335 2.4%	23 0.2%	13,889	31
2017年度生	5,410 52.1%	2,638 25.4%	1,773 17.1%	339 3.3%	200 1.9%	17 0.2%	10,377	8
2016年度生	1,150 58.7%	424 21.6%	291 14.9%	50 2.6%	36 1.8%	8 0.4%	1,959	4
2015年度生以上	290 66.5%	80 18.3%	49 11.2%	11 2.5%	6 1.4%	0 0.0%	436	1
大学院生	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	44 60.3%	19 26.0%	8 11.0%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	73	0



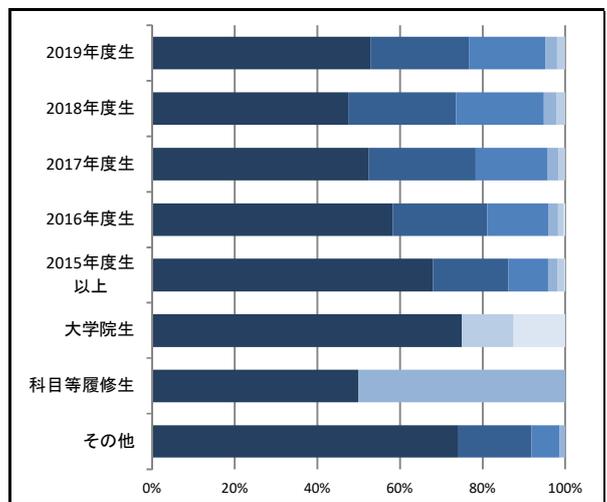
No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2019年度生	13,362 55.4%	5,751 23.9%	4,015 16.7%	538 2.2%	396 1.6%	37 0.2%	24,099	37
2018年度生	6,966 50.2%	3,615 26.0%	2,679 19.3%	363 2.6%	242 1.7%	23 0.2%	13,888	32
2017年度生	5,694 54.9%	2,615 25.2%	1,672 16.1%	239 2.3%	139 1.3%	16 0.2%	10,375	10
2016年度生	1,205 61.5%	410 20.9%	261 13.3%	50 2.6%	27 1.4%	5 0.3%	1,958	5
2015年度生以上	302 69.1%	82 18.8%	37 8.5%	11 2.5%	5 1.1%	0 0.0%	437	0
大学院生	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9	0
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	56 76.7%	12 16.4%	4 5.5%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	73	0



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4	3	2	1 良くなかった	N 該当なし		
2019年度生	12,727 52.8%	5,750 23.9%	4,446 18.5%	690 2.9%	447 1.9%	31 0.1%	24,091	45
2018年度生	6,589 47.5%	3,626 26.1%	2,945 21.2%	429 3.1%	269 1.9%	20 0.1%	13,878	42
2017年度生	5,440 52.5%	2,683 25.9%	1,802 17.4%	269 2.6%	160 1.5%	13 0.1%	10,367	18
2016年度生	1,141 58.2%	449 22.9%	291 14.9%	44 2.2%	28 1.4%	6 0.3%	1,959	4
2015年度生以上	297 68.0%	80 18.3%	42 9.6%	10 2.3%	7 1.6%	1 0.2%	437	0
大学院生	6 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	8	1
科目等履修生	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2	0
その他	54 74.0%	13 17.8%	5 6.8%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	73	0



3 データ

【3-2 学科（課程・部門）別集計】

※各学科（課程・部門）共に、経年変化・春学期・秋学期の順で掲載

学科	英文学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	1,681	1,332	831	127	83	6	4,060	9	4.08
			41.4%	32.8%	20.5%	3.1%	2.0%	0.1%			
		2016秋	1,521	1,010	687	77	73	2	3,370	8	4.13
			45.1%	30.0%	20.4%	2.3%	2.2%	0.1%			
		2017春	1,764	1,255	814	123	84	14	4,054	5	4.10
			43.5%	31.0%	20.1%	3.0%	2.1%	0.3%			
		2017秋	1,720	917	582	80	77	12	3,388	6	4.21
			50.8%	27.1%	17.2%	2.4%	2.3%	0.4%			
		2018春	1,759	1,221	819	86	76	9	3,970	2	4.13
44.3%	30.8%		20.6%	2.2%	1.9%	0.2%					
2018秋	1,178	707	466	53	47	1	2,452	1	4.19		
	48.0%	28.8%	19.0%	2.2%	1.9%	0.0%					
2019春	1,863	1,362	820	102	83	10	4,240	11	4.13		
	43.9%	32.1%	19.3%	2.4%	2.0%	0.2%					
2019秋	1,650	1,053	558	65	62	10	3,398	7	4.22		
	48.6%	31.0%	16.4%	1.9%	1.8%	0.3%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	346	231	493	669	1,472	852	4,063	6	1.71
			8.5%	5.7%	12.1%	16.5%	36.2%	21.0%			
		2016秋	337	167	402	525	1,161	780	3,372	6	1.71
			10.0%	5.0%	11.9%	15.6%	34.4%	23.1%			
		2017春	331	193	415	665	1,439	1,011	4,054	5	1.59
			8.2%	4.8%	10.2%	16.4%	35.5%	24.9%			
		2017秋	369	149	351	460	1,202	855	3,386	8	1.66
			10.9%	4.4%	10.4%	13.6%	35.5%	25.3%			
		2018春	294	180	519	589	1,456	933	3,971	1	1.61
7.4%	4.5%		13.1%	14.8%	36.7%	23.5%					
2018秋	168	103	312	399	870	599	2,451	2	1.57		
	6.9%	4.2%	12.7%	16.3%	35.5%	24.4%					
2019春	288	194	483	737	1,556	983	4,241	10	1.58		
	6.8%	4.6%	11.4%	17.4%	36.7%	23.2%					
2019秋	311	167	365	514	1,226	812	3,395	10	1.64		
	9.2%	4.9%	10.8%	15.1%	36.1%	23.9%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	316	199	398	511	1,610	1,025	4,059	10	1.53
			7.8%	4.9%	9.8%	12.6%	39.7%	25.3%			
		2016秋	318	155	320	348	1,288	941	3,370	8	1.53
			9.4%	4.6%	9.5%	10.3%	38.2%	27.9%			
		2017春	310	160	356	430	1,619	1,174	4,049	10	1.42
			7.7%	4.0%	8.8%	10.6%	40.0%	29.0%			
		2017秋	322	140	298	335	1,251	1,039	3,385	9	1.47
			9.5%	4.1%	8.8%	9.9%	37.0%	30.7%			
		2018春	258	150	419	449	1,630	1,059	3,965	7	1.43
6.5%	3.8%		10.6%	11.3%	41.1%	26.7%					
2018秋	162	96	247	339	914	691	2,449	4	1.44		
	6.6%	3.9%	10.1%	13.8%	37.3%	28.2%					
2019春	257	167	402	578	1,730	1,110	4,244	7	1.42		
	6.1%	3.9%	9.5%	13.6%	40.8%	26.2%					
2019秋	283	144	302	382	1,348	936	3,395	10	1.48		
	8.3%	4.2%	8.9%	11.3%	39.7%	27.6%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,553	655	575	88	163	28	4,062	7	4.30
			62.9%	16.1%	14.2%	2.2%	4.0%	0.7%			
		2016秋	2,175	526	427	62	141	42	3,373	5	4.31
			64.5%	15.6%	12.7%	1.8%	4.2%	1.2%			
		2017春	2,588	625	550	96	159	35	4,053	6	4.30
			63.9%	15.4%	13.6%	2.4%	3.9%	0.9%			
		2017秋	2,287	502	401	54	118	26	3,388	6	4.39
			67.5%	14.8%	11.8%	1.6%	3.5%	0.8%			
		2018春	2,537	636	564	51	148	32	3,968	4	4.33
63.9%	16.0%		14.2%	1.3%	3.7%	0.8%					
2018秋	1,588	359	348	35	96	24	2,450	3	4.32		
	64.8%	14.7%	14.2%	1.4%	3.9%	1.0%					
2019春	2,586	745	638	100	147	24	4,240	11	4.29		
	61.0%	17.6%	15.0%	2.4%	3.5%	0.6%					
2019秋	2,149	550	459	63	154	25	3,400	5	4.29		
	63.2%	16.2%	13.5%	1.9%	4.5%	0.7%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,396	755	672	69	68	99	4,059	10	4.24
			59.0%	18.6%	16.6%	1.7%	1.7%	2.4%			
		2016秋	2,132	585	454	44	38	119	3,372	6	4.30
			63.2%	17.3%	13.5%	1.3%	1.1%	3.5%			
		2017春	2,424	778	601	73	58	119	4,053	6	4.25
			59.8%	19.2%	14.8%	1.8%	1.4%	2.9%			
		2017秋	2,167	579	468	47	44	83	3,388	6	4.34
			64.0%	17.1%	13.8%	1.4%	1.3%	2.4%			
		2018春	2,451	742	554	55	53	109	3,964	8	4.30
61.8%	18.7%		14.0%	1.4%	1.3%	2.7%					
2018秋	1,527	438	340	31	18	95	2,449	4	4.28		
	62.4%	17.9%	13.9%	1.3%	0.7%	3.9%					
2019春	2,449	871	674	97	57	93	4,241	10	4.24		
	57.7%	20.5%	15.9%	2.3%	1.3%	2.2%					
2019秋	2,122	619	465	56	46	87	3,395	10	4.31		
	62.5%	18.2%	13.7%	1.6%	1.4%	2.6%					

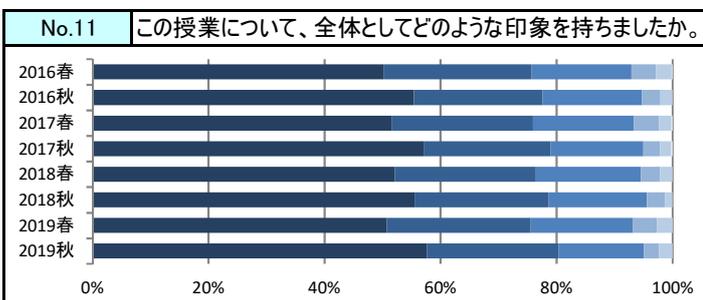
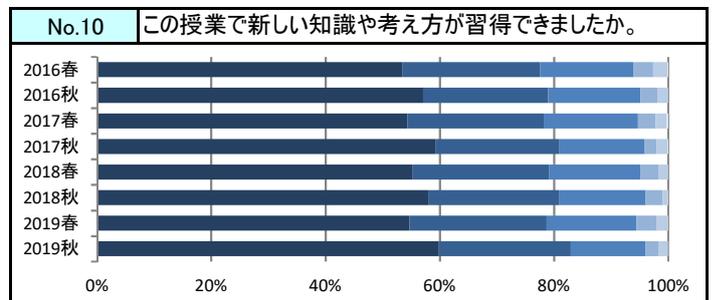
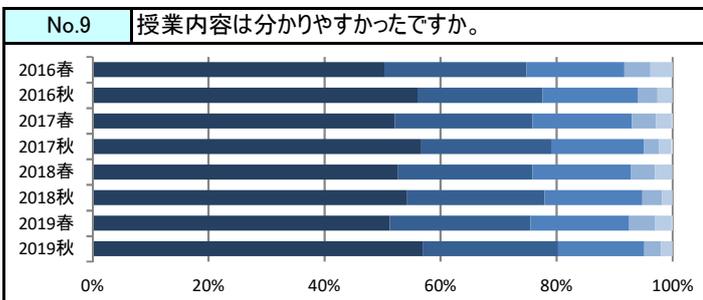
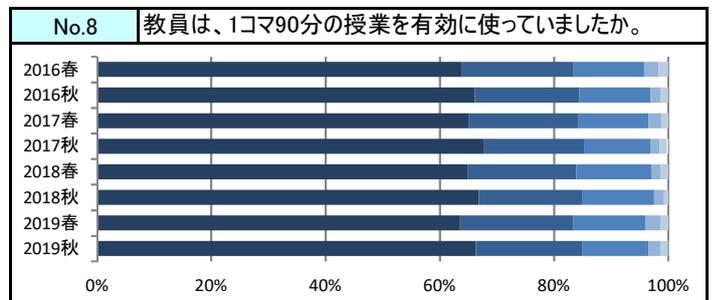
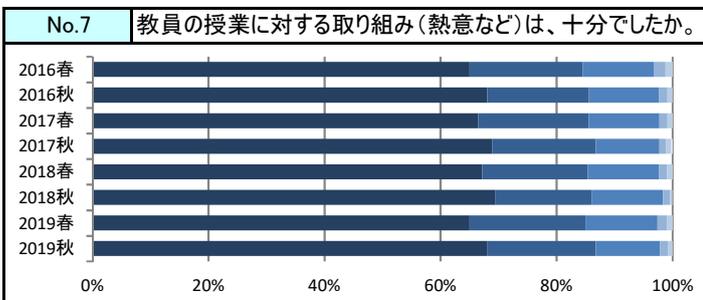
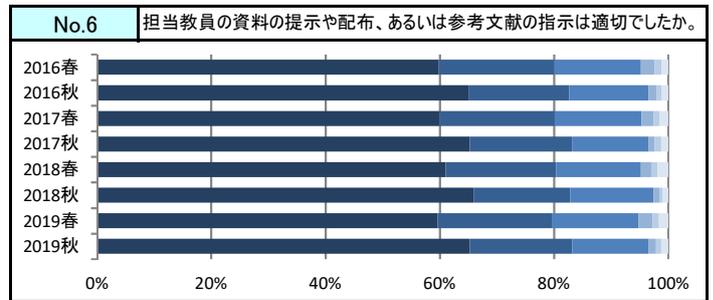
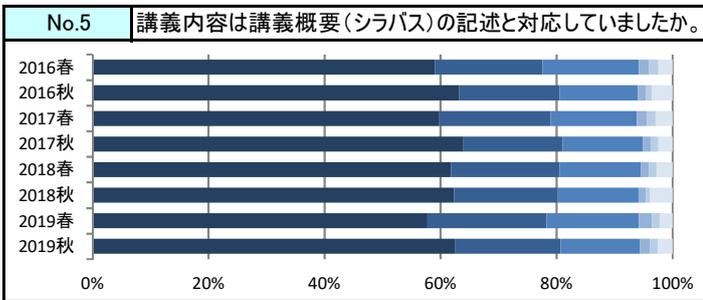
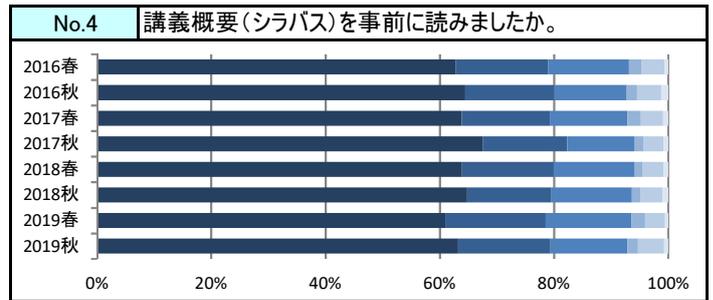
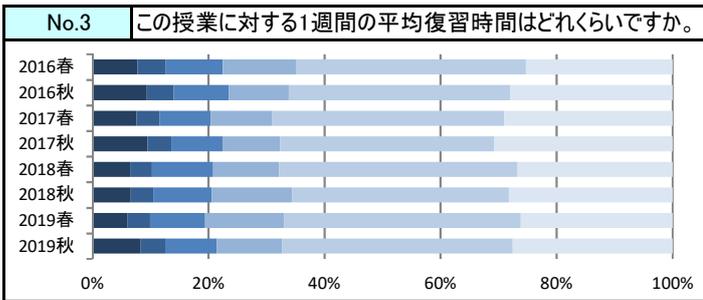
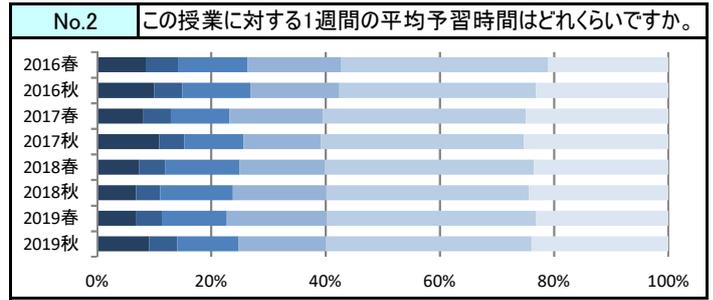
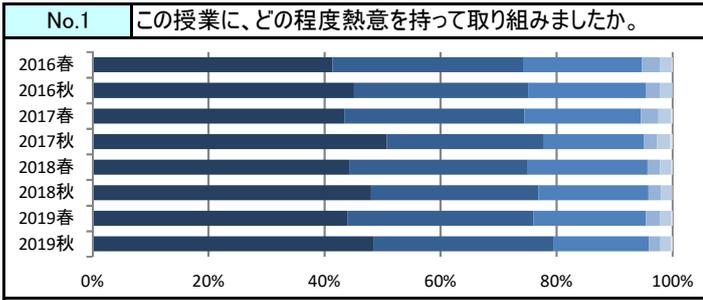
学科	英文学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,428	822	616	96	51	47	4,060	9	4.32
			59.8%	20.2%	15.2%	2.4%	1.3%	1.2%			
		2016秋	2,193	593	470	46	31	38	3,371	7	4.41
			65.1%	17.6%	13.9%	1.4%	0.9%	1.1%			
		2017春	2,430	817	618	85	39	64	4,053	6	4.31
			60.0%	20.2%	15.2%	2.1%	1.0%	1.6%			
		2017秋	2,210	606	451	39	37	42	3,385	9	4.41
			65.3%	17.9%	13.3%	1.2%	1.1%	1.2%			
		2018春	2,421	770	587	72	44	73	3,967	5	4.32
			61.0%	19.4%	14.8%	1.8%	1.1%	1.8%			
2018秋	1,616	414	358	28	12	23	2,451	2	4.44		
	65.9%	16.9%	14.6%	1.1%	0.5%	0.9%					
2019春	2,529	848	644	105	48	68	4,242	9	4.30		
	59.6%	20.0%	15.2%	2.5%	1.1%	1.6%					
2019秋	2,215	611	450	46	31	42	3,395	10	4.42		
	65.2%	18.0%	13.3%	1.4%	0.9%	1.2%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,642	790	498	83	46	4	4,063	6	4.45
			65.0%	19.4%	12.3%	2.0%	1.1%	0.1%			
		2016秋	2,298	590	407	50	28	2	3,375	3	4.50
			68.1%	17.5%	12.1%	1.5%	0.8%	0.1%			
		2017春	2,695	772	494	55	31	5	4,052	7	4.49
			66.5%	19.1%	12.2%	1.4%	0.8%	0.1%			
		2017秋	2,336	601	373	37	30	9	3,386	8	4.52
			69.0%	17.7%	11.0%	1.1%	0.9%	0.3%			
		2018春	2,667	723	486	58	33	3	3,970	2	4.49
			67.2%	18.2%	12.2%	1.5%	0.8%	0.1%			
2018秋	1,702	408	301	31	9	1	2,452	1	4.53		
	69.4%	16.6%	12.3%	1.3%	0.4%	0.0%					
2019春	2,760	846	527	69	38	3	4,243	8	4.46		
	65.0%	19.9%	12.4%	1.6%	0.9%	0.1%					
2019秋	2,313	636	377	46	26	2	3,400	5	4.52		
	68.0%	18.7%	11.1%	1.4%	0.8%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,593	797	502	103	66	2	4,063	6	4.41
			63.8%	19.6%	12.4%	2.5%	1.6%	0.0%			
		2016秋	2,231	617	420	60	43	2	3,373	5	4.46
			66.1%	18.3%	12.5%	1.8%	1.3%	0.1%			
		2017春	2,637	777	501	91	43	5	4,054	5	4.45
			65.0%	19.2%	12.4%	2.2%	1.1%	0.1%			
		2017秋	2,294	590	393	55	40	11	3,383	11	4.48
			67.8%	17.4%	11.6%	1.6%	1.2%	0.3%			
		2018春	2,574	754	521	64	51	3	3,967	5	4.44
			64.9%	19.0%	13.1%	1.6%	1.3%	0.1%			
2018秋	1,636	446	306	43	15	2	2,448	5	4.49		
	66.8%	18.2%	12.5%	1.8%	0.6%	0.1%					
2019春	2,697	839	539	111	51	5	4,242	9	4.42		
	63.6%	19.8%	12.7%	2.6%	1.2%	0.1%					
2019秋	2,253	633	396	68	47	1	3,398	7	4.46		
	66.3%	18.6%	11.7%	2.0%	1.4%	0.0%					

学科	英文学科
----	------

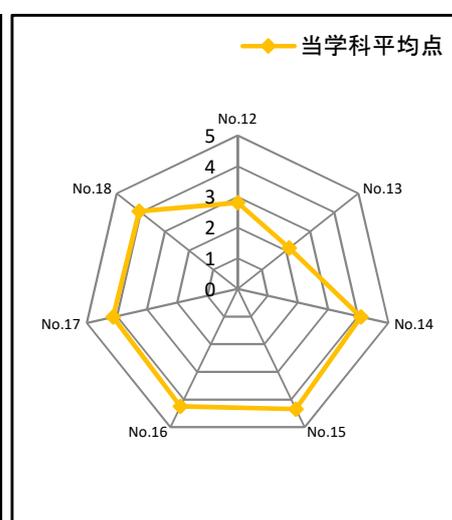
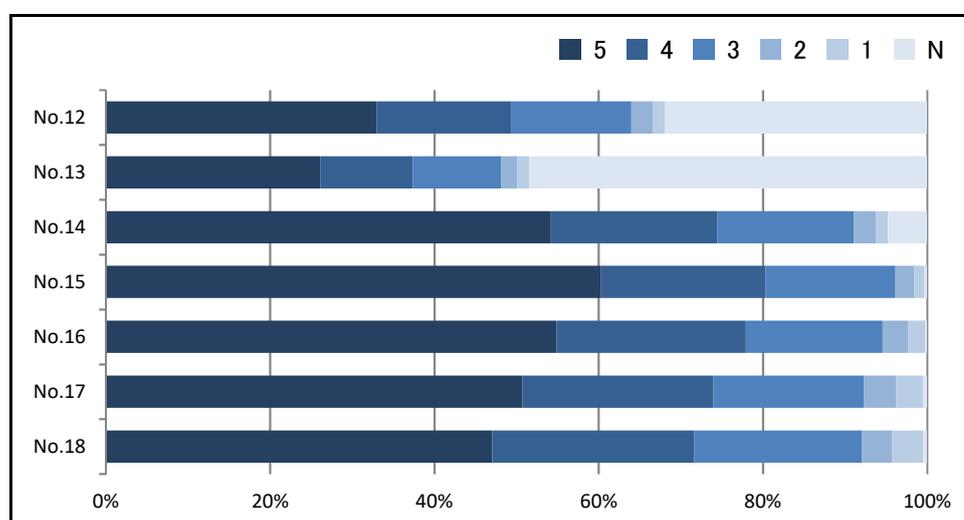
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,045	994	685	184	149	5	4,062	7	4.13
			50.3%	24.5%	16.9%	4.5%	3.7%	0.1%			
		2016秋	1,891	729	556	111	86	2	3,375	3	4.25
			56.0%	21.6%	16.5%	3.3%	2.5%	0.1%			
		2017春	2,114	958	695	167	110	7	4,051	8	4.18
			52.2%	23.6%	17.2%	4.1%	2.7%	0.2%			
		2017秋	1,921	762	535	89	72	7	3,386	8	4.28
			56.7%	22.5%	15.8%	2.6%	2.1%	0.2%			
		2018春	2,088	923	676	162	120	1	3,970	2	4.18
			52.6%	23.2%	17.0%	4.1%	3.0%	0.0%			
2018秋	1,330	581	413	82	44	1	2,451	2	4.25		
	54.3%	23.7%	16.9%	3.3%	1.8%	0.0%					
2019春	2,176	1,027	722	191	121	6	4,243	8	4.16		
	51.3%	24.2%	17.0%	4.5%	2.9%	0.1%					
2019秋	1,935	794	506	97	67	1	3,400	5	4.30		
	56.9%	23.4%	14.9%	2.9%	2.0%	0.0%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,172	979	663	142	101	7	4,064	5	4.22
			53.4%	24.1%	16.3%	3.5%	2.5%	0.2%			
		2016秋	1,926	741	545	99	62	2	3,375	3	4.29
			57.1%	22.0%	16.1%	2.9%	1.8%	0.1%			
		2017春	2,203	969	669	125	79	10	4,055	4	4.25
			54.3%	23.9%	16.5%	3.1%	1.9%	0.2%			
		2017秋	2,007	731	510	71	62	6	3,387	7	4.34
			59.3%	21.6%	15.1%	2.1%	1.8%	0.2%			
		2018春	2,194	946	635	125	67	2	3,969	3	4.28
			55.3%	23.8%	16.0%	3.1%	1.7%	0.1%			
2018秋	1,421	561	373	72	22	2	2,451	2	4.34		
	58.0%	22.9%	15.2%	2.9%	0.9%	0.1%					
2019春	2,323	1,017	668	146	84	5	4,243	8	4.26		
	54.7%	24.0%	15.7%	3.4%	2.0%	0.1%					
2019秋	2,033	784	447	78	54	1	3,397	8	4.37		
	59.8%	23.1%	13.2%	2.3%	1.6%	0.0%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	2,043	1,035	700	171	109	7	4,065	4	4.16
			50.3%	25.5%	17.2%	4.2%	2.7%	0.2%			
		2016秋	1,871	747	579	107	68	2	3,374	4	4.26
			55.5%	22.1%	17.2%	3.2%	2.0%	0.1%			
		2017春	2,094	982	706	175	85	9	4,051	8	4.18
			51.7%	24.2%	17.4%	4.3%	2.1%	0.2%			
		2017秋	1,938	735	543	98	63	9	3,386	8	4.29
			57.2%	21.7%	16.0%	2.9%	1.9%	0.3%			
		2018春	2,068	966	717	133	83	2	3,969	3	4.21
			52.1%	24.3%	18.1%	3.4%	2.1%	0.1%			
2018秋	1,362	566	415	77	30	1	2,451	2	4.29		
	55.6%	23.1%	16.9%	3.1%	1.2%	0.0%					
2019春	2,153	1,052	749	175	111	3	4,243	8	4.17		
	50.7%	24.8%	17.7%	4.1%	2.6%	0.1%					
2019秋	1,960	768	502	89	76	2	3,397	8	4.31		
	57.7%	22.6%	14.8%	2.6%	2.2%	0.1%					

設問別評価の推移



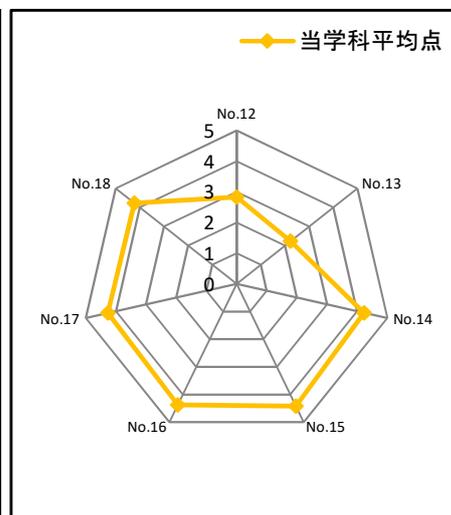
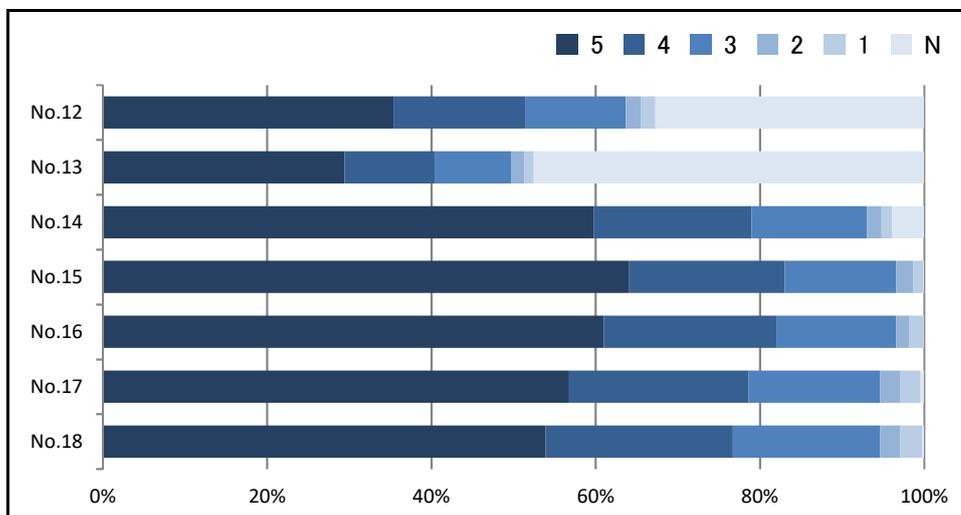
学科	英文学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この科目について										
12	(宿題がある場合)宿題は役に立ちましたか。 (宿題がなければNをマーク)	1,392 33.0%	692 16.4%	619 14.7%	113 2.7%	59 1.4%	1,349 31.9%	4,224	27	2.81
13	(小テスト等がある場合)小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければNをマーク)	1,103 26.1%	477 11.3%	456 10.8%	81 1.9%	62 1.5%	2,048 48.5%	4,227	24	2.13
14	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	2,290 54.2%	858 20.3%	703 16.6%	112 2.6%	63 1.5%	201 4.8%	4,227	24	4.09
15	この授業の履修人数は適切でしたか。	2,550 60.3%	846 20.0%	670 15.8%	96 2.3%	53 1.3%	14 0.3%	4,229	22	4.35
16	この授業は役に立ちましたか。	2,320 54.9%	973 23.0%	704 16.7%	130 3.1%	90 2.1%	9 0.2%	4,226	25	4.25
17	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。	2,145 50.7%	984 23.3%	773 18.3%	169 4.0%	135 3.2%	23 0.5%	4,229	22	4.13
18	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,990 47.1%	1,038 24.6%	863 20.4%	156 3.7%	160 3.8%	20 0.5%	4,227	24	4.06



学科	英文学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F この科目について										
12	(宿題がある場合)宿題は役に立ちましたか。 (宿題がなければNをマーク)	1,204 35.5%	541 15.9%	415 12.2%	62 1.8%	60 1.8%	1,111 32.7%	3,393	12	2.83
13	(小テスト等がある場合)小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければNをマーク)	998 29.4%	372 11.0%	318 9.4%	53 1.6%	38 1.1%	1,612 47.5%	3,391	14	2.23
14	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	2,026 59.7%	652 19.2%	477 14.1%	60 1.8%	43 1.3%	133 3.9%	3,391	14	4.23
15	この授業の履修人数は適切でしたか。	2,174 64.0%	645 19.0%	461 13.6%	72 2.1%	40 1.2%	4 0.1%	3,396	9	4.42
16	この授業は役に立ちましたか。	2,070 61.0%	713 21.0%	495 14.6%	53 1.6%	60 1.8%	3 0.1%	3,394	11	4.38
17	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。	1,927 56.8%	742 21.9%	543 16.0%	81 2.4%	86 2.5%	15 0.4%	3,394	11	4.27
18	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,829 53.9%	772 22.8%	608 17.9%	83 2.4%	91 2.7%	8 0.2%	3,391	14	4.22



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	501 31.8%	559 35.5%	429 27.3%	36 2.3%	42 2.7%	7 0.4%	1,574	5	3.90
		2016秋	398 31.8%	441 35.3%	345 27.6%	42 3.4%	24 1.9%	1 0.1%	1,251	2	3.91
		2017春	445 24.7%	647 35.9%	582 32.3%	80 4.4%	40 2.2%	8 0.4%	1,802	1	3.75
		2017秋	474 32.1%	457 30.9%	447 30.2%	53 3.6%	43 2.9%	4 0.3%	1,478	0	3.85
		2018春	432 27.9%	567 36.7%	456 29.5%	54 3.5%	34 2.2%	4 0.3%	1,547	2	3.84
		2018秋	434 34.9%	394 31.6%	361 29.0%	34 2.7%	19 1.5%	3 0.2%	1,245	2	3.95
		2019春	464 30.5%	549 36.1%	423 27.8%	45 3.0%	31 2.0%	8 0.5%	1,520	6	3.89
		2019秋	407 34.6%	420 35.7%	285 24.2%	41 3.5%	21 1.8%	3 0.3%	1,177	5	3.97
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	100 6.4%	79 5.0%	145 9.2%	145 9.2%	572 36.4%	532 33.8%	1,573
2016秋	75 6.0%			64 5.1%	99 7.9%	107 8.6%	421 33.7%	484 38.7%	1,250	3	1.25
2017春	57 3.2%			55 3.1%	143 7.9%	183 10.2%	726 40.3%	636 35.3%	1,800	3	1.13
2017秋	59 4.0%			38 2.6%	116 7.8%	128 8.7%	484 32.7%	653 44.2%	1,478	0	1.04
2018春	85 5.5%			65 4.2%	161 10.4%	199 12.9%	603 39.0%	434 28.1%	1,547	2	1.40
2018秋	73 5.9%			67 5.4%	125 10.0%	133 10.7%	479 38.5%	368 29.6%	1,245	2	1.41
2019春	78 5.1%			66 4.3%	152 10.0%	188 12.4%	617 40.5%	421 27.7%	1,522	4	1.38
2019秋	81 6.9%			53 4.5%	72 6.1%	122 10.4%	486 41.3%	363 30.8%	1,177	5	1.33
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	94 6.0%	70 4.4%	124 7.9%	121 7.7%	632 40.2%	533 33.9%	1,574
		2016秋	72 5.8%	63 5.0%	94 7.5%	74 5.9%	467 37.4%	479 38.4%	1,249	4	1.21
		2017春	52 2.9%	57 3.2%	137 7.6%	153 8.5%	791 43.9%	610 33.9%	1,800	3	1.11
		2017秋	61 4.1%	37 2.5%	105 7.1%	112 7.6%	526 35.6%	637 43.1%	1,478	0	1.03
		2018春	82 5.3%	60 3.9%	149 9.6%	176 11.4%	659 42.5%	423 27.3%	1,549	0	1.36
		2018秋	72 5.8%	66 5.3%	123 9.9%	113 9.1%	507 40.8%	363 29.2%	1,244	3	1.39
		2019春	81 5.3%	62 4.1%	143 9.4%	150 9.9%	676 44.6%	404 26.6%	1,516	10	1.36
		2019秋	79 6.7%	49 4.2%	68 5.8%	103 8.8%	502 42.7%	376 31.9%	1,177	5	1.28
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	897 57.0%	311 19.8%	238 15.1%	35 2.2%	72 4.6%	21 1.3%	1,574	5	4.18
		2016秋	724 57.9%	207 16.6%	214 17.1%	19 1.5%	55 4.4%	31 2.5%	1,250	3	4.15
		2017春	953 52.9%	344 19.1%	368 20.4%	43 2.4%	75 4.2%	19 1.1%	1,802	1	4.11
		2017秋	809 54.8%	271 18.4%	263 17.8%	31 2.1%	79 5.4%	23 1.6%	1,476	2	4.11
		2018春	776 50.1%	361 23.3%	298 19.3%	42 2.7%	56 3.6%	15 1.0%	1,548	1	4.11
		2018秋	674 54.1%	243 19.5%	228 18.3%	26 2.1%	56 4.5%	19 1.5%	1,246	1	4.12
		2019春	790 51.9%	312 20.5%	299 19.6%	43 2.8%	65 4.3%	13 0.9%	1,522	4	4.10
		2019秋	665 56.5%	253 21.5%	171 14.5%	15 1.3%	48 4.1%	25 2.1%	1,177	5	4.19
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	800 50.9%	377 24.0%	279 17.8%	26 1.7%	18 1.1%	71 4.5%	1,571
2016秋	667 53.6%			248 19.9%	235 18.9%	14 1.1%	12 1.0%	68 5.5%	1,244	9	4.08
2017春	846 47.0%			415 23.0%	405 22.5%	40 2.2%	33 1.8%	62 3.4%	1,801	2	4.01
2017秋	759 51.4%			317 21.4%	284 19.2%	27 1.8%	30 2.0%	61 4.1%	1,478	0	4.06
2018春	707 45.7%			414 26.7%	327 21.1%	28 1.8%	20 1.3%	52 3.4%	1,548	1	4.04
2018秋	652 52.4%			276 22.2%	232 18.6%	16 1.3%	10 0.8%	58 4.7%	1,244	3	4.10
2019春	744 48.9%			380 25.0%	320 21.1%	20 1.3%	11 0.7%	45 3.0%	1,520	6	4.11
2019秋	636 54.1%			282 24.0%	188 16.0%	12 1.0%	6 0.5%	51 4.3%	1,175	7	4.17

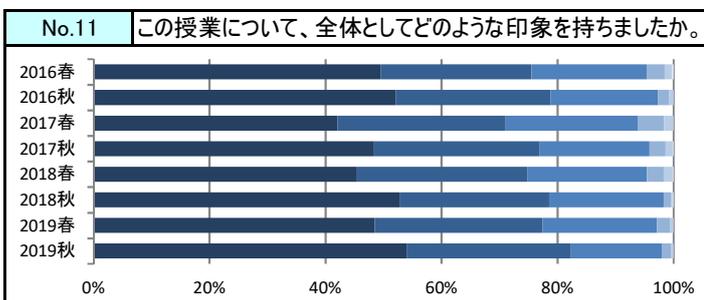
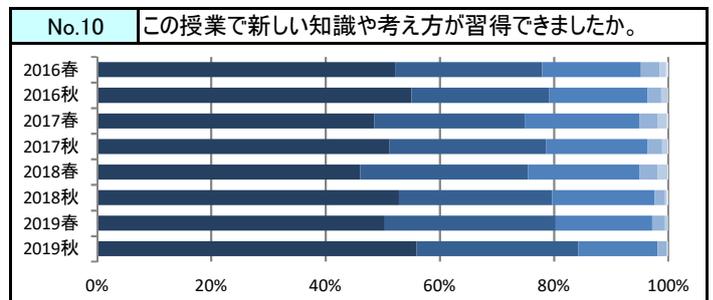
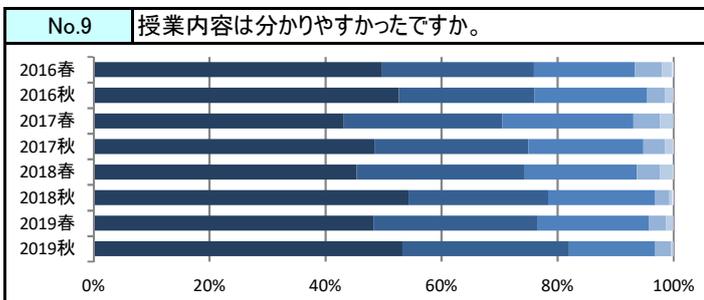
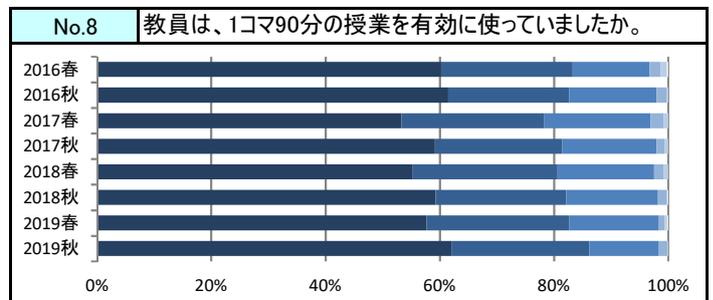
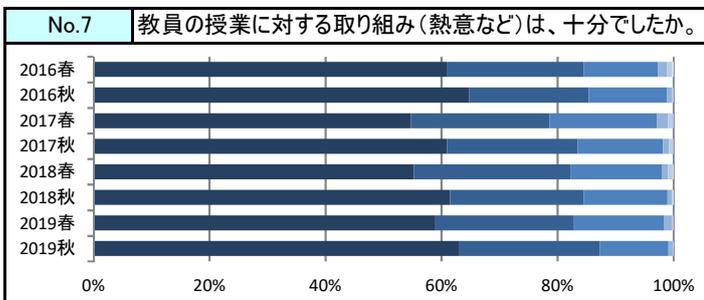
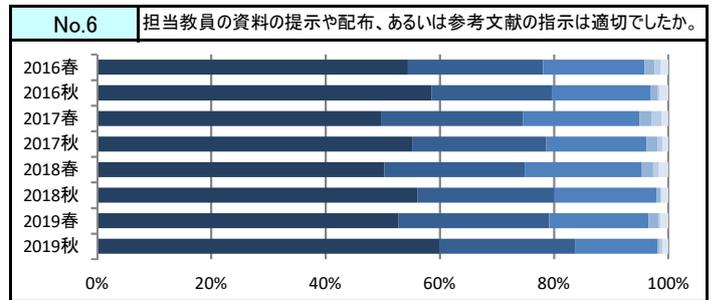
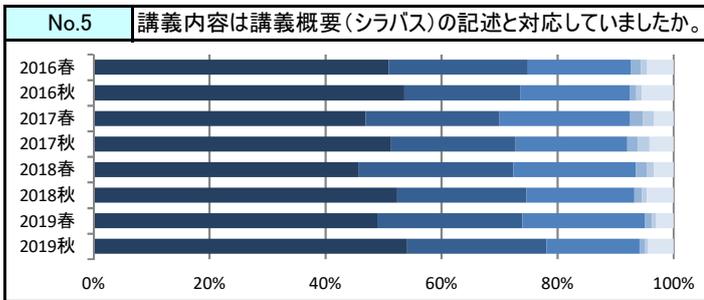
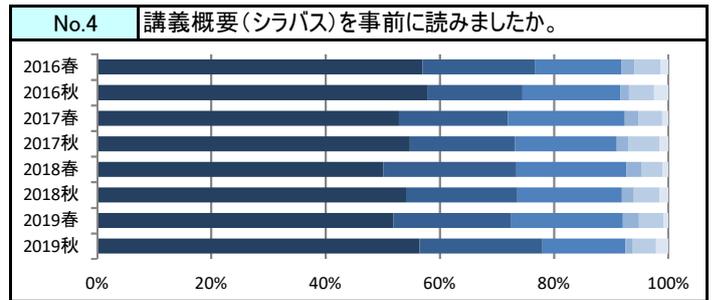
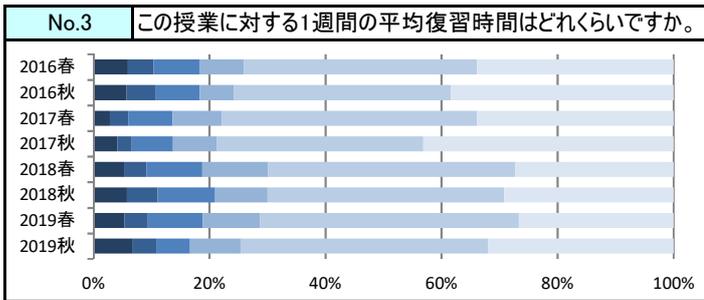
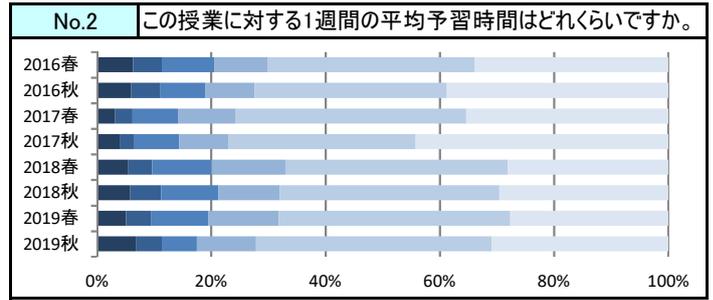
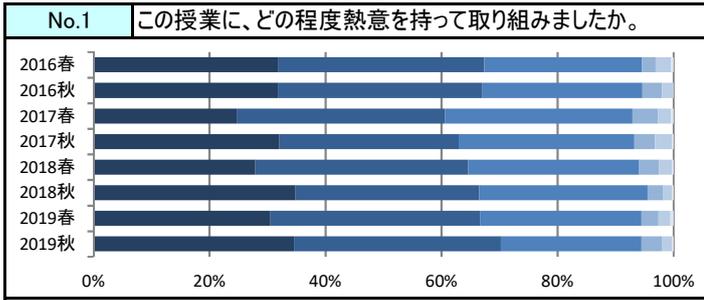
学科	フランス文学科
----	---------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	857 54.4%	372 23.6%	280 17.8%	28 1.8%	17 1.1%	20 1.3%	1,574	5	4.25
		2016秋	733 58.6%	263 21.0%	216 17.3%	15 1.2%	5 0.4%	19 1.5%	1,251	2	4.32
		2017春	895 49.7%	448 24.9%	368 20.4%	39 2.2%	31 1.7%	20 1.1%	1,801	2	4.15
		2017秋	817 55.3%	345 23.4%	259 17.5%	28 1.9%	14 0.9%	14 0.9%	1,477	1	4.27
		2018春	779 50.3%	380 24.5%	318 20.5%	30 1.9%	16 1.0%	25 1.6%	1,548	1	4.16
		2018秋	699 56.1%	299 24.0%	222 17.8%	9 0.7%	3 0.2%	14 1.1%	1,246	1	4.32
		2019春	803 52.8%	401 26.4%	265 17.4%	26 1.7%	5 0.3%	21 1.4%	1,521	5	4.25
		2019秋	705 59.9%	281 23.9%	169 14.4%	5 0.4%	5 0.4%	12 1.0%	1,177	5	4.39
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	961 61.1%	370 23.5%	201 12.8%	25 1.6%	14 0.9%	3 0.2%	1,574	5	4.42
		2016秋	811 64.8%	257 20.5%	169 13.5%	10 0.8%	4 0.3%	0 0.0%	1,251	2	4.49
		2017春	986 54.7%	431 23.9%	334 18.5%	34 1.9%	17 0.9%	0 0.0%	1,802	1	4.30
		2017秋	901 61.0%	333 22.5%	217 14.7%	16 1.1%	10 0.7%	1 0.1%	1,478	0	4.42
		2018春	855 55.3%	417 27.0%	245 15.8%	16 1.0%	12 0.8%	2 0.1%	1,547	2	4.35
		2018秋	766 61.5%	287 23.0%	180 14.4%	9 0.7%	2 0.2%	2 0.2%	1,246	1	4.44
		2019春	895 58.8%	364 23.9%	239 15.7%	19 1.2%	4 0.3%	1 0.1%	1,522	4	4.40
		2019秋	741 63.0%	286 24.3%	140 11.9%	8 0.7%	2 0.2%	0 0.0%	1,177	5	4.49
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	948 60.2%	363 23.1%	212 13.5%	30 1.9%	17 1.1%	4 0.3%	1,574
2016秋	769 61.5%			265 21.2%	192 15.3%	21 1.7%	4 0.3%	0 0.0%	1,251	2	4.42
2017春	960 53.3%			451 25.0%	334 18.5%	41 2.3%	15 0.8%	0 0.0%	1,801	2	4.28
2017秋	875 59.2%			329 22.3%	244 16.5%	20 1.4%	9 0.6%	1 0.1%	1,478	0	4.38
2018春	855 55.3%			392 25.4%	261 16.9%	25 1.6%	12 0.8%	1 0.1%	1,546	3	4.33
2018秋	738 59.3%			285 22.9%	200 16.1%	18 1.4%	2 0.2%	2 0.2%	1,245	2	4.39
2019春	877 57.7%			380 25.0%	238 15.7%	16 1.1%	6 0.4%	3 0.2%	1,520	6	4.38
2019秋	730 62.1%			284 24.1%	143 12.2%	17 1.4%	2 0.2%	0 0.0%	1,176	6	4.47

学科	フランス文学科
----	---------

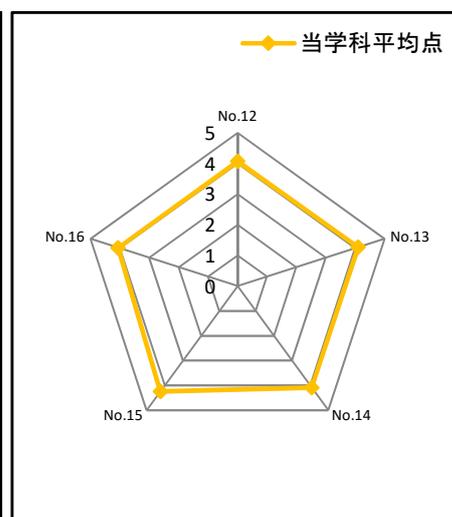
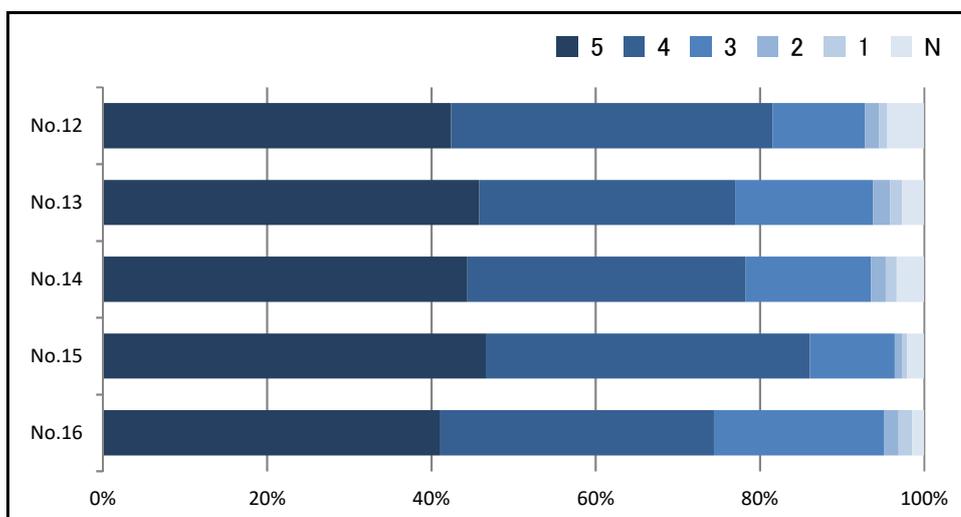
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	783	412	273	74	26	5	1,573	6	4.17
			49.8%	26.2%	17.4%	4.7%	1.7%	0.3%			
		2016秋	658	293	242	39	17	1	1,250	3	4.23
			52.6%	23.4%	19.4%	3.1%	1.4%	0.1%			
		2017春	778	492	407	83	41	1	1,802	1	4.04
			43.2%	27.3%	22.6%	4.6%	2.3%	0.1%			
		2017秋	716	393	292	55	20	2	1,478	0	4.17
			48.4%	26.6%	19.8%	3.7%	1.4%	0.1%			
		2018春	703	446	301	61	35	2	1,548	1	4.11
45.4%	28.8%		19.4%	3.9%	2.3%	0.1%					
2018秋	677	300	230	30	6	3	1,246	1	4.29		
	54.3%	24.1%	18.5%	2.4%	0.5%	0.2%					
2019春	734	431	292	44	19	1	1,521	5	4.19		
	48.3%	28.3%	19.2%	2.9%	1.2%	0.1%					
2019秋	627	338	175	32	5	0	1,177	5	4.32		
	53.3%	28.7%	14.9%	2.7%	0.4%	0.0%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	821	405	272	51	18	6	1,573	6	4.23
			52.2%	25.7%	17.3%	3.2%	1.1%	0.4%			
		2016秋	688	301	216	30	14	1	1,250	3	4.29
			55.0%	24.1%	17.3%	2.4%	1.1%	0.1%			
		2017春	874	475	361	57	30	4	1,801	2	4.16
			48.5%	26.4%	20.0%	3.2%	1.7%	0.2%			
		2017秋	756	405	261	38	14	2	1,476	2	4.25
			51.2%	27.4%	17.7%	2.6%	0.9%	0.1%			
		2018春	714	454	302	49	27	2	1,548	1	4.15
46.1%	29.3%		19.5%	3.2%	1.7%	0.1%					
2018秋	659	334	224	22	4	3	1,246	1	4.29		
	52.9%	26.8%	18.0%	1.8%	0.3%	0.2%					
2019春	767	455	257	35	7	1	1,522	4	4.27		
	50.4%	29.9%	16.9%	2.3%	0.5%	0.1%					
2019秋	658	333	163	19	3	0	1,176	6	4.38		
	56.0%	28.3%	13.9%	1.6%	0.3%	0.0%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	779	409	312	49	19	5	1,573	6	4.19
			49.5%	26.0%	19.8%	3.1%	1.2%	0.3%			
		2016秋	651	333	231	24	10	0	1,249	4	4.27
			52.1%	26.7%	18.5%	1.9%	0.8%	0.0%			
		2017春	758	522	409	82	30	0	1,801	2	4.05
			42.1%	29.0%	22.7%	4.6%	1.7%	0.0%			
		2017秋	715	422	280	41	18	2	1,478	0	4.20
			48.4%	28.6%	18.9%	2.8%	1.2%	0.1%			
		2018春	703	454	319	45	24	2	1,547	2	4.14
45.4%	29.3%		20.6%	2.9%	1.6%	0.1%					
2018秋	658	319	246	15	4	2	1,244	3	4.29		
	52.9%	25.6%	19.8%	1.2%	0.3%	0.2%					
2019春	738	440	300	36	7	1	1,522	4	4.22		
	48.5%	28.9%	19.7%	2.4%	0.5%	0.1%					
2019秋	635	333	184	18	6	0	1,176	6	4.34		
	54.0%	28.3%	15.6%	1.5%	0.5%	0.0%					

設問別評価の推移



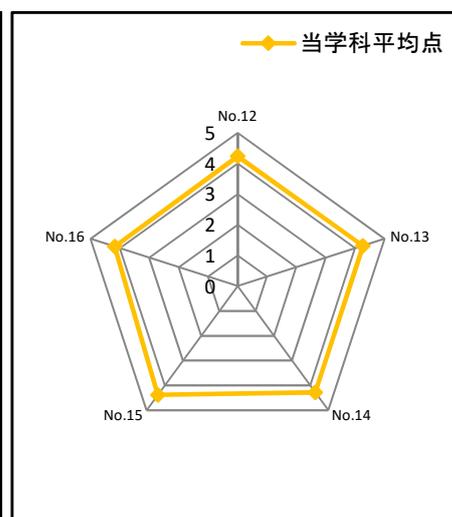
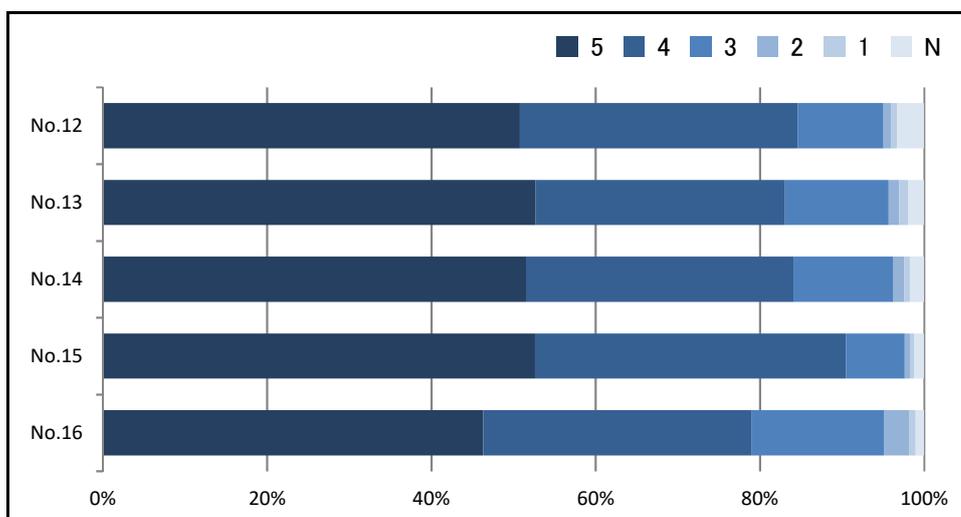
学科	フランス文学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F フランス語科目のみ回答										
12	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	537 42.4%	496 39.1%	143 11.3%	22 1.7%	12 0.9%	57 4.5%	1,267	259	4.07
13	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	568 45.8%	386 31.2%	208 16.8%	26 2.1%	18 1.5%	33 2.7%	1,239	287	4.10
14	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	542 44.4%	414 33.9%	186 15.2%	22 1.8%	16 1.3%	41 3.4%	1,221	305	4.08
G 講義科目のみ回答										
15	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	599 46.7%	506 39.4%	133 10.4%	12 0.9%	7 0.5%	27 2.1%	1,284	242	4.24
16	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	477 41.1%	386 33.3%	240 20.7%	21 1.8%	19 1.6%	17 1.5%	1,160	366	4.06



学科	フランス文学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F フランス語科目のみ回答										
12	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	452 50.8%	301 33.8%	93 10.4%	8 0.9%	7 0.8%	29 3.3%	890	292	4.23
13	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	451 52.7%	260 30.4%	108 12.6%	11 1.3%	9 1.1%	17 2.0%	856	326	4.26
14	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	440 51.5%	278 32.6%	104 12.2%	11 1.3%	6 0.7%	15 1.8%	854	328	4.28
G 講義科目のみ回答										
15	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	508 52.6%	365 37.8%	69 7.2%	7 0.7%	4 0.4%	12 1.2%	965	217	4.38
16	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	396 46.3%	279 32.6%	138 16.1%	26 3.0%	7 0.8%	9 1.1%	855	327	4.17



学科	芸術学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	972	984	685	75	33	12	2,761	5	4.00
			35.2%	35.6%	24.8%	2.7%	1.2%	0.4%			
		2016秋	765	653	468	54	25	1	1,966	4	4.06
			38.9%	33.2%	23.8%	2.7%	1.3%	0.1%			
		2017春	945	835	604	44	53	12	2,493	2	4.02
			37.9%	33.5%	24.2%	1.8%	2.1%	0.5%			
		2017秋	806	591	426	48	27	4	1,902	5	4.10
			42.4%	31.1%	22.4%	2.5%	1.4%	0.2%			
		2018春	1,124	915	665	60	34	10	2,808	1	4.07
40.0%	32.6%		23.7%	2.1%	1.2%	0.4%					
2018秋	869	589	454	32	25	3	1,972	5	4.13		
	44.1%	29.9%	23.0%	1.6%	1.3%	0.2%					
2019春	1,021	949	666	86	72	14	2,808	6	3.97		
	36.4%	33.8%	23.7%	3.1%	2.6%	0.5%					
2019秋	825	712	499	34	35	8	2,113	2	4.06		
	39.0%	33.7%	23.6%	1.6%	1.7%	0.4%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	158	121	251	165	824	1,242	2,761	5	1.15
			5.7%	4.4%	9.1%	6.0%	29.8%	45.0%			
		2016秋	120	84	171	106	588	894	1,963	7	1.15
			6.1%	4.3%	8.7%	5.4%	30.0%	45.5%			
		2017春	113	48	151	112	768	1,300	2,492	3	0.88
			4.5%	1.9%	6.1%	4.5%	30.8%	52.2%			
		2017秋	110	62	125	92	545	968	1,902	5	1.00
			5.8%	3.3%	6.6%	4.8%	28.7%	50.9%			
		2018春	136	67	178	159	927	1,339	2,806	3	0.97
4.8%	2.4%		6.3%	5.7%	33.0%	47.7%					
2018秋	100	49	158	99	696	869	1,971	6	1.05		
	5.1%	2.5%	8.0%	5.0%	35.3%	44.1%					
2019春	120	60	196	181	1,027	1,222	2,806	8	1.00		
	4.3%	2.1%	7.0%	6.5%	36.6%	43.5%					
2019秋	124	53	154	144	714	923	2,112	3	1.09		
	5.9%	2.5%	7.3%	6.8%	33.8%	43.7%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	145	107	234	157	936	1,180	2,759	7	1.13
			5.3%	3.9%	8.5%	5.7%	33.9%	42.8%			
		2016秋	105	69	160	111	672	843	1,960	10	1.11
			5.4%	3.5%	8.2%	5.7%	34.3%	43.0%			
		2017春	104	43	130	115	948	1,147	2,487	8	0.91
			4.2%	1.7%	5.2%	4.6%	38.1%	46.1%			
		2017秋	112	54	116	105	613	903	1,903	4	1.02
			5.9%	2.8%	6.1%	5.5%	32.2%	47.5%			
		2018春	127	67	165	176	1,053	1,213	2,801	8	1.00
4.5%	2.4%		5.9%	6.3%	37.6%	43.3%					
2018秋	96	40	158	92	795	789	1,970	7	1.06		
	4.9%	2.0%	8.0%	4.7%	40.4%	40.1%					
2019春	110	53	201	211	1,138	1,094	2,807	7	1.04		
	3.9%	1.9%	7.2%	7.5%	40.5%	39.0%					
2019秋	104	47	156	169	814	822	2,112	3	1.10		
	4.9%	2.2%	7.4%	8.0%	38.5%	38.9%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,829	498	335	27	60	11	2,760	6	4.44
			66.3%	18.0%	12.1%	1.0%	2.2%	0.4%			
		2016秋	1,272	348	258	26	48	15	1,967	3	4.39
			64.7%	17.7%	13.1%	1.3%	2.4%	0.8%			
		2017春	1,725	379	292	30	49	17	2,492	3	4.46
			69.2%	15.2%	11.7%	1.2%	2.0%	0.7%			
		2017秋	1,333	262	211	26	44	27	1,903	4	4.44
			70.0%	13.8%	11.1%	1.4%	2.3%	1.4%			
		2018春	1,918	424	334	42	67	23	2,808	1	4.43
68.3%	15.1%		11.9%	1.5%	2.4%	0.8%					
2018秋	1,337	281	247	26	69	9	1,969	8	4.40		
	67.9%	14.3%	12.5%	1.3%	3.5%	0.5%					
2019春	1,711	503	413	50	93	39	2,809	5	4.27		
	60.9%	17.9%	14.7%	1.8%	3.3%	1.4%					
2019秋	1,292	393	297	24	86	20	2,112	3	4.29		
	61.2%	18.6%	14.1%	1.1%	4.1%	0.9%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,603	630	410	33	21	59	2,756	10	4.30
			58.2%	22.9%	14.9%	1.2%	0.8%	2.1%			
		2016秋	1,126	433	297	33	11	63	1,963	7	4.24
			57.4%	22.1%	15.1%	1.7%	0.6%	3.2%			
		2017春	1,462	546	366	31	19	65	2,489	6	4.29
			58.7%	21.9%	14.7%	1.2%	0.8%	2.6%			
		2017秋	1,150	382	265	22	14	67	1,900	7	4.28
			60.5%	20.1%	13.9%	1.2%	0.7%	3.5%			
		2018春	1,688	562	425	29	21	82	2,807	2	4.29
60.1%	20.0%		15.1%	1.0%	0.7%	2.9%					
2018秋	1,158	402	301	25	26	56	1,968	9	4.26		
	58.8%	20.4%	15.3%	1.3%	1.3%	2.8%					
2019春	1,475	677	498	38	32	89	2,809	5	4.16		
	52.5%	24.1%	17.7%	1.4%	1.1%	3.2%					
2019秋	1,160	497	336	19	12	88	2,112	3	4.19		
	54.9%	23.5%	15.9%	0.9%	0.6%	4.2%					

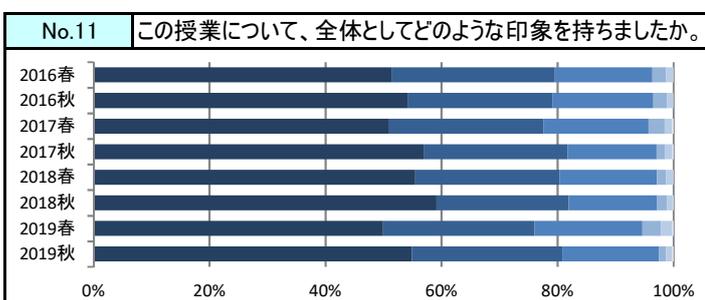
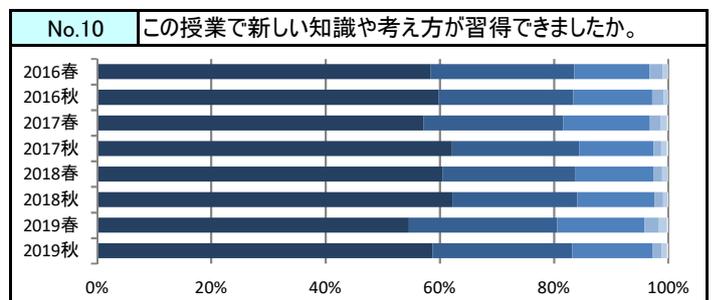
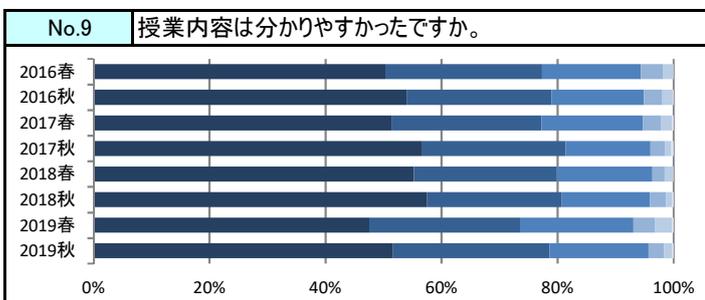
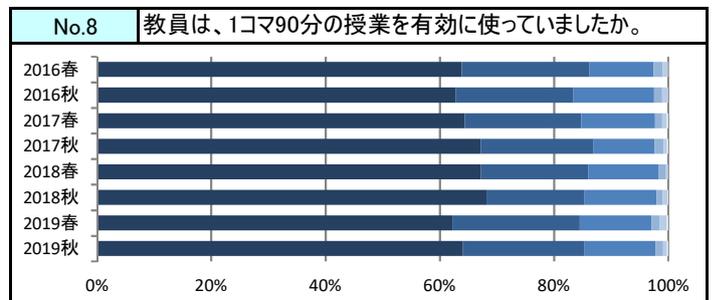
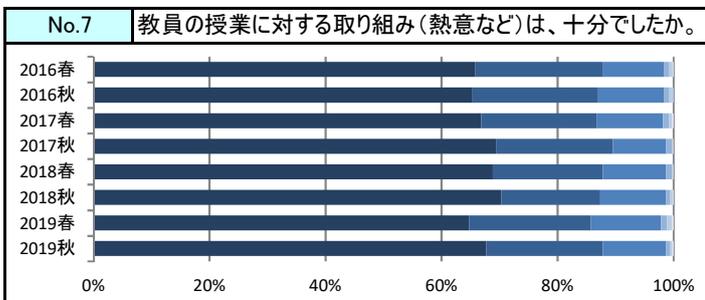
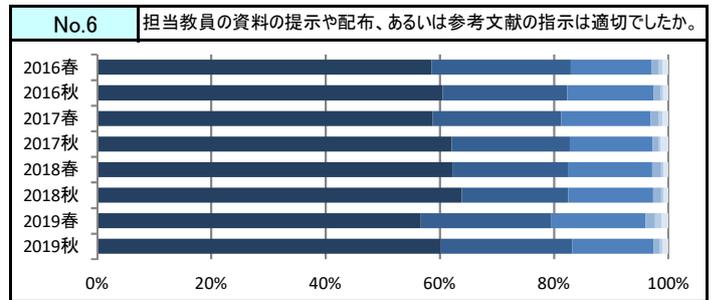
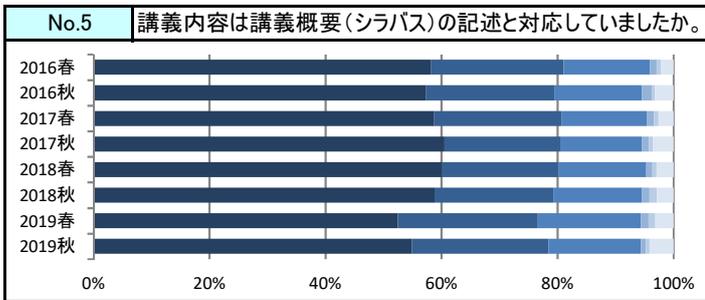
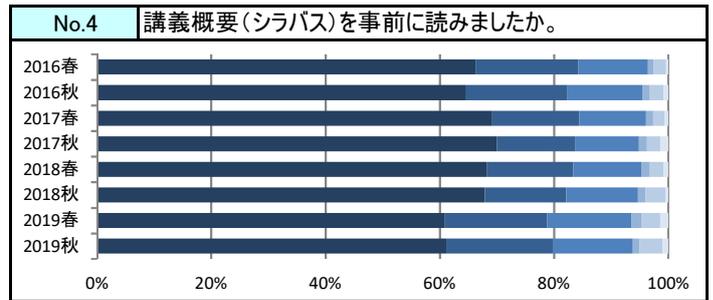
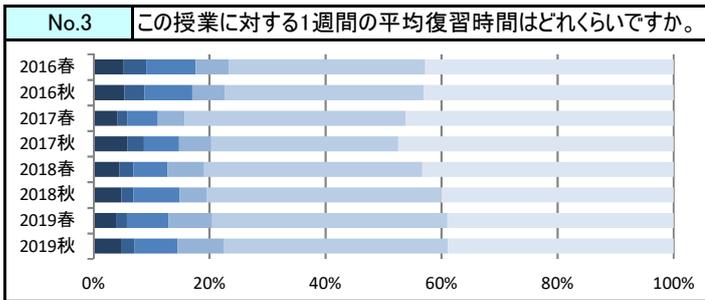
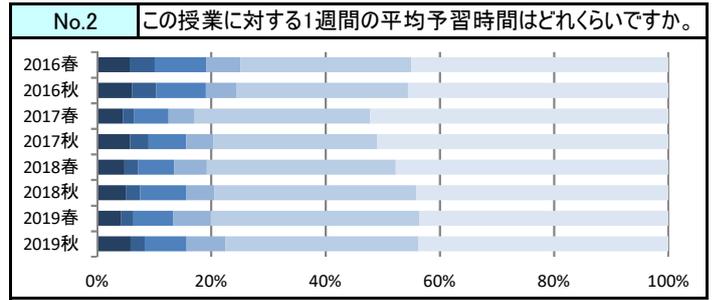
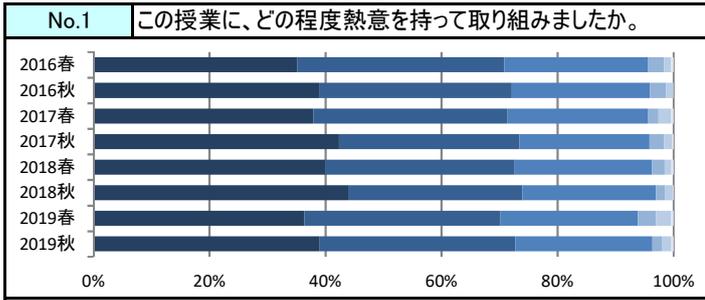
学科	芸術学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,615	672	389	37	19	26	2,758	8	4.36
			58.6%	24.4%	14.1%	1.3%	0.7%	0.9%			
		2016秋	1,189	429	297	25	8	17	1,965	5	4.38
			60.5%	21.8%	15.1%	1.3%	0.4%	0.9%			
		2017春	1,463	559	390	37	15	25	2,489	6	4.34
			58.8%	22.5%	15.7%	1.5%	0.6%	1.0%			
		2017秋	1,182	393	276	21	7	24	1,903	4	4.39
			62.1%	20.7%	14.5%	1.1%	0.4%	1.3%			
		2018春	1,744	566	414	43	11	24	2,802	7	4.40
62.2%	20.2%		14.8%	1.5%	0.4%	0.9%					
2018秋	1,255	367	292	28	9	15	1,966	11	4.42		
	63.8%	18.7%	14.9%	1.4%	0.5%	0.8%					
2019春	1,591	641	461	47	33	32	2,805	9	4.29		
	56.7%	22.9%	16.4%	1.7%	1.2%	1.1%					
2019秋	1,270	485	300	23	10	21	2,109	6	4.38		
	60.2%	23.0%	14.2%	1.1%	0.5%	1.0%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,819	607	291	24	16	4	2,761	5	4.51
			65.9%	22.0%	10.5%	0.9%	0.6%	0.1%			
		2016秋	1,286	423	227	17	14	0	1,967	3	4.50
			65.4%	21.5%	11.5%	0.9%	0.7%	0.0%			
		2017春	1,666	496	284	25	13	7	2,491	4	4.51
			66.9%	19.9%	11.4%	1.0%	0.5%	0.3%			
		2017秋	1,321	383	175	20	2	2	1,903	4	4.57
			69.4%	20.1%	9.2%	1.1%	0.1%	0.1%			
		2018春	1,934	532	306	29	5	2	2,808	1	4.55
68.9%	18.9%		10.9%	1.0%	0.2%	0.1%					
2018秋	1,384	336	224	12	10	3	1,969	8	4.56		
	70.3%	17.1%	11.4%	0.6%	0.5%	0.2%					
2019春	1,818	590	339	29	23	9	2,808	6	4.47		
	64.7%	21.0%	12.1%	1.0%	0.8%	0.3%					
2019秋	1,430	424	230	15	8	4	2,111	4	4.54		
	67.7%	20.1%	10.9%	0.7%	0.4%	0.2%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,762	615	311	43	27	1	2,759	7	4.46
			63.9%	22.3%	11.3%	1.6%	1.0%	0.0%			
		2016秋	1,235	404	279	27	21	0	1,966	4	4.43
			62.8%	20.5%	14.2%	1.4%	1.1%	0.0%			
		2017春	1,603	508	322	31	19	7	2,490	5	4.46
			64.4%	20.4%	12.9%	1.2%	0.8%	0.3%			
		2017秋	1,278	377	203	30	11	4	1,903	4	4.51
			67.2%	19.8%	10.7%	1.6%	0.6%	0.2%			
		2018春	1,887	526	346	37	9	2	2,807	2	4.51
67.2%	18.7%		12.3%	1.3%	0.3%	0.1%					
2018秋	1,341	338	248	20	17	3	1,967	10	4.50		
	68.2%	17.2%	12.6%	1.0%	0.9%	0.2%					
2019春	1,747	626	353	42	33	7	2,808	6	4.42		
	62.2%	22.3%	12.6%	1.5%	1.2%	0.2%					
2019秋	1,352	449	262	28	14	5	2,110	5	4.46		
	64.1%	21.3%	12.4%	1.3%	0.7%	0.2%					

学科	芸術学科
----	------

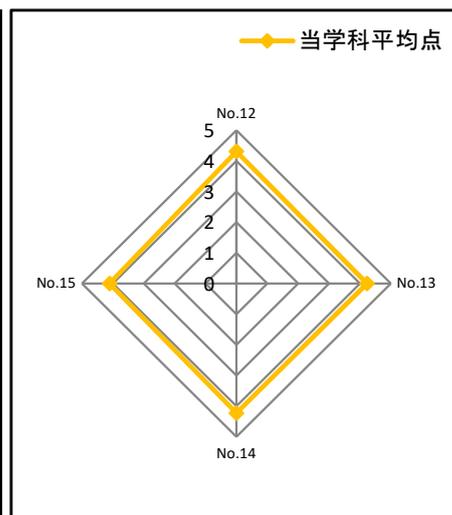
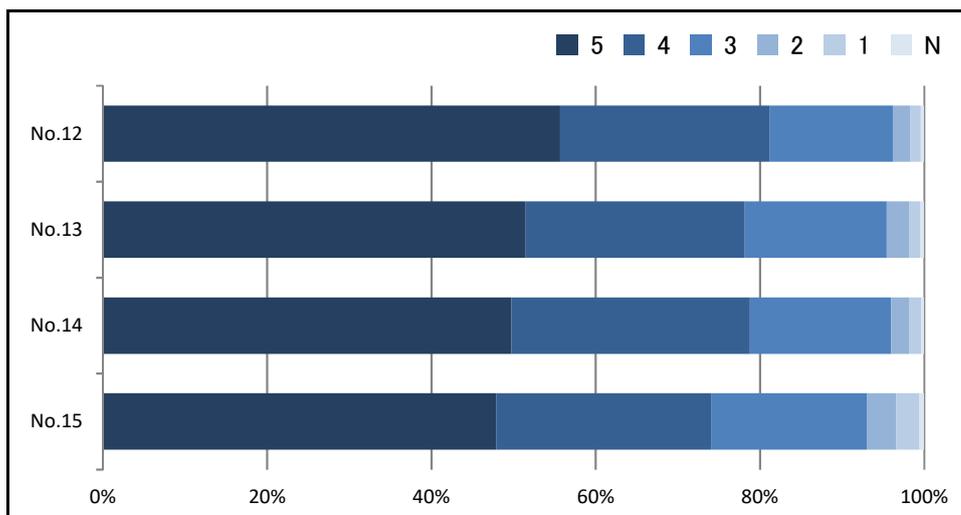
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,390	745	470	105	48	3	2,761	5	4.20
			50.3%	27.0%	17.0%	3.8%	1.7%	0.1%			
		2016秋	1,061	491	313	62	35	3	1,965	5	4.26
			54.0%	25.0%	15.9%	3.2%	1.8%	0.2%			
		2017春	1,280	645	434	78	48	7	2,492	3	4.21
			51.4%	25.9%	17.4%	3.1%	1.9%	0.3%			
		2017秋	1,079	470	278	49	20	7	1,903	4	4.32
			56.7%	24.7%	14.6%	2.6%	1.1%	0.4%			
		2018春	1,551	692	461	60	40	3	2,807	2	4.30
55.3%	24.7%		16.4%	2.1%	1.4%	0.1%					
2018秋	1,132	455	301	55	21	4	1,968	9	4.33		
	57.5%	23.1%	15.3%	2.8%	1.1%	0.2%					
2019春	1,336	733	545	106	81	7	2,808	6	4.11		
	47.6%	26.1%	19.4%	3.8%	2.9%	0.2%					
2019秋	1,091	569	360	56	31	4	2,111	4	4.24		
	51.7%	27.0%	17.1%	2.7%	1.5%	0.2%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,614	693	364	63	25	2	2,761	5	4.38
			58.5%	25.1%	13.2%	2.3%	0.9%	0.1%			
		2016秋	1,176	464	271	40	15	0	1,966	4	4.40
			59.8%	23.6%	13.8%	2.0%	0.8%	0.0%			
		2017春	1,426	609	378	47	27	5	2,492	3	4.34
			57.2%	24.4%	15.2%	1.9%	1.1%	0.2%			
		2017秋	1,183	423	248	26	18	5	1,903	4	4.43
			62.2%	22.2%	13.0%	1.4%	0.9%	0.3%			
		2018春	1,698	654	384	41	27	3	2,807	2	4.41
60.5%	23.3%		13.7%	1.5%	1.0%	0.1%					
2018秋	1,224	430	267	28	15	3	1,967	10	4.43		
	62.2%	21.9%	13.6%	1.4%	0.8%	0.2%					
2019春	1,533	730	428	71	40	6	2,808	6	4.29		
	54.6%	26.0%	15.2%	2.5%	1.4%	0.2%					
2019秋	1,240	518	297	34	18	5	2,112	3	4.38		
	58.7%	24.5%	14.1%	1.6%	0.9%	0.2%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	1,419	777	465	65	33	2	2,761	5	4.26
			51.4%	28.1%	16.8%	2.4%	1.2%	0.1%			
		2016秋	1,066	489	342	46	21	1	1,965	5	4.29
			54.2%	24.9%	17.4%	2.3%	1.1%	0.1%			
		2017春	1,270	662	451	69	33	6	2,491	4	4.22
			51.0%	26.6%	18.1%	2.8%	1.3%	0.2%			
		2017秋	1,085	470	292	29	23	4	1,903	4	4.34
			57.0%	24.7%	15.3%	1.5%	1.2%	0.2%			
		2018春	1,558	697	473	45	32	3	2,808	1	4.32
55.5%	24.8%		16.8%	1.6%	1.1%	0.1%					
2018秋	1,162	448	300	34	18	3	1,965	12	4.37		
	59.1%	22.8%	15.3%	1.7%	0.9%	0.2%					
2019春	1,402	733	522	90	55	6	2,808	6	4.18		
	49.9%	26.1%	18.6%	3.2%	2.0%	0.2%					
2019秋	1,160	547	352	25	23	5	2,112	3	4.32		
	54.9%	25.9%	16.7%	1.2%	1.1%	0.2%					

設問別評価の推移



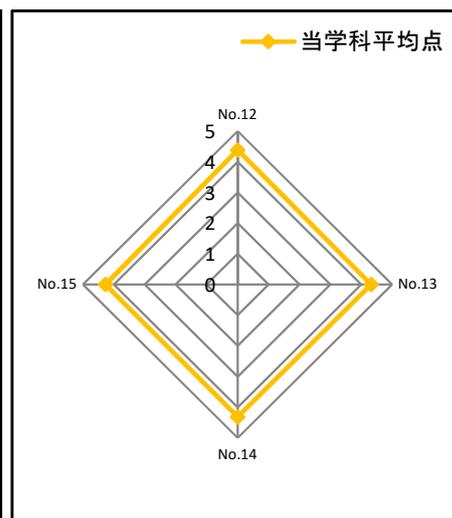
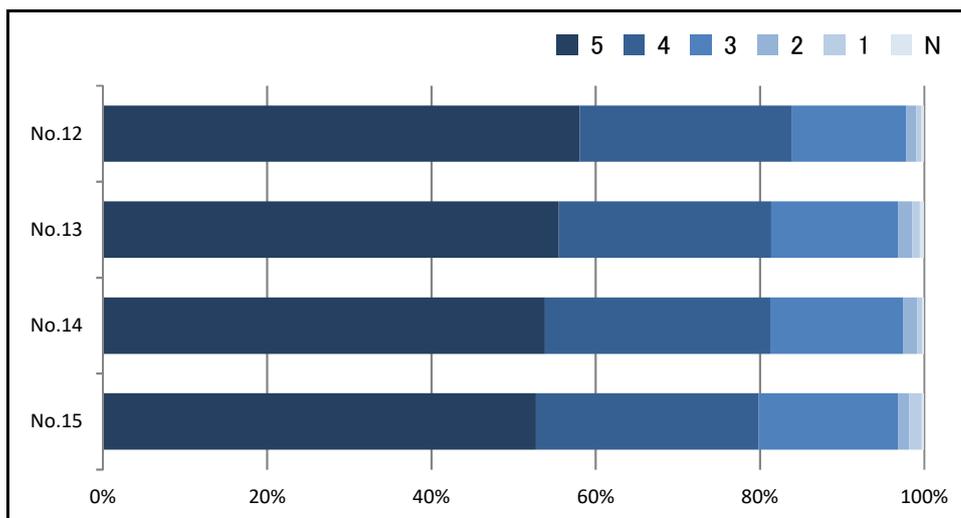
学科	芸術学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 授業内容について										
12	この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。	1,560 55.7%	715 25.5%	419 15.0%	60 2.1%	36 1.3%	11 0.4%	2,801	13	4.31
13	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	1,442 51.5%	747 26.7%	484 17.3%	78 2.8%	37 1.3%	13 0.5%	2,801	13	4.23
14	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	1,394 49.8%	813 29.0%	482 17.2%	60 2.1%	42 1.5%	10 0.4%	2,801	13	4.22
15	この講義を他の学生に勧めたいですか。	1,341 47.9%	733 26.2%	531 19.0%	100 3.6%	80 2.9%	16 0.6%	2,801	13	4.11



学科	芸術学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 授業内容について										
12	この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。	1,225 58.1%	546 25.9%	292 13.8%	27 1.3%	13 0.6%	7 0.3%	2,110	5	4.38
13	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	1,169 55.5%	545 25.9%	325 15.4%	36 1.7%	20 0.9%	11 0.5%	2,106	9	4.32
14	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	1,134 53.8%	578 27.4%	342 16.2%	35 1.7%	13 0.6%	5 0.2%	2,107	8	4.31
15	この講義を他の学生に勧めたいですか。	1,110 52.7%	571 27.1%	357 17.0%	29 1.4%	32 1.5%	6 0.3%	2,105	10	4.27



学科	教職課程
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	367 33.4%	342 31.1%	298 27.1%	51 4.6%	35 3.2%	6 0.5%	1,099	2	3.85
		2016秋	294 33.4%	304 34.5%	221 25.1%	27 3.1%	28 3.2%	7 0.8%	881	1	3.89
		2017春	274 32.1%	279 32.7%	236 27.6%	32 3.7%	28 3.3%	5 0.6%	854	1	3.85
		2017秋	272 36.0%	217 28.7%	203 26.9%	29 3.8%	31 4.1%	3 0.4%	755	3	3.88
		2018春	292 33.1%	311 35.3%	222 25.2%	30 3.4%	25 2.8%	2 0.2%	882	2	3.92
		2018秋	333 44.0%	233 30.8%	169 22.4%	15 2.0%	4 0.5%	2 0.3%	756	0	4.15
		2019春	308 38.1%	268 33.2%	181 22.4%	27 3.3%	20 2.5%	4 0.5%	808	0	4.00
		2019秋	279 43.5%	196 30.6%	127 19.8%	16 2.5%	20 3.1%	3 0.5%	641	1	4.07
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	68 6.2%	47 4.3%	89 8.1%	75 6.8%	393 35.7%	429 39.0%	1,101
2016秋	51 5.8%			38 4.3%	67 7.6%	61 6.9%	319 36.3%	344 39.1%	880	2	1.19
2017春	29 3.4%			23 2.7%	57 6.7%	39 4.6%	302 35.4%	404 47.3%	854	1	0.92
2017秋	32 4.2%			22 2.9%	61 8.1%	52 6.9%	299 39.6%	290 38.4%	756	2	1.10
2018春	49 5.6%			40 4.5%	66 7.5%	71 8.1%	358 40.6%	297 33.7%	881	3	1.25
2018秋	56 7.4%			23 3.0%	63 8.3%	66 8.7%	328 43.4%	219 29.0%	755	1	1.35
2019春	37 4.6%			22 2.7%	68 8.4%	75 9.3%	329 40.7%	277 34.3%	808	0	1.18
2019秋	55 8.6%			12 1.9%	46 7.2%	46 7.2%	283 44.1%	200 31.2%	642	0	1.30
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	67 6.1%	40 3.6%	89 8.1%	79 7.2%	432 39.3%	391 35.6%	1,098
		2016秋	51 5.8%	36 4.1%	65 7.4%	61 6.9%	351 40.0%	314 35.8%	878	4	1.22
		2017春	28 3.3%	21 2.5%	56 6.6%	48 5.6%	340 39.9%	359 42.1%	852	3	0.97
		2017秋	30 4.0%	22 2.9%	52 6.9%	54 7.1%	324 42.8%	275 36.3%	757	1	1.09
		2018春	45 5.1%	37 4.2%	66 7.5%	77 8.7%	386 43.7%	272 30.8%	883	1	1.26
		2018秋	54 7.2%	23 3.0%	59 7.8%	59 7.8%	353 46.8%	207 27.4%	755	1	1.34
		2019春	35 4.3%	24 3.0%	69 8.6%	84 10.4%	351 43.5%	244 30.2%	807	1	1.24
		2019秋	51 7.9%	16 2.5%	39 6.1%	55 8.6%	292 45.5%	189 29.4%	642	0	1.31
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	636 57.9%	210 19.1%	163 14.8%	34 3.1%	44 4.0%	11 1.0%	1,098	3	4.21
		2016秋	500 56.8%	173 19.6%	138 15.7%	23 2.6%	35 4.0%	12 1.4%	881	1	4.19
		2017春	461 54.0%	167 19.6%	146 17.1%	30 3.5%	36 4.2%	13 1.5%	853	2	4.11
		2017秋	436 57.5%	138 18.2%	110 14.5%	17 2.2%	47 6.2%	10 1.3%	758	0	4.15
		2018春	500 56.6%	176 19.9%	137 15.5%	25 2.8%	34 3.9%	11 1.2%	883	1	4.19
		2018秋	465 61.6%	145 19.2%	106 14.0%	12 1.6%	21 2.8%	6 0.8%	755	1	4.33
		2019春	468 57.9%	157 19.4%	138 17.1%	24 3.0%	19 2.4%	2 0.2%	808	0	4.27
		2019秋	415 64.6%	103 16.0%	95 14.8%	10 1.6%	18 2.8%	1 0.2%	642	0	4.38
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	528 48.0%	249 22.7%	221 20.1%	36 3.3%	31 2.8%	34 3.1%	1,099
2016秋	435 49.4%			211 24.0%	161 18.3%	28 3.2%	19 2.2%	27 3.1%	881	1	4.06
2017春	405 47.5%			202 23.7%	161 18.9%	29 3.4%	22 2.6%	34 4.0%	853	2	3.98
2017秋	368 48.6%			178 23.5%	125 16.5%	18 2.4%	34 4.5%	34 4.5%	757	1	3.96
2018春	435 49.4%			212 24.1%	164 18.6%	20 2.3%	16 1.8%	34 3.9%	881	3	4.05
2018秋	416 55.2%			173 22.9%	119 15.8%	7 0.9%	14 1.9%	25 3.3%	754	2	4.19
2019春	426 52.9%			178 22.1%	156 19.4%	17 2.1%	13 1.6%	16 2.0%	806	2	4.17
2019秋	382 59.5%			125 19.5%	104 16.2%	7 1.1%	14 2.2%	10 1.6%	642	0	4.28

学科	教職課程
----	------

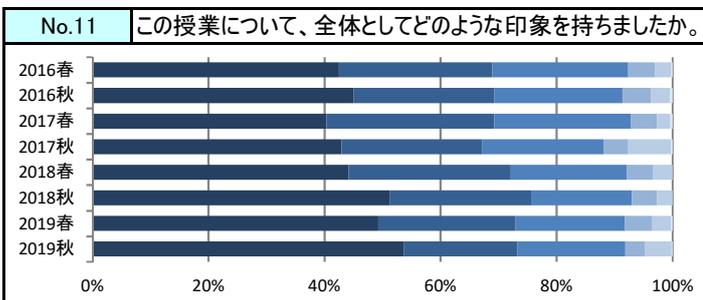
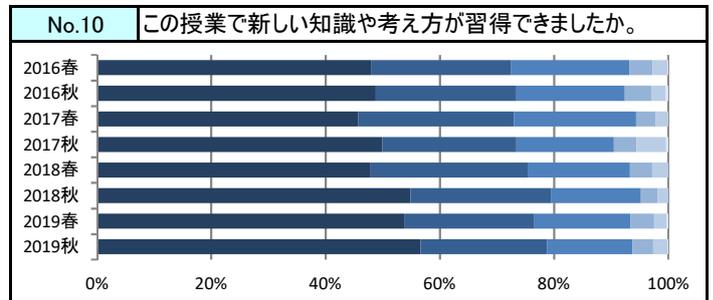
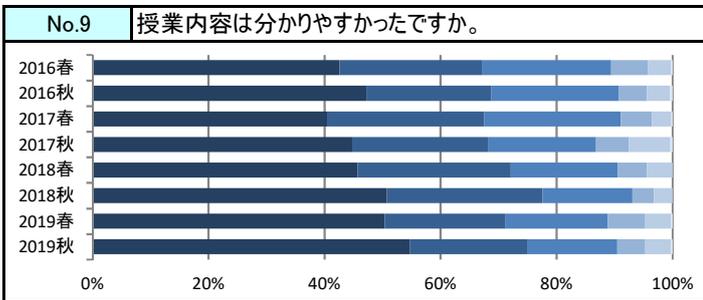
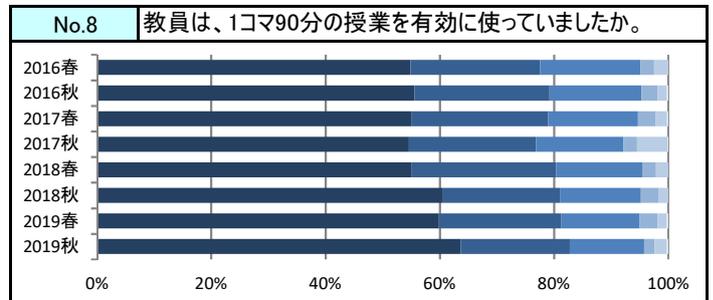
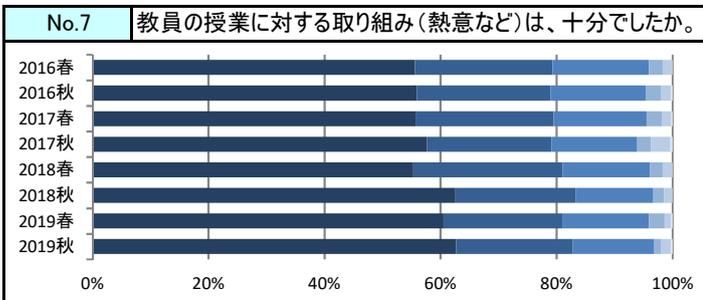
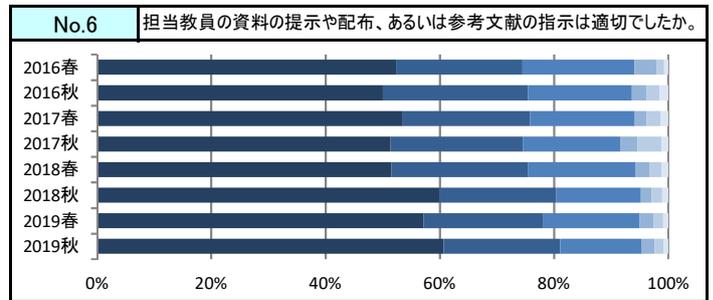
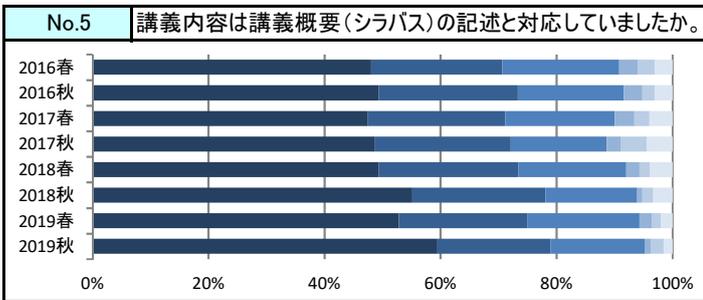
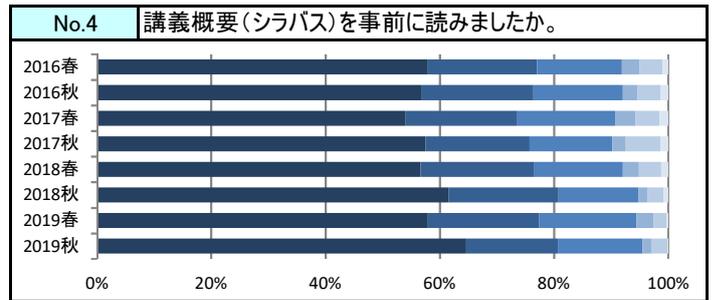
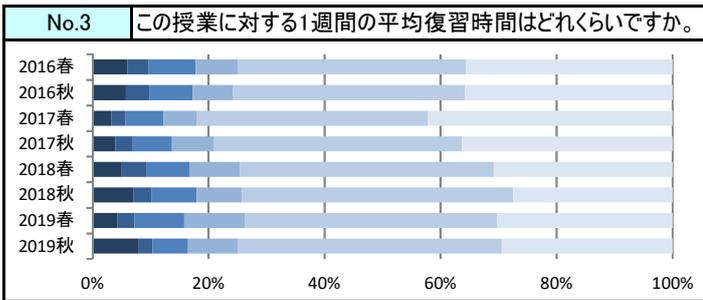
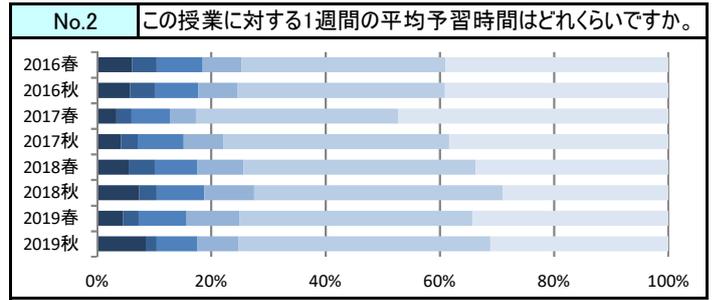
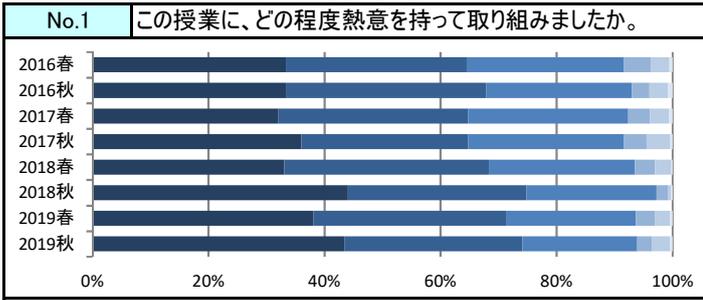
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	575 52.4%	243 22.1%	215 19.6%	42 3.8%	15 1.4%	8 0.7%	1,098	3	4.18
		2016秋	441 50.1%	224 25.4%	160 18.2%	23 2.6%	19 2.2%	14 1.6%	881	1	4.14
		2017春	456 53.5%	190 22.3%	156 18.3%	18 2.1%	21 2.5%	11 1.3%	852	3	4.18
		2017秋	389 51.4%	176 23.2%	129 17.0%	22 2.9%	32 4.2%	9 1.2%	757	1	4.11
		2018春	455 51.6%	211 23.9%	166 18.8%	21 2.4%	19 2.2%	10 1.1%	882	2	4.17
		2018秋	451 59.9%	154 20.5%	112 14.9%	14 1.9%	14 1.9%	8 1.1%	753	3	4.31
		2019春	461 57.1%	169 20.9%	136 16.9%	20 2.5%	14 1.7%	7 0.9%	807	1	4.27
		2019秋	388 60.7%	130 20.3%	91 14.2%	15 2.3%	10 1.6%	5 0.8%	639	3	4.34
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	611 55.6%	261 23.7%	182 16.6%	26 2.4%	18 1.6%	1 0.1%	1,099	2	4.29
		2016秋	493 56.0%	203 23.0%	144 16.3%	23 2.6%	15 1.7%	3 0.3%	881	1	4.28
		2017春	475 55.7%	203 23.8%	137 16.1%	22 2.6%	14 1.6%	2 0.2%	853	2	4.29
		2017秋	437 57.7%	163 21.5%	112 14.8%	18 2.4%	25 3.3%	3 0.4%	758	0	4.27
		2018春	488 55.3%	227 25.7%	133 15.1%	19 2.2%	14 1.6%	1 0.1%	882	2	4.31
		2018秋	472 62.6%	156 20.7%	101 13.4%	14 1.9%	11 1.5%	0 0.0%	754	2	4.41
		2019春	488 60.5%	165 20.5%	120 14.9%	22 2.7%	9 1.1%	2 0.2%	806	2	4.36
		2019秋	402 62.7%	129 20.1%	90 14.0%	7 1.1%	11 1.7%	2 0.3%	641	1	4.40
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	603 54.9%	249 22.7%	193 17.6%	26 2.4%	26 2.4%	1 0.1%	1,098
2016秋	489 55.6%			208 23.6%	142 16.1%	25 2.8%	13 1.5%	3 0.3%	880	2	4.28
2017春	469 55.0%			205 24.0%	134 15.7%	26 3.0%	17 2.0%	2 0.2%	853	2	4.26
2017秋	413 54.6%			168 22.2%	116 15.3%	18 2.4%	40 5.3%	1 0.1%	756	2	4.18
2018春	485 55.0%			224 25.4%	133 15.1%	21 2.4%	19 2.2%	0 0.0%	882	2	4.29
2018秋	457 60.6%			155 20.6%	106 14.1%	23 3.1%	13 1.7%	0 0.0%	754	2	4.35
2019春	483 59.9%			173 21.4%	110 13.6%	26 3.2%	13 1.6%	2 0.2%	807	1	4.34
2019秋	407 63.7%			122 19.1%	83 13.0%	12 1.9%	13 2.0%	2 0.3%	639	3	4.40

学科	教職課程
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	468	269	245	70	43	3	1,098	3	3.95
			42.6%	24.5%	22.3%	6.4%	3.9%	0.3%			
		2016秋	416	190	193	43	35	4	881	1	4.02
			47.2%	21.6%	21.9%	4.9%	4.0%	0.5%			
		2017春	345	231	201	46	28	2	853	2	3.95
			40.4%	27.1%	23.6%	5.4%	3.3%	0.2%			
		2017秋	339	178	140	43	54	3	757	1	3.92
			44.8%	23.5%	18.5%	5.7%	7.1%	0.4%			
		2018春	404	233	163	44	39	0	883	1	4.04
45.8%	26.4%		18.5%	5.0%	4.4%	0.0%					
2018秋	383	202	117	28	24	0	754	2	4.18		
	50.8%	26.8%	15.5%	3.7%	3.2%	0.0%					
2019春	406	168	142	52	36	2	806	2	4.05		
	50.4%	20.8%	17.6%	6.5%	4.5%	0.2%					
2019秋	351	130	99	31	28	2	641	1	4.15		
	54.8%	20.3%	15.4%	4.8%	4.4%	0.3%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	527	270	227	45	28	2	1,099	2	4.11
			48.0%	24.6%	20.7%	4.1%	2.5%	0.2%			
		2016秋	430	217	167	41	22	4	881	1	4.11
			48.8%	24.6%	19.0%	4.7%	2.5%	0.5%			
		2017春	390	232	182	29	18	1	852	3	4.11
			45.8%	27.2%	21.4%	3.4%	2.1%	0.1%			
		2017秋	378	178	129	30	39	3	757	1	4.08
			49.9%	23.5%	17.0%	4.0%	5.2%	0.4%			
		2018春	423	243	158	34	25	0	883	1	4.14
47.9%	27.5%		17.9%	3.9%	2.8%	0.0%					
2018秋	414	186	118	22	14	0	754	2	4.28		
	54.9%	24.7%	15.6%	2.9%	1.9%	0.0%					
2019春	434	184	136	33	18	2	807	1	4.21		
	53.8%	22.8%	16.9%	4.1%	2.2%	0.2%					
2019秋	363	142	96	23	16	1	641	1	4.26		
	56.6%	22.2%	15.0%	3.6%	2.5%	0.2%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	467	290	258	51	31	2	1,099	2	4.01
			42.5%	26.4%	23.5%	4.6%	2.8%	0.2%			
		2016秋	397	213	195	43	29	4	881	1	4.01
			45.1%	24.2%	22.1%	4.9%	3.3%	0.5%			
		2017春	344	247	201	38	20	3	853	2	3.99
			40.3%	29.0%	23.6%	4.5%	2.3%	0.4%			
		2017秋	325	184	158	32	56	2	757	1	3.90
			42.9%	24.3%	20.9%	4.2%	7.4%	0.3%			
		2018春	390	247	176	40	30	0	883	1	4.05
44.2%	28.0%		19.9%	4.5%	3.4%	0.0%					
2018秋	386	184	131	33	20	0	754	2	4.17		
	51.2%	24.4%	17.4%	4.4%	2.7%	0.0%					
2019春	397	191	152	38	26	2	806	2	4.10		
	49.3%	23.7%	18.9%	4.7%	3.2%	0.2%					
2019秋	343	125	119	22	29	1	639	3	4.14		
	53.7%	19.6%	18.6%	3.4%	4.5%	0.2%					

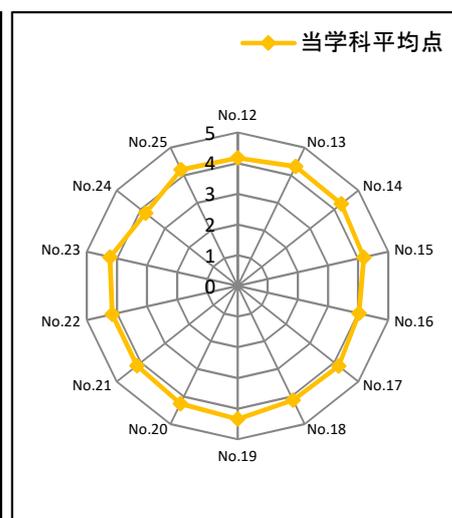
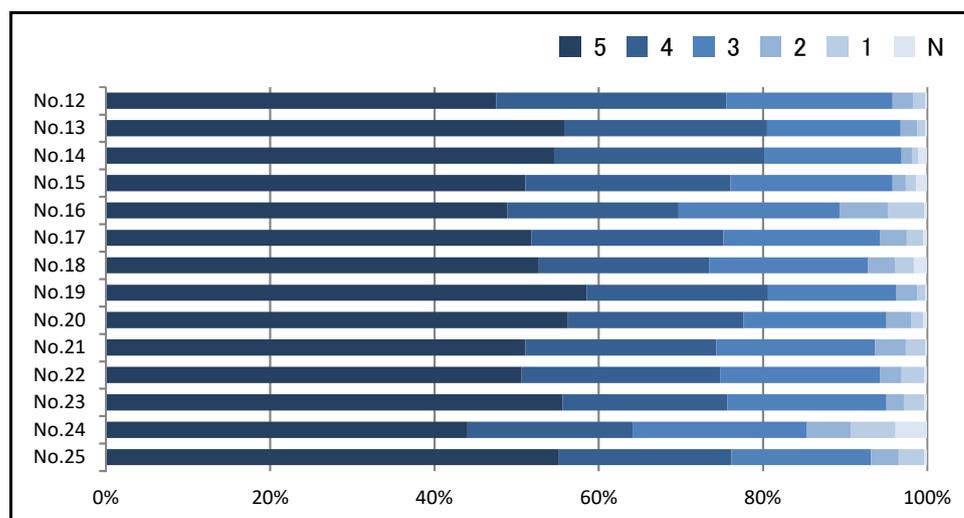
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



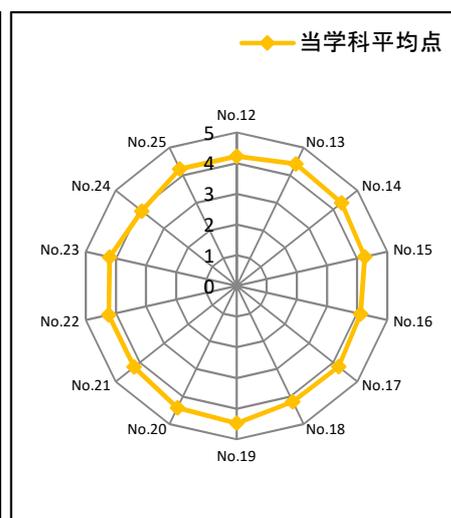
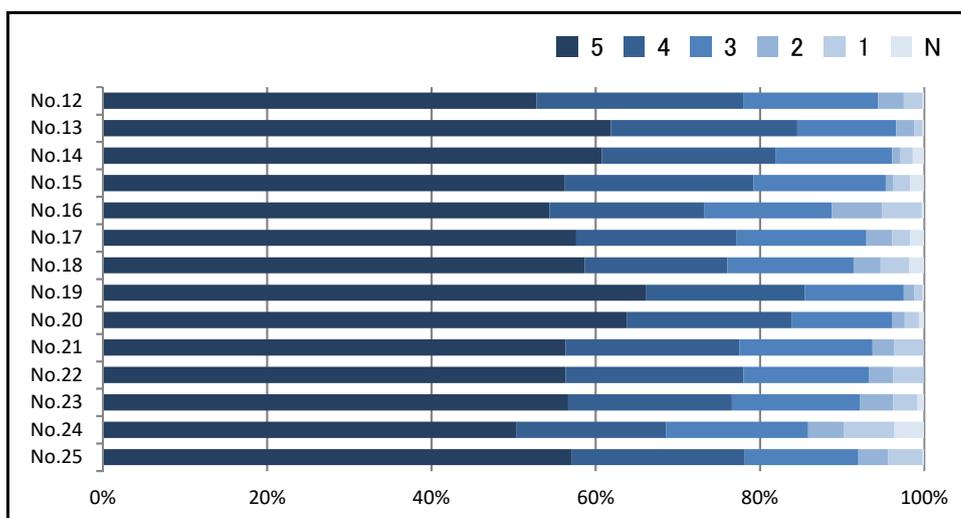
学科	教職課程
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5	4	3	2	1				N
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	806	2	4.17
		383	226	163	20	12	2			
		47.5%	28.0%	20.2%	2.5%	1.5%	0.2%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	450	198	131	16	8	2	805	3	4.32
		55.9%	24.6%	16.3%	2.0%	1.0%	0.2%			
G この授業の講義概要(シラバス)について										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	806	2	4.29
		440	206	135	10	6	9			
		54.6%	25.6%	16.7%	1.2%	0.7%	1.1%			
15	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	412	201	159	13	10	11	806	2	4.19
		51.1%	24.9%	19.7%	1.6%	1.2%	1.4%			
H この授業の担当教員について										
16	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	806	2	4.03
		394	168	158	48	35	3			
		48.9%	20.8%	19.6%	6.0%	4.3%	0.4%			
17	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	418	188	154	26	16	4	806	2	4.18
		51.9%	23.3%	19.1%	3.2%	2.0%	0.5%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	423	168	155	27	18	13	804	4	4.13
		52.6%	20.9%	19.3%	3.4%	2.2%	1.6%			
19	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	472	178	126	20	8	2	806	2	4.34
		58.6%	22.1%	15.6%	2.5%	1.0%	0.2%			
20	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	453	172	140	24	12	4	805	3	4.26
		56.3%	21.4%	17.4%	3.0%	1.5%	0.5%			
I 授業について(あなたの満足度をたずねます)										
21	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	806	2	4.16
		412	187	156	30	19	2			
		51.1%	23.2%	19.4%	3.7%	2.4%	0.2%			
22	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	408	195	157	21	22	3	806	2	4.16
		50.6%	24.2%	19.5%	2.6%	2.7%	0.4%			
23	教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。	448	162	156	17	20	3	806	2	4.23
		55.6%	20.1%	19.4%	2.1%	2.5%	0.4%			
24	板書は分かりやすかったですか。	355	162	171	43	44	31	806	2	3.80
		44.0%	20.1%	21.2%	5.3%	5.5%	3.8%			
25	この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか。	444	169	137	27	25	3	805	3	4.21
		55.2%	21.0%	17.0%	3.4%	3.1%	0.4%			



学科	教職課程
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	640	2	4.23
		338	161	105	20	15	1			
		52.8%	25.2%	16.4%	3.1%	2.3%	0.2%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	396	145	77	14	7	1	640	2	4.42
		61.9%	22.7%	12.0%	2.2%	1.1%	0.2%			
G この授業の講義概要(シラバス)について										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	640	2	4.34
		389	135	91	6	10	9			
		60.8%	21.1%	14.2%	0.9%	1.6%	1.4%			
15	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	360	147	103	6	13	11	640	2	4.25
		56.3%	23.0%	16.1%	0.9%	2.0%	1.7%			
H この授業の担当教員について										
16	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	640	2	4.11
		348	121	99	39	31	2			
		54.4%	18.9%	15.5%	6.1%	4.8%	0.3%			
17	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	369	125	101	20	14	11	640	2	4.22
		57.7%	19.5%	15.8%	3.1%	2.2%	1.7%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	375	111	98	21	22	12	639	3	4.19
		58.7%	17.4%	15.3%	3.3%	3.4%	1.9%			
19	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	423	123	77	8	7	1	639	3	4.48
		66.2%	19.2%	12.1%	1.3%	1.1%	0.2%			
20	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	407	128	78	10	11	4	638	4	4.41
		63.8%	20.1%	12.2%	1.6%	1.7%	0.6%			
I 授業について(あなたの満足度をたずねます)										
21	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	637	5	4.24
		359	135	103	17	23	0			
		56.4%	21.2%	16.2%	2.7%	3.6%	0.0%			
22	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	359	138	97	19	24	0	637	5	4.24
		56.4%	21.7%	15.2%	3.0%	3.8%	0.0%			
23	教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。	361	127	99	26	19	5	637	5	4.21
		56.7%	19.9%	15.5%	4.1%	3.0%	0.8%			
24	板書は分かりやすかったですか。	321	116	110	28	39	23	637	5	3.92
		50.4%	18.2%	17.3%	4.4%	6.1%	3.6%			
25	この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか。	364	134	88	23	27	1	637	5	4.23
		57.1%	21.0%	13.8%	3.6%	4.2%	0.2%			



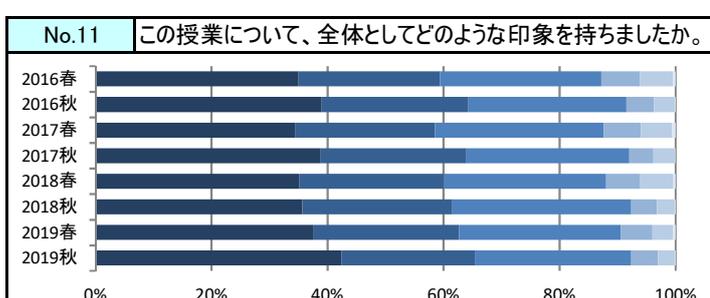
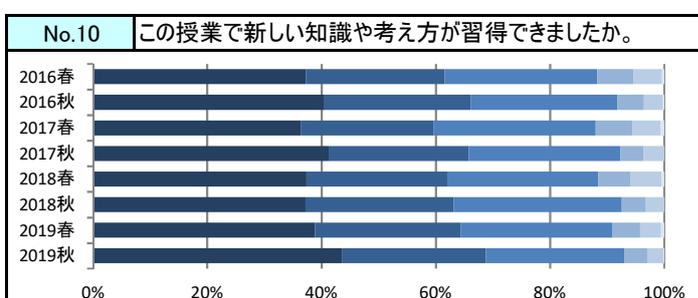
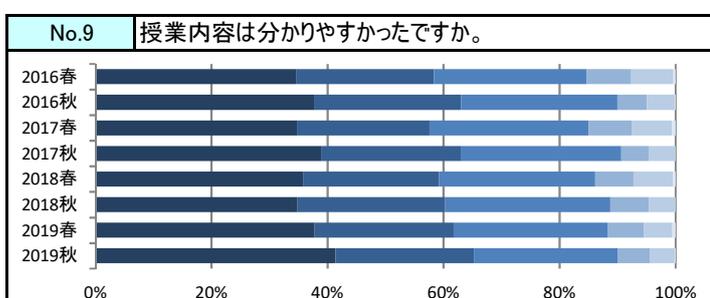
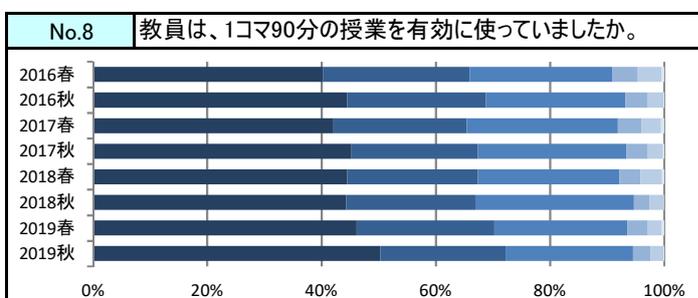
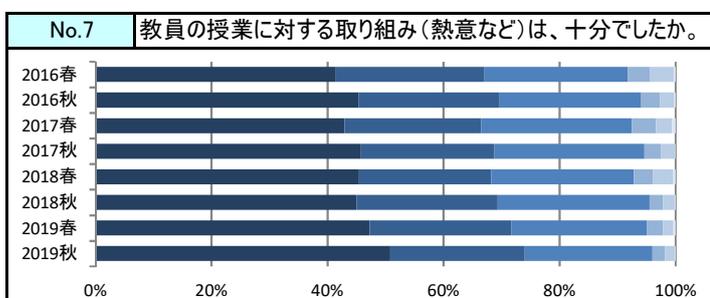
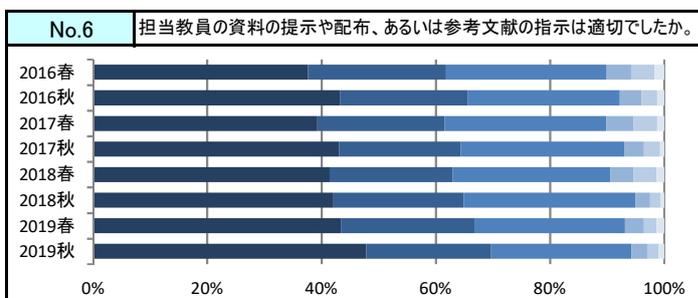
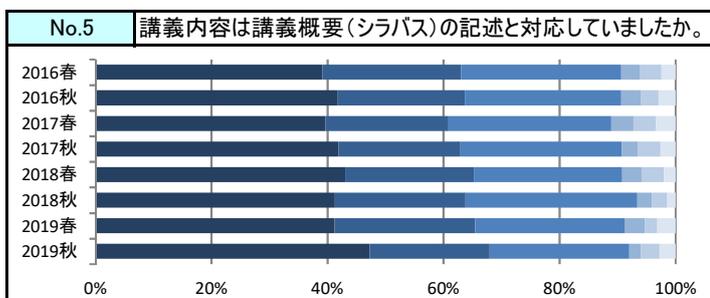
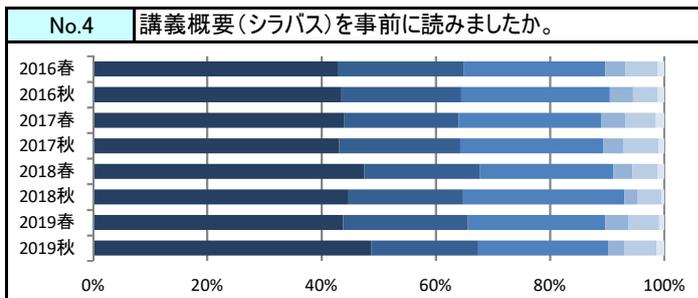
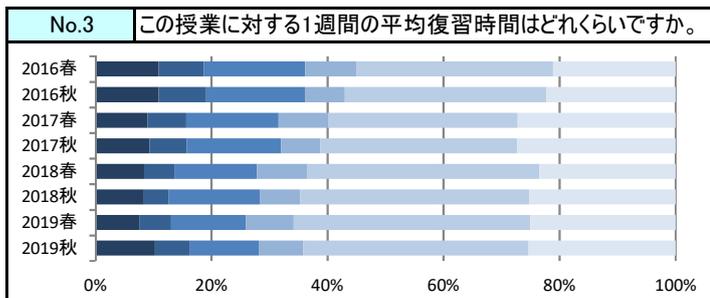
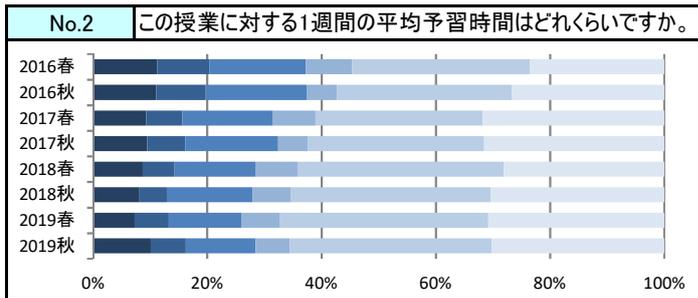
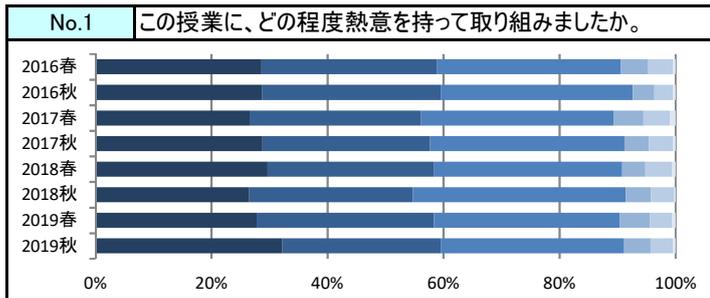
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	1,059 28.7%	1,117 30.2%	1,169 31.6%	175 4.7%	158 4.3%	16 0.4%	3,694	12	3.73
		2016秋	800 28.7%	857 30.8%	922 33.1%	103 3.7%	90 3.2%	12 0.4%	2,784	7	3.77
		2017春	859 26.6%	954 29.6%	1,070 33.1%	166 5.1%	147 4.6%	32 1.0%	3,228	3	3.66
		2017秋	722 28.8%	724 28.9%	840 33.5%	105 4.2%	103 4.1%	12 0.5%	2,506	2	3.73
		2018春	1,034 29.7%	997 28.6%	1,130 32.5%	140 4.0%	158 4.5%	23 0.7%	3,482	4	3.73
		2018秋	578 26.6%	612 28.1%	799 36.7%	94 4.3%	88 4.0%	5 0.2%	2,176	0	3.68
		2019春	987 27.8%	1,084 30.6%	1,137 32.0%	183 5.2%	134 3.8%	23 0.6%	3,548	13	3.72
		2019秋	719 32.3%	607 27.2%	705 31.6%	101 4.5%	86 3.9%	10 0.4%	2,228	8	3.78
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	415 11.2%	337 9.1%	624 16.9%	299 8.1%	1,150 31.1%	868 23.5%	3,693
2016秋	309 11.1%			241 8.7%	494 17.8%	145 5.2%	853 30.7%	741 26.6%	2,783	8	1.84
2017春	301 9.3%			203 6.3%	513 15.9%	240 7.4%	944 29.3%	1,024 31.8%	3,225	6	1.64
2017秋	238 9.5%			167 6.7%	407 16.3%	131 5.2%	771 30.8%	789 31.5%	2,503	5	1.64
2018春	302 8.7%			192 5.5%	491 14.2%	255 7.4%	1,250 36.1%	973 28.1%	3,463	23	1.59
2018秋	177 8.1%			104 4.8%	326 15.0%	146 6.7%	761 35.0%	659 30.3%	2,173	3	1.53
2019春	260 7.3%			211 5.9%	454 12.8%	235 6.6%	1,297 36.5%	1,093 30.8%	3,550	11	1.49
2019秋	225 10.1%			137 6.1%	273 12.2%	133 6.0%	787 35.3%	674 30.2%	2,229	7	1.59
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	403 10.9%	286 7.7%	647 17.5%	328 8.9%	1,247 33.8%	780 21.1%	3,691
		2016秋	303 10.9%	229 8.2%	474 17.0%	191 6.9%	966 34.7%	619 22.3%	2,782	9	1.87
		2017春	290 9.0%	215 6.7%	513 15.9%	272 8.4%	1,053 32.7%	877 27.2%	3,220	11	1.69
		2017秋	234 9.4%	161 6.4%	406 16.2%	169 6.8%	847 33.9%	682 27.3%	2,499	9	1.69
		2018春	291 8.4%	181 5.2%	494 14.3%	301 8.7%	1,382 39.9%	814 23.5%	3,463	23	1.63
		2018秋	180 8.3%	96 4.4%	343 15.8%	149 6.9%	859 39.5%	548 25.2%	2,175	1	1.60
		2019春	269 7.6%	196 5.5%	458 12.9%	292 8.2%	1,446 40.7%	890 25.1%	3,551	10	1.56
		2019秋	229 10.3%	135 6.1%	266 11.9%	167 7.5%	866 38.9%	564 25.3%	2,227	9	1.65
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,583 42.8%	813 22.0%	919 24.9%	131 3.5%	207 5.6%	42 1.1%	3,695	11	3.90
		2016秋	1,211 43.5%	583 21.0%	723 26.0%	114 4.1%	120 4.3%	31 1.1%	2,782	9	3.92
		2017春	1,419 44.0%	643 20.0%	807 25.0%	136 4.2%	170 5.3%	47 1.5%	3,222	9	3.89
		2017秋	1,080 43.1%	529 21.1%	626 25.0%	88 3.5%	157 6.3%	23 0.9%	2,503	5	3.89
		2018春	1,654 47.5%	701 20.1%	816 23.4%	116 3.3%	155 4.5%	38 1.1%	3,480	6	4.00
		2018秋	972 44.8%	436 20.1%	613 28.2%	49 2.3%	92 4.2%	10 0.5%	2,172	4	3.97
		2019春	1,554 43.8%	776 21.9%	854 24.1%	145 4.1%	189 5.3%	32 0.9%	3,550	11	3.92
		2019秋	1,086 48.7%	418 18.7%	509 22.8%	63 2.8%	124 5.6%	30 1.3%	2,230	6	3.98
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,444 39.1%	882 23.9%	1,020 27.6%	116 3.1%	140 3.8%	89 2.4%	3,691
2016秋	1,162 41.8%			608 21.9%	750 27.0%	95 3.4%	84 3.0%	81 2.9%	2,780	11	3.87
2017春	1,278 39.7%			682 21.2%	904 28.1%	124 3.8%	125 3.9%	108 3.4%	3,221	10	3.79
2017秋	1,049 41.9%			522 20.9%	700 28.0%	68 2.7%	98 3.9%	65 2.6%	2,502	6	3.86
2018春	1,498 43.1%			771 22.2%	890 25.6%	115 3.3%	135 3.9%	69 2.0%	3,478	8	3.91
2018秋	897 41.3%			488 22.5%	643 29.6%	55 2.5%	57 2.6%	31 1.4%	2,171	5	3.93
2019春	1,460 41.2%			859 24.3%	915 25.8%	121 3.4%	76 2.1%	111 3.1%	3,542	19	3.90
2019秋	1,053 47.3%			461 20.7%	536 24.1%	44 2.0%	71 3.2%	62 2.8%	2,227	9	3.99

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,390 37.7%	890 24.1%	1,038 28.1%	158 4.3%	152 4.1%	61 1.7%	3,689	17	3.82
		2016秋	1,201 43.3%	621 22.4%	738 26.6%	105 3.8%	77 2.8%	34 1.2%	2,776	15	3.96
		2017春	1,265 39.3%	717 22.3%	912 28.3%	153 4.8%	134 4.2%	40 1.2%	3,221	10	3.84
		2017秋	1,078 43.1%	531 21.2%	717 28.7%	84 3.4%	71 2.8%	18 0.7%	2,499	9	3.96
		2018春	1,441 41.5%	747 21.5%	961 27.6%	142 4.1%	138 4.0%	47 1.4%	3,476	10	3.88
		2018秋	915 42.1%	495 22.8%	653 30.1%	56 2.6%	40 1.8%	13 0.6%	2,172	4	3.99
		2019春	1,539 43.4%	828 23.4%	935 26.4%	117 3.3%	78 2.2%	48 1.4%	3,545	16	3.98
		2019秋	1,066 47.9%	486 21.8%	547 24.6%	62 2.8%	44 2.0%	22 1.0%	2,227	9	4.08
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,531 41.5%	946 25.6%	912 24.7%	143 3.9%	149 4.0%	12 0.3%	3,693	13	3.96
		2016秋	1,262 45.3%	678 24.4%	678 24.4%	91 3.3%	68 2.4%	6 0.2%	2,783	8	4.06
		2017春	1,384 43.0%	758 23.5%	836 26.0%	134 4.2%	90 2.8%	19 0.6%	3,221	10	3.98
		2017秋	1,147 45.8%	577 23.0%	646 25.8%	72 2.9%	61 2.4%	2 0.1%	2,505	3	4.07
		2018春	1,581 45.5%	793 22.8%	853 24.5%	115 3.3%	123 3.5%	13 0.4%	3,478	8	4.02
		2018秋	978 45.0%	528 24.3%	569 26.2%	50 2.3%	44 2.0%	3 0.1%	2,172	4	4.08
		2019春	1,678 47.3%	868 24.5%	826 23.3%	100 2.8%	62 1.7%	14 0.4%	3,548	13	4.12
		2019秋	1,132 50.8%	516 23.2%	490 22.0%	49 2.2%	36 1.6%	4 0.2%	2,227	9	4.19
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,490 40.3%	946 25.6%	922 25.0%	166 4.5%	154 4.2%	16 0.4%	3,694
2016秋	1,239 44.5%			676 24.3%	679 24.4%	106 3.8%	78 2.8%	5 0.2%	2,783	8	4.03
2017春	1,355 42.1%			751 23.3%	853 26.5%	131 4.1%	111 3.4%	18 0.6%	3,219	12	3.95
2017秋	1,133 45.3%			554 22.1%	651 26.0%	90 3.6%	69 2.8%	5 0.2%	2,502	6	4.03
2018春	1,546 44.5%			796 22.9%	862 24.8%	128 3.7%	130 3.7%	14 0.4%	3,476	10	3.99
2018秋	963 44.3%			492 22.6%	603 27.7%	60 2.8%	53 2.4%	2 0.1%	2,173	3	4.03
2019春	1,637 46.2%			854 24.1%	827 23.3%	126 3.6%	84 2.4%	18 0.5%	3,546	15	4.07
2019秋	1,122 50.4%			488 21.9%	497 22.3%	68 3.1%	49 2.2%	4 0.2%	2,228	8	4.15

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,283	874	973	282	269	14	3,695	11	3.70
			34.7%	23.7%	26.3%	7.6%	7.3%	0.4%			
		2016秋	1,049	705	751	142	132	5	2,784	7	3.86
			37.7%	25.3%	27.0%	5.1%	4.7%	0.2%			
		2017春	1,120	737	883	239	224	20	3,223	8	3.69
			34.8%	22.9%	27.4%	7.4%	7.0%	0.6%			
		2017秋	975	603	692	118	115	2	2,505	3	3.88
			38.9%	24.1%	27.6%	4.7%	4.6%	0.1%			
		2018春	1,247	814	937	230	237	15	3,480	6	3.74
35.8%	23.4%		26.9%	6.6%	6.8%	0.4%					
2018秋	758	553	618	144	98	2	2,173	3	3.79		
	34.9%	25.4%	28.4%	6.6%	4.5%	0.1%					
2019春	1,340	851	940	221	175	20	3,547	14	3.82		
	37.8%	24.0%	26.5%	6.2%	4.9%	0.6%					
2019秋	923	531	553	124	93	4	2,228	8	3.92		
	41.4%	23.8%	24.8%	5.6%	4.2%	0.2%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,377	898	987	234	184	14	3,694	12	3.81
			37.3%	24.3%	26.7%	6.3%	5.0%	0.4%			
		2016秋	1,128	712	716	129	93	6	2,784	7	3.95
			40.5%	25.6%	25.7%	4.6%	3.3%	0.2%			
		2017春	1,172	751	913	210	155	22	3,223	8	3.78
			36.4%	23.3%	28.3%	6.5%	4.8%	0.7%			
		2017秋	1,033	613	665	100	90	2	2,503	5	3.96
			41.3%	24.5%	26.6%	4.0%	3.6%	0.1%			
		2018春	1,301	863	915	197	189	15	3,480	6	3.82
37.4%	24.8%		26.3%	5.7%	5.4%	0.4%					
2018秋	808	564	640	91	68	2	2,173	3	3.90		
	37.2%	26.0%	29.5%	4.2%	3.1%	0.1%					
2019春	1,378	905	938	174	129	20	3,544	17	3.89		
	38.9%	25.5%	26.5%	4.9%	3.6%	0.6%					
2019秋	971	561	541	88	62	4	2,227	9	4.02		
	43.6%	25.2%	24.3%	4.0%	2.8%	0.2%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	1,292	902	1,024	247	210	16	3,691	15	3.75
			35.0%	24.4%	27.7%	6.7%	5.7%	0.4%			
		2016秋	1,086	703	757	133	98	5	2,782	9	3.91
			39.0%	25.3%	27.2%	4.8%	3.5%	0.2%			
		2017春	1,110	777	937	206	172	21	3,223	8	3.74
			34.4%	24.1%	29.1%	6.4%	5.3%	0.7%			
		2017秋	972	629	701	105	92	3	2,502	6	3.91
			38.8%	25.1%	28.0%	4.2%	3.7%	0.1%			
		2018春	1,225	866	972	201	202	13	3,479	7	3.77
35.2%	24.9%		27.9%	5.8%	5.8%	0.4%					
2018秋	775	558	671	97	66	3	2,170	6	3.86		
	35.7%	25.7%	30.9%	4.5%	3.0%	0.1%					
2019春	1,328	892	985	195	123	18	3,541	20	3.86		
	37.5%	25.2%	27.8%	5.5%	3.5%	0.5%					
2019秋	943	514	596	102	64	4	2,223	13	3.97		
	42.4%	23.1%	26.8%	4.6%	2.9%	0.2%					

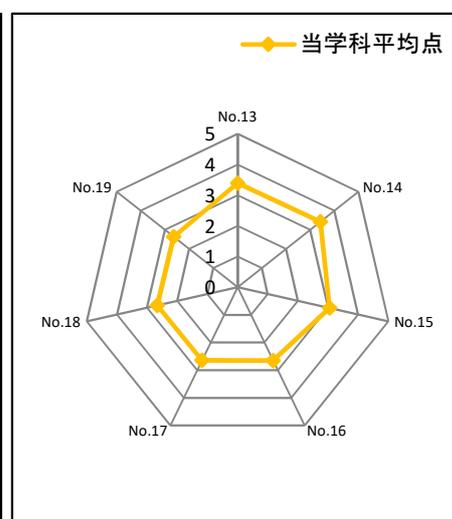
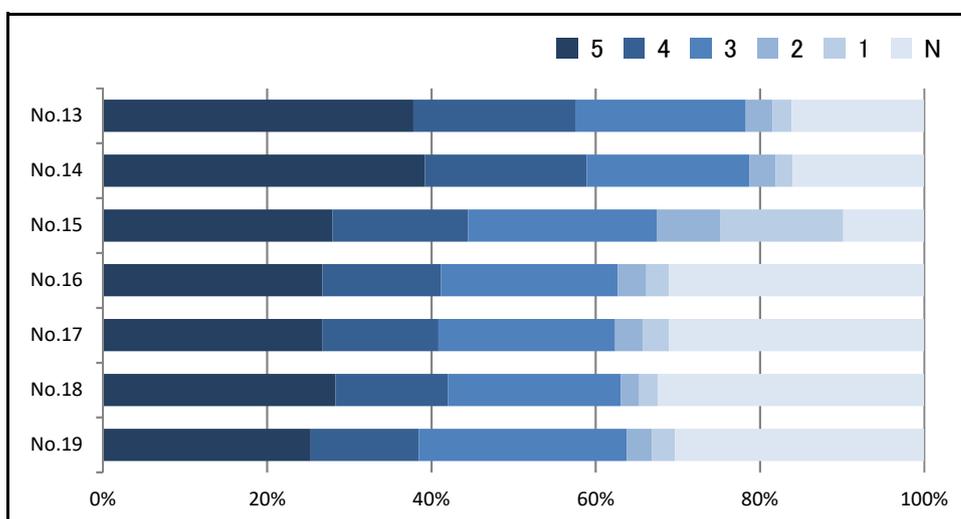
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



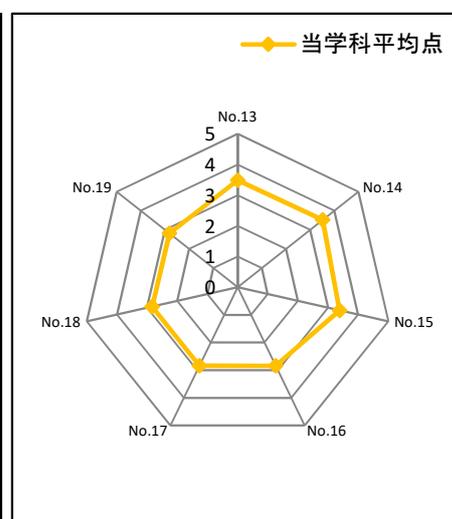
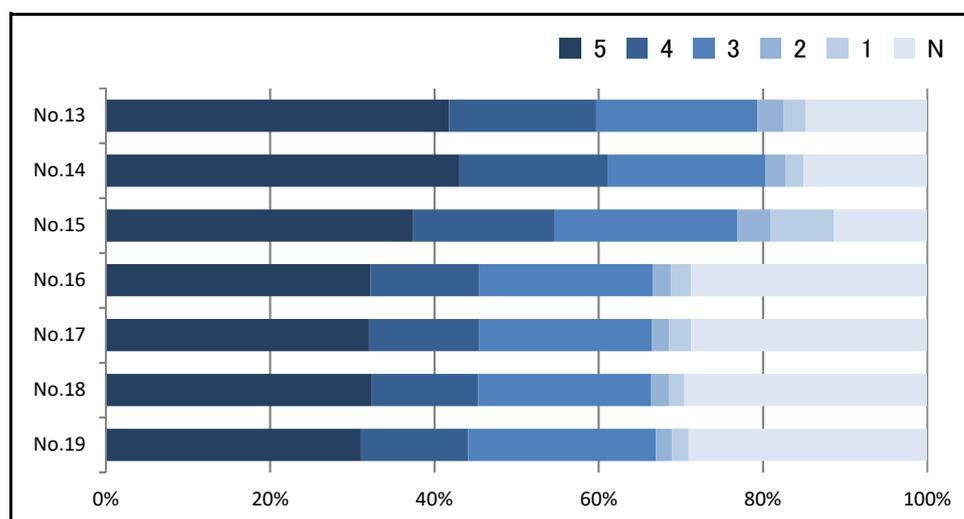
学科	経済学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
G 本教室設備について(受講環境)										
13	本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。	1,228 37.8%	640 19.7%	674 20.8%	105 3.2%	76 2.3%	524 16.1%	3,247	314	3.39
14	本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。	1,276 39.2%	641 19.7%	643 19.8%	105 3.2%	66 2.0%	522 16.0%	3,253	308	3.43
15	本教室のWi-Fiの通信速度は、適切でしたか。	913 27.9%	540 16.5%	751 23.0%	252 7.7%	490 15.0%	322 9.9%	3,268	293	3.05
H 【PC利用の講義の場合のみ回答】 PCについて										
16	本教室のPCの処理速度は、適切でしたか。	621 26.7%	336 14.5%	500 21.5%	81 3.5%	65 2.8%	721 31.0%	2,324	1,237	2.66
17	本教室のPCの通信速度は、適切でしたか。	621 26.8%	327 14.1%	499 21.5%	78 3.4%	75 3.2%	720 31.0%	2,320	1,241	2.65
18	本教室のPCにインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。	656 28.3%	318 13.7%	486 21.0%	53 2.3%	51 2.2%	752 32.5%	2,316	1,245	2.66
I その他設備に関して(予習・復習環境)										
19	予習・復習に利用する図書館のデータベース(電子ジャーナルなど)アクセスは、十分でしたか。	704 25.3%	366 13.2%	704 25.3%	85 3.1%	78 2.8%	844 30.3%	2,781	780	2.64



学科	経済学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
G 本教室設備について(受講環境)										
13	本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。	816 41.8%	350 17.9%	383 19.6%	62 3.2%	52 2.7%	289 14.8%	1,952	284	3.49
14	本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。	838 43.1%	352 18.1%	372 19.1%	49 2.5%	42 2.2%	293 15.1%	1,946	290	3.52
15	本教室のWi-Fiの通信速度は、適切でしたか。	730 37.4%	334 17.1%	435 22.3%	79 4.1%	151 7.7%	221 11.3%	1,950	286	3.38
H 【PC利用の講義の場合のみ回答】 PCについて										
16	本教室のPCの処理速度は、適切でしたか。	473 32.3%	194 13.2%	309 21.1%	33 2.3%	36 2.5%	421 28.7%	1,466	770	2.84
17	本教室のPCの通信速度は、適切でしたか。	470 32.1%	197 13.4%	307 20.9%	31 2.1%	39 2.7%	422 28.8%	1,466	770	2.84
18	本教室のPCにインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。	474 32.4%	189 12.9%	307 21.0%	32 2.2%	28 1.9%	432 29.5%	1,462	774	2.83
I その他設備に関して(予習・復習環境)										
19	予習・復習に利用する図書館のデータベース(電子ジャーナルなど)アクセスは、十分でしたか。	489 31.1%	205 13.0%	360 22.9%	31 2.0%	31 2.0%	457 29.1%	1,573	663	2.82

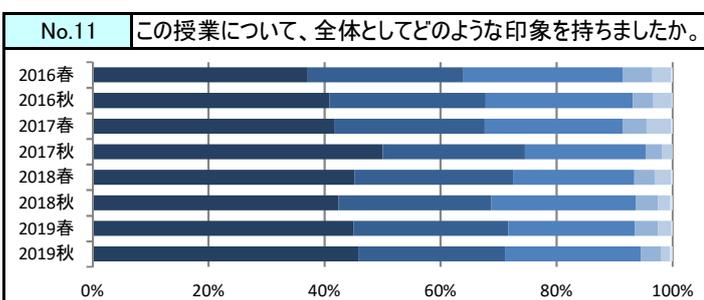
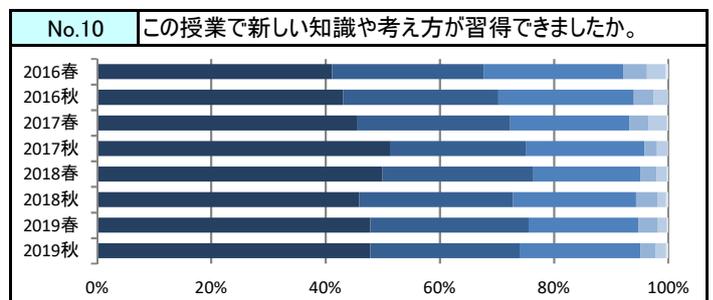
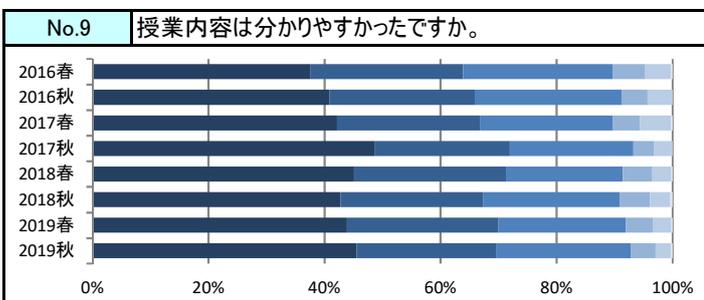
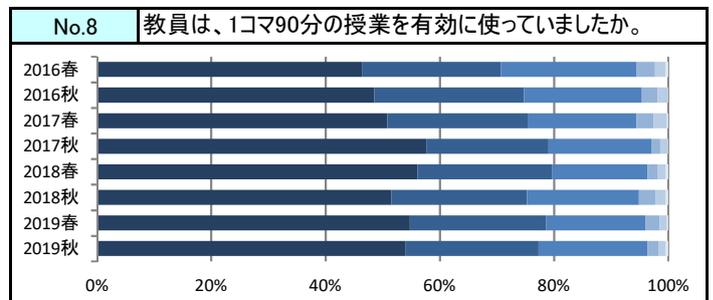
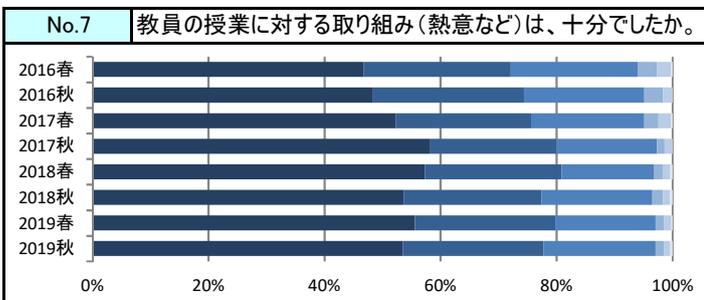
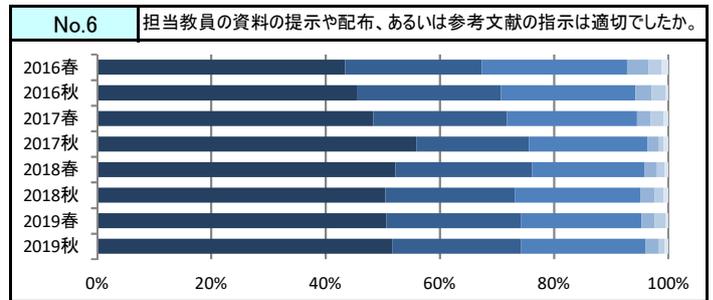
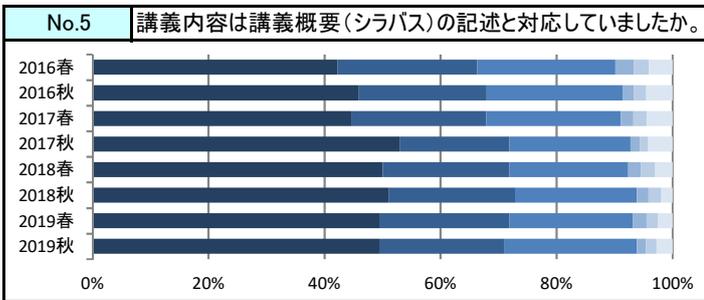
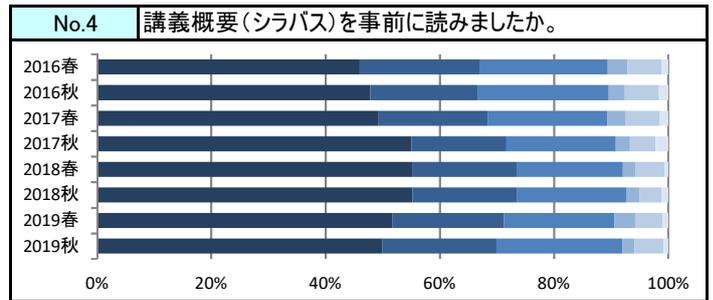
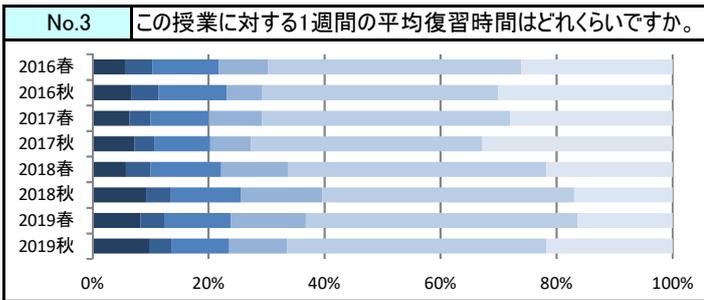
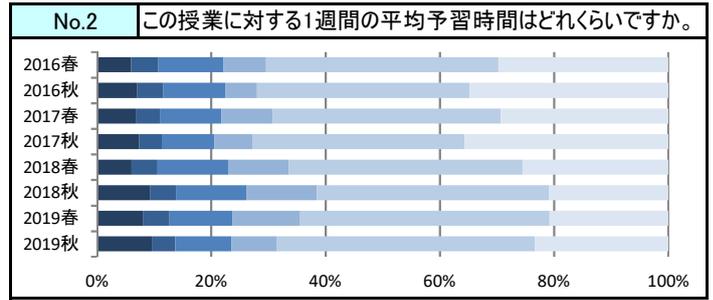
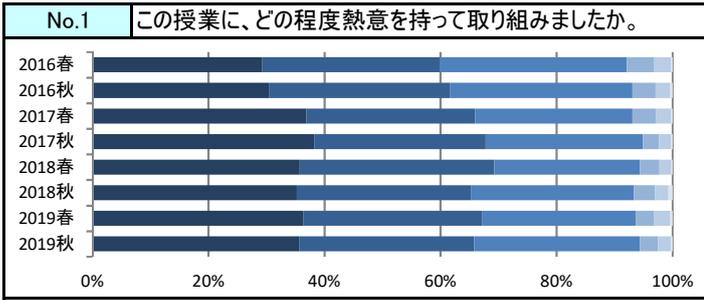


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	638 29.3%	665 30.6%	702 32.3%	100 4.6%	65 3.0%	6 0.3%	2,176	5	3.78
		2016秋	553 30.5%	565 31.2%	569 31.4%	72 4.0%	46 2.5%	7 0.4%	1,812	4	3.82
		2017春	919 36.9%	723 29.0%	675 27.1%	102 4.1%	63 2.5%	7 0.3%	2,489	9	3.93
		2017秋	646 38.2%	499 29.5%	458 27.1%	47 2.8%	35 2.1%	4 0.2%	1,689	2	3.98
		2018春	858 35.7%	806 33.6%	601 25.0%	82 3.4%	49 2.0%	5 0.2%	2,401	8	3.97
		2018秋	550 35.3%	468 30.0%	438 28.1%	57 3.7%	36 2.3%	11 0.7%	1,560	5	3.90
		2019春	932 36.4%	790 30.8%	676 26.4%	82 3.2%	71 2.8%	10 0.4%	2,561	8	3.94
		2019秋	576 35.6%	487 30.1%	462 28.6%	50 3.1%	36 2.2%	5 0.3%	1,616	1	3.93
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	131 6.0%	101 4.6%	251 11.5%	162 7.4%	885 40.7%	647 29.7%	2,177
2016秋	128 7.1%			83 4.6%	196 10.8%	101 5.6%	673 37.2%	630 34.8%	1,811	5	1.34
2017春	169 6.8%			109 4.4%	264 10.6%	224 9.0%	994 39.9%	731 29.3%	2,491	7	1.41
2017秋	125 7.4%			67 4.0%	155 9.2%	114 6.7%	626 37.1%	602 35.6%	1,689	2	1.31
2018春	146 6.1%			109 4.5%	296 12.3%	255 10.6%	981 40.9%	612 25.5%	2,399	10	1.48
2018秋	145 9.3%			71 4.5%	193 12.4%	192 12.3%	635 40.7%	325 20.8%	1,561	4	1.67
2019春	206 8.1%			119 4.7%	281 11.0%	304 11.9%	1,118 43.7%	531 20.8%	2,559	10	1.59
2019秋	155 9.6%			67 4.1%	158 9.8%	129 8.0%	729 45.1%	377 23.3%	1,615	2	1.55
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	123 5.7%	102 4.7%	249 11.4%	184 8.5%	950 43.7%	568 26.1%	2,176
		2016秋	123 6.8%	84 4.6%	213 11.7%	112 6.2%	736 40.6%	545 30.1%	1,813	3	1.41
		2017春	160 6.4%	90 3.6%	250 10.0%	228 9.2%	1,064 42.8%	696 28.0%	2,488	10	1.38
		2017秋	123 7.3%	57 3.4%	163 9.7%	119 7.1%	672 39.9%	552 32.7%	1,686	5	1.33
		2018春	139 5.8%	103 4.3%	292 12.2%	275 11.5%	1,070 44.6%	522 21.7%	2,401	8	1.50
		2018秋	145 9.3%	67 4.3%	188 12.1%	219 14.0%	676 43.4%	264 16.9%	1,559	6	1.71
		2019春	212 8.3%	106 4.1%	293 11.5%	331 12.9%	1,197 46.8%	419 16.4%	2,558	11	1.65
		2019秋	158 9.8%	62 3.8%	161 10.0%	161 10.0%	720 44.6%	351 21.8%	1,613	4	1.59
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,001 46.0%	457 21.0%	489 22.5%	74 3.4%	132 6.1%	24 1.1%	2,177	4	3.94
		2016秋	868 47.9%	340 18.7%	417 23.0%	51 2.8%	109 6.0%	29 1.6%	1,814	2	3.95
		2017春	1,227 49.3%	477 19.2%	518 20.8%	78 3.1%	152 6.1%	36 1.4%	2,488	10	3.98
		2017秋	931 55.1%	280 16.6%	324 19.2%	42 2.5%	75 4.4%	38 2.2%	1,690	1	4.09
		2018春	1,325 55.2%	443 18.4%	444 18.5%	54 2.2%	121 5.0%	15 0.6%	2,402	7	4.15
		2018秋	862 55.3%	284 18.2%	301 19.3%	35 2.2%	61 3.9%	17 1.1%	1,560	5	4.15
		2019春	1,322 51.7%	501 19.6%	494 19.3%	94 3.7%	122 4.8%	26 1.0%	2,559	10	4.07
		2019秋	808 50.0%	322 19.9%	357 22.1%	34 2.1%	82 5.1%	13 0.8%	1,616	1	4.05
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	922 42.3%	524 24.0%	518 23.8%	69 3.2%	57 2.6%	89 4.1%	2,179
2016秋	833 45.9%			399 22.0%	426 23.5%	35 1.9%	38 2.1%	82 4.5%	1,813	3	3.94
2017春	1,109 44.6%			579 23.3%	576 23.2%	54 2.2%	57 2.3%	111 4.5%	2,486	12	3.92
2017秋	896 53.0%			318 18.8%	353 20.9%	28 1.7%	23 1.4%	71 4.2%	1,689	2	4.08
2018春	1,203 50.1%			524 21.8%	492 20.5%	52 2.2%	59 2.5%	72 3.0%	2,402	7	4.06
2018秋	795 51.0%			340 21.8%	327 21.0%	31 2.0%	35 2.2%	30 1.9%	1,558	7	4.12
2019春	1,270 49.6%			568 22.2%	547 21.4%	60 2.3%	51 2.0%	63 2.5%	2,559	10	4.08
2019秋	801 49.6%			347 21.5%	368 22.8%	25 1.5%	29 1.8%	45 2.8%	1,615	2	4.07

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	947	521	554	82	51	24	2,179	2	3.99
			43.5%	23.9%	25.4%	3.8%	2.3%	1.1%			
		2016秋	825	457	427	51	44	9	1,813	3	4.07
			45.5%	25.2%	23.6%	2.8%	2.4%	0.5%			
		2017春	1,202	583	565	60	55	21	2,486	12	4.11
			48.4%	23.5%	22.7%	2.4%	2.2%	0.8%			
		2017秋	944	333	350	32	16	13	1,688	3	4.25
			55.9%	19.7%	20.7%	1.9%	0.9%	0.8%			
		2018春	1,255	575	473	52	31	16	2,402	7	4.22
52.2%	23.9%		19.7%	2.2%	1.3%	0.7%					
2018秋	788	353	343	38	25	13	1,560	5	4.16		
	50.5%	22.6%	22.0%	2.4%	1.6%	0.8%					
2019春	1,297	604	539	58	49	12	2,559	10	4.17		
	50.7%	23.6%	21.1%	2.3%	1.9%	0.5%					
2019秋	834	365	352	35	17	11	1,614	3	4.20		
	51.7%	22.6%	21.8%	2.2%	1.1%	0.7%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,017	553	475	72	53	6	2,176	5	4.10
			46.7%	25.4%	21.8%	3.3%	2.4%	0.3%			
		2016秋	878	472	376	58	28	2	1,814	2	4.16
			48.4%	26.0%	20.7%	3.2%	1.5%	0.1%			
		2017春	1,301	581	486	61	54	6	2,489	9	4.20
			52.3%	23.3%	19.5%	2.5%	2.2%	0.2%			
		2017秋	985	367	292	23	21	2	1,690	1	4.34
			58.3%	21.7%	17.3%	1.4%	1.2%	0.1%			
		2018春	1,377	567	384	34	32	9	2,403	6	4.33
57.3%	23.6%		16.0%	1.4%	1.3%	0.4%					
2018秋	838	370	299	28	19	7	1,561	4	4.25		
	53.7%	23.7%	19.2%	1.8%	1.2%	0.4%					
2019春	1,424	619	442	39	31	5	2,560	9	4.31		
	55.6%	24.2%	17.3%	1.5%	1.2%	0.2%					
2019秋	863	392	312	24	17	6	1,614	3	4.27		
	53.5%	24.3%	19.3%	1.5%	1.1%	0.4%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,010	530	517	70	41	9	2,177	4	4.09
			46.4%	24.3%	23.7%	3.2%	1.9%	0.4%			
		2016秋	878	475	373	50	31	2	1,809	7	4.17
			48.5%	26.3%	20.6%	2.8%	1.7%	0.1%			
		2017春	1,266	611	473	75	59	5	2,489	9	4.18
			50.9%	24.5%	19.0%	3.0%	2.4%	0.2%			
		2017秋	974	361	306	24	22	2	1,689	2	4.32
			57.7%	21.4%	18.1%	1.4%	1.3%	0.1%			
		2018春	1,348	566	401	40	35	11	2,401	8	4.30
56.1%	23.6%		16.7%	1.7%	1.5%	0.5%					
2018秋	803	371	305	45	28	7	1,559	6	4.19		
	51.5%	23.8%	19.6%	2.9%	1.8%	0.4%					
2019春	1,402	610	445	62	34	5	2,558	11	4.28		
	54.8%	23.8%	17.4%	2.4%	1.3%	0.2%					
2019秋	873	376	308	32	19	7	1,615	2	4.26		
	54.1%	23.3%	19.1%	2.0%	1.2%	0.4%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	820	572	560	124	95	7	2,178	3	3.86
			37.6%	26.3%	25.7%	5.7%	4.4%	0.3%			
		2016秋	742	454	458	82	76	2	1,814	2	3.94
			40.9%	25.0%	25.2%	4.5%	4.2%	0.1%			
		2017春	1,050	612	569	118	133	7	2,489	9	3.93
			42.2%	24.6%	22.9%	4.7%	5.3%	0.3%			
		2017秋	823	392	360	59	53	2	1,689	2	4.11
			48.7%	23.2%	21.3%	3.5%	3.1%	0.1%			
		2018春	1,084	628	484	122	79	5	2,402	7	4.04
45.1%	26.1%		20.1%	5.1%	3.3%	0.2%					
2018秋	667	384	366	82	54	6	1,559	6	3.97		
	42.8%	24.6%	23.5%	5.3%	3.5%	0.4%					
2019春	1,124	668	560	120	82	5	2,559	10	4.02		
	43.9%	26.1%	21.9%	4.7%	3.2%	0.2%					
2019秋	736	390	375	68	42	5	1,616	1	4.05		
	45.5%	24.1%	23.2%	4.2%	2.6%	0.3%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	896	577	533	90	72	9	2,177	4	3.97
			41.2%	26.5%	24.5%	4.1%	3.3%	0.4%			
		2016秋	781	494	430	63	45	1	1,814	2	4.05
			43.1%	27.2%	23.7%	3.5%	2.5%	0.1%			
		2017春	1,132	669	519	82	82	5	2,489	9	4.07
			45.5%	26.9%	20.9%	3.3%	3.3%	0.2%			
		2017秋	866	402	351	37	31	2	1,689	2	4.20
			51.3%	23.8%	20.8%	2.2%	1.8%	0.1%			
		2018春	1,202	635	450	68	44	5	2,404	5	4.19
50.0%	26.4%		18.7%	2.8%	1.8%	0.2%					
2018秋	716	421	335	58	24	6	1,560	5	4.11		
	45.9%	27.0%	21.5%	3.7%	1.5%	0.4%					
2019春	1,226	710	493	86	41	5	2,561	8	4.16		
	47.9%	27.7%	19.3%	3.4%	1.6%	0.2%					
2019秋	773	423	342	42	30	6	1,616	1	4.14		
	47.8%	26.2%	21.2%	2.6%	1.9%	0.4%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	808	585	598	110	70	6	2,177	4	3.89
			37.1%	26.9%	27.5%	5.1%	3.2%	0.3%			
		2016秋	741	489	460	64	57	3	1,814	2	3.98
			40.8%	27.0%	25.4%	3.5%	3.1%	0.2%			
		2017春	1,038	646	593	100	106	6	2,489	9	3.96
			41.7%	26.0%	23.8%	4.0%	4.3%	0.2%			
		2017秋	845	414	352	46	30	2	1,689	2	4.18
			50.0%	24.5%	20.8%	2.7%	1.8%	0.1%			
		2018春	1,085	657	503	84	67	7	2,403	6	4.08
45.2%	27.3%		20.9%	3.5%	2.8%	0.3%					
2018秋	662	411	388	59	34	6	1,560	5	4.02		
	42.4%	26.3%	24.9%	3.8%	2.2%	0.4%					
2019春	1,153	680	558	103	58	6	2,558	11	4.07		
	45.1%	26.6%	21.8%	4.0%	2.3%	0.2%					
2019秋	739	408	379	54	26	7	1,613	4	4.09		
	45.8%	25.3%	23.5%	3.3%	1.6%	0.4%					

設問別評価の推移



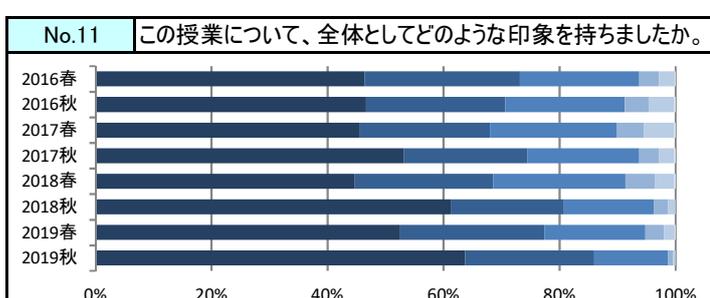
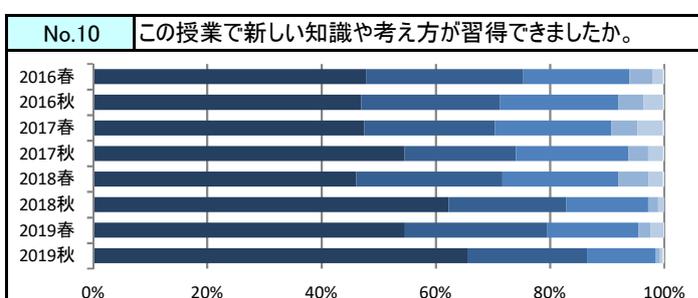
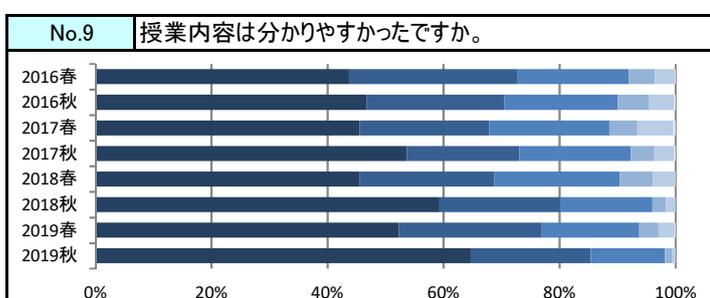
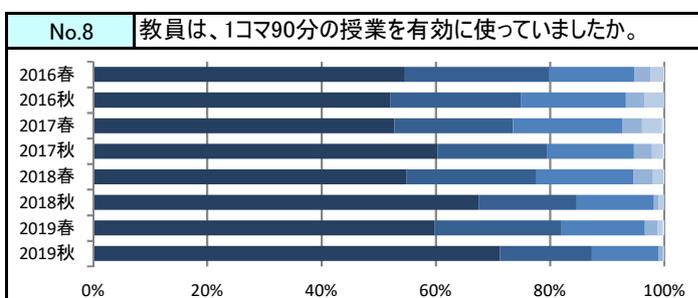
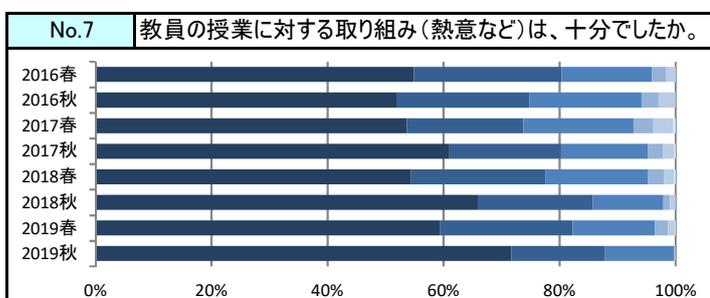
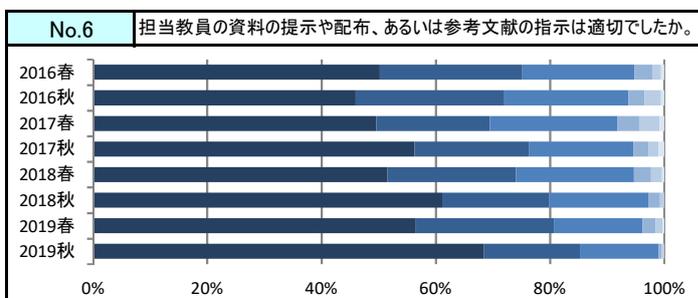
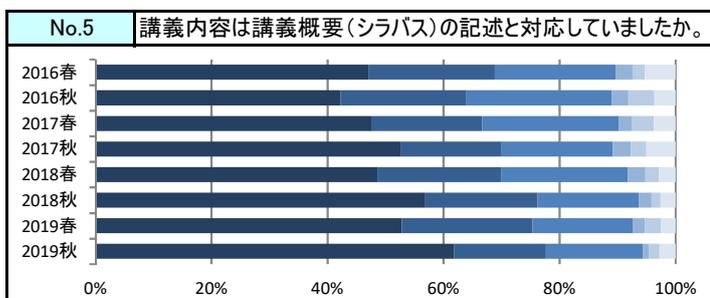
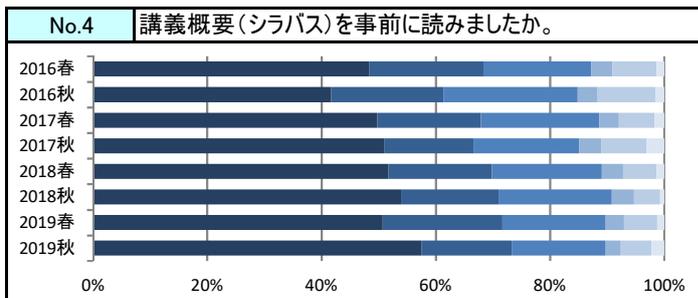
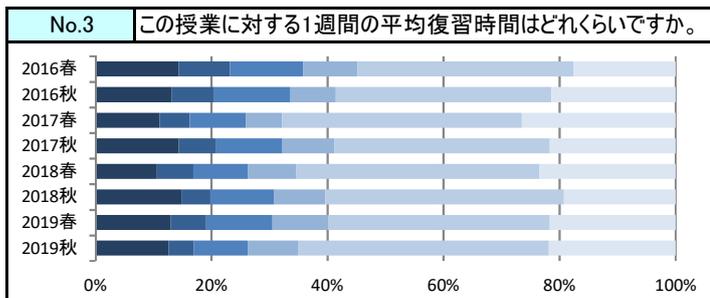
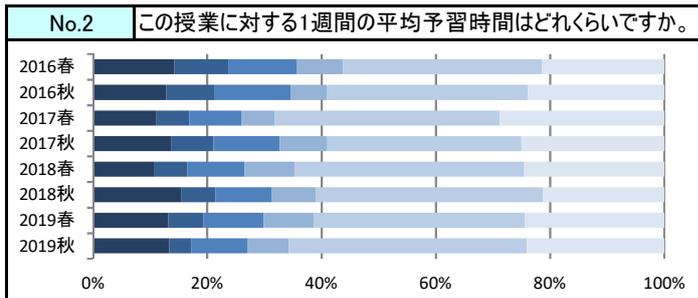
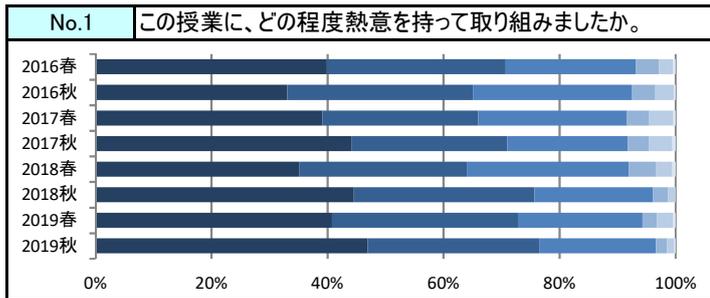
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	801 39.9%	618 30.8%	451 22.5%	78 3.9%	48 2.4%	10 0.5%	2,006	4	4.00
		2016秋	293 33.1%	283 32.0%	242 27.3%	36 4.1%	28 3.2%	3 0.3%	885	2	3.87
		2017春	853 39.1%	584 26.8%	560 25.7%	83 3.8%	91 4.2%	8 0.4%	2,179	2	3.92
		2017秋	475 44.1%	290 26.9%	223 20.7%	40 3.7%	43 4.0%	6 0.6%	1,077	3	4.02
		2018春	853 35.2%	699 28.8%	676 27.9%	112 4.6%	70 2.9%	13 0.5%	2,423	11	3.87
		2018秋	429 44.6%	299 31.1%	196 20.4%	26 2.7%	11 1.1%	1 0.1%	962	5	4.15
		2019春	914 40.8%	718 32.1%	480 21.4%	56 2.5%	61 2.7%	11 0.5%	2,240	7	4.04
		2019秋	446 46.9%	281 29.6%	191 20.1%	18 1.9%	12 1.3%	2 0.2%	950	1	4.18
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	287 14.3%	188 9.4%	242 12.1%	162 8.1%	697 34.7%	430 21.4%	2,006
2016秋	114 12.9%			74 8.4%	119 13.4%	55 6.2%	312 35.3%	211 23.8%	885	2	1.86
2017春	243 11.2%			125 5.7%	200 9.2%	126 5.8%	858 39.4%	626 28.7%	2,178	3	1.57
2017秋	147 13.6%			80 7.4%	125 11.6%	90 8.4%	366 34.0%	269 25.0%	1,077	3	1.83
2018春	262 10.8%			139 5.7%	243 10.0%	212 8.7%	976 40.2%	594 24.5%	2,426	8	1.65
2018秋	149 15.5%			57 5.9%	94 9.8%	75 7.8%	382 39.8%	204 21.2%	961	6	1.86
2019春	296 13.2%			138 6.2%	236 10.5%	197 8.8%	829 37.0%	547 24.4%	2,243	4	1.77
2019秋	127 13.4%			37 3.9%	92 9.7%	69 7.3%	395 41.7%	228 24.1%	948	3	1.68
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	289 14.4%	177 8.8%	253 12.6%	188 9.4%	747 37.2%	354 17.6%	2,008
		2016秋	116 13.1%	65 7.4%	116 13.1%	69 7.8%	328 37.1%	189 21.4%	883	4	1.87
		2017春	241 11.1%	114 5.2%	209 9.6%	137 6.3%	899 41.3%	576 26.5%	2,176	5	1.59
		2017秋	155 14.4%	68 6.3%	124 11.5%	96 8.9%	400 37.2%	233 21.7%	1,076	4	1.87
		2018春	258 10.7%	151 6.2%	227 9.4%	202 8.3%	1,015 41.9%	568 23.5%	2,421	13	1.65
		2018秋	143 14.9%	48 5.0%	105 10.9%	85 8.8%	396 41.2%	185 19.2%	962	5	1.86
		2019春	290 12.9%	138 6.2%	256 11.4%	214 9.5%	858 38.3%	485 21.6%	2,241	6	1.81
		2019秋	120 12.7%	41 4.3%	88 9.3%	82 8.6%	410 43.2%	207 21.8%	948	3	1.69
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	971 48.4%	400 20.0%	378 18.9%	74 3.7%	155 7.7%	27 1.3%	2,005	5	3.94
		2016秋	369 41.7%	174 19.7%	207 23.4%	31 3.5%	89 10.1%	14 1.6%	884	3	3.75
		2017春	1,083 49.7%	395 18.1%	452 20.8%	75 3.4%	136 6.2%	36 1.7%	2,177	4	3.97
		2017秋	549 51.1%	167 15.5%	199 18.5%	42 3.9%	84 7.8%	34 3.2%	1,075	5	3.89
		2018春	1,253 51.7%	440 18.2%	466 19.2%	91 3.8%	141 5.8%	33 1.4%	2,424	10	4.02
		2018秋	519 54.0%	164 17.0%	191 19.9%	37 3.8%	44 4.6%	7 0.7%	962	5	4.10
		2019春	1,136 50.7%	470 21.0%	405 18.1%	71 3.2%	130 5.8%	28 1.3%	2,240	7	4.04
		2019秋	545 57.5%	150 15.8%	156 16.5%	25 2.6%	51 5.4%	21 2.2%	948	3	4.11
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	943 47.1%	437 21.8%	416 20.8%	59 2.9%	43 2.1%	106 5.3%	2,004
2016秋	373 42.2%			192 21.7%	221 25.0%	25 2.8%	40 4.5%	32 3.6%	883	4	3.83
2017春	1,033 47.6%			415 19.1%	512 23.6%	50 2.3%	80 3.7%	82 3.8%	2,172	9	3.93
2017秋	567 52.7%			185 17.2%	208 19.3%	33 3.1%	29 2.7%	54 5.0%	1,076	4	3.99
2018春	1,177 48.6%			518 21.4%	527 21.8%	73 3.0%	57 2.4%	69 2.9%	2,421	13	4.02
2018秋	546 56.9%			186 19.4%	167 17.4%	21 2.2%	15 1.6%	25 2.6%	960	7	4.20
2019春	1,182 52.8%			504 22.5%	389 17.4%	45 2.0%	62 2.8%	56 2.5%	2,238	9	4.13
2019秋	587 61.9%			150 15.8%	159 16.8%	10 1.1%	17 1.8%	26 2.7%	949	2	4.27

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,006	499	392	63	31	11	2,002	8	4.18
			50.2%	24.9%	19.6%	3.1%	1.5%	0.5%			
		2016秋	406	230	192	25	25	5	883	4	4.08
			46.0%	26.0%	21.7%	2.8%	2.8%	0.6%			
		2017春	1,080	433	486	83	78	17	2,177	4	4.06
			49.6%	19.9%	22.3%	3.8%	3.6%	0.8%			
		2017秋	606	215	197	29	18	11	1,076	4	4.24
			56.3%	20.0%	18.3%	2.7%	1.7%	1.0%			
		2018春	1,249	544	500	73	46	9	2,421	13	4.18
51.6%	22.5%		20.7%	3.0%	1.9%	0.4%					
2018秋	589	180	168	19	7	0	963	4	4.38		
	61.2%	18.7%	17.4%	2.0%	0.7%	0.0%					
2019春	1,266	542	347	51	28	6	2,240	7	4.32		
	56.5%	24.2%	15.5%	2.3%	1.3%	0.3%					
2019秋	649	159	131	5	3	1	948	3	4.52		
	68.5%	16.8%	13.8%	0.5%	0.3%	0.1%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,101	511	312	50	30	2	2,006	4	4.29
			54.9%	25.5%	15.6%	2.5%	1.5%	0.1%			
		2016秋	459	203	171	26	26	0	885	2	4.18
			51.9%	22.9%	19.3%	2.9%	2.9%	0.0%			
		2017春	1,170	437	413	75	75	8	2,178	3	4.16
			53.7%	20.1%	19.0%	3.4%	3.4%	0.4%			
		2017秋	657	207	160	28	22	2	1,076	4	4.34
			61.1%	19.2%	14.9%	2.6%	2.0%	0.2%			
		2018春	1,321	561	427	68	43	6	2,426	8	4.25
54.5%	23.1%		17.6%	2.8%	1.8%	0.2%					
2018秋	634	191	117	11	9	0	962	5	4.49		
	65.9%	19.9%	12.2%	1.1%	0.9%	0.0%					
2019春	1,331	513	318	50	26	3	2,241	6	4.37		
	59.4%	22.9%	14.2%	2.2%	1.2%	0.1%					
2019秋	680	153	113	2	1	0	949	2	4.59		
	71.7%	16.1%	11.9%	0.2%	0.1%	0.0%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,094	507	299	55	45	3	2,003	7	4.27
			54.6%	25.3%	14.9%	2.7%	2.2%	0.1%			
		2016秋	460	202	163	28	31	0	884	3	4.17
			52.0%	22.9%	18.4%	3.2%	3.5%	0.0%			
		2017春	1,148	453	416	76	76	8	2,177	4	4.15
			52.7%	20.8%	19.1%	3.5%	3.5%	0.4%			
		2017秋	650	206	164	34	21	2	1,077	3	4.32
			60.4%	19.1%	15.2%	3.2%	1.9%	0.2%			
		2018春	1,330	552	413	81	44	4	2,424	10	4.25
54.9%	22.8%		17.0%	3.3%	1.8%	0.2%					
2018秋	648	165	130	8	9	0	960	7	4.49		
	67.5%	17.2%	13.5%	0.8%	0.9%	0.0%					
2019春	1,338	498	327	50	20	5	2,238	9	4.37		
	59.8%	22.3%	14.6%	2.2%	0.9%	0.2%					
2019秋	676	153	111	7	2	0	949	2	4.57		
	71.2%	16.1%	11.7%	0.7%	0.2%	0.0%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	877	580	387	90	68	3	2,005	5	4.05
			43.7%	28.9%	19.3%	4.5%	3.4%	0.1%			
		2016秋	413	210	173	47	39	2	884	3	4.02
			46.7%	23.8%	19.6%	5.3%	4.4%	0.2%			
		2017春	993	486	451	106	135	8	2,179	2	3.95
			45.6%	22.3%	20.7%	4.9%	6.2%	0.4%			
		2017秋	578	208	207	44	37	2	1,076	4	4.15
			53.7%	19.3%	19.2%	4.1%	3.4%	0.2%			
		2018春	1,104	565	523	140	91	3	2,426	8	4.01
45.5%	23.3%		21.6%	5.8%	3.8%	0.1%					
2018秋	570	200	153	22	16	0	961	6	4.34		
	59.3%	20.8%	15.9%	2.3%	1.7%	0.0%					
2019春	1,172	549	379	74	62	4	2,240	7	4.20		
	52.3%	24.5%	16.9%	3.3%	2.8%	0.2%					
2019秋	614	196	122	12	5	0	949	2	4.48		
	64.7%	20.7%	12.9%	1.3%	0.5%	0.0%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	959	552	373	80	38	4	2,006	4	4.15
			47.8%	27.5%	18.6%	4.0%	1.9%	0.2%			
		2016秋	415	215	183	39	30	2	884	3	4.06
			46.9%	24.3%	20.7%	4.4%	3.4%	0.2%			
		2017春	1,035	498	445	99	95	7	2,179	2	4.04
			47.5%	22.9%	20.4%	4.5%	4.4%	0.3%			
		2017秋	587	210	212	37	28	2	1,076	4	4.19
			54.6%	19.5%	19.7%	3.4%	2.6%	0.2%			
		2018春	1,118	620	492	128	60	6	2,424	10	4.07
46.1%	25.6%		20.3%	5.3%	2.5%	0.2%					
2018秋	597	198	137	17	10	0	959	8	4.41		
	62.3%	20.6%	14.3%	1.8%	1.0%	0.0%					
2019春	1,224	559	357	47	50	4	2,241	6	4.27		
	54.6%	24.9%	15.9%	2.1%	2.2%	0.2%					
2019秋	622	199	114	7	4	3	949	2	4.50		
	65.5%	21.0%	12.0%	0.7%	0.4%	0.3%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	930	537	413	68	54	3	2,005	5	4.10
			46.4%	26.8%	20.6%	3.4%	2.7%	0.1%			
		2016秋	412	212	182	36	39	2	883	4	4.04
			46.7%	24.0%	20.6%	4.1%	4.4%	0.2%			
		2017春	994	488	477	100	114	5	2,178	3	3.98
			45.6%	22.4%	21.9%	4.6%	5.2%	0.2%			
		2017秋	572	229	207	37	28	2	1,075	5	4.19
			53.2%	21.3%	19.3%	3.4%	2.6%	0.2%			
		2018春	1,084	577	553	122	82	5	2,423	11	4.01
44.7%	23.8%		22.8%	5.0%	3.4%	0.2%					
2018秋	587	187	148	24	12	0	958	9	4.37		
	61.3%	19.5%	15.4%	2.5%	1.3%	0.0%					
2019春	1,177	556	390	72	41	3	2,239	8	4.23		
	52.6%	24.8%	17.4%	3.2%	1.8%	0.1%					
2019秋	605	211	121	8	4	0	949	2	4.48		
	63.8%	22.2%	12.8%	0.8%	0.4%	0.0%					

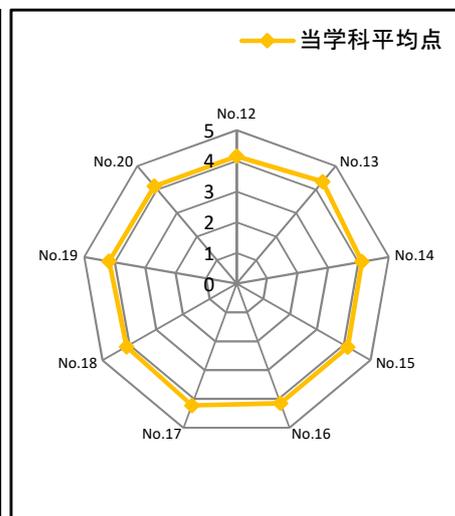
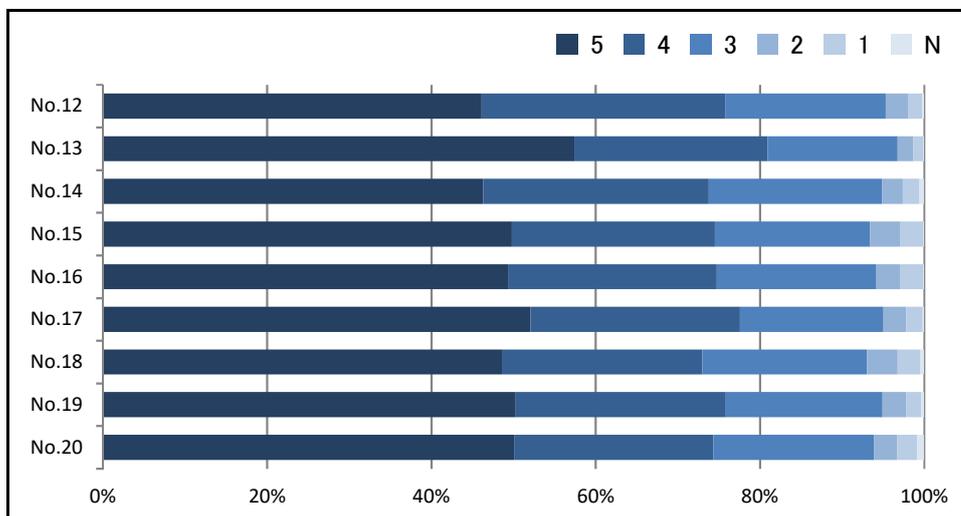
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



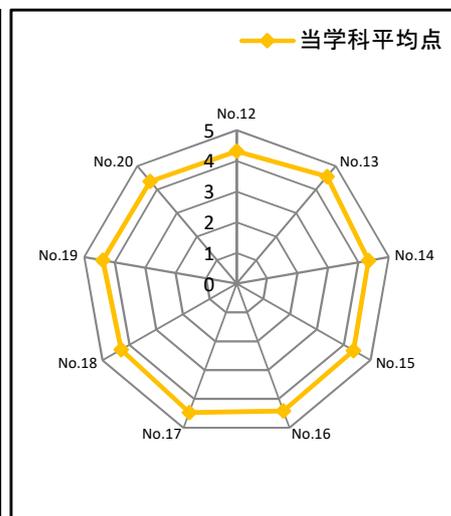
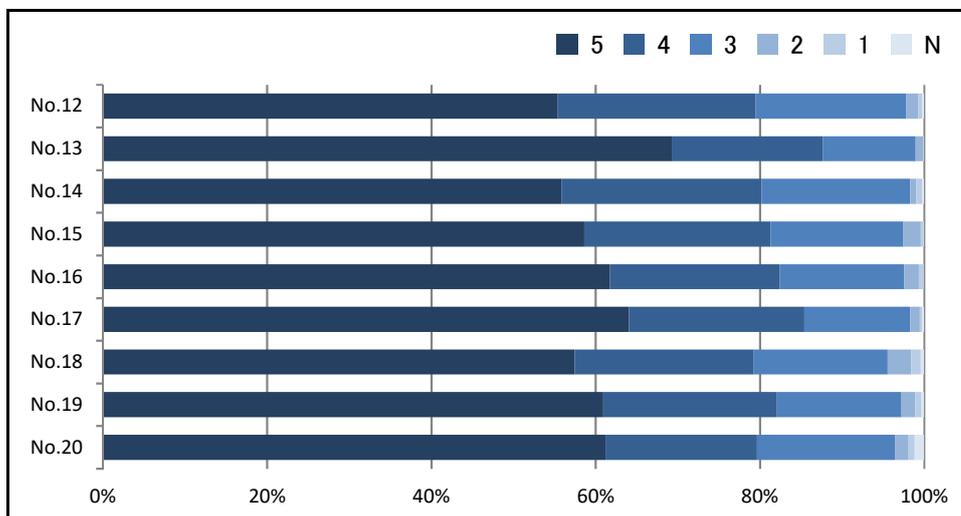
学科	国際経営学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中していない	該当なし	2,220	27	4.15
		1,024	658	434	60	39	5			
		46.1%	29.6%	19.5%	2.7%	1.8%	0.2%			
G この授業の担当教員について										
13	話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	2,220	27	4.34
		1,274	523	351	43	26	3			
		57.4%	23.6%	15.8%	1.9%	1.2%	0.1%			
H この授業について										
14	この講義の初めと終わりとで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	2,217	30	4.12
		1,027	609	467	56	45	13			
		46.3%	27.5%	21.1%	2.5%	2.0%	0.6%			
15	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	2,218	29	4.15
		1,105	548	419	80	63	3			
		49.8%	24.7%	18.9%	3.6%	2.8%	0.1%			
16	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	2,213	34	4.15
		1,092	562	430	64	62	3			
		49.3%	25.4%	19.4%	2.9%	2.8%	0.1%			
17	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,216	31	4.22
		1,154	565	387	62	44	4			
		52.1%	25.5%	17.5%	2.8%	2.0%	0.2%			
18	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,217	30	4.11
		1,077	541	445	82	62	10			
		48.6%	24.4%	20.1%	3.7%	2.8%	0.5%			
19	この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。							2,216	31	4.19
		1,114	567	423	63	41	8			
		50.3%	25.6%	19.1%	2.8%	1.9%	0.4%			
20	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。							2,213	34	4.14
		1,108	537	432	64	53	19			
		50.1%	24.3%	19.5%	2.9%	2.4%	0.9%			



学科	国際経営学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中していない	該当なし	946	5	4.32
		524	228	173	14	5	2			
		55.4%	24.1%	18.3%	1.5%	0.5%	0.2%			
G この授業の担当教員について										
13	話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	947	4	4.56
		656	174	107	9	0	1			
		69.3%	18.4%	11.3%	1.0%	0.0%	0.1%			
H この授業について										
14	この講義の初めと終わりとで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	944	7	4.33
		527	230	171	7	7	2			
		55.8%	24.4%	18.1%	0.7%	0.7%	0.2%			
15	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	947	4	4.37
		555	215	153	20	3	1			
		58.6%	22.7%	16.2%	2.1%	0.3%	0.1%			
16	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	946	5	4.41
		584	196	143	17	6	0			
		61.7%	20.7%	15.1%	1.8%	0.6%	0.0%			
17	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	946	5	4.47
		606	202	122	11	3	2			
		64.1%	21.4%	12.9%	1.2%	0.3%	0.2%			
18	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	945	6	4.30
		543	206	154	27	11	4			
		57.5%	21.8%	16.3%	2.9%	1.2%	0.4%			
19	この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。	575	200	143	16	7	3	944	7	4.39
		60.9%	21.2%	15.1%	1.7%	0.7%	0.3%			
		577	174	159	15	7	11			
20	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	577	174	159	15	7	11	943	8	4.34
		61.2%	18.5%	16.9%	1.6%	0.7%	1.2%			
		577	174	159	15	7	11			



学科	社会学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	719 28.2%	824 32.3%	794 31.1%	123 4.8%	81 3.2%	9 0.4%	2,550	7	3.76
		2016秋	676 27.9%	814 33.6%	755 31.1%	103 4.2%	70 2.9%	7 0.3%	2,425	2	3.78
		2017春	855 32.0%	940 35.2%	754 28.2%	72 2.7%	42 1.6%	7 0.3%	2,670	2	3.93
		2017秋	791 31.2%	817 32.2%	760 30.0%	94 3.7%	64 2.5%	8 0.3%	2,534	6	3.85
		2018春	809 27.7%	961 32.9%	900 30.8%	146 5.0%	83 2.8%	19 0.7%	2,918	3	3.76
		2018秋	655 30.5%	706 32.8%	647 30.1%	93 4.3%	47 2.2%	3 0.1%	2,151	6	3.85
		2019春	975 29.1%	1,105 33.0%	1,019 30.4%	136 4.1%	104 3.1%	11 0.3%	3,350	2	3.80
		2019秋	678 32.0%	728 34.3%	563 26.5%	94 4.4%	54 2.5%	4 0.2%	2,121	3	3.88
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	161 6.3%	167 6.5%	388 15.2%	311 12.2%	714 28.0%	811 31.8%	2,552
2016秋	139 5.7%			141 5.8%	312 12.9%	229 9.4%	826 34.1%	777 32.1%	2,424	3	1.44
2017春	166 6.2%			127 4.8%	334 12.5%	269 10.1%	921 34.5%	849 31.8%	2,666	6	1.42
2017秋	143 5.6%			97 3.8%	270 10.6%	214 8.4%	814 32.1%	998 39.4%	2,536	4	1.24
2018春	153 5.2%			144 4.9%	321 11.0%	359 12.3%	1,019 34.9%	922 31.6%	2,918	3	1.38
2018秋	123 5.7%			102 4.7%	295 13.7%	245 11.4%	747 34.7%	642 29.8%	2,154	3	1.46
2019春	148 4.4%			96 2.9%	335 10.0%	366 10.9%	1,294 38.6%	1,111 33.2%	3,350	2	1.24
2019秋	135 6.4%			79 3.7%	197 9.3%	248 11.7%	726 34.2%	737 34.7%	2,122	2	1.32
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	146 5.7%	131 5.1%	338 13.3%	226 8.9%	871 34.2%	835 32.8%	2,547
		2016秋	139 5.7%	129 5.3%	274 11.3%	156 6.4%	935 38.6%	791 32.6%	2,424	3	1.35
		2017春	152 5.7%	104 3.9%	260 9.8%	222 8.3%	1,052 39.5%	874 32.8%	2,664	8	1.30
		2017秋	133 5.2%	85 3.4%	231 9.1%	165 6.5%	910 35.9%	1,010 39.9%	2,534	6	1.16
		2018春	132 4.5%	124 4.3%	268 9.2%	265 9.1%	1,152 39.5%	973 33.4%	2,914	7	1.25
		2018秋	119 5.5%	80 3.7%	258 12.0%	216 10.0%	860 40.0%	617 28.7%	2,150	7	1.39
		2019春	142 4.2%	90 2.7%	276 8.2%	323 9.6%	1,461 43.6%	1,058 31.6%	3,350	2	1.20
		2019秋	127 6.0%	60 2.8%	178 8.4%	211 10.0%	876 41.3%	668 31.5%	2,120	4	1.28
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,346 52.7%	559 21.9%	491 19.2%	67 2.6%	69 2.7%	23 0.9%	2,555	2	4.17
		2016秋	1,356 55.9%	492 20.3%	457 18.8%	44 1.8%	62 2.6%	14 0.6%	2,425	2	4.23
		2017春	1,535 57.5%	586 22.0%	418 15.7%	42 1.6%	70 2.6%	18 0.7%	2,669	3	4.28
		2017秋	1,490 58.7%	491 19.4%	420 16.6%	41 1.6%	84 3.3%	11 0.4%	2,537	3	4.27
		2018春	1,589 54.5%	677 23.2%	473 16.2%	64 2.2%	99 3.4%	16 0.5%	2,918	3	4.21
		2018秋	1,243 57.7%	458 21.3%	360 16.7%	40 1.9%	43 2.0%	9 0.4%	2,153	4	4.30
		2019春	1,953 58.3%	672 20.1%	528 15.8%	68 2.0%	97 2.9%	30 0.9%	3,348	4	4.26
		2019秋	1,260 59.4%	410 19.3%	306 14.4%	48 2.3%	83 3.9%	15 0.7%	2,122	2	4.26
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,123 44.0%	664 26.0%	590 23.1%	71 2.8%	52 2.0%	51 2.0%	2,551
2016秋	1,175 48.5%			613 25.3%	511 21.1%	50 2.1%	35 1.4%	40 1.7%	2,424	3	4.12
2017春	1,386 52.0%			702 26.3%	455 17.1%	42 1.6%	35 1.3%	47 1.8%	2,667	5	4.21
2017秋	1,316 51.9%			622 24.5%	460 18.1%	51 2.0%	35 1.4%	51 2.0%	2,535	5	4.18
2018春	1,409 48.3%			811 27.8%	537 18.4%	52 1.8%	42 1.4%	67 2.3%	2,918	3	4.13
2018秋	1,120 52.0%			536 24.9%	399 18.5%	42 2.0%	21 1.0%	35 1.6%	2,153	4	4.20
2019春	1,753 52.4%			792 23.7%	611 18.2%	64 1.9%	37 1.1%	91 2.7%	3,348	4	4.16
2019秋	1,175 55.4%			486 22.9%	325 15.3%	37 1.7%	34 1.6%	64 3.0%	2,121	3	4.20

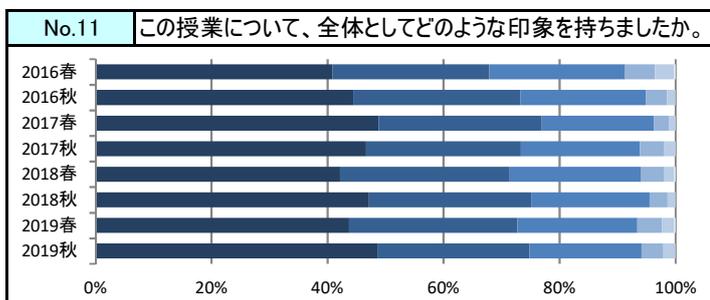
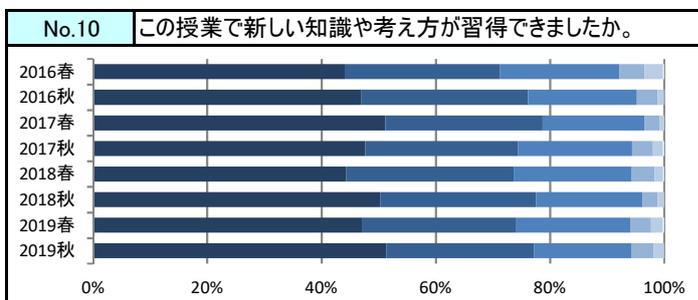
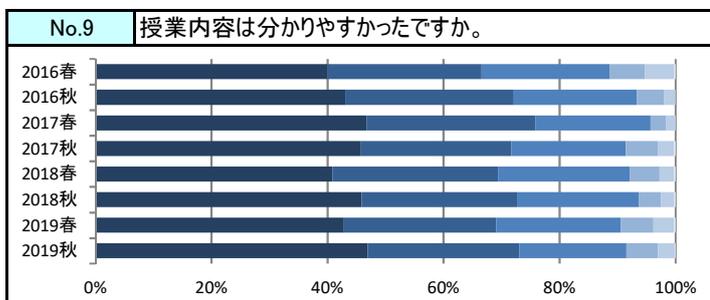
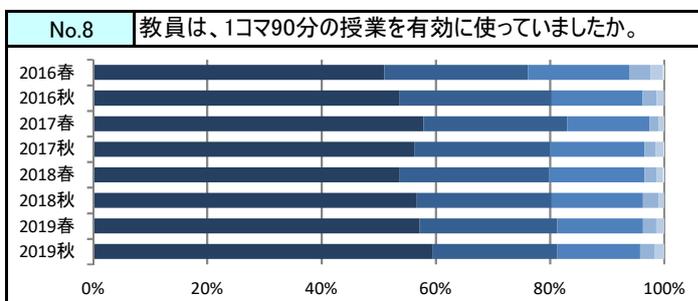
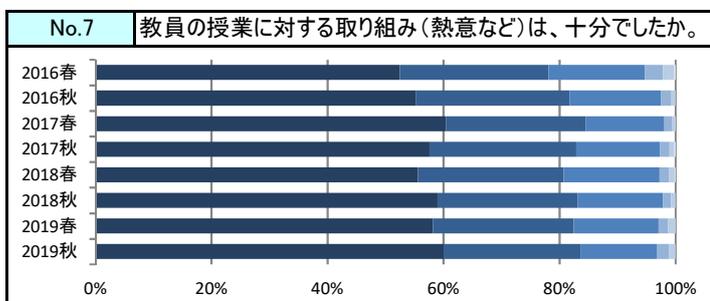
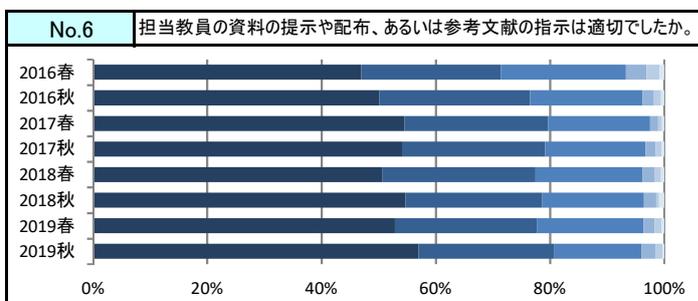
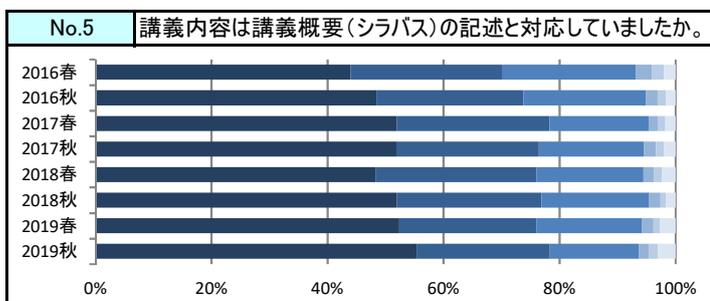
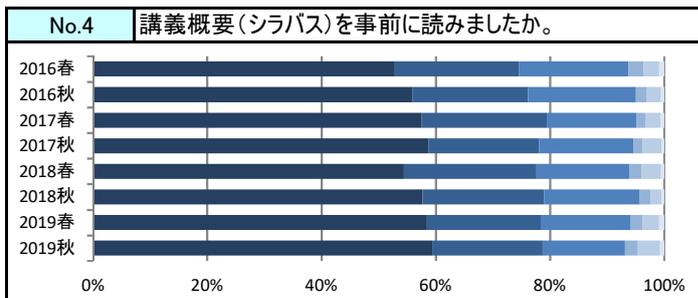
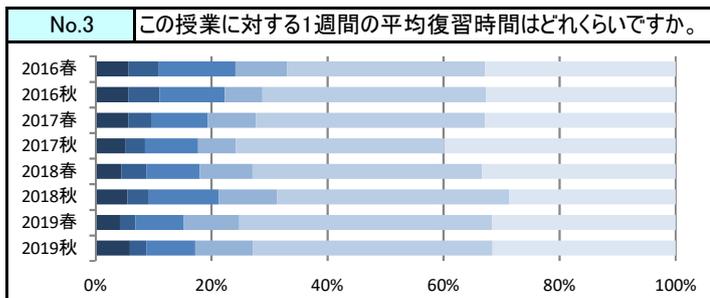
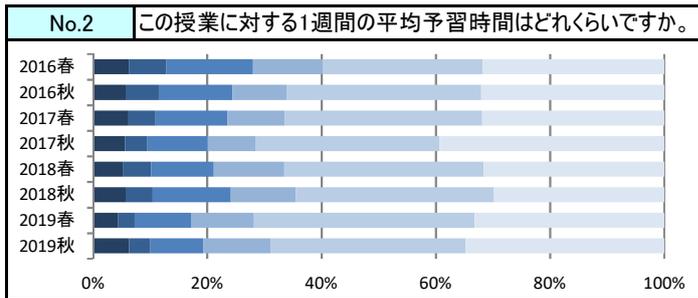
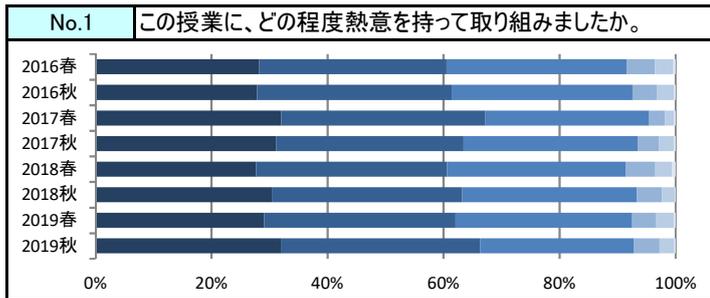
学科	社会学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,197 47.0%	623 24.4%	558 21.9%	93 3.6%	57 2.2%	21 0.8%	2,549	8	4.08
		2016秋	1,214 50.1%	640 26.4%	477 19.7%	48 2.0%	30 1.2%	14 0.6%	2,423	4	4.20
		2017春	1,455 54.5%	671 25.1%	476 17.8%	38 1.4%	18 0.7%	10 0.4%	2,668	4	4.30
		2017秋	1,373 54.1%	635 25.0%	447 17.6%	44 1.7%	27 1.1%	11 0.4%	2,537	3	4.28
		2018春	1,477 50.6%	783 26.8%	546 18.7%	63 2.2%	32 1.1%	16 0.5%	2,917	4	4.22
		2018秋	1,179 54.7%	515 23.9%	384 17.8%	46 2.1%	11 0.5%	19 0.9%	2,154	3	4.28
		2019春	1,770 52.9%	831 24.8%	626 18.7%	63 1.9%	42 1.3%	15 0.4%	3,347	5	4.25
		2019秋	1,208 57.0%	503 23.7%	327 15.4%	50 2.4%	27 1.3%	6 0.3%	2,121	3	4.32
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,339 52.5%	654 25.6%	425 16.7%	79 3.1%	50 2.0%	5 0.2%	2,552	5	4.23
		2016秋	1,339 55.2%	644 26.5%	381 15.7%	45 1.9%	16 0.7%	1 0.0%	2,426	1	4.34
		2017春	1,611 60.4%	642 24.1%	362 13.6%	37 1.4%	13 0.5%	2 0.1%	2,667	5	4.42
		2017秋	1,461 57.6%	641 25.3%	368 14.5%	40 1.6%	21 0.8%	6 0.2%	2,537	3	4.37
		2018春	1,621 55.6%	732 25.1%	483 16.6%	46 1.6%	29 1.0%	5 0.2%	2,916	5	4.32
		2018秋	1,271 59.0%	520 24.1%	318 14.8%	30 1.4%	15 0.7%	1 0.0%	2,155	2	4.39
		2019春	1,948 58.2%	812 24.3%	490 14.6%	56 1.7%	38 1.1%	4 0.1%	3,348	4	4.36
		2019秋	1,274 60.0%	500 23.6%	281 13.2%	42 2.0%	24 1.1%	1 0.0%	2,122	2	4.39
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,301 51.0%	642 25.2%	452 17.7%	95 3.7%	55 2.2%	6 0.2%	2,551
2016秋	1,299 53.6%			647 26.7%	385 15.9%	60 2.5%	31 1.3%	1 0.0%	2,423	4	4.29
2017春	1,542 57.9%			669 25.1%	385 14.5%	43 1.6%	23 0.9%	2 0.1%	2,664	8	4.37
2017秋	1,425 56.3%			602 23.8%	420 16.6%	49 1.9%	33 1.3%	4 0.2%	2,533	7	4.31
2018春	1,566 53.7%			762 26.1%	489 16.8%	61 2.1%	31 1.1%	7 0.2%	2,916	5	4.29
2018秋	1,221 56.7%			509 23.6%	344 16.0%	59 2.7%	20 0.9%	1 0.0%	2,154	3	4.32
2019春	1,913 57.2%			804 24.0%	504 15.1%	76 2.3%	44 1.3%	3 0.1%	3,344	8	4.33
2019秋	1,263 59.5%			462 21.8%	308 14.5%	55 2.6%	32 1.5%	2 0.1%	2,122	2	4.35

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,022	677	565	152	130	6	2,552	5	3.90
			40.0%	26.5%	22.1%	6.0%	5.1%	0.2%			
		2016秋	1,045	704	513	114	48	1	2,425	2	4.06
			43.1%	29.0%	21.2%	4.7%	2.0%	0.0%			
		2017春	1,246	778	527	73	39	3	2,666	6	4.17
			46.7%	29.2%	19.8%	2.7%	1.5%	0.1%			
		2017秋	1,160	659	499	142	68	7	2,535	5	4.06
			45.8%	26.0%	19.7%	5.6%	2.7%	0.3%			
		2018春	1,191	833	662	150	73	8	2,917	4	3.99
40.8%	28.6%		22.7%	5.1%	2.5%	0.3%					
2018秋	988	577	451	82	51	4	2,153	4	4.09		
	45.9%	26.8%	20.9%	3.8%	2.4%	0.2%					
2019春	1,434	880	717	187	120	8	3,346	6	3.99		
	42.9%	26.3%	21.4%	5.6%	3.6%	0.2%					
2019秋	997	554	392	116	61	3	2,123	1	4.08		
	47.0%	26.1%	18.5%	5.5%	2.9%	0.1%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,124	694	533	112	82	5	2,550	7	4.04
			44.1%	27.2%	20.9%	4.4%	3.2%	0.2%			
		2016秋	1,140	708	461	89	26	1	2,425	2	4.17
			47.0%	29.2%	19.0%	3.7%	1.1%	0.0%			
		2017春	1,365	734	474	71	19	3	2,666	6	4.26
			51.2%	27.5%	17.8%	2.7%	0.7%	0.1%			
		2017秋	1,209	679	505	93	43	7	2,536	4	4.14
			47.7%	26.8%	19.9%	3.7%	1.7%	0.3%			
		2018春	1,292	855	602	116	42	7	2,914	7	4.10
44.3%	29.3%		20.7%	4.0%	1.4%	0.2%					
2018秋	1,083	588	401	56	24	1	2,153	4	4.23		
	50.3%	27.3%	18.6%	2.6%	1.1%	0.0%					
2019春	1,575	901	671	122	68	9	3,346	6	4.13		
	47.1%	26.9%	20.1%	3.6%	2.0%	0.3%					
2019秋	1,090	550	363	81	38	1	2,123	1	4.21		
	51.3%	25.9%	17.1%	3.8%	1.8%	0.0%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	1,044	689	597	132	83	7	2,552	5	3.96
			40.9%	27.0%	23.4%	5.2%	3.3%	0.3%			
		2016秋	1,077	698	524	89	35	1	2,424	3	4.11
			44.4%	28.8%	21.6%	3.7%	1.4%	0.0%			
		2017春	1,303	749	517	68	28	2	2,667	5	4.21
			48.9%	28.1%	19.4%	2.5%	1.0%	0.1%			
		2017秋	1,182	675	520	104	48	3	2,532	8	4.12
			46.7%	26.7%	20.5%	4.1%	1.9%	0.1%			
		2018春	1,230	849	664	116	49	8	2,916	5	4.05
42.2%	29.1%		22.8%	4.0%	1.7%	0.3%					
2018秋	1,014	601	439	67	28	1	2,150	7	4.16		
	47.2%	28.0%	20.4%	3.1%	1.3%	0.0%					
2019春	1,464	971	691	143	70	8	3,347	5	4.07		
	43.7%	29.0%	20.6%	4.3%	2.1%	0.2%					
2019秋	1,032	556	409	81	43	1	2,122	2	4.15		
	48.6%	26.2%	19.3%	3.8%	2.0%	0.0%					

設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	645 28.8%	719 32.1%	740 33.0%	82 3.7%	50 2.2%	5 0.2%	2,241	0	3.81
		2016秋	664 31.7%	667 31.9%	637 30.4%	67 3.2%	55 2.6%	2 0.1%	2,092	3	3.87
		2017春	737 27.9%	929 35.2%	812 30.8%	95 3.6%	58 2.2%	8 0.3%	2,639	7	3.82
		2017秋	728 31.4%	785 33.9%	652 28.2%	75 3.2%	62 2.7%	14 0.6%	2,316	5	3.86
		2018春	816 31.0%	872 33.1%	783 29.7%	89 3.4%	64 2.4%	8 0.3%	2,632	5	3.86
		2018秋	817 33.0%	831 33.6%	691 27.9%	75 3.0%	58 2.3%	4 0.2%	2,476	6	3.91
		2019春	900 29.6%	1,031 33.9%	916 30.1%	108 3.5%	71 2.3%	17 0.6%	3,043	7	3.83
		2019秋	816 31.1%	875 33.4%	773 29.5%	85 3.2%	57 2.2%	17 0.6%	2,623	2	3.86
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	166 7.4%	106 4.7%	274 12.2%	177 7.9%	713 31.8%	804 35.9%	2,240	1	1.40
		2016秋	142 6.8%	84 4.0%	186 8.9%	166 7.9%	708 33.9%	804 38.5%	2,090	5	1.27
		2017春	114 4.3%	102 3.9%	235 8.9%	181 6.9%	926 35.1%	1,082 41.0%	2,640	6	1.13
		2017秋	115 5.0%	96 4.1%	174 7.5%	158 6.8%	762 32.9%	1,013 43.7%	2,318	3	1.10
		2018春	112 4.3%	110 4.2%	244 9.3%	189 7.2%	1,004 38.2%	971 36.9%	2,630	7	1.18
		2018秋	157 6.3%	110 4.4%	205 8.3%	165 6.7%	929 37.5%	909 36.7%	2,475	7	1.25
		2019春	121 4.0%	114 3.7%	282 9.3%	236 7.8%	1,287 42.3%	1,001 32.9%	3,041	9	1.21
		2019秋	112 4.3%	93 3.5%	210 8.0%	181 6.9%	988 37.7%	1,036 39.5%	2,620	5	1.11
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	144 6.4%	118 5.3%	255 11.4%	177 7.9%	812 36.3%	733 32.7%	2,239	2	1.39
		2016秋	132 6.3%	83 4.0%	175 8.4%	130 6.2%	761 36.5%	805 38.6%	2,086	9	1.22
		2017春	109 4.1%	92 3.5%	226 8.6%	196 7.4%	1,003 38.0%	1,015 38.4%	2,641	5	1.13
		2017秋	118 5.1%	78 3.4%	172 7.4%	148 6.4%	835 36.1%	965 41.7%	2,316	5	1.10
		2018春	110 4.2%	104 4.0%	225 8.6%	184 7.0%	1,058 40.3%	945 36.0%	2,626	11	1.17
		2018秋	155 6.3%	97 3.9%	203 8.2%	174 7.0%	977 39.5%	866 35.0%	2,472	10	1.25
		2019春	115 3.8%	108 3.6%	270 8.9%	246 8.1%	1,369 45.0%	931 30.6%	3,039	11	1.21
		2019秋	108 4.1%	92 3.5%	195 7.4%	170 6.5%	1,065 40.6%	990 37.8%	2,620	5	1.11
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,191 53.1%	402 17.9%	464 20.7%	57 2.5%	100 4.5%	27 1.2%	2,241	0	4.09
		2016秋	1,185 56.6%	362 17.3%	370 17.7%	49 2.3%	100 4.8%	26 1.2%	2,092	3	4.15
		2017春	1,405 53.3%	530 20.1%	481 18.2%	70 2.7%	110 4.2%	41 1.6%	2,637	9	4.11
		2017秋	1,292 55.8%	454 19.6%	391 16.9%	55 2.4%	98 4.2%	27 1.2%	2,317	4	4.17
		2018春	1,404 53.4%	582 22.1%	429 16.3%	57 2.2%	114 4.3%	44 1.7%	2,630	7	4.13
		2018秋	1,409 56.9%	505 20.4%	398 16.1%	38 1.5%	94 3.8%	32 1.3%	2,476	6	4.21
		2019春	1,638 53.9%	689 22.7%	501 16.5%	75 2.5%	114 3.8%	23 0.8%	3,040	10	4.18
		2019秋	1,483 56.6%	527 20.1%	424 16.2%	53 2.0%	98 3.7%	37 1.4%	2,622	3	4.19
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,007 45.0%	513 22.9%	535 23.9%	55 2.5%	54 2.4%	72 3.2%	2,236	5	3.96
		2016秋	1,040 49.7%	452 21.6%	436 20.8%	39 1.9%	38 1.8%	87 4.2%	2,092	3	4.03
		2017春	1,244 47.2%	670 25.4%	544 20.6%	59 2.2%	26 1.0%	93 3.5%	2,636	10	4.05
		2017秋	1,173 50.6%	561 24.2%	428 18.5%	44 1.9%	34 1.5%	76 3.3%	2,316	5	4.11
		2018春	1,272 48.4%	691 26.3%	478 18.2%	50 1.9%	35 1.3%	102 3.9%	2,628	9	4.07
		2018秋	1,272 51.4%	613 24.8%	442 17.9%	37 1.5%	31 1.3%	81 3.3%	2,476	6	4.14
		2019春	1,495 49.2%	805 26.5%	577 19.0%	55 1.8%	34 1.1%	73 2.4%	3,039	11	4.14
		2019秋	1,402 53.5%	607 23.1%	466 17.8%	32 1.2%	27 1.0%	89 3.4%	2,623	2	4.17

学科	社会福祉学科
----	--------

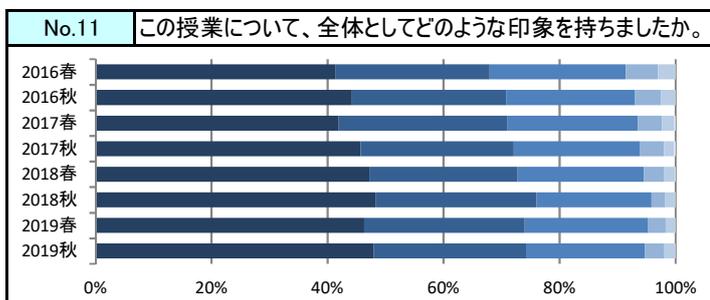
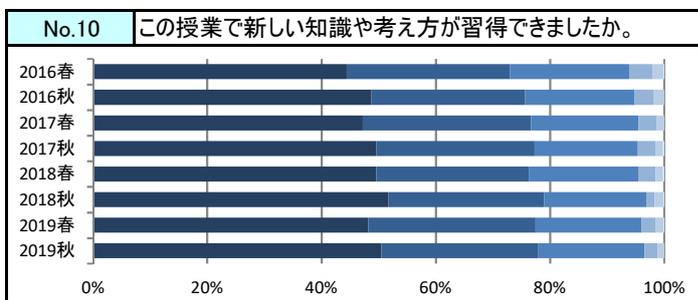
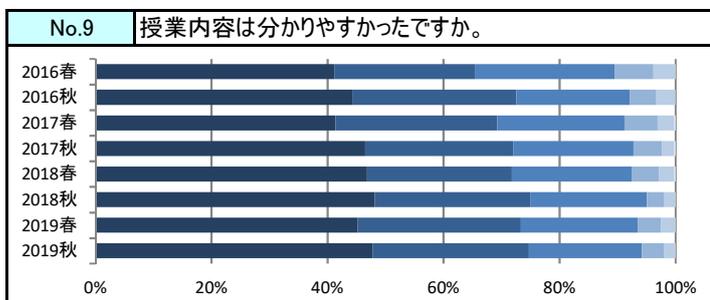
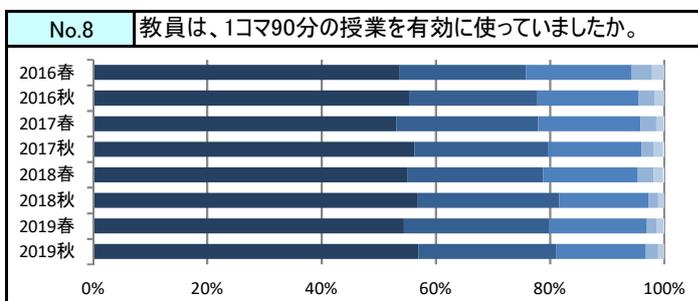
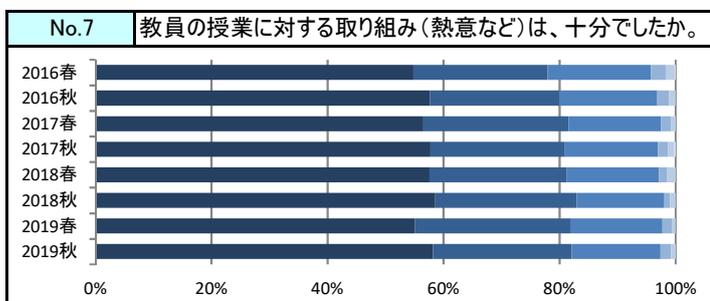
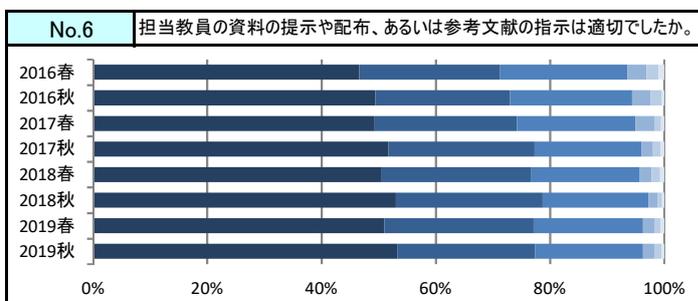
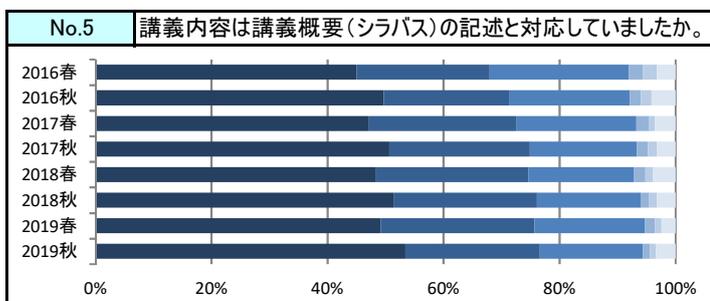
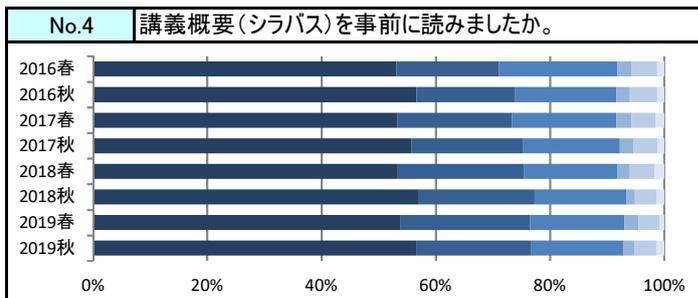
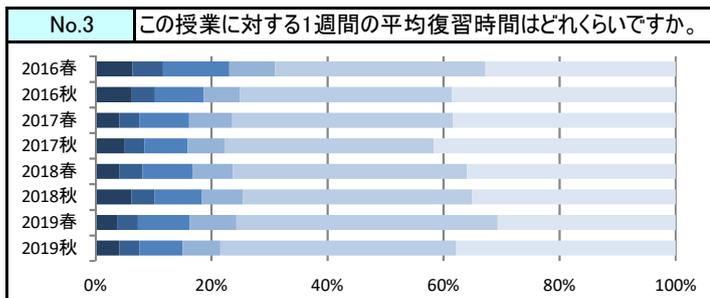
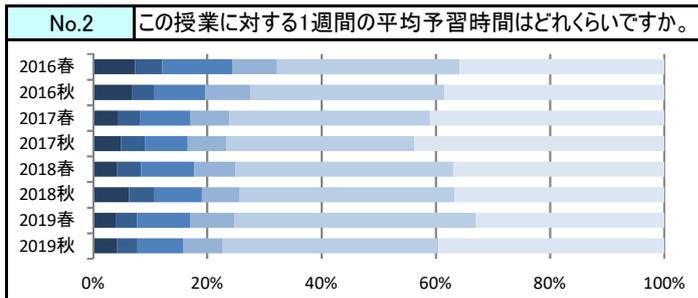
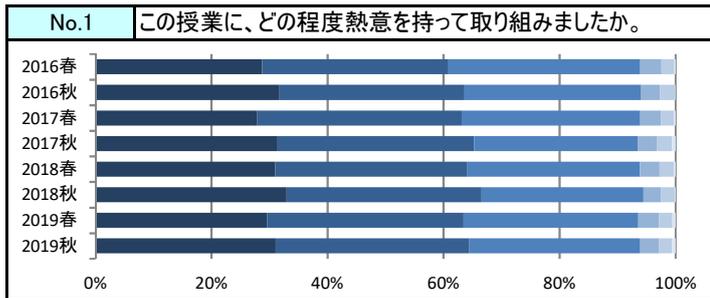
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,045	552	501	74	47	22	2,241	0	4.07
			46.6%	24.6%	22.4%	3.3%	2.1%	1.0%			
		2016秋	1,034	493	448	67	40	10	2,092	3	4.14
			49.4%	23.6%	21.4%	3.2%	1.9%	0.5%			
		2017春	1,300	657	547	90	28	14	2,636	10	4.16
			49.3%	24.9%	20.8%	3.4%	1.1%	0.5%			
		2017秋	1,198	593	434	45	31	15	2,316	5	4.22
			51.7%	25.6%	18.7%	1.9%	1.3%	0.6%			
		2018春	1,330	686	502	54	39	19	2,630	7	4.20
			50.6%	26.1%	19.1%	2.1%	1.5%	0.7%			
2018秋	1,312	635	458	41	17	10	2,473	9	4.28		
	53.1%	25.7%	18.5%	1.7%	0.7%	0.4%					
2019春	1,552	794	583	63	29	20	3,041	9	4.22		
	51.0%	26.1%	19.2%	2.1%	1.0%	0.7%					
2019秋	1,395	633	495	52	33	12	2,620	5	4.25		
	53.2%	24.2%	18.9%	2.0%	1.3%	0.5%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,228	518	399	57	35	3	2,240	1	4.27
			54.8%	23.1%	17.8%	2.5%	1.6%	0.1%			
		2016秋	1,206	468	352	43	23	0	2,092	3	4.33
			57.6%	22.4%	16.8%	2.1%	1.1%	0.0%			
		2017春	1,491	661	419	46	18	3	2,638	8	4.35
			56.5%	25.1%	15.9%	1.7%	0.7%	0.1%			
		2017秋	1,338	538	371	40	25	5	2,317	4	4.34
			57.7%	23.2%	16.0%	1.7%	1.1%	0.2%			
		2018春	1,514	623	416	38	35	3	2,629	8	4.34
			57.6%	23.7%	15.8%	1.4%	1.3%	0.1%			
2018秋	1,448	602	373	25	23	0	2,471	11	4.39		
	58.6%	24.4%	15.1%	1.0%	0.9%	0.0%					
2019春	1,674	819	480	51	15	2	3,041	9	4.34		
	55.0%	26.9%	15.8%	1.7%	0.5%	0.1%					
2019秋	1,527	626	402	48	18	2	2,623	2	4.37		
	58.2%	23.9%	15.3%	1.8%	0.7%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,203	495	415	79	46	2	2,240	1	4.22
			53.7%	22.1%	18.5%	3.5%	2.1%	0.1%			
		2016秋	1,157	470	368	61	34	0	2,090	5	4.27
			55.4%	22.5%	17.6%	2.9%	1.6%	0.0%			
		2017春	1,401	655	472	73	33	4	2,638	8	4.25
			53.1%	24.8%	17.9%	2.8%	1.3%	0.2%			
		2017秋	1,305	540	379	49	39	5	2,317	4	4.30
			56.3%	23.3%	16.4%	2.1%	1.7%	0.2%			
		2018春	1,444	624	437	72	44	5	2,626	11	4.27
			55.0%	23.8%	16.6%	2.7%	1.7%	0.2%			
2018秋	1,403	616	387	41	26	0	2,473	9	4.35		
	56.7%	24.9%	15.6%	1.7%	1.1%	0.0%					
2019春	1,653	774	518	53	35	4	3,037	13	4.30		
	54.4%	25.5%	17.1%	1.7%	1.2%	0.1%					
2019秋	1,494	633	410	57	25	2	2,621	4	4.34		
	57.0%	24.2%	15.6%	2.2%	1.0%	0.1%					

学科	社会福祉学科
----	--------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	923	545	536	150	84	2	2,240	1	3.92
			41.2%	24.3%	23.9%	6.7%	3.8%	0.1%			
		2016秋	929	589	408	97	68	1	2,092	3	4.06
			44.4%	28.2%	19.5%	4.6%	3.3%	0.0%			
		2017春	1,094	736	578	152	76	5	2,641	5	3.99
			41.4%	27.9%	21.9%	5.8%	2.9%	0.2%			
		2017秋	1,077	591	481	113	50	5	2,317	4	4.09
			46.5%	25.5%	20.8%	4.9%	2.2%	0.2%			
		2018春	1,231	657	542	125	68	6	2,629	8	4.08
46.8%	25.0%		20.6%	4.8%	2.6%	0.2%					
2018秋	1,191	663	497	75	45	2	2,473	9	4.16		
	48.2%	26.8%	20.1%	3.0%	1.8%	0.1%					
2019春	1,375	856	612	122	73	3	3,041	9	4.09		
	45.2%	28.1%	20.1%	4.0%	2.4%	0.1%					
2019秋	1,255	705	509	99	51	3	2,622	3	4.15		
	47.9%	26.9%	19.4%	3.8%	1.9%	0.1%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	995	640	468	90	44	3	2,240	1	4.09
			44.4%	28.6%	20.9%	4.0%	2.0%	0.1%			
		2016秋	1,020	563	401	71	37	0	2,092	3	4.17
			48.8%	26.9%	19.2%	3.4%	1.8%	0.0%			
		2017春	1,247	778	498	84	31	3	2,641	5	4.18
			47.2%	29.5%	18.9%	3.2%	1.2%	0.1%			
		2017秋	1,148	642	419	72	29	5	2,315	6	4.21
			49.6%	27.7%	18.1%	3.1%	1.3%	0.2%			
		2018春	1,304	702	508	76	35	5	2,630	7	4.20
49.6%	26.7%		19.3%	2.9%	1.3%	0.2%					
2018秋	1,279	675	441	36	38	4	2,473	9	4.26		
	51.7%	27.3%	17.8%	1.5%	1.5%	0.2%					
2019春	1,465	891	566	75	39	5	3,041	9	4.20		
	48.2%	29.3%	18.6%	2.5%	1.3%	0.2%					
2019秋	1,324	719	490	59	29	2	2,623	2	4.24		
	50.5%	27.4%	18.7%	2.2%	1.1%	0.1%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	925	596	525	124	66	2	2,238	3	3.98
			41.3%	26.6%	23.5%	5.5%	2.9%	0.1%			
		2016秋	924	556	464	94	50	2	2,090	5	4.05
			44.2%	26.6%	22.2%	4.5%	2.4%	0.1%			
		2017春	1,108	765	596	110	56	5	2,640	6	4.04
			42.0%	29.0%	22.6%	4.2%	2.1%	0.2%			
		2017秋	1,059	611	501	98	40	6	2,315	6	4.09
			45.7%	26.4%	21.6%	4.2%	1.7%	0.3%			
		2018春	1,242	672	572	90	50	4	2,630	7	4.12
47.2%	25.6%		21.7%	3.4%	1.9%	0.2%					
2018秋	1,193	686	490	58	42	2	2,471	11	4.18		
	48.3%	27.8%	19.8%	2.3%	1.7%	0.1%					
2019春	1,408	842	643	95	49	3	3,040	10	4.14		
	46.3%	27.7%	21.2%	3.1%	1.6%	0.1%					
2019秋	1,256	689	536	88	49	2	2,620	5	4.15		
	47.9%	26.3%	20.5%	3.4%	1.9%	0.1%					

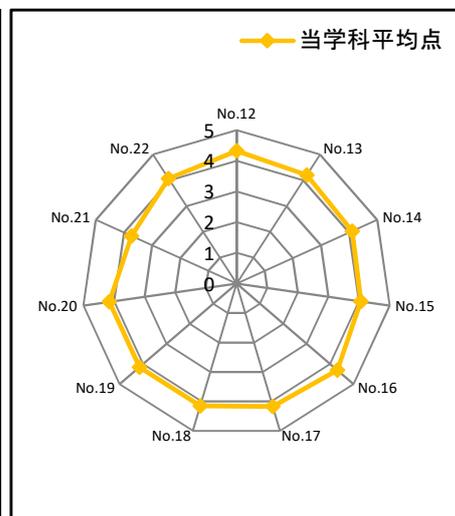
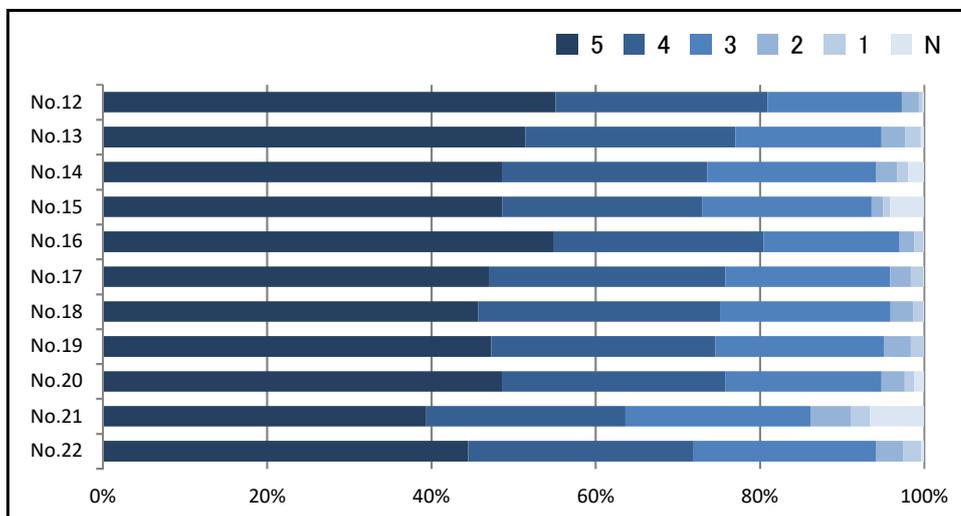
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



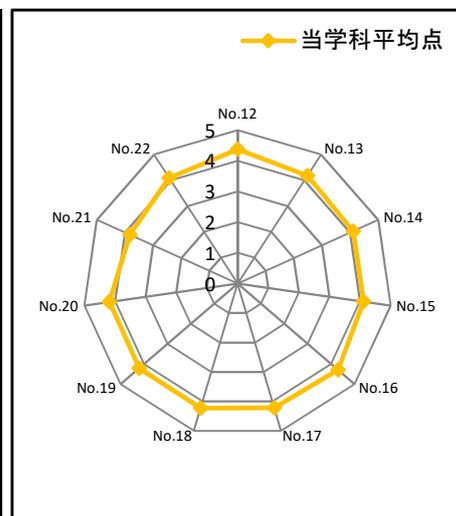
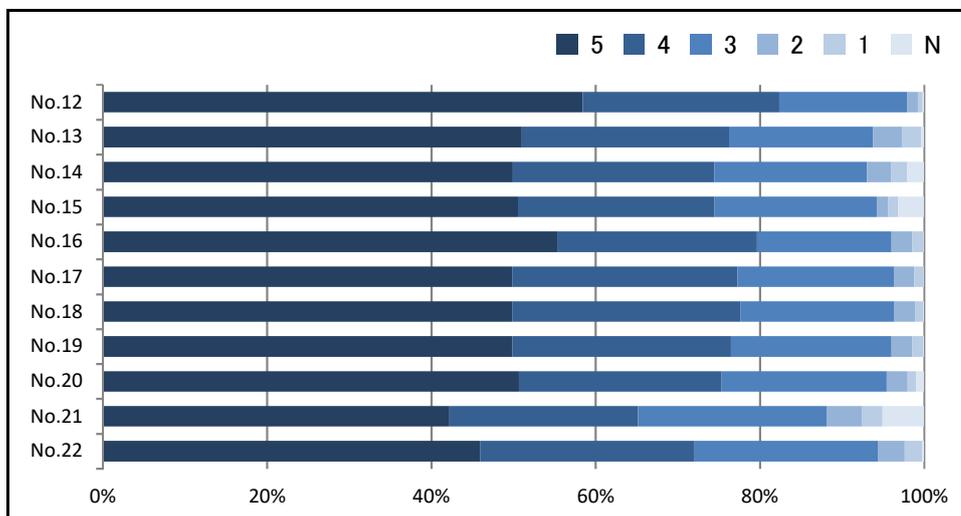
学科	社会福祉学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	3,019	31	4.33
		1,665	779	493	62	15	5			
		55.2%	25.8%	16.3%	2.1%	0.5%	0.2%			
G この授業の担当教員について										
13	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	3,024	26	4.21
		1,556	773	538	88	56	13			
		51.5%	25.6%	17.8%	2.9%	1.9%	0.4%			
14	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	1,469	756	620	79	40	59	3,023	27	4.11
		48.6%	25.0%	20.5%	2.6%	1.3%	2.0%			
		1,471	734	623	43	25	126			
15	質問者への対応は適切でしたか。	48.7%	24.3%	20.6%	1.4%	0.8%	4.2%	3,022	28	4.06
		1,660	771	500	55	32	4			
		54.9%	25.5%	16.5%	1.8%	1.1%	0.1%			
16	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	54.9%	25.5%	16.5%	1.8%	1.1%	0.1%	3,022	28	4.31
		1,660	771	500	55	32	4			
		54.9%	25.5%	16.5%	1.8%	1.1%	0.1%			
H 授業について(あなたの満足度をたずねます)										
17	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	3,020	30	4.17
		1,423	866	606	76	45	4			
		47.1%	28.7%	20.1%	2.5%	1.5%	0.1%			
18	授業の目的・目標とるところを理解できましたか。	1,382	888	627	83	37	4	3,021	29	4.15
		45.7%	29.4%	20.8%	2.7%	1.2%	0.1%			
		1,429	825	618	100	47	2			
19	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	47.3%	27.3%	20.5%	3.3%	1.6%	0.1%	3,021	29	4.15
		1,466	821	574	85	36	36			
		48.6%	27.2%	19.0%	2.8%	1.2%	1.2%			
20	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	1,189	732	680	148	72	198	3,019	31	3.74
		39.4%	24.2%	22.5%	4.9%	2.4%	6.6%			
		1,341	829	668	102	65	11			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	44.5%	27.5%	22.1%	3.4%	2.2%	0.4%	3,016	34	4.08
		1,341	829	668	102	65	11			
		44.5%	27.5%	22.1%	3.4%	2.2%	0.4%			



学科	社会福祉学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5	4	3	2	1				N
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,599	26	4.38
		1,518	622	405	34	15	5			
		58.4%	23.9%	15.6%	1.3%	0.6%	0.2%			
G この授業の担当教員について										
13	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	2,600	25	4.18
		1,326	656	456	91	61	10			
		51.0%	25.2%	17.5%	3.5%	2.3%	0.4%			
14	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	1,297	638	483	76	51	54	2,599	26	4.11
		49.9%	24.5%	18.6%	2.9%	2.0%	2.1%			
		1,314	622	513	37	31	82			
15	質問者への対応は適切でしたか。	50.6%	23.9%	19.7%	1.4%	1.2%	3.2%	2,599	26	4.12
		1,437	632	425	66	34	3			
		55.3%	24.3%	16.4%	2.5%	1.3%	0.1%			
16	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,437	632	425	66	34	3	2,597	28	4.29
		55.3%	24.3%	16.4%	2.5%	1.3%	0.1%			
		H 授業について(あなたの満足度をたずねます)								
17	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,599	26	4.22
		1,295	713	497	63	28	3			
		49.8%	27.4%	19.1%	2.4%	1.1%	0.1%			
18	授業の目的・目標とところを理解できましたか。	1,295	722	488	65	25	4	2,599	26	4.23
		49.8%	27.8%	18.8%	2.5%	1.0%	0.2%			
		1,296	692	508	65	34	4			
19	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	49.9%	26.6%	19.5%	2.5%	1.3%	0.2%	2,599	26	4.21
		1,317	641	522	67	27	25			
		50.7%	24.7%	20.1%	2.6%	1.0%	1.0%			
20	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	1,096	596	596	113	64	132	2,597	28	3.83
		42.2%	22.9%	22.9%	4.4%	2.5%	5.1%			
		1,192	679	580	83	55	7			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	45.9%	26.2%	22.3%	3.2%	2.1%	0.3%	2,596	29	4.10
		1,192	679	580	83	55	7			
		45.9%	26.2%	22.3%	3.2%	2.1%	0.3%			



学科	法律学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点									
			5	4	3	2	1	N												
A この授業に関する学習行動について																				
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	1,209	1,539	1,391	182	147	25	4,493	5	3.76									
			26.9%	34.3%	31.0%	4.1%	3.3%	0.6%												
		2016秋	971	1,176	1,214	184	129	8				3,682	9	3.72						
			26.4%	31.9%	33.0%	5.0%	3.5%	0.2%												
		2017春	1,381	1,506	1,565	205	158	18							4,833	12	3.76			
			28.6%	31.2%	32.4%	4.2%	3.3%	0.4%												
		2017秋	1,126	1,114	1,209	152	131	15										3,747	6	3.78
			30.1%	29.7%	32.3%	4.1%	3.5%	0.4%												
		2018春	1,311	1,380	1,661	188	166	16												
	27.8%	29.2%	35.2%	4.0%	3.5%	0.3%														
2018秋	1,200	1,076	1,307	148	148	15	3,894	10	3.77											
	30.8%	27.6%	33.6%	3.8%	3.8%	0.4%														
2019春	1,451	1,506	1,695	223	164	31				5,070	18	3.74								
	28.6%	29.7%	33.4%	4.4%	3.2%	0.6%														
2019秋	921	940	1,083	127	107	18							3,196	8	3.75					
	28.8%	29.4%	33.9%	4.0%	3.3%	0.6%														
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	287	256	618	384										1,753	1,195	4,493	5	1.52
			6.4%	5.7%	13.8%	8.5%										39.0%	26.6%			
		2016秋	252	197	462	273										1,372	1,125			
			6.8%	5.4%	12.6%	7.4%	37.3%	30.6%												
		2017春	309	241	586	392	1,832	1,472	4,832							13	1.42			
			6.4%	5.0%	12.1%	8.1%	37.9%	30.5%												
		2017秋	210	161	477	228	1,338	1,325		3,739	14	1.32								
			5.6%	4.3%	12.8%	6.1%	35.8%	35.4%												
		2018春	267	146	572	423	1,934	1,382					4,724	11	1.36					
	5.7%	3.1%	12.1%	9.0%	40.9%	29.3%														
2018秋	302	183	508	264	1,398	1,235	3,890	14										1.46		
	7.8%	4.7%	13.1%	6.8%	35.9%	31.7%														
2019春	323	201	594	360	2,139	1,451													5,068	20
	6.4%	4.0%	11.7%	7.1%	42.2%	28.6%														
2019秋	215	146	341	233	1,331	927			3,193							11	1.40			
	6.7%	4.6%	10.7%	7.3%	41.7%	29.0%														
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	292	262	645	478				1,876	934	4,487								
			6.5%	5.8%	14.4%	10.7%				41.8%	20.8%									
		2016秋	244	204	486	322				1,475	941		3,672	19	1.53					
			6.6%	5.6%	13.2%	8.8%	40.2%	25.6%												
		2017春	313	236	593	445	2,031	1,211		4,829	16							1.49		
			6.5%	4.9%	12.3%	9.2%	42.1%	25.1%												
		2017秋	213	143	481	293	1,452	1,153											3,735	18
			5.7%	3.8%	12.9%	7.8%	38.9%	30.9%												
		2018春	260	164	572	504	2,060	1,163	4,723							12	1.43			
	5.5%	3.5%	12.1%	10.7%	43.6%	24.6%														
2018秋	310	176	516	311	1,496	1,082	3,891	13				1.52								
	8.0%	4.5%	13.3%	8.0%	38.4%	27.8%														
2019春	310	193	627	438	2,282	1,212							5,062	26	1.45					
	6.1%	3.8%	12.4%	8.7%	45.1%	23.9%														
2019秋	216	131	377	280	1,409	783				3,196	8							1.47		
	6.8%	4.1%	11.8%	8.8%	44.1%	24.5%														
B この授業の講義概要(シラバス)について																				
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,224	904	907	144			256							59	4,494		4	4.01
			49.5%	20.1%	20.2%	3.2%			5.7%							1.3%				
		2016秋	1,811	713	779	113	217	46	3,679			12				3.99				
			49.2%	19.4%	21.2%	3.1%	5.9%	1.3%												
		2017春	2,484	970	905	147	262	65					4,833	12	4.05					
			51.4%	20.1%	18.7%	3.0%	5.4%	1.3%												
		2017秋	2,058	647	720	88	182	47		3,742	11							4.11		
			55.0%	17.3%	19.2%	2.4%	4.9%	1.3%												
		2018春	2,439	869	966	133	263	55												
	51.6%	18.4%	20.4%	2.8%	5.6%	1.2%														
2018秋	2,128	655	802	75	190	45	3,895	9									4.11			
	54.6%	16.8%	20.6%	1.9%	4.9%	1.2%														
2019春	2,569	872	1,111	136	309	75			5,072			16				3.99				
	50.7%	17.2%	21.9%	2.7%	6.1%	1.5%														
2019秋	1,612	596	671	78	184	55							3,196	8	4.00					
	50.4%	18.6%	21.0%	2.4%	5.8%	1.7%														
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,916	1,115	1,025	123				132	179							4,490	8	3.90
			42.7%	24.8%	22.8%	2.7%				2.9%	4.0%									
		2016秋	1,622	861	872	95				98	129									
			44.1%	23.4%	23.7%	2.6%	2.7%	3.5%												
		2017春	2,224	1,136	1,041	119	105	204		4,829	16						3.96			
			46.1%	23.5%	21.6%	2.5%	2.2%	4.2%												
		2017秋	1,869	774	805	80	69	138	3,735			18				4.04				
			50.0%	20.7%	21.6%	2.1%	1.8%	3.7%												
		2018春	2,149	1,047	1,125	112	92	194					4,719	16	3.95					
	45.5%	22.2%	23.8%	2.4%	1.9%	4.1%														
2018秋	1,903	779	931	78	78	113	3,882	22										4.03		
	49.0%	20.1%	24.0%	2.0%	2.0%	2.9%														
2019春	2,338	1,042	1,247	102	117	225													5,071	17
	46.1%	20.5%	24.6%	2.0%	2.3%	4.4%														
2019秋	1,528	672	731	67	60	137				3,195	9						3.98			
	47.8%	21.0%	22.9%	2.1%	1.9%	4.3%														

学科	法律学科
----	------

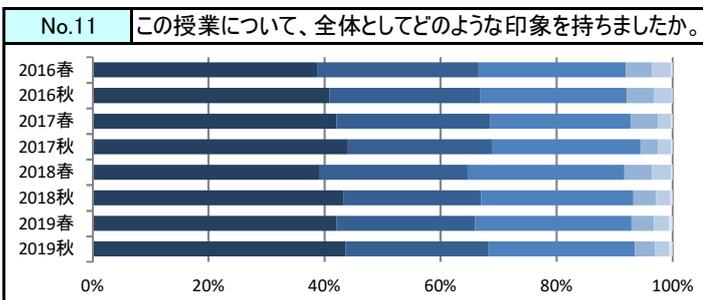
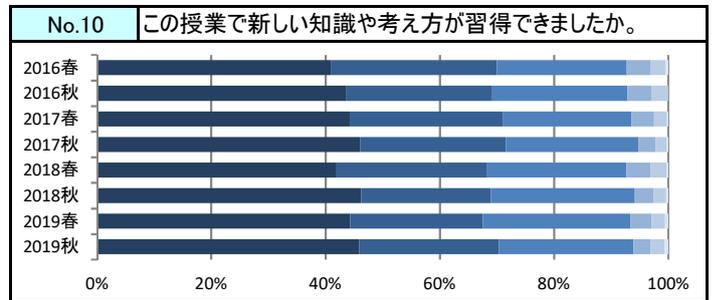
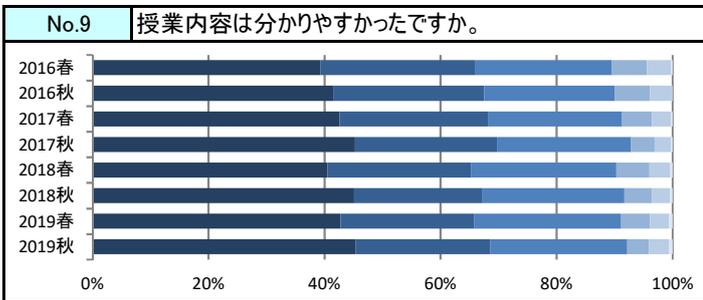
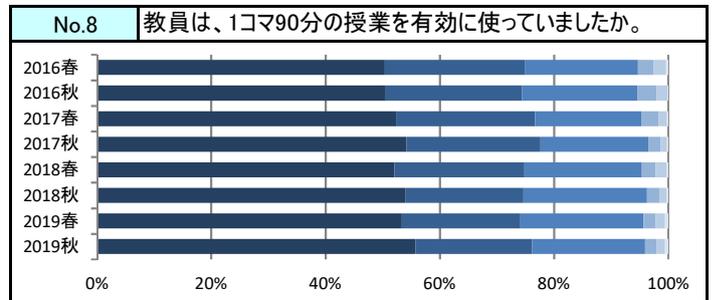
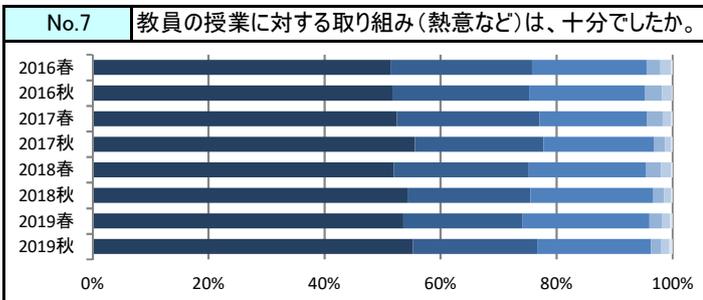
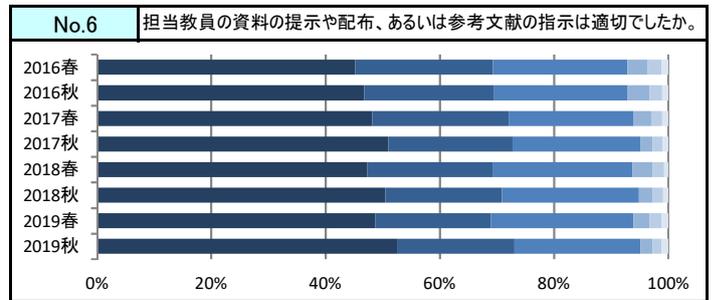
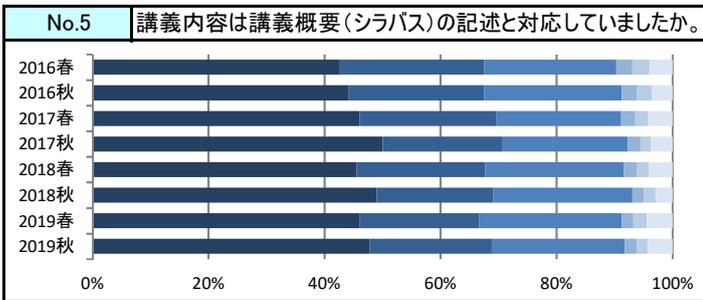
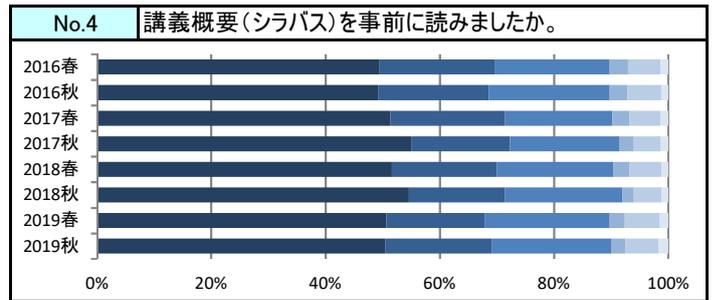
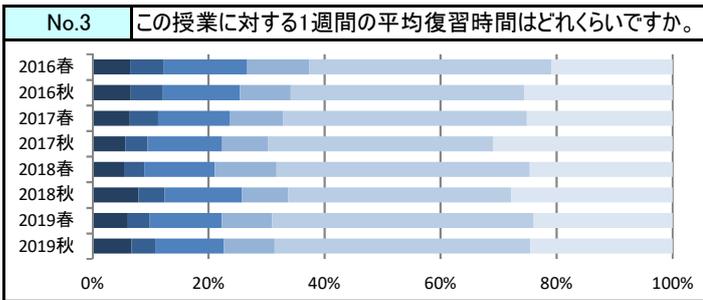
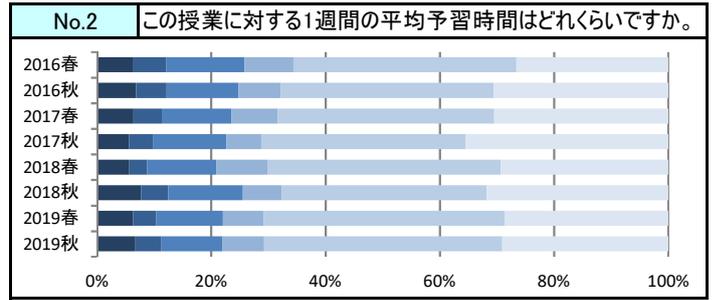
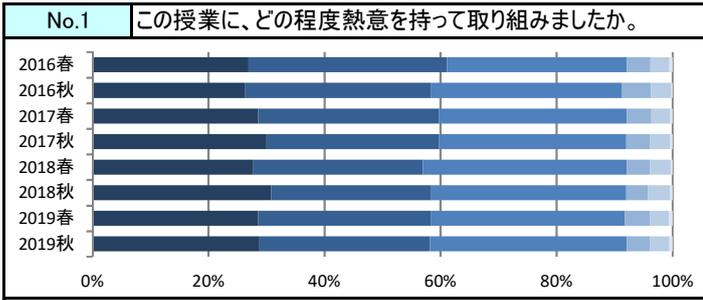
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,030	1,084	1,057	158	111	52	4,492	6	4.03
			45.2%	24.1%	23.5%	3.5%	2.5%	1.2%			
		2016秋	1,722	833	864	141	80	39	3,679	12	4.05
			46.8%	22.6%	23.5%	3.8%	2.2%	1.1%			
		2017春	2,328	1,155	1,051	153	94	50	4,831	14	4.10
			48.2%	23.9%	21.8%	3.2%	1.9%	1.0%			
		2017秋	1,907	813	837	81	67	35	3,740	13	4.15
			51.0%	21.7%	22.4%	2.2%	1.8%	0.9%			
		2018春	2,237	1,038	1,152	167	93	35	4,722	13	4.07
47.4%	22.0%		24.4%	3.5%	2.0%	0.7%					
2018秋	1,967	793	934	96	69	35	3,894	10	4.13		
	50.5%	20.4%	24.0%	2.5%	1.8%	0.9%					
2019春	2,471	1,028	1,264	142	110	56	5,071	17	4.07		
	48.7%	20.3%	24.9%	2.8%	2.2%	1.1%					
2019秋	1,680	657	705	67	50	38	3,197	7	4.17		
	52.5%	20.6%	22.1%	2.1%	1.6%	1.2%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,308	1,097	885	109	78	15	4,492	6	4.20
			51.4%	24.4%	19.7%	2.4%	1.7%	0.3%			
		2016秋	1,904	868	731	111	61	6	3,681	10	4.20
			51.7%	23.6%	19.9%	3.0%	1.7%	0.2%			
		2017春	2,537	1,187	898	129	70	12	4,833	12	4.23
			52.5%	24.6%	18.6%	2.7%	1.4%	0.2%			
		2017秋	2,083	832	714	69	39	10	3,747	6	4.29
			55.6%	22.2%	19.1%	1.8%	1.0%	0.3%			
		2018春	2,454	1,100	956	121	82	12	4,725	10	4.20
51.9%	23.3%		20.2%	2.6%	1.7%	0.3%					
2018秋	2,113	824	824	72	46	11	3,890	14	4.25		
	54.3%	21.2%	21.2%	1.9%	1.2%	0.3%					
2019春	2,718	1,044	1,108	107	69	25	5,071	17	4.21		
	53.6%	20.6%	21.8%	2.1%	1.4%	0.5%					
2019秋	1,768	684	628	57	44	18	3,199	5	4.26		
	55.3%	21.4%	19.6%	1.8%	1.4%	0.6%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	2,259	1,100	889	124	97	16	4,485	13	4.17
			50.4%	24.5%	19.8%	2.8%	2.2%	0.4%			
		2016秋	1,859	878	743	123	69	5	3,677	14	4.17
			50.6%	23.9%	20.2%	3.3%	1.9%	0.1%			
		2017春	2,530	1,175	896	149	70	10	4,830	15	4.22
			52.4%	24.3%	18.6%	3.1%	1.4%	0.2%			
		2017秋	2,027	877	706	81	42	8	3,741	12	4.27
			54.2%	23.4%	18.9%	2.2%	1.1%	0.2%			
		2018春	2,461	1,074	972	115	87	16	4,725	10	4.20
52.1%	22.7%		20.6%	2.4%	1.8%	0.3%					
2018秋	2,100	801	840	84	49	12	3,886	18	4.23		
	54.0%	20.6%	21.6%	2.2%	1.3%	0.3%					
2019春	2,706	1,043	1,101	106	85	27	5,068	20	4.20		
	53.4%	20.6%	21.7%	2.1%	1.7%	0.5%					
2019秋	1,781	654	632	63	48	18	3,196	8	4.25		
	55.7%	20.5%	19.8%	2.0%	1.5%	0.6%					

学科	法律学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,766	1,193	1,059	273	186	13	4,490	8	3.90
			39.3%	26.6%	23.6%	6.1%	4.1%	0.3%			
		2016秋	1,533	953	831	222	139	4	3,682	9	3.95
			41.6%	25.9%	22.6%	6.0%	3.8%	0.1%			
		2017春	2,061	1,241	1,114	249	158	12	4,835	10	3.98
			42.6%	25.7%	23.0%	5.1%	3.3%	0.2%			
		2017秋	1,697	915	867	152	105	10	3,746	7	4.05
			45.3%	24.4%	23.1%	4.1%	2.8%	0.3%			
		2018春	1,914	1,168	1,184	270	170	17	4,723	12	3.92
40.5%	24.7%		25.1%	5.7%	3.6%	0.4%					
2018秋	1,755	857	956	186	120	17	3,891	13	4.00		
	45.1%	22.0%	24.6%	4.8%	3.1%	0.4%					
2019春	2,169	1,169	1,281	253	167	30	5,069	19	3.95		
	42.8%	23.1%	25.3%	5.0%	3.3%	0.6%					
2019秋	1,450	744	753	119	110	21	3,197	7	4.01		
	45.4%	23.3%	23.6%	3.7%	3.4%	0.7%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,839	1,304	1,023	190	116	19	4,491	7	4.00
			40.9%	29.0%	22.8%	4.2%	2.6%	0.4%			
		2016秋	1,609	939	871	157	101	4	3,681	10	4.03
			43.7%	25.5%	23.7%	4.3%	2.7%	0.1%			
		2017春	2,141	1,299	1,088	192	107	11	4,838	7	4.06
			44.3%	26.8%	22.5%	4.0%	2.2%	0.2%			
		2017秋	1,725	956	872	113	71	10	3,747	6	4.10
			46.0%	25.5%	23.3%	3.0%	1.9%	0.3%			
		2018春	1,980	1,239	1,158	199	134	12	4,722	13	3.99
41.9%	26.2%		24.5%	4.2%	2.8%	0.3%					
2018秋	1,800	883	981	127	86	14	3,891	13	4.06		
	46.3%	22.7%	25.2%	3.3%	2.2%	0.4%					
2019春	2,245	1,177	1,307	189	120	28	5,066	22	4.02		
	44.3%	23.2%	25.8%	3.7%	2.4%	0.6%					
2019秋	1,467	785	752	96	78	21	3,199	5	4.06		
	45.9%	24.5%	23.5%	3.0%	2.4%	0.7%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	1,739	1,251	1,136	204	146	14	4,490	8	3.93
			38.7%	27.9%	25.3%	4.5%	3.3%	0.3%			
		2016秋	1,504	952	933	170	113	6	3,678	13	3.96
			40.9%	25.9%	25.4%	4.6%	3.1%	0.2%			
		2017春	2,034	1,282	1,165	230	108	13	4,832	13	4.01
			42.1%	26.5%	24.1%	4.8%	2.2%	0.3%			
		2017秋	1,651	927	959	115	82	11	3,745	8	4.05
			44.1%	24.8%	25.6%	3.1%	2.2%	0.3%			
		2018春	1,844	1,208	1,274	226	153	14	4,719	16	3.92
39.1%	25.6%		27.0%	4.8%	3.2%	0.3%					
2018秋	1,684	921	1,019	152	96	15	3,887	17	4.00		
	43.3%	23.7%	26.2%	3.9%	2.5%	0.4%					
2019春	2,131	1,206	1,362	198	131	30	5,058	30	3.97		
	42.1%	23.8%	26.9%	3.9%	2.6%	0.6%					
2019秋	1,395	786	805	112	75	21	3,194	10	4.02		
	43.7%	24.6%	25.2%	3.5%	2.3%	0.7%					

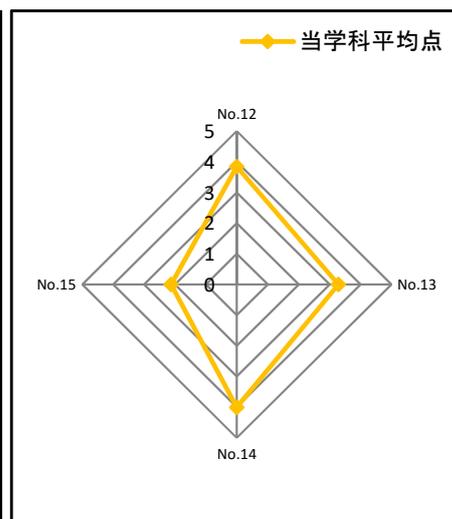
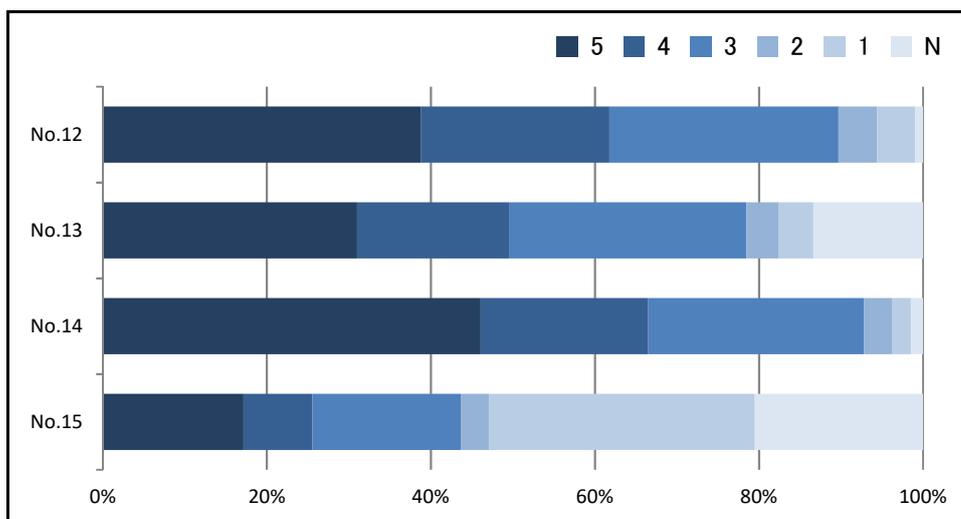
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



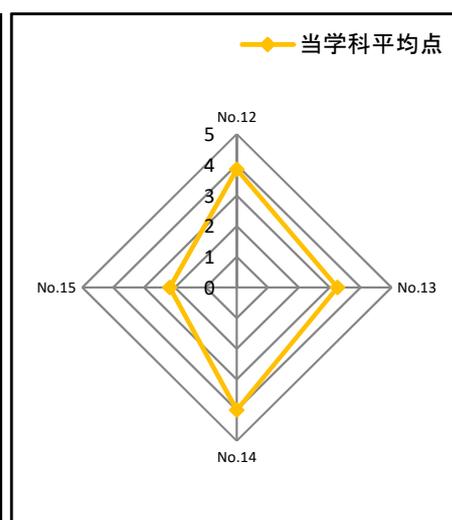
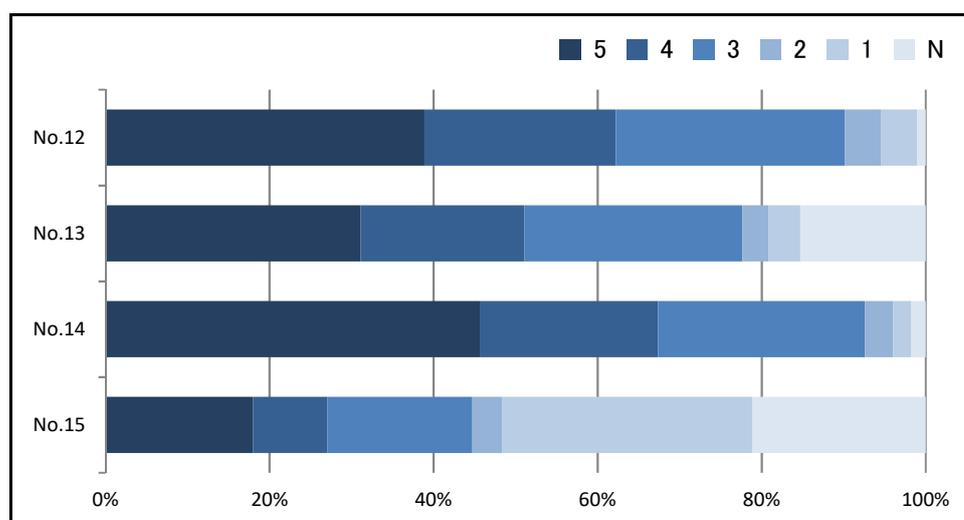
学科	法律学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	1,952 38.8%	1,154 23.0%	1,404 27.9%	236 4.7%	236 4.7%	46 0.9%	5,028	60	3.84
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	1,557 31.0%	929 18.5%	1,454 29.0%	198 3.9%	210 4.2%	671 13.4%	5,019	69	3.28
14	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	2,295 46.1%	1,018 20.4%	1,310 26.3%	168 3.4%	115 2.3%	74 1.5%	4,980	108	4.00
15	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	851 17.2%	415 8.4%	895 18.1%	174 3.5%	1,601 32.3%	1,016 20.5%	4,952	136	2.13



学科	法律学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	1,236 38.9%	741 23.3%	888 28.0%	141 4.4%	139 4.4%	32 1.0%	3,177	27	3.85
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	987 31.1%	633 20.0%	841 26.5%	102 3.2%	122 3.8%	484 15.3%	3,169	35	3.26
14	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	1,433 45.7%	681 21.7%	792 25.2%	108 3.4%	68 2.2%	56 1.8%	3,138	66	4.00
15	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	557 18.0%	280 9.1%	547 17.7%	112 3.6%	945 30.6%	652 21.1%	3,093	111	2.17

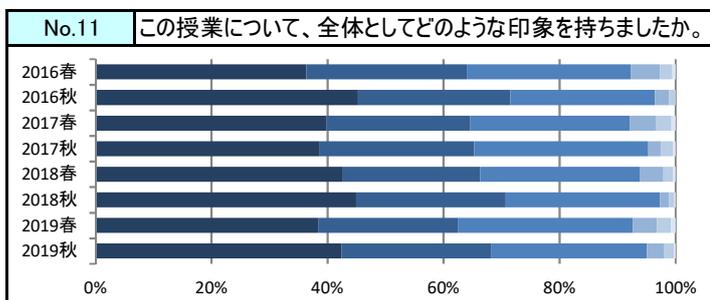
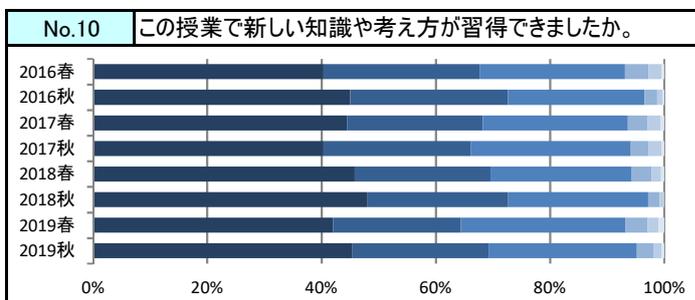
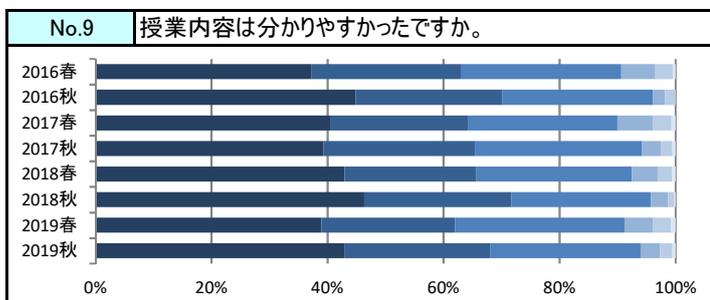
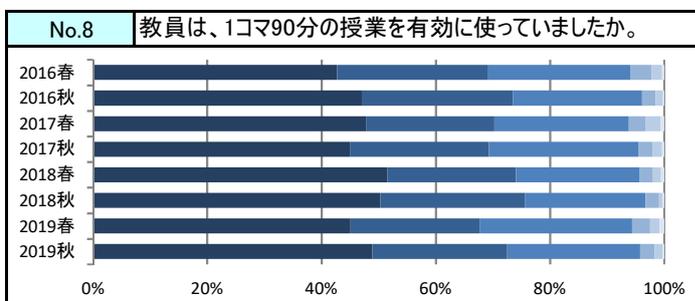
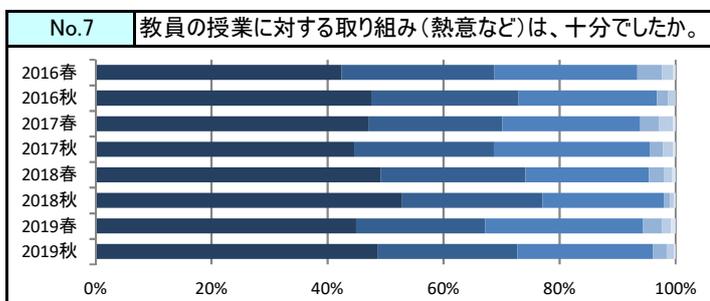
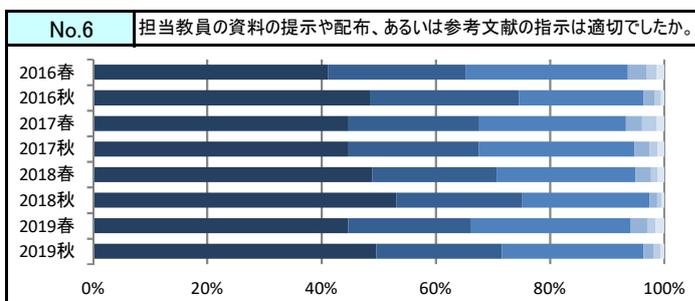
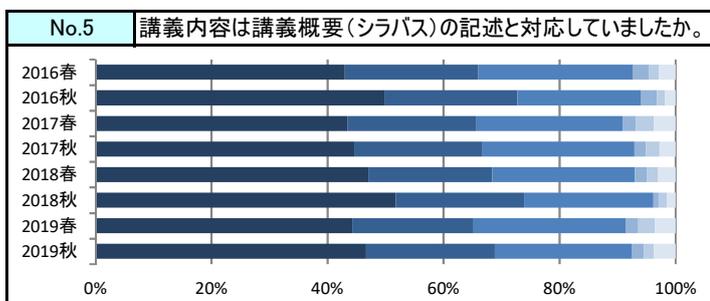
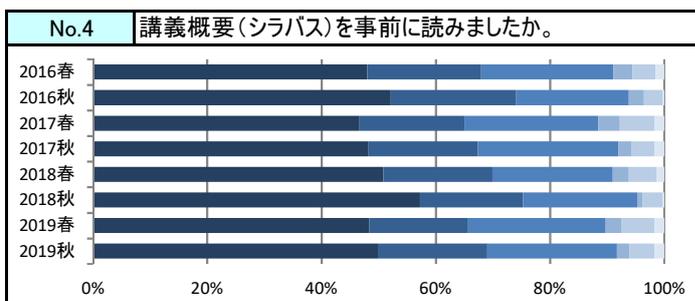
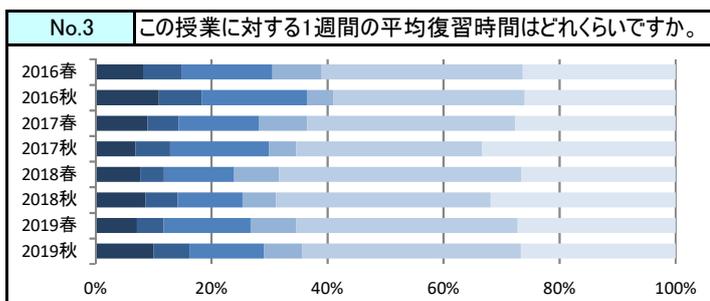
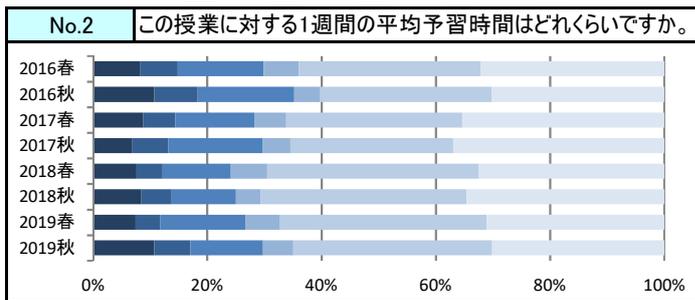
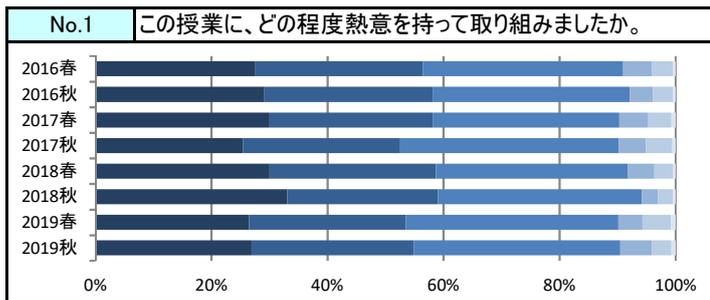
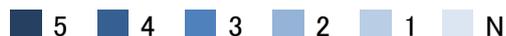


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	699	729	873	127	90	12	2,530	7	3.71
			27.6%	28.8%	34.5%	5.0%	3.6%	0.5%			
		2016秋	255	254	297	35	30	4	875	3	3.75
			29.1%	29.0%	33.9%	4.0%	3.4%	0.5%			
		2017春	655	613	701	109	87	15	2,180	8	3.73
			30.0%	28.1%	32.2%	5.0%	4.0%	0.7%			
		2017秋	332	353	491	62	59	7	1,304	3	3.63
			25.5%	27.1%	37.7%	4.8%	4.5%	0.5%			
		2018春	680	650	749	103	72	11	2,265	4	3.76
30.0%	28.7%		33.1%	4.5%	3.2%	0.5%					
2018秋	296	232	314	25	23	4	894	1	3.83		
	33.1%	26.0%	35.1%	2.8%	2.6%	0.4%					
2019春	658	671	908	103	121	21	2,482	12	3.64		
	26.5%	27.0%	36.6%	4.1%	4.9%	0.8%					
2019秋	294	305	388	60	36	8	1,091	4	3.68		
	26.9%	28.0%	35.6%	5.5%	3.3%	0.7%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	209	165	380	154	804	809	2,521	16	1.57
			8.3%	6.5%	15.1%	6.1%	31.9%	32.1%			
		2016秋	94	67	148	40	263	265	877	1	1.74
			10.7%	7.6%	16.9%	4.6%	30.0%	30.2%			
		2017春	192	122	302	121	672	770	2,179	9	1.50
			8.8%	5.6%	13.9%	5.6%	30.8%	35.3%			
		2017秋	90	81	215	63	371	480	1,300	7	1.47
			6.9%	6.2%	16.5%	4.8%	28.5%	36.9%			
		2018春	172	104	269	144	837	733	2,259	10	1.42
7.6%	4.6%		11.9%	6.4%	37.1%	32.4%					
2018秋	76	47	101	38	323	309	894	1	1.42		
	8.5%	5.3%	11.3%	4.3%	36.1%	34.6%					
2019春	185	108	370	150	899	771	2,483	11	1.48		
	7.5%	4.3%	14.9%	6.0%	36.2%	31.1%					
2019秋	117	69	139	58	380	329	1,092	3	1.62		
	10.7%	6.3%	12.7%	5.3%	34.8%	30.1%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	208	168	393	213	873	663	2,518	19	1.66
			8.3%	6.7%	15.6%	8.5%	34.7%	26.3%			
		2016秋	96	65	158	40	288	227	874	4	1.81
			11.0%	7.4%	18.1%	4.6%	33.0%	26.0%			
		2017春	196	118	301	180	780	601	2,176	12	1.61
			9.0%	5.4%	13.8%	8.3%	35.8%	27.6%			
		2017秋	90	78	222	60	417	433	1,300	7	1.51
			6.9%	6.0%	17.1%	4.6%	32.1%	33.3%			
		2018春	175	93	273	176	945	600	2,262	7	1.49
7.7%	4.1%		12.1%	7.8%	41.8%	26.5%					
2018秋	78	49	100	52	331	285	895	0	1.48		
	8.7%	5.5%	11.2%	5.8%	37.0%	31.8%					
2019春	178	114	372	194	947	674	2,479	15	1.53		
	7.2%	4.6%	15.0%	7.8%	38.2%	27.2%					
2019秋	110	67	140	73	411	291	1,092	3	1.64		
	10.1%	6.1%	12.8%	6.7%	37.6%	26.6%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,215	504	585	84	103	38	2,529	8	4.00
			48.0%	19.9%	23.1%	3.3%	4.1%	1.5%			
		2016秋	457	193	173	23	28	3	877	1	4.16
			52.1%	22.0%	19.7%	2.6%	3.2%	0.3%			
		2017春	1,017	401	510	83	131	38	2,180	8	3.91
			46.7%	18.4%	23.4%	3.8%	6.0%	1.7%			
		2017秋	629	249	320	31	52	22	1,303	4	4.00
			48.3%	19.1%	24.6%	2.4%	4.0%	1.7%			
		2018春	1,152	433	477	64	111	29	2,266	3	4.04
50.8%	19.1%		21.1%	2.8%	4.9%	1.3%					
2018秋	512	161	179	8	31	3	894	1	4.24		
	57.3%	18.0%	20.0%	0.9%	3.5%	0.3%					
2019春	1,200	427	601	67	145	42	2,482	12	3.94		
	48.3%	17.2%	24.2%	2.7%	5.8%	1.7%					
2019秋	544	209	248	24	48	18	1,091	4	4.03		
	49.9%	19.2%	22.7%	2.2%	4.4%	1.6%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,087	582	673	68	45	72	2,527	10	3.94
			43.0%	23.0%	26.6%	2.7%	1.8%	2.8%			
		2016秋	438	200	187	24	12	16	877	1	4.12
			49.9%	22.8%	21.3%	2.7%	1.4%	1.8%			
		2017春	948	480	551	49	68	82	2,178	10	3.89
			43.5%	22.0%	25.3%	2.2%	3.1%	3.8%			
		2017秋	580	288	340	26	30	36	1,300	7	3.96
			44.6%	22.2%	26.2%	2.0%	2.3%	2.8%			
		2018春	1,066	483	556	46	46	67	2,264	5	4.01
47.1%	21.3%		24.6%	2.0%	2.0%	3.0%					
2018秋	462	197	199	8	13	13	892	3	4.17		
	51.8%	22.1%	22.3%	0.9%	1.5%	1.5%					
2019春	1,099	518	652	52	71	88	2,480	14	3.91		
	44.3%	20.9%	26.3%	2.1%	2.9%	3.5%					
2019秋	509	242	257	23	19	41	1,091	4	3.99		
	46.7%	22.2%	23.6%	2.1%	1.7%	3.8%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,041 41.2%	609 24.1%	716 28.3%	84 3.3%	45 1.8%	32 1.3%	2,527	10	3.96
		2016秋	425 48.5%	229 26.1%	191 21.8%	18 2.1%	9 1.0%	5 0.6%	877	1	4.17
		2017春	975 44.7%	498 22.9%	560 25.7%	62 2.8%	56 2.6%	28 1.3%	2,179	9	4.01
		2017秋	583 44.8%	296 22.7%	355 27.3%	35 2.7%	18 1.4%	15 1.2%	1,302	5	4.03
		2018春	1,105 48.9%	494 21.8%	550 24.3%	61 2.7%	27 1.2%	25 1.1%	2,262	7	4.11
		2018秋	475 53.1%	198 22.1%	199 22.2%	12 1.3%	7 0.8%	4 0.4%	895	0	4.24
		2019春	1,110 44.7%	535 21.5%	694 27.9%	71 2.9%	37 1.5%	37 1.5%	2,484	10	4.01
		2019秋	541 49.6%	240 22.0%	271 24.8%	18 1.6%	14 1.3%	7 0.6%	1,091	4	4.15
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,073 42.4%	667 26.4%	624 24.7%	108 4.3%	48 1.9%	10 0.4%	2,530	7	4.02
		2016秋	417 47.5%	223 25.4%	209 23.8%	17 1.9%	10 1.1%	1 0.1%	877	1	4.16
		2017春	1,029 47.2%	500 22.9%	519 23.8%	72 3.3%	51 2.3%	10 0.5%	2,181	7	4.08
		2017秋	582 44.6%	314 24.1%	351 26.9%	29 2.2%	22 1.7%	6 0.5%	1,304	3	4.06
		2018春	1,115 49.2%	564 24.9%	482 21.3%	60 2.6%	32 1.4%	12 0.5%	2,265	4	4.16
		2018秋	473 52.9%	216 24.2%	187 20.9%	9 1.0%	6 0.7%	3 0.3%	894	1	4.27
		2019春	1,116 45.0%	552 22.2%	676 27.2%	79 3.2%	39 1.6%	20 0.8%	2,482	12	4.03
		2019秋	531 48.7%	262 24.0%	255 23.4%	25 2.3%	14 1.3%	3 0.3%	1,090	5	4.16
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,080 42.7%	669 26.5%	629 24.9%	93 3.7%	47 1.9%	10 0.4%	2,528
2016秋	413 47.1%			232 26.5%	198 22.6%	21 2.4%	11 1.3%	2 0.2%	877	1	4.15
2017春	1,041 47.8%			489 22.5%	512 23.5%	63 2.9%	59 2.7%	13 0.6%	2,177	11	4.08
2017秋	586 45.0%			317 24.3%	341 26.2%	32 2.5%	22 1.7%	5 0.4%	1,303	4	4.07
2018春	1,166 51.5%			511 22.6%	490 21.6%	53 2.3%	32 1.4%	12 0.5%	2,264	5	4.19
2018秋	449 50.3%			226 25.3%	188 21.1%	21 2.4%	5 0.6%	3 0.3%	892	3	4.22
2019春	1,119 45.1%			560 22.6%	662 26.7%	78 3.1%	42 1.7%	19 0.8%	2,480	14	4.04
2019秋	534 48.9%			257 23.6%	254 23.3%	28 2.6%	15 1.4%	3 0.3%	1,091	4	4.15

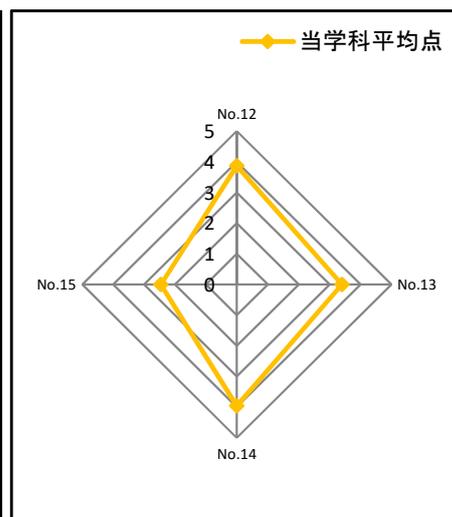
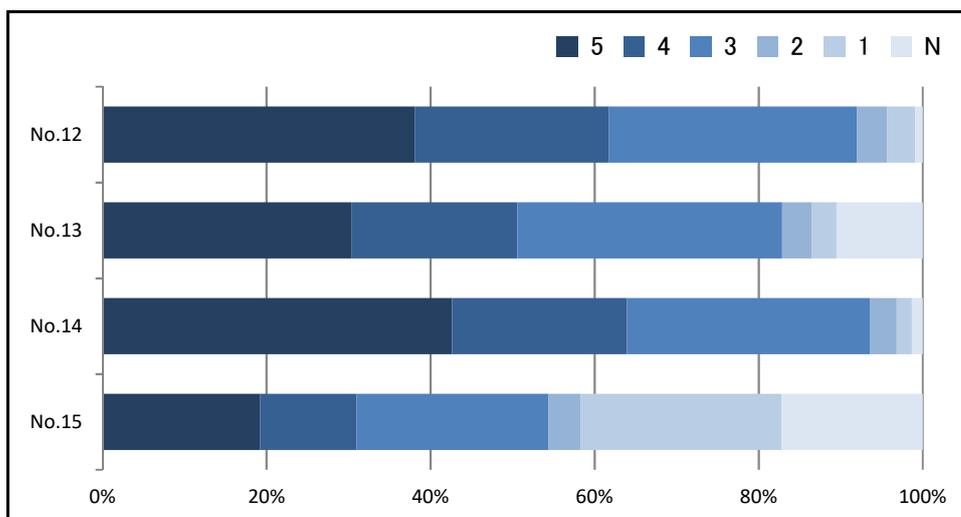
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	941	651	700	149	77	11	2,529	8	3.87
			37.2%	25.7%	27.7%	5.9%	3.0%	0.4%			
		2016秋	393	222	227	18	15	1	876	2	4.09
			44.9%	25.3%	25.9%	2.1%	1.7%	0.1%			
		2017春	882	517	563	132	70	16	2,180	8	3.90
			40.5%	23.7%	25.8%	6.1%	3.2%	0.7%			
		2017秋	513	340	376	42	26	7	1,304	3	3.96
			39.3%	26.1%	28.8%	3.2%	2.0%	0.5%			
		2018春	973	515	607	100	55	15	2,265	4	3.97
43.0%	22.7%		26.8%	4.4%	2.4%	0.7%					
2018秋	415	227	215	26	10	2	895	0	4.12		
	46.4%	25.4%	24.0%	2.9%	1.1%	0.2%					
2019春	967	573	723	121	77	21	2,482	12	3.87		
	39.0%	23.1%	29.1%	4.9%	3.1%	0.8%					
2019秋	468	274	283	37	23	6	1,091	4	4.02		
	42.9%	25.1%	25.9%	3.4%	2.1%	0.5%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,021	691	644	103	59	11	2,529	8	3.98
			40.4%	27.3%	25.5%	4.1%	2.3%	0.4%			
		2016秋	395	242	210	19	8	3	877	1	4.13
			45.0%	27.6%	23.9%	2.2%	0.9%	0.3%			
		2017春	970	518	554	74	49	15	2,180	8	4.03
			44.5%	23.8%	25.4%	3.4%	2.2%	0.7%			
		2017秋	526	335	366	41	29	6	1,303	4	3.97
			40.4%	25.7%	28.1%	3.1%	2.2%	0.5%			
		2018春	1,038	539	559	79	37	13	2,265	4	4.07
45.8%	23.8%		24.7%	3.5%	1.6%	0.6%					
2018秋	430	220	219	18	6	1	894	1	4.17		
	48.1%	24.6%	24.5%	2.0%	0.7%	0.1%					
2019春	1,044	555	716	95	47	25	2,482	12	3.96		
	42.1%	22.4%	28.8%	3.8%	1.9%	1.0%					
2019秋	495	260	283	31	16	5	1,090	5	4.08		
	45.4%	23.9%	26.0%	2.8%	1.5%	0.5%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	919	698	713	127	56	13	2,526	11	3.89
			36.4%	27.6%	28.2%	5.0%	2.2%	0.5%			
		2016秋	397	230	219	21	9	1	877	1	4.12
			45.3%	26.2%	25.0%	2.4%	1.0%	0.1%			
		2017春	868	540	598	98	60	15	2,179	9	3.92
			39.8%	24.8%	27.4%	4.5%	2.8%	0.7%			
		2017秋	504	347	391	28	27	6	1,303	4	3.96
			38.7%	26.6%	30.0%	2.1%	2.1%	0.5%			
		2018春	967	536	622	93	36	11	2,265	4	4.00
42.7%	23.7%		27.5%	4.1%	1.6%	0.5%					
2018秋	401	230	237	14	8	2	892	3	4.12		
	45.0%	25.8%	26.6%	1.6%	0.9%	0.2%					
2019春	952	597	748	103	60	20	2,480	14	3.89		
	38.4%	24.1%	30.2%	4.2%	2.4%	0.8%					
2019秋	463	281	293	32	19	3	1,091	4	4.03		
	42.4%	25.8%	26.9%	2.9%	1.7%	0.3%					

設問別評価の推移



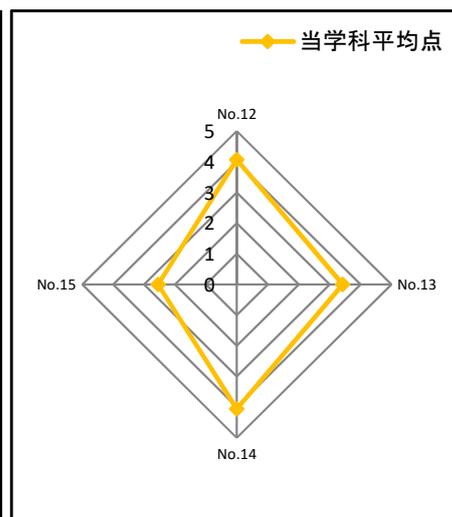
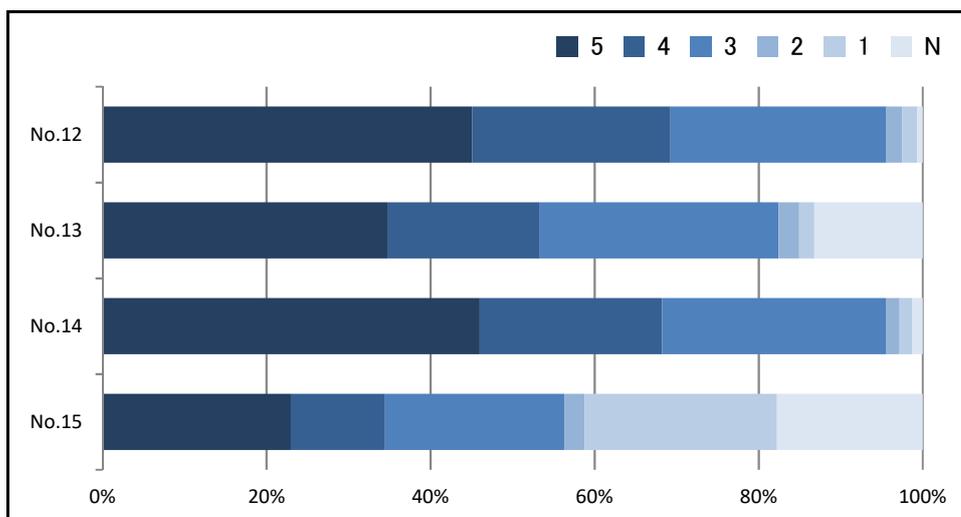
学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	939 38.1%	584 23.7%	744 30.2%	92 3.7%	84 3.4%	22 0.9%	2,465	29	3.87
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	747 30.3%	499 20.3%	794 32.3%	88 3.6%	76 3.1%	258 10.5%	2,462	32	3.40
14	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	1,039 42.6%	521 21.4%	723 29.7%	78 3.2%	45 1.8%	32 1.3%	2,438	56	3.96
15	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	465 19.3%	283 11.7%	565 23.4%	94 3.9%	592 24.5%	414 17.2%	2,413	81	2.46



学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	489 45.1%	262 24.2%	285 26.3%	21 1.9%	20 1.8%	7 0.6%	1,084	11	4.07
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	374 34.8%	200 18.6%	313 29.1%	27 2.5%	20 1.9%	142 13.2%	1,076	19	3.42
14	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	491 46.0%	237 22.2%	292 27.4%	17 1.6%	17 1.6%	13 1.2%	1,067	28	4.06
15	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	242 23.0%	121 11.5%	230 21.8%	26 2.5%	247 23.5%	187 17.8%	1,053	42	2.55



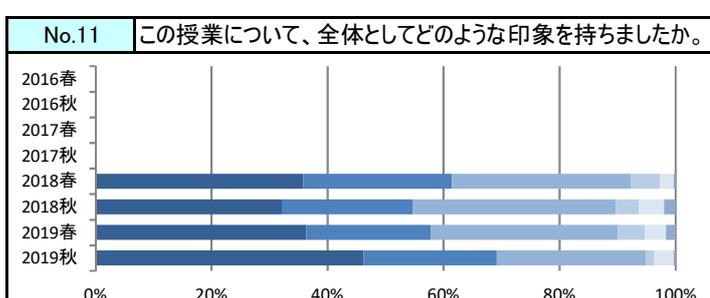
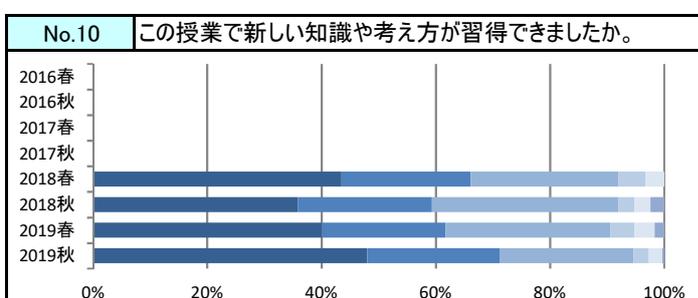
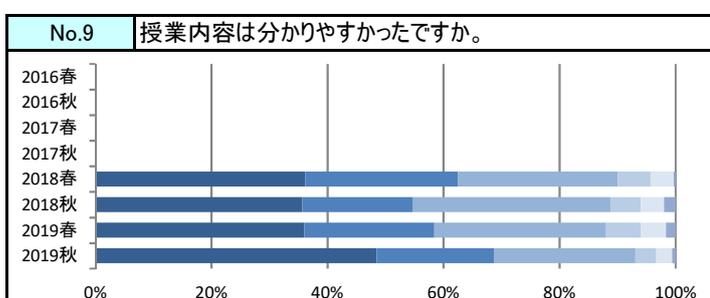
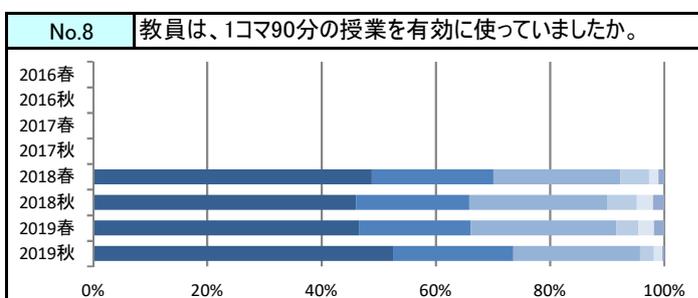
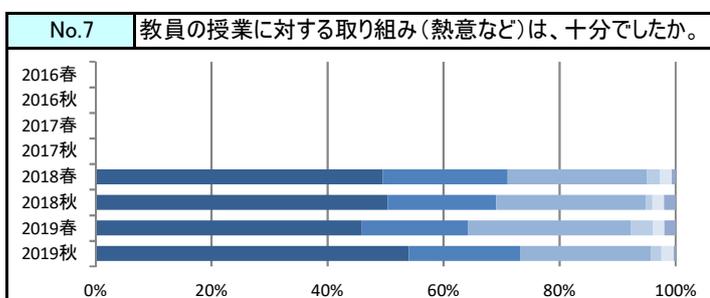
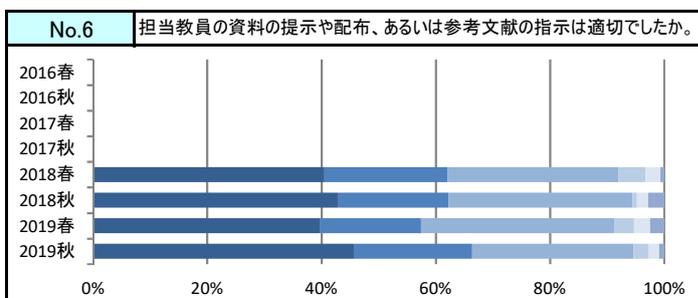
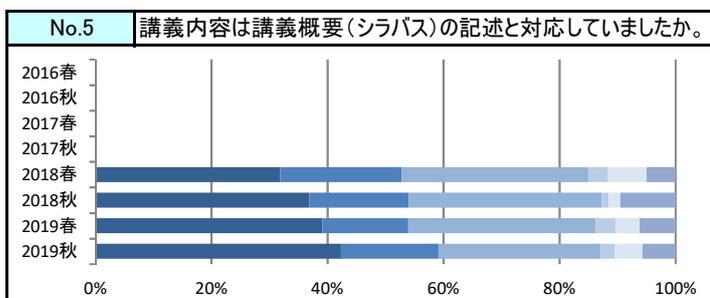
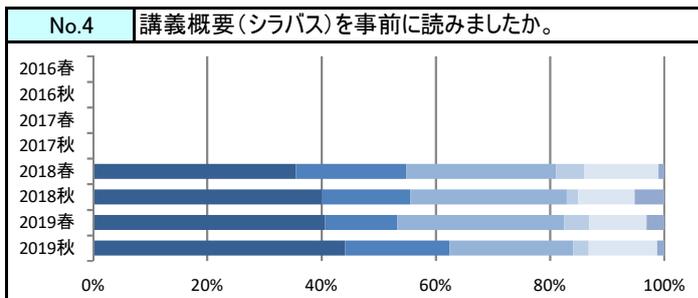
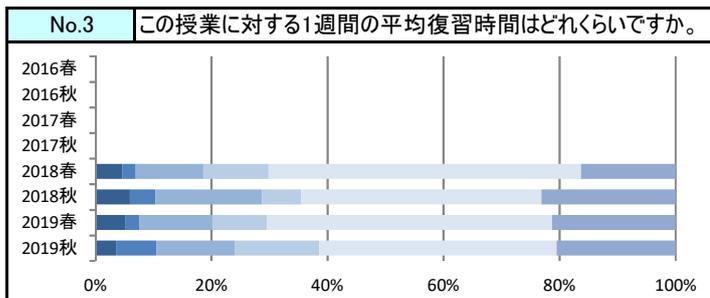
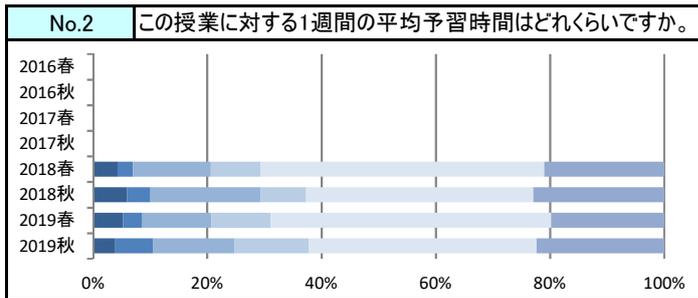
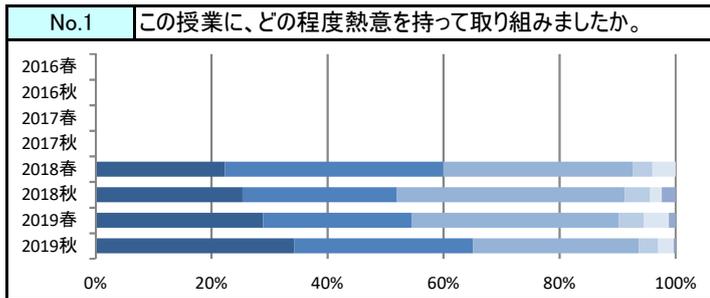
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	67 22.3%	113 37.7%	98 32.7%	10 3.3%	12 4.0%	0 0.0%	300	3	3.71
		2018秋	64 25.4%	67 26.6%	99 39.3%	11 4.4%	5 2.0%	6 2.4%	252	2	3.62
		2019春	225 28.9%	199 25.6%	278 35.7%	34 4.4%	33 4.2%	9 1.2%	778	3	3.67
		2019秋	114 34.2%	103 30.9%	95 28.5%	11 3.3%	9 2.7%	1 0.3%	333	0	3.90
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	-	-	-	-	-	-	-
2016秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2017春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2017秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2018春	13 4.3%			8 2.7%	41 13.7%	26 8.7%	149 49.7%	63 21.0%	300	3	1.40
2018秋	15 6.0%			10 4.0%	48 19.3%	20 8.0%	99 39.8%	57 22.9%	249	5	1.60
2019春	41 5.3%			26 3.4%	94 12.1%	80 10.3%	381 49.2%	153 19.7%	775	6	1.46
2019秋	13 3.9%			22 6.6%	47 14.2%	43 13.0%	132 39.9%	74 22.4%	331	2	1.55
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	-	-	-	-	-	-	-
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	14 4.7%	7 2.3%	35 11.6%	34 11.3%	162 53.8%	49 16.3%	301	2	1.44
		2018秋	15 6.0%	11 4.4%	46 18.3%	17 6.8%	104 41.4%	58 23.1%	251	3	1.57
		2019春	40 5.2%	19 2.5%	97 12.5%	73 9.4%	381 49.2%	165 21.3%	775	6	1.41
		2019秋	12 3.6%	23 6.9%	45 13.6%	48 14.5%	136 41.0%	68 20.5%	332	1	1.56
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	107 35.5%	58 19.3%	79 26.2%	15 5.0%	39 13.0%	3 1.0%	301	2	3.56
		2018秋	101 40.1%	39 15.5%	69 27.4%	5 2.0%	25 9.9%	13 5.2%	252	2	3.58
		2019春	316 40.7%	98 12.6%	227 29.2%	34 4.4%	78 10.0%	24 3.1%	777	4	3.60
		2019秋	147 44.1%	61 18.3%	72 21.6%	9 2.7%	40 12.0%	4 1.2%	333	0	3.76
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-
2016秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2017春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2017秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2018春	96 31.9%			63 20.9%	97 32.2%	10 3.3%	20 6.6%	15 5.0%	301	2	3.53
2018秋	93 36.9%			43 17.1%	84 33.3%	3 1.2%	5 2.0%	24 9.5%	252	2	3.57
2019春	304 39.1%			115 14.8%	251 32.3%	27 3.5%	32 4.1%	48 6.2%	777	4	3.63
2019秋	141 42.3%			56 16.8%	93 27.9%	8 2.4%	16 4.8%	19 5.7%	333	0	3.72

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	122 40.5%	65 21.6%	90 29.9%	14 4.7%	8 2.7%	2 0.7%	301	2	3.91
		2018秋	108 42.9%	49 19.4%	81 32.1%	2 0.8%	5 2.0%	7 2.8%	252	2	3.92
		2019春	307 39.7%	137 17.7%	261 33.8%	27 3.5%	22 2.8%	19 2.5%	773	8	3.81
		2019秋	152 45.6%	69 20.7%	94 28.2%	9 2.7%	6 1.8%	3 0.9%	333	0	4.03
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	149 49.5%	65 21.6%	72 23.9%	7 2.3%	6 2.0%	2 0.7%	301	2	4.12
		2018秋	127 50.4%	47 18.7%	65 25.8%	3 1.2%	5 2.0%	5 2.0%	252	2	4.08
		2019春	357 45.9%	142 18.3%	218 28.1%	30 3.9%	15 1.9%	15 1.9%	777	4	3.97
		2019秋	180 54.1%	64 19.2%	75 22.5%	6 1.8%	7 2.1%	1 0.3%	333	0	4.20
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	147 48.8%	64 21.3%	67 22.3%	15 5.0%	5 1.7%	3 1.0%	301	2	4.08
		2018秋	116 46.0%	50 19.8%	61 24.2%	13 5.2%	7 2.8%	5 2.0%	252	2	3.95
		2019春	362 46.6%	152 19.6%	198 25.5%	30 3.9%	21 2.7%	14 1.8%	777	4	3.98
		2019秋	175 52.6%	70 21.0%	74 22.2%	8 2.4%	5 1.5%	1 0.3%	333	0	4.20

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	109 36.2%	79 26.2%	83 27.6%	17 5.6%	12 4.0%	1 0.3%	301	2	3.84
		2018秋	90 35.7%	48 19.0%	86 34.1%	13 5.2%	10 4.0%	5 2.0%	252	2	3.71
		2019春	280 36.0%	174 22.4%	230 29.6%	46 5.9%	34 4.4%	13 1.7%	777	4	3.75
		2019秋	161 48.5%	67 20.2%	81 24.4%	12 3.6%	9 2.7%	2 0.6%	332	1	4.06
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	131 43.5%	68 22.6%	78 25.9%	14 4.7%	10 3.3%	0 0.0%	301	2	3.98
		2018秋	90 35.9%	59 23.5%	82 32.7%	7 2.8%	7 2.8%	6 2.4%	251	3	3.80
		2019春	312 40.1%	168 21.6%	225 28.9%	33 4.2%	27 3.5%	13 1.7%	778	3	3.86
		2019秋	160 48.0%	77 23.1%	78 23.4%	9 2.7%	8 2.4%	1 0.3%	333	0	4.11
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2016秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2017秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2018春	108 35.9%	77 25.6%	93 30.9%	15 5.0%	7 2.3%	1 0.3%	301	2	3.87
		2018秋	81 32.1%	57 22.6%	88 34.9%	10 4.0%	11 4.4%	5 2.0%	252	2	3.68
		2019春	282 36.3%	167 21.5%	250 32.2%	36 4.6%	28 3.6%	13 1.7%	776	5	3.77
		2019秋	153 46.2%	76 23.0%	85 25.7%	5 1.5%	11 3.3%	1 0.3%	331	2	4.06

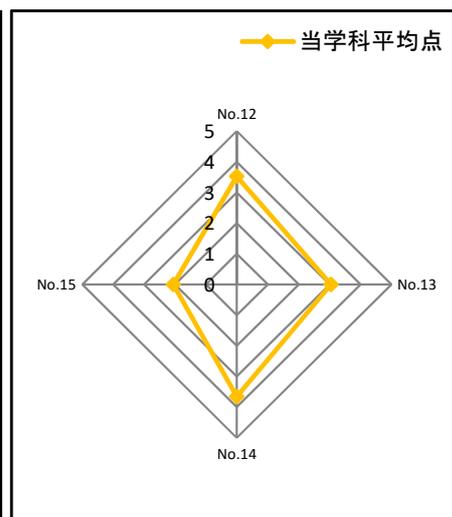
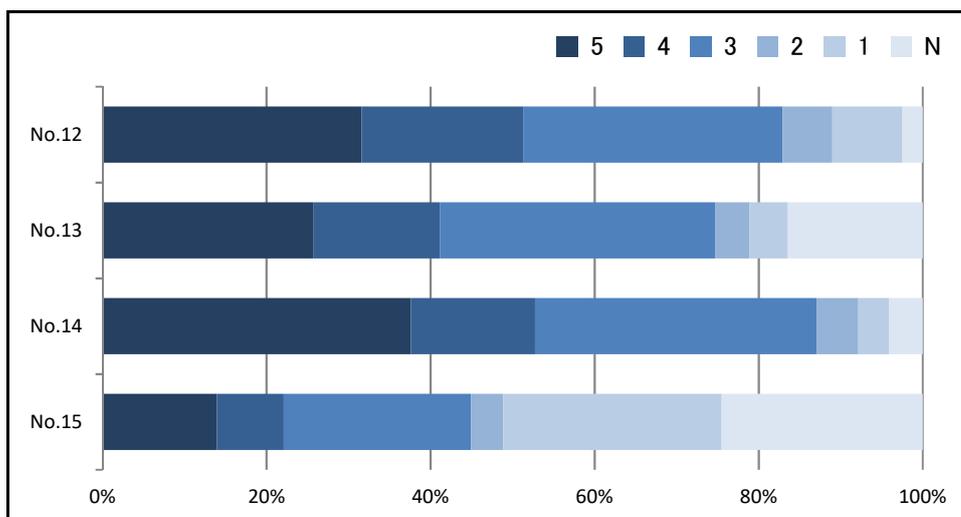
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



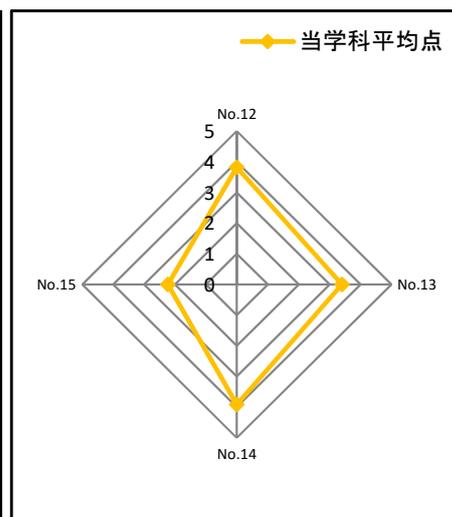
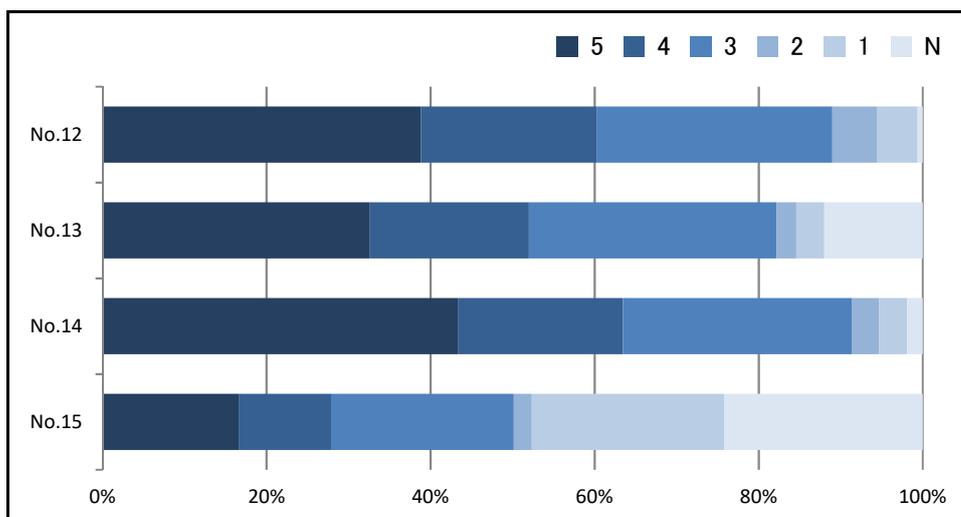
学科	グローバル法学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	244 31.6%	152 19.7%	244 31.6%	47 6.1%	66 8.5%	19 2.5%	772	9	3.52
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	198 25.8%	118 15.4%	258 33.6%	32 4.2%	36 4.7%	126 16.4%	768	13	3.04
14	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	288 37.6%	116 15.1%	263 34.3%	39 5.1%	29 3.8%	31 4.0%	766	15	3.66
15	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	106 14.0%	62 8.2%	173 22.8%	30 4.0%	202 26.6%	186 24.5%	759	22	2.05



学科	グローバル法学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	127 38.8%	70 21.4%	94 28.7%	18 5.5%	16 4.9%	2 0.6%	327	6	3.82
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	106 32.6%	63 19.4%	98 30.2%	8 2.5%	11 3.4%	39 12.0%	325	8	3.39
14	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	140 43.3%	65 20.1%	90 27.9%	11 3.4%	11 3.4%	6 1.9%	323	10	3.91
15	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	53 16.6%	36 11.3%	71 22.3%	7 2.2%	75 23.5%	77 24.1%	319	14	2.23



No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	423 32.2%	439 33.5%	368 28.0%	44 3.4%	31 2.4%	7 0.5%	1,312	4	3.88
		2016秋	286 30.4%	296 31.4%	275 29.2%	50 5.3%	27 2.9%	8 0.8%	942	4	3.79
		2017春	436 32.4%	410 30.5%	395 29.4%	55 4.1%	35 2.6%	13 1.0%	1,344	6	3.83
		2017秋	272 37.0%	212 28.8%	211 28.7%	16 2.2%	23 3.1%	1 0.1%	735	2	3.94
		2018春	448 30.3%	429 29.0%	480 32.5%	65 4.4%	49 3.3%	6 0.4%	1,477	5	3.77
		2018秋	255 32.5%	239 30.5%	246 31.4%	16 2.0%	25 3.2%	3 0.4%	784	2	3.86
		2019春	558 32.4%	500 29.0%	517 30.0%	73 4.2%	60 3.5%	14 0.8%	1,722	6	3.80
		2019秋	350 33.5%	311 29.8%	300 28.7%	43 4.1%	37 3.5%	4 0.4%	1,045	3	3.84
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	94 7.2%	87 6.6%	171 13.0%	96 7.3%	446 34.0%	417 31.8%	1,311	5	1.50
		2016秋	78 8.3%	63 6.7%	99 10.5%	53 5.6%	306 32.5%	343 36.4%	942	4	1.43
		2017春	79 5.9%	70 5.2%	146 10.9%	72 5.4%	402 30.0%	572 42.7%	1,341	9	1.24
		2017秋	58 7.9%	40 5.4%	99 13.5%	39 5.3%	242 32.9%	257 35.0%	735	2	1.45
		2018春	122 8.3%	83 5.6%	182 12.3%	102 6.9%	502 34.0%	484 32.8%	1,475	7	1.49
		2018秋	54 6.9%	57 7.3%	91 11.6%	54 6.9%	304 38.9%	222 28.4%	782	4	1.51
		2019春	136 7.9%	87 5.0%	214 12.4%	157 9.1%	621 36.0%	508 29.5%	1,723	5	1.51
		2019秋	92 8.8%	60 5.7%	121 11.6%	103 9.9%	361 34.6%	307 29.4%	1,044	4	1.56
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	97 7.4%	78 5.9%	183 13.9%	120 9.1%	477 36.3%	358 27.3%	1,313	3	1.57
		2016秋	72 7.6%	60 6.4%	98 10.4%	72 7.6%	340 36.1%	301 31.9%	943	3	1.46
		2017春	75 5.6%	75 5.6%	144 10.7%	106 7.9%	451 33.6%	492 36.6%	1,343	7	1.32
		2017秋	67 9.1%	30 4.1%	91 12.4%	53 7.2%	274 37.3%	220 29.9%	735	2	1.51
		2018春	123 8.3%	74 5.0%	191 13.0%	124 8.4%	565 38.3%	397 26.9%	1,474	8	1.56
		2018秋	51 6.5%	58 7.4%	93 11.9%	71 9.1%	323 41.4%	185 23.7%	781	5	1.58
		2019春	130 7.6%	82 4.8%	219 12.8%	168 9.8%	683 39.8%	435 25.3%	1,717	11	1.55
		2019秋	98 9.4%	54 5.2%	125 12.0%	114 10.9%	409 39.1%	245 23.4%	1,045	3	1.64
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	718 54.8%	253 19.3%	233 17.8%	42 3.2%	46 3.5%	19 1.4%	1,311	5	4.14
		2016秋	543 57.7%	166 17.6%	157 16.7%	30 3.2%	30 3.2%	15 1.6%	941	5	4.19
		2017春	707 52.6%	269 20.0%	234 17.4%	37 2.8%	63 4.7%	35 2.6%	1,345	5	4.05
		2017秋	405 55.1%	132 18.0%	136 18.5%	11 1.5%	37 5.0%	14 1.9%	735	2	4.11
		2018春	822 55.6%	247 16.7%	284 19.2%	54 3.7%	49 3.3%	22 1.5%	1,478	4	4.13
		2018秋	451 57.5%	151 19.3%	134 17.1%	20 2.6%	23 2.9%	5 0.6%	784	2	4.24
		2019春	934 54.3%	330 19.2%	306 17.8%	51 3.0%	72 4.2%	28 1.6%	1,721	7	4.12
		2019秋	562 53.6%	220 21.0%	193 18.4%	22 2.1%	44 4.2%	7 0.7%	1,048	0	4.16
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	644 49.1%	313 23.9%	256 19.5%	35 2.7%	27 2.1%	37 2.8%	1,312	4	4.07
		2016秋	477 50.7%	188 20.0%	186 19.8%	34 3.6%	23 2.4%	33 3.5%	941	5	4.02
		2017春	640 47.7%	314 23.4%	270 20.1%	33 2.5%	26 1.9%	60 4.5%	1,343	7	3.99
		2017秋	382 52.0%	141 19.2%	156 21.3%	14 1.9%	17 2.3%	24 3.3%	734	3	4.07
		2018春	717 48.6%	286 19.4%	347 23.5%	50 3.4%	29 2.0%	45 3.1%	1,474	8	4.00
		2018秋	403 51.5%	174 22.3%	160 20.5%	20 2.6%	9 1.2%	16 2.0%	782	4	4.14
		2019春	792 46.0%	360 20.9%	387 22.5%	66 3.8%	67 3.9%	49 2.8%	1,721	7	3.93
		2019秋	532 50.8%	234 22.3%	218 20.8%	18 1.7%	18 1.7%	28 2.7%	1,048	0	4.11

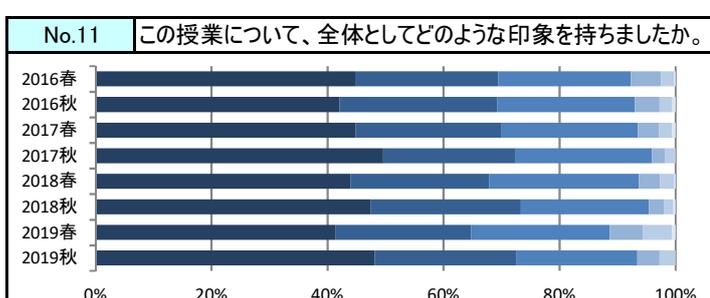
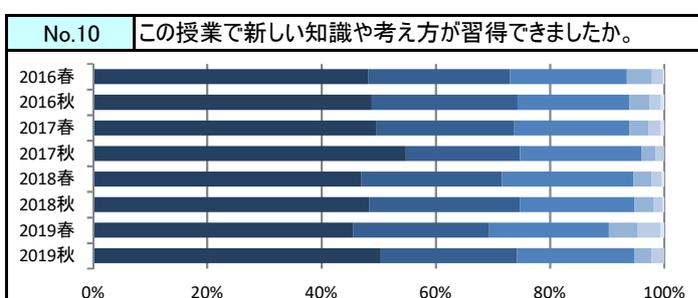
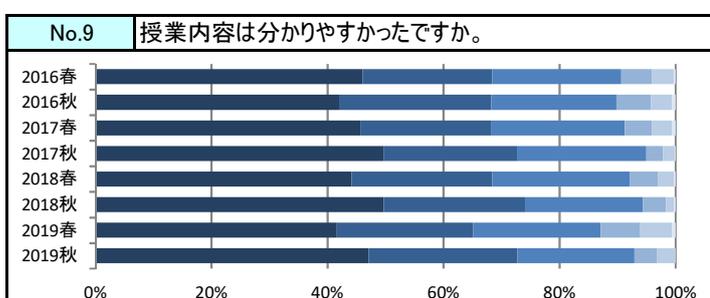
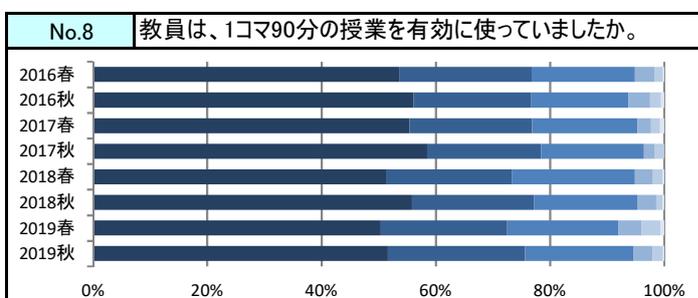
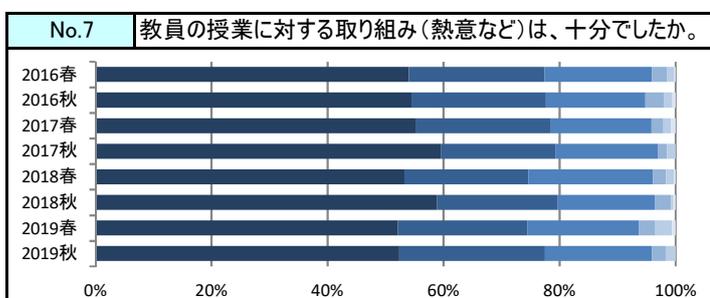
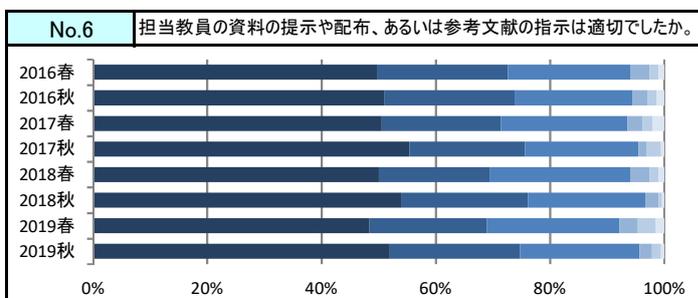
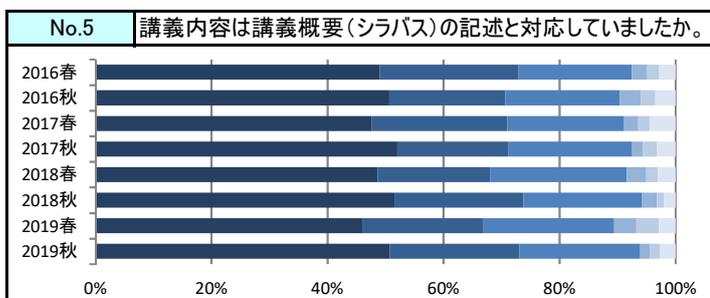
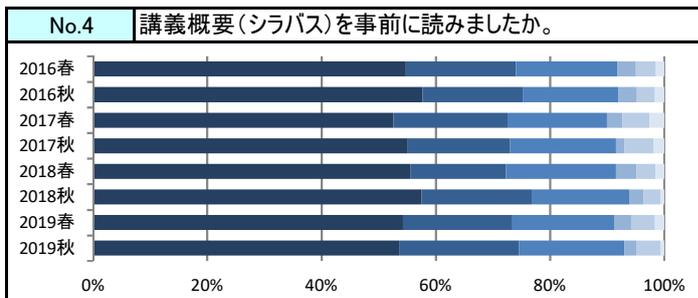
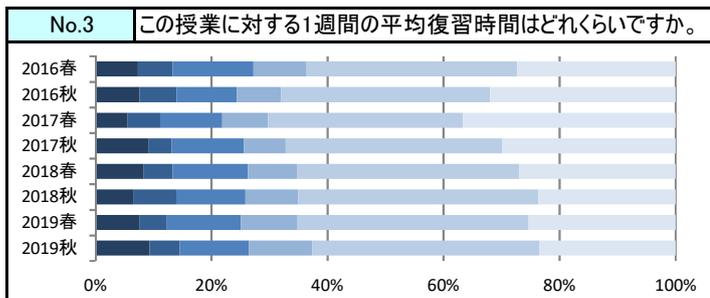
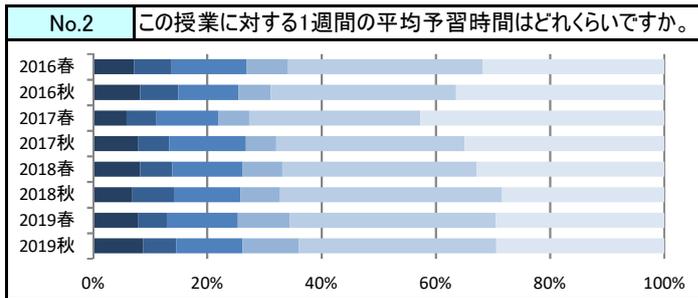
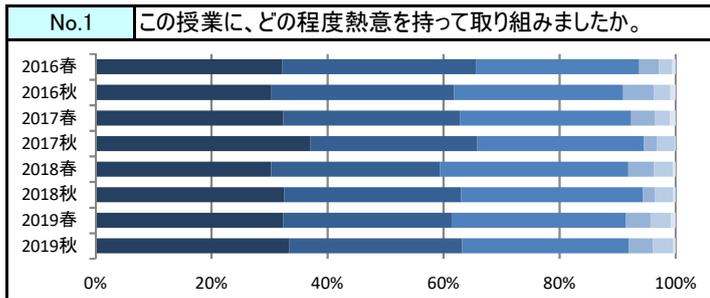
学科	政治学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	652 49.7%	301 22.9%	281 21.4%	44 3.4%	21 1.6%	13 1.0%	1,312	4	4.13
		2016秋	480 51.1%	214 22.8%	194 20.6%	25 2.7%	15 1.6%	12 1.3%	940	6	4.15
		2017春	679 50.6%	280 20.8%	298 22.2%	35 2.6%	23 1.7%	28 2.1%	1,343	7	4.10
		2017秋	405 55.4%	148 20.2%	145 19.8%	11 1.5%	18 2.5%	4 0.5%	731	6	4.23
		2018春	738 50.0%	288 19.5%	361 24.5%	50 3.4%	23 1.6%	15 1.0%	1,475	7	4.10
		2018秋	422 54.0%	174 22.3%	160 20.5%	18 2.3%	5 0.6%	3 0.4%	782	4	4.25
		2019春	832 48.4%	352 20.5%	400 23.3%	55 3.2%	54 3.1%	25 1.5%	1,718	10	4.03
		2019秋	544 52.0%	239 22.8%	219 20.9%	23 2.2%	16 1.5%	6 0.6%	1,047	1	4.20
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	710 54.0%	308 23.4%	242 18.4%	35 2.7%	16 1.2%	3 0.2%	1,314	2	4.26
		2016秋	513 54.5%	218 23.2%	161 17.1%	30 3.2%	14 1.5%	5 0.5%	941	5	4.24
		2017春	745 55.3%	310 23.0%	235 17.5%	28 2.1%	18 1.3%	10 0.7%	1,346	4	4.27
		2017秋	437 59.5%	145 19.8%	130 17.7%	11 1.5%	11 1.5%	0 0.0%	734	3	4.34
		2018春	786 53.3%	315 21.3%	318 21.5%	33 2.2%	20 1.4%	4 0.3%	1,476	6	4.22
		2018秋	462 58.9%	163 20.8%	131 16.7%	22 2.8%	3 0.4%	3 0.4%	784	2	4.34
		2019春	897 52.2%	385 22.4%	329 19.1%	49 2.8%	50 2.9%	10 0.6%	1,720	8	4.16
		2019秋	549 52.4%	263 25.1%	193 18.4%	25 2.4%	17 1.6%	1 0.1%	1,048	0	4.24
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	702 53.6%	304 23.2%	237 18.1%	44 3.4%	20 1.5%	3 0.2%	1,310
2016秋	529 56.2%			194 20.6%	160 17.0%	36 3.8%	18 1.9%	5 0.5%	942	4	4.24
2017春	745 55.4%			289 21.5%	248 18.4%	32 2.4%	21 1.6%	10 0.7%	1,345	5	4.25
2017秋	429 58.5%			146 19.9%	132 18.0%	14 1.9%	12 1.6%	0 0.0%	733	4	4.32
2018春	755 51.3%			324 22.0%	318 21.6%	46 3.1%	25 1.7%	4 0.3%	1,472	10	4.17
2018秋	437 55.9%			167 21.4%	141 18.0%	26 3.3%	9 1.2%	2 0.3%	782	4	4.27
2019春	864 50.4%			379 22.1%	334 19.5%	69 4.0%	57 3.3%	11 0.6%	1,714	14	4.10
2019秋	540 51.6%			251 24.0%	199 19.0%	35 3.3%	19 1.8%	2 0.2%	1,046	2	4.20

学科	政治学科
----	------

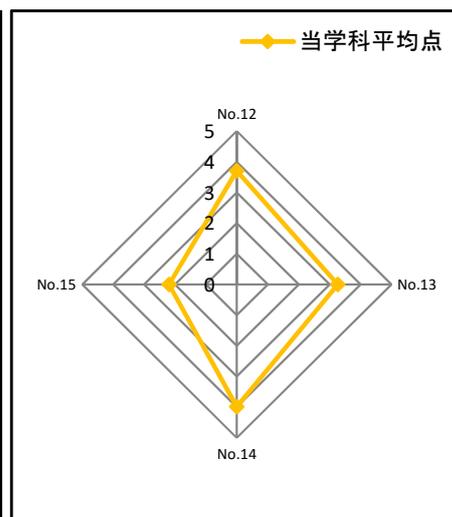
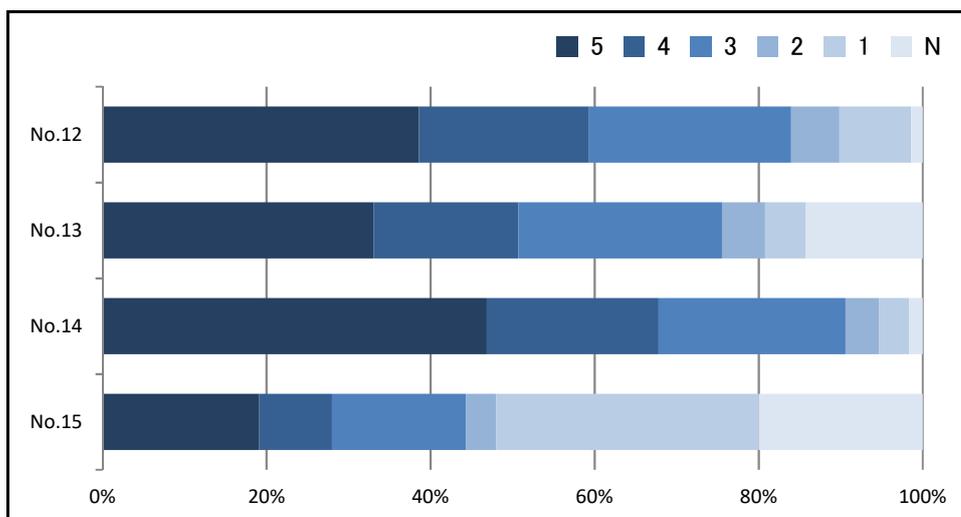
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	605	294	292	70	49	4	1,314	2	4.01
			46.0%	22.4%	22.2%	5.3%	3.7%	0.3%			
		2016秋	396	247	203	56	34	6	942	4	3.95
			42.0%	26.2%	21.5%	5.9%	3.6%	0.6%			
		2017春	615	304	309	63	46	9	1,346	4	4.00
			45.7%	22.6%	23.0%	4.7%	3.4%	0.7%			
		2017秋	365	169	164	21	15	1	735	2	4.15
			49.7%	23.0%	22.3%	2.9%	2.0%	0.1%			
		2018春	651	357	349	73	40	4	1,474	8	4.01
44.2%	24.2%		23.7%	5.0%	2.7%	0.3%					
2018秋	389	190	159	31	11	2	782	4	4.16		
	49.7%	24.3%	20.3%	4.0%	1.4%	0.3%					
2019春	716	404	378	117	94	11	1,720	8	3.87		
	41.6%	23.5%	22.0%	6.8%	5.5%	0.6%					
2019秋	494	268	212	40	33	1	1,048	0	4.09		
	47.1%	25.6%	20.2%	3.8%	3.1%	0.1%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	634	326	268	58	25	3	1,314	2	4.12
			48.2%	24.8%	20.4%	4.4%	1.9%	0.2%			
		2016秋	460	240	185	33	19	5	942	4	4.14
			48.8%	25.5%	19.6%	3.5%	2.0%	0.5%			
		2017春	667	326	271	46	28	8	1,346	4	4.14
			49.6%	24.2%	20.1%	3.4%	2.1%	0.6%			
		2017秋	402	147	156	18	11	0	734	3	4.24
			54.8%	20.0%	21.3%	2.5%	1.5%	0.0%			
		2018春	694	363	339	48	25	7	1,476	6	4.11
47.0%	24.6%		23.0%	3.3%	1.7%	0.5%					
2018秋	379	206	157	27	12	2	783	3	4.16		
	48.4%	26.3%	20.1%	3.4%	1.5%	0.3%					
2019春	784	409	360	85	70	11	1,719	9	4.00		
	45.6%	23.8%	20.9%	4.9%	4.1%	0.6%					
2019秋	528	250	216	31	22	1	1,048	0	4.17		
	50.4%	23.9%	20.6%	3.0%	2.1%	0.1%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	588	324	300	68	30	3	1,313	3	4.04
			44.8%	24.7%	22.8%	5.2%	2.3%	0.2%			
		2016秋	395	255	223	40	21	5	939	7	4.01
			42.1%	27.2%	23.7%	4.3%	2.2%	0.5%			
		2017春	604	336	318	49	30	8	1,345	5	4.05
			44.9%	25.0%	23.6%	3.6%	2.2%	0.6%			
		2017秋	362	167	171	17	13	0	730	7	4.16
			49.6%	22.9%	23.4%	2.3%	1.8%	0.0%			
		2018春	648	353	381	53	37	3	1,475	7	4.03
43.9%	23.9%		25.8%	3.6%	2.5%	0.2%					
2018秋	371	202	172	20	13	3	781	5	4.14		
	47.5%	25.9%	22.0%	2.6%	1.7%	0.4%					
2019春	710	403	409	99	86	10	1,717	11	3.89		
	41.4%	23.5%	23.8%	5.8%	5.0%	0.6%					
2019秋	505	256	218	40	29	0	1,048	0	4.11		
	48.2%	24.4%	20.8%	3.8%	2.8%	0.0%					

設問別評価の推移



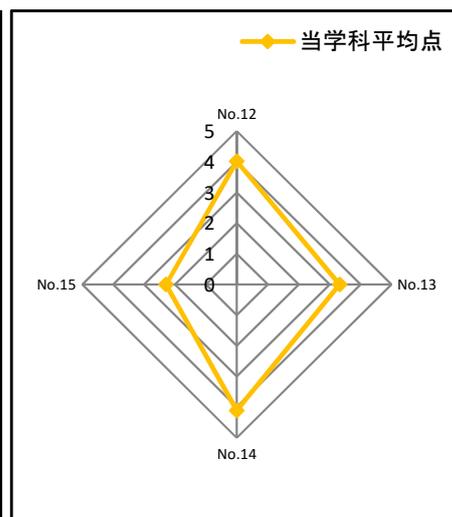
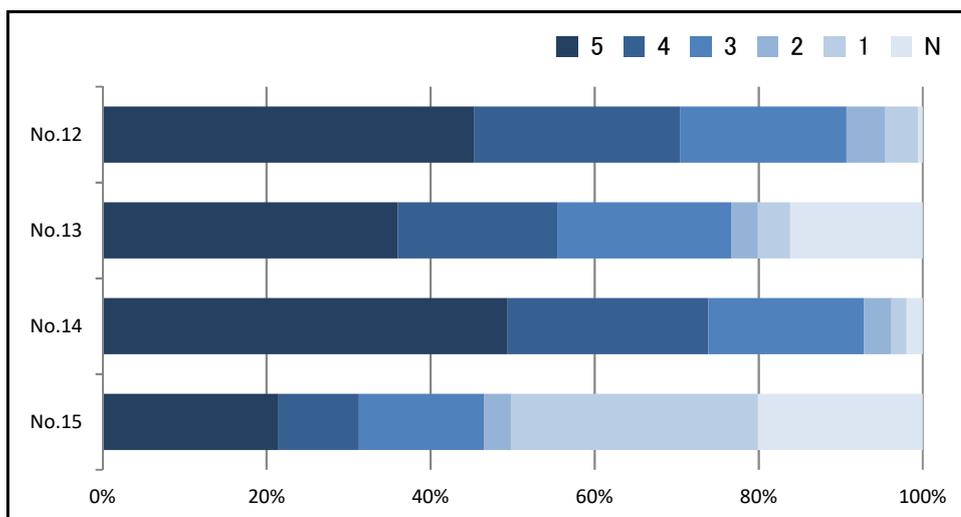
学科	政治学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	656 38.6%	352 20.7%	419 24.7%	100 5.9%	148 8.7%	24 1.4%	1,699	29	3.70
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	561 33.1%	298 17.6%	421 24.9%	89 5.3%	84 5.0%	241 14.2%	1,694	34	3.26
14	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	783 46.9%	350 20.9%	381 22.8%	69 4.1%	61 3.7%	27 1.6%	1,671	57	3.98
15	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	316 19.2%	146 8.8%	269 16.3%	61 3.7%	528 32.0%	330 20.0%	1,650	78	2.19



学科	政治学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	473 45.3%	263 25.2%	211 20.2%	49 4.7%	42 4.0%	6 0.6%	1,044	4	4.01
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	373 36.0%	201 19.4%	220 21.3%	33 3.2%	41 4.0%	167 16.1%	1,035	13	3.32
14	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	507 49.4%	251 24.5%	195 19.0%	34 3.3%	19 1.9%	20 1.9%	1,026	22	4.10
15	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	217 21.5%	99 9.8%	154 15.2%	33 3.3%	304 30.1%	203 20.1%	1,010	38	2.29



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	849 38.0%	838 37.5%	459 20.6%	59 2.6%	28 1.3%	0 0.0%	2,233	3	4.08
		2016秋	668 38.9%	616 35.9%	354 20.6%	52 3.0%	24 1.4%	3 0.2%	1,717	0	4.07
		2017春	770 33.0%	838 35.9%	537 23.0%	123 5.3%	59 2.5%	8 0.3%	2,335	0	3.90
		2017秋	526 36.1%	546 37.5%	314 21.6%	43 3.0%	25 1.7%	3 0.2%	1,457	3	4.03
		2018春	699 33.0%	692 32.7%	552 26.1%	102 4.8%	68 3.2%	4 0.2%	2,117	4	3.87
		2018秋	558 35.6%	538 34.3%	389 24.8%	61 3.9%	22 1.4%	1 0.1%	1,569	2	3.99
		2019春	835 35.6%	846 36.0%	527 22.5%	89 3.8%	46 2.0%	4 0.2%	2,347	4	3.99
		2019秋	638 37.2%	656 38.3%	345 20.1%	48 2.8%	27 1.6%	1 0.1%	1,715	2	4.07
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	191 8.5%	201 9.0%	387 17.3%	465 20.8%	641 28.7%	350 15.7%	2,235
2016秋	117 6.8%			119 6.9%	278 16.2%	381 22.2%	557 32.5%	262 15.3%	1,714	3	1.88
2017春	157 6.7%			157 6.7%	383 16.4%	401 17.2%	783 33.6%	451 19.3%	2,332	3	1.78
2017秋	104 7.1%			89 6.1%	247 16.9%	299 20.5%	450 30.9%	269 18.4%	1,458	2	1.83
2018春	121 5.7%			128 6.0%	296 14.0%	406 19.2%	742 35.0%	426 20.1%	2,119	2	1.68
2018秋	97 6.2%			113 7.2%	251 16.0%	287 18.3%	543 34.7%	276 17.6%	1,567	4	1.79
2019春	124 5.3%			144 6.1%	385 16.4%	541 23.1%	792 33.8%	359 15.3%	2,345	6	1.80
2019秋	131 7.6%			90 5.2%	215 12.5%	351 20.5%	637 37.1%	292 17.0%	1,716	1	1.75
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	173 7.7%	165 7.4%	358 16.0%	417 18.7%	778 34.8%	343 15.4%	2,234
		2016秋	109 6.4%	108 6.3%	232 13.5%	340 19.8%	648 37.8%	277 16.2%	1,714	3	1.75
		2017春	145 6.2%	126 5.4%	360 15.4%	396 17.0%	875 37.5%	429 18.4%	2,331	4	1.71
		2017秋	98 6.7%	83 5.7%	230 15.8%	258 17.7%	541 37.2%	246 16.9%	1,456	4	1.76
		2018春	103 4.9%	115 5.4%	278 13.1%	391 18.5%	841 39.7%	389 18.4%	2,117	4	1.62
		2018秋	89 5.7%	101 6.4%	253 16.2%	250 16.0%	581 37.1%	292 18.6%	1,566	5	1.72
		2019春	108 4.6%	114 4.9%	333 14.2%	523 22.3%	880 37.5%	387 16.5%	2,345	6	1.67
		2019秋	122 7.1%	84 4.9%	192 11.2%	324 18.9%	672 39.2%	321 18.7%	1,715	2	1.66
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,245 55.7%	392 17.5%	348 15.6%	85 3.8%	148 6.6%	17 0.8%	2,235	1	4.10
		2016秋	999 58.2%	291 17.0%	272 15.9%	44 2.6%	90 5.2%	20 1.2%	1,716	1	4.17
		2017春	1,252 53.7%	400 17.2%	415 17.8%	100 4.3%	139 6.0%	26 1.1%	2,332	3	4.05
		2017秋	812 55.7%	241 16.5%	227 15.6%	45 3.1%	105 7.2%	28 1.9%	1,458	2	4.05
		2018春	1,176 55.5%	398 18.8%	331 15.6%	69 3.3%	127 6.0%	17 0.8%	2,118	3	4.12
		2018秋	930 59.3%	266 17.0%	224 14.3%	51 3.3%	88 5.6%	10 0.6%	1,569	2	4.19
		2019春	1,360 57.9%	413 17.6%	331 14.1%	87 3.7%	143 6.1%	15 0.6%	2,349	2	4.16
		2019秋	1,008 58.8%	273 15.9%	217 12.7%	56 3.3%	138 8.1%	22 1.3%	1,714	3	4.10
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,106 49.6%	511 22.9%	413 18.5%	59 2.6%	24 1.1%	118 5.3%	2,231
2016秋	932 54.4%			386 22.5%	273 15.9%	37 2.2%	13 0.8%	71 4.1%	1,712	5	4.15
2017春	1,138 48.8%			486 20.8%	481 20.6%	69 3.0%	41 1.8%	117 5.0%	2,332	3	3.97
2017秋	747 51.3%			310 21.3%	251 17.2%	39 2.7%	26 1.8%	83 5.7%	1,456	4	4.01
2018春	1,039 49.1%			495 23.4%	379 17.9%	70 3.3%	53 2.5%	82 3.9%	2,118	3	4.02
2018秋	848 54.1%			325 20.7%	281 17.9%	42 2.7%	14 0.9%	57 3.6%	1,567	4	4.14
2019春	1,216 51.8%			514 21.9%	401 17.1%	63 2.7%	34 1.4%	119 5.1%	2,347	4	4.05
2019秋	958 55.9%			348 20.3%	241 14.1%	37 2.2%	22 1.3%	107 6.2%	1,713	4	4.09

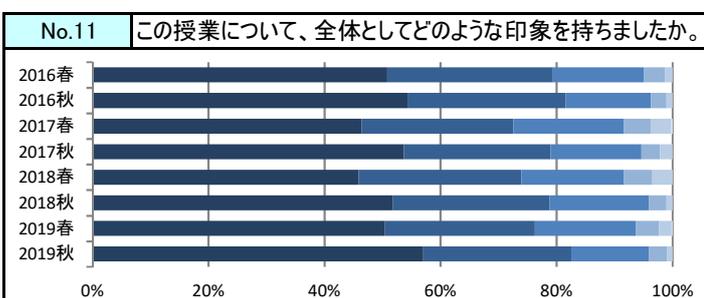
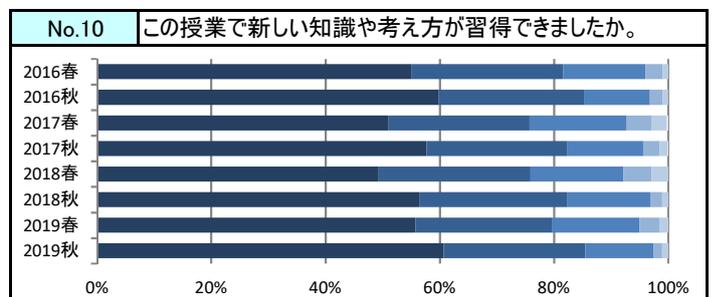
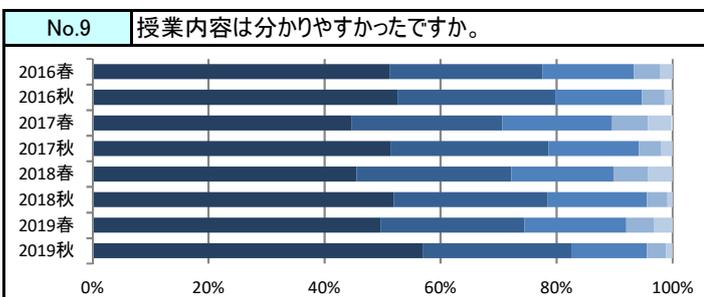
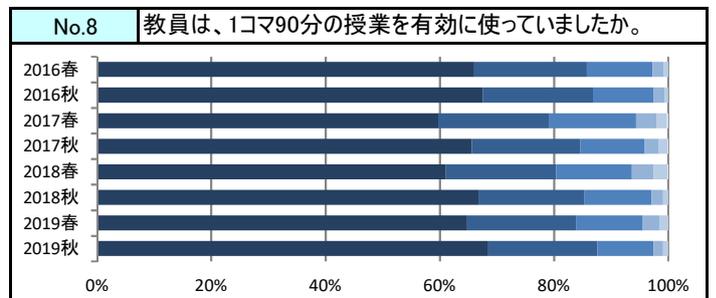
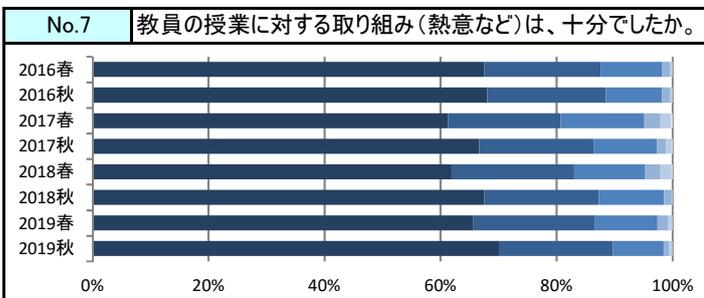
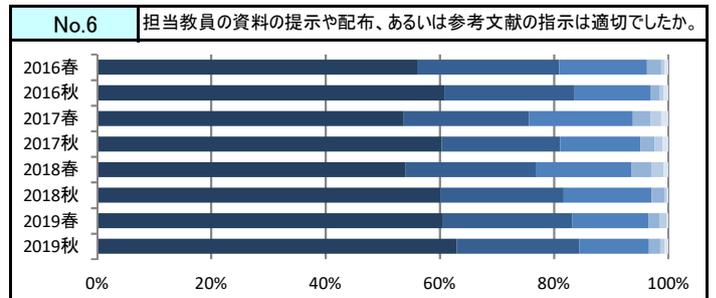
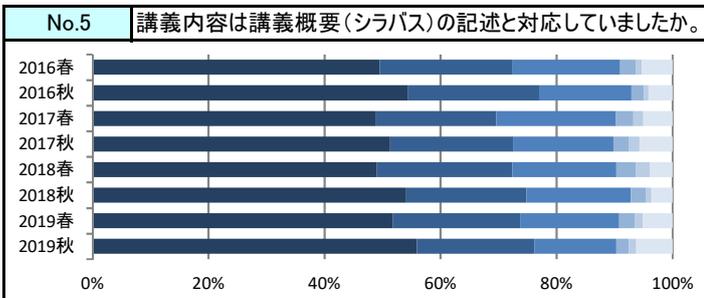
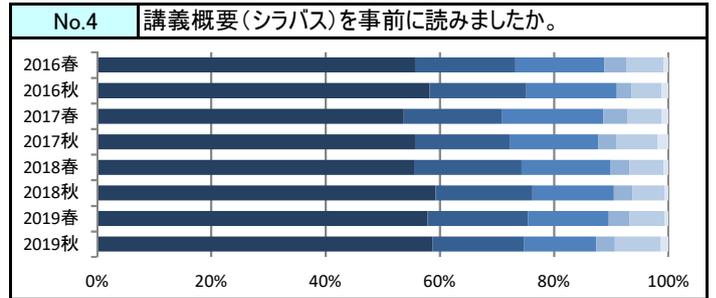
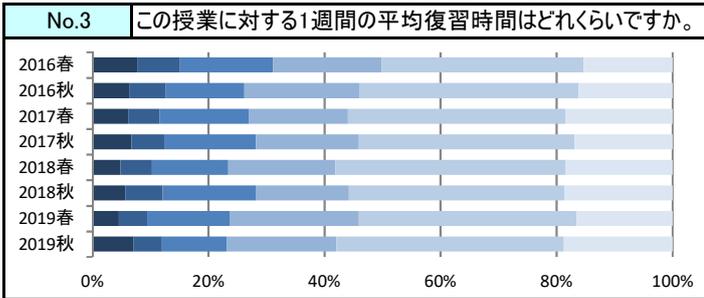
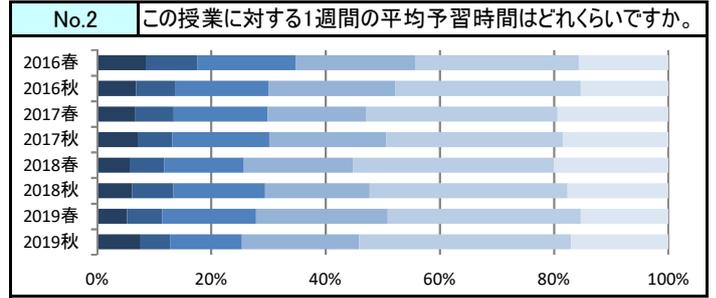
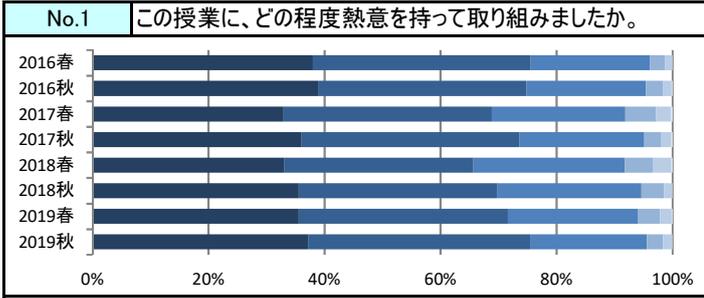
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,253	552	342	56	13	14	2,230	6	4.32
			56.2%	24.8%	15.3%	2.5%	0.6%	0.6%			
		2016秋	1,042	390	229	27	12	13	1,713	4	4.39
			60.8%	22.8%	13.4%	1.6%	0.7%	0.8%			
		2017春	1,252	511	424	72	43	29	2,331	4	4.19
			53.7%	21.9%	18.2%	3.1%	1.8%	1.2%			
		2017秋	879	302	205	36	20	14	1,456	4	4.33
			60.4%	20.7%	14.1%	2.5%	1.4%	1.0%			
		2018春	1,145	482	355	77	42	18	2,119	2	4.21
			54.0%	22.7%	16.8%	3.6%	2.0%	0.8%			
2018秋	942	338	241	36	7	3	1,567	4	4.38		
	60.1%	21.6%	15.4%	2.3%	0.4%	0.2%					
2019春	1,422	530	314	47	27	7	2,347	4	4.39		
	60.6%	22.6%	13.4%	2.0%	1.2%	0.3%					
2019秋	1,076	366	208	33	13	11	1,707	10	4.42		
	63.0%	21.4%	12.2%	1.9%	0.8%	0.6%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,510	448	238	32	7	1	2,236	0	4.53
			67.5%	20.0%	10.6%	1.4%	0.3%	0.0%			
		2016秋	1,169	350	167	23	7	1	1,717	0	4.54
			68.1%	20.4%	9.7%	1.3%	0.4%	0.1%			
		2017春	1,431	452	336	65	43	6	2,333	2	4.35
			61.3%	19.4%	14.4%	2.8%	1.8%	0.3%			
		2017秋	972	287	160	23	14	2	1,458	2	4.49
			66.7%	19.7%	11.0%	1.6%	1.0%	0.1%			
		2018春	1,313	448	259	56	41	3	2,120	1	4.38
			61.9%	21.1%	12.2%	2.6%	1.9%	0.1%			
2018秋	1,060	310	176	21	2	0	1,569	2	4.53		
	67.6%	19.8%	11.2%	1.3%	0.1%	0.0%					
2019春	1,542	489	255	42	17	2	2,347	4	4.49		
	65.7%	20.8%	10.9%	1.8%	0.7%	0.1%					
2019秋	1,202	336	151	15	10	1	1,715	2	4.58		
	70.1%	19.6%	8.8%	0.9%	0.6%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,475	441	257	43	18	0	2,234	2	4.48
			66.0%	19.7%	11.5%	1.9%	0.8%	0.0%			
		2016秋	1,159	331	183	32	10	1	1,716	1	4.51
			67.5%	19.3%	10.7%	1.9%	0.6%	0.1%			
		2017春	1,393	454	354	83	43	5	2,332	3	4.31
			59.7%	19.5%	15.2%	3.6%	1.8%	0.2%			
		2017秋	956	276	165	35	23	2	1,457	3	4.44
			65.6%	18.9%	11.3%	2.4%	1.6%	0.1%			
		2018春	1,294	410	280	80	52	3	2,119	2	4.32
			61.1%	19.3%	13.2%	3.8%	2.5%	0.1%			
2018秋	1,048	291	184	32	14	0	1,569	2	4.48		
	66.8%	18.5%	11.7%	2.0%	0.9%	0.0%					
2019春	1,523	449	270	70	35	2	2,349	2	4.43		
	64.8%	19.1%	11.5%	3.0%	1.5%	0.1%					
2019秋	1,172	331	168	29	14	1	1,715	2	4.52		
	68.3%	19.3%	9.8%	1.7%	0.8%	0.1%					

学科	国際学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,145	589	353	101	47	0	2,235	1	4.20
			51.2%	26.4%	15.8%	4.5%	2.1%	0.0%			
		2016秋	903	467	256	66	23	1	1,716	1	4.26
			52.6%	27.2%	14.9%	3.8%	1.3%	0.1%			
		2017春	1,044	607	441	143	95	5	2,335	0	4.01
			44.7%	26.0%	18.9%	6.1%	4.1%	0.2%			
		2017秋	749	396	227	57	27	1	1,457	3	4.22
			51.4%	27.2%	15.6%	3.9%	1.9%	0.1%			
		2018春	966	565	374	125	88	1	2,119	2	4.03
45.6%	26.7%		17.6%	5.9%	4.2%	0.0%					
2018秋	816	416	268	55	14	0	1,569	2	4.25		
	52.0%	26.5%	17.1%	3.5%	0.9%	0.0%					
2019春	1,166	582	413	110	75	2	2,348	3	4.13		
	49.7%	24.8%	17.6%	4.7%	3.2%	0.1%					
2019秋	976	440	223	57	18	1	1,715	2	4.34		
	56.9%	25.7%	13.0%	3.3%	1.0%	0.1%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,230	594	323	66	23	0	2,236	0	4.32
			55.0%	26.6%	14.4%	3.0%	1.0%	0.0%			
		2016秋	1,026	437	198	39	15	1	1,716	1	4.41
			59.8%	25.5%	11.5%	2.3%	0.9%	0.1%			
		2017春	1,192	577	396	103	61	6	2,335	0	4.16
			51.0%	24.7%	17.0%	4.4%	2.6%	0.3%			
		2017秋	841	359	193	42	20	2	1,457	3	4.34
			57.7%	24.6%	13.2%	2.9%	1.4%	0.1%			
		2018春	1,045	563	345	104	60	2	2,119	2	4.14
49.3%	26.6%		16.3%	4.9%	2.8%	0.1%					
2018秋	885	406	229	32	17	0	1,569	2	4.34		
	56.4%	25.9%	14.6%	2.0%	1.1%	0.0%					
2019春	1,309	561	361	80	35	2	2,348	3	4.29		
	55.7%	23.9%	15.4%	3.4%	1.5%	0.1%					
2019秋	1,041	425	206	25	16	2	1,715	2	4.43		
	60.7%	24.8%	12.0%	1.5%	0.9%	0.1%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	1,136	638	350	83	28	0	2,235	1	4.24
			50.8%	28.5%	15.7%	3.7%	1.3%	0.0%			
		2016秋	932	467	253	46	17	1	1,716	1	4.31
			54.3%	27.2%	14.7%	2.7%	1.0%	0.1%			
		2017春	1,084	611	445	107	83	5	2,335	0	4.07
			46.4%	26.2%	19.1%	4.6%	3.6%	0.2%			
		2017秋	783	369	228	47	30	1	1,458	2	4.25
			53.7%	25.3%	15.6%	3.2%	2.1%	0.1%			
		2018春	972	595	375	103	72	2	2,119	2	4.08
45.9%	28.1%		17.7%	4.9%	3.4%	0.1%					
2018秋	813	424	269	47	16	0	1,569	2	4.26		
	51.8%	27.0%	17.1%	3.0%	1.0%	0.0%					
2019春	1,184	606	407	96	50	4	2,347	4	4.18		
	50.4%	25.8%	17.3%	4.1%	2.1%	0.2%					
2019秋	978	438	230	52	16	1	1,715	2	4.35		
	57.0%	25.5%	13.4%	3.0%	0.9%	0.1%					

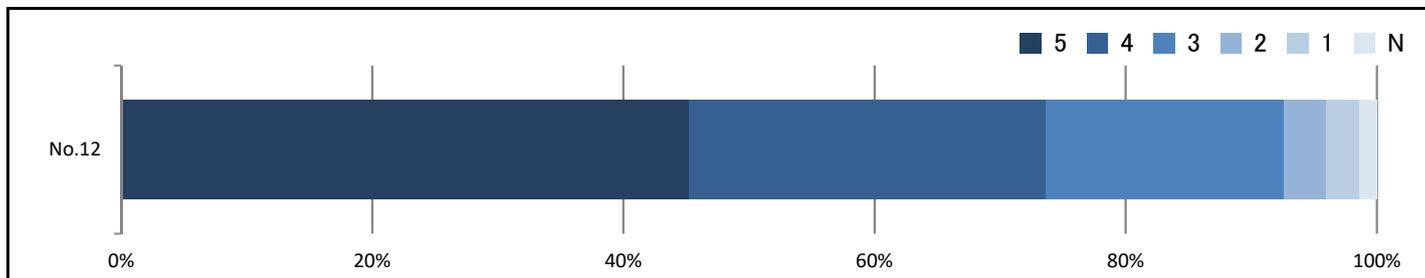
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



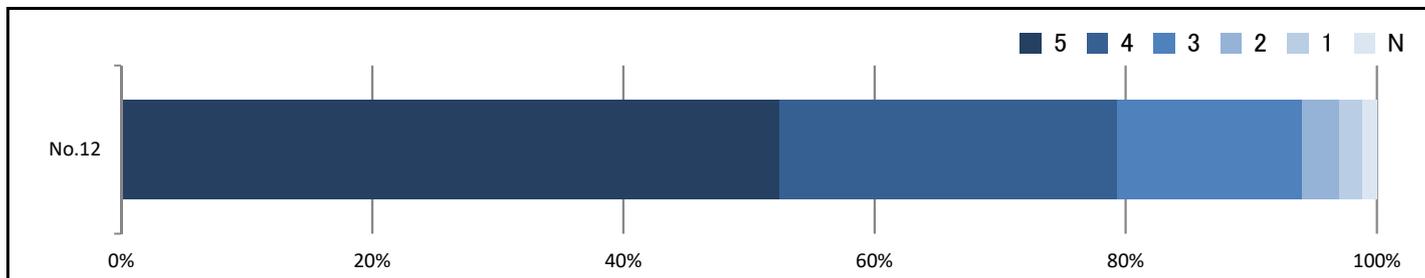
学科	国際学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答	当学科 平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F この授業の全般的な評価について										
12	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	1,006 45.2%	633 28.4%	421 18.9%	76 3.4%	57 2.6%	32 1.4%	2,225	126	4.06



学科	国際学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業の全般的な評価について										
12	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	857 52.5%	439 26.9%	240 14.7%	49 3.0%	29 1.8%	19 1.2%	1,633	84	4.22

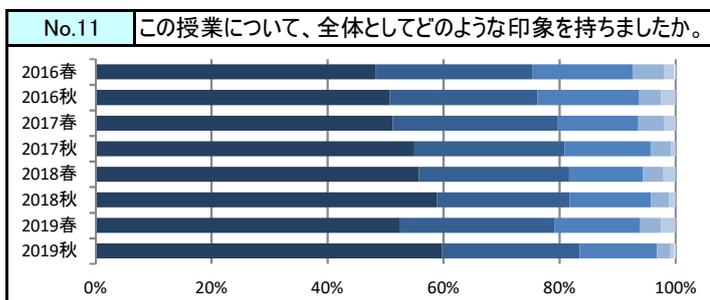
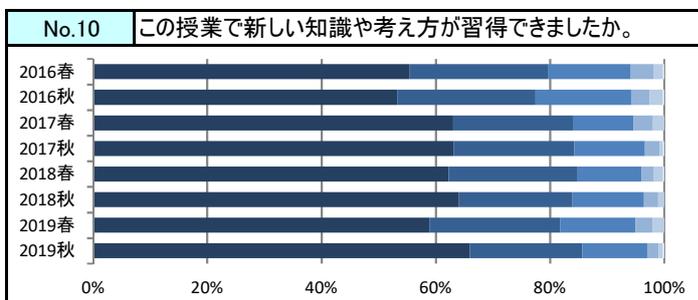
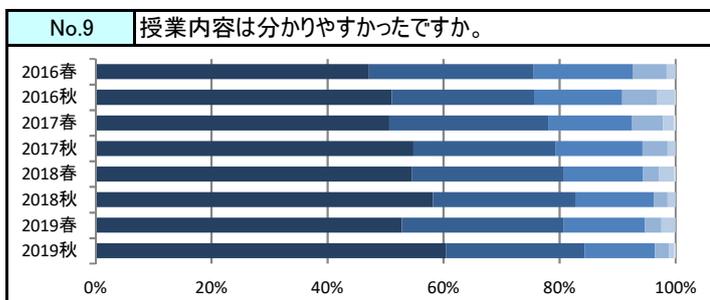
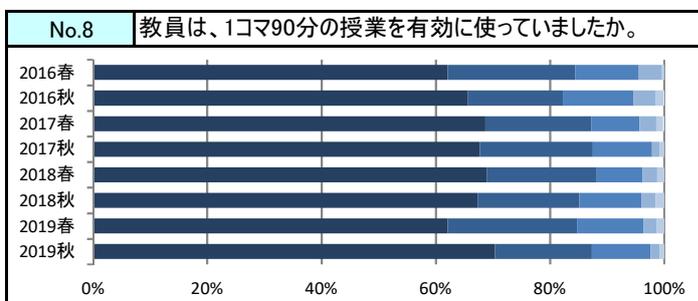
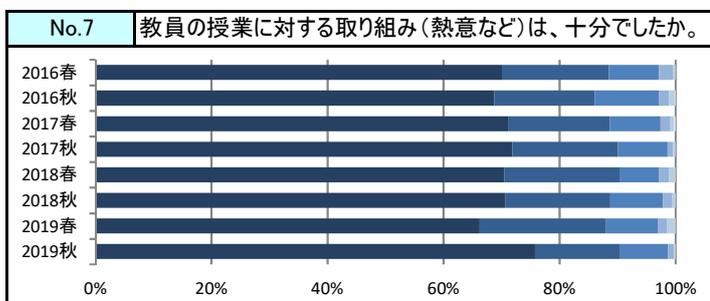
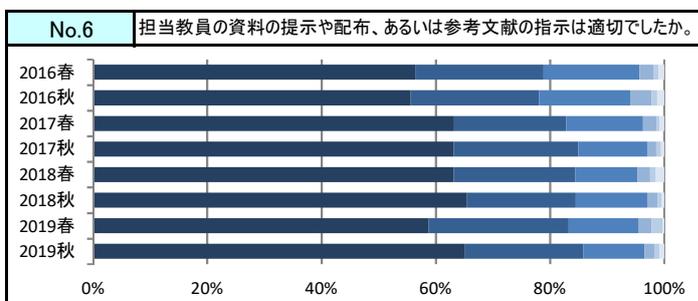
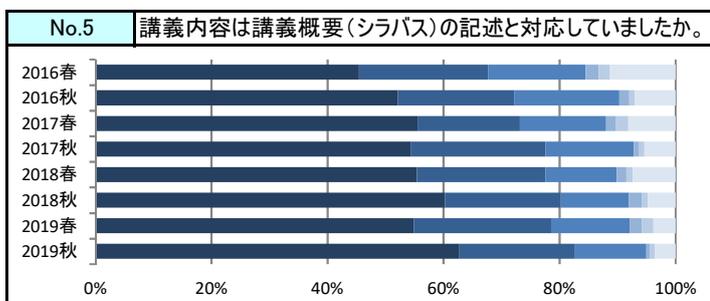
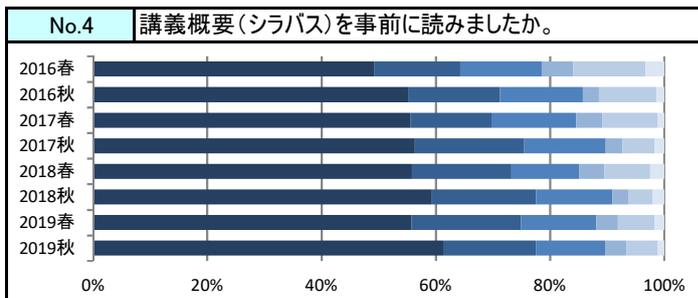
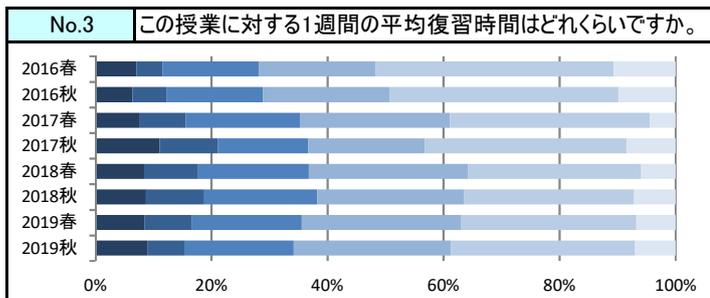
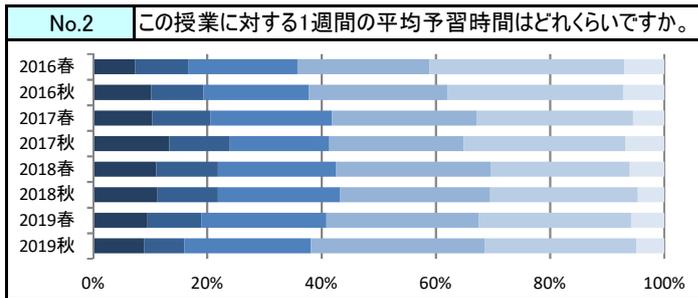
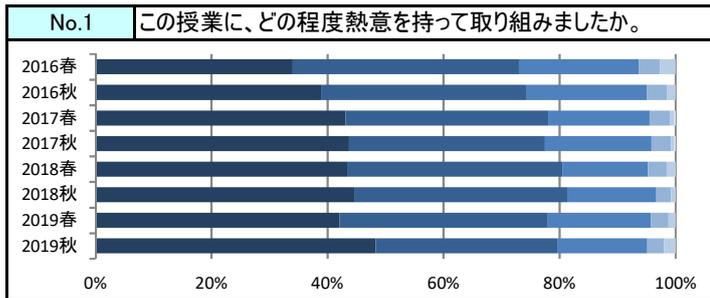


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	284 34.1%	325 39.0%	172 20.6%	31 3.7%	22 2.6%	0 0.0%	834	1	3.98
		2016秋	249 38.9%	226 35.3%	133 20.8%	23 3.6%	9 1.4%	0 0.0%	640	0	4.07
		2017春	397 43.2%	321 34.9%	161 17.5%	32 3.5%	7 0.8%	2 0.2%	920	3	4.16
		2017秋	414 43.8%	319 33.7%	174 18.4%	32 3.4%	5 0.5%	2 0.2%	946	1	4.16
		2018春	419 43.4%	358 37.1%	142 14.7%	31 3.2%	14 1.5%	1 0.1%	965	0	4.18
		2018秋	418 44.6%	344 36.7%	144 15.4%	24 2.6%	6 0.6%	1 0.1%	937	1	4.22
		2019春	463 42.1%	396 36.0%	195 17.7%	34 3.1%	13 1.2%	0 0.0%	1,101	3	4.15
		2019秋	509 48.3%	329 31.2%	164 15.6%	30 2.8%	20 1.9%	1 0.1%	1,053	0	4.21
		2	この授業に対する1週間の平均学習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	62 7.4%	77 9.2%	160 19.2%	193 23.1%	285 34.1%	58 6.9%	835
2016秋	65 10.2%			59 9.2%	118 18.4%	155 24.2%	197 30.8%	46 7.2%	640	0	2.22
2017春	96 10.4%			93 10.1%	196 21.3%	234 25.4%	252 27.4%	50 5.4%	921	2	2.35
2017秋	127 13.4%			100 10.6%	165 17.4%	223 23.5%	268 28.3%	64 6.8%	947	0	2.37
2018春	107 11.1%			104 10.8%	199 20.6%	261 27.1%	235 24.4%	58 6.0%	964	1	2.39
2018秋	106 11.3%			99 10.6%	200 21.4%	246 26.3%	242 25.9%	43 4.6%	936	2	2.41
2019春	105 9.5%			104 9.4%	241 21.9%	294 26.7%	293 26.6%	64 5.8%	1,101	3	2.31
2019秋	94 9.0%			74 7.0%	233 22.2%	320 30.5%	278 26.5%	51 4.9%	1,050	3	2.27
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	59 7.1%	38 4.6%	138 16.5%	168 20.1%	342 41.0%	89 10.7%	834
		2016秋	41 6.4%	38 5.9%	106 16.6%	140 21.9%	252 39.4%	63 9.8%	640	0	1.89
		2017春	71 7.7%	73 7.9%	182 19.7%	238 25.8%	317 34.4%	41 4.4%	922	1	2.15
		2017秋	105 11.1%	95 10.0%	147 15.5%	190 20.1%	329 34.8%	80 8.5%	946	1	2.17
		2018春	81 8.4%	90 9.3%	184 19.1%	264 27.4%	288 29.9%	57 5.9%	964	1	2.21
		2018秋	82 8.8%	94 10.0%	182 19.4%	237 25.3%	274 29.3%	67 7.2%	936	2	2.22
		2019春	94 8.6%	89 8.1%	208 18.9%	301 27.4%	333 30.3%	74 6.7%	1,099	5	2.17
		2019秋	94 9.0%	67 6.4%	198 18.9%	284 27.1%	333 31.7%	73 7.0%	1,049	4	2.13
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	411 49.2%	126 15.1%	119 14.3%	46 5.5%	106 12.7%	27 3.2%	835	0	3.73
		2016秋	353 55.2%	103 16.1%	93 14.5%	18 2.8%	64 10.0%	9 1.4%	640	0	3.99
		2017春	512 55.7%	130 14.1%	136 14.8%	42 4.6%	90 9.8%	10 1.1%	920	3	3.98
		2017秋	534 56.4%	181 19.1%	135 14.3%	28 3.0%	53 5.6%	16 1.7%	947	0	4.13
		2018春	539 55.9%	168 17.4%	114 11.8%	43 4.5%	77 8.0%	24 2.5%	965	0	4.01
		2018秋	556 59.3%	171 18.2%	125 13.3%	26 2.8%	40 4.3%	19 2.0%	937	1	4.20
		2019春	614 55.7%	212 19.2%	145 13.2%	42 3.8%	70 6.4%	19 1.7%	1,102	2	4.09
		2019秋	645 61.3%	171 16.3%	127 12.1%	40 3.8%	57 5.4%	12 1.1%	1,052	1	4.21
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	378 45.4%	185 22.2%	140 16.8%	19 2.3%	16 1.9%	94 11.3%	832
2016秋	334 52.2%			128 20.0%	116 18.1%	11 1.7%	6 0.9%	45 7.0%	640	0	4.00
2017春	511 55.5%			162 17.6%	137 14.9%	16 1.7%	19 2.1%	75 8.2%	920	3	3.98
2017秋	515 54.4%			219 23.2%	144 15.2%	9 1.0%	8 0.8%	51 5.4%	946	1	4.13
2018春	535 55.4%			214 22.2%	118 12.2%	16 1.7%	11 1.1%	71 7.4%	965	0	4.07
2018秋	564 60.3%			187 20.0%	110 11.8%	21 2.2%	9 1.0%	45 4.8%	936	2	4.22
2019春	604 54.9%			261 23.7%	149 13.5%	23 2.1%	22 2.0%	42 3.8%	1,101	3	4.16
2019秋	661 62.8%			208 19.8%	131 12.4%	7 0.7%	9 0.9%	37 3.5%	1,053	0	4.32

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	470	187	140	20	8	8	833	2	4.28
			56.4%	22.4%	16.8%	2.4%	1.0%	1.0%			
		2016秋	356	144	102	24	6	8	640	0	4.24
			55.6%	22.5%	15.9%	3.8%	0.9%	1.3%			
		2017春	581	180	124	22	5	7	919	4	4.40
			63.2%	19.6%	13.5%	2.4%	0.5%	0.8%			
		2017秋	597	206	114	15	8	5	945	2	4.43
			63.2%	21.8%	12.1%	1.6%	0.8%	0.5%			
		2018春	609	205	105	21	10	14	964	1	4.39
	63.2%	21.3%	10.9%	2.2%	1.0%	1.5%					
2018秋	613	178	117	17	7	4	936	2	4.45		
	65.5%	19.0%	12.5%	1.8%	0.7%	0.4%					
2019春	648	270	135	25	21	3	1,102	2	4.35		
	58.8%	24.5%	12.3%	2.3%	1.9%	0.3%					
2019秋	685	217	113	18	10	8	1,051	2	4.45		
	65.2%	20.6%	10.8%	1.7%	1.0%	0.8%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	585	154	72	20	4	0	835	0	4.55
			70.1%	18.4%	8.6%	2.4%	0.5%	0.0%			
		2016秋	440	111	71	11	6	1	640	0	4.51
			68.8%	17.3%	11.1%	1.7%	0.9%	0.2%			
		2017春	655	162	80	16	6	2	921	2	4.56
			71.1%	17.6%	8.7%	1.7%	0.7%	0.2%			
		2017秋	681	172	81	9	4	0	947	0	4.60
			71.9%	18.2%	8.6%	1.0%	0.4%	0.0%			
		2018春	680	193	65	16	10	1	965	0	4.57
	70.5%	20.0%	6.7%	1.7%	1.0%	0.1%					
2018秋	661	170	85	15	5	0	936	2	4.57		
	70.6%	18.2%	9.1%	1.6%	0.5%	0.0%					
2019春	730	240	99	17	15	1	1,102	2	4.50		
	66.2%	21.8%	9.0%	1.5%	1.4%	0.1%					
2019秋	798	155	86	11	2	1	1,053	0	4.65		
	75.8%	14.7%	8.2%	1.0%	0.2%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	518	186	93	34	3	0	834	1	4.42
			62.1%	22.3%	11.2%	4.1%	0.4%	0.0%			
		2016秋	419	106	79	24	9	1	638	2	4.41
			65.7%	16.6%	12.4%	3.8%	1.4%	0.2%			
		2017春	632	171	77	27	11	2	920	3	4.50
			68.7%	18.6%	8.4%	2.9%	1.2%	0.2%			
		2017秋	640	187	98	12	8	0	945	2	4.52
			67.7%	19.8%	10.4%	1.3%	0.8%	0.0%			
		2018春	665	185	78	25	11	1	965	0	4.52
	68.9%	19.2%	8.1%	2.6%	1.1%	0.1%					
2018秋	631	167	102	23	14	0	937	1	4.47		
	67.3%	17.8%	10.9%	2.5%	1.5%	0.0%					
2019春	684	249	128	26	14	0	1,101	3	4.42		
	62.1%	22.6%	11.6%	2.4%	1.3%	0.0%					
2019秋	739	178	108	16	8	1	1,050	3	4.54		
	70.4%	17.0%	10.3%	1.5%	0.8%	0.1%					

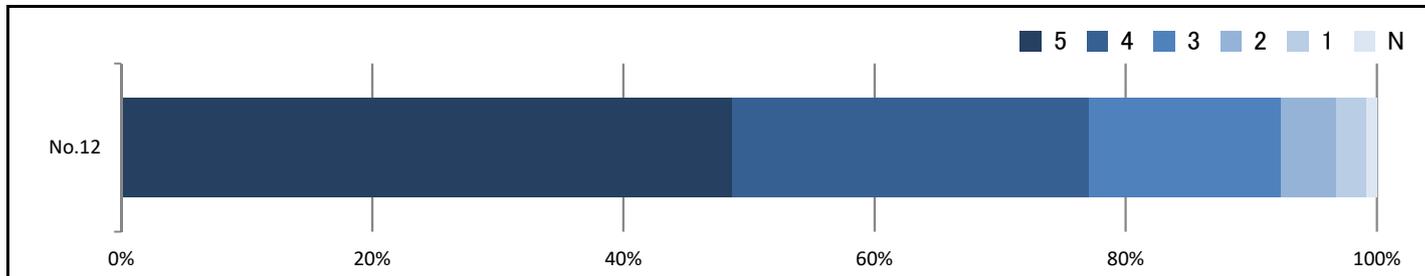
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	394	237	143	48	13	0	835	0	4.14
			47.2%	28.4%	17.1%	5.7%	1.6%	0.0%			
		2016秋	327	157	97	38	20	1	640	0	4.14
			51.1%	24.5%	15.2%	5.9%	3.1%	0.2%			
		2017春	466	252	132	50	17	3	920	3	4.19
			50.7%	27.4%	14.3%	5.4%	1.8%	0.3%			
		2017秋	519	232	142	41	13	0	947	0	4.27
			54.8%	24.5%	15.0%	4.3%	1.4%	0.0%			
		2018春	526	252	131	27	25	2	963	2	4.27
54.6%	26.2%		13.6%	2.8%	2.6%	0.2%					
2018秋	545	229	127	22	13	0	936	2	4.36		
	58.2%	24.5%	13.6%	2.4%	1.4%	0.0%					
2019春	582	307	155	31	27	0	1,102	2	4.26		
	52.8%	27.9%	14.1%	2.8%	2.5%	0.0%					
2019秋	636	252	128	25	10	2	1,053	0	4.40		
	60.4%	23.9%	12.2%	2.4%	0.9%	0.2%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	463	202	121	34	13	2	835	0	4.27
			55.4%	24.2%	14.5%	4.1%	1.6%	0.2%			
		2016秋	341	155	107	21	14	2	640	0	4.22
			53.3%	24.2%	16.7%	3.3%	2.2%	0.3%			
		2017春	581	193	98	31	17	1	921	2	4.40
			63.1%	21.0%	10.6%	3.4%	1.8%	0.1%			
		2017秋	598	200	117	24	6	2	947	0	4.43
			63.1%	21.1%	12.4%	2.5%	0.6%	0.2%			
		2018春	601	218	108	21	15	2	965	0	4.41
62.3%	22.6%		11.2%	2.2%	1.6%	0.2%					
2018秋	600	186	117	23	10	0	936	2	4.43		
	64.1%	19.9%	12.5%	2.5%	1.1%	0.0%					
2019春	649	252	146	32	23	0	1,102	2	4.34		
	58.9%	22.9%	13.2%	2.9%	2.1%	0.0%					
2019秋	694	207	120	21	7	3	1,052	1	4.47		
	66.0%	19.7%	11.4%	2.0%	0.7%	0.3%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	402	225	144	45	15	2	833	2	4.14
			48.3%	27.0%	17.3%	5.4%	1.8%	0.2%			
		2016秋	325	163	112	24	16	0	640	0	4.18
			50.8%	25.5%	17.5%	3.8%	2.5%	0.0%			
		2017春	472	261	129	40	18	1	921	2	4.22
			51.2%	28.3%	14.0%	4.3%	2.0%	0.1%			
		2017秋	521	245	140	33	8	0	947	0	4.31
			55.0%	25.9%	14.8%	3.5%	0.8%	0.0%			
		2018春	538	250	123	34	20	0	965	0	4.30
55.8%	25.9%		12.7%	3.5%	2.1%	0.0%					
2018秋	551	214	131	29	11	0	936	2	4.35		
	58.9%	22.9%	14.0%	3.1%	1.2%	0.0%					
2019春	579	293	163	39	28	0	1,102	2	4.23		
	52.5%	26.6%	14.8%	3.5%	2.5%	0.0%					
2019秋	629	250	140	25	7	2	1,053	0	4.39		
	59.7%	23.7%	13.3%	2.4%	0.7%	0.2%					

設問別評価の推移



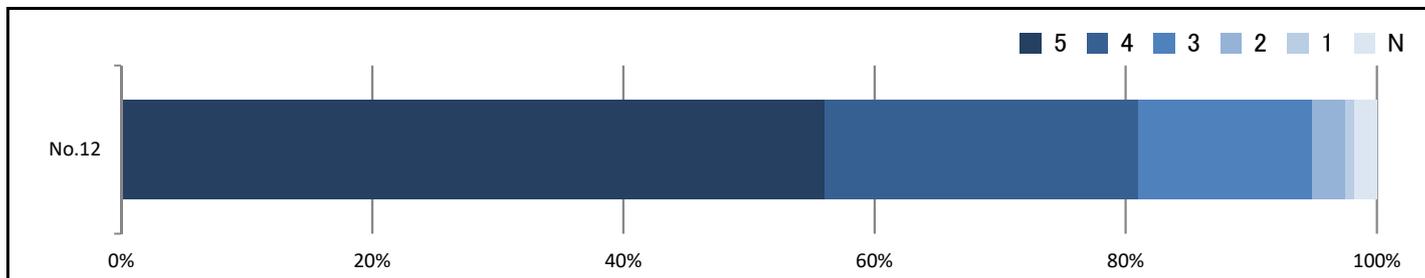
学科	国際キャリア学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答	当学科 平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F この授業の全般的な評価について										
12	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	512 48.7%	299 28.4%	161 15.3%	46 4.4%	25 2.4%	9 0.9%	1,052	52	4.14



学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F この授業の全般的な評価について										
12	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	558 56.1%	248 24.9%	138 13.9%	26 2.6%	7 0.7%	18 1.8%	995	58	4.28



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	526 29.1%	691 38.3%	474 26.2%	65 3.6%	40 2.2%	10 0.6%	1,806	1	3.87
		2016秋	416 24.2%	700 40.8%	473 27.6%	84 4.9%	42 2.4%	1 0.1%	1,716	3	3.79
		2017春	481 26.0%	744 40.2%	528 28.6%	72 3.9%	21 1.1%	3 0.2%	1,849	1	3.86
		2017秋	493 23.7%	776 37.4%	627 30.2%	122 5.9%	50 2.4%	9 0.4%	2,077	4	3.73
		2018春	391 22.0%	717 40.3%	543 30.5%	86 4.8%	34 1.9%	7 0.4%	1,778	0	3.74
		2018秋	591 28.9%	766 37.4%	532 26.0%	74 3.6%	69 3.4%	14 0.7%	2,046	3	3.83
		2019春	657 30.3%	815 37.6%	533 24.6%	95 4.4%	59 2.7%	10 0.5%	2,169	12	3.87
		2019秋	504 26.8%	704 37.5%	508 27.0%	99 5.3%	56 3.0%	8 0.4%	1,879	5	3.79
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	28 1.6%	41 2.3%	111 6.1%	141 7.8%	677 37.5%	808 44.7%	1,806
2016秋	44 2.6%			55 3.2%	111 6.5%	111 6.5%	569 33.2%	825 48.1%	1,715	4	0.91
2017春	42 2.3%			35 1.9%	87 4.7%	104 5.6%	687 37.1%	895 48.4%	1,850	0	0.81
2017秋	48 2.3%			44 2.1%	103 5.0%	90 4.3%	585 28.2%	1,205 58.1%	2,075	6	0.72
2018春	43 2.4%			45 2.5%	137 7.7%	114 6.4%	715 40.2%	724 40.7%	1,778	0	0.98
2018秋	74 3.6%			40 2.0%	133 6.5%	115 5.6%	723 35.4%	958 46.9%	2,043	6	0.92
2019春	95 4.4%			71 3.3%	158 7.3%	156 7.2%	893 41.1%	798 36.8%	2,171	10	1.12
2019秋	58 3.1%			63 3.4%	142 7.6%	111 5.9%	683 36.3%	823 43.8%	1,880	4	1.00
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	29 1.6%	36 2.0%	127 7.0%	181 10.0%	829 45.9%	603 33.4%	1,805
		2016秋	46 2.7%	55 3.2%	114 6.6%	138 8.0%	647 37.7%	715 41.7%	1,715	4	1.00
		2017春	38 2.1%	30 1.6%	89 4.8%	159 8.6%	812 43.9%	721 39.0%	1,849	1	0.92
		2017秋	49 2.4%	40 1.9%	100 4.8%	122 5.9%	711 34.3%	1,053 50.7%	2,075	6	0.80
		2018春	46 2.6%	40 2.3%	141 7.9%	151 8.5%	795 44.8%	603 34.0%	1,776	2	1.08
		2018秋	76 3.7%	48 2.4%	140 6.9%	161 7.9%	836 40.9%	781 38.2%	2,042	7	1.05
		2019春	93 4.3%	69 3.2%	165 7.6%	193 8.9%	933 43.0%	716 33.0%	2,169	12	1.18
		2019秋	55 2.9%	52 2.8%	147 7.8%	163 8.7%	744 39.6%	718 38.2%	1,879	5	1.06
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	876 48.5%	390 21.6%	283 15.7%	70 3.9%	155 8.6%	33 1.8%	1,807	0	3.92
		2016秋	915 53.3%	397 23.1%	238 13.9%	46 2.7%	84 4.9%	37 2.2%	1,717	2	4.11
		2017春	967 52.3%	395 21.4%	300 16.2%	61 3.3%	109 5.9%	18 1.0%	1,850	0	4.08
		2017秋	1,105 53.2%	522 25.1%	296 14.2%	57 2.7%	74 3.6%	24 1.2%	2,078	3	4.18
		2018春	858 48.3%	443 24.9%	324 18.2%	50 2.8%	89 5.0%	12 0.7%	1,776	2	4.07
		2018秋	1,169 57.1%	441 21.6%	296 14.5%	37 1.8%	82 4.0%	21 1.0%	2,046	3	4.23
		2019春	1,134 52.3%	507 23.4%	357 16.5%	64 3.0%	91 4.2%	15 0.7%	2,168	13	4.15
		2019秋	950 50.5%	444 23.6%	300 16.0%	64 3.4%	96 5.1%	26 1.4%	1,880	4	4.07
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	831 46.0%	457 25.3%	307 17.0%	36 2.0%	28 1.6%	146 8.1%	1,805
2016秋	832 48.4%			459 26.7%	284 16.5%	35 2.0%	20 1.2%	88 5.1%	1,718	1	4.04
2017春	865 46.8%			487 26.3%	334 18.1%	44 2.4%	16 0.9%	104 5.6%	1,850	0	3.99
2017秋	1,003 48.4%			581 28.0%	328 15.8%	63 3.0%	26 1.3%	73 3.5%	2,074	7	4.09
2018春	786 44.3%			491 27.6%	365 20.6%	40 2.3%	20 1.1%	74 4.2%	1,776	2	3.99
2018秋	1,068 52.2%			529 25.9%	315 15.4%	38 1.9%	25 1.2%	71 3.5%	2,046	3	4.16
2019春	1,015 46.8%			619 28.6%	372 17.2%	51 2.4%	35 1.6%	76 3.5%	2,168	13	4.06
2019秋	851 45.3%			539 28.7%	331 17.6%	48 2.6%	21 1.1%	88 4.7%	1,878	6	4.00

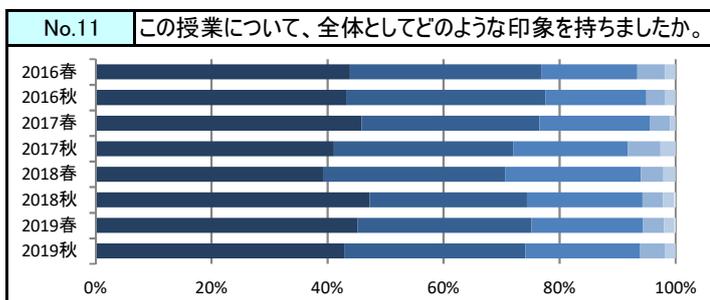
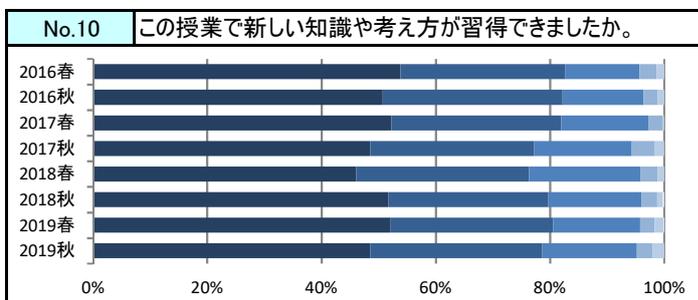
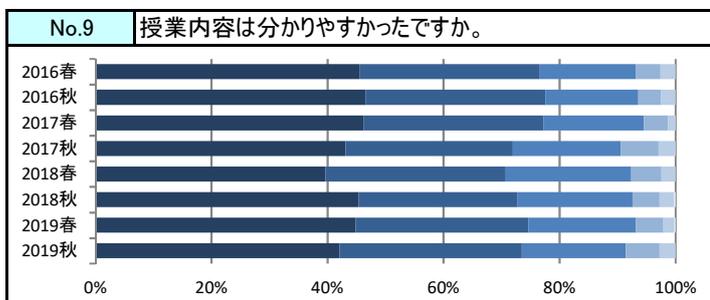
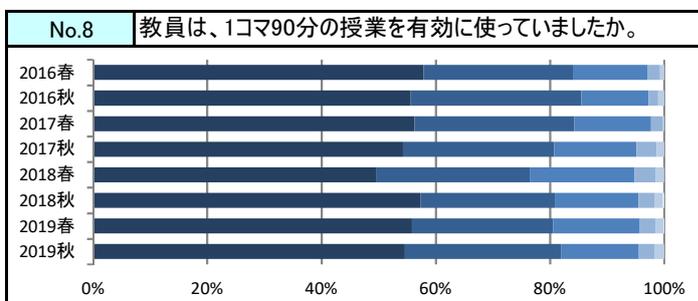
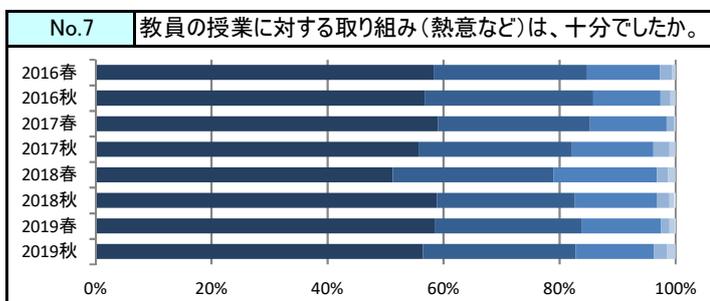
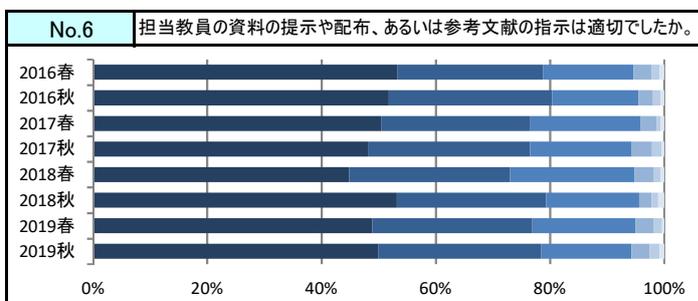
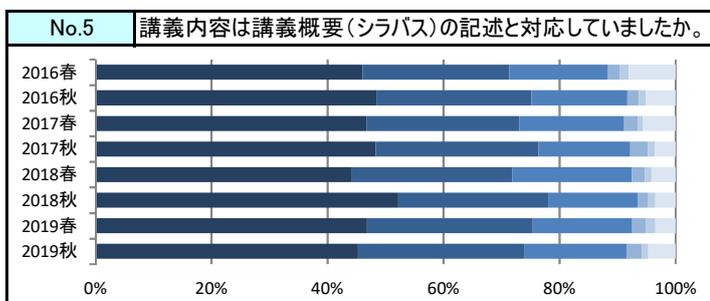
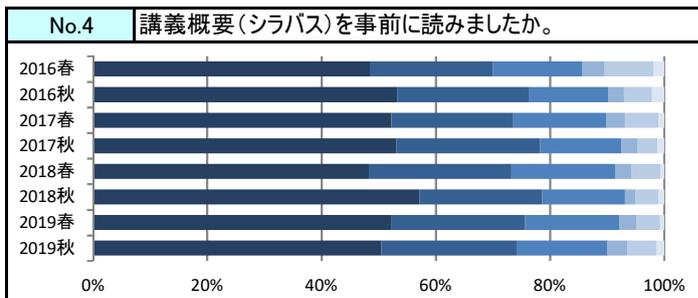
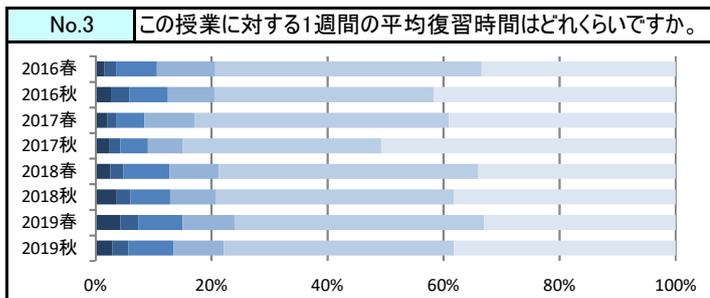
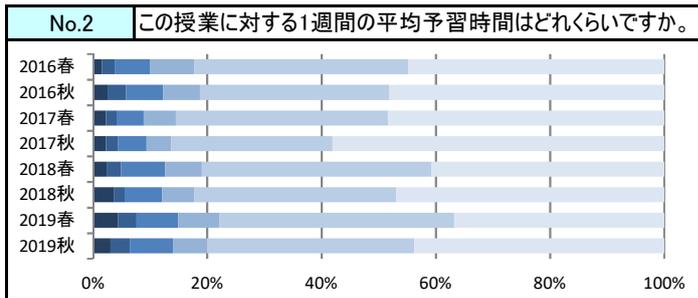
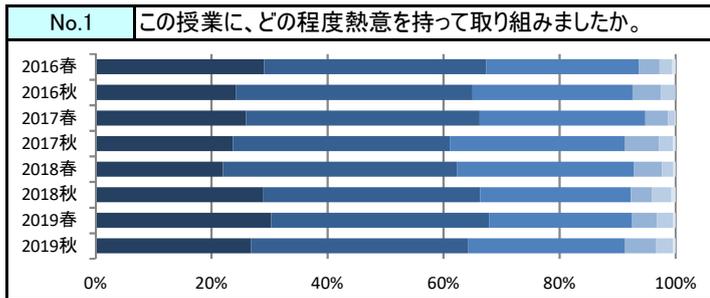
学科	心理学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	962	461	286	57	25	15	1,806	1	4.24
			53.3%	25.5%	15.8%	3.2%	1.4%	0.8%			
		2016秋	890	491	260	43	23	11	1,718	1	4.25
			51.8%	28.6%	15.1%	2.5%	1.3%	0.6%			
		2017春	932	483	357	52	13	11	1,848	2	4.21
			50.4%	26.1%	19.3%	2.8%	0.7%	0.6%			
		2017秋	999	590	369	74	35	9	2,076	5	4.16
			48.1%	28.4%	17.8%	3.6%	1.7%	0.4%			
		2018春	797	501	387	60	21	11	1,777	1	4.10
44.9%	28.2%		21.8%	3.4%	1.2%	0.6%					
2018秋	1,086	534	332	45	23	22	2,042	7	4.25		
	53.2%	26.2%	16.3%	2.2%	1.1%	1.1%					
2019春	1,061	607	391	69	33	8	2,169	12	4.18		
	48.9%	28.0%	18.0%	3.2%	1.5%	0.4%					
2019秋	940	536	296	61	31	16	1,880	4	4.19		
	50.0%	28.5%	15.7%	3.2%	1.6%	0.9%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,053	478	226	37	12	0	1,806	1	4.40
			58.3%	26.5%	12.5%	2.0%	0.7%	0.0%			
		2016秋	975	499	199	30	15	0	1,718	1	4.39
			56.8%	29.0%	11.6%	1.7%	0.9%	0.0%			
		2017春	1,093	484	245	23	5	0	1,850	0	4.43
			59.1%	26.2%	13.2%	1.2%	0.3%	0.0%			
		2017秋	1,157	550	291	57	21	1	2,077	4	4.33
			55.7%	26.5%	14.0%	2.7%	1.0%	0.0%			
		2018春	911	492	317	34	22	1	1,777	1	4.26
51.3%	27.7%		17.8%	1.9%	1.2%	0.1%					
2018秋	1,204	486	291	43	16	5	2,045	4	4.37		
	58.9%	23.8%	14.2%	2.1%	0.8%	0.2%					
2019春	1,269	549	298	31	20	3	2,170	11	4.39		
	58.5%	25.3%	13.7%	1.4%	0.9%	0.1%					
2019秋	1,061	494	254	43	27	0	1,879	5	4.34		
	56.5%	26.3%	13.5%	2.3%	1.4%	0.0%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,045	472	237	39	13	0	1,806	1	4.38
			57.9%	26.1%	13.1%	2.2%	0.7%	0.0%			
		2016秋	955	512	202	29	18	0	1,716	3	4.37
			55.7%	29.8%	11.8%	1.7%	1.0%	0.0%			
		2017春	1,042	516	250	36	6	0	1,850	0	4.38
			56.3%	27.9%	13.5%	1.9%	0.3%	0.0%			
		2017秋	1,127	549	300	72	28	0	2,076	5	4.29
			54.3%	26.4%	14.5%	3.5%	1.3%	0.0%			
		2018春	880	478	326	66	25	1	1,776	2	4.19
49.5%	26.9%		18.4%	3.7%	1.4%	0.1%					
2018秋	1,174	481	299	59	28	5	2,046	3	4.32		
	57.4%	23.5%	14.6%	2.9%	1.4%	0.2%					
2019春	1,210	535	328	61	29	3	2,166	15	4.31		
	55.9%	24.7%	15.1%	2.8%	1.3%	0.1%					
2019秋	1,024	512	256	50	33	0	1,875	9	4.30		
	54.6%	27.3%	13.7%	2.7%	1.8%	0.0%					

学科	心理学科
----	------

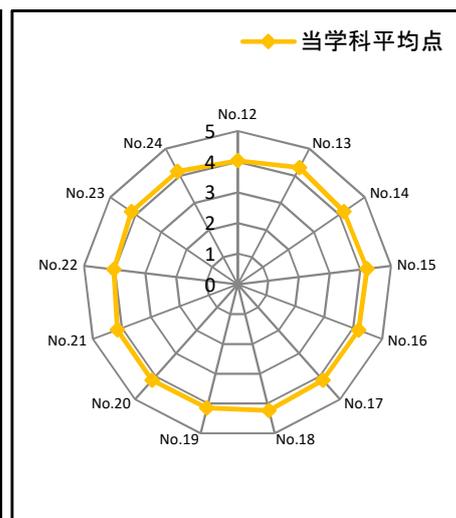
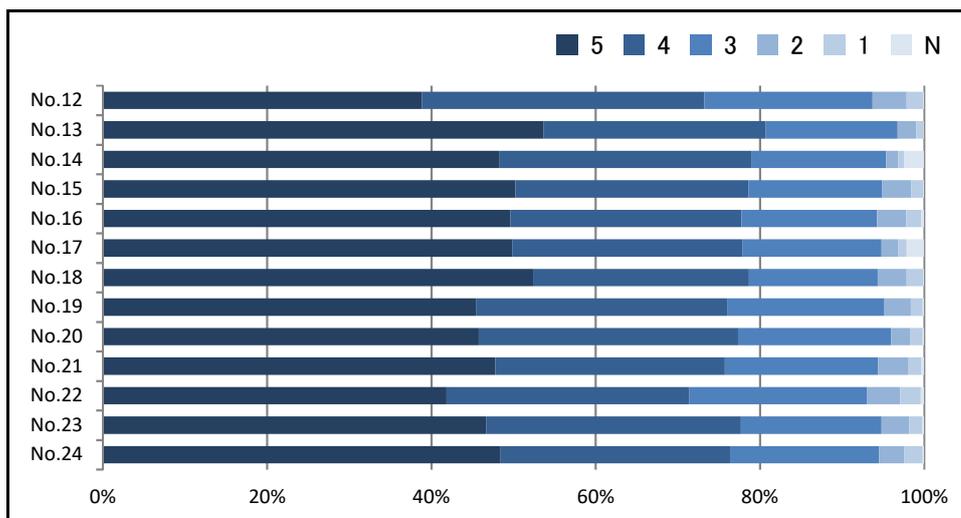
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	822	562	299	76	46	1	1,806	1	4.13
			45.5%	31.1%	16.6%	4.2%	2.5%	0.1%			
		2016秋	800	532	276	67	42	1	1,718	1	4.15
			46.6%	31.0%	16.1%	3.9%	2.4%	0.1%			
		2017春	856	574	319	78	21	2	1,850	0	4.17
			46.3%	31.0%	17.2%	4.2%	1.1%	0.1%			
		2017秋	896	598	388	134	59	2	2,077	4	4.03
			43.1%	28.8%	18.7%	6.5%	2.8%	0.1%			
		2018春	705	552	384	93	43	0	1,777	1	4.00
39.7%	31.1%		21.6%	5.2%	2.4%	0.0%					
2018秋	928	561	404	96	49	7	2,045	4	4.08		
	45.4%	27.4%	19.8%	4.7%	2.4%	0.3%					
2019春	973	648	401	103	41	4	2,170	11	4.10		
	44.8%	29.9%	18.5%	4.7%	1.9%	0.2%					
2019秋	791	591	337	109	52	0	1,880	4	4.04		
	42.1%	31.4%	17.9%	5.8%	2.8%	0.0%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	973	522	234	54	24	0	1,807	0	4.31
			53.8%	28.9%	12.9%	3.0%	1.3%	0.0%			
		2016秋	872	540	244	42	20	0	1,718	1	4.28
			50.8%	31.4%	14.2%	2.4%	1.2%	0.0%			
		2017春	966	550	283	44	5	1	1,849	1	4.31
			52.2%	29.7%	15.3%	2.4%	0.3%	0.1%			
		2017秋	1,009	596	355	84	33	1	2,078	3	4.18
			48.6%	28.7%	17.1%	4.0%	1.6%	0.0%			
		2018春	819	538	347	53	20	0	1,777	1	4.17
46.1%	30.3%		19.5%	3.0%	1.1%	0.0%					
2018秋	1,058	572	334	55	20	5	2,044	5	4.26		
	51.8%	28.0%	16.3%	2.7%	1.0%	0.2%					
2019春	1,129	620	330	56	33	3	2,171	10	4.27		
	52.0%	28.6%	15.2%	2.6%	1.5%	0.1%					
2019秋	912	567	311	52	38	0	1,880	4	4.20		
	48.5%	30.2%	16.5%	2.8%	2.0%	0.0%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	793	597	298	86	32	1	1,807	0	4.12
			43.9%	33.0%	16.5%	4.8%	1.8%	0.1%			
		2016秋	743	590	299	54	31	1	1,718	1	4.14
			43.2%	34.3%	17.4%	3.1%	1.8%	0.1%			
		2017春	848	566	352	64	16	1	1,847	3	4.17
			45.9%	30.6%	19.1%	3.5%	0.9%	0.1%			
		2017秋	854	642	410	117	52	2	2,077	4	4.02
			41.1%	30.9%	19.7%	5.6%	2.5%	0.1%			
		2018春	697	558	416	69	37	0	1,777	1	4.02
39.2%	31.4%		23.4%	3.9%	2.1%	0.0%					
2018秋	966	553	407	72	39	5	2,042	7	4.14		
	47.3%	27.1%	19.9%	3.5%	1.9%	0.2%					
2019春	982	650	418	78	39	4	2,171	10	4.13		
	45.2%	29.9%	19.3%	3.6%	1.8%	0.2%					
2019秋	807	586	370	82	35	0	1,880	4	4.09		
	42.9%	31.2%	19.7%	4.4%	1.9%	0.0%					

設問別評価の推移



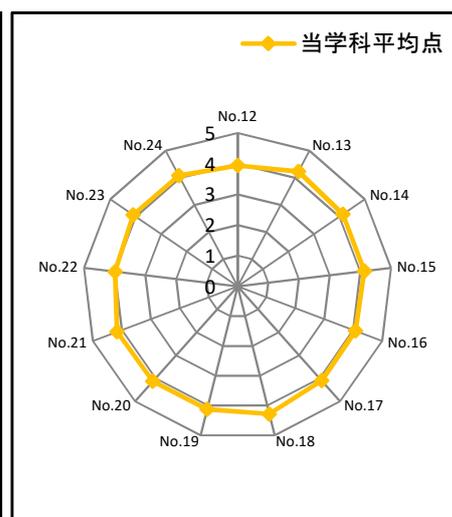
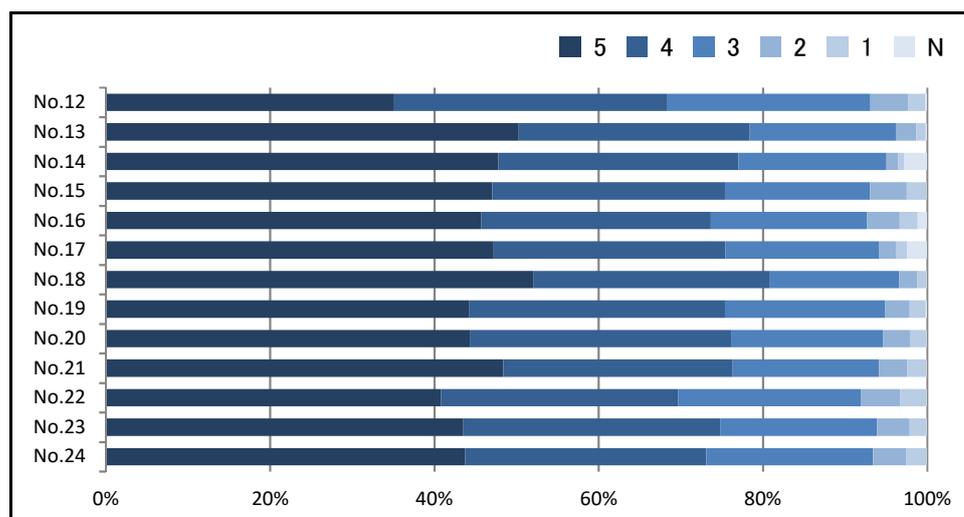
学科	心理学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,163	18	4.04
		840	744	443	90	43	3			
		38.8%	34.4%	20.5%	4.2%	2.0%	0.1%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	1,161	583	348	49	19	2	2,162	19	4.30
		53.7%	27.0%	16.1%	2.3%	0.9%	0.1%			
G この授業の講義概要(シラバス)について										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	2,163	18	4.17
		1,045	664	354	32	16	52			
		48.3%	30.7%	16.4%	1.5%	0.7%	2.4%			
H この授業の担当教員について										
15	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	2,163	18	4.22
		1,087	613	352	77	31	3			
		50.3%	28.3%	16.3%	3.6%	1.4%	0.1%			
16	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	1,074	608	357	77	39	8	2,163	18	4.19
		49.7%	28.1%	16.5%	3.6%	1.8%	0.4%			
17	質問者への対応は適切でしたか。	1,078	605	367	43	23	46	2,162	19	4.17
		49.9%	28.0%	17.0%	2.0%	1.1%	2.1%			
18	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,131	567	338	76	43	3	2,158	23	4.23
		52.4%	26.3%	15.7%	3.5%	2.0%	0.1%			
I 授業について										
19	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,159	22	4.15
		982	659	414	69	31	4			
		45.5%	30.5%	19.2%	3.2%	1.4%	0.2%			
20	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	988	682	402	51	32	4	2,159	22	4.17
		45.8%	31.6%	18.6%	2.4%	1.5%	0.2%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	1,032	604	403	80	34	7	2,160	21	4.16
		47.8%	28.0%	18.7%	3.7%	1.6%	0.3%			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	904	638	466	88	54	9	2,159	22	4.03
		41.9%	29.6%	21.6%	4.1%	2.5%	0.4%			
23	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	1,009	669	370	73	34	5	2,160	21	4.17
		46.7%	31.0%	17.1%	3.4%	1.6%	0.2%			
24	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	1,046	603	392	67	48	4	2,160	21	4.17
		48.4%	27.9%	18.1%	3.1%	2.2%	0.2%			



学科	心理学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5	4	3	2	1				N
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆ど しなかった	該当なし	1,880	4	3.94
		660	624	466	87	39	4			
		35.1%	33.2%	24.8%	4.6%	2.1%	0.2%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	945	529	334	47	22	3	1,880	4	4.23
		50.3%	28.1%	17.8%	2.5%	1.2%	0.2%			
G この授業の講義概要(シラバス)について										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,876	8	4.14
		897	548	338	27	13	53			
		47.8%	29.2%	18.0%	1.4%	0.7%	2.8%			
H この授業の担当教員について										
15	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,880	4	4.13
		885	532	332	84	46	1			
		47.1%	28.3%	17.7%	4.5%	2.4%	0.1%			
16	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	860	525	357	75	41	22	1,880	4	4.08
		45.7%	27.9%	19.0%	4.0%	2.2%	1.2%			
17	質問者への対応は適切でしたか。	888	530	351	39	27	45	1,880	4	4.11
		47.2%	28.2%	18.7%	2.1%	1.4%	2.4%			
18	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	977	542	295	41	21	2	1,878	6	4.28
		52.0%	28.9%	15.7%	2.2%	1.1%	0.1%			
I 授業について										
19	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,877	7	4.12
		830	585	365	57	37	3			
		44.2%	31.2%	19.4%	3.0%	2.0%	0.2%			
20	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	832	597	348	62	36	2	1,877	7	4.13
		44.3%	31.8%	18.5%	3.3%	1.9%	0.1%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	908	524	334	64	44	2	1,876	8	4.16
		48.4%	27.9%	17.8%	3.4%	2.3%	0.1%			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	765	542	417	90	60	2	1,876	8	3.99
		40.8%	28.9%	22.2%	4.8%	3.2%	0.1%			
23	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	817	586	359	74	38	2	1,876	8	4.10
		43.6%	31.2%	19.1%	3.9%	2.0%	0.1%			
24	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	820	551	380	77	46	1	1,875	9	4.08
		43.7%	29.4%	20.3%	4.1%	2.5%	0.1%			



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	639 24.8%	989 38.4%	744 28.9%	129 5.0%	67 2.6%	10 0.4%	2,578	3	3.77
		2016秋	724 30.4%	867 36.4%	615 25.8%	92 3.9%	77 3.2%	10 0.4%	2,385	2	3.85
		2017春	652 28.7%	840 37.0%	627 27.6%	81 3.6%	67 3.0%	2 0.1%	2,269	6	3.85
		2017秋	593 28.2%	811 38.5%	570 27.1%	79 3.8%	41 1.9%	10 0.5%	2,104	4	3.86
		2018春	805 32.1%	935 37.3%	627 25.0%	75 3.0%	63 2.5%	3 0.1%	2,508	3	3.93
		2018秋	660 32.9%	711 35.4%	500 24.9%	79 3.9%	51 2.5%	8 0.4%	2,009	6	3.91
		2019春	982 38.0%	895 34.7%	577 22.4%	70 2.7%	51 2.0%	6 0.2%	2,581	4	4.03
		2019秋	584 31.2%	691 36.9%	481 25.7%	70 3.7%	43 2.3%	4 0.2%	1,873	5	3.90
		2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	97 3.8%	83 3.2%	182 7.1%	71 2.8%	802 31.1%	1,342 52.1%	2,577
2016秋	111 4.7%			77 3.2%	151 6.3%	121 5.1%	773 32.5%	1,148 48.2%	2,381	6	0.98
2017春	96 4.2%			66 2.9%	178 7.8%	105 4.6%	682 30.1%	1,141 50.3%	2,268	7	0.96
2017秋	105 5.0%			67 3.2%	127 6.1%	77 3.7%	635 30.3%	1,087 51.8%	2,098	10	0.94
2018春	100 4.0%			64 2.6%	141 5.6%	158 6.3%	959 38.3%	1,084 43.3%	2,506	5	0.98
2018秋	74 3.7%			59 2.9%	153 7.6%	150 7.5%	772 38.5%	799 39.8%	2,007	8	1.06
2019春	147 5.7%			78 3.0%	149 5.8%	211 8.2%	1,144 44.4%	850 33.0%	2,579	6	1.19
2019秋	60 3.2%			59 3.2%	138 7.4%	156 8.3%	730 39.0%	729 38.9%	1,872	6	1.06
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間			2016春	97 3.8%	78 3.0%	190 7.4%	105 4.1%	957 37.1%	1,151 44.6%	2,578
		2016秋	110 4.6%	71 3.0%	153 6.4%	104 4.4%	901 37.8%	1,042 43.8%	2,381	6	1.01
		2017春	96 4.2%	55 2.4%	181 8.0%	120 5.3%	870 38.4%	944 41.7%	2,266	9	1.04
		2017秋	102 4.9%	63 3.0%	134 6.4%	111 5.3%	771 36.7%	920 43.8%	2,101	7	1.03
		2018春	101 4.0%	60 2.4%	144 5.8%	172 6.9%	1,079 43.2%	944 37.8%	2,500	11	1.04
		2018秋	74 3.7%	61 3.0%	162 8.1%	163 8.1%	840 41.9%	706 35.2%	2,006	9	1.13
		2019春	140 5.4%	72 2.8%	165 6.4%	228 8.8%	1,235 47.8%	741 28.7%	2,581	4	1.23
		2019秋	61 3.3%	56 3.0%	157 8.4%	150 8.0%	816 43.6%	633 33.8%	1,873	5	1.13
		B この授業の講義概要(シラバス)について									
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	822 31.9%	464 18.0%	557 21.6%	149 5.8%	442 17.2%	143 5.5%	2,577	4	3.25
		2016秋	819 34.4%	437 18.4%	513 21.5%	88 3.7%	390 16.4%	134 5.6%	2,381	6	3.34
		2017春	798 35.2%	424 18.7%	483 21.3%	118 5.2%	340 15.0%	105 4.6%	2,268	7	3.40
		2017秋	732 34.8%	406 19.3%	451 21.4%	87 4.1%	310 14.7%	117 5.6%	2,103	5	3.39
		2018春	1,045 41.7%	530 21.1%	466 18.6%	116 4.6%	265 10.6%	84 3.4%	2,506	5	3.69
		2018秋	803 40.0%	417 20.8%	410 20.4%	87 4.3%	243 12.1%	48 2.4%	2,008	7	3.65
		2019春	1,262 48.9%	469 18.2%	455 17.6%	88 3.4%	256 9.9%	51 2.0%	2,581	4	3.87
		2019秋	728 39.0%	386 20.7%	387 20.7%	85 4.5%	224 12.0%	59 3.2%	1,869	9	3.61
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	762 29.6%	546 21.2%	673 26.1%	99 3.8%	89 3.5%	408 15.8%	2,577
2016秋	755 31.7%			512 21.5%	596 25.0%	61 2.6%	83 3.5%	375 15.7%	2,382	5	3.28
2017春	736 32.4%			516 22.7%	541 23.8%	83 3.7%	78 3.4%	315 13.9%	2,269	6	3.35
2017秋	693 33.0%			521 24.8%	497 23.7%	39 1.9%	44 2.1%	307 14.6%	2,101	7	3.41
2018春	960 38.3%			664 26.5%	542 21.6%	59 2.4%	69 2.8%	210 8.4%	2,504	7	3.70
2018秋	773 38.5%			537 26.7%	447 22.3%	37 1.8%	45 2.2%	169 8.4%	2,008	7	3.72
2019春	1,217 47.2%			597 23.1%	500 19.4%	45 1.7%	66 2.6%	155 6.0%	2,580	5	3.93
2019秋	758 40.5%			436 23.3%	420 22.5%	58 3.1%	45 2.4%	153 8.2%	1,870	8	3.72

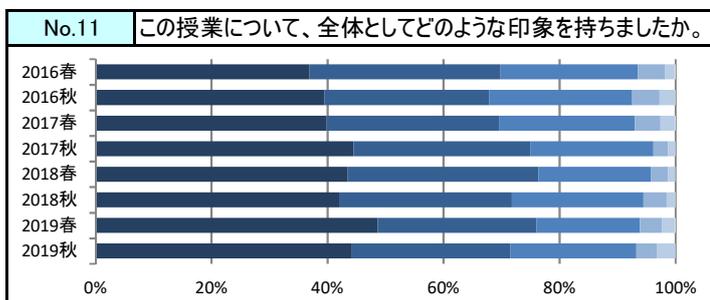
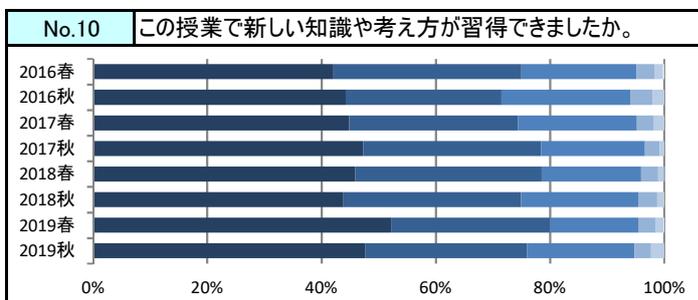
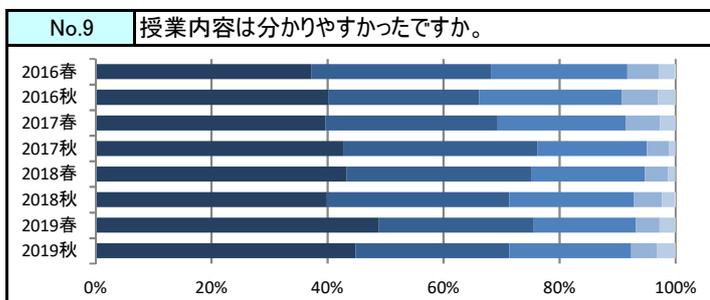
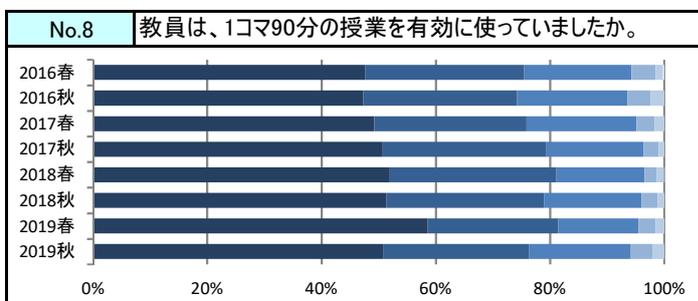
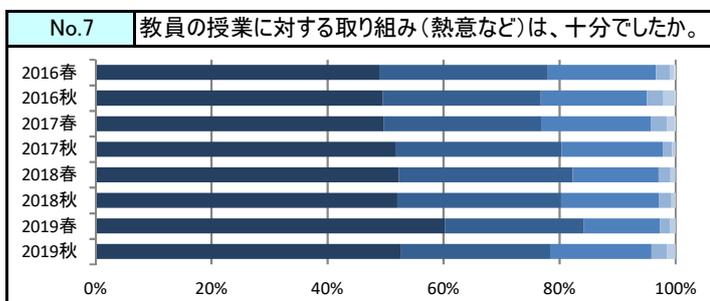
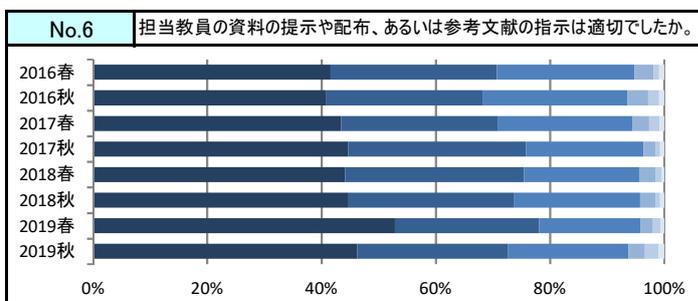
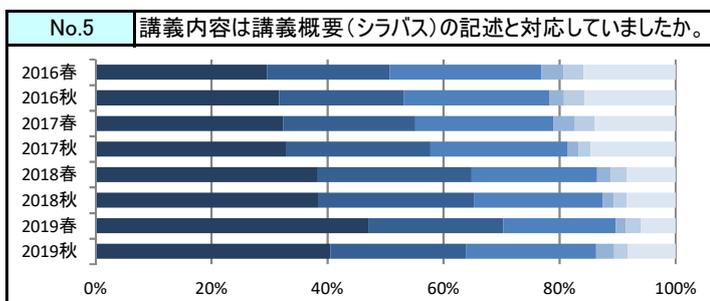
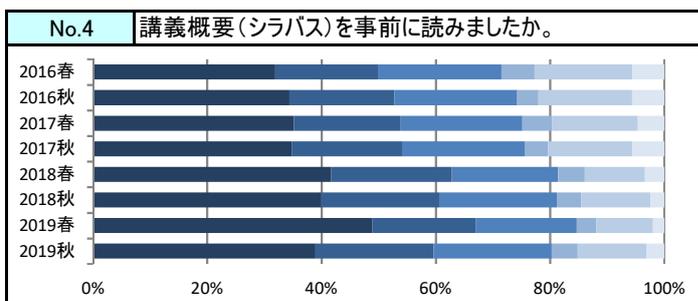
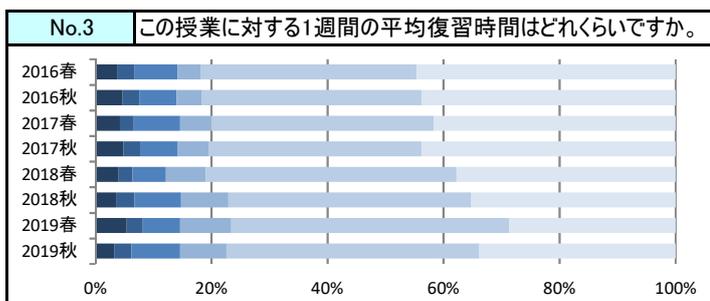
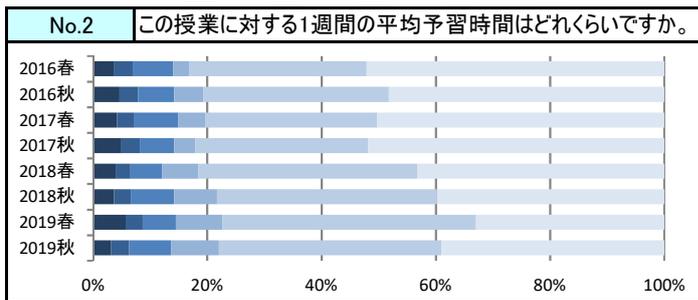
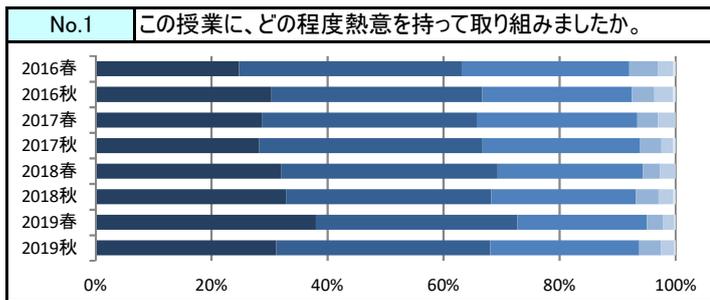
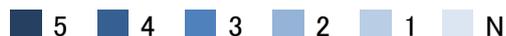
学科	教育発達学科
----	--------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,072 41.6%	750 29.1%	622 24.1%	86 3.3%	24 0.9%	23 0.9%	2,577	4	4.04
		2016秋	971 40.8%	650 27.3%	602 25.3%	87 3.7%	46 1.9%	21 0.9%	2,377	10	3.99
		2017春	983 43.5%	619 27.4%	536 23.7%	64 2.8%	42 1.9%	18 0.8%	2,262	13	4.05
		2017秋	940 44.7%	654 31.1%	434 20.6%	42 2.0%	18 0.9%	15 0.7%	2,103	5	4.15
		2018春	1,104 44.1%	784 31.3%	505 20.2%	72 2.9%	24 1.0%	13 0.5%	2,502	9	4.13
		2018秋	900 44.8%	583 29.0%	443 22.0%	53 2.6%	18 0.9%	14 0.7%	2,011	4	4.12
		2019春	1,362 52.9%	650 25.2%	459 17.8%	55 2.1%	34 1.3%	17 0.7%	2,577	8	4.24
		2019秋	865 46.3%	494 26.4%	393 21.0%	54 2.9%	44 2.4%	19 1.0%	1,869	9	4.08
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,261 49.0%	749 29.1%	479 18.6%	62 2.4%	20 0.8%	5 0.2%	2,576	5	4.22
		2016秋	1,179 49.5%	650 27.3%	436 18.3%	67 2.8%	47 2.0%	3 0.1%	2,382	5	4.19
		2017春	1,128 49.7%	616 27.1%	431 19.0%	61 2.7%	31 1.4%	3 0.1%	2,270	5	4.21
		2017秋	1,089 51.7%	603 28.6%	367 17.4%	33 1.6%	12 0.6%	1 0.0%	2,105	3	4.29
		2018春	1,310 52.3%	752 30.0%	371 14.8%	52 2.1%	21 0.8%	1 0.0%	2,507	4	4.31
		2018秋	1,046 52.1%	567 28.2%	339 16.9%	43 2.1%	12 0.6%	2 0.1%	2,009	6	4.29
		2019春	1,557 60.3%	616 23.9%	339 13.1%	44 1.7%	22 0.9%	3 0.1%	2,581	4	4.41
		2019秋	987 52.7%	480 25.6%	327 17.5%	50 2.7%	27 1.4%	1 0.1%	1,872	6	4.25
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,226 47.6%	718 27.9%	484 18.8%	108 4.2%	33 1.3%	6 0.2%	2,575
2016秋	1,128 47.3%			642 26.9%	460 19.3%	95 4.0%	55 2.3%	3 0.1%	2,383	4	4.13
2017春	1,117 49.3%			605 26.7%	437 19.3%	71 3.1%	36 1.6%	2 0.1%	2,268	7	4.19
2017秋	1,068 50.7%			603 28.6%	357 17.0%	57 2.7%	18 0.9%	2 0.1%	2,105	3	4.25
2018春	1,301 52.0%			731 29.2%	386 15.4%	54 2.2%	31 1.2%	1 0.0%	2,504	7	4.28
2018秋	1,032 51.4%			553 27.6%	342 17.0%	56 2.8%	22 1.1%	2 0.1%	2,007	8	4.25
2019春	1,513 58.6%			589 22.8%	363 14.1%	77 3.0%	36 1.4%	3 0.1%	2,581	4	4.34
2019秋	951 50.8%			478 25.5%	335 17.9%	70 3.7%	39 2.1%	0 0.0%	1,873	5	4.19

学科	教育発達学科
----	--------

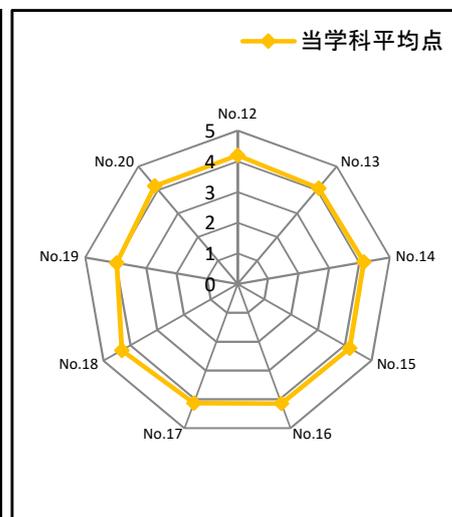
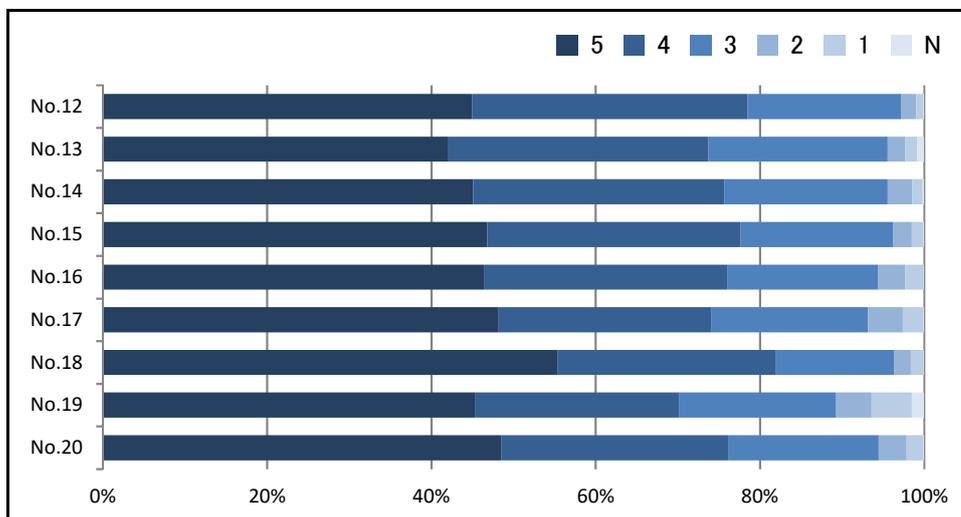
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	959	801	603	141	69	4	2,577	4	3.94
			37.2%	31.1%	23.4%	5.5%	2.7%	0.2%			
		2016秋	959	618	586	149	71	2	2,385	2	3.94
			40.2%	25.9%	24.6%	6.2%	3.0%	0.1%			
		2017春	900	674	502	133	59	2	2,270	5	3.98
			39.6%	29.7%	22.1%	5.9%	2.6%	0.1%			
		2017秋	902	701	397	80	23	1	2,104	4	4.13
			42.9%	33.3%	18.9%	3.8%	1.1%	0.0%			
		2018春	1,087	800	489	99	32	1	2,508	3	4.12
43.3%	31.9%		19.5%	3.9%	1.3%	0.0%					
2018秋	802	632	432	98	43	3	2,010	5	4.02		
	39.9%	31.4%	21.5%	4.9%	2.1%	0.1%					
2019春	1,261	686	458	104	68	3	2,580	5	4.15		
	48.9%	26.6%	17.8%	4.0%	2.6%	0.1%					
2019秋	840	496	393	82	59	2	1,872	6	4.05		
	44.9%	26.5%	21.0%	4.4%	3.2%	0.1%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	1,085	848	519	80	40	5	2,577	4	4.10
			42.1%	32.9%	20.1%	3.1%	1.6%	0.2%			
		2016秋	1,055	651	537	92	48	2	2,385	2	4.08
			44.2%	27.3%	22.5%	3.9%	2.0%	0.1%			
		2017春	1,019	670	474	68	38	2	2,271	4	4.13
			44.9%	29.5%	20.9%	3.0%	1.7%	0.1%			
		2017秋	995	656	383	55	16	0	2,105	3	4.22
			47.3%	31.2%	18.2%	2.6%	0.8%	0.0%			
		2018春	1,151	817	436	75	25	1	2,505	6	4.19
45.9%	32.6%		17.4%	3.0%	1.0%	0.0%					
2018秋	881	626	411	67	23	2	2,010	5	4.13		
	43.8%	31.1%	20.4%	3.3%	1.1%	0.1%					
2019春	1,347	717	401	74	37	4	2,580	5	4.26		
	52.2%	27.8%	15.5%	2.9%	1.4%	0.2%					
2019秋	892	530	352	55	43	0	1,872	6	4.16		
	47.6%	28.3%	18.8%	2.9%	2.3%	0.0%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	950	849	610	122	41	4	2,576	5	3.98
			36.9%	33.0%	23.7%	4.7%	1.6%	0.2%			
		2016秋	942	676	589	112	64	2	2,385	2	3.97
			39.5%	28.3%	24.7%	4.7%	2.7%	0.1%			
		2017春	904	675	531	100	56	3	2,269	6	4.00
			39.8%	29.7%	23.4%	4.4%	2.5%	0.1%			
		2017秋	936	639	447	54	26	0	2,102	6	4.14
			44.5%	30.4%	21.3%	2.6%	1.2%	0.0%			
		2018春	1,091	824	486	72	32	1	2,506	5	4.14
43.5%	32.9%		19.4%	2.9%	1.3%	0.0%					
2018秋	844	598	455	80	29	2	2,008	7	4.07		
	42.0%	29.8%	22.7%	4.0%	1.4%	0.1%					
2019春	1,256	707	459	98	57	4	2,581	4	4.16		
	48.7%	27.4%	17.8%	3.8%	2.2%	0.2%					
2019秋	828	513	406	65	61	0	1,873	5	4.06		
	44.2%	27.4%	21.7%	3.5%	3.3%	0.0%					

設問別評価の推移



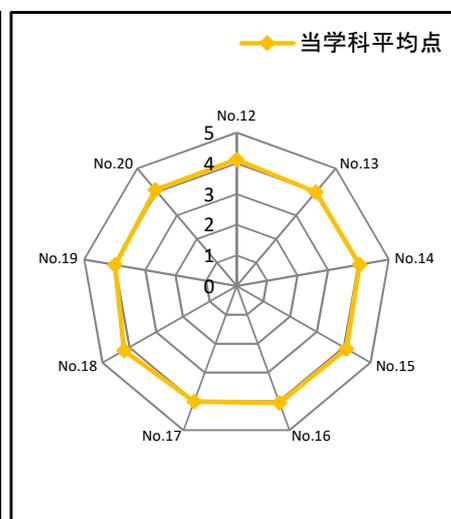
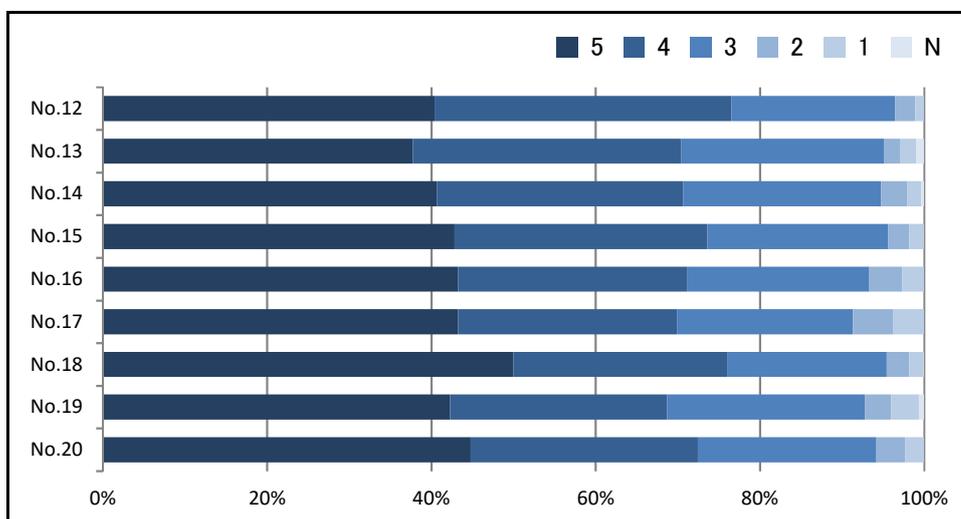
学科	教育発達学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F あなた自身について										
12	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,573	12	4.20
		1,157	863	480	48	21	4			
		45.0%	33.5%	18.7%	1.9%	0.8%	0.2%			
G 授業について										
13	シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,576	9	4.08
		1,084	814	563	56	36	23			
		42.1%	31.6%	21.9%	2.2%	1.4%	0.9%			
14	教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	2,574	11	4.15
		1,161	786	513	77	32	5			
		45.1%	30.5%	19.9%	3.0%	1.2%	0.2%			
15	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,571	14	4.19
		1,204	791	478	59	35	4			
		46.8%	30.8%	18.6%	2.3%	1.4%	0.2%			
H 教員について										
16	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,575	10	4.14
		1,195	762	474	85	56	3			
		46.4%	29.6%	18.4%	3.3%	2.2%	0.1%			
17	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	はい				いいえ	該当なし	2,575	10	4.13
		1,241	666	492	109	63	4			
		48.2%	25.9%	19.1%	4.2%	2.4%	0.2%			
18	教員は授業を時間通りに行いましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,573	12	4.32
		1,426	683	371	51	39	3			
		55.4%	26.5%	14.4%	2.0%	1.5%	0.1%			
19	この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,573	12	3.97
		1,166	641	490	111	126	39			
		45.3%	24.9%	19.0%	4.3%	4.9%	1.5%			
I 授業全体について										
20	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,559	26	4.17
		1,242	706	469	87	52	3			
		48.5%	27.6%	18.3%	3.4%	2.0%	0.1%			



学科	教育発達学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F あなた自身について										
12	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,868	10	4.12
		755	675	372	46	20	0			
		40.4%	36.1%	19.9%	2.5%	1.1%	0.0%			
G 授業について										
13	シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,870	8	3.99
		706	611	461	37	36	19			
		37.8%	32.7%	24.7%	2.0%	1.9%	1.0%			
14	教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,871	7	4.04
		761	561	451	59	32	7			
		40.7%	30.0%	24.1%	3.2%	1.7%	0.4%			
15	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,870	8	4.10
		801	575	412	48	33	1			
		42.8%	30.7%	22.0%	2.6%	1.8%	0.1%			
H 教員について										
16	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,870	8	4.05
		809	522	414	75	50	0			
		43.3%	27.9%	22.1%	4.0%	2.7%	0.0%			
17	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	はい				いいえ	該当なし	1,870	8	4.01
		809	498	401	92	70	0			
		43.3%	26.6%	21.4%	4.9%	3.7%	0.0%			
18	教員は授業を時間通りに行いましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,870	8	4.20
		935	488	362	51	32	2			
		50.0%	26.1%	19.4%	2.7%	1.7%	0.1%			
19	この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,870	8	3.99
		791	494	450	60	63	12			
		42.3%	26.4%	24.1%	3.2%	3.4%	0.6%			
I 授業全体について										
20	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,859	19	4.09
		833	514	404	65	43	0			
		44.8%	27.6%	21.7%	3.5%	2.3%	0.0%			



学科	教養教育(諸領域科目)
----	-------------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	5,121	5,093	5,064	795	599	97	16,769	32	3.78
			30.5%	30.4%	30.2%	4.7%	3.6%	0.6%			
		2016秋	4,657	4,264	4,218	552	413	91	14,195	32	3.84
			32.8%	30.0%	29.7%	3.9%	2.9%	0.6%			
		2017春	5,750	5,524	5,708	873	666	98	18,619	40	3.78
			30.9%	29.7%	30.7%	4.7%	3.6%	0.5%			
		2017秋	4,809	4,288	4,133	604	439	83	14,356	30	3.85
			33.5%	29.9%	28.8%	4.2%	3.1%	0.6%			
		2018春	5,719	5,339	5,090	669	501	62	17,380	33	3.86
			32.9%	30.7%	29.3%	3.8%	2.9%	0.4%			
2018秋	4,890	3,993	3,810	373	335	58	13,459	21	3.93		
	36.3%	29.7%	28.3%	2.8%	2.5%	0.4%					
2019春	5,732	5,442	4,976	766	517	73	17,506	57	3.85		
	32.7%	31.1%	28.4%	4.4%	3.0%	0.4%					
2019秋	4,635	3,739	3,412	413	341	53	12,593	27	3.93		
	36.8%	29.7%	27.1%	3.3%	2.7%	0.4%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	1,148	698	1,484	885	5,396	7,148	16,759	42	1.20
			6.9%	4.2%	8.9%	5.3%	32.2%	42.7%			
		2016秋	1,112	723	1,451	680	3,966	6,128	14,060	167	1.29
			7.9%	5.1%	10.3%	4.8%	28.2%	43.6%			
		2017春	1,168	754	1,648	1,003	6,061	7,983	18,617	42	1.17
			6.3%	4.1%	8.9%	5.4%	32.6%	42.9%			
		2017秋	1,050	650	1,323	689	4,345	6,301	14,358	28	1.22
			7.3%	4.5%	9.2%	4.8%	30.3%	43.9%			
		2018春	1,139	649	1,416	1,121	6,228	6,821	17,374	39	1.21
			6.6%	3.7%	8.2%	6.5%	35.8%	39.3%			
2018秋	1,168	546	1,294	811	4,523	5,111	13,453	27	1.34		
	8.7%	4.1%	9.6%	6.0%	33.6%	38.0%					
2019春	1,252	674	1,438	1,099	6,308	6,736	17,507	56	1.24		
	7.2%	3.8%	8.2%	6.3%	36.0%	38.5%					
2019秋	1,203	566	1,120	668	3,983	5,048	12,588	32	1.35		
	9.6%	4.5%	8.9%	5.3%	31.6%	40.1%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	1,126	691	1,532	1,031	5,866	6,516	16,762	39	1.25
			6.7%	4.1%	9.1%	6.2%	35.0%	38.9%			
		2016秋	1,122	649	1,456	788	4,367	5,678	14,060	167	1.32
			8.0%	4.6%	10.4%	5.6%	31.1%	40.4%			
		2017春	1,149	720	1,723	1,133	6,616	7,273	18,614	45	1.22
			6.2%	3.9%	9.3%	6.1%	35.5%	39.1%			
		2017秋	1,046	580	1,373	782	4,725	5,853	14,359	27	1.25
			7.3%	4.0%	9.6%	5.4%	32.9%	40.8%			
		2018春	1,081	606	1,443	1,288	6,809	6,146	17,373	40	1.24
			6.2%	3.5%	8.3%	7.4%	39.2%	35.4%			
2018秋	1,167	514	1,284	935	4,897	4,657	13,454	26	1.38		
	8.7%	3.8%	9.5%	6.9%	36.4%	34.6%					
2019春	1,233	602	1,467	1,168	6,898	6,129	17,497	66	1.27		
	7.0%	3.4%	8.4%	6.7%	39.4%	35.0%					
2019秋	1,172	539	1,108	726	4,366	4,669	12,580	40	1.36		
	9.3%	4.3%	8.8%	5.8%	34.7%	37.1%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	9,505	2,937	2,882	483	748	219	16,774	27	4.15
			56.7%	17.5%	17.2%	2.9%	4.5%	1.3%			
		2016秋	7,987	2,493	2,587	334	592	199	14,192	35	4.15
			56.3%	17.6%	18.2%	2.4%	4.2%	1.4%			
		2017春	10,366	3,362	3,267	555	838	233	18,621	38	4.14
			55.7%	18.1%	17.5%	3.0%	4.5%	1.3%			
		2017秋	7,992	2,615	2,573	369	631	182	14,362	24	4.14
			55.6%	18.2%	17.9%	2.6%	4.4%	1.3%			
		2018春	10,084	3,038	2,950	412	725	169	17,378	35	4.20
			58.0%	17.5%	17.0%	2.4%	4.2%	1.0%			
2018秋	7,977	2,319	2,281	290	445	139	13,451	29	4.24		
	59.3%	17.2%	17.0%	2.2%	3.3%	1.0%					
2019春	9,291	3,269	3,209	645	871	233	17,518	45	4.07		
	53.0%	18.7%	18.3%	3.7%	5.0%	1.3%					
2019秋	6,791	2,267	2,301	374	673	182	12,588	32	4.08		
	53.9%	18.0%	18.3%	3.0%	5.3%	1.4%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	8,493	3,625	3,292	416	347	580	16,753	48	4.06
			50.7%	21.6%	19.7%	2.5%	2.1%	3.5%			
		2016秋	7,362	3,026	2,835	252	235	476	14,186	41	4.10
			51.9%	21.3%	20.0%	1.8%	1.7%	3.4%			
		2017春	9,366	4,068	3,658	484	424	609	18,609	50	4.06
			50.3%	21.9%	19.7%	2.6%	2.3%	3.3%			
		2017秋	7,365	3,062	2,843	352	290	437	14,349	37	4.08
			51.3%	21.3%	19.8%	2.5%	2.0%	3.0%			
		2018春	9,273	3,714	3,258	338	304	484	17,371	42	4.14
			53.4%	21.4%	18.8%	1.9%	1.8%	2.8%			
2018秋	7,434	2,734	2,526	245	204	304	13,447	33	4.19		
	55.3%	20.3%	18.8%	1.8%	1.5%	2.3%					
2019春	8,870	3,856	3,478	389	310	606	17,509	54	4.07		
	50.7%	22.0%	19.9%	2.2%	1.8%	3.5%					
2019秋	6,617	2,646	2,416	239	201	459	12,578	42	4.10		
	52.6%	21.0%	19.2%	1.9%	1.6%	3.6%					

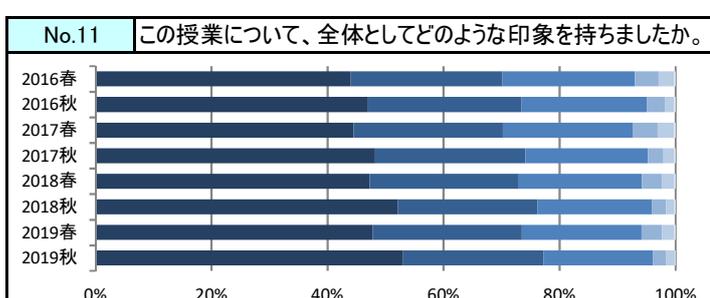
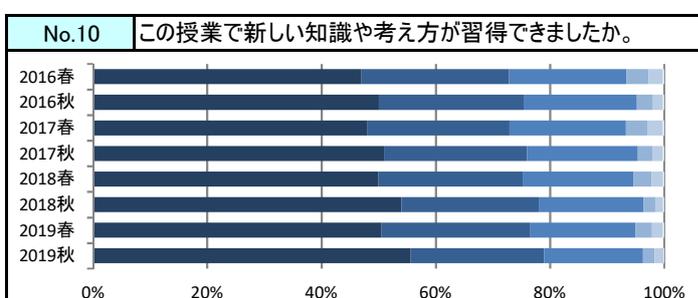
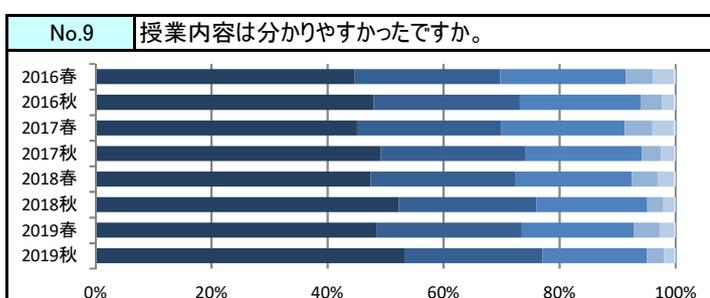
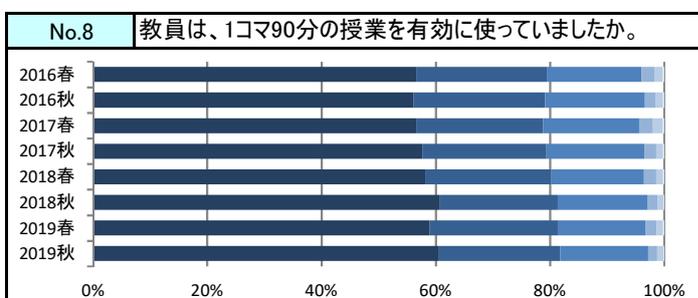
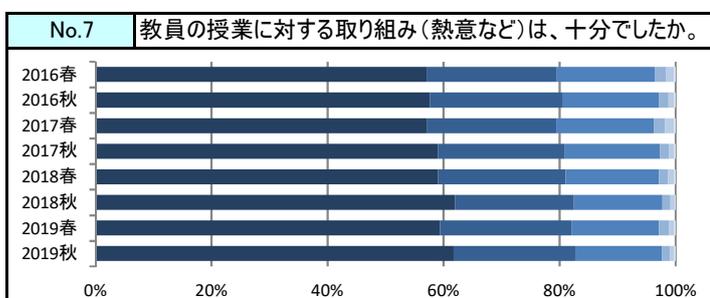
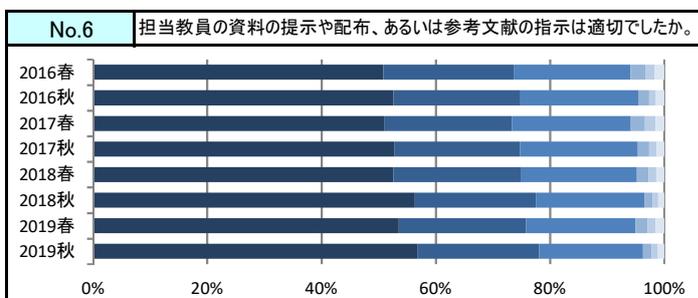
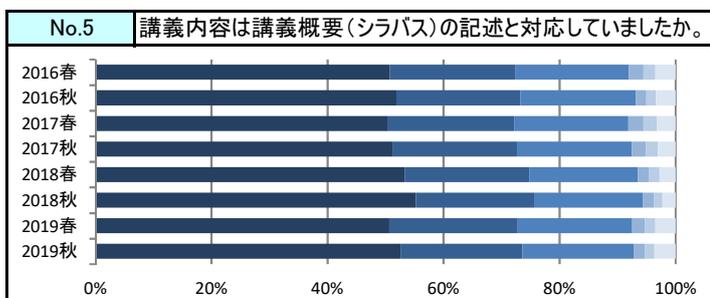
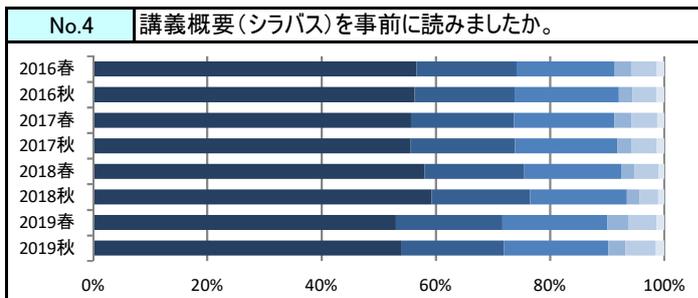
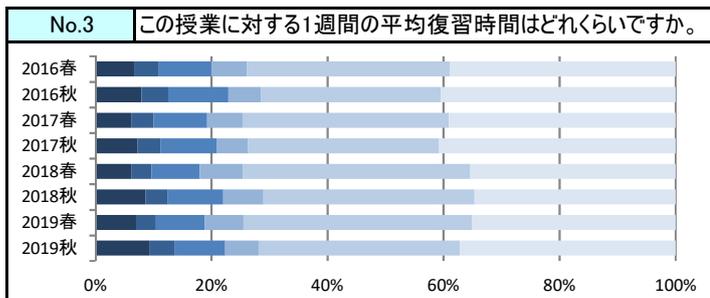
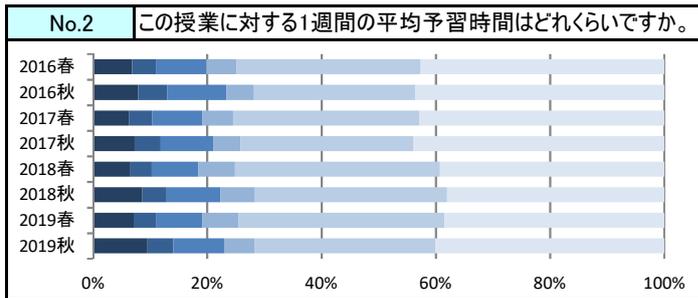
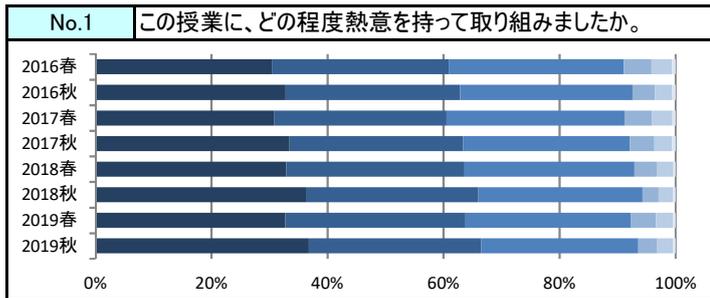
学科	教養教育(諸領域科目)
----	-------------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	8,516	3,821	3,421	437	263	288	16,746	55	4.14
			50.9%	22.8%	20.4%	2.6%	1.6%	1.7%			
		2016秋	7,456	3,153	2,942	253	172	205	14,181	46	4.19
			52.6%	22.2%	20.7%	1.8%	1.2%	1.4%			
		2017春	9,507	4,150	3,863	464	341	283	18,608	51	4.14
			51.1%	22.3%	20.8%	2.5%	1.8%	1.5%			
		2017秋	7,580	3,152	2,961	281	182	194	14,350	36	4.19
			52.8%	22.0%	20.6%	2.0%	1.3%	1.4%			
		2018春	9,133	3,895	3,507	353	236	245	17,369	44	4.19
			52.6%	22.4%	20.2%	2.0%	1.4%	1.4%			
2018秋	7,573	2,846	2,548	199	129	143	13,438	42	4.27		
	56.4%	21.2%	19.0%	1.5%	1.0%	1.1%					
2019春	9,369	3,897	3,361	361	239	275	17,502	61	4.20		
	53.5%	22.3%	19.2%	2.1%	1.4%	1.6%					
2019秋	7,154	2,673	2,290	191	134	143	12,585	35	4.28		
	56.8%	21.2%	18.2%	1.5%	1.1%	1.1%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	9,579	3,769	2,826	333	223	43	16,773	28	4.31
			57.1%	22.5%	16.8%	2.0%	1.3%	0.3%			
		2016秋	8,183	3,255	2,356	228	136	33	14,191	36	4.34
			57.7%	22.9%	16.6%	1.6%	1.0%	0.2%			
		2017春	10,651	4,140	3,132	364	286	50	18,623	36	4.31
			57.2%	22.2%	16.8%	2.0%	1.5%	0.3%			
		2017秋	8,478	3,144	2,361	212	141	27	14,363	23	4.36
			59.0%	21.9%	16.4%	1.5%	1.0%	0.2%			
		2018春	10,269	3,821	2,794	275	187	36	17,382	31	4.36
			59.1%	22.0%	16.1%	1.6%	1.1%	0.2%			
2018秋	8,339	2,754	2,055	188	94	20	13,450	30	4.41		
	62.0%	20.5%	15.3%	1.4%	0.7%	0.1%					
2019春	10,413	3,958	2,646	295	167	39	17,518	45	4.37		
	59.4%	22.6%	15.1%	1.7%	1.0%	0.2%					
2019秋	7,774	2,643	1,876	170	104	23	12,590	30	4.41		
	61.7%	21.0%	14.9%	1.4%	0.8%	0.2%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	9,477	3,831	2,772	376	251	41	16,748	53	4.30
			56.6%	22.9%	16.6%	2.2%	1.5%	0.2%			
		2016秋	7,949	3,275	2,473	279	168	34	14,178	49	4.30
			56.1%	23.1%	17.4%	2.0%	1.2%	0.2%			
		2017春	10,537	4,133	3,134	442	322	47	18,615	44	4.29
			56.6%	22.2%	16.8%	2.4%	1.7%	0.3%			
		2017秋	8,273	3,124	2,462	297	170	29	14,355	31	4.32
			57.6%	21.8%	17.2%	2.1%	1.2%	0.2%			
		2018春	10,106	3,835	2,820	370	209	34	17,374	39	4.33
			58.2%	22.1%	16.2%	2.1%	1.2%	0.2%			
2018秋	8,165	2,774	2,119	224	140	21	13,443	37	4.38		
	60.7%	20.6%	15.8%	1.7%	1.0%	0.2%					
2019春	10,307	3,929	2,683	342	202	37	17,500	63	4.35		
	58.9%	22.5%	15.3%	2.0%	1.2%	0.2%					
2019秋	7,619	2,675	1,935	194	135	21	12,579	41	4.38		
	60.6%	21.3%	15.4%	1.5%	1.1%	0.2%					

学科	教養教育(諸領域科目)
----	-------------

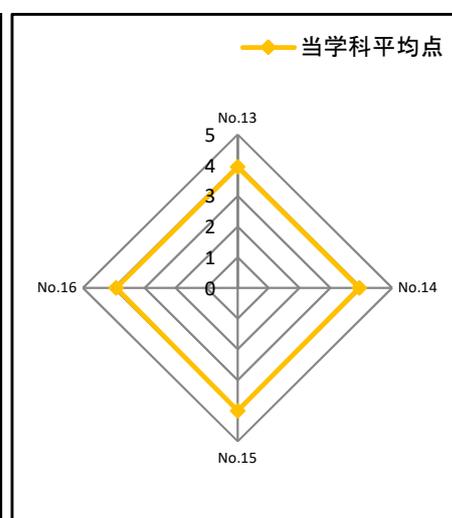
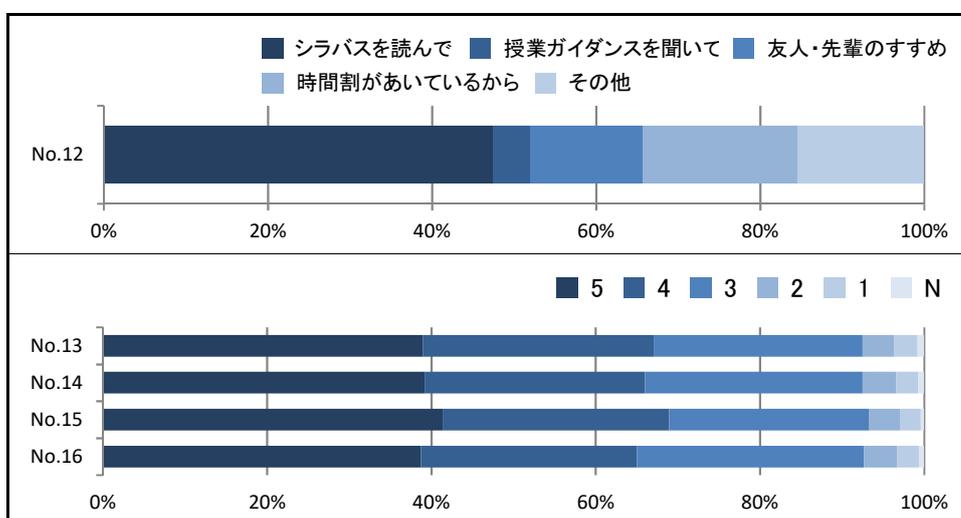
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	7,502	4,203	3,626	781	606	49	16,767	34	4.02
			44.7%	25.1%	21.6%	4.7%	3.6%	0.3%			
		2016秋	6,813	3,574	2,952	527	285	40	14,191	36	4.13
			48.0%	25.2%	20.8%	3.7%	2.0%	0.3%			
		2017春	8,404	4,634	3,958	879	689	57	18,621	38	4.02
			45.1%	24.9%	21.3%	4.7%	3.7%	0.3%			
		2017秋	7,062	3,579	2,890	476	324	34	14,365	21	4.15
			49.2%	24.9%	20.1%	3.3%	2.3%	0.2%			
		2018春	8,250	4,341	3,481	774	493	42	17,381	32	4.09
			47.5%	25.0%	20.0%	4.5%	2.8%	0.2%			
2018秋	7,044	3,188	2,568	374	253	27	13,454	26	4.21		
	52.4%	23.7%	19.1%	2.8%	1.9%	0.2%					
2019春	8,481	4,389	3,396	761	446	41	17,514	49	4.12		
	48.4%	25.1%	19.4%	4.3%	2.5%	0.2%					
2019秋	6,710	2,991	2,262	377	229	24	12,593	27	4.23		
	53.3%	23.8%	18.0%	3.0%	1.8%	0.2%					
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	7,879	4,339	3,432	654	416	43	16,763	38	4.10
			47.0%	25.9%	20.5%	3.9%	2.5%	0.3%			
		2016秋	7,100	3,593	2,814	406	231	43	14,187	40	4.18
			50.0%	25.3%	19.8%	2.9%	1.6%	0.3%			
		2017春	8,930	4,649	3,791	721	473	55	18,619	40	4.11
			48.0%	25.0%	20.4%	3.9%	2.5%	0.3%			
		2017秋	7,323	3,594	2,784	364	261	38	14,364	22	4.20
			51.0%	25.0%	19.4%	2.5%	1.8%	0.3%			
		2018春	8,686	4,385	3,380	544	342	41	17,378	35	4.17
			50.0%	25.2%	19.4%	3.1%	2.0%	0.2%			
2018秋	7,267	3,229	2,470	277	180	30	13,453	27	4.27		
	54.0%	24.0%	18.4%	2.1%	1.3%	0.2%					
2019春	8,834	4,578	3,213	514	331	43	17,513	50	4.20		
	50.4%	26.1%	18.3%	2.9%	1.9%	0.2%					
2019秋	7,005	2,943	2,172	261	188	20	12,589	31	4.29		
	55.6%	23.4%	17.3%	2.1%	1.5%	0.2%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	7,365	4,399	3,815	691	447	42	16,759	42	4.04
			43.9%	26.2%	22.8%	4.1%	2.7%	0.3%			
		2016秋	6,668	3,749	3,065	436	232	37	14,187	40	4.13
			47.0%	26.4%	21.6%	3.1%	1.6%	0.3%			
		2017春	8,286	4,789	4,182	783	523	51	18,614	45	4.04
			44.5%	25.7%	22.5%	4.2%	2.8%	0.3%			
		2017秋	6,921	3,717	3,039	381	265	33	14,356	30	4.15
			48.2%	25.9%	21.2%	2.7%	1.8%	0.2%			
		2018春	8,213	4,439	3,711	600	373	37	17,373	40	4.12
			47.3%	25.6%	21.4%	3.5%	2.1%	0.2%			
2018秋	7,008	3,246	2,649	323	194	28	13,448	32	4.22		
	52.1%	24.1%	19.7%	2.4%	1.4%	0.2%					
2019春	8,363	4,505	3,609	622	369	37	17,505	58	4.13		
	47.8%	25.7%	20.6%	3.6%	2.1%	0.2%					
2019秋	6,673	3,044	2,377	289	182	20	12,585	35	4.25		
	53.0%	24.2%	18.9%	2.3%	1.4%	0.2%					

設問別評価の推移



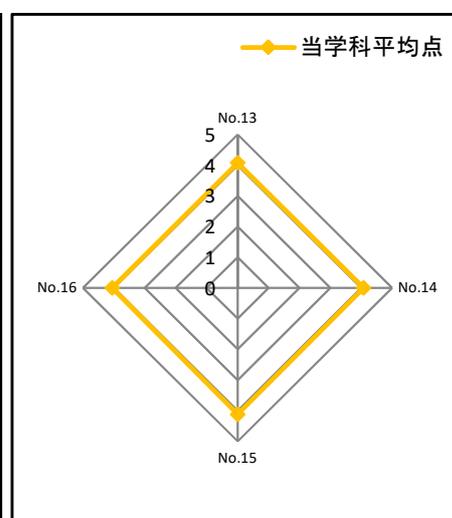
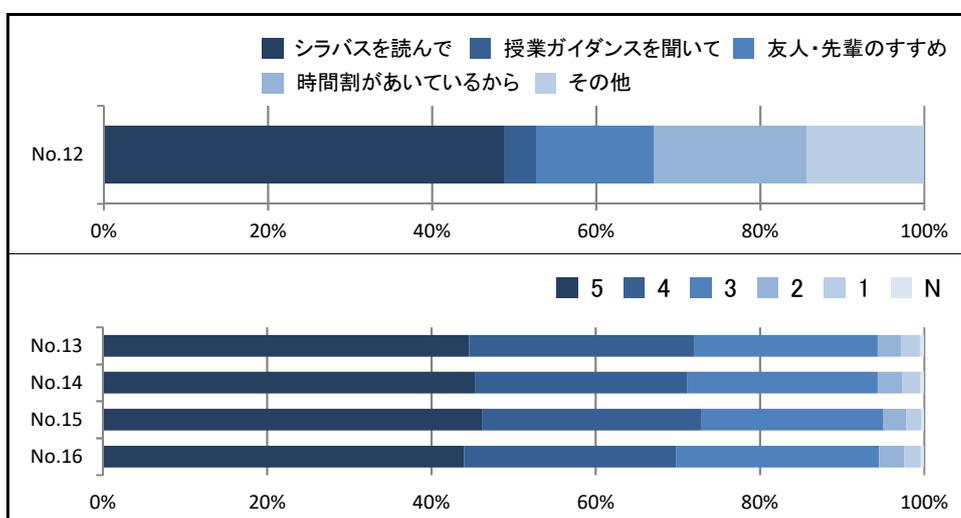
学科	教養教育(諸領域科目)
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F 明治学院共通科目(諸領域科目)について										
12	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		16,646	917	-
		7,892 47.4%	763 4.6%	2,276 13.7%	3,162 19.0%	2,553 15.3%				
13	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	6,719 39.0%	4,843 28.1%	4,388 25.5%	665 3.9%	489 2.8%	136 0.8%	17,240	323	3.94
14	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	6,760 39.2%	4,627 26.8%	4,560 26.4%	714 4.1%	459 2.7%	123 0.7%	17,243	320	3.94
15	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	7,133 41.4%	4,753 27.6%	4,204 24.4%	636 3.7%	444 2.6%	68 0.4%	17,238	325	4.00
16	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	6,662 38.7%	4,537 26.4%	4,751 27.6%	696 4.0%	456 2.6%	111 0.6%	17,213	350	3.92



学科	教養教育(諸領域科目)
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F 明治学院共通科目(諸領域科目)について										
12	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		11,962	658	-
		5,833 48.8%	479 4.0%	1,707 14.3%	2,235 18.7%	1,708 14.3%				
13	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	5,525 44.6%	3,400 27.5%	2,760 22.3%	348 2.8%	286 2.3%	66 0.5%	12,385	235	4.08
14	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	5,612 45.3%	3,197 25.8%	2,878 23.2%	371 3.0%	272 2.2%	56 0.5%	12,386	234	4.08
15	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	5,731 46.3%	3,306 26.7%	2,741 22.1%	340 2.7%	233 1.9%	40 0.3%	12,391	229	4.12
16	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	5,443 44.0%	3,187 25.8%	3,059 24.7%	381 3.1%	247 2.0%	52 0.4%	12,369	251	4.05



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2016春	4,701	4,167	2,293	276	173	27	11,637	16	4.11
			40.4%	35.8%	19.7%	2.4%	1.5%	0.2%			
		2016秋	3,918	3,612	2,502	282	226	26	10,566	11	4.01
			37.1%	34.2%	23.7%	2.7%	2.1%	0.2%			
		2017春	4,901	4,330	2,445	314	191	23	12,204	7	4.10
			40.2%	35.5%	20.0%	2.6%	1.6%	0.2%			
		2017秋	4,319	3,645	2,520	332	232	18	11,066	11	4.03
			39.0%	32.9%	22.8%	3.0%	2.1%	0.2%			
		2018春	4,430	3,934	2,075	236	145	19	10,839	12	4.13
			40.9%	36.3%	19.1%	2.2%	1.3%	0.2%			
2018秋	3,733	2,895	1,975	220	130	10	8,963	9	4.10		
	41.6%	32.3%	22.0%	2.5%	1.5%	0.1%					
2019春	4,456	3,696	1,820	216	115	9	10,312	6	4.18		
	43.2%	35.8%	17.6%	2.1%	1.1%	0.1%					
2019秋	3,980	3,249	1,916	216	165	15	9,541	14	4.11		
	41.7%	34.1%	20.1%	2.3%	1.7%	0.2%					
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	673	379	951	1,795	6,297	1,542	11,637	16	1.51
			5.8%	3.3%	8.2%	15.4%	54.1%	13.3%			
		2016秋	805	478	1,005	1,357	5,439	1,476	10,560	17	1.62
			7.6%	4.5%	9.5%	12.9%	51.5%	14.0%			
		2017春	643	417	984	1,689	6,723	1,749	12,205	6	1.47
			5.3%	3.4%	8.1%	13.8%	55.1%	14.3%			
		2017秋	897	483	1,084	1,336	5,628	1,634	11,062	15	1.62
			8.1%	4.4%	9.8%	12.1%	50.9%	14.8%			
		2018春	614	364	846	1,890	5,780	1,352	10,846	5	1.53
			5.7%	3.4%	7.8%	17.4%	53.3%	12.5%			
2018秋	766	416	902	1,319	4,392	1,171	8,966	6	1.70		
	8.5%	4.6%	10.1%	14.7%	49.0%	13.1%					
2019春	634	354	791	1,596	5,614	1,315	10,304	14	1.53		
	6.2%	3.4%	7.7%	15.5%	54.5%	12.8%					
2019秋	918	443	837	1,261	4,830	1,248	9,537	18	1.70		
	9.6%	4.6%	8.8%	13.2%	50.6%	13.1%					
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5: 4時間超 4: 4時間以内 3: 3時間以内 2: 2時間以内 1: 1時間以内 N: 0時間	2016春	654	377	985	1,753	6,288	1,581	11,638	15	1.51
			5.6%	3.2%	8.5%	15.1%	54.0%	13.6%			
		2016秋	790	451	999	1,312	5,388	1,617	10,557	20	1.59
			7.5%	4.3%	9.5%	12.4%	51.0%	15.3%			
		2017春	645	412	1,043	1,675	6,781	1,640	12,196	15	1.49
			5.3%	3.4%	8.6%	13.7%	55.6%	13.4%			
		2017秋	888	456	1,102	1,323	5,520	1,767	11,056	21	1.60
			8.0%	4.1%	10.0%	12.0%	49.9%	16.0%			
		2018春	592	353	869	1,882	5,901	1,245	10,842	9	1.54
			5.5%	3.3%	8.0%	17.4%	54.4%	11.5%			
2018秋	768	367	902	1,298	4,412	1,219	8,966	6	1.68		
	8.6%	4.1%	10.1%	14.5%	49.2%	13.6%					
2019春	609	351	824	1,599	5,657	1,258	10,298	20	1.53		
	5.9%	3.4%	8.0%	15.5%	54.9%	12.2%					
2019秋	902	409	837	1,197	4,838	1,355	9,538	17	1.67		
	9.5%	4.3%	8.8%	12.5%	50.7%	14.2%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	5,310	2,078	2,181	564	1,273	231	11,637	16	3.76
			45.6%	17.9%	18.7%	4.8%	10.9%	2.0%			
		2016秋	4,684	1,768	2,144	446	1,280	242	10,564	13	3.70
			44.3%	16.7%	20.3%	4.2%	12.1%	2.3%			
		2017春	5,764	2,148	2,226	645	1,193	228	12,204	7	3.82
			47.2%	17.6%	18.2%	5.3%	9.8%	1.9%			
		2017秋	5,147	1,889	2,236	422	1,130	240	11,064	13	3.79
			46.5%	17.1%	20.2%	3.8%	10.2%	2.2%			
		2018春	5,368	1,830	2,016	469	988	172	10,843	8	3.89
			49.5%	16.9%	18.6%	4.3%	9.1%	1.6%			
2018秋	4,401	1,490	1,769	306	834	160	8,960	12	3.87		
	49.1%	16.6%	19.7%	3.4%	9.3%	1.8%					
2019春	4,523	1,812	2,139	585	1,077	167	10,303	15	3.74		
	43.9%	17.6%	20.8%	5.7%	10.5%	1.6%					
2019秋	4,183	1,544	1,964	421	1,197	229	9,538	17	3.67		
	43.9%	16.2%	20.6%	4.4%	12.5%	2.4%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	5,261	2,447	2,409	273	304	915	11,609	44	3.80
			45.3%	21.1%	20.8%	2.4%	2.6%	7.9%			
		2016秋	4,732	2,172	2,237	262	311	842	10,556	21	3.78
			44.8%	20.6%	21.2%	2.5%	2.9%	8.0%			
		2017春	5,731	2,535	2,479	303	266	884	12,198	13	3.86
			47.0%	20.8%	20.3%	2.5%	2.2%	7.2%			
		2017秋	5,219	2,169	2,352	257	273	788	11,058	19	3.85
			47.2%	19.6%	21.3%	2.3%	2.5%	7.1%			
		2018春	5,386	2,200	2,146	241	218	643	10,834	17	3.96
			49.7%	20.3%	19.8%	2.2%	2.0%	5.9%			
2018秋	4,510	1,744	1,848	170	139	547	8,958	14	3.97		
	50.3%	19.5%	20.6%	1.9%	1.6%	6.1%					
2019春	4,799	2,220	2,172	216	203	677	10,287	31	3.89		
	46.7%	21.6%	21.1%	2.1%	2.0%	6.6%					
2019秋	4,562	1,758	2,078	193	214	724	9,529	26	3.85		
	47.9%	18.4%	21.8%	2.0%	2.2%	7.6%					

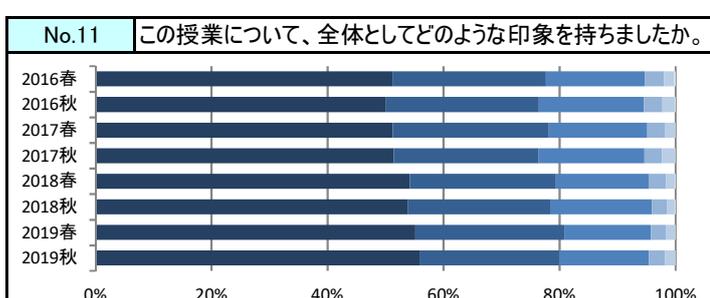
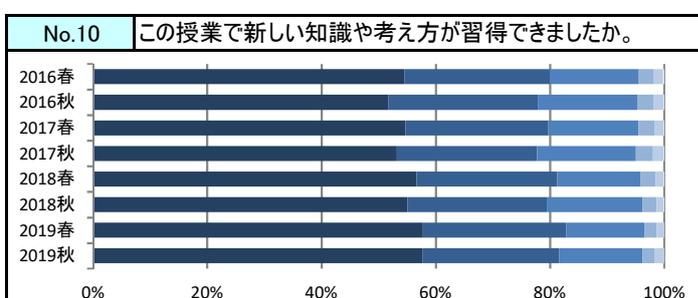
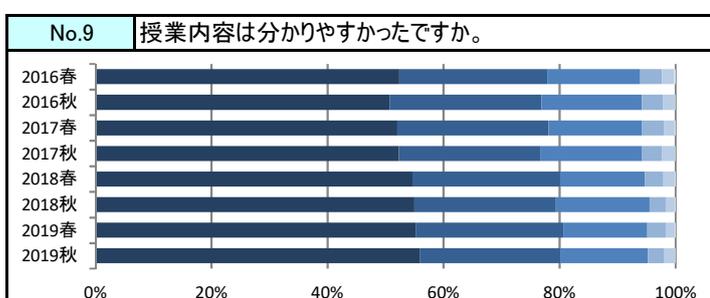
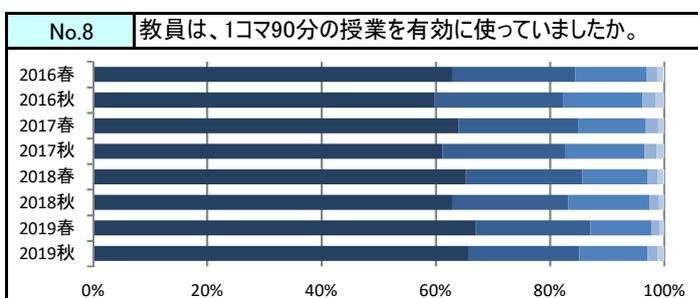
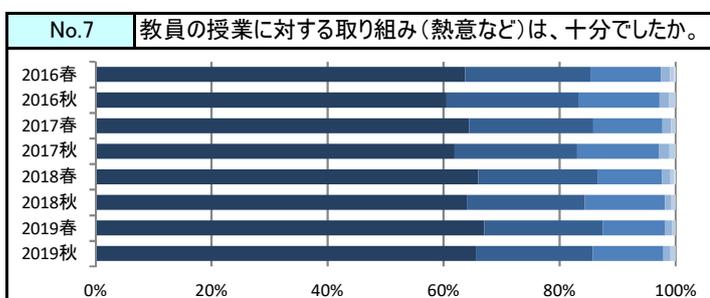
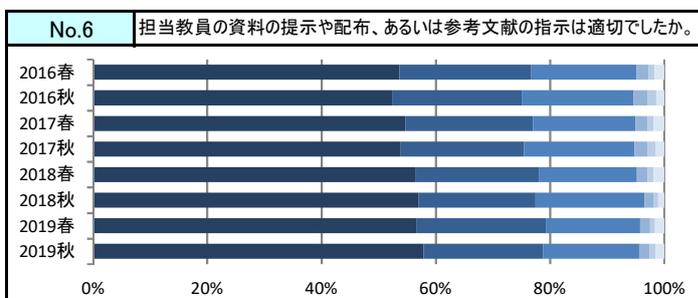
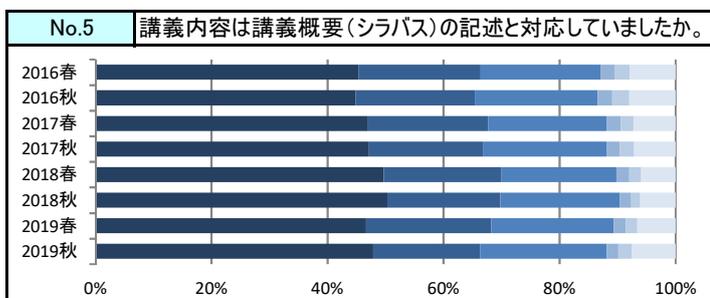
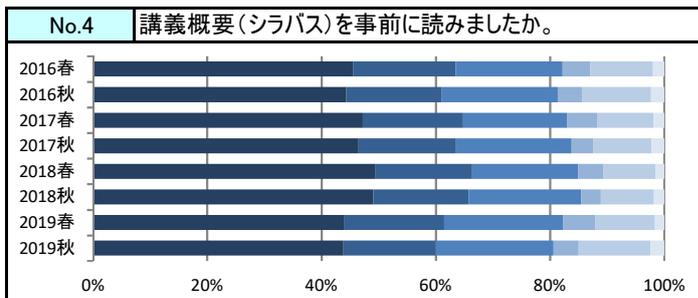
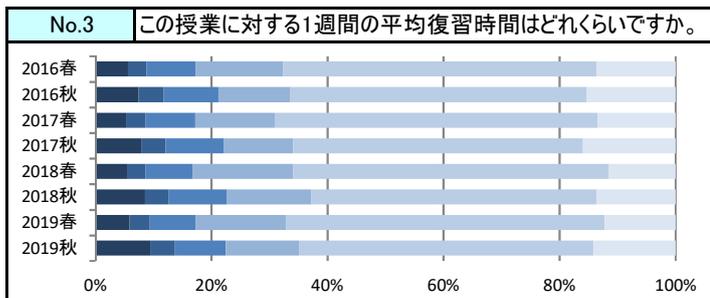
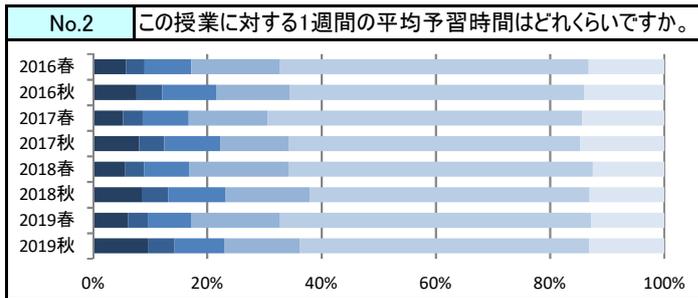
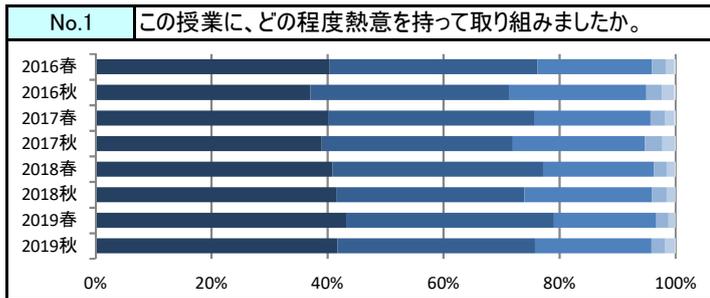
学科	教養教育(言語系科目)
----	-------------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	6,238	2,692	2,142	247	115	197	11,631	22	4.21
			53.6%	23.1%	18.4%	2.1%	1.0%	1.7%			
		2016秋	5,527	2,399	2,070	265	149	150	10,560	17	4.18
			52.3%	22.7%	19.6%	2.5%	1.4%	1.4%			
		2017春	6,670	2,726	2,190	250	134	224	12,194	17	4.22
			54.7%	22.4%	18.0%	2.1%	1.1%	1.8%			
		2017秋	5,956	2,383	2,139	261	153	163	11,055	22	4.20
			53.9%	21.6%	19.3%	2.4%	1.4%	1.5%			
		2018春	6,121	2,344	1,849	202	115	200	10,831	20	4.25
			56.5%	21.6%	17.1%	1.9%	1.1%	1.8%			
2018秋	5,111	1,830	1,709	148	66	94	8,958	14	4.28		
	57.1%	20.4%	19.1%	1.7%	0.7%	1.0%					
2019春	5,836	2,327	1,698	178	88	167	10,294	24	4.28		
	56.7%	22.6%	16.5%	1.7%	0.9%	1.6%					
2019秋	5,521	1,995	1,601	177	97	143	9,534	21	4.28		
	57.9%	20.9%	16.8%	1.9%	1.0%	1.5%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	7,423	2,513	1,414	185	85	23	11,643	10	4.45
			63.8%	21.6%	12.1%	1.6%	0.7%	0.2%			
		2016秋	6,398	2,412	1,468	171	107	12	10,568	9	4.40
			60.5%	22.8%	13.9%	1.6%	1.0%	0.1%			
		2017春	7,859	2,614	1,452	180	81	15	12,201	10	4.47
			64.4%	21.4%	11.9%	1.5%	0.7%	0.1%			
		2017秋	6,849	2,338	1,564	199	104	11	11,065	12	4.41
			61.9%	21.1%	14.1%	1.8%	0.9%	0.1%			
		2018春	7,153	2,233	1,206	156	76	21	10,845	6	4.49
			66.0%	20.6%	11.1%	1.4%	0.7%	0.2%			
2018秋	5,737	1,827	1,237	99	52	10	8,962	10	4.46		
	64.0%	20.4%	13.8%	1.1%	0.6%	0.1%					
2019春	6,908	2,102	1,114	115	57	10	10,306	12	4.52		
	67.0%	20.4%	10.8%	1.1%	0.6%	0.1%					
2019秋	6,256	1,929	1,155	119	72	11	9,542	13	4.48		
	65.6%	20.2%	12.1%	1.2%	0.8%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	7,317	2,510	1,445	221	119	26	11,638	15	4.43
			62.9%	21.6%	12.4%	1.9%	1.0%	0.2%			
		2016秋	6,323	2,369	1,470	247	143	11	10,563	14	4.37
			59.9%	22.4%	13.9%	2.3%	1.4%	0.1%			
		2017春	7,811	2,547	1,455	256	120	11	12,200	11	4.45
			64.0%	20.9%	11.9%	2.1%	1.0%	0.1%			
		2017秋	6,767	2,371	1,543	229	136	13	11,059	18	4.39
			61.2%	21.4%	14.0%	2.1%	1.2%	0.1%			
		2018春	7,082	2,211	1,241	187	105	18	10,844	7	4.47
			65.3%	20.4%	11.4%	1.7%	1.0%	0.2%			
2018秋	5,637	1,818	1,276	152	67	11	8,961	11	4.43		
	62.9%	20.3%	14.2%	1.7%	0.7%	0.1%					
2019春	6,908	2,060	1,101	149	73	10	10,301	17	4.51		
	67.1%	20.0%	10.7%	1.4%	0.7%	0.1%					
2019秋	6,268	1,853	1,139	172	96	10	9,538	17	4.47		
	65.7%	19.4%	11.9%	1.8%	1.0%	0.1%					

学科	教養教育(言語系科目)
----	-------------

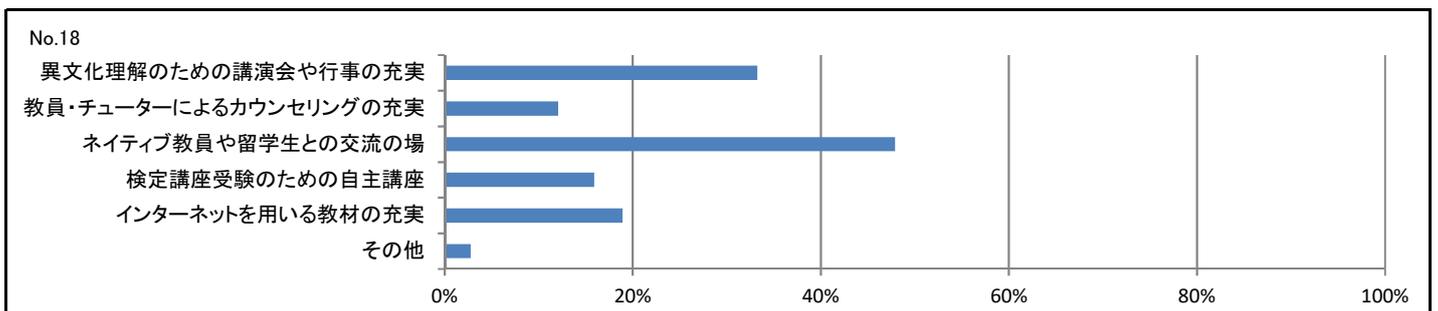
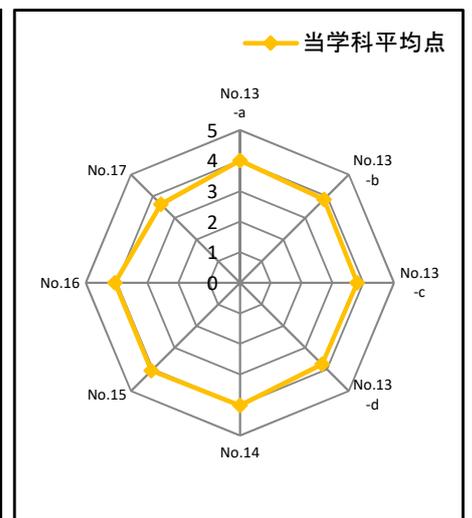
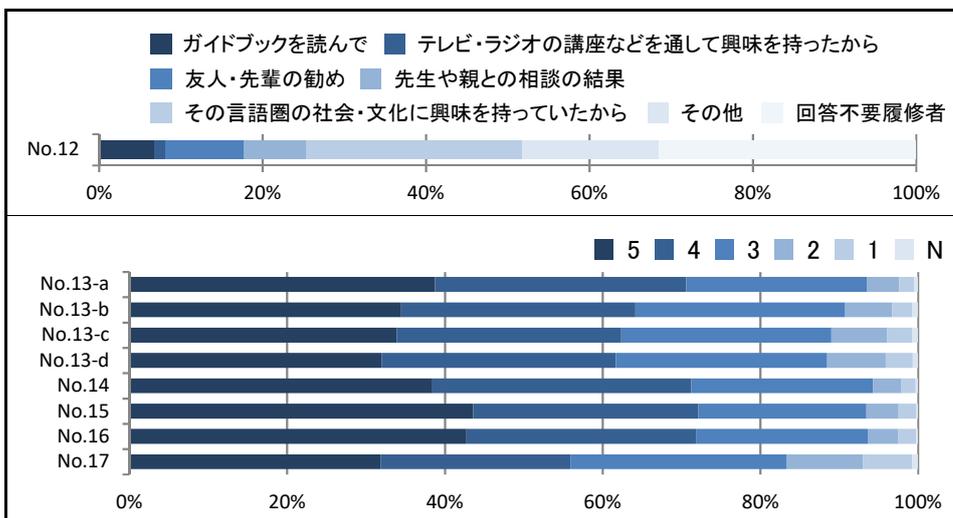
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	6,101	2,968	1,866	440	243	25	11,643	10	4.22
			52.4%	25.5%	16.0%	3.8%	2.1%	0.2%			
		2016秋	5,359	2,764	1,831	377	224	11	10,566	11	4.19
			50.7%	26.2%	17.3%	3.6%	2.1%	0.1%			
		2017春	6,354	3,176	1,973	449	235	16	12,203	8	4.22
			52.1%	26.0%	16.2%	3.7%	1.9%	0.1%			
		2017秋	5,787	2,709	1,929	377	249	13	11,064	13	4.21
			52.3%	24.5%	17.4%	3.4%	2.3%	0.1%			
		2018春	5,927	2,761	1,589	344	208	18	10,847	4	4.27
			54.6%	25.5%	14.6%	3.2%	1.9%	0.2%			
2018秋	4,925	2,188	1,447	246	141	12	8,959	13	4.28		
	55.0%	24.4%	16.2%	2.7%	1.6%	0.1%					
2019春	5,689	2,625	1,489	328	161	13	10,305	13	4.29		
	55.2%	25.5%	14.4%	3.2%	1.6%	0.1%					
2019秋	5,342	2,311	1,431	272	176	7	9,539	16	4.29		
	56.0%	24.2%	15.0%	2.9%	1.8%	0.1%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2016春	6,348	2,968	1,811	309	181	26	11,643	10	4.28
			54.5%	25.5%	15.6%	2.7%	1.6%	0.2%			
		2016秋	5,461	2,766	1,838	299	186	16	10,566	11	4.23
			51.7%	26.2%	17.4%	2.8%	1.8%	0.2%			
		2017春	6,679	3,053	1,925	337	191	20	12,205	6	4.28
			54.7%	25.0%	15.8%	2.8%	1.6%	0.2%			
		2017秋	5,889	2,720	1,914	327	200	17	11,067	10	4.24
			53.2%	24.6%	17.3%	3.0%	1.8%	0.2%			
		2018春	6,146	2,668	1,589	281	147	15	10,846	5	4.32
			56.7%	24.6%	14.7%	2.6%	1.4%	0.1%			
2018秋	4,937	2,184	1,505	213	110	12	8,961	11	4.29		
	55.1%	24.4%	16.8%	2.4%	1.2%	0.1%					
2019春	5,948	2,590	1,406	221	124	12	10,301	17	4.36		
	57.7%	25.1%	13.6%	2.1%	1.2%	0.1%					
2019秋	5,499	2,284	1,395	205	146	11	9,540	15	4.34		
	57.6%	23.9%	14.6%	2.1%	1.5%	0.1%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2016春	5,966	3,073	1,982	389	207	25	11,642	11	4.21
			51.2%	26.4%	17.0%	3.3%	1.8%	0.2%			
		2016秋	5,295	2,782	1,908	342	223	16	10,566	11	4.19
			50.1%	26.3%	18.1%	3.2%	2.1%	0.2%			
		2017春	6,256	3,285	2,072	379	198	14	12,204	7	4.23
			51.3%	26.9%	17.0%	3.1%	1.6%	0.1%			
		2017秋	5,690	2,758	2,021	339	243	13	11,064	13	4.20
			51.4%	24.9%	18.3%	3.1%	2.2%	0.1%			
		2018春	5,878	2,727	1,731	326	163	17	10,842	9	4.27
			54.2%	25.2%	16.0%	3.0%	1.5%	0.2%			
2018秋	4,822	2,201	1,567	239	115	13	8,957	15	4.27		
	53.8%	24.6%	17.5%	2.7%	1.3%	0.1%					
2019春	5,683	2,645	1,535	271	155	12	10,301	17	4.30		
	55.2%	25.7%	14.9%	2.6%	1.5%	0.1%					
2019秋	5,328	2,294	1,474	268	165	7	9,536	19	4.29		
	55.9%	24.1%	15.5%	2.8%	1.7%	0.1%					

設問別評価の推移



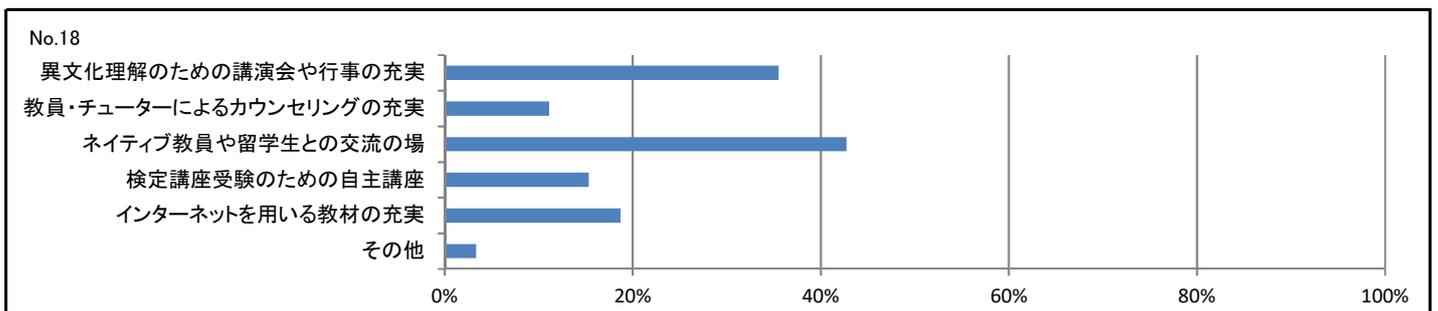
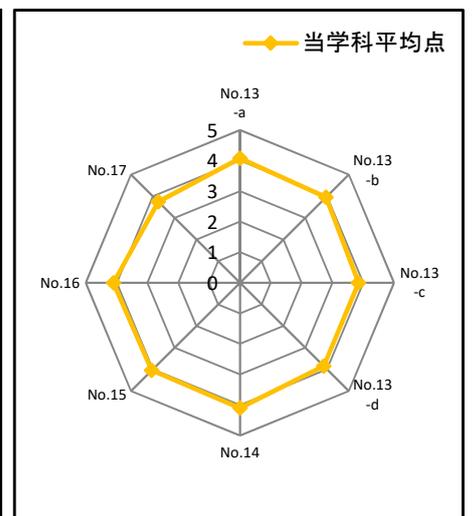
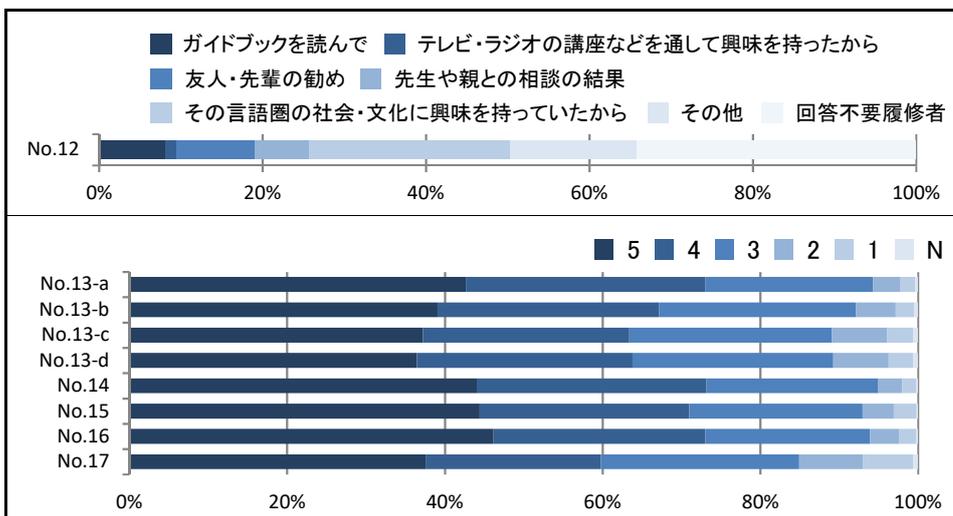
学科	教養教育(言語系科目)
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点					
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし				
F 明治学院共通科目(言語系科目)について														
12	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は7を選択してください。)	ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから	9,962	356	-					
		675 6.8%	130 1.3%	962 9.7%	755 7.6%	2,639 26.5%								
13	この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。1から5で答えられない場合には必ず「N」を選択してください。	a. 読む力	3,966 38.7%	3,263 31.9%	2,345 22.9%	423 4.1%	196 1.9%	47 0.5%	10,240	78	4.00			
			b. 書く力	3,531 34.5%	3,040 29.7%	2,722 26.6%	610 6.0%	265 2.6%				71 0.7%		
				c. 話す力	3,470 33.9%	2,917 28.5%	2,727 26.6%	725 7.1%				328 3.2%	71 0.7%	
					d. 聴く力	3,272 32.0%	3,038 29.7%	2,746 26.8%				758 7.4%	351 3.4%	69 0.7%
						その他	1,663 16.7%							3,138 31.5%
14	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	3,932 38.4%	3,361 32.8%	2,355 23.0%	370 3.6%	183 1.8%	33 0.3%	10,234	84	4.02				
15	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。	4,461 43.6%	2,923 28.6%	2,178 21.3%	419 4.1%	225 2.2%	26 0.3%	10,232	86	4.07				
16	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。	4,375 42.8%	2,982 29.1%	2,220 21.7%	394 3.9%	237 2.3%	24 0.2%	10,232	86	4.05				
17	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。	3,260 31.9%	2,453 24.0%	2,797 27.4%	994 9.7%	635 6.2%	79 0.8%	10,218	100	3.63				
18	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)	異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	その他	9,644	674	-				
		3,209 33.3%	1,165 12.1%	4,619 47.9%	1,536 15.9%	1,826 18.9%					268 2.8%			



学科	教養教育(言語系科目)
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし				
F 明治学院共通科目(言語系科目)について											
12	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は7を選択してください。)	ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから		9,049	506	-	
		737 8.1%	119 1.3%	867 9.6%	607 6.7%	2,228 24.6%	その他 回答不要履修者 1,404 15.5% 3,087 34.1%				
13	この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。1から5で答えられない場合には必ず「N」を選択してください。	a. 読む力	4,036 42.7%	2,874 30.4%	2,009 21.2%	328 3.5%	175 1.9%	35 0.4%	9,457	98	4.07
		b. 書く力	3,691 39.1%	2,656 28.1%	2,358 25.0%	475 5.0%	226 2.4%	43 0.5%	9,449	106	3.95
		c. 話す力	3,521 37.3%	2,471 26.1%	2,427 25.7%	665 7.0%	312 3.3%	56 0.6%	9,452	103	3.85
		d. 聴く力	3,445 36.5%	2,581 27.3%	2,406 25.5%	662 7.0%	294 3.1%	59 0.6%	9,447	108	3.85
14	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	4,163 44.1%	2,750 29.1%	2,060 21.8%	287 3.0%	164 1.7%	25 0.3%	9,449	106	4.10	
15	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。	4,195 44.4%	2,509 26.6%	2,074 22.0%	373 4.0%	273 2.9%	19 0.2%	9,443	112	4.05	
16	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。	4,363 46.2%	2,535 26.8%	1,974 20.9%	347 3.7%	204 2.2%	24 0.3%	9,447	108	4.10	
17	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。	3,545 37.6%	2,097 22.2%	2,371 25.1%	766 8.1%	594 6.3%	61 0.6%	9,434	121	3.75	
18	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)	異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	その他	8,792	763	-	
		3,124 35.5%	978 11.1%	3,758 42.7%	1,349 15.3%	1,647 18.7%	295 3.4%				



4 付属資料

2019年度 春学期

明治学院大学 授業評価 実施要綱

2019.5 改訂

1. 目的

全学的にFD（ファカルティ・ディベロップメント）を推進するために、授業評価を実施し、これにより授業の向上・改善を図り、ひいては、大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図ることを目的としております。

授業評価は上記の目的に限定されず、したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用される等、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう、集計結果の管理に万全を期します。

2. 実施

1) 実施体制

授業評価は、企画管理をFD・教員評価検討委員会が行い、実施は教務部・大学院事務室、集計処理は外部に業務委託し、全体の統括を総合企画室企画課が行います。

2) 授業評価の対象授業および調査票送附項目

授業評価の対象授業および調査票送附項目は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で決定されました。

3) 実施時期・期間

今年度の春学期は、**2019年7月8日(月)～20日(土)**を実施期間とします。期間外に実施することはできません。

4) 教員への調査票配布

調査対象の授業の実施当日、下記のお渡し場所にて、調査票を封入した封筒をお受け取りください。調査票の枚数は、履修登録者数より若干多めに封入してあります。

お渡し場所		7月8日(月)～20日(土)	大学院
学部			
横浜	教員ラウンジ(6号館) ただし横浜キャンパスにメールボックスを持つ専任教員は、メールボックス	国際学部事務室 (8号館2階) メールボックス	
白金	教務課(本館2階)	教員ラウンジ(ヘボン館1階) メールボックス ただし非常勤教員は、教員ラウンジのカウンター設置のメールボックス	

5) 履修者への調査票配布

使用する調査票は、授業ごとに学科・専攻等が決定しています。必ず当該授業の(封筒に入った)調査票を配布してください。所用時間は10～15分程度を見込んでいます。授業時間内に終了するように変更していただきます。

配布時に次の内容を履修者に告知してください。

1. このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。

2. 評価は匿名であり、学術番号・氏名は記入の必要がありません。

3. アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

4. 記入の筆用器具は、特に指定はありませんが、明瞭に記入ください。

5. 調査票の配布、回収については履修者の皆さんにご協力いただき、作業を行います。

こちらでその方々を選ばせていただきますので、ご理解とご協力をお願いいたします。

調査票の形態により、必要に応じて別途アナウンスを行ってまいります。

6) 調査票の回収

記入済の調査票の回収は、履修者に行われます。このため、回収前に1名ないし数名の履修者を選んでいただき、その履修者に回収・袋づめ・封を行わせてください。その際、**調査票の残部(未使用分)は絶対に封筒に入れないうください。また、未回収がないかどうか十分確認しううえで封をするよう指示をお願いします。**

7) 調査票の返却

下記の場所に、記入済の調査票の入った封筒と、調査票の残部(未使用分)を、**教員ご自身**が**アンケート実施後、速やかに返却してください。**

返却場所		7月8日(月)～20日(土)	大学院
学部			
横浜	教員ラウンジ(6号館) または横浜教務課(1号館)	国際学部事務室 (8号館2階) 返却ボックス	
白金	ただし、国際学部専任教員は、国際学部事務室も可 教務課(本館2階) または 教員ラウンジ(ヘボン館1階)	教員ラウンジ(ヘボン館1階) 返却ボックス	

8) 要配慮学生の授業評価について

本学では、配慮を要する学生についても他の学生等のサポートを借りる等の方法で、可能な限り授業評価を実施してください。実施が困難な場合は、学生サポートセンターへご相談ください。

3. 集計結果と報告書

1) 集計結果のフィードバック

個人別の集計・分析結果は、調査終了後から2ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自身の授業が履修者の目からどのように見えているかご覧いただき、授業改善の一助料としてご活用ください。また、ご自身の個人別の集計・分析結果の電子データをご希望の場合は、総合企画室企画課に申し出ることで、提供が可能です。

2) 報告書の作成

集計・分析が完了次第、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等およびFD・教員評価検討委員会において結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

なお、報告書は情報共有を目的として、本学FDサイトへ掲載いたします。

以上

2019年度 秋学期 明治学院大学 授業評価 実施要綱

2019.9改訂

1. 目的
全学的にFD（ファカルティ・ディベロップメント）を推進するために、授業評価を実施し、これにより授業の向上・改善を図り、ひいては、大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図ることを目的としております。

授業評価は上記の目的に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用される等、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう、集計結果の管理に万全を期します。

2. 実施体制

1) 実施体制
授業評価は、企画管理をFD・教員評価検討委員会が行い、実施は教務部・大学院事務室、集計処理は外部に業務委託し、全体の統括を総合企画室企画課が行います。

2) 授業評価の対象授業および調査票送附項目

授業評価の対象授業および調査票送附項目は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で決定しました。

3) 実施時期・期間

今年度の秋学期は、**2019年12月13日(金)～2020年1月9日(木) (2020年1月6日(月)は除く)**を実施します。期間外に実施することはできません。

4) 教員への調査票配布

調査対象の授業の実施当日、下記のお渡し場所にて、調査票を封入した封筒をお受け取りください。調査票の枚数は、履修登録者数より若干多めに封入してあります。

お渡し場所	2019年12月13日(金)～2020年1月9日(木) (2020年1月6日(月)は除く)	学 部	大 学 院
横浜	敬員ラウンジ(6号館) ただし郵送キャンパスにメールボックスを 持つ専任教員は、メールボックス	国際学部事務室 (8号館2階) メールボックス	
白金	教務課(本館2階)	教員ラウンジ(ヘボン館1階) メールボックス ただし非常勤教員は、教員ラウンジの カウンター設置のメールボックス	

5) 履修者への調査票配布

使用する調査票は、授業ごとに学科・専攻等が決定しています。必ず当該授業の(封筒に入った)調査票を配布してください。所用時間は10～15分程度を見込んでいます。授業時間内に終了するよう実施してください。

配布時に次の内容を履修者に告知してください。

- このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
- 評価は匿名であり、学籍番号・氏名は記入の必要ありません。
- アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。
- 記入の筆記用具は、特に指定はありませんが、明瞭に記入ください。
- 調査票の配布、回収については履修者の皆さんにご協力いただき、作業を行います。こちらでその方々を選ばせていただきますので、ご理解とご協力をお願いします。

調査票の形態により、必要に応じて別途アナウンスを行って構いません。

6) 調査票の回収

記入済みの調査票の回収は、履修者に行われます。このため、回収前に1名ないし数名の履修者を選んでいただき、その履修者に回収・袋づめ・封を行わせてください。その際、**調査票の残部(未使用分)は絶対に封筒に入れないうください。また、未回収がないかどうか十分確認したうえで封をするよう指示をお願いします。**

7) 調査票の返却

下記の場所に、記入済みの調査票の入った封筒と、調査票の残部(未使用分)を、**教員ご自身**が**アンケート実施後、速やかに返却してください。**

返却場所	2019年12月13日(金)～2020年1月9日(木) (2020年1月6日(月)は除く)	学 部	大 学 院
横浜	教員ラウンジ(6号館) または横浜教務課(1号館) 返却ボックス	国際学部事務室 (8号館2階) 返却ボックス	
白金	ただし、国際学部専任教員は、国際学部事務室も可 教務課(本館2階) または 教員ラウンジ(ヘボン館1階) 返却ボックス	教員ラウンジ(ヘボン館1階) 返却ボックス	

8) 要配慮学生の授業評価について

本学では、配慮を要する学生についても他の学生等のサポートを借りる等の方法で、可能な限り授業評価を実施してください。実施が困難な場合は、学生サポートセンターへご相談ください。

3. 集計結果と報告書

1) 集計結果のフィードバック

個人別の集計・分析結果は、調査終了後から2ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自身の授業が履修者の目からどのように見えているかご覧いただき、授業改善の一助の資料としてご利用ください。また、ご自身の個人別の集計・分析結果の電子データをご希望の場合は、総合企画室企画課に申し出ること、提供が可能です。

2) 報告書の作成

集計・分析が完了次第、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等およびFD・教員評価検討委員会において結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

なお、報告書は情報共有を目的として、本学FDサイトへ掲載いたします。

以上

授業評価 調査票

このアンケートは、授業内容の充実に目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。

01 英文 (LE)	02 フランス文 (LF)	03 芸術 (LA)	04 経済 (EE)
05 経営 (EB)	06 国際経営 (EG)	07 社会 (SC)	08 社会福祉 (SW)
09 法律 (LT)	10 消費情報環境法 (JC)	11 グローバル法 (JG)	12 政治 (JP)
13 国際 (KS)	14 国際キャリア (KC)	15 心理 (PS)	16 教育発達 (PE)
17 その他			

1 2019年度生	2 2018年度生	3 2017年度生	4 2016年度生
5 2015年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

1 月曜日	2 火曜日	3 水曜日	4 木曜日	5 金曜日	6 土曜日
1 1時限	2 2時限	3 3時限	4 4時限	5 5時限	6 6時限

担当教員名

各段階について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。	5	4	3	2	1	N
2. この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。	5	4	3	2	1	N
3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

F. フランス語科目の回答	5	4	3	2	1	N
12. この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	5	4	3	2	1	N

*回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。その理由は、主としてどのようなものですか。
簡単に記してください（例、欠席を繰り返した、予習・復習をしなかった、教科書のレベルが高すぎた、
教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々）。

13. みたい、という気持ちは強まりましたか。	5	4	3	2	1	N
14. この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	5	4	3	2	1	N
15. 深まりましたか。	5	4	3	2	1	N

G. 講義科目の回答

この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らして	5	4	3	2	1	N
----------------------------------	---	---	---	---	---	---

*回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。その理由は、主としてどのようなものですか。
簡単に記してください（例、欠席を繰り返した、テーマに関心が持てなかった、教員の授業方法に問題があった、
教室の雰囲気になじめなかった、等々）。

16. 思うものはありましたか。	5	4	3	2	1	N
------------------	---	---	---	---	---	---

ご協力ありがとうございました。2019

授業評価 調査票

このアンケートは、授業内容の充実に目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。

01 英文 (LE)	02 フランス文 (LF)	03 芸術 (LA)	04 経済 (EE)
05 経営 (EB)	06 国際経営 (EG)	07 社会 (SC)	08 社会福祉 (SW)
09 法律 (LT)	10 消費情報選択法 (JC)	11 グローバル法 (JG)	12 政治 (JP)
13 国際 (KS)	14 国際キャリア (KC)	15 心理 (PS)	16 教育発達 (PE)
17 その他			

1 2019年度生	2 2018年度生	3 2017年度生	4 2016年度生
5 2015年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

1 月曜日	2 火曜日	3 水曜日	4 木曜日	5 金曜日	6 土曜日
1 1時限	2 2時限	3 3時限	4 4時限	5 5時限	6 6時限

担当教員名

各設問について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について

1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。
 5 4 3 2 1 N

2. この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。
 5 4時間以上 4 3時間以上 3 2時間以上 2 1時間以上 1 1時間未満 N

3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。
 5 4時間以上 4 3時間以上 3 2時間以上 2 1時間以上 1 1時間未満 N

B. この授業の講義概要（シラバス）について

4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。
 5 4 3 2 1 N

5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。
 5 4 3 2 1 N

C. この授業の教材について

6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。
 5 4 3 2 1 N

D. この授業の担当教員について

7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。
 5 4 3 2 1 N

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。
 5 4 3 2 1 N

E. この授業全体の評価について

9. 授業内容は分りやすかったですか。
 5 4 3 2 1 N

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。
 5 4 3 2 1 N

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。
 5 4 3 2 1 N

裏面に続きます。

F. 授業内容について

12. この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。
 5 4 3 2 1 N

13. この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。
 5 4 3 2 1 N

14. この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。
 5 4 3 2 1 N

15. この講義を他の学生に勧めたいですか。
 5 4 3 2 1 N

16. その他、この授業の長所、または今後の改善点などコメントがあれば書いてください。

授業評価 調査票

このアンケートは、授業内容の充実に目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。

01. 英文 (LE)	02. フランス文 (LF)	03. 芸術 (LA)	04. 経済 (EE)
05. 経営 (EB)	06. 国際経営 (EG)	07. 社会 (SC)	08. 社会福祉 (SW)
09. 法律 (LT)	10. 消費情報環境法 (JC)	11. グローバル法 (JG)	12. 政治 (JP)
13. 国際 (KS)	14. 国際キャリア (KC)	15. 心理 (PS)	16. 教育発達 (PE)
17. その他			

1. 2019年度生	2. 2018年度生	3. 2017年度生	4. 2016年度生
5. 2015年度生以上	6. 大学院生	7. 科目等履修生	8. その他

1. 月曜日	2. 火曜日	3. 水曜日	4. 木曜日	5. 金曜日	6. 土曜日
1. 1時限	2. 2時限	3. 3時限	4. 4時限	5. 5時限	6. 6時限

担当教員名

各段間について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について

1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

2. この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

B. この授業の講義概要（シラバス）について

4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。

5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。

C. この授業の教材について

6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

D. この授業の担当教員について

7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

E. この授業全体の評価について

9. 授業内容は分かりやすかったですか。

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

F. この授業におけるあなたの受講態度について

12. 授業時間中は授業に熱心に取り組まれましたか。

13. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入室のマナー）に協力しましたか。

G. この授業の講義概要（シラバス）について

14. 講義概要（シラバス）の記述は適切でしたか。

15. この授業を履修するにあたって講義概要（シラバス）は参考になりましたか。

H. この授業の担当教員について

16. 聞き取りやすい話し方でしたか。

17. 教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。

18. 質問者への対応は適切でしたか。

19. 授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。

20. 教室の環境作り（受講生の私語・携帯電話の使用への注意）は適切でしたか。

I. 授業について（あなたの満足度をたずねます）

21. 授業の進め方は工夫されていますか。

22. 授業の目的、目標とすることを理解できましたか。

23. 教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。

24. 板書は分かりやすかったですか。

25. この授業は将来教員になるのに役立つと思われましたか。

授業評価 調査票

このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善についての検討するための大切な資料となります。
アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。
The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We ask you to answer the questions sincerely.

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。
(Please choose the department you belong to, the academic year of admission, the day of the week and the period for this class and fill in the name of the instructor.)

学 科 Department you belong to	(01) 英文 (LE)	(02) フランス文 (LF)	(03) 芸術 (LA)	(04) 経済 (EE)
	(05) 経営 (EB)	(06) 国際経営 (EG)	(07) 社会 (SG)	(08) 社会福祉 (SW)
	(09) 法律 (LD)	(10) 消費情報環境法 (IC)	(11) グローバル法 (GG)	(12) 政治 (UP)
	(13) 国際 (KS)	(14) 国際キャリア (KC)	(15) 心理 (PS)	(16) 教育発達 (FE)
	(17) その他 (Other)			
学 年 Academic year of admission	1) 2019 年度生	2) 2018 年度生	3) 2017 年度生	4) 2016 年度生
	5) 2015 年度生以上 (2015 or before)	6) 大学院生 (Graduate School Student)	7) 科目専属修生 (Auditor)	8) その他 (Other)
曜 日 Day of the week	1) 月曜日 (Mon.)	2) 火曜日 (Tue.)	3) 水曜日 (Wed.)	4) 木曜日 (Thu.)
時 限 Period	1) 1 時限	2) 2 時限	3) 3 時限	4) 4 時限
担当教員名 Instructor's Name	1) 1 時限	2) 2 時限	3) 3 時限	4) 4 時限
	5) 5 時限	6) 6 時限		

各質問について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。
Please answer the questions on the scale from 5 to 1. When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習行動について
この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。
How was your enthusiasm for this class?

1. この授業に対する1週間の平均学習時間はどれくらいですか。
How much time did you spend on preparation time per week?

2. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。
How much time did you spend on homework review per week?

3. この授業の講義概要(シラバス)について
講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。
Did you read the syllabus before you took this class?

4. 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。
Was this class carried out in accordance with the syllabus?

C. この授業の教材について
担当教員の資料や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。
Did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?

D. この授業の担当教員について
教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。
Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。
Did the instructor use the available time effectively?

E. この授業全体の評価について
授業内容は分りやすかったですか。
Was the class easy to understand?

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。
Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。
What was your impression of the class as a whole?

裏面に続きます。(Continued overleaf)

F. 担当教員からの質問
Please respond to questions about the course provided by the instructor.

12. 本教室設備について(受講環境)
About this classroom equipment (lecture environment)

13. 本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。
Was the brightness and sharpness of the projector in this classroom appropriate?

14. 本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。
Was the size of the screen appropriate?

15. 本教室のWi-Fiの通信速度は、適切でしたか。
Was the Wi-Fi speed in the classroom appropriate?

H. 【PC利用の講義の場合のみ回答】PCについて
【Answer only for lectures using PC】About PC

16. 本教室のPCの処理速度は、適切でしたか。
Was the processing speed of PC in this classroom appropriate?

17. 本教室のPCの通信速度は、適切でしたか。
Was the internet speed of this classroom PC appropriate?

18. 本教室のPCにインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。
Was the software configuration installed on the PC in this classroom appropriate?

I. その他設備に関して(予習・復習環境)
About other facilities (preparatory study / review environment)

19. 予習・復習に利用する図書館のデータベース(電子ジャーナルなど)アクセスは、十分でしたか。
Was the library's database (such as electronic journals) access used for preparation and review sufficient?

J. この授業について
About the class

20. この講義について、感じたことを自由に記入してください。
Please write anything you feel about the class.

ご協力ありがとうございました。
Thank you.
2019

授業評価 調査票

このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。
The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We ask you to answer the questions sincerely.

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。
(Please choose the department you belong to, the academic year of admission, the day of the week and the period for this class and fill in the name of the instructor.)

学科 Department you belong to	(01) 英文 (LE)	(02) フランス文 (LF)	(03) 芸術 (LA)	(04) 経済 (EE)
	(05) 経営 (EB)	(06) 国際経営 (EG)	(07) 社会 (SG)	(08) 社会福祉 (SW)
	(09) 法律 (LD)	(10) 消費情報環境法 (IC)	(11) グローバル法 (IG)	(12) 政治 (UP)
	(13) 国際 (KS)	(14) 国際キャリア (KC)	(15) 心理 (PS)	(16) 教育発達 (PE)
	(17) その他 (Other)			
学年 Academic year of admission	1) 2019 年度生	2) 2018 年度生	3) 2017 年度生	4) 2016 年度生
	5) 2015 年度生以上 (2015 or before)	6) 大学院生 (Graduate School Student)	7) 科目専属修生 (Auditor)	8) その他 (Other)
曜日 Day of the week	1) 月曜日 (Mon.)	2) 火曜日 (Tue.)	3) 水曜日 (Wed.)	4) 木曜日 (Thu.)
	5) 金曜日 (Fri.)	6) 土曜日 (Sat.)		
時限 Period	1) 1 時限	2) 2 時限	3) 3 時限	4) 4 時限
	5) 5 時限	6) 6 時限		
担当教員名 Instructor's Name				

各設問について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。
Please answer the questions on the scale from 5 to 1. When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習行動について
How was your enthusiasm for this class?
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。
How much time did you spend on preparation time per week?
2. この授業に対する1週間の平均学習時間はどれくらいですか。
How much time did you spend on homework review per week?
3. この授業に対する1週間の平均宿題復習時間はどれくらいですか。

B. この授業の講義概要（シラバス）について
講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。
Did you read the syllabus before you took this class?
講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。
Was this class carried out in accordance with the syllabus?
C. この授業の教材について
担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。
Did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?
D. この授業の担当教員について
教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。
Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?
教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。
Did the instructor use the available time effectively?
E. この授業全体の評価について
授業内容は分りやすかったですか。
Was the class easy to understand?
この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。
Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?
I. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。
What was your impression of the class as a whole?

F. この授業におけるあなたの受講態度について About your attitude to this class
授業時間中は、授業に集中していますか。
Did you concentrate on the lectures?
G. この授業の担当教員について About the lecturer
話し方（話す速さ、声の大きさなど）は聞き取りやすかったですか。
Did the lecturer speak clearly at the right speed and pace?
H. この授業について About the class
この講義の初め（春学期4月/秋学期9月）と終わり（春学期6～7月/秋学期12月）とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。
Do you think your interest in and appreciation for the subject has increased upon the completion of the lectures?
授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。
Do you feel closer to the teacher after attending the class?
この講義の教意や期待は授業に集中できる環境でしたか。
Do you think the class is good enough to concentrate on the lectures in terms of physical settings of the room and numbers of attendants?
この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。
Do you understand what the teacher intended to teach?
この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。
Do you think you have learnt international/global knowledge and perspective from this class?
この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。
Do you think that the knowledge you have learnt in the class will be useful for your future career?
この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。
Do you recommend this class to your friends?
この講義について、感じたことを自由に記入してください。
Please write anything you feel about the class.

授業評価 調査票

このアンケートは、授業内容の充実に目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。

学科	<input type="radio"/> 01 英文 (LE) <input type="radio"/> 02 フランス文 (LF) <input type="radio"/> 03 芸術 (LA) <input type="radio"/> 04 経済 (EE) <input type="radio"/> 05 経営 (EB) <input type="radio"/> 06 国際経営 (EG) <input type="radio"/> 07 社会 (SC) <input type="radio"/> 08 社会福祉 (SW) <input type="radio"/> 09 法律 (JL) <input type="radio"/> 10 消費情報環境法 (JC) <input type="radio"/> 11 グローバル法 (JG) <input type="radio"/> 12 政治 (JP) <input type="radio"/> 13 国際 (KS) <input type="radio"/> 14 国際キャリア (KC) <input type="radio"/> 15 心理 (PS) <input type="radio"/> 16 教育発達 (PE) <input type="radio"/> 17 その他
学年	<input type="radio"/> 1 2019年度生 <input type="radio"/> 2 2018年度生 <input type="radio"/> 3 2017年度生 <input type="radio"/> 4 2016年度生 <input type="radio"/> 5 2015年度生以上 <input type="radio"/> 6 大学院生 <input type="radio"/> 7 科目等履修生 <input type="radio"/> 8 その他
曜日	<input type="radio"/> 1 月曜日 <input type="radio"/> 2 火曜日 <input type="radio"/> 3 水曜日 <input type="radio"/> 4 木曜日 <input type="radio"/> 5 金曜日 <input type="radio"/> 6 土曜日
時限	<input type="radio"/> 1 1時限 <input type="radio"/> 2 2時限 <input type="radio"/> 3 3時限 <input type="radio"/> 4 4時限 <input type="radio"/> 5 5時限 <input type="radio"/> 6 6時限
担当教員名	

各設問について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について

1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。
 5 4 3 2 1 N

2. この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。
 5 4 3 2 1 N

3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。
 5 4 3 2 1 N

B. この授業の講義概要（シラバス）について

4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。
 5 4 3 2 1 N

5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。
 5 4 3 2 1 N

C. この授業の教材について

6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。
 5 4 3 2 1 N

D. この授業の担当教員について

7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。
 5 4 3 2 1 N

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。
 5 4 3 2 1 N

E. この授業全体の評価について

9. 授業内容は分かりやすかったですか。
 5 4 3 2 1 N

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。
 5 4 3 2 1 N

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。
 5 4 3 2 1 N

授業評価 調査票

このアンケートは、授業内容の充実に目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。

01 英文 (LE)	02 フランス文 (LF)	03 芸術 (LA)	04 経済 (EE)
05 経営 (EB)	06 国際経営 (EG)	07 社会 (SC)	08 社会福祉 (SW)
09 法律 (LI)	10 消費情報環境法 (JC)	11 グローバル法 (JG)	12 政治 (JP)
13 国際 (KS)	14 国際キャリア (KC)	15 心理 (PS)	16 教育発達 (PE)
17 その他			

学年	1 2019年度生	2 2018年度生	3 2017年度生	4 2016年度生
	5 2015年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

曜日	1 月曜日	2 火曜日	3 水曜日	4 木曜日	5 金曜日	6 土曜日
時限	1 1時限	2 2時限	3 3時限	4 4時限	5 5時限	6 6時限

担当教員名

各段間について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について

1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

2. この授業に対する1週間の平均学習時間はどれくらいですか。

3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

B. この授業の講義概要（シラバス）について

4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。

5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。

C. この授業の教材について

6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

D. この授業の担当教員について

7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

E. この授業全体の評価について

9. 授業内容は分かりやすかったですか。

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

大問の回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

F. この授業におけるあなたの受講態度について

12. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入室のマナー）に協力しましたか。

G. この授業の担当教員について

13. 話し方（声量・スピードなど）は聞き取りやすかったですか。

14. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。

15. 質問者への対応は適切でしたか。

16. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。

H. 授業について（あなたの満足度をたずねます）

17. 授業の進め方は工夫されていますか。

18. 授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。

19. この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。

20. 教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。

21. 板書は分かりやすかったですか。

22. この授業を他の学生に勧めたいですか。

23. ()

授業評価 調査票

KC・KD・KE・KF

法学部用
FD・教員評価検討委員会

このアンケートは、授業内容の充実に目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。

01 英文 (LE)	02 フランス文 (LF)	03 芸術 (LA)	04 経済 (EE)
05 経営 (EB)	06 国際経営 (EG)	07 社会 (SC)	08 社会福祉 (SW)
09 法律 (LT)	10 消費情報経済法 (JC)	11 グローバル法 (JG)	12 政治 (JP)
13 国際 (KS)	14 国際キャリア (KC)	15 心理 (PS)	16 教育発達 (PE)
17 その他			

1 2019年度生	2 2018年度生	3 2017年度生	4 2016年度生
5 2015年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

1 月曜日	2 火曜日	3 水曜日	4 木曜日	5 金曜日	6 土曜日
1 1時限	2 2時限	3 3時限	4 4時限	5 5時限	6 6時限

担当教員名	
-------	--

各設問について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について

1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

2. この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

B. この授業の講義概要（シラバス）について

4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。

5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。

C. この授業の教材について

6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

D. この授業の担当教員について

7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

E. この授業全体の評価について

9. 授業内容は分りやすかったですか。

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

裏面に続きます。

KC・KD・KE・KF

法学部用

F. この授業について

12. この授業を他人に勧めたいですか。

13. この講義を通して、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができたか（教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください）。

（参照）法学部の教育理念
法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

14. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

15. 「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

16. 教員による自由な質問項目（教員の指示に従ってください）

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

ご協力ありがとうございました。2019

授業評価 調査票

FD・教員評価検討委員会

このアンケートは、授業内容の充実に目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。

01. 英文 (LE)	02. フランス文 (LF)	03. 芸術 (LA)	04. 経済 (EE)
05. 経営 (EB)	06. 国際経営 (EG)	07. 社会 (SC)	08. 社会福祉 (SW)
09. 法律 (JL)	10. 消費情報環境法 (JC)	11. グローバル法 (JG)	12. 政治 (JP)
13. 国際 (KS)	14. 国際キャリア (KC)	15. 心理 (PS)	16. 教育発達 (PE)
17. その他			

1. 2019年度生	2. 2018年度生	3. 2017年度生	4. 2016年度生
5. 2015年度生以上	6. 大学院生	7. 科目等履修生	8. その他

1. 月曜日	2. 火曜日	3. 水曜日	4. 木曜日	5. 金曜日	6. 土曜日
--------	--------	--------	--------	--------	--------

1. 1時限	2. 2時限	3. 3時限	4. 4時限	5. 5時限	6. 6時限
--------	--------	--------	--------	--------	--------

担当教員名	
-------	--

各段間について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。	5	4	3	2	1	N
2. この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。	5	4	3	2	1	N
3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分りやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

K14709

NC

心理学科用

F. この授業におけるあなたの受講態度について	5	4	3	2	1	N
12. 授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	5	4	3	2	1	N
13. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入室のマナー）に協力しましたか。	5	4	3	2	1	N
G. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
14. 講義概要（シラバス）の記述は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
H. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
15. 話し方（声量・スピードなど）は聞き取りやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
16. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
17. 質問者への対応は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
18. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
I. 授業について	5	4	3	2	1	N
19. 授業の進め方は工夫されていますか。	5	4	3	2	1	N
20. 授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	5	4	3	2	1	N
21. 教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	5	4	3	2	1	N
22. この授業を他の学生に勧めたいですか。	5	4	3	2	1	N
23. この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	5	4	3	2	1	N
24. この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	5	4	3	2	1	N

ご協力ありがとうございました。2019

授業評価 調査票

このアンケートは、授業内容の充実に目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。

あなたが所属する学科と学年および、この授業の曜日・時限を選択し、担当教員名を記入してください。

01 英文 (LE)	02 フランス文 (LF)	03 芸術 (LA)	04 経済 (EE)
05 経営 (EB)	06 国際経営 (EG)	07 社会 (SC)	08 社会福祉 (SW)
09 法律 (LI)	10 消費情報環境法 (JC)	11 グローバル法 (JG)	12 政治 (JP)
13 国際 (KS)	14 国際キャリア (KC)	15 心理 (PS)	16 教育発達 (PE)
17 その他			

1 2019年度生	2 2018年度生	3 2017年度生	4 2016年度生
5 2015年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

1 月曜日	2 火曜日	3 水曜日	4 木曜日	5 金曜日	6 土曜日
1 1時限	2 2時限	3 3時限	4 4時限	5 5時限	6 6時限

担当教員名

各段間について、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について

1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

2. この授業に対する1週間の平均学習時間はどれくらいですか。

3. この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

B. この授業の講義概要（シラバス）について

4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。

5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。

C. この授業の教材について

6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

D. この授業の担当教員について

7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

E. この授業全体の評価について

9. 授業内容は分かりやすかったですか。

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

裏面に続きます。

F. あなた自身について

12. 出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。

G. 授業について

13. シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。

14. 教材（教科書、プリント、板書、PC画面など）の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。

15. 授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。

H. 教員について

16. 教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。

17. 教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。

18. 教員は授業を時間通りに行いましたか。

19. この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。

I. 授業全体について

20. 授業は、全体として満足できるものでしたか。

J. その他

この授業に対する希望や感想など、授業をより良いものにするための意見などについて、自由に記述してください。

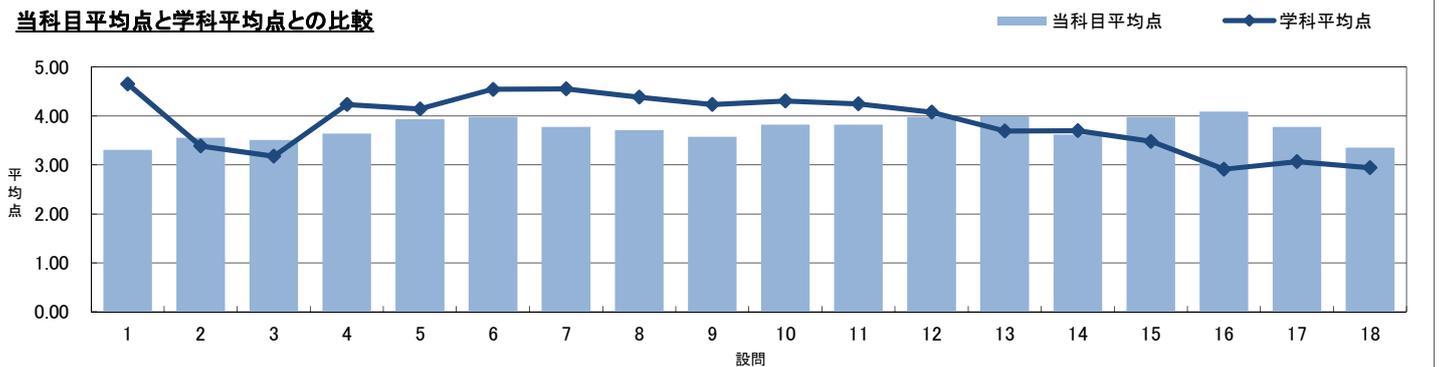
科目名	Academic Reading A	学科・専攻	CC		
教員名	明学 太郎	曜日	月	時限	1

履修者数	回答者数	回答率
50	45	90.0%

※当科目平均点について：学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「*」印が付き
 ※No2・3(予習・復習時間)の平均点について：回答値の平均を算出、時間換算した値ではない点にご注意ください

No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数						有効回答	無効回答
				5	4	3	2	1	N		
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 How was your enthusiasm for this class?	4.66	*3.31	3	15	21	5	1	0	45	0
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 (5:4時間超/4:4時間以内/3:3時間以内/2:2時間以内/1:1時間以内/N:0時間) How much time did you spend on preparation per week? (5: more than 4 hours/4: 4 hours or less/3: 3 hours or less/2: 2 hours or less/1: 1 hour or less/N: 0 hour)	3.39	3.56	0	26	18	1	0	0	45	0
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 (5:4時間超/4:4時間以内/3:3時間以内/2:2時間以内/1:1時間以内/N:0時間) How much time did you spend on homework review per week? (5: more than 4 hours/4: 4 hours or less/3: 3 hours or less/2: 2 hours or less/1: 1 hour or less/N: 0 hour)	3.18	3.51	0	31	8	4	2	0	45	0
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 Did you read the syllabus before you took this class?	4.24	3.64	4	26	10	5	0	0	45	0
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 Was this class carried out in accordance with the syllabus?	4.15	3.93	5	34	4	2	0	0	45	0
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?	4.55	3.98	10	25	9	1	0	0	45	0
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?	4.56	3.78	6	25	13	0	1	0	45	0
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 Did the instructor use the available time effectively?	4.39	3.71	8	19	15	3	0	0	45	0
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 Was the class easy to understand?	4.23	3.58	2	24	17	2	0	0	45	0
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?	4.31	3.82	6	32	3	1	3	0	45	0
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 What was your impression of the class in general?	4.25	3.82	7	25	12	0	1	0	45	0
F この科目について Questions for Classes											
12	(宿題がある場合)宿題は役に立ちましたか。(宿題がなければNをマーク) (If the instructor gave regular homework) Was the homework useful? (Mark "N" if homework was not given)	4.08	3.98	8	31	3	3	0	0	45	0
13	(小テスト等がある場合)小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければNをマーク) (If the instructor gave quizzes) Were quizzes useful and fair? (Mark "N" if quizzes were not given)	3.69	4.00	15	22	1	7	0	0	45	0
14	質問に対する教員の対応は適切でしたか。 How appropriately did the instructor answer questions?	3.70	3.62	1	34	4	4	2	0	45	0
15	この授業の履修人数は適切でしたか。 Was the class size appropriate?	3.48	3.98	8	28	9	0	0	0	45	0
16	この授業は役に立ちましたか。 Was the class useful?	2.91	*4.09	9	31	5	0	0	0	45	0
17	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。 Did the class help you become interested in English language, English or American culture and literature, or linguistics?	3.07	3.78	6	24	14	1	0	0	45	0
18	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。 Through this class did you find something that you want to study more?	2.94	3.36	4	19	15	3	4	0	45	0
G 「英文学科生」のみ回答してください。 For students of the Department of English only											
19	(1・2年次生)3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。 (First- and second-year students) What course do you plan to belong to in the third and fourth year? (3・4年次生)現在、どのコースに所属していますか。 (Third- and fourth-year students) What course do you belong to?	-	-			35	5	0		40	5

当科目平均点と学科平均点との比較



2019年度 明治学院大学 授業評価報告書

2020年9月発行

編集 FD・教員評価検討委員会
発行 明治学院大学
〒108-8636 東京都港区白金台1-2-37
事務局 総合企画室 企画課
TEL 03-5421-5114
FAX 03-5421-5260
E-mail kikaku@mguad.meijigakuin.ac.jp

