2020年度 明治学院大学

授業評価報告書

1　2020年度 授業評価集計結果について〈実施概要〉
2　集計結果に関する講評
　2-1　学科別講評
　2-2　専攻別講評
3　データ
　3-1　全学集計
　3-2　学科別集計［経年変化 春学期 秋学期］
4　付属資料

MEIJI GAKUIN UNIVERSITY

目次

1　2020年度 授業評価集計結果について〈実施概要〉
1-1　実施概要 …… 1
1-2　実施科目の要件 …… 3
1-3　授業評価の実施件数 …… 7
1-4　各教員への集計結果フィードバック …… 8
1-5　フィードバックを受けての考察 …… 8

2　集計結果に関する講評
2-1　学科別講評 …… 10
文学部英文学科
文学部フランス文学科
文学部芸術学科
文学部教職課程
経済学部経済学科
経済学部経営学科
経済学部国際経営学科
社会学部社会学科
社会学部社会福祉学科
法学部法律学科
法学部消費情報環境法学科
法学部グローバル法学科
法学部政治学科
国際学部国際学科
国際学部国際キャリア学科
心理学部心理学科
心理学部教育発達学科
教養教育センター（諸領域科目）
教養教育センター（言語系科目）
2-2　専攻別講評 …… 36
文学研究科フランス文学専攻
文学研究科芸術学専攻
経済学研究科経済学専攻
社会学研究科社会学専攻
社会学研究科社会福祉学専攻
国際学研究科国際学専攻
心理学研究科心理学専攻
法と経営学研究科法と経営学専攻

3　データ
3-1　全学集計
経年変化 …… 44
春学期 …… 51
秋学期 …… 55
3-2　学科別集計［経年変化 春学期 秋学期］ …… 59

4　付属資料
4-1-1　授業評価 春学期実施要綱 …… 154
4-1-2　授業評価 秋学期実施要綱 …… 155
4-2　授業評価 調査票（2020年度） …… 157

1　2020年度　授業評価集計結果について

<実施概要>

１－１．実施概要

授業評価全体の取りまとめは、総合企画室が担当しており、実施にあたっては従来どおり教務部・大学院事務室の協力を得ながら FD･教員評価検討委員会並びに執行部の議に基づき進められた。

春学期においては、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のために入構禁止期間を設けたことにより、授業がオンラインでの実施となった。これにより、授業時間の確保を最優先するために、従来の授業毎の授業評価アンケートは中止とし、春学期全体の授業に関する評価を問う設問内容に限定して実施した。

秋学期においては、対面授業とオンラインによる遠隔授業を併用して授業を実施したため、従来の紙の調査票を用いた方法ではなく、manaba（LMS：学習管理システム）を利用して実施した。

実施期間

春学期	7 月 9 日(木)	～	7 月 22 日(水)
秋学期	12 月 17 日(木)	～	1 月 20 日(水)

調査票

【春学期】

全学科･専攻共通の調査票を用い、春学期の全授業を通しての総合的な評価を測定するために、学生一人 1 回の回答として実施した。調査票は、学内ポータルサイトであるポートヘボンのアンケート機能により作成し、同機能により、回答を求めた。

調査票は、全 8 項目で構成した。第 1 項目～第 3 項目には、学生のオンライン授業視聴環境を問う設問を設定した。第 4 項目～第 8 項目には、2019 年度の調査項目から学部生に対して実施した共通設問のうち 5 項目を抜粋して設定した。

設問の具体的な内容については、付属資料 1　調査票(2020 春学期）を参照されたい。

【秋学期】

全学科・専攻共通の調査票を用い、manaba（LMS：学習管理システム）にて作成し、同システムを用いて、授業毎に回答を求めた。

調査票は、全 22 項目で構成した。第 1 項目には、当該授業の授業形態を問う設問を設定した。第 2 項目～第 5 項目には、第 1 項目を「対面授業」と回答した際の回答項目として、対面授業への参加頻度並びに参加理由を問う設問を設定した。第 6 項目～第 10 項目は、第 1 項目を「全面オンライン授業」と回答した際の回答項目として、オンライン授業の実施形態並びに受講して良かった点について問う設問を設定した。第 11 項目～第 21 項目には、2019 年度調査票の調査項目から学部生に対して実施した共通設問の全てを抜粋し、設定した。第 22 項目は、当該授業に関する感想・意見を問う設問を、自由記述形式で新たに追加した。

設問の具体的な内容については、付属資料 2　調査票(2020 秋学期）を参照されたい。

実施コマ数（学部・大学院の総計）

学期	実施コマ数	設定コマ数	実施率
春学期	－	－	－
秋学期	2,135	2,162	98.8%

参加学生数（学部・大学院の総計）

学期	参加学生数	履修者数	回答率
春学期	6,028	11,982	50.3%
秋学期	52,060	96,843	53.8%

実施教員数（学部・大学院の総計）

学期	実施教員数
春学期	－
秋学期	882

１－２．実施科目の要件

原則として全ての科目を実施対象とするが、中には実施が適切でないと考えられる科目もあるため、各学科・専攻において実施科目の要件を定めた。

学科・専攻別の要件は下記のとおりである。

【学部】

文学部	
英文学科	3 年次演習(英語教育 3 年次演習を含む)と 4 年次演習を除く 履修者人数 10 名以上の全ての科目
フランス文学科	3 年次演習、4 年次演習、履修者数が 10 名以下の科目を除く
芸術学科	履修者数 5 名以下の科目を除く
教職課程	教育実習、及び受講生が 10 名以下の科目については対象外とする
経済学部	
経済学科	「演習 A1～4」、「演習 B1･2」、「卒業論文」、「フィールド・スタディ」、 及び「履修者数が 10 名未満の科目」を除く全ての科目
経営学科	演習、卒業論文、及び履修者数が 10 名未満の科目を除く全科目
国際経営学科	学科科目(ただし、次の科目を除く。国際経営学特講(e-learning1)、 海外フィールド・スタディ、Preparation for Study Abroad、 基礎演習、演習、卒業論文)
社会学部	
社会学科	履修者数が 5 名未満の科目及び、卒業論文を除く
社会福祉学科	授業評価の対象としない授業: 履修者が 10 名未満の科目、及び演習 1、演習 2、 ソーシャルワーク演習 2、精神保健福祉援助実習指導 A、 精神保健福祉援助実習指導 B、精神保健福祉援助実習指導 C、 社会福祉調査実習、ソーシャルワーク実習指導 A、 福祉開発フィールドワーク、ソーシャルワーク実習指導 B、 ソーシャルワーク実習、ソーシャルワーク演習 2、 ソーシャルワーク特別演習 1、ソーシャルワーク特別演習 2、 精神保健福祉援助演習(専門)B、精神保健福祉援助実習、 特別支援学校教育実習、社会福祉学概論 B、卒業論文(卒業論文 A・ B)、「社会福祉学科学科科目部門別一覧」(『社会学部履修要項』に掲載)の第 8 群(自由科目)のうち他学部・他学科が配当している科目

法学部	
法律学科	「演習Ⅰ・Ⅱ」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「2年次演習1・2」、「基礎演習2」、及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
消費情報環境法学科	「演習Ⅰ」、「演習Ⅱ」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「演習(3年次)」、「卒業論文(4年次)」、「消費者法演習」、「法情報処理演習1・2」、「フィールドワーク」、「インターンシップA・B」及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
グローバル法学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「グローバル基礎演習1・2」、「留学準備講座1～3」、「海外英語学習1～4」、「海外法学学習1～3」、「フィールドワーク1・2」及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
政治学科	「演習Ⅰ」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「政治学基礎演習」、「災害ボランティアと公共政策1・2」、「フィールドワーク」、「インターンシップA・B」及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
国際学部	
国際学科	以下を除く全ての科目 除外対象：演習科目(基礎演習A・基礎演習Bを除く)・リレー科目(現代史※1、文化研究の基礎※1、経済研究の基礎※1、平和研究の基礎※1)・履修者が10名以下の科目※2 ※1 単独教員で開講する授業は、実施対象とする。 ※2 専門外国語・基礎演習A・基礎演習Bは実施対象とする。 ★国際学科・国際キャリア学科の抱き合わせ科目の授業評価実施については国際キャリア学科のルールに準拠する。ただし、抱き合わせ科目に専門外国語が含まれている場合は、国際学科のルールに準拠する。
国際キャリア学科	全ての科目 ★国際学科・国際キャリア学科の抱き合わせ科目の授業評価実施については国際キャリア学科のルールに準拠する。 ただし、抱き合わせ科目に専門外国語が含まれている場合は、国際学科のルールに準拠する。

心理学部	
心理学科	全ての科目
教育発達学科	1. オムニバス方式の授業は除外 2. 受講者が 20 名以上の授業を対象 3. 教育発達学演習 A・B/1・2/C・D、特別支援臨床基礎実習 A・B、特別支援臨床実習 A・B、教育実習 1、教育実習 2、特別支援学校教育実習、小学校教育授業研究、保育内容研究、特別支援教育授業研究、教職実践演習(幼・小)及び再履修クラスを対象科目から除く
教養教育センター	
諸領域科目	「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目
言語系科目	「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目

【大学院】

文学研究科	
英文学専攻	「研究法演習」「研究指導」を除く履修者３名以上の全ての科目
フランス文学専攻	博士前期課程：「演習」と「特殊研究」と「留学準備演習」 博士後期課程：「特別演習」のみ、他の科目は外す
芸術学専攻	履修者が３名以上の科目で実施
経済学研究科	
経済学専攻	演習科目を除く履修者人数が２名以上の全ての講義科目
経営学専攻	履修者が３名以上の科目で実施
社会学研究科	
社会学専攻	社会学基礎演習と、その他に履修者がいる授業のうち、担当教員が希望する授業で実施(ただし、研究指導を除く)
社会福祉学専攻	全ての科目(「研究指導」含む)
法学研究科	
法律学専攻	履修者が３名以上の科目
国際学研究科	
国際学専攻	履修中の全ての科目
心理学研究科	
心理学専攻	特論研究１・2、複数の教員で担当する科目、 実習科目(科目名に「実習」が含まれるもの。 ただし、臨床心理基礎実習Ａ・Ｂは実施対象とする。)、 受講生が５名以下の科目は除外
教育発達学専攻	研究指導１・2、複数の教員で担当する科目、 実習科目(科目名に「実習」が含まれるもの)、 受講生が５名以下の科目は除外
法と経営学研究科	
法と経営学専攻	演習科目を除く、履修者が３名以上の講義科目

１－３．授業評価の実施件数

【学部】

学部・学科	春学期	秋学期
英文学科	－	168
フランス文学科	－	61
芸術学科	－	93
教職課程	－	33
経済学科	－	75
経営学科	－	44
国際経営学科	－	54
社会学科	－	95
社会福祉学科	－	66
法律学科	－	74
消費情報環境法学科	－	27
グローバル法学科	－	32
政治学科	－	38
国際学科	－	82
国際キャリア学科	－	75
心理学科	－	55
教育発達学科	－	44
教養教育センター（諸領域科目）	－	345
教養教育センター（言語系科目）	－	606

【大学院】

専攻	春学期	秋学期
英文学専攻　※1	－	－
フランス文学専攻	－	9
芸術学専攻	－	11
経済学専攻	－	3
経営学専攻　※1	－	－
社会学専攻	－	7
社会福祉学専攻	－	3
法律学専攻　※1	－	－
国際学専攻	－	14
心理学専攻	－	11
教育発達学専攻　※1	－	－
法と経営学専攻	－	10

※1　英文学専攻、経営学専攻、法律学専攻、教育発達学専攻では、実施科目の要件を満たす科目がなかった。

１－４．各教員への集計結果フィードバック

例年同様、授業を担当する教員へ、授業改善への活用を目的として各自の担当科目のアンケート集計結果をフィードバックした。

１－５．フィードバックを受けての考察

前述の １－４．各教員への集計結果フィードバック に対し、教員からの意見や見解を述べる手段として、考察の募集を例年実施している。なお、春学期は授業別に実施できなかったため、秋学期のみ意見が寄せられた。

以下は、教員より提出された考察のうち、本報告書への掲載を希望するものである。

（秋学期）

オンライン授業で今年度（秋学期）は例年の 5 倍ほどの労力を使って、manaba に文章を載せました。そもそも現代の芸術批評が 0 に近い日本の状況下ですから、自分の著書 1 冊ができるくらいのこの量は新たな指標を定めるにあたって私にとっても非常に有意義だったと思います。アンケートで高評価をもらったのもその反映でしょうか。

一方で履修者の回答率が低いのが気になります。現在国際的な日本に対する標準的な評価はテニスの大坂なおみ氏の次の言葉が象徴しています。「本当に無知だと思うし　知識不足」。長年続いた不毛の時代から抜け出すには、学び、そこから得た事柄を糧に自分の発言力を身につけることだと思います。学生のみなさん頑張ってください。

（文学部　非常勤講師）

Zoom と manaba のごく基本的な機能だけを使ったオンラインライブの授業で、そのメディア/コミュニケーション上の特性を活かすことで、従来の対面授業よりも心理的に密な、対話と発見と交流のある授業が、概ね計画通りに実現できました。この場をお借りして、履修した学生諸君と明治学院大学のみなさまに感謝申し上げたいと思います。ありがとうございました。

当授業の目的は、次の通りでした。

明治学院大学文学部の学生に備わる「創造をたしなむ力」を、「仕事と暮らしに役立つ個性」に育てて、将来の職業選択と実社会での活躍の可能性を広げること。

この目的は一定レベルで達成できたと思います。ただし、他の履修授業の学習やインターンシップを含めた就職活動にも役立つためには、まだまだ工夫すべき余地がありますので、より実践的な知見の提供に努めていきたいと思います。

また、勤務先の広告会社の現場業務では、在宅勤務とオンライン化など劇的に働き方の変革が進みました。あっという間の 2020 年度でしたが、一年前の世界が十年も昔のように牧歌的に感じられるほど、この一年で産業や社会の課題が明瞭になって突き進み始めた実感があります。この得も言われぬ未来の感触を、授業を通じて学生に感じ取ってもらいたいと思います。

社会科学系や医工系の学生が主に「人間の手段」を学ぶとしたら、文学部の学生の学びは「人間の目的」を照らしていると考えられます。学生には、そのような学習経験で培われた自分自身の存在意義を大切にして、元気に活躍してほしいと願っています。2021 年度も引き続きよろしくお願いいたします。

（文学部　非常勤講師）

「比較経済史」の科目は、内容が難しく、オンデマンド方式にしても、図や写真、絵、等を活用した表現形態が求められていました。教員のこれまでの力量から、文字情報にたよった講義レジュメになった事を、率直にみとめます。

何人かの受講生は、教員の講義への姿勢を評価してくださいました。又、コロナ禍で、学習意欲を失いがちな受講生への配慮が見られるという記述もありました。

新型コロナウイルスの感染拡大、感染者・死者の増加、パンデミックに対する各国政府の対策の差異は、比較経済史の学習意欲を増進する格好の環境でしたが、せっかくのチャンスを生かせたとはいえません。受講生が関心を寄せる現代世界の動向にひきつけて、講義内容を展開する必要がありました。

以上の点を踏まえて、2021 年度秋学期の講義準備をしていきたいとおもいます。

最後に、授業評価アンケートにこたえてくださった受講生に感謝もうしあげます。

（国際学部　非常勤講師）

２　集計結果に関する講評

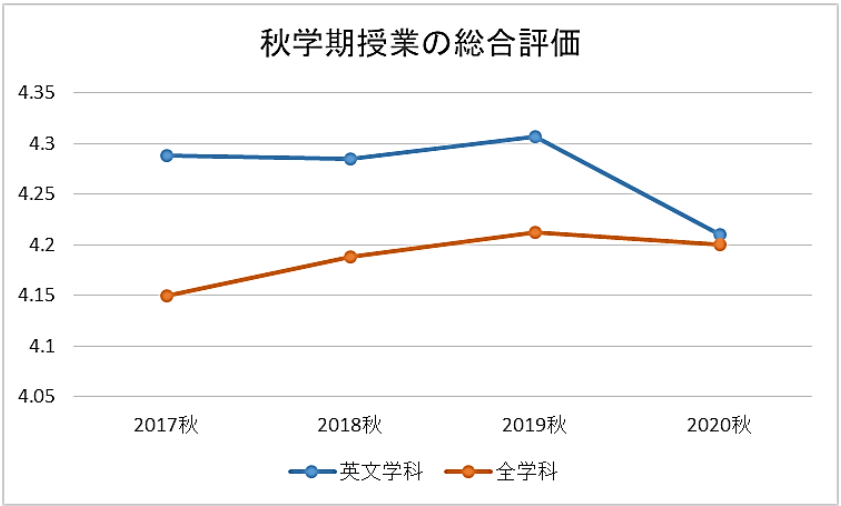
【2-1　学科（課程・部門）別講評】

学科	文学部英文学科

英文学科主任　杉田　由仁

1. 総合評価について

昨年度までと同様に、質問項目 11「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」を授業に対する総合評価と位置づけて講評を行うことにする。春学期については、全面オンライン授業という事態を受け、「全授業を一括して評価する授業評価アンケート」として実施されたので、今回の講評からは除外する。2017 年からの秋学期における総合評価の推移は下図の通りである。



例年、全学科の総合評価を上回っていたが、全学科平均 4.20 とほぼ同じ 4.21 という結果になった。数値的には下降したが、授業の質は担保されていると判断することができる。

2. 授業改善の方向性について

対面とオンラインの授業形態が混在する状況における授業改善に向けて、2020 年 10 月に秋学期に履修している授業科目について「授業形態」とその授業に対して「どのような印象を持っているか」学科独自の Web 調査を実施した。1～4 年生の 340 回答を集計・分析した結果、「良いと思う」「どちらかと言えばよいと思う」と回答した学生の比率は「オンデマンド型」87.2%、「同時双方向型」82.6%、「対面授業(混合型含む)」が 90.3%で、いずれの授業形態についても学生から一定の評価が得られていることが確認できた。今後は、対面・遠隔方式それぞれの授業形態の特性を生かして、学生の授業に対する満足度をより高める授業づくりに取り組む必要がある。その第一歩として、2 月には森田裕介氏（早稲田大学人間情報科学科教授・総合教育センター副所長）の「オンライン授業と対面授業による教育の質向上に向けた工夫と課題」という双方向型セミナーを開催し、学科 FD 活動を行った。

学科	文学部フランス文学科

フランス文学科主任　齊藤 哲也

フランス文学科の集計結果概要とそれに関する見解を、設問カテゴリーごとに以下にまとめる。

A. この授業に関する学習行動について

「1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか」との問いに対して、春学期・秋学期いずれも、「3」以上をつけた学生の割合が 9 割を超えている。とりわけ「対面授業」が一部再開された秋学期に関しては、最高評価である「5（十分に）」をつけた学生だけでも全体の 5 割を超えるという高評価となった。これらのデータからも、授業に対する学生の関心と期待が十分にうかがえるだろう。

一方、「2. この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか」ならびに「3. この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか」に関しては、「3」以上（つまり 3 時間以上）をつけた学生の割合は、全体集計結果と比べて低いという結果になった。この傾向は、2019 年度のアンケート結果と同様である。この点については、フランス文学科開講の各授業が要求している予習ならびに復習時間と密接に関係していると思われる。ひきつづき、シラバスが目安として定めている予習ならびに復習時間と比較対象しながら分析・検討していきたい。

B. この授業の講義概要（シラバス）について

「4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか」の問いに対して、6 割以上の学生が「5（はい）」という回答をしている。この結果に鑑みるに、学生が履修計画を立てる上で、シラバスは有効に機能していると考えることができるだろう。

他方、シラバスを作成する側である教員にとっても、授業内容を学生に知ってもらう上でシラバスは有効に機能していると考えることができる。「5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか」の問いに対して、こちらも設問 4 と同様に、6 割以上の学生が「5（はい）」と回答している結果は注目に値する。

なお、2019 年度の授業評価報告書講評においても指摘したことであるが、上記設問 4 で「4」以下をつけた学生の割合と、上記設問 5 で「4」以下をつけた学生の割合は、今年度のデータを見ても明らかな対応関係を見せている。つまりここから、学生が「講義概要（シラバス）を事前に読む」ことが少なくなればなるほど、「講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応して」いないと感じるケースが多くなる、と結論づけることができそうだ。いずれにせよ、学生が事前にシラバスを読むよういかに働きかけていくか、これがこれからの FD 活動のひとつの鍵となってくるにちがいない。

C. この授業の教材について

「6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか」の問いに対して、秋学期は 8 割を超える学生が「4」以上をつけるという好成績であったが、それに対して春学期は5割強に留まるという結果になった。このデータは、授業に対する学生たちの意欲と満足度、それと同時に、教員の授業に対する熱意と工夫を示すものではあるが、しかしそれと同時に、春学期の平均点の相対的な低さは、今年度の春学期に行われた「遠隔授業」の改善とさらなる充実という問題と含めて、これから慎重に検討していく余地があると考える。

D. この授業の担当教員について／E. この授業全体の評価について

これらいずれの設問においても、上記Cに関する分析を裏付ける同様の結果が得られた。「7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか」、「8. 教員は 1 コマ 90 分の授業を有効に使っていましたか」「9. 授業内容は分かりやすかったですか」「10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」「11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」のいずれの問いにおいても、秋学期に比べて、春学期の学生評価点は相対的に低い数値に留まった。前年度の結果と比較しても、春学期に実施された「遠隔授業」が学生たちの評価に大きな影響を残したことがうかがわれる。

まとめ

とりわけ、一部「対面授業」が再開された秋学期の授業については、きわめて高い評価が得られた。学生、教員ともに、これまでまったく経験したことのなかった「遠隔授業」の問題点や反省点をすぐさまフィードバックし、秋学期の授業の改善につなげた努力の成果と評価していいのではないか。

フランス文学科では昨年度の入学生から、2 年次の必修フランス語クラスをレベルに応じて編成するための統一テストを実施しているが、今年度ははじめてオンラインにてこのテストを実施した。このような実施形態の変化にともなう結果の分析を進めるとともに、学生への動機づけという観点から、今後もさらなる改善策を提起していきたい。

以上

学科	文学部芸術学科

前主任　西堂 行人

2020 年度の授業アンケートで重要なのは、すべてオンライン授業で始まった春学期の評価の低さと、秋学期はそれに対してどの程度持ち直したかの学生の判断です。秋学期は対面に戻した科目もありましたが、意外にそれは少数派で、オンラインを継続された授業も多かったようです。が、秋学期の評価は過去最高と言える数値になっています。そこで、対面授業（ライブ配信を含む）とオンライン授業についての学生の評価に関して、アンケートでは見えにくい面についての所見を述べさせていただきます。

芸術学科は少人数による教育が他学科よりも多く、また芸術という学問の性格上、知識を教えるというより、教員と学生がともに思考しながら解答を探すことを前提としています。大教室での講義形式ではなく、教員の「問い」と学生の「回答」が往復することで成立するのです。

こうした授業形態を基本とすることから、対面での授業が望ましいと考える教員は、他学科に比べて多いでしょう。実際、問いー回答を重ねることによる学びは、空間を共有する対面授業がもっとも効果的に行なわれます。オンラインの画面は、空間に厚みを持たないため、生身の人間を通して得られる情報量は、オンラインをはるかに超えるのです。単なる情報の伝達ではなく、人と人が空間を共有して想像力を交換（交感）することが、芸術学にとって必要不可欠だというのが芸術学科の教員の多くの一致した認識です。芸術学科における対面授業の優位性は明らかです。

だが遠隔の利点を認めることは吝かではありません。遠く離れた地域に住む人と、画面を通して交流できることは、オンラインのなによりの利点でしょう。あるいは、情報の交換だけならば、オンラインで行なってもそれほど支障はないでしょう。受験テクニックの伝達に特化した予備校からオンライン授業が始まった理由もここにあります。

対面、オンラインには一長一短があることは確かでしょう。では授業を受ける学生自身はどう考えているのか。例えば、オンライン授業で集中力が保ちにくい、1 日 10 時間前後も机の前に座っている苦痛と孤独は学生にとって非常に負担になっていることは、確かでしょう。実際、うつ状態などダメージを受けている学生もいるでしょう。身体にかかる負荷ははかり知れず、これを学生の「激甚被害」と言う人もいます。

授業とは学生がその場で考え、想像することで成り立っているとすれば、教員は学生に単に考える素材を提供するだけではなく、さまざまな思考をめぐらし、刺激し合う場を設らえることも重要な役割です。秋学期以降、講義のクオリティを上げ、精度を上げたと思いますが、その反面、教員はコンテンツをつくることで精一杯で、学生の受容の仕方まで神経が回っていなかったのが実情ではないでしょうか。

さらにもう一つ付け加えるなら、オンライン授業ではキャンパスを必要としません。つまり学生生活にとって重要なキャンパスライフを阻害するのです。学生にとって授業で学ぶと同様に、いやそれ以上に重要な大学生活。これもまた教員にとってはどうでもいいことなのでしょうか。

授業評価を通じて、学生主体の教育に活かすことが切に求められます。対面で当たり前だったことは、オンラインでは必ずしも自明ではなかった。その試行錯誤がこの 1 年だったように思われます。

学科	文学部教職課程

文学部教職課程主任　石井 久雄

授業評価アンケートの主要 3 項目を検討することで、教職課程の授業評価講評とする(2020 年秋の有効回答数は 611-616 人)。

第 1 に、「授業内容は分かりやすかったですか」の項目について。この項目には、「5. はい」－「1. いいえ」の 5 つの選択肢が設定されている。2020 年秋は、「5」が 54.5%、「4」が 21.1%となっており、合計すると 75.6%であった(平均 4.13)。7 割以上の受講生が、授業は分かりやすかったと感じていたといえよう。

第 2 に、「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」の項目について。この項目には、「5. はい」－「1. いいえ」の 5 つの選択肢が設定されている。2020 年秋は、「5」が 60.9%、「4」が 21.7%となっており、合計すると 82.6%であった(平均 4.36)。8 割以上の受講生が、知識等の習得ができたと感じていたといえよう。

第 3 に、「この授業について全体としてどのような印象を持ちましたか」の項目について。この項目には、「5. 良かった」－「1. 良くなかった」の 5 つの選択肢が設定されている。2020 年秋は、「5」が 50.3%、「4」が 23.5%となっており、合計すると 73.8%であった(平均 4.09)。7 割以上の受講生が、授業に対して良い印象を抱いていたといえよう。

主要 3 項目の結果をみてみたところ、概ね良い評価を得られている(2019 年秋とほぼ同様の傾向を示している)。教職課程の授業を履修する多くの学生は、教職課程の授業に満足しているといえる。今後も、授業内容の充実を図り、より良い授業を展開していきたい。

なお、今回初めて導入された設問を見てみると、教職課程の授業形態は、対面が 7.6%、全面オンラインが 92.4%であった(有効回答者は 616 人)。これは、全学の授業形態の割合と、概ね同じである。これからデータの蓄積をしていく中で、コロナ禍における授業形態のあり方を検討していきたい。

学科	経済学部経済学科

経済学科主任　齋藤　隆志

1. 授業形態関連の質問

まず、回答率について、全学が 53.7%であったのに対し、本学科はそれを大幅に下回る 31.5%であった。したがって、そもそも全学と本学科との単純な比較には慎重になるべきであること、さらに本学科の回答率が低かったことの原因を調査したほうが良いことを指摘しておきたい。

秋学期の授業形態は全学、本学科とも「対面」が 1 割程度であった。また、対面授業を取り入れる授業として設定されたものであっても、実際に対面で実施された回数は全学も本学科も「0」が最も多く、半数を超えていたし、さらに対面で実施されていた場合でも、学生が実際に対面で参加した割合は全学も本学科も「0」が最も多く、半数を超えていた。こうした結果から、そもそも対面授業はほとんど実施できていなかったし、もしできたとしても学生は実際に対面で参加していなかったという事になる。対面授業に比べてオンライン授業が教育効果の面で優れていたということであれば問題はないが、単に通勤や通学のコストがかからないなどの理由であれば好ましい傾向とは言えない。この点に関連して、対面で参加した理由は聞いているものの、逆に対面授業が実施されていてもオンライン参加となった理由は聞いていないため、さらなる調査が必要である。

全面オンライン授業に関して、まず授業形態のうち最も多かったものは全学で「同時双方向」「オンデマンド_動画・音声パワポ」「オンデマンド_資料提示」の順であったのに対し、本学科では「オンデマンド_動画・音声パワポ」「オンデマンド_資料提示」「同時双方向」の順であった。授業形態については、科目の特性によって最適なものが変わると考えられるため、これらの結果のどちらが好ましいかは判断が難しい。しかし、一般に曜時限の概念が薄れがちなオンデマンド授業が多かったこと、その中でも教員が教えている姿や声が実感できない「資料提示」がやや多いことは、教育効果の面でやや心配である。manaba などを活用して、こうしたデメリットをカバーする工夫が行われているものと予想するが、授業形態ごとの授業評価や学生の単位取得率等エビデンスがあると参考になる。

全面オンラインのメリットとしては「コロナに感染しない」が全学・本学科とも半数を超えて最も割合が高かったが、「繰り返し視聴できる」は 40%台、「教員へ質問しやすい」は 10%前後であり、コロナ禍が終わった後もメリットとして残るはずのこうした点が、もう少し活かされても良いのではないかと考える。

2. 共通設問について

まず、共通設問については、概ね各項目とも例年本学科は全学と比較して、ほぼ同じ～やや低い評価を受けている。その傾向は今年度も変わっていない。ただ、このことが経済学科で提供されている授業の質が低いことを必ずしも意味していないことに注意が必要である。授業評価の決定要因について調べた研究で、教員の年齢や単位の出し方、受講者数、必修・選択科目の別、カリキュラムにおける位置づけ、講義形式か演習・実習形式か、などによって左右されることが示されている [1]。また、文系の多くの学生にとって、他学科よりも相対的に数学を多用する本学科の授業が、各教員の努力にかかわらずとっつきにくいものに思われやすいことにも注意が必要である。それに加え、教員・学生数比率で不利な状況 [2] に置かれている経済学科としては、こうした諸条件を統制した上での比較を求めたい。

時系列的な推移については、オンライン授業のみで回答数の非常に少なかった 2020 年度春学期の結果は参考外として、従前のものと回答数があまり変わっていない 2020 年度秋学期の結果については、過年度と比較して各項目ともやや上昇～横ばいという結果であった。このことは楽観的に考えればオンライン授業が比較的うまくいき、高評価を得られたと解釈できるが、2021 年度の結果も注視が必要である。

---

1 この記述は、澤田,忠幸(2010)「学生による授業評価の課題と展望」『愛媛県立医療技術大学紀要』vol.7, no.1, p.13-19 のサーベイによる。

2 本学のデータによれば、経済学部は「専任教員一人あたりの在籍学生数」が社会学部に次いで 2 位（54.5 人）であり、大学平均の 48.3 名よりも多い。ただ、1 位の社会学部と比較して経済学部の授業評価が悪いかは、手元にデータがないため不明である。https://www.meijigakuin.ac.jp/disclosure/number/students_faculties.html

学科	経済学部経営学科

経営学科主任　西村 三保子

【定量的評価結果に関する講評】

直近 4 年間に実施された授業評価アンケートの結果、ほぼ全設問を通して経営学科は全学科平均を下回っている。特に教員サイドの問題に起因する、D「この授業の担当教員について」(設問 No.7＆8)、および E「この授業全体の評価について」(設問 No.9～11)は、全学科平均を大きく下回っているのみならず、2020 年度はその差がひらいており、早急に改善が必要である。

2020 年度はコロナ禍により経営学科教員の間にも授業実施方法に関して混乱や戸惑いがあったことは事実だが、他学科も状況は同じはずで、理由にはならない。むしろ、「コロナだから仕方がない」と、安易に「オンデマンド型授業」を選択してしまったケースが散見された。また、一口に「オンデマンド型授業」と言っても千差万別であった。定期的に(最低でも週に 1 回は)、音声ファイルや映像を manaba にアップロードし、学生からの質問にきめ細やかに対応するといった“質の高い”ものから、講義資料を通知することなく不定期に、数枚添付するのみといった“質の低い”ものまであった。オンライン授業に対する姿勢や認識が教員間で大きく異なっていることが明らかになった。

2021 年度は上記を改善すべき最優先課題と位置づけ、FD 活動を実施したい。

【定性的評価結果に関する講評】

「シラバスではアクティブ・ラーニングと記載があるにも拘わらず、実際は一方向の講義型授業に終始している」との批判が多く寄せられた。今年度はオンライン授業を手探りで実施した経緯はあるものの、来年度は「アクティブ・ラーニングの実践」を目標に FD 活動に取り組みたい。

オンライン授業の質は、科目および担当教員によってバラツキが大きい。今後、オンライン授業の質を確保するために、どのようなルール作りが必要か。実践事例を参考にしながら、経営学科として具体的なルール作りについて議論したが、今年度は実践するには至らなかった。授業評価アンケートで、「manaba で連絡を取っても回答がない」、「休講や授業実施方法の変更等の通知が周知徹底していない」、「授業計画や実施方法の変更が多すぎる」等の批判があった。平年以上に授業評価結果を真摯に受け止め、経営学科のオンライン授業の質の向上(底上げ)に努めたい。

学科	経済学部国際経営学科

国際経営学科主任　生方 雅人

アンケート講評では主に 2020 年度の秋学期アンケートの記述統計量(回答率:全学 53.7% 国際経営学科 60.3%)に基づいて、新型コロナウィルス感染症対策がなされた授業形式が取り入られる下で、全学に比べて国際経営学科(以下、国経)が相対的にどう評価されているのかについて中心に検討し、経年比較についても触れる。

1. 授業形態:対面授業について

対面授業の取り入れ状況は、全学では全体の 9.9%だったのに対して、国経は 8.3%と相対的に少なかった。グローバル人材を養成する本学科では外国語コミュニケーション関連の授業を多く配置しているが、それらの授業が全て遠隔授業となったのが理由の一つであろう。しかしながら、対面授業の内、14 回の半分(7回)以上が実際に対面でおこなわれたのは 30.1%であり、全学の 24.7%よりも高くなっている。

本学科生が対面授業に半分以上参加した割合は 23.8%と全学の割合の 24.9%には及ばないものの、対面授業に参加した理由として「教員の話を直接聞ける」「他の学生参加」を挙げていることから(23.1%、16.9%)、オンライン授業で不足になりがちな要素を不安に感じ対面授業を選好する学生を意識して、本学科では対面回帰を推進していくべきであろう。実際に 4 限や 5 限の時間帯にも関わらず対面授業を継続して欲しいと要望する学生が見受けられた。対面授業を選好する本学科生に対して最低限度の対面授業の機会しか与えられていなかった可能性は反省すべき点である。2021 年度にはこの結果を学科教員に周知し対面回帰の方向で意識作りをしていきたい。

2. 授業形態:全面オンライン授業について

設問 3-3 より、本学科では全学に比べてオンライン授業の方法として同時双方向を導入した授業が 61.2%と全学の 37.9%に比べて高く、これは本学科にとって望ましい結果であると言えよう。学生は「教員へ質問しやすい」項目を特に良かった点として挙げている(国経 22.4% 全学 14.4%)。したがって、同時双方向型においてもビデオカメラやチャットを通した質疑応答ならびにブレイクアウトルームを用いた方が本学科生の満足度を高めることに繋がることが示唆される。2020 年度はオンライン授業の取り組み事例を HP に掲載するなどの学外に向けての広報活動もおこなった。2021 年度のオンラインを併用した授業では今年度の教員の取り組みが随所に活用されることを期待しつつ、本学科としては対面回帰を重視していきたいと考えている。

3. 共通設問:全学との比較ならびに経年比較

2020 年度において、授業に関する学習行動については全学平均とほとんど同じ水準にある。その一方で、過年度に比べて低下しているのは、対面・オンライン併用授業や全面オンライン授業によって、教員が学生に対して様々な点を配慮することが多くなったことも影響してか、学生の 1 週間の平均予習復習時間数である。全学でみてもこの傾向が見受けられることから、学生の主体的な学修の習慣化は重要課題の 1 つであろう。

本学科生が相対的にシラバスを事前に読んでいないという結果となっている(全学 4.30 国経 4.16)。授業内容がシラバスの記載内容と対応しているという評価は低くないため(全学 4.20 国経 4.23)、シラバスを事前に読むことの重要性を継続して学生に伝える工夫が必要である。時系列でみると本学科生がシラバスを事前に読む割合は増加傾向にある。

担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示の適切さは全学平均と同水準であり、2020 年度秋学期は過年度より低下したという結果にはなっていない。教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、2020 年度春学期については低く、オンライン講義に対応しきれなかった教員もいたことが推測される。しかしながら、秋学期は全学や過年度とおおむね同水準とみてよいであろう。授業全体の評価については 2020 年度春学期を除けば特に大きな低下は見られない。以上の講評を活かし 2021 年度の授業改善を図る。

学科	社会学部社会学科

社会学科主任　石原 英樹

1.　授業評価アンケート集計結果について

2020 年度は、春からの新型ウィルス禍によりほとんどの授業のオンライン化を余儀なくされ、学生にも教員にも多くの影響を与えたことが最大の特殊事情であること。

それがアンケートにどのようにあらわれているだろうか。共通設問でみてみると、A～E のすべての項目で 2020 春が低めになった（統計的に有意かは確認できない）。

6「担当教員の資料の提示や配布…は適切でしたか」、

7「教員の授業に対する取り組み」、

9「授業内容はわかりやすかったですか」、

の平均点がここ 4 年ではじめて 3 点台に落ちた。また総合点である 11「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」に関しては 2 点台にまで下がった。

突然のオンライン化に教員のスキルが追い付いていなかったこと、どのようなやり方が最適であるかについて大学全体としても学科としても試行錯誤したことがはっきりとでている。また学生（特に 1 年生）は対面で知人を作りたいという気持ちが大きくそれがオンライン授業に対する不満につながったのではないか。

しかしこれが 2020 秋になると、すべての項目で 4 点台に戻ったことは注目に値する。半年たつとオンラインが常態となり、学生もオンラインの利点（オンデマンド授業により危険な満員電車登校を避けられる、繰り返し授業資料を確認できるなど）に気づき、また教員が授業に改善を加えた（毎回の課題提出を適切な形に減らす、資料を音声つきの ppt にするなど学生の理解を上げるために授業の改良をするなど）ことが功を奏したと考えられる。

結果として 2020 秋には、全学も学科もここ数年の数値に回復したことを確認しておきたい。2020 春低下、2020 秋回復というトレンドは、全学に見られることであり、学科個々の努力だけでなく大学全体のレジリエンス（回復力）が確認できたといえる。

2.　継続的な問題点

2019 年からの継続した問題点は、予習と復習に関する時間である。微増していた平均予習時間と平均復習時間が停滞（微減）した。とくに顕著なのは予習時間で、4 時間超は 2019 秋の 6.4%から 1.1%に、平均復習時間で 4 時間超は 2019 年秋の 6.0%から 1.0%に激減していることである。2020 春にオンラインになってから、授業資料などは余裕をもって manaba 上に up されるようになったので、予習復習時間は増加すると予測していた。しかしまったく逆であった。平均復習時間も同じく 4 時間超が激減している。この数値については原因を明確にすべきであると思われる。manaba をつかった資料提示が合理的な予習復習を可能にしたのか？　今回のことも含めて予習復習時間についての把握は継続的な問題であるといえる。

シラバスに関しては以前から「講義概要を事前に読みましたか」という設問に対し、社会学科生は全学科平均よりもやや高い点数で読んでいると回答している。「講義内容は講義概要の記述と対応していましたか」という設問に対しても同様で、社会学科教員の教育力を反映したものであり評価できる。

3. 2021 年度以降の展望

今回の授業評価アンケートで最も今回注目されたのは、オンライン授業に関する学生の傾向であった。

例えば、全学の「この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください」に対しての回答　（複数回答）N=66,188

1:教員へ質問しやすい　14.5%
2:繰り返し視聴できる 34.6%
3:コロナに感染しない　65.8%
4:帰省中など対面参加困難　13.9%
5:その他　　13.0%

これはオンライン授業に対する学生の貴重な反応である。「繰り返し視聴できる」と回答した人が 34.6%存在する。対面で授業を聞き流していた人も、小テストなどと組み合わせたオンライン授業を繰り返し聴くことで定着度が高くなる可能性が示唆されている。「教員へ質問しやすい」14.5%も、通常の授業でほとんど質問をしない明学生にとっては、オンラインが有効な教育ツールとなりうることを示しているのではないだろうか。

学科	社会学部社会福祉学科

社会福祉学科主任　新保 美香

1．2020 年度授業評価の実施状況について

社会福祉学科の回答率は、全学科が 53.7％であったことに対して、46.5％であり、残念ながら低調な結果となった。次年度は、専任・非常勤を含めた教員から学生への働きかけについて一層の周知徹底をはかりつつ、より多くの学生が授業評価アンケートに参加できるよう学科として取り組んでいきたい。

2．各評価項目について

(1)この授業に関する学習行動について

「この授業にどの程度熱意を持って取り組みましたか」という設問に対しては、春学期は 3.73、秋学期は 4.15 と高い点数となっていた。コロナの状況下で、慣れないオンラインによる授業を余儀なくされたものの、学生たちが熱意をもって授業に取り組んだことが現われていた。一方で、学生の平均予習時間および復習時間については、秋学期において前者が 1.07、後者が 1.26 と低調である。学生への予習、復習の働きかけや、そのための工夫は、今後の課題である。

(2)この授業の講義概要(シラバス)について

「講義概要(シラバス)を事前に読みましたか」という設問に対しては、4.45 であり、全学科平均点の 4.30 を上回っていた。また、「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか」という設問に対しては、4.27 であり、講義内容とシラバスの一致率は高かった。

(3)この授業の教材について・この授業の担当教員について

「担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか」という設問について、4.34(秋学期)であり、全学科平均点の 4.39 とほぼ同じであった。「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は十分でしたか」という設問についても 4.40(秋学期)、「教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていましたか」という設問については 4.13(秋学期)であり、全学科平均点とほぼ同じ結果となっていた。

(4)この授業全体の評価について

「授業内容は分かりやすかったですか」という設問に対しては、4.22(秋学期)、「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」に対しては、4.39(秋学期)、「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」に対しては、4.20(秋学期)となっており、いずれも、全学科平均点と同じもしくは上回る結果となっていた。

教員にとっても、はじめてのオンライン授業であったが、社会福祉学科では、学科として「遠隔授業サポートチーム」を立ち上げ、マニュアルの作成と共有、非常勤講師へのサポートなどを実施した。こうした取り組みも、好評価が得られることにつながったものと考えられる。

以上

学科	法学部法律学科

法律学科主任　伊室　亜希子

1　全体を通して

2020年度は、春学期は全面オンライン、秋学期に一部対面授業となり、授業の方式が大きく変わった1年であった。春学期は有効回答数も少ないが、非常に評価結果が低かったのに対して、秋学期は一転して、例年より高い評価のものが多かった。法律学科では秋学期に多く対面授業を取り入れた点は、アンケート集計結果に反映されている。そして秋学期については、前年度と比べ評価がプラスの方面に働いた項目が多かった。法律学科内の比較では評価があがっているが、それでも全学科平均点を下回っている項目が多く、この傾向は例年と同様である。法律学科では大人数の講義形式の科目が多いことが、評価を下げる一因になっていると考えられるが、引き続き授業に工夫をこらすとともに、学生が目的意識を持って授業に参加できるよう取り組む必要がある。

2　Ⅰ設問 1～3 について

設問1の秋学期授業形態については、法律学科の対面授業は 27.1%と全学科の 9.9%を大きく上回った。白金の演習科目のほか、特に横浜では、必修科目、法曹コース科目を中心に対面授業を他学部に先駆けて多く取り入れた結果がでている。

また設問2の対面授業を取り入れる授業に関する質問で、(2－1)対面授業の実施回数も 10 回以上が 51.3%と 7～9 回が 6.7%で、全学科の 20.5%、4.2%を大きく上回っている。実質的な対面授業が行われた結果といえる。(2－3)対面授業に参加した理由も、1教員の話を直接聞ける(37.5%)、と4他の学生参加(22.8%)が全学科平均より高い数値を示している(それぞれ 24.6%と 16.5%)のが特徴的である。

設問3の全面オンライン授業に関する設問では、(3－1)1資料提示は、29.2%と全学科平均 30.8%より低いが、2音声が 22.2%、動画音声パワポが 56.8%(全学科平均 11.7%、38.5%)で、もっとも多く、同時双方向は、21.4%と全学科平均の 42.3%を大きく下回っている。法律学科では、講義科目では、オンデマンド授業で音声付、または動画やパワーポイントに音声を付ける方式が多く利用され、演習で同時双方向が利用されたのではないかと推測できる。(3－4)オンライン授業でよかった点で1教員へ質問がしやすいが、8.9%と全学平均の 14.5%を下回っているのも、同時双方向ではなく、講義形式のオンデマンド授業が多かったからではないかと思われる。

3　A:この授業に関する学習行動について

1の熱意に関する質問では、春は例年と大差がない(3.76 点)が、秋学期は 4.06 点と初の 4 点超えとなっている。全学科平均(4.15 点)よりは低いが、それでも非常に高い値となっている。また、法律学科の特徴としては、予習時間(1.34 時間)よりも復習時間(1.62 時間)が長い傾向が読み取れる。全学科平均(1.2、1.39)も上回っている。また以前に比べて、予習復習ともしない層が大幅に減少している(予習 2019 秋 29.0%→2020 秋 19.2%、復習 2019 秋 24.5%→2020 秋 7.7%)。復習を 1 時間以内から 3 時間以内でしている学生は 87.6%にのぼり、manaba で毎回課題が出されるなどして、勉強時間が大幅に増えたと推測される。

4　B:この授業の講義概要(シラバス)について、C:教材について

シラバスを事前に読んだ学生が 4.30 点と全学科平均と同じで例年よりあがっている。講義内容とシラバスとの整合性も 4.12 点と、全学科平均は少し下回るが、高い点数となった。

教材については、春は全学科平均(3.37 点)を下回り非常に低い値(3.18 点)だったが、秋学期には、全学科平均(4.39 点)は下回るものの、4.28 点と持ち直している。

今後も授業内容とシラバスの整合性を保ち、教育の質を担保していくことに努めていきたい。

5　D:当該授業の担当教員、E:全体について

春学期の項目は全学科平均とともに非常に点数が低いが、秋学期は、いずれも概ね好意的な評価が得られている。大きな差はないもののこれらの項目で全学科平均点を下回っているものも少なくない。法律学科は、必修科目が多く、教養科目などとくらべて学生が興味を持てるよう講義することにも限界があることも事実である。担当教員によるばらつきも大きいが、継続した努力が必要である。

6　最後に

法律学科では、法曹コースが 2020 年度より始まり、法律学科生のみで必修の専門科目を受講させるなど（以前は他学科と合同のものが多かった）、授業形態も大きく変化している。学科として、今回のアンケート集計結果を真摯に受け止め、対面授業とオンライン授業、また対面授業と同時配信のハイブリット授業の特性を踏まえて、学生の法律科目への興味や理解力を高める授業を実施していきたい。また FD 活動などを通じて教員間で課題を共有していきたいと考えている。

以上

学科	法学部消費情報環境法学科

消費情報環境法学科主任　太田 和俊

授業形態については、全学と比較して、全面オンラインの比率が 5%高く、対面授業の割合が低かったことがわかる。対面授業の割合が少ないので確定的なことは言えないが、実施された対面授業にはほとんどの回答者が出席していることがわかる。オンライン授業の良い点についての回答はほぼ全学の傾向と変わらず、コロナ感染回避が最も多くついで繰り返し視聴可能であることで一致している。繰り返し視聴可能であることを良い点として回答していることは、実際に繰り返し視聴したことが予想されるので、オンライン学習による学習効果も期待できる。

学習行動については、予習時間及び復習時間が共に「0 時間」が減り、「1 時間以内」が増えており、全面オンライン学習によって通学時間が勉強に割り当てられるからなのか、個別学習の時間は増えていることがわかる。これは全学の傾向とも一致しており、この点からもオンライン学習による学習効果が期待できる。

シラバスについては、例年よりもシラバス参照の学生が増えており、オンライン学習の影響によるのであろうが、シラバス通りに実施された授業が多かったことが推察される。この傾向は全学の傾向とも一致している。

教材、担当教員および授業全体の評価については、例年よりも評価が高く、全学の傾向とも一致している。全学で 9 割以上をオンライン学習が占めていたことを考慮すると、オンライン授業は概ねうまく実施されたと言えるであろう。

以上をまとめると、オンライン学習により学習時間が増えたことや繰り返し視聴による学習を行っていること、オンライン授業に対する好感が得られていることから、コロナ後においてもオンライン学習の活用を検討する必要があると思われる。

最後に、アンケート回収率が 4 割を切っており、全学では半数以上が回答しているのと比較すると、他学科よりも落ち込んでおり、正確な授業改善のためにアンケート回収の工夫の必要があることがわかる。

学科	法学部グローバル法学科

グローバル法学科主任　高橋　文彦

2018 年 4 月に開設されたグローバル法学科にとって、2020 年度は 3 年目に当たる。2019 年度の授業評価の集計結果はかなり厳しいものであったが、2020 年度は若干の改善が見られた。新型コロナ感染拡大の影響でオンライン授業が大幅に導入されたため、前年度との単純な比較はできないが、11 の共通設問のうち、2019 年度に本学科の平均点が全学科平均点を上回ったのは、設問2および設問3だけであったのに対して、2020 年度は設問1～5のすべてにおいて上回った。しかしながら、設問6～11における本学科の平均点は全学科平均点以下（設問8では同値）であり、依然として改善の余地があることを示唆している。以下では、主な設問への回答についてやや具体的にコメントしたい。

I 授業形態について

設問1における秋学期の授業形態に関する回答は、対面授業が 10.7%であり、全学科の 9.9%とほぼ等しかった。しかしながら、設問2への回答によれば、「対面を取り入れる授業」のうち 61.5%が実際には対面授業を実施しておらず、その割合は全学科の値 59.9%よりも若干多かった。対面授業が実際に行われた場合は、30.9%の学生が4分の3以上の授業に参加しており、その理由としては「教員の話を直接聞ける」ことを挙げる学生が最も多かった。設問3においては、全面オンライン授業で良かった点として「コロナに感染しない」ことを挙げた学生が 67.8%で最も多かった。

A 授業に関する学生の学習行動について

設問1では、授業に取り組む学生の熱意を問うているが、2018 年度秋学期は評価 3 が 39.3%で最多であったのに対して、2019 年度秋学期は評価 5 が 34.2%で最多となり、熱意の上昇が見られた。この上昇傾向は 2020 年度においてもさらに続き、評価 5 と回答した学生は 45.5%に上った。また、2019 年度までは、春学期と秋学期の両方において、予習・復習を全くしていない学生が 2 割前後いたが、2020 年度秋学期において、全く予習していない学生は前年度の 22.4%から 11.4%に、また全く復習していない学生は前年度の 20.5%から 6.4%に大幅に減少した。この変化にはオンライン授業の導入が関係していると思われる。

B 授業の講義概要（シラバス）について

2018 年度は、全学的には半数以上の学生がシラバスを事前に読んでいたのに対して、本学科においては 4 割以下の学生しか読んでいなかった。しかし、2019 年度は相対的に多くの学生がシラバスをしっかり読むようになり、春学期・秋学期のいずれにおいても、設問4および設問5の平均点が上昇した。2020 年度秋学科においては、設問4において評価 5 と回答した学生が前年の 44.1%から 65.7%に大幅に上昇した。また、設問5においても評価 5 は前年の 42.3%から 60.9%に大幅に上昇した。その背景には、やはりオンライン授業の導入があると考えられる。

C 授業の教材について

2018 年度は、本学科の平均点は全般的に全学科平均点よりも若干低かったが、秋学期の数値は春学期よりも若干上昇した。2019 年度も、春学期の平均点はかなり低かったが、秋学期になると顕著に上昇した。しかしながら、2020 年度春学期になると、前年度秋学期の平均点 4.03 から 3.17 へと評価が著しく低下した。その原因は明らかであり、新型コロナ感染拡大に伴い春学期の開始が遅れただけではなく、教員も突然オンライン授業の実施を求められたため、学生に対して適切な指示ができなかったためと考えられる。実際、2020 年度秋学期には平均点は 4.38 に再上昇し、学科における最大値を記録している。また、評価 5 も 65.3%に上っており、教員が適切に対応したことが数字に示されている。

D　授業の担当教員について

2018 年度は、設問7および設問8において、本学科の平均点が全学科平均点より低いのみならず、いずれも秋学期に低下した。このため、2019 年度においては、頻繁に FD 会議を開催し、授業内容や教育方法について意見を交換した結果、問7および問8のいずれについても、秋学期の評価は大幅に上昇した。しかしながら、2020 年度春学期になると、設問7に関しては前述の C と同様の動きを示しており、平均点は 4.20 から 3.22 へと大きく下がった。その原因は端的に新型コロナ感染拡大に伴う突然のオンライン授業の導入にあると思われる。2020 年度秋学期には平均点は 4.39 に再上昇し、評価 5 も 65.3%に上っており、秋学期に教員が適切に対応したことがこの数字にも現れている。なお、設問8に関しては、これまで本学科の平均点が全学科平均点より下回る傾向にあったが、2020 年度秋学期において両者は同じ値となった。

E　授業全体の評価について

設問9～10に関しては、2018 年度は本学科の平均点が全学科平均点より低かったが、2019 年度はいずれの設問の平均点も秋学期にかなり上昇した。2020 年度春学期には、いずれの設問においても評価が大幅に下がったが、上述のように、その原因はおそらく新型コロナ感染拡大に伴う突然のオンライン授業の導入であり、評価の低下は一時的な現象だったと考えられる。2019 年度秋学期と 2020 年度秋学期を比較すると、設問9の平均点は 4.06 から 4.14 へ、設問10の平均点は 4.11 から 4.27 へ、設問11の平均点は 4.06 から 4.12 へ増加している。また、評価 5 の割合も、設問9では 48.5%から 52.2%へ、設問10では 48.0%から 57.3%へ、設問11では 46.2%から 50.7%へと上昇した。すなわち、授業内容を理解できたと考える学生、新しい知識を習得できたと考える学生の割合は確実に増加しており、2020 年度秋学期には過半数を超えたことが確認できる。

学科	法学部政治学科

政治学科主任　葛谷　彩

今年度はコロナ禍により急遽オンライン授業の導入が決定されるなど、教員と学生共に例年とは大幅に異なる対応を迫られることとなった。またそれに伴い、授業評価の方法(オンライン方式)や設問(オンライン授業についての設問追加)も変更を余儀なくされた。本講評では、まずそのことが授業評価にどのように反映されているのかを踏まえつつ、政治学科の特徴を、全学の結果と比較しつつ述べる。次にこれを踏まえて、学科としての今後の課題について簡単に説明する。

1.　政治学科の授業評価結果

まず授業に対する熱意について(項目1)、昨年度報告では他学科学生と比較して低いとされていたところ、本年度は春学期はやや低かったが、秋学期は同じであった。さらに秋学期につき、昨年度より伸びている点は他学科と同様であるが、伸び率は他学科以上であった。これはオンライン授業のポジティブな影響が現れた結果と言える。とりわけ政治学科は他学科と比較して、オンライン授業の割合とその中でもオンデマンド型の占める割合が高かったため(「授業形態」についての設問)、その傾向が一層強まったと推測される。

また予習・復習時間については(項目2・3。秋学期のみ実施)、昨年度より減少している点は他学科と同じであったが、昨年全学平均を上回った予習時間が再びそれを下回った。オンライン授業への対応により各科目へかける時間が分散されたことが背景にあると考えられるが、今後注視していく必要がある。

シラバスについては(秋学期のみ)、シラバスを事前に読んだ学生の比率(項目4)、講義内容とシラバスの対応度(項目5)の二つの指標が共に昨年度を上回った。これもオンライン授業の影響が反映されたと考えられる。

教員の授業への取り組みについては(項目6～8。8は秋学期のみ)、昨年度は他学科に比べて学生から全般的に低いと評価されていたのに対し、本年度は春学期こそ全学平均より低かったものの、秋学期はいずれの項目も他学科を上回る結果となった。特に項目8の「1コマ90分の授業を有効に使っていたか」はその度合いが高く、これも秋学期になってから、教員・学生共にオンライン授業に慣れてきたことのポジティブな影響の表れと見ることができる。

同様の傾向が、授業内容に関する満足度についても(項目9～11)看取される。昨年度までは全学平均を下回っていたのに対し、本年度ではいずれの項目も昨年度より大幅に上回り、全学平均にならぶもしくはそれを上回る結果となった。

2.　授業評価結果の総括と今後の課題

以上を踏まえると、授業評価のやり方が昨年度と異なることを差し引いても、学科におけるオンライン授業への適応が教員・学生共に他学科と比較して総じて高かったと言える。また夏休み中に、春学期におけるオンライン授業の方法と総括についての共有を教員間で行うなど、オンライン授業の導入が結果としてFD活動を活性化させた側面もあった。少なくとも本年度に関しては、オンライン授業がもたらした好影響が授業評価をとおして明らかになったと言えよう。

但し、本年度入学した1年生(新2年生)はこれとは全く事情が異なると考えられる。授業評価には反映されていないが、政治学科では1年生に対して対面科目を設けることが叶わず、対面科目に対するニーズは他学年に比べて相当高いと思われる。また秋学期に1年生向けの基礎演習を担当した教員により学生へのヒアリングを行ったところ、教員との間だけでなく、そもそも学生間のコミュニケーションが皆無に近い状態のなかで、1年生たちが孤独感と不安を抱えながらオンライン授業に取り組んでいた実態が明らかとなり、この点についての今後の手厚い対応が求められる。幸い本年度より2年次生を対象とする科目を大幅に新設したため、来年度は3つの学科科目を対面で受講することが可能となる。オンライン授業の内容の向上に引き続き努めるとともに、対面科目の内容もそれに見合った満足度を学生に与えることが求められる。

3・4年次生についても、白金校舎での学科科目がほぼ対面により行われることになったため、本年度は結果として高くなった授業評価がハイブリッド授業の実施にともなって再び下がることがないように、内容と方法のブラッシュアップに努める必要がある。本年度はコロナ禍により、カリキュラム改革についての議論が事実上停止していたため、来年度より引き続き、カリキュラム改革とFD活動をより一層進めていきたい。

学科	国際学部国際学科

国際学科主任　重冨　真一

1. 授業形態

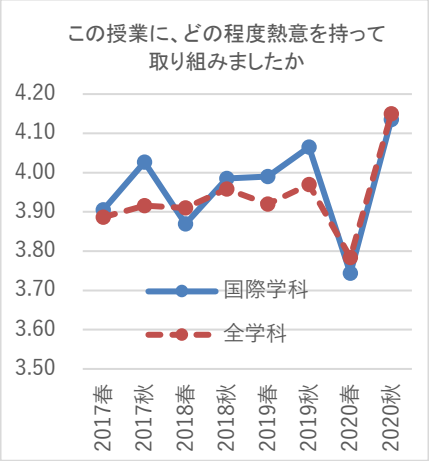
授業形態については国際学科と他学科とでかなりの違いが出た。まず授業形態では、国際学科生の 97%が全面オンラインの授業だったと答えたのに対して、全学科平均は 90%であった。さらに対面授業だった回数についても、国際学科の 85%が 0 回と回答したのに対して、全学科平均では 0 回は 60%で、10 回以上も 20%あった。

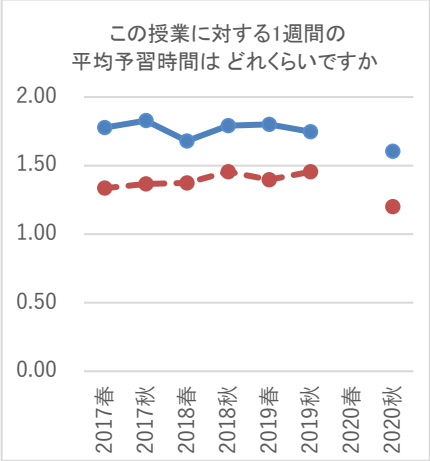
このような違いが出た理由として考えられるのは、横浜校舎での教室割りの都合上、1 年生向けの要求科目と演習以外は基本的にオンラインになったことがあるだろう。しかも演習は授業評価アンケートに含まれていないため、たとえ対面で行われていても数値には反映されない。学科ごとに授業評価アンケート実施基準が異なっているために、単純な比較が困難という面がある。

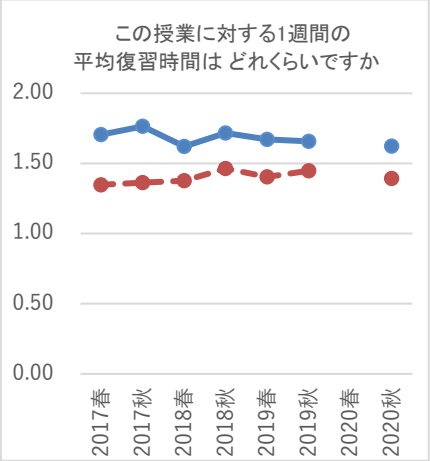
次に授業の方法についてみると、同時双方向授業が 85%であり、これは全学科平均の 42%よりもかなり高い。資料提示のみの授業は 8%（全学科平均は 31%）であるから、こうしてみると、国際学科はオンライン授業が多かったものの、できる限り対面に近い授業内容にする工夫はかなりなされたとみることができる。

2. 授業に関する学生の学習行動

2017 年春学期から 2020 年秋学期までの国際学科と全学科平均の平均点の動きをグラフに示した。





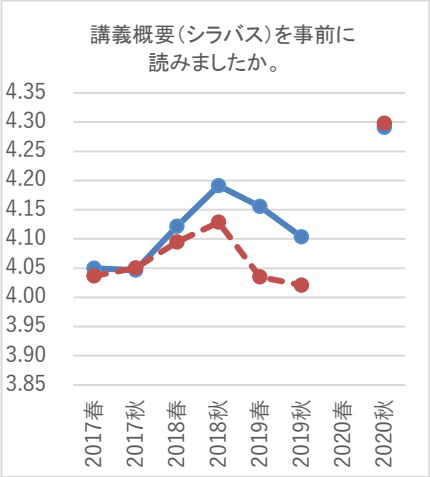


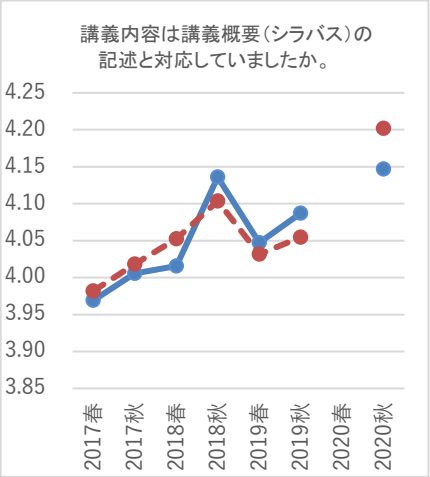
国際学科はほぼ一貫して全学科平均よりもほとんどの項目で評価が高い傾向にある。これは 2020 年度もおおむね続いている。経年変化をみると、授業への熱意が 2020 年春学期に大きく落ちたことが特筆される。これは全学科で見られる傾向である。ところが 2020 年秋学期に大きくリバウンドした。これは春学期に準備不十分な状態でオンライン授業になり、学生のモチベーションを高める工夫が十分できなかったことにひとつの原因があるだろう。秋学期になって教員がオンラインの方法に慣れてきたこと、学生もそれが「ニューノーマル」になってきたことが、こうしたリバウンドをもたらしたと思われる。

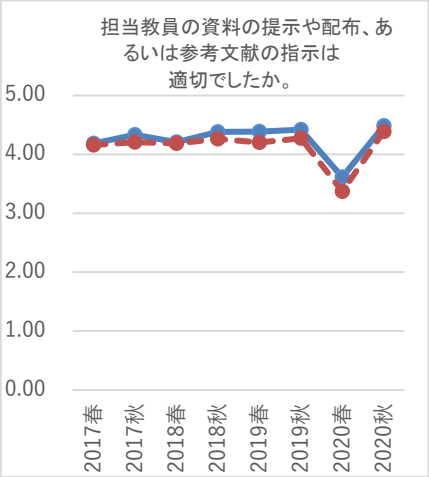
意外だったのは授業の予習復習時間に大きな変化がなかったことである。なお平均値ではあまり下がっていないが、予習、復習時間がそれぞれ 3 時間以上という階層の比率が大きく下落している。予習復習の時間が少ない階層も減り、全体に標準化したというのが、2020 年秋学期の結果である。2020 年春学期に国際学部で行った学生へのアンケートでは、予習復習の課題が増えたことに対する不満がかなり見られた。授業評価アンケートでは春学期のデータがないため比較ができないが、秋学期になって教員側も課題の量を調整するようになったのかもしれない。

なお予習復習時間が国際学科は他学科よりも長いのは、語学系科目が多いからかもしれない。

3. 講義概要、教材について

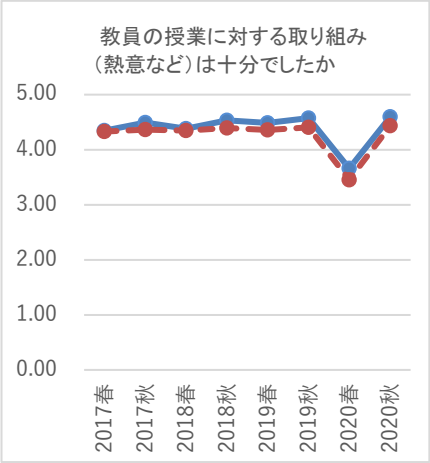


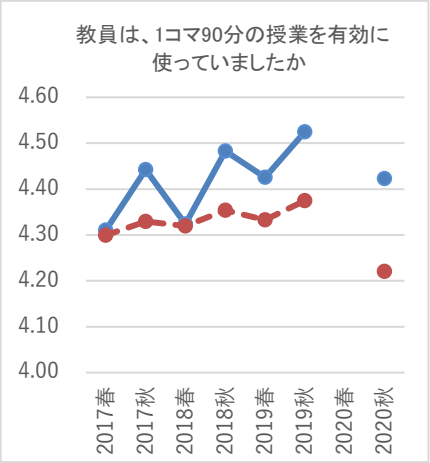


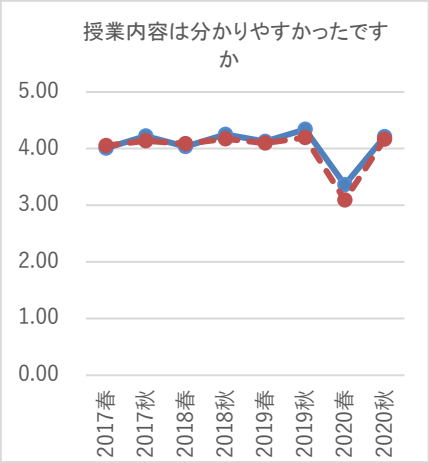


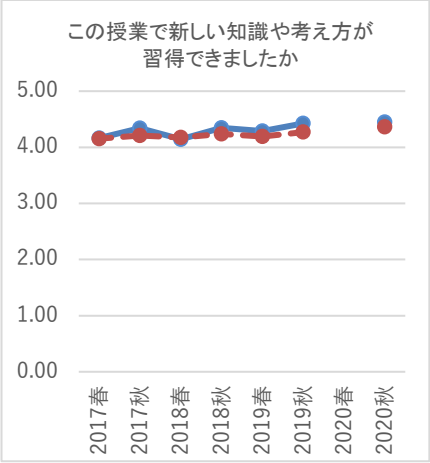
シラバスへの注目は今期大幅に高まった。これはオンラインの授業が多く、シラバス以外に入ってくる情報が大きく減ったためであろう。シラバスと対応しているという回答が増えたのは、シラバスが以前より正確になったと言うよりも、学生がよくシラバスを見てみたら授業はその通りに行われたということに気づいた、と理解したほうがよいだろう。

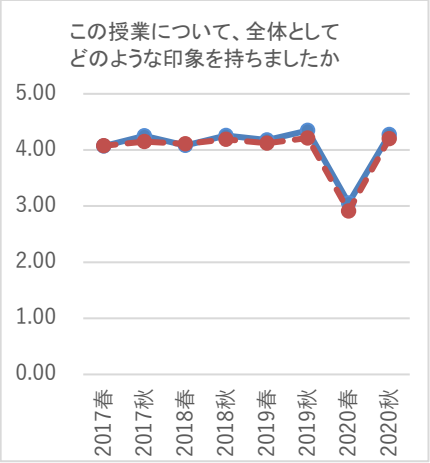
4. 教員の取り組みと授業内容に対する評価











教員の取り組みと授業内容に対する評価は、2020 年春学期に大きく落ち込んだものの、秋学期にはほぼその前の水準に戻ったといえる。春学期の落ち込みは先述のように、オンライン授業に教員が対応しきれておらず、技術的なトラブルも含めて学生の満足できる授業を提供できていなかったことが原因であろう。秋学期になって授業方法に工夫ができるようになり、技術的なトラブルも減ったことから、学生にはオンライン授業が「ノーマル」として意識され、それを前提に教員と授業に対する評価がなされるようになったと考えてよいだろう。ただし 2020 年春学期は個別の授業についての評価を聞いたものではないので、不十分な授業がひとつでもあると、その印象が強くなって、授業全体の評価を

下げた可能性がある。

5. 授業評価を活かすために

授業評価アンケートは集計結果のみが提示され、それに対して講評する形になっているが、授業に対する評価の原因を特定しようと思えば、元のデータを分析しなければ難しいと思う。たとえば履修者数と評価の関係、語学系科目とそれ以外の違いなど、元データがあればブレークダウンした分析が可能になる。そのような分析をしなければ、授業の改善に結びつける結果を得ることはできないだろう。

学科	国際学部国際キャリア学科

国際キャリア学科主任　合場 敬子

1.　秋学期の授業形態について

本学科の授業は、ほぼすべて全面オンラインで行った(99.5%)。さらに、単なる資料の提示や音声によるものではなく、ほとんどの授業を同時双方向で行った(93.6%)。学生の全面オンライン授業に対する評価で最も高いのは、「コロナに感染しない」(69.1%)であり、次に多かったのは「教員へ質問しやすい」(37.4%)であった。

2.　学生の授業への取り組みについて

本学科の学生は、全学科平均と比べて、より熱意をもって取り組み、より多く予習をし、より多く復習をし、よりシラバスを事前に読んでいると回答している。これらの点に関する当学科の平均点は、2017 年春学期以来一貫して、全学科平均点を概ね超えている。これは、すべての授業が英語によって行われているので、日本語の授業に比べて、予習、復習に時間がかかることがあるが、多くの授業で課題が出され、それに学生が時間をかけて対応していることを反映していると考えられる。また、課題が多く設定されているので、シラバスを良く読まないと課題をこなせなくなることも関係していると思われる。

3.　教員の教育力について

「講義内容は講義概要の記述と対応していたか」の本学科の平均点は、2017 年秋学期以来一貫して、全学科平均点を超えている。これは、本学科の教員が事前に授業の年間計画を適切に設計し、それをシラバスに基づいて実行していることを表している。

「担当教員の資料や参考文献の指示は適切だったか」、についての本学科の平均点は、2017 年春学期以来一貫して、全学科平均点を超えている。しかし、2020 年春学期は、全学科平均と同じように、本学科平均点も 3.77 と大きく落ち込んだ。これは、全面オンライン授業に教員が慣れておらず、資料の準備や提示の仕方が不十分になってしまったからだと思われる。ただ、2020 年秋学期には、本学科の平均点は 2017 年春学期以降で最も高い平均点(4.57)を記録している。教員が、全面オンライン授業での資料の活用の仕方を習熟してきたからだと思われる。

「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか」の本学科の平均点は、2017 年春学期以来一貫して、全学科平均点を超えている。しかし、上記の設問と同様に、2020 年春学期は、全学科平均と同じように、本学科平均点も、3.87 と大きく落ち込んだ。これも、全面オンライン授業に教員が慣れていなかったためだと思われる。ただ、これについても、2020 年秋学期の本学科の平均点は 4.67 となり、2017 年春学期以降で最も高い平均点を記録している。教員が全面オンライン授業に慣れてきていることを示している。

「教員が授業時間を有効に使っていたか」についての、本学科の平均点は、2017 年春学期以来一貫して、全学科平均点を概ね超えている。これは本学科の授業が、全面オンライン授業であっても、工夫をして、授業時間を短縮することなく、授業を運営していたことの反映だと思われる。

「授業内容のわかりやすさ」、「授業で新しい知識や考えが習得できたか」、「全体としての印象」についての、本学科の平均点は、2017 年春学期以来一貫して、全学科平均点を超えている。しかし、「授業内容のわかりやすさ」と、「授業で新しい知識や考えが習得できたか」、では、2020 年春学期は、全学科平均と同じように、本学科平均も大きく落ち込んだ。ただ、これらの点についても、2020 年秋学期には平均点をコロナ以前の水準に戻している。特に、「授業内容の分かりやすさ」についての、2020 年秋学期の平均点は、それまでの最高の平均点であった 2019 年秋学期と同じ平均点(4.40)になっている。

全体として、本学科においても、全面オンライン授業が初めて導入された 2020 年春学期の教育の質はそれ以前より下がった側面があったが、2020 年秋学期には、教員の努力によりコロナ前の水準、あるいは幾つかの側面ではコロナ前の水準以上にすることができている。

学科	心理学部心理学科

心理学科主任　金城 光

今年度はコロナ禍という想定外の異例の状況での授業運営となり多くの教員にとっては試練の年となった。特に春学期は急遽全面オンライン授業が開始され、これまでに準備した授業方法や教材を諦め、限られた時間の中で授業を見直した教員が多かった。秋学期は一部対面授業も導入されたが、12 月に入って感染者の数が急速に増加したため、対面を実施していたが止む無くオンラインに切り替えた授業もあったと聞いている。このような暗中模索の中での今年度の授業評価は、従来以上に教育効果の測定という意味で意義があるだろう。今回の結果からは、オンライン授業が必ずしもマイナスの評価とはならないことが分かった一方、大学としての機能、単に単位を出して学位を与える以上の、人が集い交流する機能の重要性をこれまで以上に教員は自覚し、授業を通して学生にも明確にしていく必要があるだろう。以下に今回の授業評価の講評を記す。今回全学科にくらべ評価が低かった項目については、次年度以降の FD 活動等を通じて学科内で問題を共有し、改善策を検討していきたい。

【1】共通設問について

全体としては、春学期の授業評価の大きな落ち込みが、例年程度もしくはそれ以上に改善したのが特徴である。本学科と全学科の傾向には大きな違いはなかったが、全体的には学科の平均は全学科と同じか、若干低いことが懸念される。

A この授業に関する学習行動について

学生の授業への熱意（Q1）は 4.13 と 2017 年以降最も高く、平均復習時間（Q3）も例年の約 1 時間から 1.44 時間と増加した。他方、平均予習時間（Q2）は例年と変わらず 1 時間であり、例年同様に全学科よりも短い。オンライン授業で勉強時間が多すぎるという不満を一部の学生から聞いていたが、この数字を見る限りでは過重な学習時間となっているわけではないようだ。

B この授業の講義概要（シラバス）について

事前にシラバスを読んだか（Q4）から、例年以上に入念にシラバスに目を通していたことがわかる。シラバスと講義内容との対応について（Q5）は 4.18 と 2017 年以降最も高く、この傾向は全学科でも同様である。

C この授業の教材について

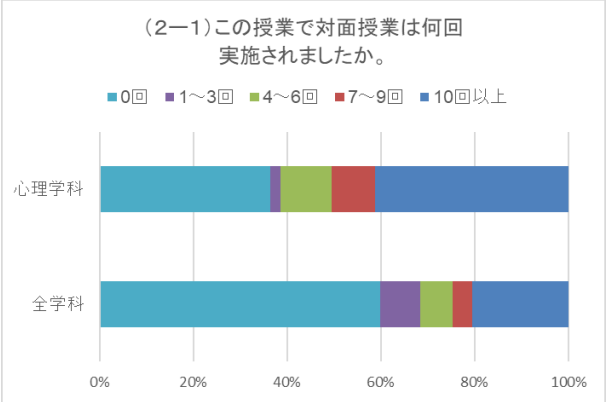
担当教員の資料の提示や配布、参考文献の指示の適切性（Q6）では、春学期の大きな落ち込みから回復し、4.32 と 2017 年以降最も高くなった。

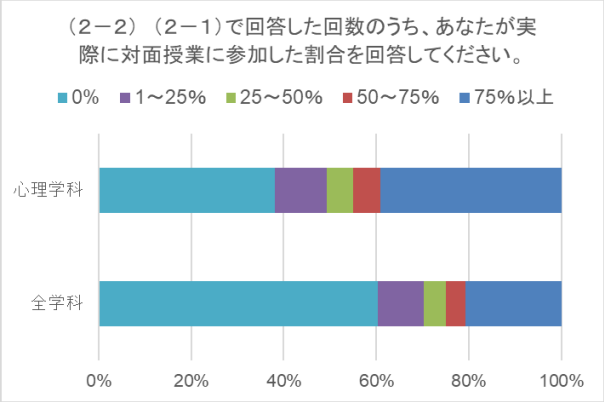
D この授業の担当教員について

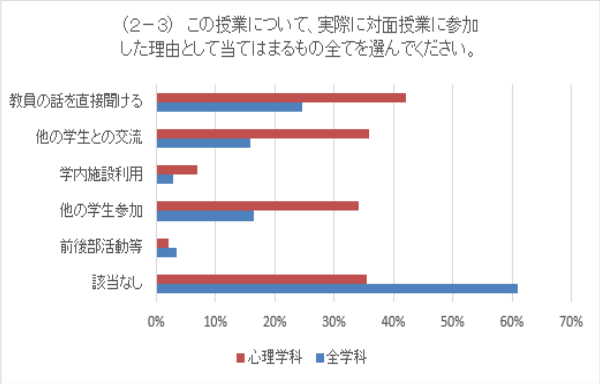
教員の熱意（Q7）については、春学期の大きな落ち込みから回復し、4.34 と例年並みに戻った。90 分の授業時間を有効に使っているか（Q8）については、4.15 と例年より若干評価が低い。授業には自律的に学習するオンデマンド授業なども含まれるため、Q8 と授業形態との関係が結果に影響しているのかは知りたいところである。

【2】2020 年度秋学期授業形態に関する設問について

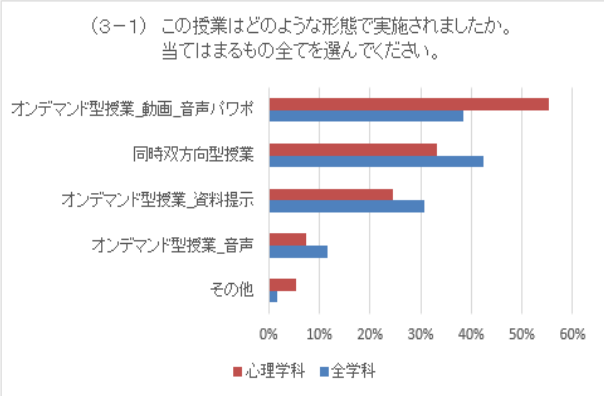
全学科約 10％に対し、心理学科は 18.7％で対面を取り入れた授業が多く（Q1）、実際に対面の授業回数（Q2-1）や対面授業に参加した学生の割合も全学科に比較し高かった（Q2-2）。その理由としては、教員の話を直接聞けると回答した割合が最も高く、次いで、他の学生との交流、他の学生も参加しているからなどの理由が続いた。

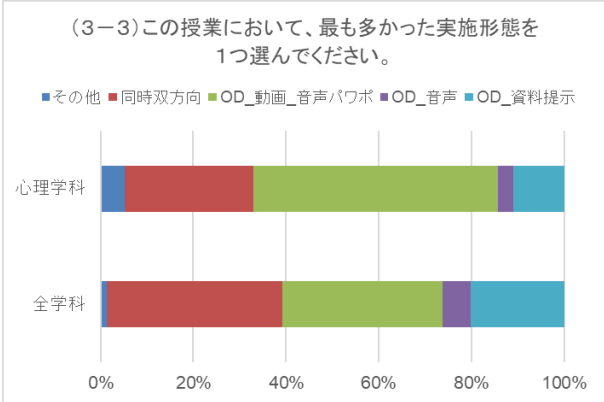




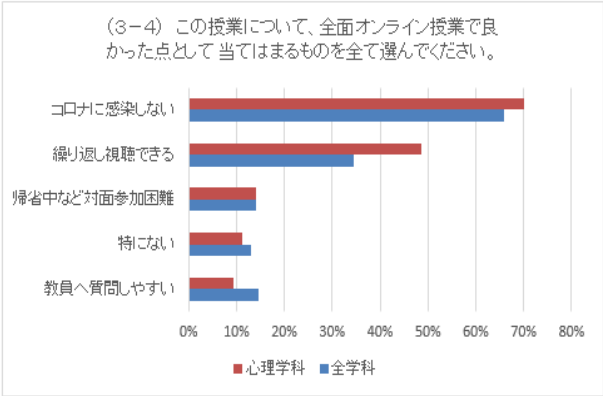


全面オンライン授業での授業形態は、心理学科ではオンデマンド＋動画＋音声パワポを用いた授業が多かった（Q3-1）。次いで同時双方向の形態が続いた。この回答傾向は、（Q3-3）でも認められた。





オンライン授業のメリットとしては、「コロナに感染しない」が 70%近くで最も多く、学生たちが感染症を恐れている状況があらためて数字に現れた。次に、「繰り返し視聴できる」という学習上のメリットも上げている学生が約 50%認められた（Q3-4）。



学科	心理学部教育発達学科

教育発達学科主任　松永 あけみ

1.授業形態とその評価

本学科では、対面 17%、全面オンラインが 83%であった。対面に参加した理由として、他の学生との交流が 31.5%、教員の話を直接聞けるが 28.8%であった。全面オンラインで良かった点は、コロナに感染しないが 65.3%、繰り返し視聴できる 29.8%、教員への質問のしやすさ 15.1%であった。オンラインによる授業の良かった点を、今後、対面での授業の参考にしていけるのではないかと考える。

2.授業評価

今年度は、授業形態の結果からもわかるように、8 割以上が全面オンライン授業となった。結果には対面授業での評価も含まれているので正確な比較にはならないが、昨年との比較によってオンライン授業の学生の評価を見ていくことにより、今後の授業のあり方の参考にしたい。以下では、項目別に、平均点および評価の割合から、昨年と比較しながら概観する。

A:授業に関する学習行動について

「1.学生の熱意をもっての取り組み」は、昨年春 4.03、秋 3.90、今年度春 3.85、秋 4.11 である。「2.予習時間」0 時間の割合は、昨年春 33.0%、秋 38.9%、今年度秋 23.6%、「3.復習時間」0 時間の割合は、昨年春 28.7%、秋 33.8%、今年度秋 10.0%である。以上のように、秋学期、授業に対して熱心に取り組む学生がやや増加し、同時に予習や復習を全くしない学生も減少している。オンラインにより、能動的に授業に取り組む学生が増えたと考えられる。

B:授業概要(シラバス)について

「4.シラバスを事前に読む」については、昨年春 3.87、秋 3.61、今年度秋 4.03 である。

評価 5 の学生も昨年秋 39.0%に対して今年度秋 51.3%であり、今年度シラバスを読んで履修した学生が増えている。「5.授業とシラバスとの対応」についても、昨年春 3.93、秋 3.72、今年度秋 3.97 であり、評価 5 も昨年秋 40.5%、今年度秋 44.7%と、授業内容もシラバスと対応していたという評価が増えており、オンラインによりシラバスの重要性が増していたと考えられる。

C:授業の教材について

「6.資料の提示・配布等の適切さ」については、昨年春 4.24、秋 4.08、今年度春 3.25、秋 4.23 であり、高評価(評価 4.5)の割合は、昨年春 78.1%、秋 72.7%、今年度春 39.5%、秋 77.8%である。今年度春学期は急な初めてのオンライン導入で資料の準備が十分でなかったが、秋学期には昨年同様に資料の準備がきちんとなされたと考えられる。

D:授業担当教員について

「7.教員の授業への取り組み」については、昨年春 4.41、秋 4.25、今年度春 3.38, 秋 4.30 であり、高評価(評価 4.5)の割合は、昨年春 84.2%、秋 78.3%、今年度春 45.4%, 秋 81.2%である。昨年に比べ春学期の評価は低いが、秋学期については昨年よりも高評価の割合が高くなっている。これらの結果から、秋学期には教員の授業への取り組みが春学期に比べ改善され、昨年以上に熱心に取り組んでいたのではないかと考えられる。「8.授業時間の有効な使用」については、昨年春 4.34、秋 4.19、今年度秋 4.10、高評価(評価 4.5)の割合は、昨年春 81.4%、秋 76.3%、今年度秋 74.3%であり、やや減少しているもののオンラインによる授業でも対面授業でも授業時間の使い方にはさほど差がないと考えられる。以上より、授業への取り組みおよび時間の使い方など教員の授業への取り組みは今年度秋には、昨年同様高く評価している学生は多いが、そうでない評価をしている学生もいることから、今後、一層の努力が必要である。

以上昨年度との比較で概観してきたが、全体的に、今年度春学期の評価は低いが、秋学期になると評価も改善され、昨年度と同程度か、より高い評価を得ている項目もあり、オンラインだから、対面だからといった授業形態の良し悪しではなく、どのような授業をしていくかが重要であると考えられる。

学科	教養教育センター（諸領域科目）

教養教育センター（諸領域教育部門）主任　福山 勝也

「この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。」との設問（Q1）において、本年度秋学期は 4.09 と、全学平均値（4.15）を下回る結果となっているが、これは過去 3 年間をみても全く同じ傾向である。一方で、今回は全学平均値自体も過去 3 年間と比べて高く出ているものの、過去 3 年間の諸領域科目の数値は 3.78～3.93 であり、ほとんどが遠隔での授業となった本年度において数値が高く出たことは、遠隔での授業が必ずしも学生の熱意や意欲を削ぐとは言い切れないことを示唆しているように思われる。

また、「予習」「復習」の時間に関する設問（Q2、Q3）においても、上記 Q1 同様、どちらも全学平均値を下回り、また、過去 3 年間をみても全く同じ傾向である。学生の意識の中に、いわゆる「一般教養科目」としてどこか軽視する傾向があるように思われ、「明治学院共通科目」に対する学生の学修意欲を高める工夫と努力が引き続き求められているものと感じている。なお、「復習」の時間については過去 3 年間と比べて大きな変化は特段みられないものの、「予習」の時間については全学平均値も含めて大きく低下しており、遠隔での授業においては「予習」が希薄になる傾向があるように読み取ることができる。

一方、「講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。」との設問（Q4）においては、4.34 と、全学平均値（4.30）を上回る結果となっており、これは過去 3 年間をみても全く同様の傾向である。その多くが自由選択科目であり、幅広い科目の中から履修する科目を選択しなければならない諸領域科目にあって、学生は主にシラバスからその情報を得ており、シラバスが比較的有効に利用されていることが窺える。なお、過去 3 年間と比べて、全学平均値も含めて数値が上昇しており、ほとんどが遠隔での授業となった本年度においては、先輩や友人などから情報を得る機会が限られたこともあってか、例年よりも重視したことが示唆される結果となっている。

「講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。」との設問（Q5）においては、4.24 と、こちらも全学平均値（4.20）を上回る結果となっており、これについても過去 3 年間、同様の傾向である。多くの授業担当者が本年度においてもシラバスの記述に沿った授業を展開したことが示唆される。

「担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。」との設問（Q6）においては、4.41 と、全学平均値（4.39）とほぼ同程度の値となった。過去 3 年間も全学平均値とほぼ同程度の値が得られており、このことから、当該設問において諸領域科目は全学のいわば「平均的な位置づけ」であるともいえ、また、数値的にも学生はおおむね満足しているものと思われる。

「教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。」との設問（Q7）においては、4.42 と、こちらも全学平均値（4.43）とほぼ同値であった。これについても過去 3 年間も同様の傾向であり、全学平均との差は大きい時でも 0.02 ポイントしかない。また、当該設問において 5 段階評価で 5 と回答したものが 63.9%、4 と回答したものが 20.9%であり、5 と 4 をあわせると 85%弱となる。ゆえに、多くの教員が熱意をもって授業に取り組んでおり、学生も教員の授業に取り組む姿勢についておおむね好意的に評価していることが窺える。一方で、「教員は、1コマ 90 分の授業を有効に使っていましたか。」との設問（Q8）については、全学的に数値が低下している中、諸領域科目においても前年度秋学期（4.38）と比べて 0.23 ポイントも下落している。当該項目は過去 2 年間、5 段階評価で 5 と回答したものと 4 と回答したものの合計はいずれも 80%を超えているが、今回は 5 段階評価で 5 と回答したものが 56.8%、4 と回答したものが 19.8%であり、5 と 4 をあわせると 76.6%となっている。遠隔での授業、特に音声や動画等の資料を視聴する形態である「オンデマンド型」の授業においては、学生の集中力がなかなか続かないことや、繰り返し視聴することも可能であることから、従来 90 分の授業の中では何度も繰り返して説明していた部分を省略したことも考えられ、そういった点がこの数値に反映されているのではないかと思われる。

「授業内容は分かりやすかったですか。」（Q9）、「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。」（Q10）、「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。」（Q11）の各設問では、いずれも全学平均値をわずかながらではあるが上回っている。これも過去 3 年間と同様の傾向である。多くの授業において学生の理解度に沿った授業が展開され、かつ、学生の興味・関心に沿った授業内容となっているものと思われる。また、Q11 において、5 段階評価で 5 と回答したものが 53.5%、4 と回答したものが 24.2%と、履修学生のおよそ 3 / 4 は好意的な印象を持ったことが窺える。

学科	教養教育センター（言語系科目）

教養教育センター（外国語教育部門）主任　西 香織

2020 年度はコロナ渦により、言語系科目はほぼすべて、春学期・秋学期ともに遠隔授業となった。履修する学生のみならず、担当教員にとっても慣れない授業形態の中で、不安を抱えながらの授業実施であったことと思う。春学期の授業評価アンケートは実施することができなかったため、以下、秋学期の結果を元に考察する。

有効回答数は毎年度大きく異なるが、2020 年度の遠隔授業の中、学生の授業に対する「熱意」はここ数年で最も高い値を示していたことは喜ばしい結果である。

一方で、授業外学習（予習・復習）の時間が短くなっていることは憂慮すべき点である。遠隔授業、とりわけオンデマンドの場合には、授業と授業外学習との境目が不明瞭になる傾向があり、その影響が出ているのかもしれないが、この点は大きな課題であり、授業時間外の学習（予習・復習）をより促進できるようなしくみを考える必要がある。

言語系科目のほとんどが、必修科目あるいは選択必修科目であることから、ほとんどの履修者にとって、言語の種別を除き、クラスや担当教員、使用テキストについて選択の余地はなく、シラバスを事前に読む割合が低いということがここ数年の課題となっていたが、2020 年度はこの点についてはかなり改善が見られたようである。同じく、講義内容とシラバスの記述の合致率の低さがこれまでの言語系科目の課題の一つでもあったが、2020 年度はこの点についても大幅な改善がみられたようである。

遠隔授業とはいえ、オンデマンド、同時双方向型、複合型など、授業（担当教員）によって形態も異なるが、教材・資料の提示、教員の熱意、その他、おおむね安定した評価がおこなわれている。ただし、完全オンデマンド型授業も一部にあったことが原因か、「1 コマ 90 分」を有効に使っていたかという問いについては、若干、評価が下がっている。次年度も語学系科目はしばらくの間、遠隔授業（同時双方向型が主）が続くが、1 コマの授業のありかた、進めかたについては、各教員の事前の計画に拠るところが大きく、授業開始前に改めて注意喚起をおこないたい。

「遠隔授業」と授業形態が変化した中で、授業全体、授業そのものに対する評価は、例年の対面授業の場合と比べそう大きく変化はないようである。履修者も教員も手探りの状態での遠隔授業において、例年とさほど変わらない評価であったことは授業担当教員の努力と工夫の賜物であると思われるが、遠隔授業も二年目となる 2021 年度には、より一層の授業の工夫と ICT スキルが授業担当教員に求められることは言うまでもない。定期的な FD 研修を今後も進めていきたい。

２　集計結果に関する講評

【2-2　専攻別講評】

専攻	文学研究科フランス文学専攻

フランス文学専攻主任　慎改 康之

本専攻の授業評価の質問項目は、本来、すべて記述式である。これは、また院生ひとりひとりの意見や要望を細かくすくい上げるには記述式のほうが望ましいからである。しかし 2020 年度は、コロナウィルスの感染拡大に伴い通常のやり方での授業評価が困難であったことから、他専攻と共通の質問項目にもとづいて数量的な集計を行うことになった。

質問項目は前期課程と後期課程で同じであり、回答内容も前期生と後期生で大きな違いは見られないので、まとめて講評する。

まず、授業形態に関する設問について。秋学期はほとんどの授業で対面授業が取り入れられ（設問1－1）、そのうちのほとんどがほぼ毎回対面で実施（設問2－1）、学生の出席状況も良好であった（設問2－2）。教員の話を直接聞ける、他の学生と交流できるといった点が、対面授業が好評であったことの主要な理由だったようである（設問2－3）。

次に、共通設問について。

A 授業に関する学習行動に関しては、対面授業が再開された秋学期に、学生の熱意が大幅に向上していることがわかる（設問 A－1）。予習時間、復習時間にはばらつきがあるが（設問 A－2、A－3）、熱意の高さを見る限り、授業に応じて必要十分な学習時間を確保しているものと推察される。

B シラバスに関しては、学生による事前の確認に関しても（設問 B－4）、実際の授業との整合性についても（B－5）、概ねうまくいったようである。

C 教材に関しては、春学期のオンライン授業ではやはりやや不満が生じていたようだが、秋学期の対面授業において大きく改善された（C－6）。

D 担当教員に関して。教員としてはオンライン授業でも対面授業と同様の姿勢で臨んだつもりであったが、学生の側からは春学期よりも秋学期により教員の熱意を感じたようであり（D－7）、授業時間の使い方に関する満足度も高かった（D－8）。

E 授業全体の評価に関して。ここでもやはり、春学期と比べて秋学期の方がわかりやすかった（E－9）、よい授業であった（E－11）、との意見が多かった。ほぼ全員が、新しい知識や考え方を習得することができたと考えてくれていることも、喜ばしい結果である（E－10）。

結論として、フランス文学専攻では、対面授業における学生たちの満足度は高いと言える。まだしばらくは困難な状況が続くと考えられるが、できる限り通常の授業形態を実現すべく努力するとともに、そこからさらに良い教育を目指してゆきたい。

専攻	文学研究科芸術学専攻

芸術学専攻主任　斉藤 綾子

今回の授業評価は、緊急事態宣言を受けた全面オンライン授業だった春学期とは異なり、大学院の場合はほぼ 6 割が対面授業となったなかでの実施となった。大学院全体として 9 割近くがほぼ毎回対面授業に参加し、その理由としては教員の話を直接聞ける、他の学生との交流がほぼ半数ずつを占めた。芸術学専攻では 8 割が対面で、またそのうちの 8 割の学生が全体の 2/3 以上の出席となっている。理由は、教員の話を直接聞けると他の学生との交流が 6 割近く、同時に学内施設利用という回答も 2 割あり、学部に比べても非常に高い。やはり大学院においては図書館や研究室の利用は重要だったと推察できる。オンライン授業では大学院全体ではオンデマンドもあったが、本専攻では双方向のみだった。ちなみに博士後期の場合は、対面が 100％で、対面参加の理由は教員の話を直接聞けるという以外に、他の学生との交流と施設利用、また他の学生参加（ただし、この項目は他の学生との交流とかなり重なっていて、この二つを分けることの意味はあまりないのではないかと思うが）が 6 割と高く、博士前期・後期ともに、大学院全体に比べても数値が高く、芸術学専攻では演習において教員の直接教育指導の重要さ以上に、各コース内での院生同士の学術的・人的交流が非常に重要視されていることが判る。また学位論文のためにリサーチに取り組んでいる院生にとっては、図書館利用や他の大学の施設利用ができることは非常に重要だったことも判る。

続く、授業に対する学習行動とシラバスに関する質問では、大学院全体では肯定的な回答がほぼ 7 割に留まっているのとは対照的に本専攻では 8 割近い（後期課程では 10 割）。予習・復習時間も大学院全体の数値を上回っており、大学院全体からしても、本専攻の学生の意欲は高いといえる。なお講義内容がシラバスの記述通りかという点に関しては、やはりコロナ禍においてさまざまな計画を変更せざるを得なかったことが影響していると考えられるため、この点において、達成率が若干低くなるのは致し方なく、今後も同様の傾向は続くだろう。

具体的な授業内容についての質問では、博士課程前期においては、大学院全体とほぼ同様のレベルである。特筆すべきであると思えるのは、教材配布や教員の熱意という点で、全面オンラインだった春学期においても本専攻では、大学院全体より高い水準を維持していたという点であり、専攻で教える教員が、オンラインという慣れない環境の中でも大学院の教育レベルを下げないように努力したことが反映されているのではないかと思われる。特に博士後期課程では、非常に高く、学生・教員共に、コロナ禍でもできるだけ充実した授業体制を維持することを可能にしたと評価したい。

最後に専攻独自の質問項目に対しては、9 授業の判りやすさ、10 新しい知識や考え方の習得、11 全体としての印象に関しては、博士前期課程では、春学期は圧倒的に大学院全体の数値を上回っており、また秋学期においてはほぼ大学院全体より若干高い数字を維持している。授業の判りやすさと全体の印象は、秋学期においても授業の分かりやすさ 2%、全体の印象は 1%ほど上回っているが、新しい考え方や習得が全体平均よりやや低かったのは、今後の授業内容を検討していく際に改善を図る必要のある項目と認識している。教員の意識を高めるように専攻会議でもこの点については教員の注意喚起を図りたい。博士後期課程ではすべて 100％なので、やはり学生の満足度は高いと考えられる。

以上、総括すると、本専攻の授業は概ね大学院全体の平均値を上回っており、また学生の意欲も高く、各教員と学生自身の授業に対する積極的な関与が見て取れる。芸術学は微細な芸術表現や表象様式、理論的な考察やリサーチを学ぶことが要求される分野であり、さまざまな表現を共有体験しながら、直接的な学びが必要であるために、コロナ禍でオンライン授業を効果的に行うためには多くの工夫や努力が必要とされたが、その中にあって高いレベルを維持したことは評価すべきであり、この困難な状況が持続する中でも、このレベルを今後も維持できるように、教員各位の一層の努力を期待するべく、専攻会議でも教員の意識向上を図ってゆきたい。

専攻	経済学研究科経済学専攻

経済学専攻主任　神山 恒雄

経済学専攻の授業評価は、これまで専攻独自の調査票によって、(1)履修の動機、(2)講義の難易度、(3)講義の成果、(4)要望など、(5)サポートシステム、(6)指導方法・指導環境に関する項目について、すべて自由記述で回答する方式で行っていた。しかし2020年度は、コロナ対策のため従来の方法では実施できず、全学科・専攻共通の調査票により、番号選択で回答する方式での調査となったため過去の評価との比較はできない。

春学期は学生が受講した講義全ての評価を一括して回答しており、経済学専攻では博士後期課程は在籍者 2 名のうち 1 名、博士前期課程は在籍者 3 名全員が回答している。それに対し秋学期には個別の講義に対する調査を実施したが、「演習科目を除く履修者人数が 2 名以上の全ての講義科目」という基準を満たす科目は博士後期課程にはなく、博士前期課程の 3 科目のみで実施し延べ 7 名が回答している。博士後期課程については春学期も回答者が 1 名で個別の学生の回答を講評することになるため、ここでは博士前期課程のみを対象とする。

評価の結果をみると、秋学期の授業形態については実施した科目がすべて対面授業を取り入れた科目であり、回答した全ての学生が対面授業の75%以上に参加している。対面授業に参加した理由としては、「教員の話が直接聞ける」が 5 名、「他の学生との交流」が 7 名全員、「他の学生の参加」が 3 名と回答者が多く、その比率は大学院全体よりも大幅に上回っている。また「学習行動」・「講義概要(シラバス)」・「教材」・「担当教員」・「授業全体の評価」については、全ての項目で評価が高く全専攻平均を上回っている。このように経済学専攻博士前期課程については非常に良い結果であると評価できる。ただし春学期は 3 名、秋学期は 3 科目延べ 7 名と回答者が少ないため、数値化して評価することは根本的に無理があることには留意する必要があろう。

大学院の授業評価については、これまで専攻ごとに作成した独自の調査票を利用しており、全専攻共通の設問は設定されていなかった。これは高度な専門性を持つ大学院の講義は専攻ごとに講義の形態・内容に差が大きいこと、経済学専攻のように在籍する学生が少ない専攻があることを考えると合理的な方法であると考えられる。にもかかわらず、コロナ対策という緊急事態だったとは言え、大学院の授業評価の在り方に関する議論が全く行われないまま、専門性や学生の意欲が大きく異なる学部の講義と共通の設問を全専攻に導入したことは極めて不合理な選択だったのではないか。少なくとも在籍する学生が少ない経済学専攻では、従来の自由記述で回答する調査票でなくては有意義な授業評価を行うことは困難であろう。

専攻	社会学研究科社会学専攻

社会学専攻主任　藤川 賢

2020 年度は、新型コロナウィルス感染拡大の混乱の中で始まり、緊急対応に追われることの多い一年だった。大学院の授業もほとんどがオンラインで行われた。そのため授業評価も、質問項目、実施方法とも前年度までと異なっている。

次に、社会学専攻における 2020 年度の状況を確認しておくと、博士前期課程の学生数は 3 名で、いずれも留学生である。授業評価に関しても、受講者数が 1 名であるためにアンケート実施を見送る例もあり、回答数が少ない。授業ごとのアンケートができなかった春学期の回答数 3 は該当者全員で、秋学期は授業ごとに行われたものの回答数は 10 である。

次に秋学期のアンケートについて授業評価・学習姿勢に関する回答の結果をみていくと、ほぼすべての項目が授業への高評価と学習への熱意を示しており、大学院全体との平均値の差も明らかである。すなわち、大学院生は、授業に「十分に」熱意を持って取り組み、予習・復習にも時間をかけていたし、各授業も、事前に読んだシラバスと講義内容は一致しており、教員の熱意も十分で、受講者は学習成果を感じており、全体としても満足している。

実際にも、初めてのオンライン授業の中で各担当の先生方も苦心と工夫を重ねてくださり、大学院生の方たちも懸命にそれに応えておられたことに、専攻主任としても感謝と敬意の念に堪えない。

他方、新型コロナウィルスにかかわる研究・学習上の課題は、授業以外の面で大きかった。調査や研究会も制限が大きく、たとえば研究報告会などでも、オンラインで多くの参加を得て報告と質疑はそれなりに活発にできたが、その後のちょっとした雑談や情報交換などは難しかった。とくに留学生の新入生にとっては日常的な日本語コミュニケーションの機会が大きく減った。アンケート結果で予習時間がほぼ 4 時間以上となっているのも、こうした状況とかかわるだろう。なお、複数の授業で課題等について配慮していただき、授業の予習が復習や個人の研究の進行につながるものだったことも申し添えたい。

こうした意味でも、大学院教育にとっても授業の占める役割が例年以上に大きくなった一年であり、その成果を示す授業評価の結果であると言えるだろう。

専攻	社会学研究科社会福祉学専攻

社会福祉学専攻主任　武川　正吾

前期課程に関して，有効回答が 3 名のみだったため，どれくらいの代表性があるのかはわからない．このことを前提とした上で，集計結果をみていく．

秋学期の授業形態は 100%オンラインだった．修論発表会などは対面で行っているので，すべての授業がオンラインだったか否かについてはこの調査からはわからないのではないか．全面オンライン授業の場合，3 名とも同時双方向であった．大学院では討論が重要となるので当然であろう．オンライン授業の良かった点としては全員が「コロナに感染しない」ことをあげている．1 名が教員への質問のしやすさをあげている．

授業評価について，春学期の回答は 6 名だったのに対して，秋学期は 3 名に半減している項目がある．百分率でみると授業への熱意は春より秋の方が高くなっている（但し n=6,n=3）．3 人の予習時間は平均で 3.33 時間であり，全専攻平均よりは若干長い．シラバスは全員が読んでおり，全専攻平均よりは高くなっている．シラバスと講義内容の対応も 100%となっており，全専攻平均より高い．

教材の提示について春学期は全専攻平均より低かったが，秋学期は全員が適切と答えていて全専攻平均より高い．春学期の反省のうえで教員のスキルがアップしたのか，回答者が異なるためのバイアスかは不明．教員の授業に対する取り組みについても，教材の提示とまったく同じ傾向が見られる．春より秋の方が熱意があり，また全専攻平均より高い．授業のわかりやすさや，授業での知識や考え方の習得についても全員が「はい」と答えており，全専攻平均を上回る．授業の印象についても全員が「良かった」と答えている．

後期課程に関しては，秋学期は回答者がゼロだった．春学期については 1 名の有効回答があったが，質問項目は「授業への熱意」のみで，当該の回答者は「十分に」熱意をもって取り組んだと回答している．

大学院の場合はサンプルサイズがあまりにも小さいので，有意な教訓を引き出すことがむずかしい．自由記述による調査の方が授業改善には役立つと思う．

専攻	国際学研究科国際学専攻

国際学専攻主任　大川　玲子

国際学研究科の院生数が少数であるため、これまでの授業評価アンケートは記述式で授業ごとではなく授業全体について書くという形式で行ってきた。だが今年度はコロナ感染防止のためにオンラインでの選択式のアンケートとなったため、これまでとの比較は難しい。以下の講評はこの点をふまえてのものとなる。（来年度からは、従来の記述式アンケートに戻す予定である。）今年度は前期課程に 4 名が入学し、在学生数が合計 7 名（前期課程 6 名、後期課程 1 名）となった。これは昨今の状況を鑑みると多い人数であり、研究科全体の活性化が期待されたが、コロナ感染拡大のなか、教員も院生も新しい授業形態を模索しつつ、学びを深めることになった。

前期課程の秋学期授業評価アンケートの集計結果を見ると、ほとんどの項目で、全専攻平均値とほぼ同じかそれを上回っており、この点については教員と院生の努力が結果として表れたと評価することができるであろう。特に全専攻平均値を上回っていたのが、「A2 この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか」、「A3 この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか」であった。これらから院生たちが時間をかけて熱心に授業に取り組んでいたことがうかがえる。他方、「B4 シラバスを事前に読みましたか」と「B5 講義内容はシラバスの記述と対応していました」は全専攻平均値を下回っている。特に B4 は明らかに低く（国際学 3.76／全専攻 4.53）シラバスをきちんと事前に読むよう院生たちに指導する必要があることが判明した。B5 については、国際学研究科が独自に行っている教員（前期課程担当）による「学習成果評価票」にも、コロナ禍や院生のレベルに合わせて授業内容を調整したとの記述があり、この点に起因するかとも推測される。

後期課程の秋学期授業評価アンケートの集計結果も、前期課程と同様の傾向が見られた。授業への熱意、予習復習時間、満足度については全専攻平均値を上回り、教員と院生の学習が順調に進められていることが判明した。ただすでに後期課程ということもあるのだろうが、シラバスの重要性は低くなっている。

コロナ禍のなかではあったが、対面での授業率も低くはなく（前期課程 35.3%、後期課程 100%）、教員の工夫があったことがうかがえる。ただ授業外での活動（フィールド調査、院生同士の交流など）が制限されていたため、大学院としての教育成果全体についてはこれらのアンケートだけでは判断することはできないであろう。来年度もコロナ禍が続くと考えられ、授業内での創意工夫と授業外での活動形態の模索を続けていく必要がある。

専攻	心理学研究科心理学専攻

心理学専攻主任　西園マーハ 文

心理学専攻では秋学期の授業に対し、67 名の回答があった。回答率は 54.5%と半数強にとどまったが、全体の傾向はうかがえると考える。

まず、秋学期の授業形態は、全面オンラインが 64.6%で、対面を含む授業は 35.4%であった。対面を取り入れた授業では、その回数は、1～3 回から 10 回以上まで幅があったが、対面授業の日に 75%以上授業に参加した人は 92.6%と高率であった。授業に参加した理由として最も多いのは、他の学生との交流(34.3%)で、次が教員の話を直接聞ける(26.9%)であった。全面オンライン授業の授業形態としては、同時双方向型が最も多く、次はオンデマンド動画(音声付きパワーポイント等)であった。資料提示のみという授業はなかった。

全面オンラインの授業の良かった点としては、コロナに感染しないという回答が最も多く(34.3%)、繰り返し視聴などを挙げた人は少なかった。帰省中など遠隔地からの参加を挙げた人もいなかった。予習に週 2 時間以上かけたという回答が約 3 割、復習に 1 時間以上かけたという回答が約 4 割であった。これらは、全専攻平均よりは若干低い数値であるが、授業外の学修は一定程度行われていると思われた。講義内容はシラバスと対応しているという意見が 73.1%であり、全専攻平均より若干高い数値であった。担当教員からの資料の提示などは、適切という意見が 77.6%で、春学期より改善していた。教員の取り組みも十分という意見が 84.8%であった。授業内容がわかりやすかったという意見も春学期の 29.4%から 76.1%に改善していた。授業で新しい知識や考え方が習得できたという意見も 88.1%に見られた。全体としての印象は良かったという意見も春学期 17.6%に比較して 70.1%と増加していた。

コロナ感染症が始まった時点では、心理学専攻、特に臨床心理コースでは、臨床技術を教える授業は、オンライン対応が困難であることを教員は懸念していた。専攻全体の回答として、実際、春学期は授業内容がわかりにくいという意見も多かった。春学期は授業評価の回答者が非常に少なく、回答者の特性や、わかりにくいとされる授業の特徴など、背景の詳細な解析は困難である。しかし、対面授業は行われていなかった期間の回答であり、新しく始まったオンライン授業に困難があったと推測される。秋学期は、オンラインの双方向授業が約半数、かつ対面授業も一部行われたが、この新しい授業形式がある程度定着したことが、授業評価の改善につながったと思われる。

一方、オンライン授業のメリットとして、繰り返し視聴など、オンラインの特長を挙げた人は特段多いとは言えず、感染の可能性がないならば、他の学生や教員との交流を持てる対面授業を求める学生が多いことが示唆された。次年度は、臨床技術の習得か知識の習得か等の授業目的と、授業形式の関係にも注目して授業評価を検討し、さらなる授業の改善に取り組むべきだと考える。また、授業評価を適切に解釈して授業に生かすためには、回答者の数を増やす努力も必要だと思われる。

専攻	法と経営学研究科法と経営学専攻

委員長　福田 清明

2020 年度春秋学期　授業形態　授業評価アンケート集計結果

2020 年春学期、コロナ禍で対面授業がオンライン授業に変更せざるをえなかった。しかし、2020 年秋学期に法と経営学研究科の授業は、かなり高い割合で対面式を取り入れた授業が行われた。対面の良さは、教員との間、学生間で直接のコミュニケーションがとれることにある。他方、リモート授業も、同時双方向式のものは、評判がよかったと結論づけられる。その前提には、少人数で授業が行われている事があると推測される。数字を出して上記のことを説明すると以下のようになる。

授業形態としては 4 分 3 が対面式を取り入れたもので、残り 4 分の 1 が全面リモートであった。学部と比較すると対面を取り入れた授業形態が高い割合を示している。受講者の数が大学院は学部と比べると圧倒的に少人数で新型コロナ感染の危険がすくないと判断したからであろうか。

対面式を取り入れた授業では、実際にもほとんど対面で授業が行われた。学生の出席率は高かった。これは、大学院の授業一般にいえることであり、特にコロナ禍の対面授業であったからではないであろう。

対面授業を選んだ理由は、「教員の話を直接聞ける」と「他の学生との交流」との回答が全体の 7 割近くであり、会って話を聞く、または他の学生と話すことが重視されたことが分かる。

全面オンライン授業でも、具体的方法としては、7 割が同時双方向を採用していた。履修者の数が一桁というのが圧倒的なので、まさに一方的に教員が話すだけでなく、全面オンライン授業でも質疑応答が可能であったと推測される。

このような全面オンライン授業であったからこそ延べ回答数 21 のうち、全面オンライン授業のメリットとして、コロナに感染しないと 7 人が答え、同じく 7 人が教員へ質問しやすいと答え全面オンライン授業の「良さ」を挙げたのだろう。

2020 年度秋学期　共通設問　授業評価アンケート集計結果

毎年行っている共通設問の回答によると学生の法と経営学研究科の授業に対する満足度は高い。学生は、予習にも復習にもかなりの時間を割いている。アンケート対象科目は、3 人以上の履修者がいる講義科目である。それに入らない 1 年次演習、研究指導、特定課題研究といった演習科目では、論文作成という目標に向かって、おそらく授業科目以上の時間をついやしていると予想する。学生の満足度は、かなりの予習復習とセットになった授業である場合に得られるのではないかと考えている。この予習復習に多くの時間を使わせるような授業も今後も続けていきたい。数字を出して上記のことを以下で説明する。

8 割以上の回答学生は、自分は十分に熱意をもって授業に参加したと答え、1 つの授業 1 回にかける平均予習時間は 2～3 時間で、平均復習時間は 1～2 時間であると答えている。報告の担当になったときは、その答え通りであるが、自分の担当でないときは、それほど準備及び復習をしているのだろうかと思わないではない。

シラバスはほぼ 100％の学生は事前によく又はかなり読んだと答えているが、当然だろうと思う。しかし、学部ではこのようにはならない。9 割を超える回答がシラバスと実際の授業の対応関係があったと答えており、シラバスは機能している。

9 割を超える学生が、教員の授業に対する取り組みを肯定的に評価し、90 分の授業時間を有効に使っていたとの判断を示している。ほぼ 9 割の回答は、授業は分かりやすく、新しい知見を修得させるものであり、全体的によい印象を学生に与えたと述べている。

以上

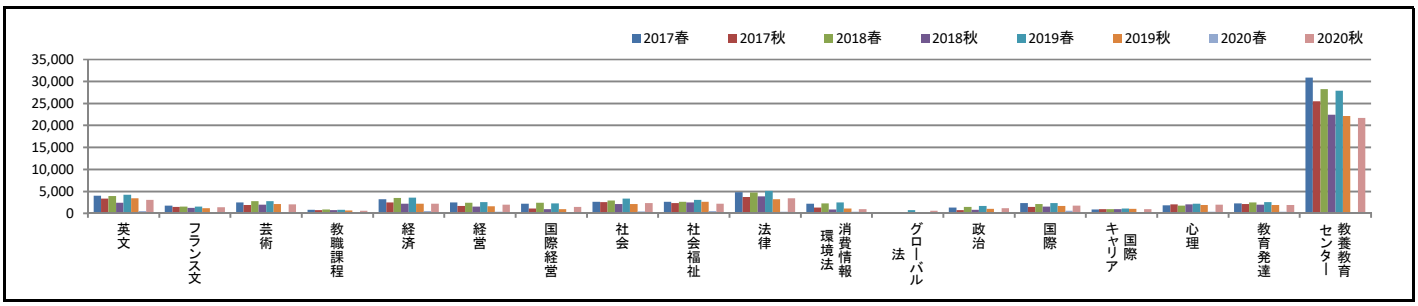
３　データ

【3-1　全学集計】

基本属性：回答学生数

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、 授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

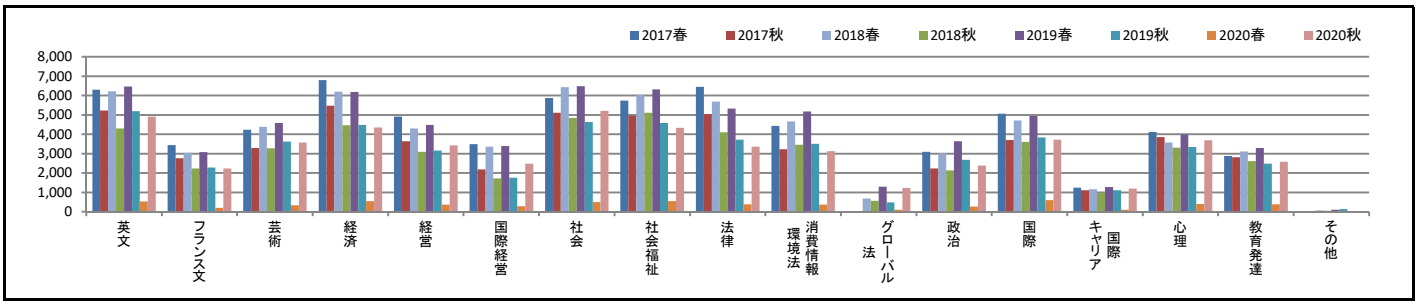
開講責任学科		2017春		2017秋		2018春		2018秋		2019春		2019秋		2020春		2020秋	
		回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
文学部	英文	4,059	5.9%	3,394	6.1%	3,972	5.9%	2,453	4.8%	4,251	6.0%	3,405	6.6%	535	9.0%	3,067	5.9%
	フランス文	1,803	2.6%	1,478	2.7%	1,549	2.3%	1,247	2.5%	1,526	2.2%	1,182	2.3%	202	3.4%	1,409	2.7%
	芸術	2,495	3.6%	1,907	3.4%	2,809	4.2%	1,977	3.9%	2,814	4.0%	2,115	4.1%	334	5.6%	2,026	3.9%
	教職課程	855	1.2%	758	1.4%	884	1.3%	756	1.5%	808	1.1%	642	1.3%	–	–	617	1.2%
経済学部	経済	3,231	4.7%	2,508	4.5%	3,486	5.2%	2,176	4.3%	3,561	5.1%	2,236	4.4%	545	9.2%	2,169	4.2%
	経営	2,498	3.6%	1,691	3.0%	2,409	3.6%	1,565	3.1%	2,569	3.7%	1,617	3.2%	368	6.2%	1,955	3.8%
	国際経営	2,181	3.2%	1,080	1.9%	2,434	3.6%	967	1.9%	2,247	3.2%	951	1.9%	291	4.9%	1,484	2.9%
社会学部	社会	2,672	3.9%	2,540	4.6%	2,921	4.3%	2,157	4.3%	3,352	4.8%	2,124	4.1%	493	8.3%	2,340	4.5%
	社会福祉	2,646	3.8%	2,321	4.2%	2,637	3.9%	2,482	4.9%	3,050	4.3%	2,625	5.1%	550	9.3%	2,229	4.3%
法学部	法律	4,845	7.0%	3,753	6.8%	4,735	7.0%	3,904	7.7%	5,088	7.2%	3,204	6.2%	386	6.5%	3,406	6.6%
	消費情報環境法	2,188	3.2%	1,307	2.4%	2,269	3.4%	895	1.8%	2,494	3.5%	1,095	2.1%	373	6.3%	989	1.9%
	グローバル法	0	0.0%	0	0.0%	303	0.4%	254	0.5%	781	1.1%	333	0.6%	109	1.8%	615	1.2%
	政治	1,350	2.0%	737	1.3%	1,482	2.2%	786	1.6%	1,728	2.5%	1,048	2.0%	261	4.4%	1,161	2.2%
国際学部	国際	2,335	3.4%	1,460	2.6%	2,121	3.1%	1,571	3.1%	2,351	3.3%	1,717	3.3%	598	10.1%	1,793	3.5%
	国際キャリア	923	1.3%	947	1.7%	965	1.4%	938	1.9%	1,104	1.6%	1,053	2.1%	106	1.8%	991	1.9%
心理学部	心理	1,850	2.7%	2,081	3.7%	1,778	2.6%	2,049	4.0%	2,181	3.1%	1,884	3.7%	406	6.8%	1,971	3.8%
	教育発達	2,275	3.3%	2,108	3.8%	2,511	3.7%	2,015	4.0%	2,585	3.7%	1,878	3.7%	380	6.4%	1,928	3.7%
教養教育センター	教養教育センター	30,870	44.7%	25,463	45.9%	28,264	41.9%	22,452	44.3%	27,881	39.6%	22,175	43.2%	0	0.0%	21,686	41.8%
有効票計		69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%
無効票計		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計		69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%



基本属性：学生所属学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、 授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

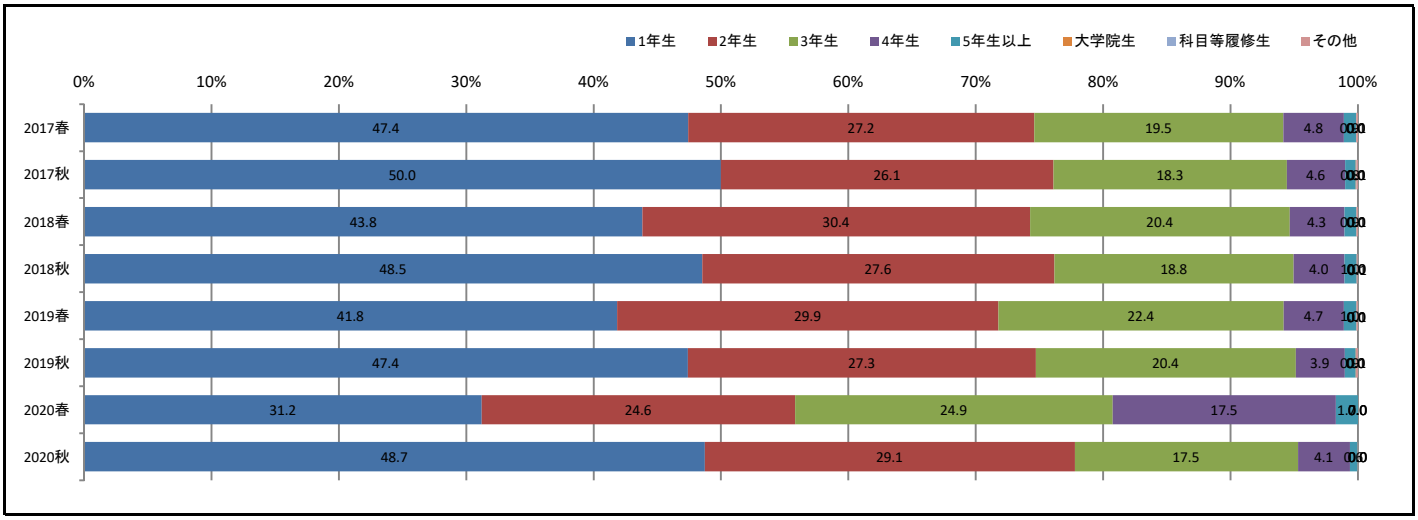
学科	2017春		2017秋		2018春		2018秋		2019春		2019秋		2020春		2020秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
英文	6,305	9.3%	5,231	9.6%	6,217	9.3%	4,310	8.6%	6,463	9.2%	5,196	10.2%	535	9.0%	4,914	9.5%
フランス文	3,450	5.1%	2,764	5.1%	3,041	4.6%	2,230	4.5%	3,074	4.4%	2,287	4.5%	202	3.4%	2,230	4.3%
芸術	4,238	6.2%	3,294	6.0%	4,395	6.6%	3,286	6.6%	4,591	6.6%	3,630	7.1%	334	5.6%	3,574	6.9%
経済	6,808	10.0%	5,472	10.0%	6,205	9.3%	4,466	8.9%	6,187	8.8%	4,490	8.8%	545	9.2%	4,349	8.4%
経営	4,912	7.2%	3,637	6.7%	4,300	6.4%	3,098	6.2%	4,480	6.4%	3,156	6.2%	368	6.2%	3,430	6.6%
国際経営	3,500	5.1%	2,180	4.0%	3,367	5.0%	1,732	3.5%	3,391	4.8%	1,751	3.4%	291	4.9%	2,489	4.8%
社会	5,875	8.6%	5,112	9.4%	6,431	9.6%	4,846	9.7%	6,495	9.3%	4,639	9.1%	493	8.3%	5,218	10.1%
社会福祉	5,751	8.4%	4,966	9.1%	6,048	9.1%	5,107	10.2%	6,328	9.0%	4,592	9.0%	550	9.3%	4,335	8.4%
法律	6,447	9.5%	5,046	9.2%	5,686	8.5%	4,109	8.2%	5,329	7.6%	3,719	7.3%	386	6.5%	3,361	6.5%
消費情報環境法	4,441	6.5%	3,227	5.9%	4,667	7.0%	3,459	6.9%	5,176	7.4%	3,509	6.9%	373	6.3%	3,127	6.0%
グローバル法	0	0.0%	0	0.0%	677	1.0%	573	1.1%	1,290	1.8%	485	0.9%	109	1.8%	1,232	2.4%
政治	3,095	4.5%	2,244	4.1%	3,018	4.5%	2,144	4.3%	3,646	5.2%	2,677	5.2%	261	4.4%	2,381	4.6%
国際	5,071	7.4%	3,710	6.8%	4,715	7.1%	3,607	7.2%	4,949	7.1%	3,845	7.5%	598	10.1%	3,718	7.2%
国際キャリア	1,239	1.8%	1,113	2.0%	1,158	1.7%	963	1.9%	1,283	1.8%	1,110	2.2%	106	1.8%	1,191	2.3%
心理	4,117	6.0%	3,858	7.1%	3,584	5.4%	3,313	6.6%	3,998	5.7%	3,340	6.5%	406	6.8%	3,695	7.1%
教育発達	2,877	4.2%	2,816	5.2%	3,118	4.7%	2,614	5.2%	3,297	4.7%	2,490	4.9%	380	6.4%	2,589	5.0%
その他	0	0.0%	0	0.0%	66	0.1%	54	0.1%	100	0.1%	143	0.3%	0	0.0%	3	0.0%
有効票計	68,126	98.6%	54,670	98.4%	66,693	98.8%	49,911	98.6%	70,077	99.6%	51,059	99.6%	5,937	100.0%	51,836	100.0%
無効票計	950	1.4%	863	1.6%	836	1.2%	733	1.4%	294	0.4%	225	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
合計	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%



基本属性：学年

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、 授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

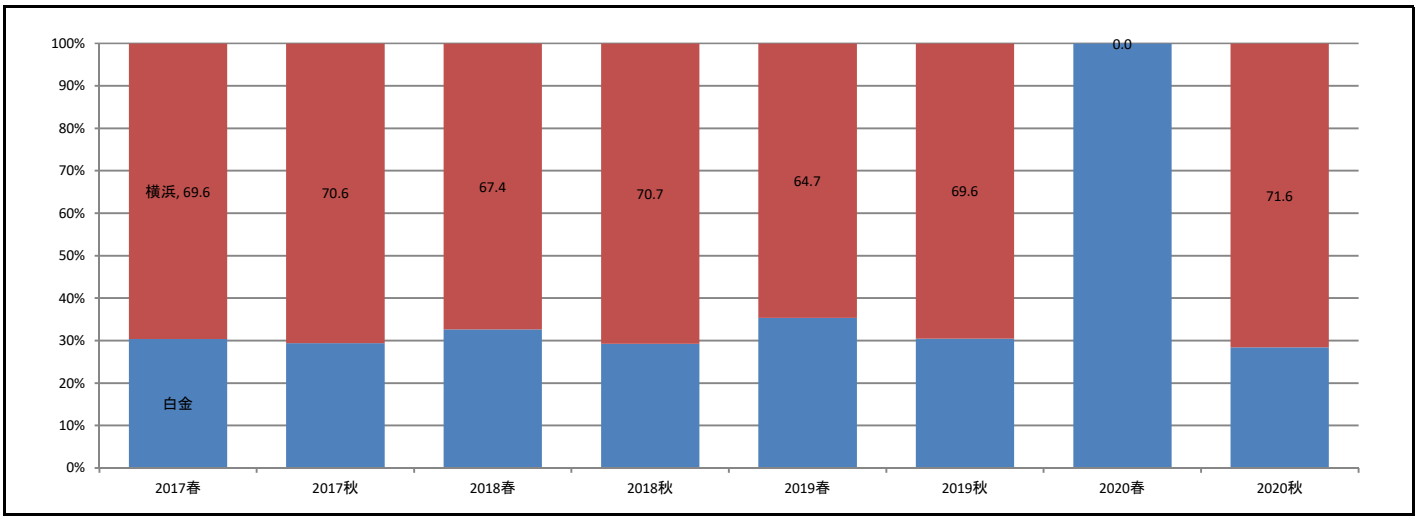
学年	2017春		2017秋		2018春		2018秋		2019春		2019秋		2020春		2020秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
1年生	30,065	47.4%	25,558	50.0%	27,039	43.8%	22,525	48.5%	29,187	41.8%	24,136	47.4%	1,853	31.2%	25,261	48.7%
2年生	17,226	27.2%	13,349	26.1%	18,771	30.4%	12,827	27.6%	20,876	29.9%	13,920	27.3%	1,461	24.6%	15,062	29.1%
3年生	12,394	19.5%	9,360	18.3%	12,564	20.4%	8,715	18.8%	15,634	22.4%	10,385	20.4%	1,480	24.9%	9,075	17.5%
4年生	3,017	4.8%	2,347	4.6%	2,649	4.3%	1,852	4.0%	3,293	4.7%	1,963	3.9%	1,041	17.5%	2,110	4.1%
5年生以上	598	0.9%	425	0.8%	572	0.9%	442	1.0%	690	1.0%	437	0.9%	102	1.7%	324	0.6%
大学院生	13	0.0%	12	0.0%	11	0.0%	4	0.0%	12	0.0%	9	0.0%	0	0.0%	2	0.0%
科目等履修生	8	0.0%	12	0.0%	17	0.0%	16	0.0%	4	0.0%	2	0.0%	0	0.0%	2	0.0%
その他	76	0.1%	57	0.1%	51	0.1%	25	0.1%	59	0.1%	73	0.1%	0	0.0%	0	0.0%
有効票計	63,397	91.8%	51,120	92.1%	61,674	91.3%	46,406	91.6%	69,755	99.1%	50,925	99.3%	5,937	100.0%	51,836	100.0%
無効票計	5,679	8.2%	4,413	7.9%	5,855	8.7%	4,238	8.4%	616	0.9%	359	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
合計	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%



基本属性：白金／横浜

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、 授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

白金／横浜	2017春		2017秋		2018春		2018秋		2019春		2019秋		2020春		2020秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
白金	21,000	30.4%	16,330	29.4%	22,030	32.6%	14,832	29.3%	24,856	35.3%	15,614	30.4%	5,937	100.0%	14,716	28.4%
横浜	48,076	69.6%	39,203	70.6%	45,499	67.4%	35,812	70.7%	45,515	64.7%	35,670	69.6%	0	0.0%	37,120	71.6%
有効票計	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%
無効票計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	69,076	100.0%	55,533	100.0%	67,529	100.0%	50,644	100.0%	70,371	100.0%	51,284	100.0%	5,937	100.0%	51,836	100.0%



学科	全学科
学期	秋学期

回答者数	51,836	回答率	53.7%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	－	－	－	－	46,530	5,093	51,623	213
		－	－	－	－	90.1%	9.9%		
Ⅰ．設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	－	2,923	596	970	1,215	8,524	14,228	37,608
		－	20.5%	4.2%	6.8%	8.5%	59.9%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	－	2,304	466	543	1,092	6,716	11,121	40,715
		－	20.7%	4.2%	4.9%	9.8%	60.4%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	6,147	355	1,664	298	1,610	2,477	10,079	41,757
		61.0%	3.5%	16.5%	3.0%	16.0%	24.6%		
Ⅰ．設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	－	806	20,050	18,220	5,551	14,613	47,383	4,453
		－	1.7%	42.3%	38.5%	11.7%	30.8%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	－	614	17,868	16,278	2,861	9,500	47,121	4,715
		－	1.3%	37.9%	34.5%	6.1%	20.2%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	－	6,047	6,509	30,718	16,137	6,777	46,671	5,165
		－	13.0%	13.9%	65.8%	34.6%	14.5%		

共通設問の回答状況【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	全学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	23,074 33.5%	22,272 32.3%	18,774 27.2%	2,661 3.9%	1,897 2.8%	283 0.4%	68,961	115	3.89
		2017秋	19,518 35.2%	17,361 31.3%	14,840 26.8%	2,013 3.6%	1,490 2.7%	215 0.4%	55,437	96	3.92
		2018春	22,946 34.0%	21,896 32.5%	18,269 27.1%	2,364 3.5%	1,717 2.5%	222 0.3%	67,414	115	3.91
		2018秋	18,508 36.6%	15,700 31.1%	13,537 26.8%	1,510 3.0%	1,149 2.3%	153 0.3%	50,557	87	3.96
		2019春	24,381 34.7%	22,822 32.5%	18,344 26.1%	2,528 3.6%	1,826 2.6%	285 0.4%	70,186	185	3.92
		2019秋	18,925 37.0%	16,386 32.0%	12,855 25.1%	1,621 3.2%	1,224 2.4%	175 0.3%	51,186	98	3.97
		2020春	1,588 26.8%	2,221 37.4%	1,570 26.5%	381 6.4%	151 2.5%	21 0.4%	5,932	5	3.78
		2020秋	23,097 44.7%	16,559 32.1%	9,553 18.5%	1,664 3.2%	667 1.3%	122 0.2%	51,662	174	4.15
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	4,305 6.2%	2,940 4.3%	6,822 9.9%	6,160 8.9%	25,972 37.7%	22,746 33.0%	68,945	131	1.34
		2017秋	4,027 7.3%	2,493 4.5%	5,624 10.1%	4,483 8.1%	19,731 35.6%	19,059 34.4%	55,417	116	1.37
		2018春	4,237 6.3%	2,741 4.1%	6,618 9.8%	6,933 10.3%	26,655 39.6%	20,202 30.0%	67,386	143	1.37
		2018秋	3,880 7.7%	2,256 4.5%	5,452 10.8%	4,824 9.5%	19,146 37.9%	14,975 29.6%	50,533	111	1.46
		2019春	4,596 6.5%	2,867 4.1%	6,921 9.9%	7,163 10.2%	28,438 40.5%	20,191 28.8%	70,176	195	1.40
		2019秋	4,226 8.3%	2,290 4.5%	4,900 9.6%	4,890 9.6%	19,679 38.5%	15,178 29.7%	51,163	121	1.46
		2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	5,937	–
		2020秋	611 1.2%	783 1.5%	3,014 5.8%	11,586 22.4%	23,585 45.7%	12,033 23.3%	51,612	224	1.20
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	4,174 6.1%	2,741 4.0%	6,753 9.8%	6,253 9.1%	28,302 41.1%	20,680 30.0%	68,903	173	1.35
		2017秋	3,946 7.1%	2,270 4.1%	5,547 10.0%	4,495 8.1%	21,118 38.1%	18,021 32.5%	55,397	136	1.36
		2018春	4,018 6.0%	2,579 3.8%	6,435 9.6%	7,091 10.5%	28,850 42.8%	18,382 27.3%	67,355	174	1.38
		2018秋	3,836 7.6%	2,092 4.1%	5,362 10.6%	4,941 9.8%	20,431 40.4%	13,862 27.4%	50,524	120	1.46
		2019春	4,446 6.3%	2,649 3.8%	6,845 9.8%	7,314 10.4%	30,455 43.4%	18,426 26.3%	70,135	236	1.40
		2019秋	4,101 8.0%	2,128 4.2%	4,779 9.3%	4,859 9.5%	21,027 41.1%	14,259 27.9%	51,153	131	1.45
		2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	5,937	–
		2020秋	640 1.2%	936 1.8%	3,751 7.3%	13,979 27.1%	25,742 49.9%	6,588 12.8%	51,636	200	1.39
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	36,263 52.6%	12,645 18.3%	12,508 18.1%	2,388 3.5%	4,122 6.0%	1,020 1.5%	68,946	130	4.04
		2017秋	29,621 53.4%	9,976 18.0%	10,039 18.1%	1,534 2.8%	3,360 6.1%	909 1.6%	55,439	94	4.05
		2018春	36,546 54.2%	12,454 18.5%	11,968 17.8%	1,967 2.9%	3,668 5.4%	814 1.2%	67,417	112	4.09
		2018秋	28,097 55.6%	8,985 17.8%	9,081 18.0%	1,203 2.4%	2,577 5.1%	596 1.2%	50,539	105	4.13
		2019春	36,361 51.8%	13,234 18.9%	13,151 18.7%	2,469 3.5%	4,088 5.8%	886 1.3%	70,189	182	4.04
		2019秋	26,873 52.5%	9,297 18.2%	9,254 18.1%	1,508 2.9%	3,445 6.7%	801 1.6%	51,178	106	4.02
		2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	5,937	–
		2020秋	32,057 62.1%	9,676 18.8%	5,965 11.6%	1,276 2.5%	2,280 4.4%	334 0.6%	51,588	248	4.30
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	33,346 48.4%	15,173 22.0%	14,016 20.3%	1,702 2.5%	1,498 2.2%	3,171 4.6%	68,906	170	3.98
		2017秋	27,818 50.2%	11,729 21.2%	11,007 19.9%	1,217 2.2%	1,124 2.0%	2,499 4.5%	55,394	139	4.02
		2018春	33,847 50.2%	14,902 22.1%	13,327 19.8%	1,456 2.2%	1,300 1.9%	2,541 3.8%	67,373	156	4.05
		2018秋	26,441 52.4%	10,701 21.2%	9,871 19.5%	927 1.8%	768 1.5%	1,795 3.6%	50,503	141	4.10
		2019春	34,508 49.2%	15,736 22.4%	14,296 20.4%	1,551 2.2%	1,330 1.9%	2,722 3.9%	70,143	228	4.03
		2019秋	26,435 51.7%	10,713 20.9%	9,863 19.3%	940 1.8%	881 1.7%	2,315 4.5%	51,147	137	4.05
		2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	5,937	–
		2020秋	29,279 56.7%	11,897 23.1%	6,788 13.2%	1,033 2.0%	415 0.8%	2,190 4.2%	51,602	234	4.20

共通設問の回答状況【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	全学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	35,453	15,677	13,921	1,777	1,170	900	68,898	178	4.16
			51.5%	22.8%	20.2%	2.6%	1.7%	1.3%			
		2017秋	29,643	12,371	10,819	1,180	772	611	55,396	137	4.21
			53.5%	22.3%	19.5%	2.1%	1.4%	1.1%			
		2018春	35,262	15,358	13,328	1,627	975	817	67,367	162	4.19
			52.3%	22.8%	19.8%	2.4%	1.4%	1.2%			
		2018秋	28,001	10,935	9,754	905	474	444	50,513	131	4.26
			55.4%	21.6%	19.3%	1.8%	0.9%	0.9%			
		2019春	37,226	15,991	13,513	1,580	991	843	70,144	227	4.20
			53.1%	22.8%	19.3%	2.3%	1.4%	1.2%			
		2019秋	28,888	11,139	9,052	944	595	526	51,144	140	4.27
			56.5%	21.8%	17.7%	1.8%	1.2%	1.0%			
		2020春	1,019	1,776	1,888	903	306	30	5,922	15	3.37
			17.2%	30.0%	31.9%	15.2%	5.2%	0.5%			
		2020秋	32,596	10,658	5,721	1,372	660	518	51,525	311	4.39
			63.3%	20.7%	11.1%	2.7%	1.3%	1.0%			
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	39,907	15,446	11,093	1,427	916	160	68,949	127	4.33
			57.9%	22.4%	16.1%	2.1%	1.3%	0.2%			
		2017秋	32,911	12,195	8,733	936	585	90	55,450	83	4.36
			59.4%	22.0%	15.7%	1.7%	1.1%	0.2%			
		2018春	39,498	15,158	10,573	1,233	823	137	67,422	107	4.35
			58.6%	22.5%	15.7%	1.8%	1.2%	0.2%			
		2018秋	30,715	10,762	7,872	725	383	76	50,533	111	4.39
			60.8%	21.3%	15.6%	1.4%	0.8%	0.2%			
		2019春	41,523	15,673	10,863	1,244	717	171	70,191	180	4.36
			59.2%	22.3%	15.5%	1.8%	1.0%	0.2%			
		2019秋	31,468	10,972	7,435	762	467	81	51,185	99	4.41
			61.5%	21.4%	14.5%	1.5%	0.9%	0.2%			
		2020春	1,158	1,813	1,841	814	260	36	5,922	15	3.45
			19.6%	30.6%	31.1%	13.7%	4.4%	0.6%			
		2020秋	33,476	10,474	5,355	1,419	703	207	51,634	202	4.43
			64.8%	20.3%	10.4%	2.7%	1.4%	0.4%			
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	39,229	15,459	11,253	1,746	1,084	151	68,922	154	4.30
			56.9%	22.4%	16.3%	2.5%	1.6%	0.2%			
		2017秋	32,220	12,177	8,980	1,198	743	94	55,412	121	4.33
			58.1%	22.0%	16.2%	2.2%	1.3%	0.2%			
		2018春	38,892	15,019	10,841	1,540	957	140	67,389	140	4.32
			57.7%	22.3%	16.1%	2.3%	1.4%	0.2%			
		2018秋	29,999	10,705	8,181	1,007	538	78	50,508	136	4.35
			59.4%	21.2%	16.2%	2.0%	1.1%	0.2%			
		2019春	40,943	15,503	11,029	1,570	914	178	70,137	234	4.33
			58.4%	22.1%	15.7%	2.2%	1.3%	0.3%			
		2019秋	30,973	10,859	7,618	1,009	615	80	51,154	130	4.37
			60.5%	21.2%	14.9%	2.0%	1.2%	0.2%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	－
			－	－	－	－	－	－			
		2020秋	30,430	9,887	6,726	1,966	1,245	1,172	51,426	410	4.22
			59.2%	19.2%	13.1%	3.8%	2.4%	2.3%			

共通設問の回答状況【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	全学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	31,602	17,654	14,056	3,238	2,224	182	68,956	120	4.05
			45.8%	25.6%	20.4%	4.7%	3.2%	0.3%			
		2017秋	27,158	13,895	10,864	2,092	1,330	106	55,445	88	4.14
			49.0%	25.1%	19.6%	3.8%	2.4%	0.2%			
		2018春	31,711	17,181	13,420	3,016	1,948	144	67,420	109	4.09
			47.0%	25.5%	19.9%	4.5%	2.9%	0.2%			
		2018秋	25,405	12,451	9,808	1,747	1,023	97	50,531	113	4.17
			50.3%	24.6%	19.4%	3.5%	2.0%	0.2%			
		2019春	33,381	17,720	13,833	3,091	1,959	194	70,178	193	4.10
			47.6%	25.3%	19.7%	4.4%	2.8%	0.3%			
		2019秋	26,397	12,641	9,194	1,765	1,102	88	51,187	97	4.20
			51.6%	24.7%	18.0%	3.4%	2.2%	0.2%			
		2020春	653	1,532	1,994	1,219	488	31	5,917	20	3.09
			11.0%	25.9%	33.7%	20.6%	8.2%	0.5%			
		2020秋	26,985	12,679	7,531	2,667	1,537	210	51,609	227	4.17
			52.3%	24.6%	14.6%	5.2%	3.0%	0.4%			
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	33,989	17,550	13,319	2,420	1,505	179	68,962	114	4.15
			49.3%	25.4%	19.3%	3.5%	2.2%	0.3%			
		2017秋	28,475	13,846	10,440	1,572	1,001	110	55,444	89	4.21
			51.4%	25.0%	18.8%	2.8%	1.8%	0.2%			
		2018春	33,537	17,370	12,785	2,252	1,331	138	67,413	116	4.17
			49.7%	25.8%	19.0%	3.3%	2.0%	0.2%			
		2018秋	26,528	12,528	9,441	1,248	690	93	50,528	116	4.24
			52.5%	24.8%	18.7%	2.5%	1.4%	0.2%			
		2019春	35,526	17,979	12,979	2,168	1,323	198	70,173	198	4.19
			50.6%	25.6%	18.5%	3.1%	1.9%	0.3%			
		2019秋	27,767	12,557	8,738	1,217	816	87	51,182	102	4.27
			54.3%	24.5%	17.1%	2.4%	1.6%	0.2%			
		2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	30,883	12,045	6,197	1,560	715	141	51,541	295	4.37
			59.9%	23.4%	12.0%	3.0%	1.4%	0.3%			
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	31,375	18,183	14,679	2,798	1,736	168	68,939	137	4.08
			45.5%	26.4%	21.3%	4.1%	2.5%	0.2%			
		2017秋	26,915	14,180	11,360	1,721	1,144	99	55,419	114	4.15
			48.6%	25.6%	20.5%	3.1%	2.1%	0.2%			
		2018春	31,541	17,552	14,161	2,467	1,549	130	67,400	129	4.11
			46.8%	26.0%	21.0%	3.7%	2.3%	0.2%			
		2018秋	25,340	12,606	10,222	1,450	786	91	50,495	149	4.19
			50.2%	25.0%	20.2%	2.9%	1.6%	0.2%			
		2019春	33,342	18,136	14,350	2,587	1,543	184	70,142	229	4.12
			47.5%	25.9%	20.5%	3.7%	2.2%	0.3%			
		2019秋	26,432	12,675	9,596	1,457	920	77	51,157	127	4.21
			51.7%	24.8%	18.8%	2.8%	1.8%	0.2%			
		2020春	549	1,291	2,003	1,311	747	33	5,934	3	2.91
			9.3%	21.8%	33.8%	22.1%	12.6%	0.6%			
		2020秋	27,162	12,968	7,808	2,340	1,240	130	51,648	188	4.20
			52.6%	25.1%	15.1%	4.5%	2.4%	0.3%			

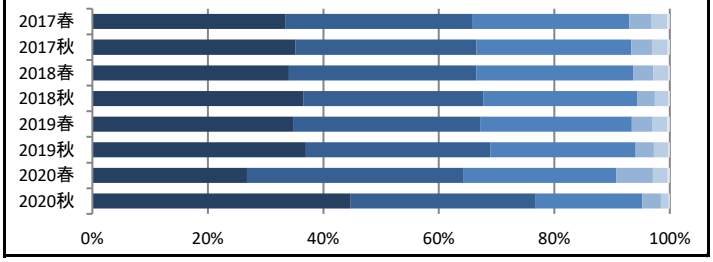
共通設問の回答状況（グラフ）【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

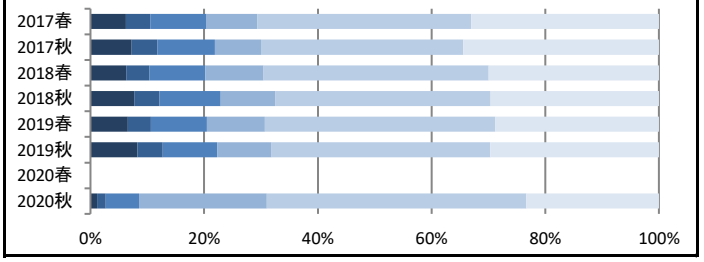
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

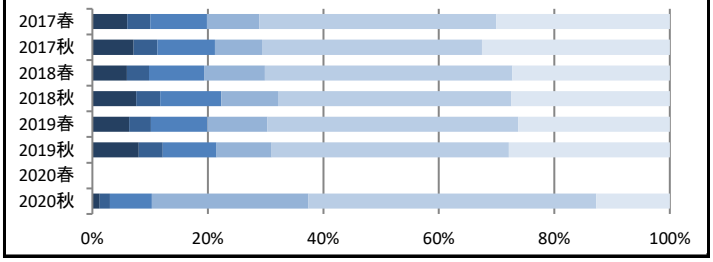
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



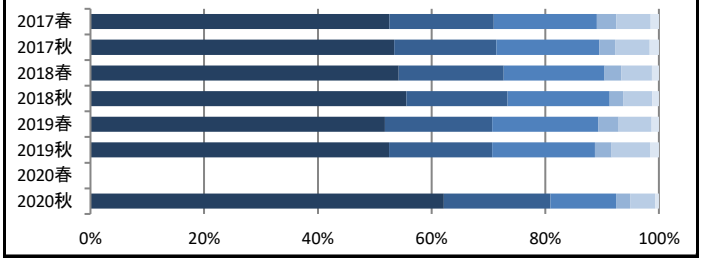
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



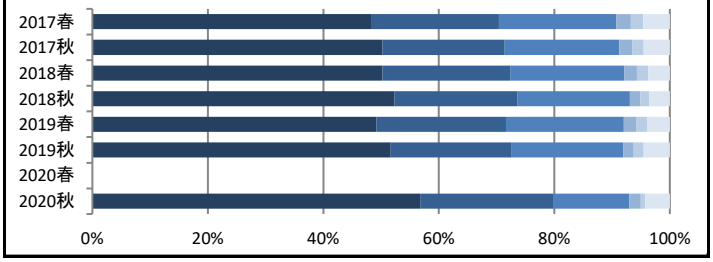
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



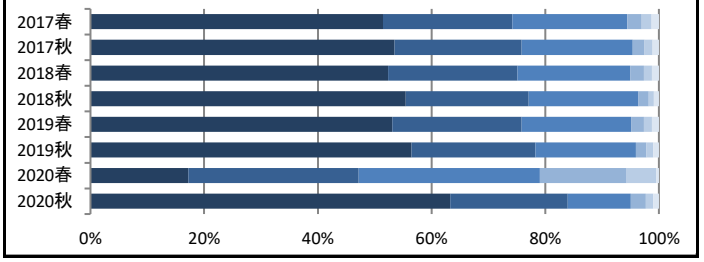
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



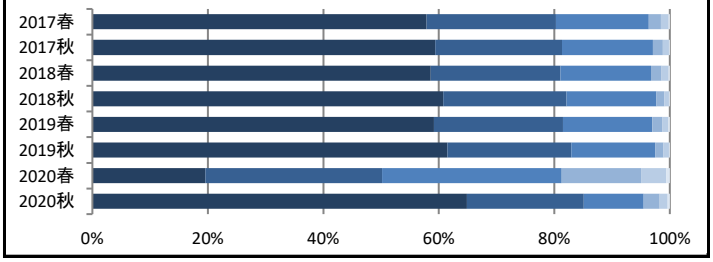
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



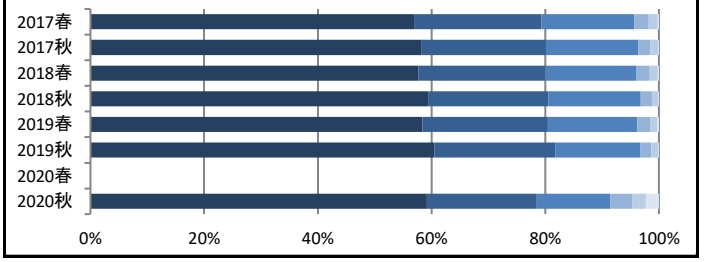
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



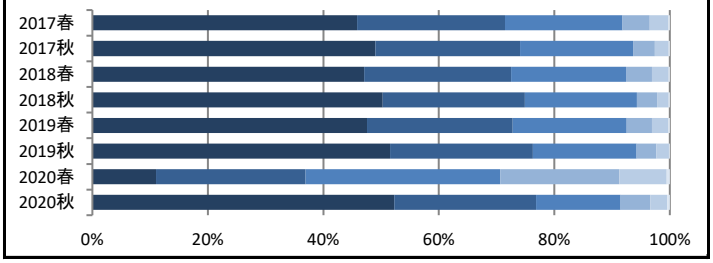
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



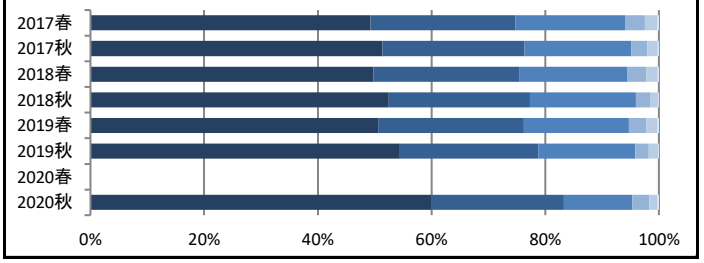
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



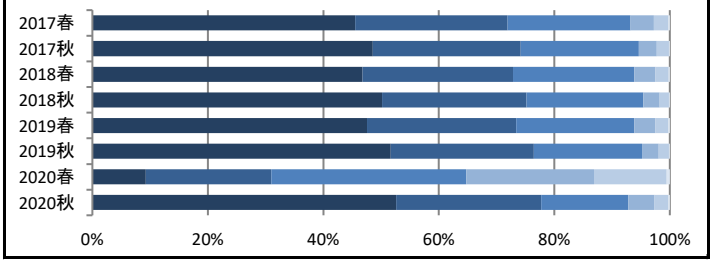
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



共通設問の回答状況【学年別-春学期】

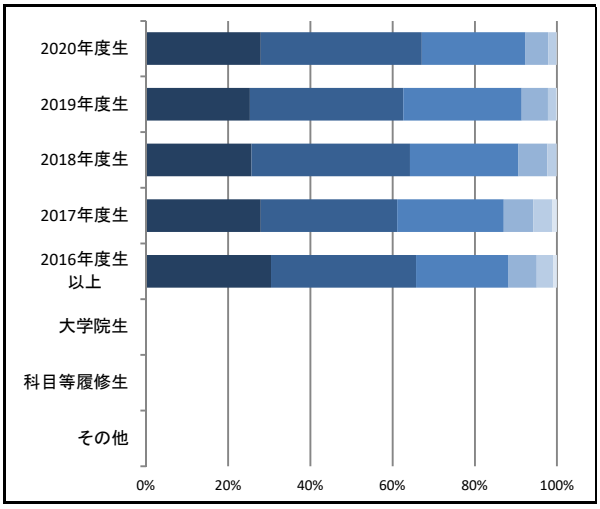
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

5 4 3 2 1 N

A この授業に関する学習行動について

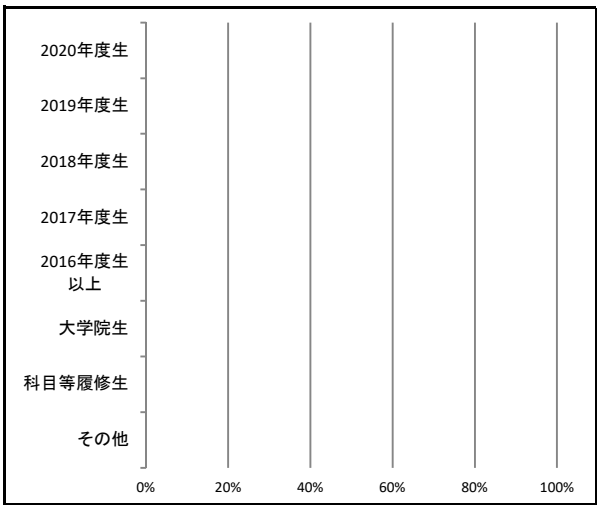
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

学年別	回答数/回答率 5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2020年度生	517 27.9%	725 39.2%	467 25.2%	101 5.5%	37 2.0%	3 0.2%	1,850	3
2019年度生	369 25.3%	545 37.3%	420 28.8%	94 6.4%	28 1.9%	4 0.3%	1,460	1
2018年度生	380 25.7%	570 38.5%	390 26.4%	104 7.0%	34 2.3%	1 0.1%	1,479	1
2017年度生	291 28.0%	345 33.1%	270 25.9%	75 7.2%	48 4.6%	12 1.2%	1,041	0
2016年度生以上	31 30.4%	36 35.3%	23 22.5%	7 6.9%	4 3.9%	1 1.0%	102	0
大学院生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
科目等履修生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
その他	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–



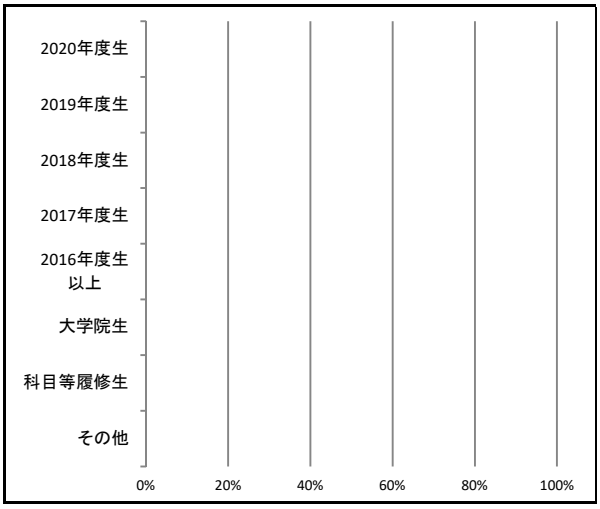
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

学年別	回答数/回答率 5 4時間超	4 4時間以内	3 3時間以内	2 2時間以内	1 1時間以内	N 0時間	有効回答	無効回答
2020年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,853
2019年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,461
2018年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,480
2017年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,041
2016年度生以上	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	102
大学院生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
科目等履修生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
その他	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–



No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

学年別	回答数/回答率 5 4時間超	4 4時間以内	3 3時間以内	2 2時間以内	1 1時間以内	N 0時間	有効回答	無効回答
2020年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,853
2019年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,461
2018年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,480
2017年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,041
2016年度生以上	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	102
大学院生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
科目等履修生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
その他	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–

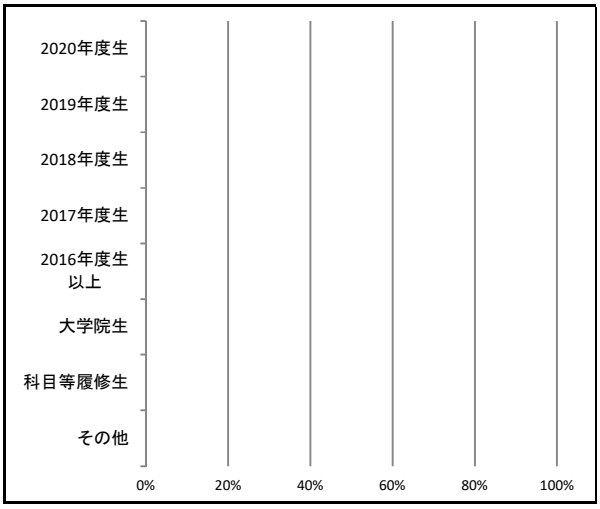


5 4 3 2 1 N

B この授業の講義概要（シラバス）について

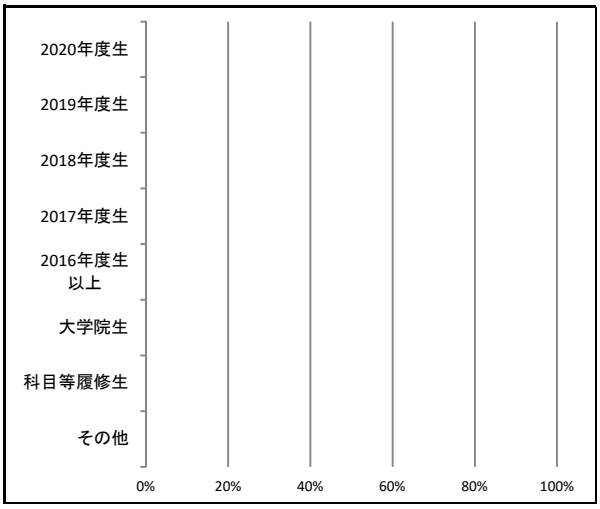
No.4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2020年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,853
	–	–	–	–	–	–		
2019年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,461
	–	–	–	–	–	–		
2018年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,480
	–	–	–	–	–	–		
2017年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,041
	–	–	–	–	–	–		
2016年度生以上	0	0	0	0	0	0	0	102
	–	–	–	–	–	–		
大学院生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
科目等履修生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



No.5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。

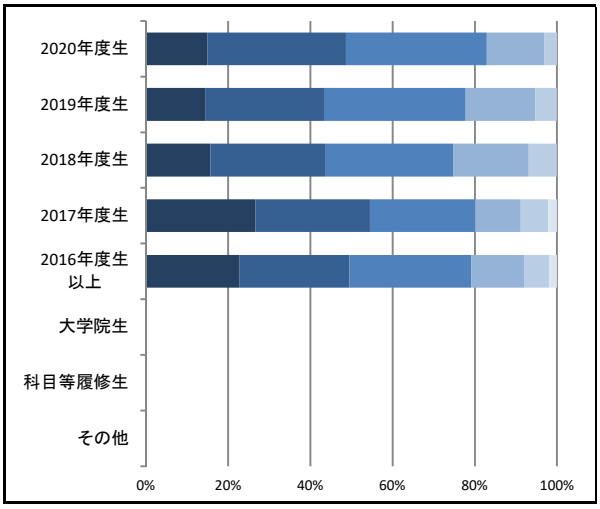
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2020年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,853
	–	–	–	–	–	–		
2019年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,461
	–	–	–	–	–	–		
2018年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,480
	–	–	–	–	–	–		
2017年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,041
	–	–	–	–	–	–		
2016年度生以上	0	0	0	0	0	0	0	102
	–	–	–	–	–	–		
大学院生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
科目等履修生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



C　この授業の教材について

No.6　担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

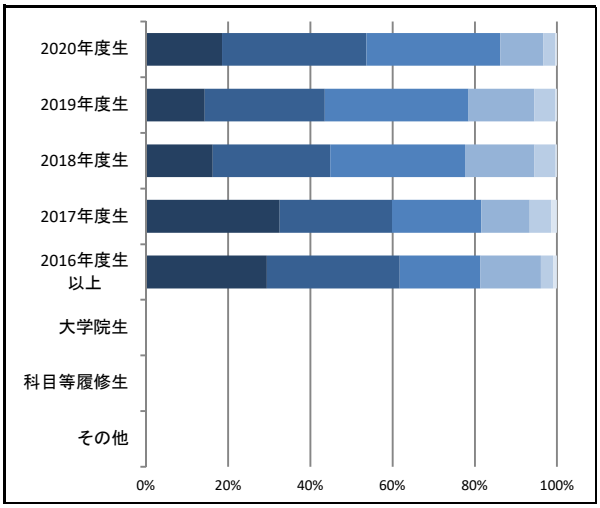
学年別	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答
2020年度生	276 14.9%	622 33.7%	634 34.3%	257 13.9%	55 3.0%	3 0.2%	1,847	6
2019年度生	212 14.5%	423 29.0%	500 34.3%	247 16.9%	76 5.2%	1 0.1%	1,459	2
2018年度生	231 15.7%	414 28.1%	458 31.1%	271 18.4%	99 6.7%	2 0.1%	1,475	5
2017年度生	277 26.6%	290 27.9%	266 25.6%	115 11.1%	70 6.7%	22 2.1%	1,040	1
2016年度生以上	23 22.8%	27 26.7%	30 29.7%	13 12.9%	6 5.9%	2 2.0%	101	1
大学院生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
科目等履修生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
その他	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–



D　この授業の担当教員について

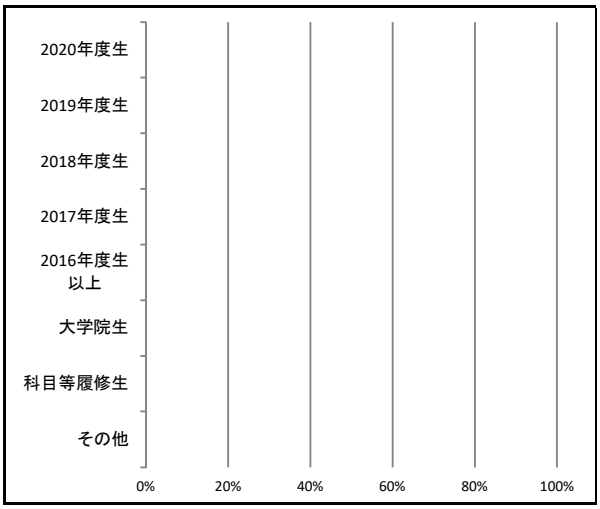
No.7　教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。

学年別	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答
2020年度生	342 18.5%	650 35.1%	603 32.6%	195 10.5%	53 2.9%	8 0.4%	1,851	2
2019年度生	209 14.3%	426 29.2%	510 35.0%	233 16.0%	74 5.1%	7 0.5%	1,459	2
2018年度生	240 16.3%	421 28.6%	483 32.8%	249 16.9%	76 5.2%	5 0.3%	1,474	6
2017年度生	337 32.5%	283 27.3%	225 21.7%	122 11.8%	54 5.2%	15 1.4%	1,036	5
2016年度生以上	30 29.4%	33 32.4%	20 19.6%	15 14.7%	3 2.9%	1 1.0%	102	0
大学院生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
科目等履修生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
その他	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–



No.8　教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

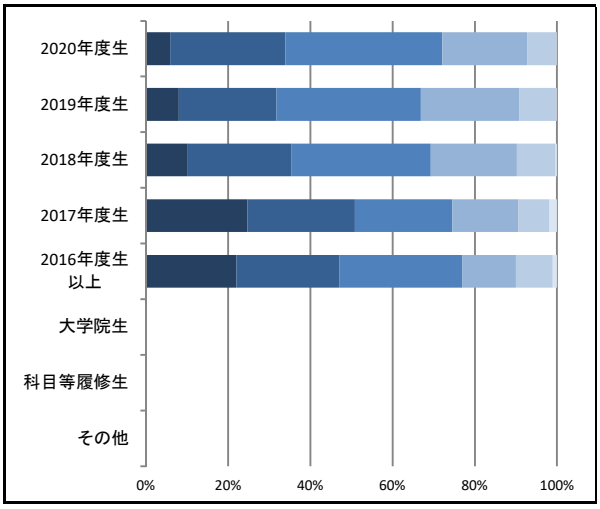
学年別	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答
2020年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,853
2019年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,461
2018年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,480
2017年度生	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	1,041
2016年度生以上	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	102
大学院生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
科目等履修生	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–
その他	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–



E この授業全体の評価について

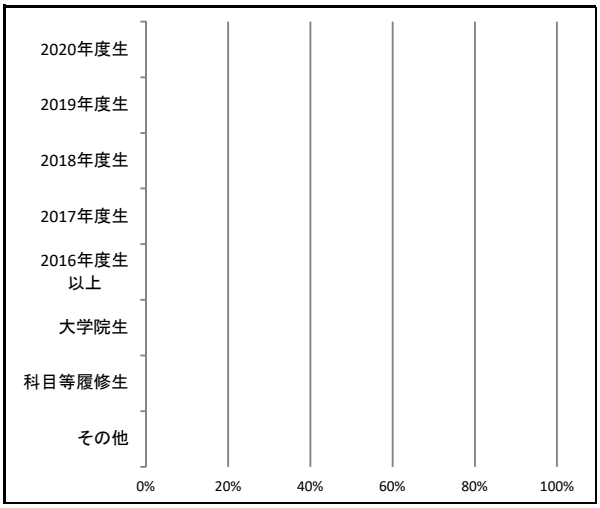
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

学年別	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答
2020年度生	109	519	707	382	131	3	1,851	2
	5.9%	28.0%	38.2%	20.6%	7.1%	0.2%		
2019年度生	116	347	511	349	131	3	1,457	4
	8.0%	23.8%	35.1%	24.0%	9.0%	0.2%		
2018年度生	150	370	500	308	139	5	1,472	8
	10.2%	25.1%	34.0%	20.9%	9.4%	0.3%		
2017年度生	256	271	246	167	78	19	1,037	4
	24.7%	26.1%	23.7%	16.1%	7.5%	1.8%		
2016年度生以上	22	25	30	13	9	1	100	2
	22.0%	25.0%	30.0%	13.0%	9.0%	1.0%		
大学院生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
科目等履修生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



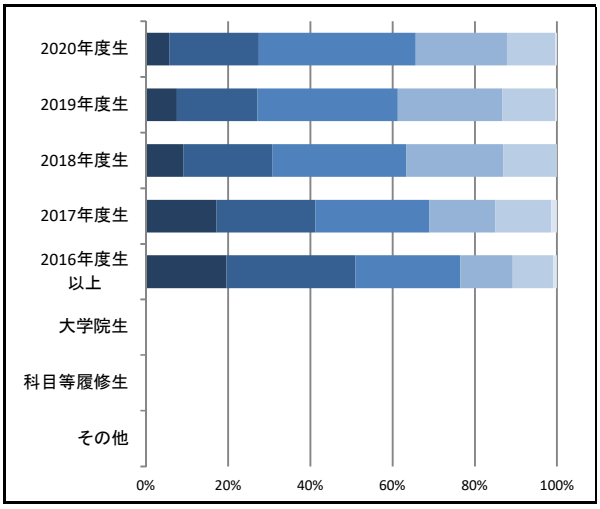
No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

学年別	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答
2020年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,853
	–	–	–	–	–	–		
2019年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,461
	–	–	–	–	–	–		
2018年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,480
	–	–	–	–	–	–		
2017年度生	0	0	0	0	0	0	0	1,041
	–	–	–	–	–	–		
2016年度生以上	0	0	0	0	0	0	0	102
	–	–	–	–	–	–		
大学院生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
科目等履修生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率 5 良かった	4	3	2	1 良くなかった	N 該当なし	有効回答	無効回答
2020年度生	105	403	707	410	218	8	1,851	2
	5.7%	21.8%	38.2%	22.2%	11.8%	0.4%		
2019年度生	110	285	500	371	188	6	1,460	1
	7.5%	19.5%	34.2%	25.4%	12.9%	0.4%		
2018年度生	135	321	481	350	190	3	1,480	0
	9.1%	21.7%	32.5%	23.6%	12.8%	0.2%		
2017年度生	179	250	289	167	141	15	1,041	0
	17.2%	24.0%	27.8%	16.0%	13.5%	1.4%		
2016年度生以上	20	32	26	13	10	1	102	0
	19.6%	31.4%	25.5%	12.7%	9.8%	1.0%		
大学院生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
科目等履修生	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



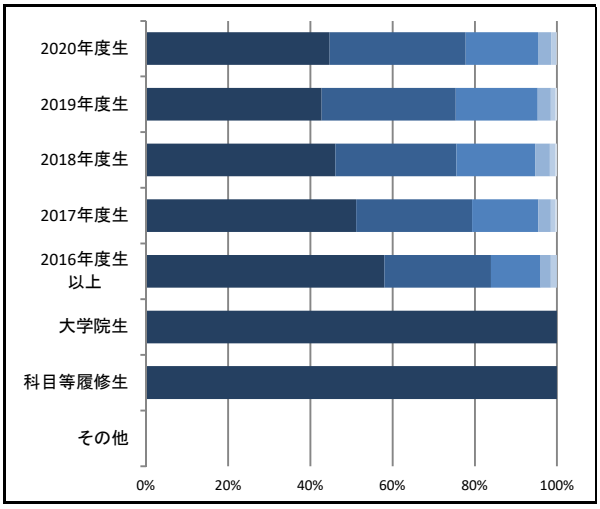
共通設問の回答状況【学年別-秋学期】

5 4 3 2 1 N

A この授業に関する学習行動について

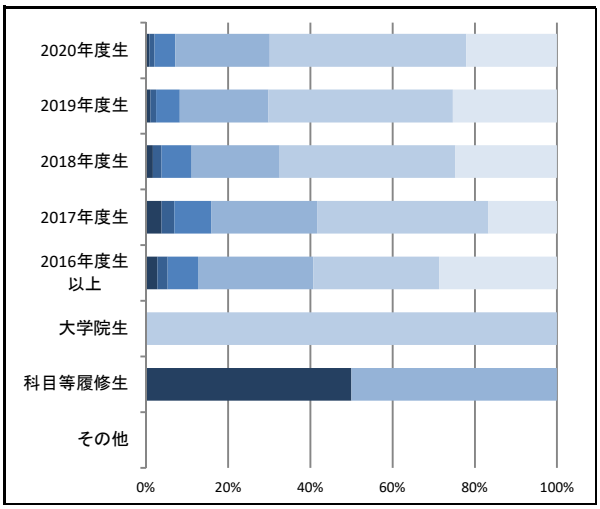
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	十分に				殆どない	該当なし		
2020年度生	11,252	8,334	4,447	791	329	39	25,192	69
	44.7%	33.1%	17.7%	3.1%	1.3%	0.2%		
2019年度生	6,415	4,889	2,996	481	181	45	15,007	55
	42.7%	32.6%	20.0%	3.2%	1.2%	0.3%		
2018年度生	4,163	2,659	1,732	321	127	31	9,033	42
	46.1%	29.4%	19.2%	3.6%	1.4%	0.3%		
2017年度生	1,075	593	339	63	25	7	2,102	8
	51.1%	28.2%	16.1%	3.0%	1.2%	0.3%		
2016年度生以上	188	84	39	8	5	0	324	0
	58.0%	25.9%	12.0%	2.5%	1.5%	0.0%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



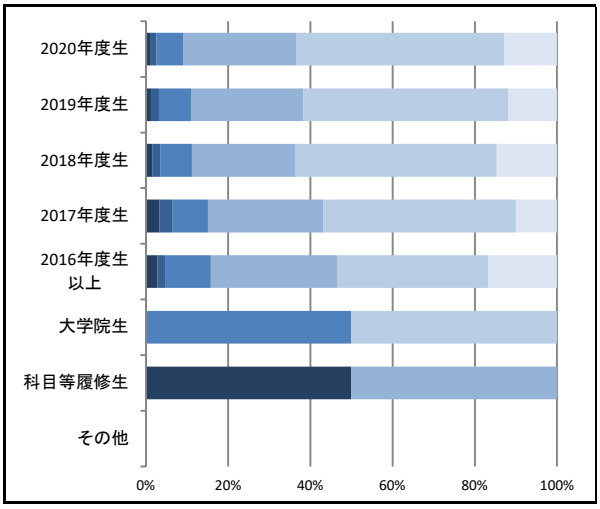
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	4時間超	4時間以内	3時間以内	2時間以内	1時間以内	0時間		
2020年度生	208	317	1,266	5,793	12,021	5,559	25,164	97
	0.8%	1.3%	5.0%	23.0%	47.8%	22.1%		
2019年度生	161	206	872	3,228	6,733	3,799	14,999	63
	1.1%	1.4%	5.8%	21.5%	44.9%	25.3%		
2018年度生	152	187	662	1,934	3,856	2,232	9,023	52
	1.7%	2.1%	7.3%	21.4%	42.7%	24.7%		
2017年度生	80	65	190	539	874	350	2,098	12
	3.8%	3.1%	9.1%	25.7%	41.7%	16.7%		
2016年度生以上	9	8	24	91	99	93	324	0
	2.8%	2.5%	7.4%	28.1%	30.6%	28.7%		
大学院生	0	0	0	0	2	0	2	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		
科目等履修生	1	0	0	1	0	0	2	0
	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。

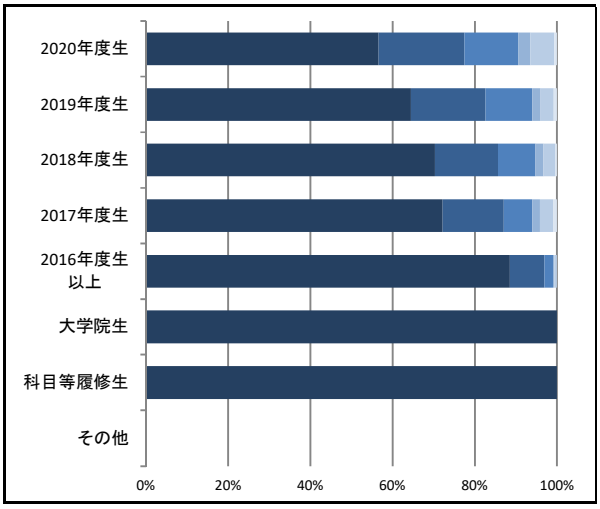
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	4時間超	4時間以内	3時間以内	2時間以内	1時間以内	0時間		
2020年度生	247	391	1,670	6,917	12,733	3,228	25,186	75
	1.0%	1.6%	6.6%	27.5%	50.6%	12.8%		
2019年度生	178	297	1,168	4,099	7,497	1,772	15,011	51
	1.2%	2.0%	7.8%	27.3%	49.9%	11.8%		
2018年度生	137	173	697	2,274	4,410	1,324	9,015	60
	1.5%	1.9%	7.7%	25.2%	48.9%	14.7%		
2017年度生	68	69	179	588	982	210	2,096	14
	3.2%	3.3%	8.5%	28.1%	46.9%	10.0%		
2016年度生以上	9	6	36	100	119	54	324	0
	2.8%	1.9%	11.1%	30.9%	36.7%	16.7%		
大学院生	0	0	1	0	1	0	2	0
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%		
科目等履修生	1	0	0	1	0	0	2	0
	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



B　この授業の講義概要（シラバス）について

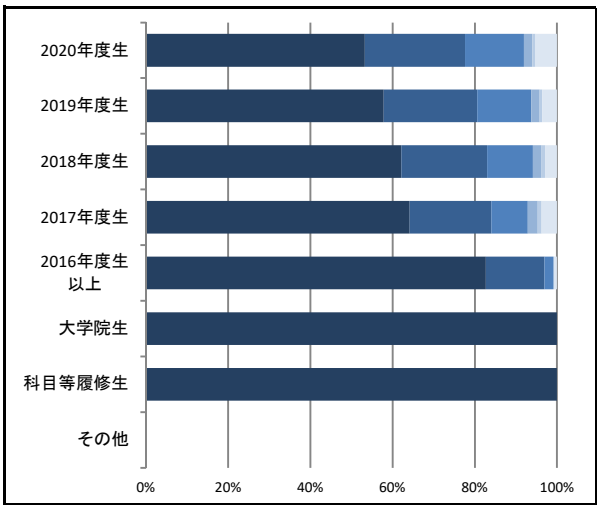
No.4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
2020年度生	14,244	5,238	3,291	750	1,477	154	25,154	107
	56.6%	20.8%	13.1%	3.0%	5.9%	0.6%		
2019年度生	9,662	2,714	1,701	306	482	116	14,981	81
	64.5%	18.1%	11.4%	2.0%	3.2%	0.8%		
2018年度生	6,343	1,385	819	181	249	46	9,023	52
	70.3%	15.3%	9.1%	2.0%	2.8%	0.5%		
2017年度生	1,518	312	147	38	70	18	2,103	7
	72.2%	14.8%	7.0%	1.8%	3.3%	0.9%		
2016年度生以上	286	27	7	1	2	0	323	1
	88.5%	8.4%	2.2%	0.3%	0.6%	0.0%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



No.5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。

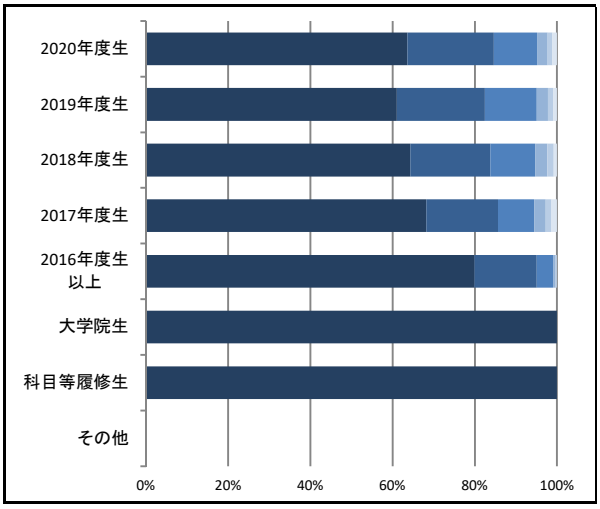
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
2020年度生	13,397	6,135	3,617	496	208	1,317	25,170	91
	53.2%	24.4%	14.4%	2.0%	0.8%	5.2%		
2019年度生	8,663	3,416	1,972	298	101	538	14,988	74
	57.8%	22.8%	13.2%	2.0%	0.7%	3.6%		
2018年度生	5,602	1,884	1,005	188	86	254	9,019	56
	62.1%	20.9%	11.1%	2.1%	1.0%	2.8%		
2017年度生	1,345	416	187	50	20	79	2,097	13
	64.1%	19.8%	8.9%	2.4%	1.0%	3.8%		
2016年度生以上	268	46	7	1	0	2	324	0
	82.7%	14.2%	2.2%	0.3%	0.0%	0.6%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



C　この授業の教材について

No.6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

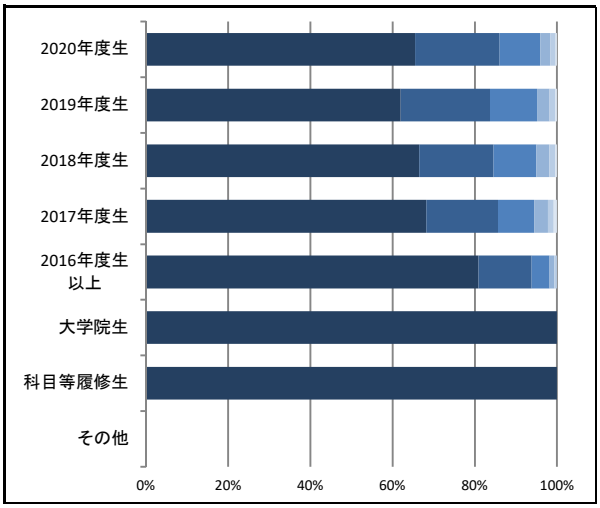
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
2020年度生	15,973	5,287	2,649	642	304	271	25,126	135
	63.6%	21.0%	10.5%	2.6%	1.2%	1.1%		
2019年度生	9,132	3,201	1,895	399	188	146	14,961	101
	61.0%	21.4%	12.7%	2.7%	1.3%	1.0%		
2018年度生	5,800	1,755	981	269	138	73	9,016	59
	64.3%	19.5%	10.9%	3.0%	1.5%	0.8%		
2017年度生	1,429	366	183	60	29	28	2,095	15
	68.2%	17.5%	8.7%	2.9%	1.4%	1.3%		
2016年度生以上	258	49	13	2	1	0	323	1
	79.9%	15.2%	4.0%	0.6%	0.3%	0.0%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



D　この授業の担当教員について

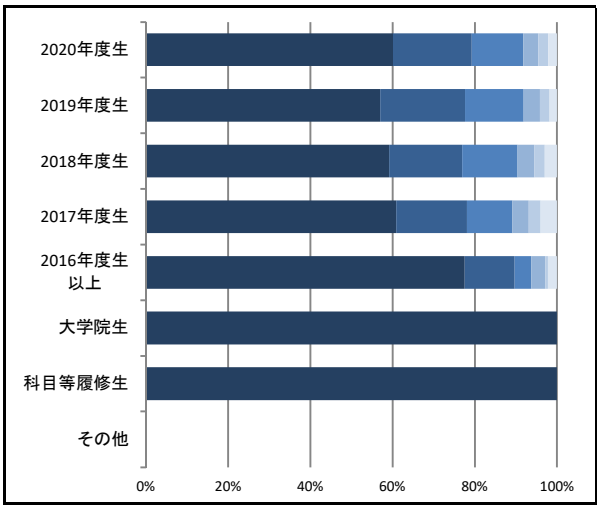
No.7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
2020年度生	16,487	5,174	2,490	616	333	83	25,183	78
	65.5%	20.5%	9.9%	2.4%	1.3%	0.3%		
2019年度生	9,293	3,258	1,725	452	201	70	14,999	63
	62.0%	21.7%	11.5%	3.0%	1.3%	0.5%		
2018年度生	6,001	1,635	942	277	137	37	9,029	46
	66.5%	18.1%	10.4%	3.1%	1.5%	0.4%		
2017年度生	1,429	365	184	70	30	17	2,095	15
	68.2%	17.4%	8.8%	3.3%	1.4%	0.8%		
2016年度生以上	262	42	14	4	2	0	324	0
	80.9%	13.0%	4.3%	1.2%	0.6%	0.0%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



No.8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

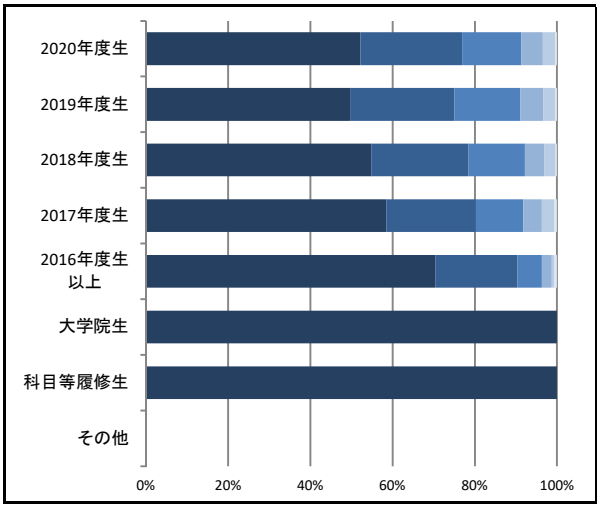
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
2020年度生	15,084	4,805	3,150	921	600	541	25,101	160
	60.1%	19.1%	12.5%	3.7%	2.4%	2.2%		
2019年度生	8,503	3,089	2,126	584	350	275	14,927	135
	57.0%	20.7%	14.2%	3.9%	2.3%	1.8%		
2018年度生	5,319	1,596	1,205	368	233	265	8,986	89
	59.2%	17.8%	13.4%	4.1%	2.6%	2.9%		
2017年度生	1,271	358	232	82	60	84	2,087	23
	60.9%	17.2%	11.1%	3.9%	2.9%	4.0%		
2016年度生以上	249	39	13	11	2	7	321	3
	77.6%	12.1%	4.0%	3.4%	0.6%	2.2%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



E この授業全体の評価について

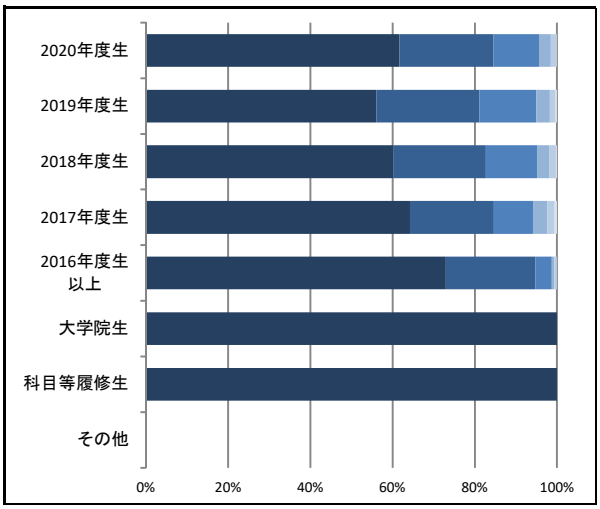
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
2020年度生	13,136	6,216	3,631	1,314	769	105	25,171	90
	52.2%	24.7%	14.4%	5.2%	3.1%	0.4%		
2019年度生	7,444	3,806	2,401	830	450	59	14,990	72
	49.7%	25.4%	16.0%	5.5%	3.0%	0.4%		
2018年度生	4,946	2,135	1,238	420	253	30	9,022	53
	54.8%	23.7%	13.7%	4.7%	2.8%	0.3%		
2017年度生	1,227	457	242	95	63	14	2,098	12
	58.5%	21.8%	11.5%	4.5%	3.0%	0.7%		
2016年度生以上	228	65	19	8	2	2	324	0
	70.4%	20.1%	5.9%	2.5%	0.6%	0.6%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



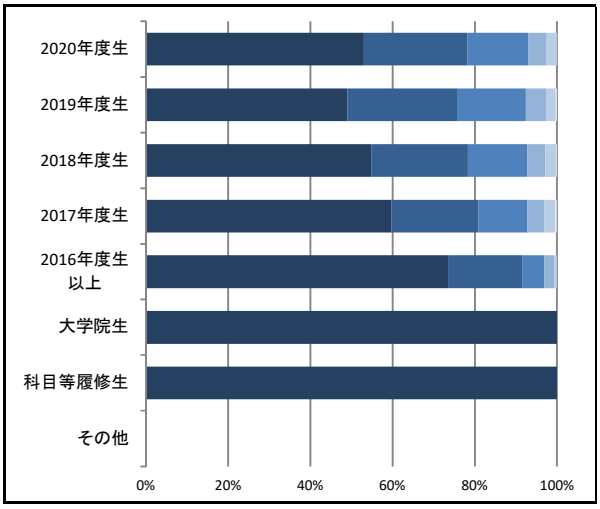
No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
2020年度生	15,484	5,761	2,783	720	332	50	25,130	131
	61.6%	22.9%	11.1%	2.9%	1.3%	0.2%		
2019年度生	8,386	3,755	2,080	491	205	54	14,971	91
	56.0%	25.1%	13.9%	3.3%	1.4%	0.4%		
2018年度生	5,429	2,033	1,118	278	138	25	9,021	54
	60.2%	22.5%	12.4%	3.1%	1.5%	0.3%		
2017年度生	1,345	426	203	69	38	12	2,093	17
	64.3%	20.4%	9.7%	3.3%	1.8%	0.6%		
2016年度生以上	235	70	13	2	2	0	322	2
	73.0%	21.7%	4.0%	0.6%	0.6%	0.0%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	良かった				良くなかった	該当なし		
2020年度生	13,359	6,348	3,718	1,127	589	50	25,191	70
	53.0%	25.2%	14.8%	4.5%	2.3%	0.2%		
2019年度生	7,356	3,995	2,513	731	355	49	14,999	63
	49.0%	26.6%	16.8%	4.9%	2.4%	0.3%		
2018年度生	4,953	2,121	1,311	389	238	21	9,033	42
	54.8%	23.5%	14.5%	4.3%	2.6%	0.2%		
2017年度生	1,252	445	249	85	56	10	2,097	13
	59.7%	21.2%	11.9%	4.1%	2.7%	0.5%		
2016年度生以上	238	59	17	8	2	0	324	0
	73.5%	18.2%	5.2%	2.5%	0.6%	0.0%		
大学院生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	2	0	0	0	0	0	2	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	–	–	–	–	–		



３　データ

【3-2　学科（課程・部門）別集計】

※各学科（課程・部門）共に、経年変化・春学期・秋学期の順で掲載

学科	英文学科
学期	秋学期

回答者数	3,067	回答率	56.5%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	2,817	226	3,043	24
		–	–	–	–	92.6%	7.4%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	85	59	73	33	508	758	2,309
		–	11.2%	7.8%	9.6%	4.4%	67.0%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	116	22	24	33	392	587	2,480
		–	19.8%	3.7%	4.1%	5.6%	66.8%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	355	12	89	14	104	121	542	2,525
		65.5%	2.2%	16.4%	2.6%	19.2%	22.3%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	38	1,511	683	346	953	2,872	195
		–	1.3%	52.6%	23.8%	12.0%	33.2%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	30	1,402	594	193	645	2,864	203
		–	1.0%	49.0%	20.7%	6.7%	22.5%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	338	375	2,006	742	499	2,830	237
		–	11.9%	13.3%	70.9%	26.2%	17.6%		

学科	英文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	1,764 43.5%	1,255 31.0%	814 20.1%	123 3.0%	84 2.1%	14 0.3%	4,054	5	4.10
		2017秋	1,720 50.8%	917 27.1%	582 17.2%	80 2.4%	77 2.3%	12 0.4%	3,388	6	4.21
		2018春	1,759 44.3%	1,221 30.8%	819 20.6%	86 2.2%	76 1.9%	9 0.2%	3,970	2	4.13
		2018秋	1,178 48.0%	707 28.8%	466 19.0%	53 2.2%	47 1.9%	1 0.0%	2,452	1	4.19
		2019春	1,863 43.9%	1,362 32.1%	820 19.3%	102 2.4%	83 2.0%	10 0.2%	4,240	11	4.13
		2019秋	1,650 48.6%	1,053 31.0%	558 16.4%	65 1.9%	62 1.8%	10 0.3%	3,398	7	4.22
		2020春	193 36.1%	186 34.8%	115 21.5%	25 4.7%	15 2.8%	1 0.2%	535	0	3.96
		2020秋	1,499 49.0%	947 31.0%	482 15.8%	84 2.7%	38 1.2%	9 0.3%	3,059	8	4.23
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	331 8.2%	193 4.8%	415 10.2%	665 16.4%	1,439 35.5%	1,011 24.9%	4,054	5	1.59
		2017秋	369 10.9%	149 4.4%	351 10.4%	460 13.6%	1,202 35.5%	855 25.3%	3,386	8	1.66
		2018春	294 7.4%	180 4.5%	519 13.1%	589 14.8%	1,456 36.7%	933 23.5%	3,971	1	1.61
		2018秋	168 6.9%	103 4.2%	312 12.7%	399 16.3%	870 35.5%	599 24.4%	2,451	2	1.57
		2019春	288 6.8%	194 4.6%	483 11.4%	737 17.4%	1,556 36.7%	983 23.2%	4,241	10	1.58
		2019秋	311 9.2%	167 4.9%	365 10.8%	514 15.1%	1,226 36.1%	812 23.9%	3,395	10	1.64
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	39 1.3%	72 2.4%	308 10.1%	904 29.6%	1,183 38.7%	548 17.9%	3,054	13	1.44
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	310 7.7%	160 4.0%	356 8.8%	430 10.6%	1,619 40.0%	1,174 29.0%	4,049	10	1.42
		2017秋	322 9.5%	140 4.1%	298 8.8%	335 9.9%	1,251 37.0%	1,039 30.7%	3,385	9	1.47
		2018春	258 6.5%	150 3.8%	419 10.6%	449 11.3%	1,630 41.1%	1,059 26.7%	3,965	7	1.43
		2018秋	162 6.6%	96 3.9%	247 10.1%	339 13.8%	914 37.3%	691 28.2%	2,449	4	1.44
		2019春	257 6.1%	167 3.9%	402 9.5%	578 13.6%	1,730 40.8%	1,110 26.2%	4,244	7	1.42
		2019秋	283 8.3%	144 4.2%	302 8.9%	382 11.3%	1,348 39.7%	936 27.6%	3,395	10	1.48
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	32 1.0%	58 1.9%	276 9.0%	942 30.8%	1,372 44.8%	381 12.4%	3,061	6	1.46
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,588 63.9%	625 15.4%	550 13.6%	96 2.4%	159 3.9%	35 0.9%	4,053	6	4.30
		2017秋	2,287 67.5%	502 14.8%	401 11.8%	54 1.6%	118 3.5%	26 0.8%	3,388	6	4.39
		2018春	2,537 63.9%	636 16.0%	564 14.2%	51 1.3%	148 3.7%	32 0.8%	3,968	4	4.33
		2018秋	1,588 64.8%	359 14.7%	348 14.2%	35 1.4%	96 3.9%	24 1.0%	2,450	3	4.32
		2019春	2,586 61.0%	745 17.6%	638 15.0%	100 2.4%	147 3.5%	24 0.6%	4,240	11	4.29
		2019秋	2,149 63.2%	550 16.2%	459 13.5%	63 1.9%	154 4.5%	25 0.7%	3,400	5	4.29
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,979 64.8%	534 17.5%	341 11.2%	55 1.8%	129 4.2%	16 0.5%	3,054	13	4.35
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,424 59.8%	778 19.2%	601 14.8%	73 1.8%	58 1.4%	119 2.9%	4,053	6	4.25
		2017秋	2,167 64.0%	579 17.1%	468 13.8%	47 1.4%	44 1.3%	83 2.4%	3,388	6	4.34
		2018春	2,451 61.8%	742 18.7%	554 14.0%	55 1.4%	53 1.3%	109 2.7%	3,964	8	4.30
		2018秋	1,527 62.4%	438 17.9%	340 13.9%	31 1.3%	18 0.7%	95 3.9%	2,449	4	4.28
		2019春	2,449 57.7%	871 20.5%	674 15.9%	97 2.3%	57 1.3%	93 2.2%	4,241	10	4.24
		2019秋	2,122 62.5%	619 18.2%	465 13.7%	56 1.6%	46 1.4%	87 2.6%	3,395	10	4.31
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,857 60.8%	653 21.4%	358 11.7%	51 1.7%	19 0.6%	116 3.8%	3,054	13	4.29

学科	英文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,430	817	618	85	39	64	4,053	6	4.31
			60.0%	20.2%	15.2%	2.1%	1.0%	1.6%			
		2017秋	2,210	606	451	39	37	42	3,385	9	4.41
			65.3%	17.9%	13.3%	1.2%	1.1%	1.2%			
		2018春	2,421	770	587	72	44	73	3,967	5	4.32
			61.0%	19.4%	14.8%	1.8%	1.1%	1.8%			
		2018秋	1,616	414	358	28	12	23	2,451	2	4.44
			65.9%	16.9%	14.6%	1.1%	0.5%	0.9%			
		2019春	2,529	848	644	105	48	68	4,242	9	4.30
			59.6%	20.0%	15.2%	2.5%	1.1%	1.6%			
		2019秋	2,215	611	450	46	31	42	3,395	10	4.42
			65.2%	18.0%	13.3%	1.4%	0.9%	1.2%			
		2020春	93	166	159	87	24	4	533	2	3.38
			17.4%	31.1%	29.8%	16.3%	4.5%	0.8%			
		2020秋	2,004	577	325	85	31	32	3,054	13	4.42
			65.6%	18.9%	10.6%	2.8%	1.0%	1.0%			
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,695	772	494	55	31	5	4,052	7	4.49
			66.5%	19.1%	12.2%	1.4%	0.8%	0.1%			
		2017秋	2,336	601	373	37	30	9	3,386	8	4.52
			69.0%	17.7%	11.0%	1.1%	0.9%	0.3%			
		2018春	2,667	723	486	58	33	3	3,970	2	4.49
			67.2%	18.2%	12.2%	1.5%	0.8%	0.1%			
		2018秋	1,702	408	301	31	9	1	2,452	1	4.53
			69.4%	16.6%	12.3%	1.3%	0.4%	0.0%			
		2019春	2,760	846	527	69	38	3	4,243	8	4.46
			65.0%	19.9%	12.4%	1.6%	0.9%	0.1%			
		2019秋	2,313	636	377	46	26	2	3,400	5	4.52
			68.0%	18.7%	11.1%	1.4%	0.8%	0.1%			
		2020春	126	163	156	65	20	3	533	2	3.56
			23.6%	30.6%	29.3%	12.2%	3.8%	0.6%			
		2020秋	2,037	575	292	94	46	14	3,058	9	4.45
			66.6%	18.8%	9.5%	3.1%	1.5%	0.5%			
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,637	777	501	91	43	5	4,054	5	4.45
			65.0%	19.2%	12.4%	2.2%	1.1%	0.1%			
		2017秋	2,294	590	393	55	40	11	3,383	11	4.48
			67.8%	17.4%	11.6%	1.6%	1.2%	0.3%			
		2018春	2,574	754	521	64	51	3	3,967	5	4.44
			64.9%	19.0%	13.1%	1.6%	1.3%	0.1%			
		2018秋	1,636	446	306	43	15	2	2,448	5	4.49
			66.8%	18.2%	12.5%	1.8%	0.6%	0.1%			
		2019春	2,697	839	539	111	51	5	4,242	9	4.42
			63.6%	19.8%	12.7%	2.6%	1.2%	0.1%			
		2019秋	2,253	633	396	68	47	1	3,398	7	4.46
			66.3%	18.6%	11.7%	2.0%	1.4%	0.0%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,811	563	375	121	88	88	3,046	21	4.19
			59.5%	18.5%	12.3%	4.0%	2.9%	2.9%			

学科	英文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,114	958	695	167	110	7	4,051	8	4.18
			52.2%	23.6%	17.2%	4.1%	2.7%	0.2%			
		2017秋	1,921	762	535	89	72	7	3,386	8	4.28
			56.7%	22.5%	15.8%	2.6%	2.1%	0.2%			
		2018春	2,088	923	676	162	120	1	3,970	2	4.18
			52.6%	23.2%	17.0%	4.1%	3.0%	0.0%			
		2018秋	1,330	581	413	82	44	1	2,451	2	4.25
			54.3%	23.7%	16.9%	3.3%	1.8%	0.0%			
		2019春	2,176	1,027	722	191	121	6	4,243	8	4.16
			51.3%	24.2%	17.0%	4.5%	2.9%	0.1%			
		2019秋	1,935	794	506	97	67	1	3,400	5	4.30
			56.9%	23.4%	14.9%	2.9%	2.0%	0.0%			
		2020春	59	161	178	86	46	3	533	2	3.17
			11.1%	30.2%	33.4%	16.1%	8.6%	0.6%			
		2020秋	1,617	736	448	165	78	12	3,056	11	4.18
			52.9%	24.1%	14.7%	5.4%	2.6%	0.4%			
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,203	969	669	125	79	10	4,055	4	4.25
			54.3%	23.9%	16.5%	3.1%	1.9%	0.2%			
		2017秋	2,007	731	510	71	62	6	3,387	7	4.34
			59.3%	21.6%	15.1%	2.1%	1.8%	0.2%			
		2018春	2,194	946	635	125	67	2	3,969	3	4.28
			55.3%	23.8%	16.0%	3.1%	1.7%	0.1%			
		2018秋	1,421	561	373	72	22	2	2,451	2	4.34
			58.0%	22.9%	15.2%	2.9%	0.9%	0.1%			
		2019春	2,323	1,017	668	146	84	5	4,243	8	4.26
			54.7%	24.0%	15.7%	3.4%	2.0%	0.1%			
		2019秋	2,033	784	447	78	54	1	3,397	8	4.37
			59.8%	23.1%	13.2%	2.3%	1.6%	0.0%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,812	744	341	94	46	10	3,047	20	4.36
			59.5%	24.4%	11.2%	3.1%	1.5%	0.3%			
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	2,094	982	706	175	85	9	4,051	8	4.18
			51.7%	24.2%	17.4%	4.3%	2.1%	0.2%			
		2017秋	1,938	735	543	98	63	9	3,386	8	4.29
			57.2%	21.7%	16.0%	2.9%	1.9%	0.3%			
		2018春	2,068	966	717	133	83	2	3,969	3	4.21
			52.1%	24.3%	18.1%	3.4%	2.1%	0.1%			
		2018秋	1,362	566	415	77	30	1	2,451	2	4.29
			55.6%	23.1%	16.9%	3.1%	1.2%	0.0%			
		2019春	2,153	1,052	749	175	111	3	4,243	8	4.17
			50.7%	24.8%	17.7%	4.1%	2.6%	0.1%			
		2019秋	1,960	768	502	89	76	2	3,397	8	4.31
			57.7%	22.6%	14.8%	2.6%	2.2%	0.1%			
		2020春	35	133	179	111	71	6	535	0	2.87
			6.5%	24.9%	33.5%	20.7%	13.3%	1.1%			
		2020秋	1,620	769	445	143	78	6	3,061	6	4.21
			52.9%	25.1%	14.5%	4.7%	2.5%	0.2%			

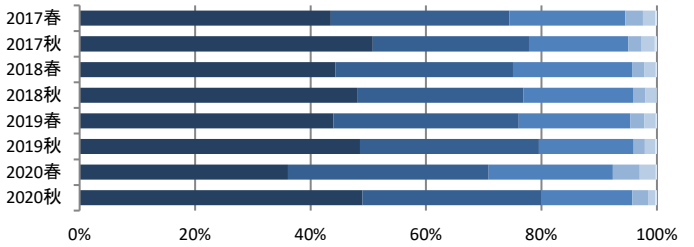
学科	英文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

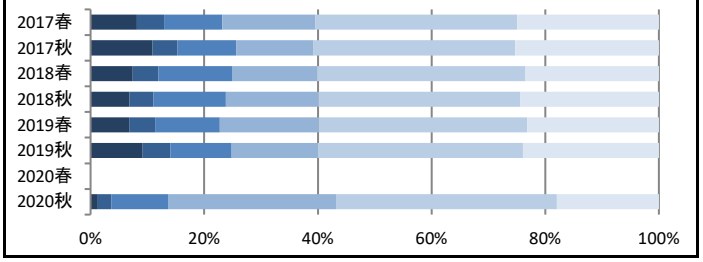
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N

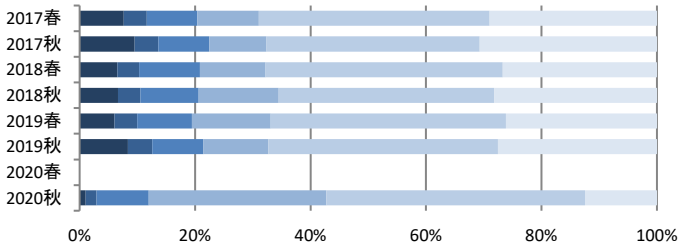
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



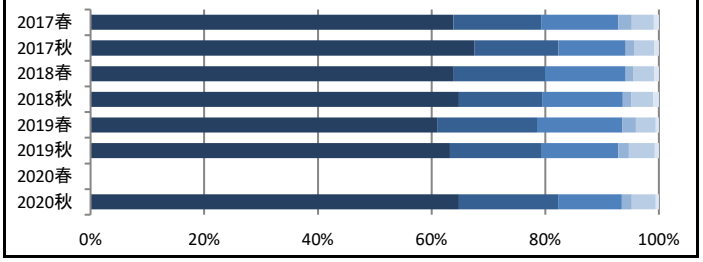
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



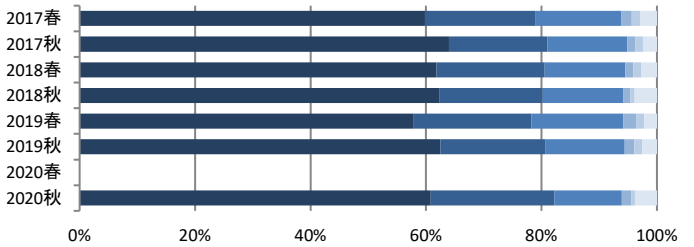
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



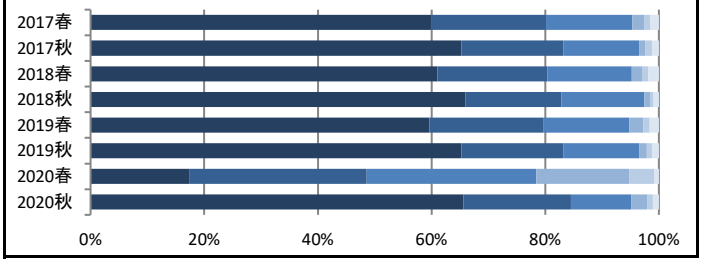
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



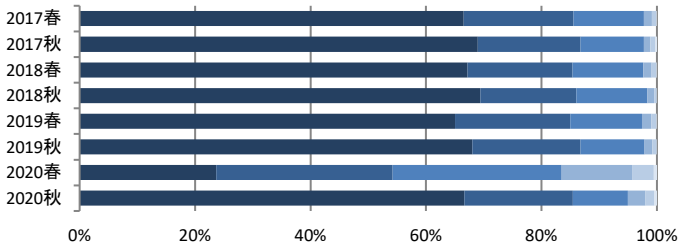
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



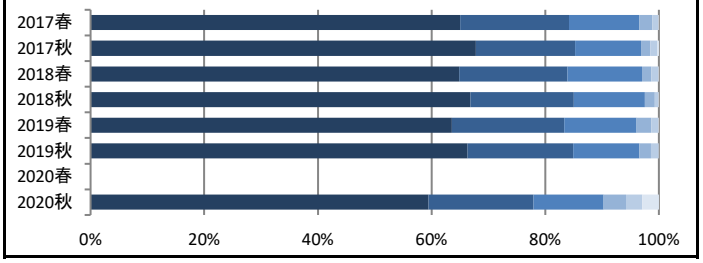
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



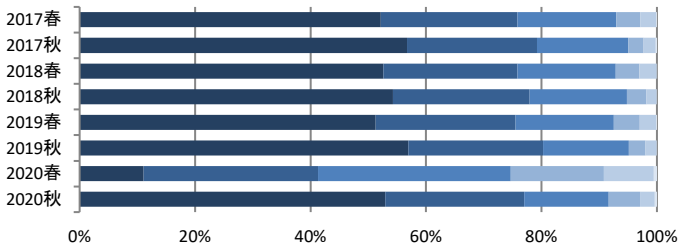
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



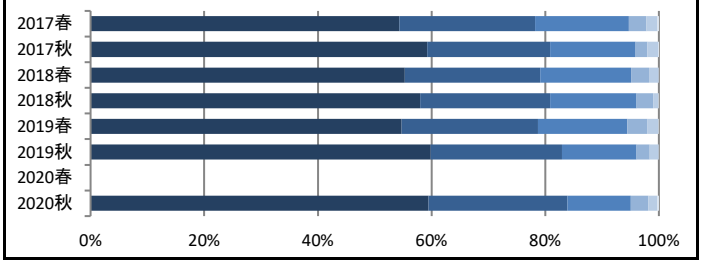
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



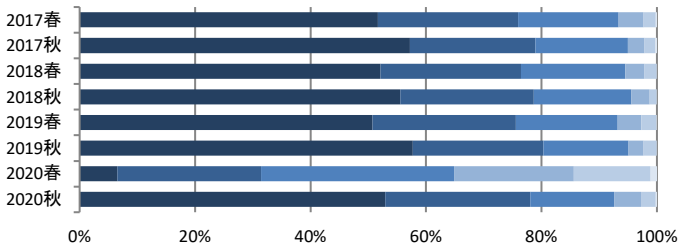
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	フランス文学科
学期	秋学期

回答者数	1,409	回答率	53.2%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	1,394	9	1,403	6
		–	–	–	–	99.4%	0.6%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	17	3	1	5	245	271	1,138
		–	6.3%	1.1%	0.4%	1.8%	90.4%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	21	3	1	3	134	162	1,247
		–	13.0%	1.9%	0.6%	1.9%	82.7%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	122	3	5	2	6	14	141	1,268
		86.5%	2.1%	3.5%	1.4%	4.3%	9.9%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	12	696	488	169	489	1,401	8
		–	0.9%	49.7%	34.8%	12.1%	34.9%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	12	584	440	57	294	1,387	22
		–	0.9%	42.1%	31.7%	4.1%	21.2%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	146	179	953	486	216	1,379	30
		–	10.6%	13.0%	69.1%	35.2%	15.7%		

学科	フランス文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	445 24.7%	647 35.9%	582 32.3%	80 4.4%	40 2.2%	8 0.4%	1,802	1	3.75
		2017秋	474 32.1%	457 30.9%	447 30.2%	53 3.6%	43 2.9%	4 0.3%	1,478	0	3.85
		2018春	432 27.9%	567 36.7%	456 29.5%	54 3.5%	34 2.2%	4 0.3%	1,547	2	3.84
		2018秋	434 34.9%	394 31.6%	361 29.0%	34 2.7%	19 1.5%	3 0.2%	1,245	2	3.95
		2019春	464 30.5%	549 36.1%	423 27.8%	45 3.0%	31 2.0%	8 0.5%	1,520	6	3.89
		2019秋	407 34.6%	420 35.7%	285 24.2%	41 3.5%	21 1.8%	3 0.3%	1,177	5	3.97
		2020春	63 31.2%	84 41.6%	46 22.8%	7 3.5%	1 0.5%	1 0.5%	202	0	3.98
		2020秋	710 50.4%	397 28.2%	244 17.3%	44 3.1%	12 0.9%	1 0.1%	1,408	1	4.24
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	57 3.2%	55 3.1%	143 7.9%	183 10.2%	726 40.3%	636 35.3%	1,800	3	1.13
		2017秋	59 4.0%	38 2.6%	116 7.8%	128 8.7%	484 32.7%	653 44.2%	1,478	0	1.04
		2018春	85 5.5%	65 4.2%	161 10.4%	199 12.9%	603 39.0%	434 28.1%	1,547	2	1.40
		2018秋	73 5.9%	67 5.4%	125 10.0%	133 10.7%	479 38.5%	368 29.6%	1,245	2	1.41
		2019春	78 5.1%	66 4.3%	152 10.0%	188 12.4%	617 40.5%	421 27.7%	1,522	4	1.38
		2019秋	81 6.9%	53 4.5%	72 6.1%	122 10.4%	486 41.3%	363 30.8%	1,177	5	1.33
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	12 0.9%	12 0.9%	90 6.4%	336 23.9%	626 44.6%	329 23.4%	1,405	4	1.19
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	52 2.9%	57 3.2%	137 7.6%	153 8.5%	791 43.9%	610 33.9%	1,800	3	1.11
		2017秋	61 4.1%	37 2.5%	105 7.1%	112 7.6%	526 35.6%	637 43.1%	1,478	0	1.03
		2018春	82 5.3%	60 3.9%	149 9.6%	176 11.4%	659 42.5%	423 27.3%	1,549	0	1.36
		2018秋	72 5.8%	66 5.3%	123 9.9%	113 9.1%	507 40.8%	363 29.2%	1,244	3	1.39
		2019春	81 5.3%	62 4.1%	143 9.4%	150 9.9%	676 44.6%	404 26.6%	1,516	10	1.36
		2019秋	79 6.7%	49 4.2%	68 5.8%	103 8.8%	502 42.7%	376 31.9%	1,177	5	1.28
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	9 0.6%	16 1.1%	78 5.5%	367 26.0%	721 51.2%	218 15.5%	1,409	0	1.28
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	953 52.9%	344 19.1%	368 20.4%	43 2.4%	75 4.2%	19 1.1%	1,802	1	4.11
		2017秋	809 54.8%	271 18.4%	263 17.8%	31 2.1%	79 5.4%	23 1.6%	1,476	2	4.11
		2018春	776 50.1%	361 23.3%	298 19.3%	42 2.7%	56 3.6%	15 1.0%	1,548	1	4.11
		2018秋	674 54.1%	243 19.5%	228 18.3%	26 2.1%	56 4.5%	19 1.5%	1,246	1	4.12
		2019春	790 51.9%	312 20.5%	299 19.6%	43 2.8%	65 4.3%	13 0.9%	1,522	4	4.10
		2019秋	665 56.5%	253 21.5%	171 14.5%	15 1.3%	48 4.1%	25 2.1%	1,177	5	4.19
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	936 66.7%	209 14.9%	155 11.0%	40 2.9%	52 3.7%	11 0.8%	1,403	6	4.36
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	846 47.0%	415 23.0%	405 22.5%	40 2.2%	33 1.8%	62 3.4%	1,801	2	4.01
		2017秋	759 51.4%	317 21.4%	284 19.2%	27 1.8%	30 2.0%	61 4.1%	1,478	0	4.06
		2018春	707 45.7%	414 26.7%	327 21.1%	28 1.8%	20 1.3%	52 3.4%	1,548	1	4.04
		2018秋	652 52.4%	276 22.2%	232 18.6%	16 1.3%	10 0.8%	58 4.7%	1,244	3	4.10
		2019春	744 48.9%	380 25.0%	320 21.1%	20 1.3%	11 0.7%	45 3.0%	1,520	6	4.11
		2019秋	636 54.1%	282 24.0%	188 16.0%	12 1.0%	6 0.5%	51 4.3%	1,175	7	4.17
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	870 62.0%	281 20.0%	172 12.3%	21 1.5%	4 0.3%	56 4.0%	1,404	5	4.30

学科	フランス文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	895 49.7%	448 24.9%	368 20.4%	39 2.2%	31 1.7%	20 1.1%	1,801	2	4.15
		2017秋	817 55.3%	345 23.4%	259 17.5%	28 1.9%	14 0.9%	14 0.9%	1,477	1	4.27
		2018春	779 50.3%	380 24.5%	318 20.5%	30 1.9%	16 1.0%	25 1.6%	1,548	1	4.16
		2018秋	699 56.1%	299 24.0%	222 17.8%	9 0.7%	3 0.2%	14 1.1%	1,246	1	4.32
		2019春	803 52.8%	401 26.4%	265 17.4%	26 1.7%	5 0.3%	21 1.4%	1,521	5	4.25
		2019秋	705 59.9%	281 23.9%	169 14.4%	5 0.4%	5 0.4%	12 1.0%	1,177	5	4.39
		2020春	45 22.3%	68 33.7%	68 33.7%	19 9.4%	2 1.0%	0 0.0%	202	0	3.67
		2020秋	993 70.7%	214 15.2%	123 8.8%	26 1.9%	25 1.8%	24 1.7%	1,405	4	4.46
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	986 54.7%	431 23.9%	334 18.5%	34 1.9%	17 0.9%	0 0.0%	1,802	1	4.30
		2017秋	901 61.0%	333 22.5%	217 14.7%	16 1.1%	10 0.7%	1 0.1%	1,478	0	4.42
		2018春	855 55.3%	417 27.0%	245 15.8%	16 1.0%	12 0.8%	2 0.1%	1,547	2	4.35
		2018秋	766 61.5%	287 23.0%	180 14.4%	9 0.7%	2 0.2%	2 0.2%	1,246	1	4.44
		2019春	895 58.8%	364 23.9%	239 15.7%	19 1.2%	4 0.3%	1 0.1%	1,522	4	4.40
		2019秋	741 63.0%	286 24.3%	140 11.9%	8 0.7%	2 0.2%	0 0.0%	1,177	5	4.49
		2020春	51 25.5%	81 40.5%	52 26.0%	14 7.0%	1 0.5%	1 0.5%	200	2	3.82
		2020秋	1,029 73.2%	225 16.0%	121 8.6%	23 1.6%	3 0.2%	4 0.3%	1,405	4	4.60
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	960 53.3%	451 25.0%	334 18.5%	41 2.3%	15 0.8%	0 0.0%	1,801	2	4.28
		2017秋	875 59.2%	329 22.3%	244 16.5%	20 1.4%	9 0.6%	1 0.1%	1,478	0	4.38
		2018春	855 55.3%	392 25.4%	261 16.9%	25 1.6%	12 0.8%	1 0.1%	1,546	3	4.33
		2018秋	738 59.3%	285 22.9%	200 16.1%	18 1.4%	2 0.2%	2 0.2%	1,245	2	4.39
		2019春	877 57.7%	380 25.0%	238 15.7%	16 1.1%	6 0.4%	3 0.2%	1,520	6	4.38
		2019秋	730 62.1%	284 24.1%	143 12.2%	17 1.4%	2 0.2%	0 0.0%	1,176	6	4.47
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	907 64.8%	239 17.1%	175 12.5%	31 2.2%	13 0.9%	34 2.4%	1,399	10	4.35

学科	フランス文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	778 43.2%	492 27.3%	407 22.6%	83 4.6%	41 2.3%	1 0.1%	1,802	1	4.04
		2017秋	716 48.4%	393 26.6%	292 19.8%	55 3.7%	20 1.4%	2 0.1%	1,478	0	4.17
		2018春	703 45.4%	446 28.8%	301 19.4%	61 3.9%	35 2.3%	2 0.1%	1,548	1	4.11
		2018秋	677 54.3%	300 24.1%	230 18.5%	30 2.4%	6 0.5%	3 0.2%	1,246	1	4.29
		2019春	734 48.3%	431 28.3%	292 19.2%	44 2.9%	19 1.2%	1 0.1%	1,521	5	4.19
		2019秋	627 53.3%	338 28.7%	175 14.9%	32 2.7%	5 0.4%	0 0.0%	1,177	5	4.32
		2020春	34 16.8%	55 27.2%	74 36.6%	35 17.3%	4 2.0%	0 0.0%	202	0	3.40
		2020秋	872 62.0%	272 19.3%	180 12.8%	46 3.3%	34 2.4%	2 0.1%	1,406	3	4.35
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	874 48.5%	475 26.4%	361 20.0%	57 3.2%	30 1.7%	4 0.2%	1,801	2	4.16
		2017秋	756 51.2%	405 27.4%	261 17.7%	38 2.6%	14 0.9%	2 0.1%	1,476	2	4.25
		2018春	714 46.1%	454 29.3%	302 19.5%	49 3.2%	27 1.7%	2 0.1%	1,548	1	4.15
		2018秋	659 52.9%	334 26.8%	224 18.0%	22 1.8%	4 0.3%	3 0.2%	1,246	1	4.29
		2019春	767 50.4%	455 29.9%	257 16.9%	35 2.3%	7 0.5%	1 0.1%	1,522	4	4.27
		2019秋	658 56.0%	333 28.3%	163 13.9%	19 1.6%	3 0.3%	0 0.0%	1,176	6	4.38
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	935 66.5%	262 18.6%	161 11.4%	29 2.1%	17 1.2%	3 0.2%	1,407	2	4.46
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	758 42.1%	522 29.0%	409 22.7%	82 4.6%	30 1.7%	0 0.0%	1,801	2	4.05
		2017秋	715 48.4%	422 28.6%	280 18.9%	41 2.8%	18 1.2%	2 0.1%	1,478	0	4.20
		2018春	703 45.4%	454 29.3%	319 20.6%	45 2.9%	24 1.6%	2 0.1%	1,547	2	4.14
		2018秋	658 52.9%	319 25.6%	246 19.8%	15 1.2%	4 0.3%	2 0.2%	1,244	3	4.29
		2019春	738 48.5%	440 28.9%	300 19.7%	36 2.4%	7 0.5%	1 0.1%	1,522	4	4.22
		2019秋	635 54.0%	333 28.3%	184 15.6%	18 1.5%	6 0.5%	0 0.0%	1,176	6	4.34
		2020春	17 8.4%	58 28.7%	67 33.2%	47 23.3%	13 6.4%	0 0.0%	202	0	3.09
		2020秋	872 62.1%	301 21.4%	159 11.3%	52 3.7%	19 1.4%	2 0.1%	1,405	4	4.39

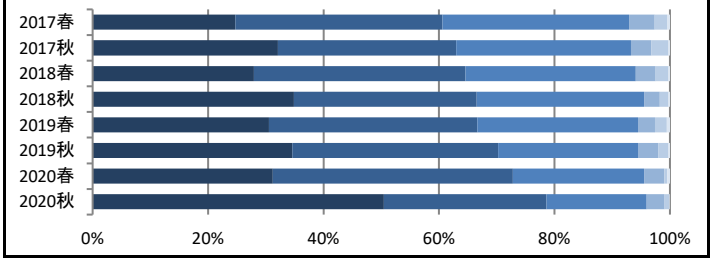
学科	フランス文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

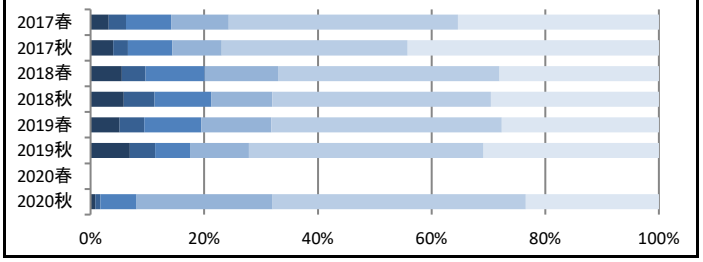
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

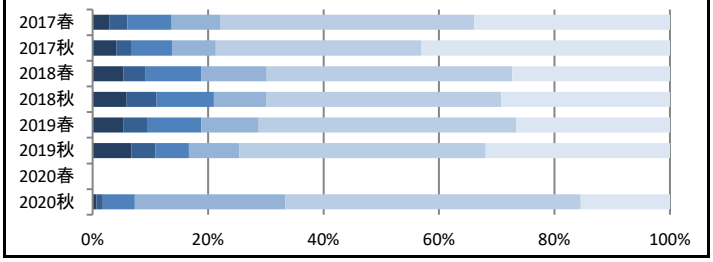
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



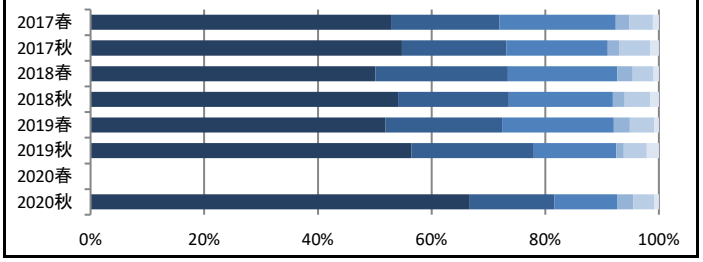
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



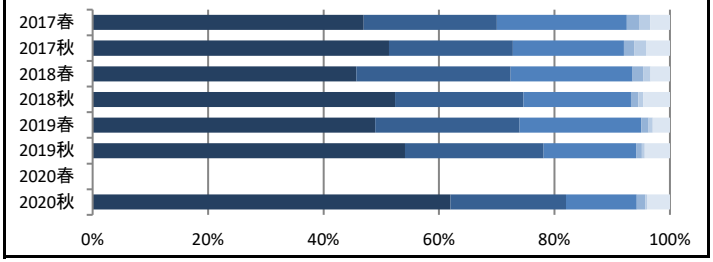
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



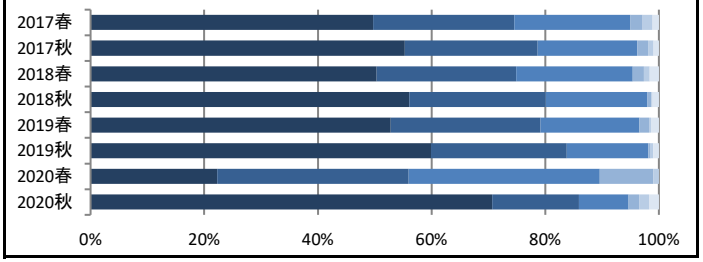
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



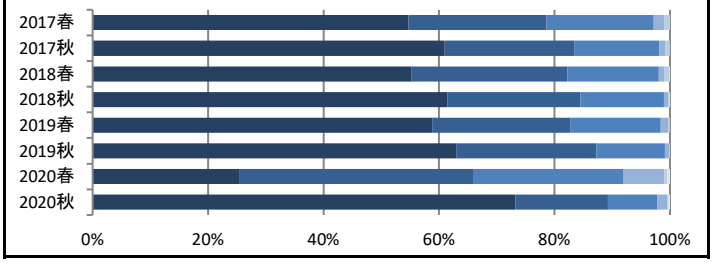
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



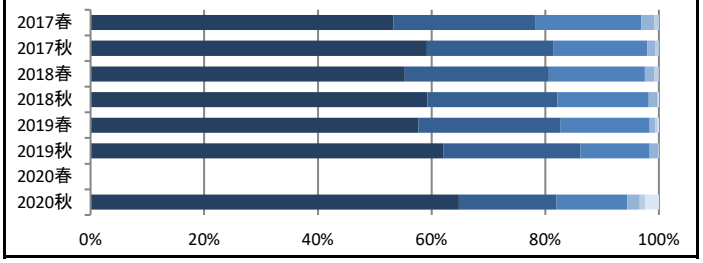
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



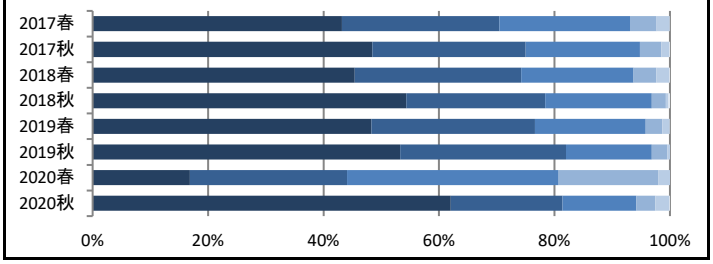
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



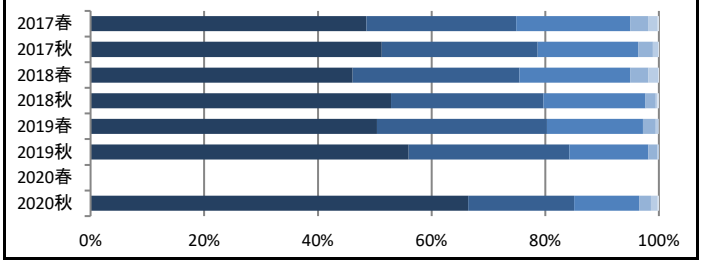
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



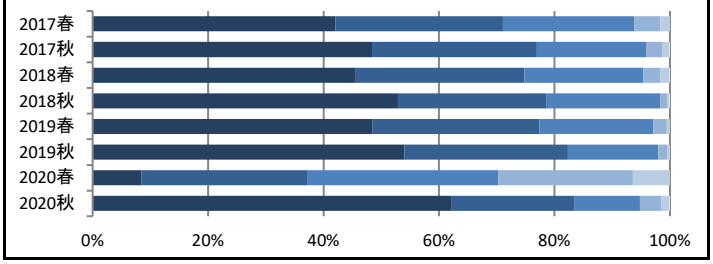
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	芸術学科
学期	秋学期

回答者数	2,026	回答率	54.0%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	1,432	590	2,022	4
		–	–	–	–	70.8%	29.2%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	465	62	63	15	193	798	1,228
		–	58.3%	7.8%	7.9%	1.9%	24.2%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	232	65	76	113	230	716	1,310
		–	32.4%	9.1%	10.6%	15.8%	32.1%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	199	35	200	61	194	335	676	1,350
		29.4%	5.2%	29.6%	9.0%	28.7%	49.6%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	13	683	786	51	300	1,476	550
		–	0.9%	46.3%	53.3%	3.5%	20.3%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	10	559	703	16	183	1,471	555
		–	0.7%	38.0%	47.8%	1.1%	12.4%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	143	184	1,013	635	179	1,453	573
		–	9.8%	12.7%	69.7%	43.7%	12.3%		

学科	芸術学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	945 37.9%	835 33.5%	604 24.2%	44 1.8%	53 2.1%	12 0.5%	2,493	2	4.02
		2017秋	806 42.4%	591 31.1%	426 22.4%	48 2.5%	27 1.4%	4 0.2%	1,902	5	4.10
		2018春	1,124 40.0%	915 32.6%	665 23.7%	60 2.1%	34 1.2%	10 0.4%	2,808	1	4.07
		2018秋	869 44.1%	589 29.9%	454 23.0%	32 1.6%	25 1.3%	3 0.2%	1,972	5	4.13
		2019春	1,021 36.4%	949 33.8%	666 23.7%	86 3.1%	72 2.6%	14 0.5%	2,808	6	3.97
		2019秋	825 39.0%	712 33.7%	499 23.6%	34 1.6%	35 1.7%	8 0.4%	2,113	2	4.06
		2020春	86 25.7%	143 42.8%	83 24.9%	20 6.0%	2 0.6%	0 0.0%	334	0	3.87
		2020秋	989 49.0%	655 32.4%	308 15.2%	49 2.4%	14 0.7%	5 0.2%	2,020	6	4.26
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	113 4.5%	48 1.9%	151 6.1%	112 4.5%	768 30.8%	1,300 52.2%	2,492	3	0.88
		2017秋	110 5.8%	62 3.3%	125 6.6%	92 4.8%	545 28.7%	968 50.9%	1,902	5	1.00
		2018春	136 4.8%	67 2.4%	178 6.3%	159 5.7%	927 33.0%	1,339 47.7%	2,806	3	0.97
		2018秋	100 5.1%	49 2.5%	158 8.0%	99 5.0%	696 35.3%	869 44.1%	1,971	6	1.05
		2019春	120 4.3%	60 2.1%	196 7.0%	181 6.5%	1,027 36.6%	1,222 43.5%	2,806	8	1.00
		2019秋	124 5.9%	53 2.5%	154 7.3%	144 6.8%	714 33.8%	923 43.7%	2,112	3	1.09
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	50 2.5%	24 1.2%	73 3.6%	303 15.0%	937 46.3%	635 31.4%	2,022	4	1.04
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	104 4.2%	43 1.7%	130 5.2%	115 4.6%	948 38.1%	1,147 46.1%	2,487	8	0.91
		2017秋	112 5.9%	54 2.8%	116 6.1%	105 5.5%	613 32.2%	903 47.5%	1,903	4	1.02
		2018春	127 4.5%	67 2.4%	165 5.9%	176 6.3%	1,053 37.6%	1,213 43.3%	2,801	8	1.00
		2018秋	96 4.9%	40 2.0%	158 8.0%	92 4.7%	795 40.4%	789 40.1%	1,970	7	1.06
		2019春	110 3.9%	53 1.9%	201 7.2%	211 7.5%	1,138 40.5%	1,094 39.0%	2,807	7	1.04
		2019秋	104 4.9%	47 2.2%	156 7.4%	169 8.0%	814 38.5%	822 38.9%	2,112	3	1.10
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	36 1.8%	34 1.7%	100 4.9%	451 22.3%	1,043 51.6%	357 17.7%	2,021	5	1.27
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,725 69.2%	379 15.2%	292 11.7%	30 1.2%	49 2.0%	17 0.7%	2,492	3	4.46
		2017秋	1,333 70.0%	262 13.8%	211 11.1%	26 1.4%	44 2.3%	27 1.4%	1,903	4	4.44
		2018春	1,918 68.3%	424 15.1%	334 11.9%	42 1.5%	67 2.4%	23 0.8%	2,808	1	4.43
		2018秋	1,337 67.9%	281 14.3%	247 12.5%	26 1.3%	69 3.5%	9 0.5%	1,969	8	4.40
		2019春	1,711 60.9%	503 17.9%	413 14.7%	50 1.8%	93 3.3%	39 1.4%	2,809	5	4.27
		2019秋	1,292 61.2%	393 18.6%	297 14.1%	24 1.1%	86 4.1%	20 0.9%	2,112	3	4.29
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,349 66.7%	387 19.1%	185 9.1%	33 1.6%	60 3.0%	8 0.4%	2,022	4	4.44
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,462 58.7%	546 21.9%	366 14.7%	31 1.2%	19 0.8%	65 2.6%	2,489	6	4.29
		2017秋	1,150 60.5%	382 20.1%	265 13.9%	22 1.2%	14 0.7%	67 3.5%	1,900	7	4.28
		2018春	1,688 60.1%	562 20.0%	425 15.1%	29 1.0%	21 0.7%	82 2.9%	2,807	2	4.29
		2018秋	1,158 58.8%	402 20.4%	301 15.3%	25 1.3%	26 1.3%	56 2.8%	1,968	9	4.26
		2019春	1,475 52.5%	677 24.1%	498 17.7%	38 1.4%	32 1.1%	89 3.2%	2,809	5	4.16
		2019秋	1,160 54.9%	497 23.5%	336 15.9%	19 0.9%	12 0.6%	88 4.2%	2,112	3	4.19
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,109 54.8%	540 26.7%	244 12.1%	44 2.2%	12 0.6%	73 3.6%	2,022	4	4.22

学科	芸術学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,463	559	390	37	15	25	2,489	6	4.34
			58.8%	22.5%	15.7%	1.5%	0.6%	1.0%			
		2017秋	1,182	393	276	21	7	24	1,903	4	4.39
			62.1%	20.7%	14.5%	1.1%	0.4%	1.3%			
		2018春	1,744	566	414	43	11	24	2,802	7	4.40
			62.2%	20.2%	14.8%	1.5%	0.4%	0.9%			
		2018秋	1,255	367	292	28	9	15	1,966	11	4.42
			63.8%	18.7%	14.9%	1.4%	0.5%	0.8%			
		2019春	1,591	641	461	47	33	32	2,805	9	4.29
			56.7%	22.9%	16.4%	1.7%	1.2%	1.1%			
		2019秋	1,270	485	300	23	10	21	2,109	6	4.38
			60.2%	23.0%	14.2%	1.1%	0.5%	1.0%			
		2020春	55	117	112	41	9	0	334	0	3.50
			16.5%	35.0%	33.5%	12.3%	2.7%	0.0%			
		2020秋	1,330	433	191	32	9	21	2,016	10	4.48
			66.0%	21.5%	9.5%	1.6%	0.4%	1.0%			
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,666	496	284	25	13	7	2,491	4	4.51
			66.9%	19.9%	11.4%	1.0%	0.5%	0.3%			
		2017秋	1,321	383	175	20	2	2	1,903	4	4.57
			69.4%	20.1%	9.2%	1.1%	0.1%	0.1%			
		2018春	1,934	532	306	29	5	2	2,808	1	4.55
			68.9%	18.9%	10.9%	1.0%	0.2%	0.1%			
		2018秋	1,384	336	224	12	10	3	1,969	8	4.56
			70.3%	17.1%	11.4%	0.6%	0.5%	0.2%			
		2019春	1,818	590	339	29	23	9	2,808	6	4.47
			64.7%	21.0%	12.1%	1.0%	0.8%	0.3%			
		2019秋	1,430	424	230	15	8	4	2,111	4	4.54
			67.7%	20.1%	10.9%	0.7%	0.4%	0.2%			
		2020春	74	125	97	31	7	0	334	0	3.68
			22.2%	37.4%	29.0%	9.3%	2.1%	0.0%			
		2020秋	1,463	379	144	28	6	5	2,025	1	4.60
			72.2%	18.7%	7.1%	1.4%	0.3%	0.2%			
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,603	508	322	31	19	7	2,490	5	4.46
			64.4%	20.4%	12.9%	1.2%	0.8%	0.3%			
		2017秋	1,278	377	203	30	11	4	1,903	4	4.51
			67.2%	19.8%	10.7%	1.6%	0.6%	0.2%			
		2018春	1,887	526	346	37	9	2	2,807	2	4.51
			67.2%	18.7%	12.3%	1.3%	0.3%	0.1%			
		2018秋	1,341	338	248	20	17	3	1,967	10	4.50
			68.2%	17.2%	12.6%	1.0%	0.9%	0.2%			
		2019春	1,747	626	353	42	33	7	2,808	6	4.42
			62.2%	22.3%	12.6%	1.5%	1.2%	0.2%			
		2019秋	1,352	449	262	28	14	5	2,110	5	4.46
			64.1%	21.3%	12.4%	1.3%	0.7%	0.2%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,318	381	211	59	16	28	2,013	13	4.41
			65.5%	18.9%	10.5%	2.9%	0.8%	1.4%			

学科	芸術学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2017春	1,280	645	434	78	48	7	2,492	3	4.21
			51.4%	25.9%	17.4%	3.1%	1.9%	0.3%			
		2017秋	1,079	470	278	49	20	7	1,903	4	4.32
			56.7%	24.7%	14.6%	2.6%	1.1%	0.4%			
		2018春	1,551	692	461	60	40	3	2,807	2	4.30
			55.3%	24.7%	16.4%	2.1%	1.4%	0.1%			
		2018秋	1,132	455	301	55	21	4	1,968	9	4.33
			57.5%	23.1%	15.3%	2.8%	1.1%	0.2%			
		2019春	1,336	733	545	106	81	7	2,808	6	4.11
			47.6%	26.1%	19.4%	3.8%	2.9%	0.2%			
		2019秋	1,091	569	360	56	31	4	2,111	4	4.24
			51.7%	27.0%	17.1%	2.7%	1.5%	0.2%			
		2020春	29	107	136	39	21	0	332	2	3.25
			8.7%	32.2%	41.0%	11.7%	6.3%	0.0%			
		2020秋	1,094	557	260	73	36	1	2,021	5	4.29
			54.1%	27.6%	12.9%	3.6%	1.8%	0.0%			
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2017春	1,426	609	378	47	27	5	2,492	3	4.34
			57.2%	24.4%	15.2%	1.9%	1.1%	0.2%			
		2017秋	1,183	423	248	26	18	5	1,903	4	4.43
			62.2%	22.2%	13.0%	1.4%	0.9%	0.3%			
		2018春	1,698	654	384	41	27	3	2,807	2	4.41
			60.5%	23.3%	13.7%	1.5%	1.0%	0.1%			
		2018秋	1,224	430	267	28	15	3	1,967	10	4.43
			62.2%	21.9%	13.6%	1.4%	0.8%	0.2%			
		2019春	1,533	730	428	71	40	6	2,808	6	4.29
			54.6%	26.0%	15.2%	2.5%	1.4%	0.2%			
		2019秋	1,240	518	297	34	18	5	2,112	3	4.38
			58.7%	24.5%	14.1%	1.6%	0.9%	0.2%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,352	455	169	32	7	4	2,019	7	4.54
			67.0%	22.5%	8.4%	1.6%	0.3%	0.2%			
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2017春	1,270	662	451	69	33	6	2,491	4	4.22
			51.0%	26.6%	18.1%	2.8%	1.3%	0.2%			
		2017秋	1,085	470	292	29	23	4	1,903	4	4.34
			57.0%	24.7%	15.3%	1.5%	1.2%	0.2%			
		2018春	1,558	697	473	45	32	3	2,808	1	4.32
			55.5%	24.8%	16.8%	1.6%	1.1%	0.1%			
		2018秋	1,162	448	300	34	18	3	1,965	12	4.37
			59.1%	22.8%	15.3%	1.7%	0.9%	0.2%			
		2019春	1,402	733	522	90	55	6	2,808	6	4.18
			49.9%	26.1%	18.6%	3.2%	2.0%	0.2%			
		2019秋	1,160	547	352	25	23	5	2,112	3	4.32
			54.9%	25.9%	16.7%	1.2%	1.1%	0.2%			
		2020春	28	85	131	60	30	0	334	0	3.06
			8.4%	25.4%	39.2%	18.0%	9.0%	0.0%			
		2020秋	1,183	506	243	65	21	2	2,020	6	4.37
			58.6%	25.0%	12.0%	3.2%	1.0%	0.1%			

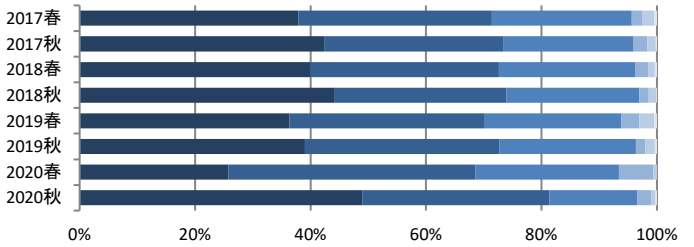
学科	芸術学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

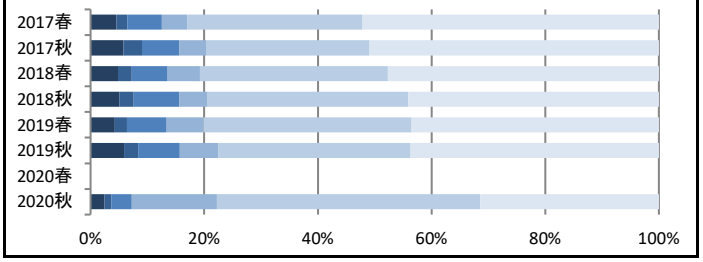
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

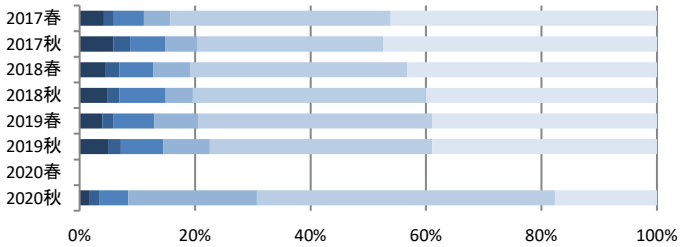
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



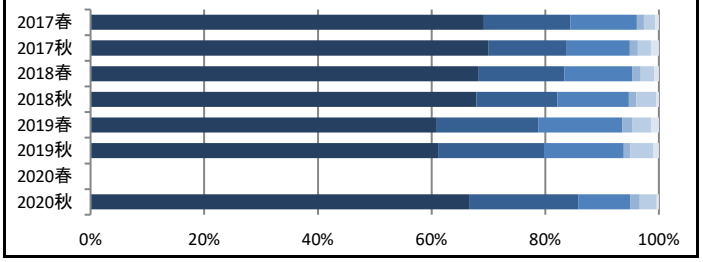
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



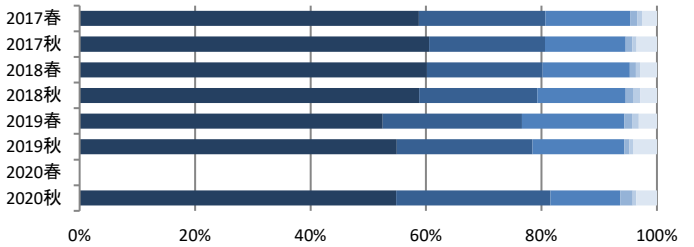
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



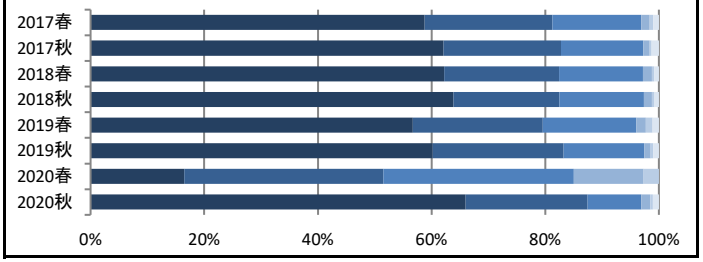
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



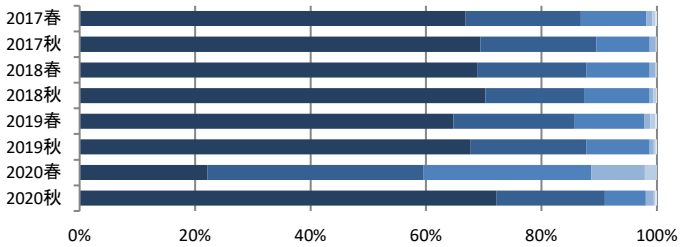
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



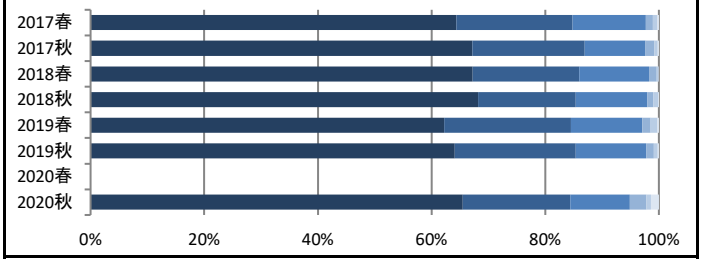
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



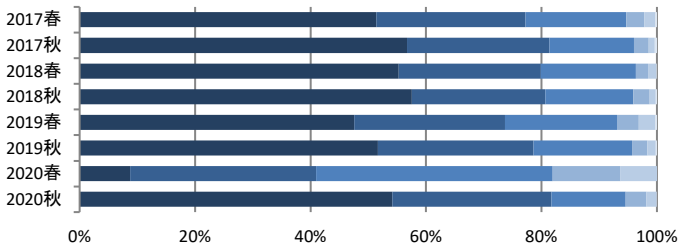
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



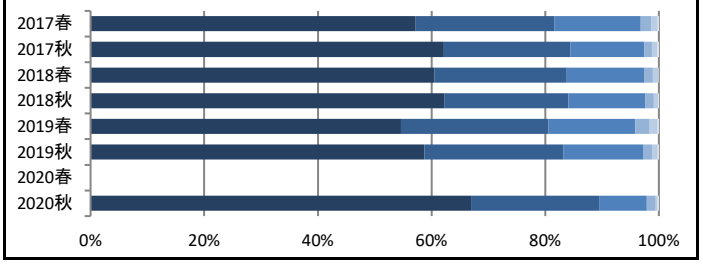
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



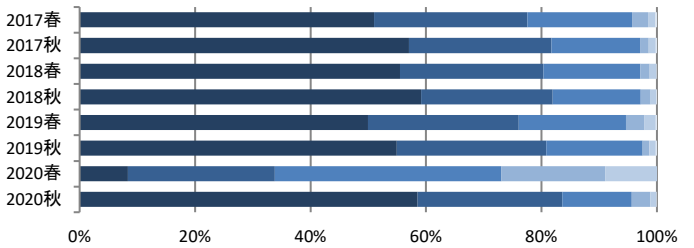
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	教職課程
学期	秋学期

回答者数	617	回答率	55.4%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	569	47	616	1
		–	–	–	–	92.4%	7.6%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	28	5	11	6	82	132	485
		–	21.2%	3.8%	8.3%	4.5%	62.1%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	33	4	8	1	49	95	522
		–	34.7%	4.2%	8.4%	1.1%	51.6%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	46	0	9	3	26	29	87	530
		52.9%	0.0%	10.3%	3.4%	29.9%	33.3%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	5	280	179	32	209	576	41
		–	0.9%	48.6%	31.1%	5.6%	36.3%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	5	253	150	9	159	576	41
		–	0.9%	43.9%	26.0%	1.6%	27.6%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	113	76	378	144	84	571	46
		–	19.8%	13.3%	66.2%	25.2%	14.7%		

学科	教職課程

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	274 32.1%	279 32.7%	236 27.6%	32 3.7%	28 3.3%	5 0.6%	854	1	3.85
		2017秋	272 36.0%	217 28.7%	203 26.9%	29 3.8%	31 4.1%	3 0.4%	755	3	3.88
		2018春	292 33.1%	311 35.3%	222 25.2%	30 3.4%	25 2.8%	2 0.2%	882	2	3.92
		2018秋	333 44.0%	233 30.8%	169 22.4%	15 2.0%	4 0.5%	2 0.3%	756	0	4.15
		2019春	308 38.1%	268 33.2%	181 22.4%	27 3.3%	20 2.5%	4 0.5%	808	0	4.00
		2019秋	279 43.5%	196 30.6%	127 19.8%	16 2.5%	20 3.1%	3 0.5%	641	1	4.07
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	286 46.4%	202 32.8%	93 15.1%	23 3.7%	11 1.8%	1 0.2%	616	1	4.18
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	29 3.4%	23 2.7%	57 6.7%	39 4.6%	302 35.4%	404 47.3%	854	1	0.92
		2017秋	32 4.2%	22 2.9%	61 8.1%	52 6.9%	299 39.6%	290 38.4%	756	2	1.10
		2018春	49 5.6%	40 4.5%	66 7.5%	71 8.1%	358 40.6%	297 33.7%	881	3	1.25
		2018秋	56 7.4%	23 3.0%	63 8.3%	66 8.7%	328 43.4%	219 29.0%	755	1	1.35
		2019春	37 4.6%	22 2.7%	68 8.4%	75 9.3%	329 40.7%	277 34.3%	808	0	1.18
		2019秋	55 8.6%	12 1.9%	46 7.2%	46 7.2%	283 44.1%	200 31.2%	642	0	1.30
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	7 1.1%	6 1.0%	25 4.1%	120 19.5%	313 51.0%	143 23.3%	614	3	1.12
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	28 3.3%	21 2.5%	56 6.6%	48 5.6%	340 39.9%	359 42.1%	852	3	0.97
		2017秋	30 4.0%	22 2.9%	52 6.9%	54 7.1%	324 42.8%	275 36.3%	757	1	1.09
		2018春	45 5.1%	37 4.2%	66 7.5%	77 8.7%	386 43.7%	272 30.8%	883	1	1.26
		2018秋	54 7.2%	23 3.0%	59 7.8%	59 7.8%	353 46.8%	207 27.4%	755	1	1.34
		2019春	35 4.3%	24 3.0%	69 8.6%	84 10.4%	351 43.5%	244 30.2%	807	1	1.24
		2019秋	51 7.9%	16 2.5%	39 6.1%	55 8.6%	292 45.5%	189 29.4%	642	0	1.31
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	3 0.5%	5 0.8%	34 5.5%	164 26.8%	314 51.2%	93 15.2%	613	4	1.27
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	461 54.0%	167 19.6%	146 17.1%	30 3.5%	36 4.2%	13 1.5%	853	2	4.11
		2017秋	436 57.5%	138 18.2%	110 14.5%	17 2.2%	47 6.2%	10 1.3%	758	0	4.15
		2018春	500 56.6%	176 19.9%	137 15.5%	25 2.8%	34 3.9%	11 1.2%	883	1	4.19
		2018秋	465 61.6%	145 19.2%	106 14.0%	12 1.6%	21 2.8%	6 0.8%	755	1	4.33
		2019春	468 57.9%	157 19.4%	138 17.1%	24 3.0%	19 2.4%	2 0.2%	808	0	4.27
		2019秋	415 64.6%	103 16.0%	95 14.8%	10 1.6%	18 2.8%	1 0.2%	642	0	4.38
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	403 65.8%	107 17.5%	64 10.5%	11 1.8%	21 3.4%	6 1.0%	612	5	4.38
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	405 47.5%	202 23.7%	161 18.9%	29 3.4%	22 2.6%	34 4.0%	853	2	3.98
		2017秋	368 48.6%	178 23.5%	125 16.5%	18 2.4%	34 4.5%	34 4.5%	757	1	3.96
		2018春	435 49.4%	212 24.1%	164 18.6%	20 2.3%	16 1.8%	34 3.9%	881	3	4.05
		2018秋	416 55.2%	173 22.9%	119 15.8%	7 0.9%	14 1.9%	25 3.3%	754	2	4.19
		2019春	426 52.9%	178 22.1%	156 19.4%	17 2.1%	13 1.6%	16 2.0%	806	2	4.17
		2019秋	382 59.5%	125 19.5%	104 16.2%	7 1.1%	14 2.2%	10 1.6%	642	0	4.28
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	371 60.7%	141 23.1%	59 9.7%	12 2.0%	4 0.7%	24 3.9%	611	6	4.29

学科	教職課程

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2017春	456 53.5%	190 22.3%	156 18.3%	18 2.1%	21 2.5%	11 1.3%	852	3	4.18
		2017秋	389 51.4%	176 23.2%	129 17.0%	22 2.9%	32 4.2%	9 1.2%	757	1	4.11
		2018春	455 51.6%	211 23.9%	166 18.8%	21 2.4%	19 2.2%	10 1.1%	882	2	4.17
		2018秋	451 59.9%	154 20.5%	112 14.9%	14 1.9%	14 1.9%	8 1.1%	753	3	4.31
		2019春	461 57.1%	169 20.9%	136 16.9%	20 2.5%	14 1.7%	7 0.9%	807	1	4.27
		2019秋	388 60.7%	130 20.3%	91 14.2%	15 2.3%	10 1.6%	5 0.8%	639	3	4.34
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	402 65.8%	113 18.5%	59 9.7%	19 3.1%	10 1.6%	8 1.3%	611	6	4.40
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2017春	475 55.7%	203 23.8%	137 16.1%	22 2.6%	14 1.6%	2 0.2%	853	2	4.29
		2017秋	437 57.7%	163 21.5%	112 14.8%	18 2.4%	25 3.3%	3 0.4%	758	0	4.27
		2018春	488 55.3%	227 25.7%	133 15.1%	19 2.2%	14 1.6%	1 0.1%	882	2	4.31
		2018秋	472 62.6%	156 20.7%	101 13.4%	14 1.9%	11 1.5%	0 0.0%	754	2	4.41
		2019春	488 60.5%	165 20.5%	120 14.9%	22 2.7%	9 1.1%	2 0.2%	806	2	4.36
		2019秋	402 62.7%	129 20.1%	90 14.0%	7 1.1%	11 1.7%	2 0.3%	641	1	4.40
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	382 62.2%	122 19.9%	63 10.3%	24 3.9%	16 2.6%	7 1.1%	614	3	4.32
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2017春	469 55.0%	205 24.0%	134 15.7%	26 3.0%	17 2.0%	2 0.2%	853	2	4.26
		2017秋	413 54.6%	168 22.2%	116 15.3%	18 2.4%	40 5.3%	1 0.1%	756	2	4.18
		2018春	485 55.0%	224 25.4%	133 15.1%	21 2.4%	19 2.2%	0 0.0%	882	2	4.29
		2018秋	457 60.6%	155 20.6%	106 14.1%	23 3.1%	13 1.7%	0 0.0%	754	2	4.35
		2019春	483 59.9%	173 21.4%	110 13.6%	26 3.2%	13 1.6%	2 0.2%	807	1	4.34
		2019秋	407 63.7%	122 19.1%	83 13.0%	12 1.9%	13 2.0%	2 0.3%	639	3	4.40
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	345 56.2%	102 16.6%	92 15.0%	22 3.6%	27 4.4%	26 4.2%	614	3	4.04

学科	教職課程

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2017春	345 40.4%	231 27.1%	201 23.6%	46 5.4%	28 3.3%	2 0.2%	853	2	3.95
		2017秋	339 44.8%	178 23.5%	140 18.5%	43 5.7%	54 7.1%	3 0.4%	757	1	3.92
		2018春	404 45.8%	233 26.4%	163 18.5%	44 5.0%	39 4.4%	0 0.0%	883	1	4.04
		2018秋	383 50.8%	202 26.8%	117 15.5%	28 3.7%	24 3.2%	0 0.0%	754	2	4.18
		2019春	406 50.4%	168 20.8%	142 17.6%	52 6.5%	36 4.5%	2 0.2%	806	2	4.05
		2019秋	351 54.8%	130 20.3%	99 15.4%	31 4.8%	28 4.4%	2 0.3%	641	1	4.15
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	335 54.5%	130 21.1%	83 13.5%	36 5.9%	27 4.4%	4 0.7%	615	2	4.13
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2017春	390 45.8%	232 27.2%	182 21.4%	29 3.4%	18 2.1%	1 0.1%	852	3	4.11
		2017秋	378 49.9%	178 23.5%	129 17.0%	30 4.0%	39 5.2%	3 0.4%	757	1	4.08
		2018春	423 47.9%	243 27.5%	158 17.9%	34 3.9%	25 2.8%	0 0.0%	883	1	4.14
		2018秋	414 54.9%	186 24.7%	118 15.6%	22 2.9%	14 1.9%	0 0.0%	754	2	4.28
		2019春	434 53.8%	184 22.8%	136 16.9%	33 4.1%	18 2.2%	2 0.2%	807	1	4.21
		2019秋	363 56.6%	142 22.2%	96 15.0%	23 3.6%	16 2.5%	1 0.2%	641	1	4.26
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	373 60.9%	133 21.7%	76 12.4%	17 2.8%	11 1.8%	2 0.3%	612	5	4.36
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2017春	344 40.3%	247 29.0%	201 23.6%	38 4.5%	20 2.3%	3 0.4%	853	2	3.99
		2017秋	325 42.9%	184 24.3%	158 20.9%	32 4.2%	56 7.4%	2 0.3%	757	1	3.90
		2018春	390 44.2%	247 28.0%	176 19.9%	40 4.5%	30 3.4%	0 0.0%	883	1	4.05
		2018秋	386 51.2%	184 24.4%	131 17.4%	33 4.4%	20 2.7%	0 0.0%	754	2	4.17
		2019春	397 49.3%	191 23.7%	152 18.9%	38 4.7%	26 3.2%	2 0.2%	806	2	4.10
		2019秋	343 53.7%	125 19.6%	119 18.6%	22 3.4%	29 4.5%	1 0.2%	639	3	4.14
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	309 50.3%	144 23.5%	98 16.0%	34 5.5%	27 4.4%	2 0.3%	614	3	4.09

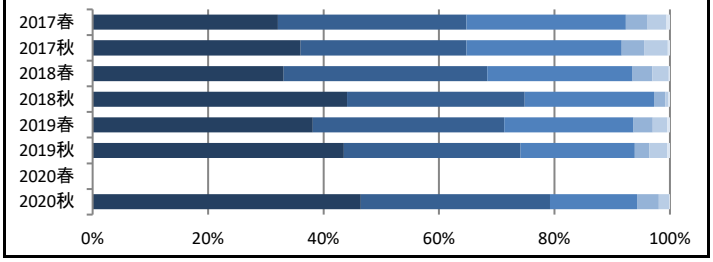
学科	教職課程

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

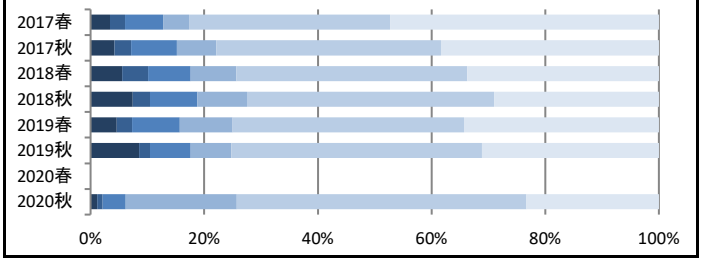
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

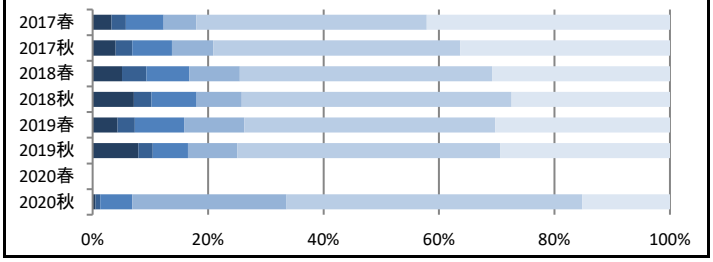
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



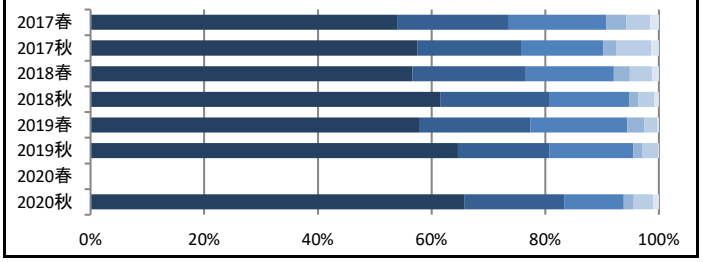
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



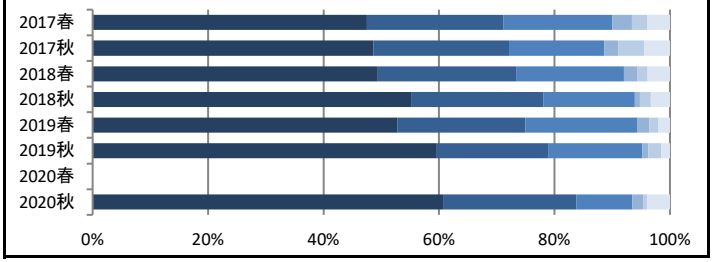
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



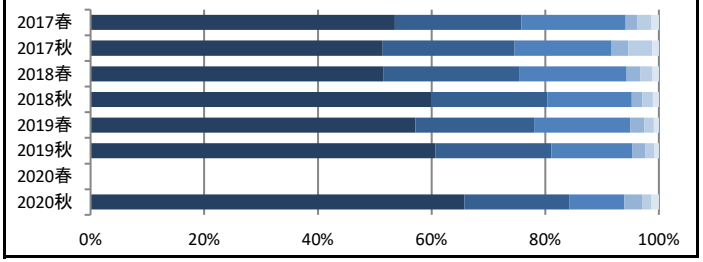
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



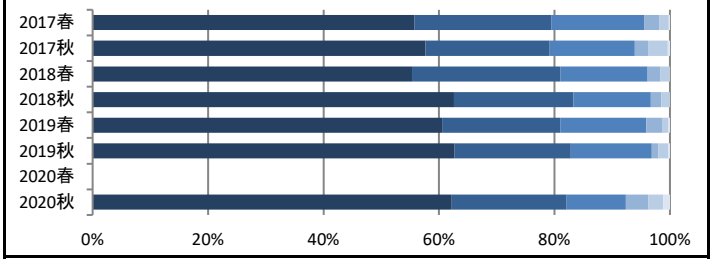
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



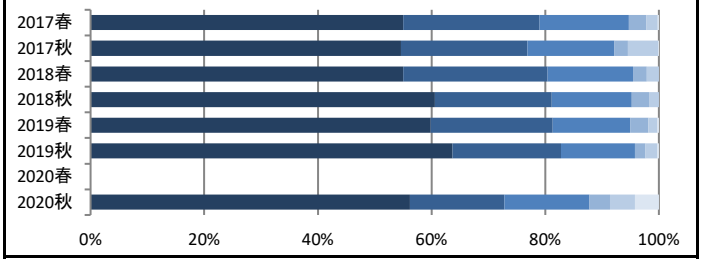
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



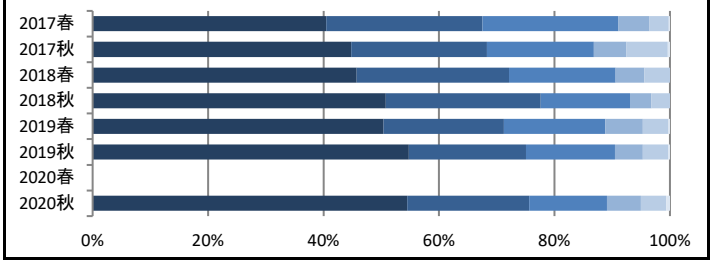
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



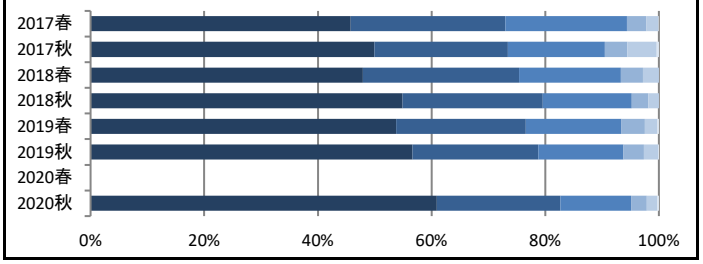
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



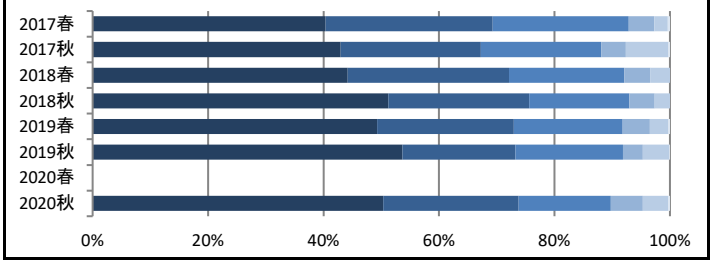
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	経済学科
学期	秋学期

回答者数	2,169	回答率	31.5%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	－	－	－	－	1,890	268	2,158	11
		－	－	－	－	87.6%	12.4%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	－	195	45	42	18	342	642	1,527
		－	30.4%	7.0%	6.5%	2.8%	53.3%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	－	105	31	41	77	270	524	1,645
		－	20.0%	5.9%	7.8%	14.7%	51.5%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	249	16	114	17	61	146	486	1,683
		51.2%	3.3%	23.5%	3.5%	12.6%	30.0%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	－	21	390	962	285	723	1,933	236
		－	1.1%	20.2%	49.8%	14.7%	37.4%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	－	21	356	905	134	502	1,918	251
		－	1.1%	18.6%	47.2%	7.0%	26.2%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	－	288	290	1,125	817	164	1,906	263
		－	15.1%	15.2%	59.0%	42.9%	8.6%		

学科	経済学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	859 26.6%	954 29.6%	1,070 33.1%	166 5.1%	147 4.6%	32 1.0%	3,228	3	3.66
		2017秋	722 28.8%	724 28.9%	840 33.5%	105 4.2%	103 4.1%	12 0.5%	2,506	2	3.73
		2018春	1,034 29.7%	997 28.6%	1,130 32.5%	140 4.0%	158 4.5%	23 0.7%	3,482	4	3.73
		2018秋	578 26.6%	612 28.1%	799 36.7%	94 4.3%	88 4.0%	5 0.2%	2,176	0	3.68
		2019春	987 27.8%	1,084 30.6%	1,137 32.0%	183 5.2%	134 3.8%	23 0.6%	3,548	13	3.72
		2019秋	719 32.3%	607 27.2%	705 31.6%	101 4.5%	86 3.9%	10 0.4%	2,228	8	3.78
		2020春	143 26.3%	188 34.6%	157 28.9%	38 7.0%	15 2.8%	3 0.6%	544	1	3.73
		2020秋	859 39.8%	693 32.1%	450 20.9%	93 4.3%	56 2.6%	7 0.3%	2,158	11	4.01
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	301 9.3%	203 6.3%	513 15.9%	240 7.4%	944 29.3%	1,024 31.8%	3,225	6	1.64
		2017秋	238 9.5%	167 6.7%	407 16.3%	131 5.2%	771 30.8%	789 31.5%	2,503	5	1.64
		2018春	302 8.7%	192 5.5%	491 14.2%	255 7.4%	1,250 36.1%	973 28.1%	3,463	23	1.59
		2018秋	177 8.1%	104 4.8%	326 15.0%	146 6.7%	761 35.0%	659 30.3%	2,173	3	1.53
		2019春	260 7.3%	211 5.9%	454 12.8%	235 6.6%	1,297 36.5%	1,093 30.8%	3,550	11	1.49
		2019秋	225 10.1%	137 6.1%	273 12.2%	133 6.0%	787 35.3%	674 30.2%	2,229	7	1.59
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	20 0.9%	15 0.7%	92 4.3%	387 18.0%	1,084 50.3%	556 25.8%	2,154	15	1.07
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	290 9.0%	215 6.7%	513 15.9%	272 8.4%	1,053 32.7%	877 27.2%	3,220	11	1.69
		2017秋	234 9.4%	161 6.4%	406 16.2%	169 6.8%	847 33.9%	682 27.3%	2,499	9	1.69
		2018春	291 8.4%	181 5.2%	494 14.3%	301 8.7%	1,382 39.9%	814 23.5%	3,463	23	1.63
		2018秋	180 8.3%	96 4.4%	343 15.8%	149 6.9%	859 39.5%	548 25.2%	2,175	1	1.60
		2019春	269 7.6%	196 5.5%	458 12.9%	292 8.2%	1,446 40.7%	890 25.1%	3,551	10	1.56
		2019秋	229 10.3%	135 6.1%	266 11.9%	167 7.5%	866 38.9%	564 25.3%	2,227	9	1.65
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	16 0.7%	17 0.8%	129 6.0%	541 25.1%	1,148 53.2%	308 14.3%	2,159	10	1.28
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,419 44.0%	643 20.0%	807 25.0%	136 4.2%	170 5.3%	47 1.5%	3,222	9	3.89
		2017秋	1,080 43.1%	529 21.1%	626 25.0%	88 3.5%	157 6.3%	23 0.9%	2,503	5	3.89
		2018春	1,654 47.5%	701 20.1%	816 23.4%	116 3.3%	155 4.5%	38 1.1%	3,480	6	4.00
		2018秋	972 44.8%	436 20.1%	613 28.2%	49 2.3%	92 4.2%	10 0.5%	2,172	4	3.97
		2019春	1,554 43.8%	776 21.9%	854 24.1%	145 4.1%	189 5.3%	32 0.9%	3,550	11	3.92
		2019秋	1,086 48.7%	418 18.7%	509 22.8%	63 2.8%	124 5.6%	30 1.3%	2,230	6	3.98
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,225 56.8%	461 21.4%	308 14.3%	56 2.6%	103 4.8%	3 0.1%	2,156	13	4.22
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,278 39.7%	682 21.2%	904 28.1%	124 3.8%	125 3.9%	108 3.4%	3,221	10	3.79
		2017秋	1,049 41.9%	522 20.9%	700 28.0%	68 2.7%	98 3.9%	65 2.6%	2,502	6	3.86
		2018春	1,498 43.1%	771 22.2%	890 25.6%	115 3.3%	135 3.9%	69 2.0%	3,478	8	3.91
		2018秋	897 41.3%	488 22.5%	643 29.6%	55 2.5%	57 2.6%	31 1.4%	2,171	5	3.93
		2019春	1,460 41.2%	859 24.3%	915 25.8%	121 3.4%	76 2.1%	111 3.1%	3,542	19	3.90
		2019秋	1,053 47.3%	461 20.7%	536 24.1%	44 2.0%	71 3.2%	62 2.8%	2,227	9	3.99
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,107 51.3%	520 24.1%	360 16.7%	52 2.4%	43 2.0%	76 3.5%	2,158	11	4.10

学科	経済学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,265	717	912	153	134	40	3,221	10	3.84
			39.3%	22.3%	28.3%	4.8%	4.2%	1.2%			
		2017秋	1,078	531	717	84	71	18	2,499	9	3.96
			43.1%	21.2%	28.7%	3.4%	2.8%	0.7%			
		2018春	1,441	747	961	142	138	47	3,476	10	3.88
			41.5%	21.5%	27.6%	4.1%	4.0%	1.4%			
		2018秋	915	495	653	56	40	13	2,172	4	3.99
			42.1%	22.8%	30.1%	2.6%	1.8%	0.6%			
		2019春	1,539	828	935	117	78	48	3,545	16	3.98
			43.4%	23.4%	26.4%	3.3%	2.2%	1.4%			
		2019秋	1,066	486	547	62	44	22	2,227	9	4.08
			47.9%	21.8%	24.6%	2.8%	2.0%	1.0%			
		2020春	83	154	171	94	37	5	544	1	3.25
			15.3%	28.3%	31.4%	17.3%	6.8%	0.9%			
		2020秋	1,161	488	335	107	41	22	2,154	15	4.19
			53.9%	22.7%	15.6%	5.0%	1.9%	1.0%			
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,384	758	836	134	90	19	3,221	10	3.98
			43.0%	23.5%	26.0%	4.2%	2.8%	0.6%			
		2017秋	1,147	577	646	72	61	2	2,505	3	4.07
			45.8%	23.0%	25.8%	2.9%	2.4%	0.1%			
		2018春	1,581	793	853	115	123	13	3,478	8	4.02
			45.5%	22.8%	24.5%	3.3%	3.5%	0.4%			
		2018秋	978	528	569	50	44	3	2,172	4	4.08
			45.0%	24.3%	26.2%	2.3%	2.0%	0.1%			
		2019春	1,678	868	826	100	62	14	3,548	13	4.12
			47.3%	24.5%	23.3%	2.8%	1.7%	0.4%			
		2019秋	1,132	516	490	49	36	4	2,227	9	4.19
			50.8%	23.2%	22.0%	2.2%	1.6%	0.2%			
		2020春	91	153	182	88	25	5	544	1	3.33
			16.7%	28.1%	33.5%	16.2%	4.6%	0.9%			
		2020秋	1,161	498	326	104	52	13	2,154	15	4.19
			53.9%	23.1%	15.1%	4.8%	2.4%	0.6%			
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,355	751	853	131	111	18	3,219	12	3.95
			42.1%	23.3%	26.5%	4.1%	3.4%	0.6%			
		2017秋	1,133	554	651	90	69	5	2,502	6	4.03
			45.3%	22.1%	26.0%	3.6%	2.8%	0.2%			
		2018春	1,546	796	862	128	130	14	3,476	10	3.99
			44.5%	22.9%	24.8%	3.7%	3.7%	0.4%			
		2018秋	963	492	603	60	53	2	2,173	3	4.03
			44.3%	22.6%	27.7%	2.8%	2.4%	0.1%			
		2019春	1,637	854	827	126	84	18	3,546	15	4.07
			46.2%	24.1%	23.3%	3.6%	2.4%	0.5%			
		2019秋	1,122	488	497	68	49	4	2,228	8	4.15
			50.4%	21.9%	22.3%	3.1%	2.2%	0.2%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,074	459	359	124	82	59	2,157	12	3.99
			49.8%	21.3%	16.6%	5.7%	3.8%	2.7%			

学科	経済学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,120 34.8%	737 22.9%	883 27.4%	239 7.4%	224 7.0%	20 0.6%	3,223	8	3.69
		2017秋	975 38.9%	603 24.1%	692 27.6%	118 4.7%	115 4.6%	2 0.1%	2,505	3	3.88
		2018春	1,247 35.8%	814 23.4%	937 26.9%	230 6.6%	237 6.8%	15 0.4%	3,480	6	3.74
		2018秋	758 34.9%	553 25.4%	618 28.4%	144 6.6%	98 4.5%	2 0.1%	2,173	3	3.79
		2019春	1,340 37.8%	851 24.0%	940 26.5%	221 6.2%	175 4.9%	20 0.6%	3,547	14	3.82
		2019秋	923 41.4%	531 23.8%	553 24.8%	124 5.6%	93 4.2%	4 0.2%	2,228	8	3.92
		2020春	61 11.2%	110 20.3%	176 32.4%	143 26.3%	45 8.3%	8 1.5%	543	2	2.95
		2020秋	903 41.9%	535 24.8%	388 18.0%	181 8.4%	132 6.1%	18 0.8%	2,157	12	3.85
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,172 36.4%	751 23.3%	913 28.3%	210 6.5%	155 4.8%	22 0.7%	3,223	8	3.78
		2017秋	1,033 41.3%	613 24.5%	665 26.6%	100 4.0%	90 3.6%	2 0.1%	2,503	5	3.96
		2018春	1,301 37.4%	863 24.8%	915 26.3%	197 5.7%	189 5.4%	15 0.4%	3,480	6	3.82
		2018秋	808 37.2%	564 26.0%	640 29.5%	91 4.2%	68 3.1%	2 0.1%	2,173	3	3.90
		2019春	1,378 38.9%	905 25.5%	938 26.5%	174 4.9%	129 3.6%	20 0.6%	3,544	17	3.89
		2019秋	971 43.6%	561 25.2%	541 24.3%	88 4.0%	62 2.8%	4 0.2%	2,227	9	4.02
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,035 48.1%	535 24.9%	379 17.6%	127 5.9%	67 3.1%	9 0.4%	2,152	17	4.08
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	1,110 34.4%	777 24.1%	937 29.1%	206 6.4%	172 5.3%	21 0.7%	3,223	8	3.74
		2017秋	972 38.8%	629 25.1%	701 28.0%	105 4.2%	92 3.7%	3 0.1%	2,502	6	3.91
		2018春	1,225 35.2%	866 24.9%	972 27.9%	201 5.8%	202 5.8%	13 0.4%	3,479	7	3.77
		2018秋	775 35.7%	558 25.7%	671 30.9%	97 4.5%	66 3.0%	3 0.1%	2,170	6	3.86
		2019春	1,328 37.5%	892 25.2%	985 27.8%	195 5.5%	123 3.5%	18 0.5%	3,541	20	3.86
		2019秋	943 42.4%	514 23.1%	596 26.8%	102 4.6%	64 2.9%	4 0.2%	2,223	13	3.97
		2020春	65 11.9%	102 18.7%	174 31.9%	119 21.8%	82 15.0%	3 0.6%	545	0	2.89
		2020秋	869 40.4%	577 26.8%	419 19.5%	170 7.9%	112 5.2%	6 0.3%	2,153	16	3.88

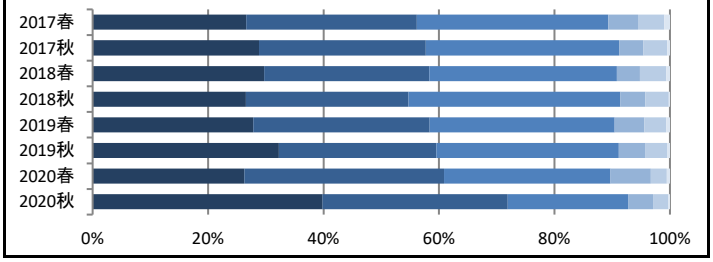
学科	経済学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

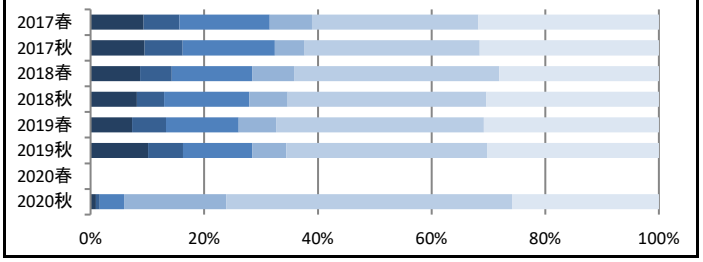
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

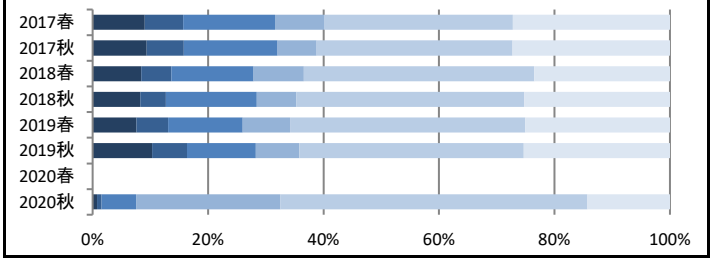
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



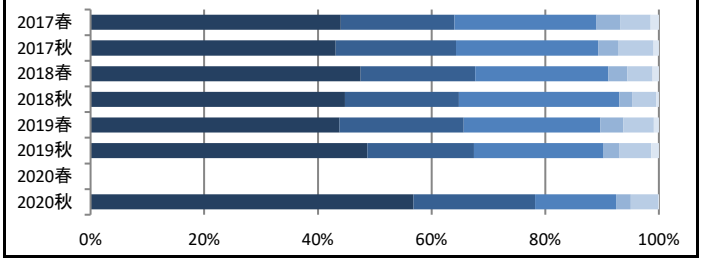
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



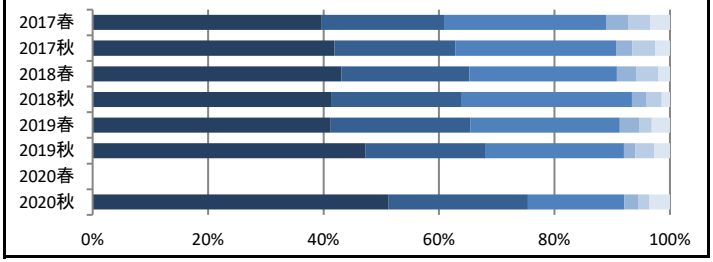
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



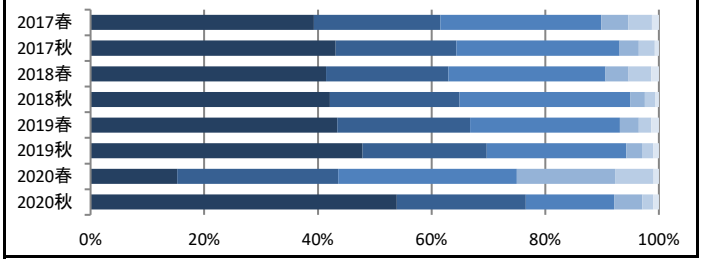
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



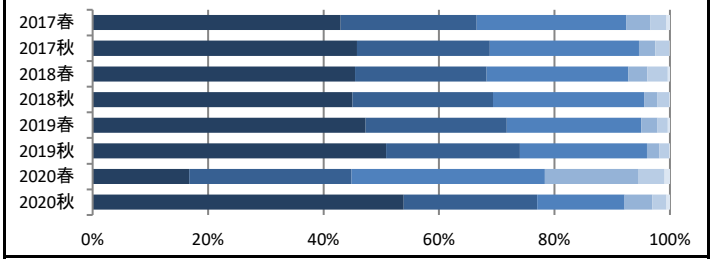
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



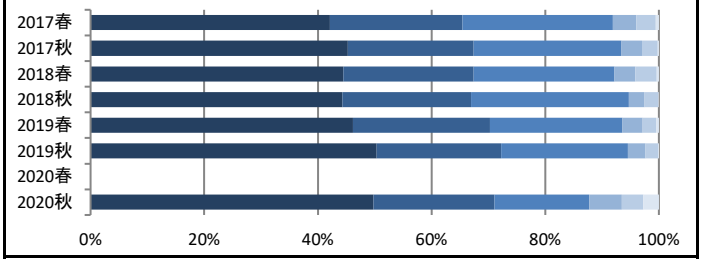
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



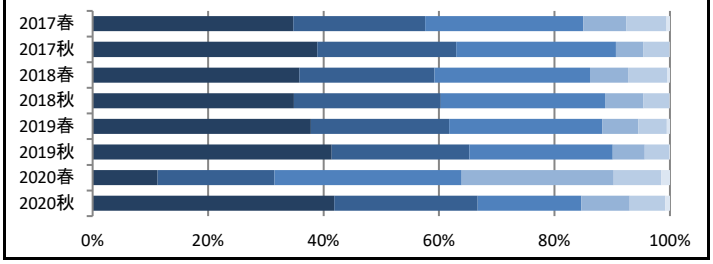
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



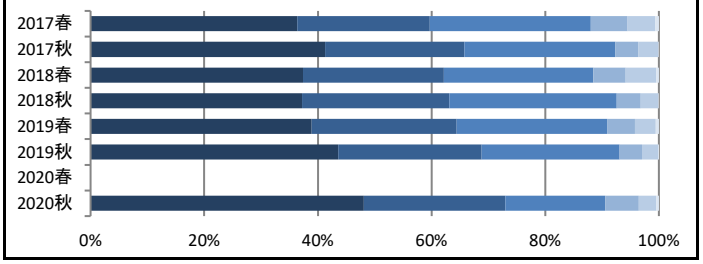
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



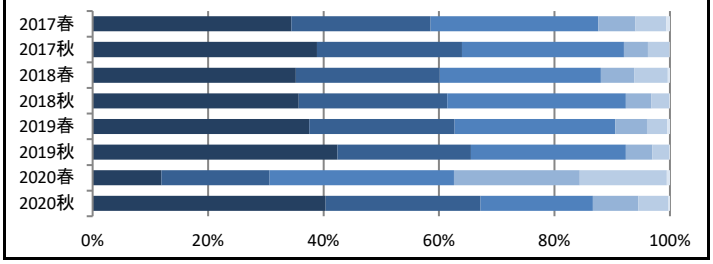
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	経営学科
学期	秋学期

回答者数	1,955	回答率	50.6%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	1,667	280	1,947	8
		–	–	–	–	85.6%	14.4%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	30	31	160	77	299	597	1,358
		–	5.0%	5.2%	26.8%	12.9%	50.1%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	33	12	18	144	307	514	1,441
		–	6.4%	2.3%	3.5%	28.0%	59.7%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	293	9	116	8	45	111	492	1,463
		59.6%	1.8%	23.6%	1.6%	9.1%	22.6%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	17	546	650	209	711	1,716	239
		–	1.0%	31.8%	37.9%	12.2%	41.4%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	9	513	580	119	487	1,708	247
		–	0.5%	30.0%	34.0%	7.0%	28.5%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	243	199	1,054	556	194	1,695	260
		–	14.3%	11.7%	62.2%	32.8%	11.4%		

学科	経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	919 36.9%	723 29.0%	675 27.1%	102 4.1%	63 2.5%	7 0.3%	2,489	9	3.93
		2017秋	646 38.2%	499 29.5%	458 27.1%	47 2.8%	35 2.1%	4 0.2%	1,689	2	3.98
		2018春	858 35.7%	806 33.6%	601 25.0%	82 3.4%	49 2.0%	5 0.2%	2,401	8	3.97
		2018秋	550 35.3%	468 30.0%	438 28.1%	57 3.7%	36 2.3%	11 0.7%	1,560	5	3.90
		2019春	932 36.4%	790 30.8%	676 26.4%	82 3.2%	71 2.8%	10 0.4%	2,561	8	3.94
		2019秋	576 35.6%	487 30.1%	462 28.6%	50 3.1%	36 2.2%	5 0.3%	1,616	1	3.93
		2020春	98 26.6%	154 41.8%	83 22.6%	27 7.3%	6 1.6%	0 0.0%	368	0	3.85
		2020秋	823 42.3%	631 32.4%	378 19.4%	76 3.9%	36 1.8%	3 0.2%	1,947	8	4.09
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	169 6.8%	109 4.4%	264 10.6%	224 9.0%	994 39.9%	731 29.3%	2,491	7	1.41
		2017秋	125 7.4%	67 4.0%	155 9.2%	114 6.7%	626 37.1%	602 35.6%	1,689	2	1.31
		2018春	146 6.1%	109 4.5%	296 12.3%	255 10.6%	981 40.9%	612 25.5%	2,399	10	1.48
		2018秋	145 9.3%	71 4.5%	193 12.4%	192 12.3%	635 40.7%	325 20.8%	1,561	4	1.67
		2019春	206 8.1%	119 4.7%	281 11.0%	304 11.9%	1,118 43.7%	531 20.8%	2,559	10	1.59
		2019秋	155 9.6%	67 4.1%	158 9.8%	129 8.0%	729 45.1%	377 23.3%	1,615	2	1.55
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	18 0.9%	24 1.2%	83 4.3%	373 19.2%	935 48.1%	509 26.2%	1,942	13	1.09
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	160 6.4%	90 3.6%	250 10.0%	228 9.2%	1,064 42.8%	696 28.0%	2,488	10	1.38
		2017秋	123 7.3%	57 3.4%	163 9.7%	119 7.1%	672 39.9%	552 32.7%	1,686	5	1.33
		2018春	139 5.8%	103 4.3%	292 12.2%	275 11.5%	1,070 44.6%	522 21.7%	2,401	8	1.50
		2018秋	145 9.3%	67 4.3%	188 12.1%	219 14.0%	676 43.4%	264 16.9%	1,559	6	1.71
		2019春	212 8.3%	106 4.1%	293 11.5%	331 12.9%	1,197 46.8%	419 16.4%	2,558	11	1.65
		2019秋	158 9.8%	62 3.8%	161 10.0%	161 10.0%	720 44.6%	351 21.8%	1,613	4	1.59
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	27 1.4%	24 1.2%	118 6.1%	504 25.9%	1,028 52.8%	246 12.6%	1,947	8	1.35
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,227 49.3%	477 19.2%	518 20.8%	78 3.1%	152 6.1%	36 1.4%	2,488	10	3.98
		2017秋	931 55.1%	280 16.6%	324 19.2%	42 2.5%	75 4.4%	38 2.2%	1,690	1	4.09
		2018春	1,325 55.2%	443 18.4%	444 18.5%	54 2.2%	121 5.0%	15 0.6%	2,402	7	4.15
		2018秋	862 55.3%	284 18.2%	301 19.3%	35 2.2%	61 3.9%	17 1.1%	1,560	5	4.15
		2019春	1,322 51.7%	501 19.6%	494 19.3%	94 3.7%	122 4.8%	26 1.0%	2,559	10	4.07
		2019秋	808 50.0%	322 19.9%	357 22.1%	34 2.1%	82 5.1%	13 0.8%	1,616	1	4.05
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,222 63.0%	398 20.5%	211 10.9%	49 2.5%	56 2.9%	5 0.3%	1,941	14	4.37
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,109 44.6%	579 23.3%	576 23.2%	54 2.2%	57 2.3%	111 4.5%	2,486	12	3.92
		2017秋	896 53.0%	318 18.8%	353 20.9%	28 1.7%	23 1.4%	71 4.2%	1,689	2	4.08
		2018春	1,203 50.1%	524 21.8%	492 20.5%	52 2.2%	59 2.5%	72 3.0%	2,402	7	4.06
		2018秋	795 51.0%	340 21.8%	327 21.0%	31 2.0%	35 2.2%	30 1.9%	1,558	7	4.12
		2019春	1,270 49.6%	568 22.2%	547 21.4%	60 2.3%	51 2.0%	63 2.5%	2,559	10	4.08
		2019秋	801 49.6%	347 21.5%	368 22.8%	25 1.5%	29 1.8%	45 2.8%	1,615	2	4.07
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,171 60.3%	438 22.6%	247 12.7%	40 2.1%	13 0.7%	32 1.6%	1,941	14	4.35

学科	経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,202	583	565	60	55	21	2,486	12	4.11
			48.4%	23.5%	22.7%	2.4%	2.2%	0.8%			
		2017秋	944	333	350	32	16	13	1,688	3	4.25
			55.9%	19.7%	20.7%	1.9%	0.9%	0.8%			
		2018春	1,255	575	473	52	31	16	2,402	7	4.22
			52.2%	23.9%	19.7%	2.2%	1.3%	0.7%			
		2018秋	788	353	343	38	25	13	1,560	5	4.16
			50.5%	22.6%	22.0%	2.4%	1.6%	0.8%			
		2019春	1,297	604	539	58	49	12	2,559	10	4.17
			50.7%	23.6%	21.1%	2.3%	1.9%	0.5%			
		2019秋	834	365	352	35	17	11	1,614	3	4.20
			51.7%	22.6%	21.8%	2.2%	1.1%	0.7%			
		2020春	66	94	116	68	21	1	366	2	3.31
			18.0%	25.7%	31.7%	18.6%	5.7%	0.3%			
		2020秋	1,111	454	277	63	24	11	1,940	15	4.31
			57.3%	23.4%	14.3%	3.2%	1.2%	0.6%			
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,301	581	486	61	54	6	2,489	9	4.20
			52.3%	23.3%	19.5%	2.5%	2.2%	0.2%			
		2017秋	985	367	292	23	21	2	1,690	1	4.34
			58.3%	21.7%	17.3%	1.4%	1.2%	0.1%			
		2018春	1,377	567	384	34	32	9	2,403	6	4.33
			57.3%	23.6%	16.0%	1.4%	1.3%	0.4%			
		2018秋	838	370	299	28	19	7	1,561	4	4.25
			53.7%	23.7%	19.2%	1.8%	1.2%	0.4%			
		2019春	1,424	619	442	39	31	5	2,560	9	4.31
			55.6%	24.2%	17.3%	1.5%	1.2%	0.2%			
		2019秋	863	392	312	24	17	6	1,614	3	4.27
			53.5%	24.3%	19.3%	1.5%	1.1%	0.4%			
		2020春	62	91	132	61	20	1	367	1	3.30
			16.9%	24.8%	36.0%	16.6%	5.4%	0.3%			
		2020秋	1,122	458	263	68	25	11	1,947	8	4.31
			57.6%	23.5%	13.5%	3.5%	1.3%	0.6%			
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,266	611	473	75	59	5	2,489	9	4.18
			50.9%	24.5%	19.0%	3.0%	2.4%	0.2%			
		2017秋	974	361	306	24	22	2	1,689	2	4.32
			57.7%	21.4%	18.1%	1.4%	1.3%	0.1%			
		2018春	1,348	566	401	40	35	11	2,401	8	4.30
			56.1%	23.6%	16.7%	1.7%	1.5%	0.5%			
		2018秋	803	371	305	45	28	7	1,559	6	4.19
			51.5%	23.8%	19.6%	2.9%	1.8%	0.4%			
		2019春	1,402	610	445	62	34	5	2,558	11	4.28
			54.8%	23.8%	17.4%	2.4%	1.3%	0.2%			
		2019秋	873	376	308	32	19	7	1,615	2	4.26
			54.1%	23.3%	19.1%	2.0%	1.2%	0.4%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	990	448	308	89	49	48	1,932	23	4.09
			51.2%	23.2%	15.9%	4.6%	2.5%	2.5%			

学科	経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,050 42.2%	612 24.6%	569 22.9%	118 4.7%	133 5.3%	7 0.3%	2,489	9	3.93
		2017秋	823 48.7%	392 23.2%	360 21.3%	59 3.5%	53 3.1%	2 0.1%	1,689	2	4.11
		2018春	1,084 45.1%	628 26.1%	484 20.1%	122 5.1%	79 3.3%	5 0.2%	2,402	7	4.04
		2018秋	667 42.8%	384 24.6%	366 23.5%	82 5.3%	54 3.5%	6 0.4%	1,559	6	3.97
		2019春	1,124 43.9%	668 26.1%	560 21.9%	120 4.7%	82 3.2%	5 0.2%	2,559	10	4.02
		2019秋	736 45.5%	390 24.1%	375 23.2%	68 4.2%	42 2.6%	5 0.3%	1,616	1	4.05
		2020春	44 12.0%	80 21.9%	126 34.4%	87 23.8%	28 7.7%	1 0.3%	366	2	3.06
		2020秋	880 45.4%	490 25.3%	357 18.4%	137 7.1%	67 3.5%	9 0.5%	1,940	15	4.01
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,132 45.5%	669 26.9%	519 20.9%	82 3.3%	82 3.3%	5 0.2%	2,489	9	4.07
		2017秋	866 51.3%	402 23.8%	351 20.8%	37 2.2%	31 1.8%	2 0.1%	1,689	2	4.20
		2018春	1,202 50.0%	635 26.4%	450 18.7%	68 2.8%	44 1.8%	5 0.2%	2,404	5	4.19
		2018秋	716 45.9%	421 27.0%	335 21.5%	58 3.7%	24 1.5%	6 0.4%	1,560	5	4.11
		2019春	1,226 47.9%	710 27.7%	493 19.3%	86 3.4%	41 1.6%	5 0.2%	2,561	8	4.16
		2019秋	773 47.8%	423 26.2%	342 21.2%	42 2.6%	30 1.9%	6 0.4%	1,616	1	4.14
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,016 52.2%	500 25.7%	323 16.6%	74 3.8%	28 1.4%	5 0.3%	1,946	9	4.23
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	1,038 41.7%	646 26.0%	593 23.8%	100 4.0%	106 4.3%	6 0.2%	2,489	9	3.96
		2017秋	845 50.0%	414 24.5%	352 20.8%	46 2.7%	30 1.8%	2 0.1%	1,689	2	4.18
		2018春	1,085 45.2%	657 27.3%	503 20.9%	84 3.5%	67 2.8%	7 0.3%	2,403	6	4.08
		2018秋	662 42.4%	411 26.3%	388 24.9%	59 3.8%	34 2.2%	6 0.4%	1,560	5	4.02
		2019春	1,153 45.1%	680 26.6%	558 21.8%	103 4.0%	58 2.3%	6 0.2%	2,558	11	4.07
		2019秋	739 45.8%	408 25.3%	379 23.5%	54 3.3%	26 1.6%	7 0.4%	1,613	4	4.09
		2020春	41 11.1%	81 22.0%	129 35.1%	74 20.1%	41 11.1%	2 0.5%	368	0	3.00
		2020秋	896 46.0%	527 27.1%	369 19.0%	100 5.1%	42 2.2%	12 0.6%	1,946	9	4.08

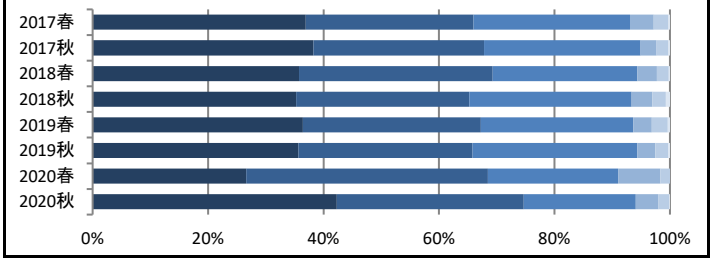
学科	経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

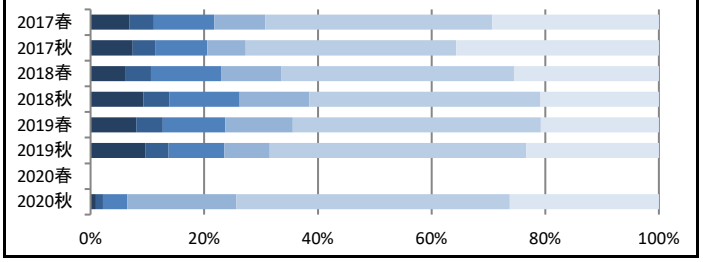
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

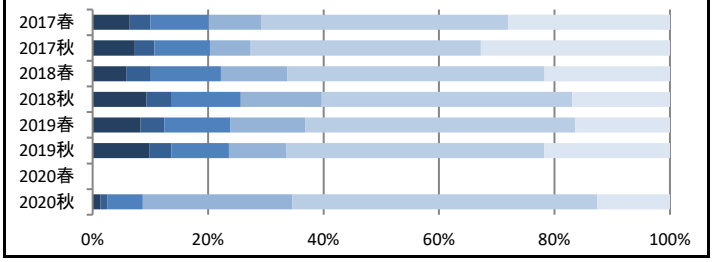
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



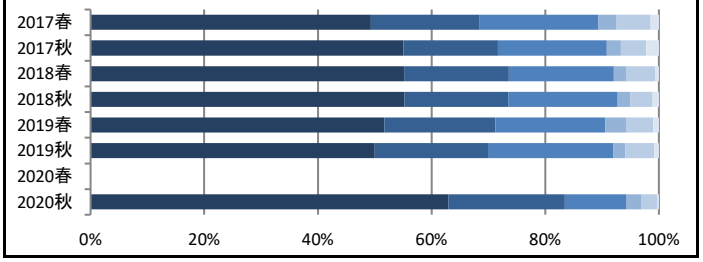
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



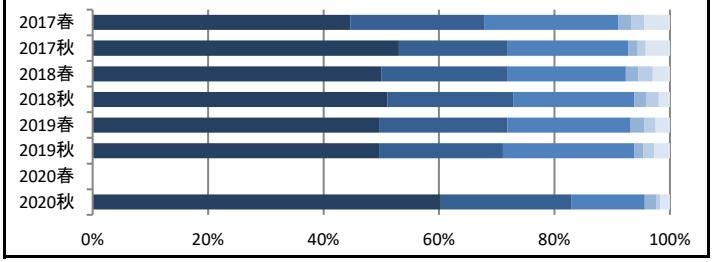
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



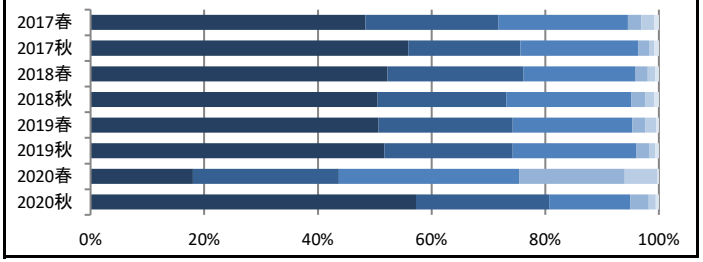
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



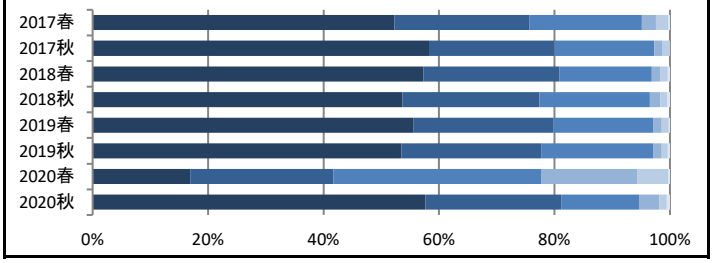
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



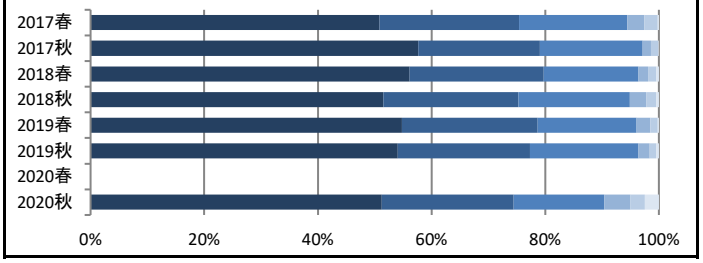
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



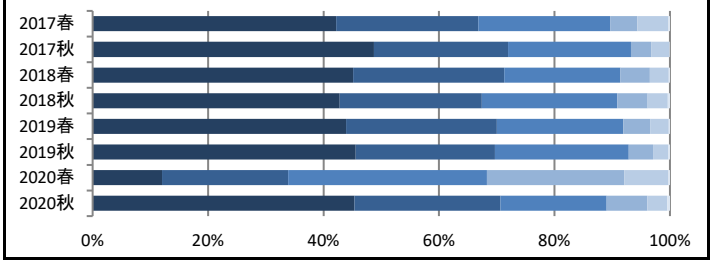
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



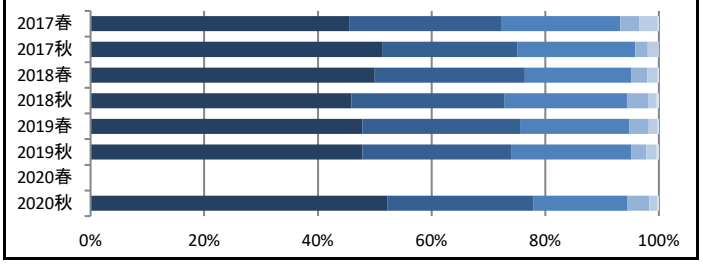
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



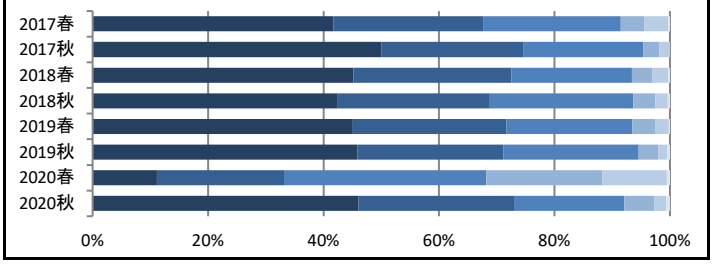
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	国際経営学科
学期	秋学期

回答者数	1,484	回答率	60.3%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	1,351	122	1,473	11
		–	–	–	–	91.7%	8.3%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	143	23	13	4	368	551	933
		–	26.0%	4.2%	2.4%	0.7%	66.8%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	84	21	36	43	258	442	1,042
		–	19.0%	4.8%	8.1%	9.7%	58.4%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	256	10	66	7	56	90	390	1,094
		65.6%	2.6%	16.9%	1.8%	14.4%	23.1%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	18	929	270	262	238	1,399	85
		–	1.3%	66.4%	19.3%	18.7%	17.0%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	16	849	230	194	98	1,387	97
		–	1.2%	61.2%	16.6%	14.0%	7.1%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	162	228	852	315	309	1,382	102
		–	11.7%	16.5%	61.6%	22.8%	22.4%		

学科	国際経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	853 39.1%	584 26.8%	560 25.7%	83 3.8%	91 4.2%	8 0.4%	2,179	2	3.92
		2017秋	475 44.1%	290 26.9%	223 20.7%	40 3.7%	43 4.0%	6 0.6%	1,077	3	4.02
		2018春	853 35.2%	699 28.8%	676 27.9%	112 4.6%	70 2.9%	13 0.5%	2,423	11	3.87
		2018秋	429 44.6%	299 31.1%	196 20.4%	26 2.7%	11 1.1%	1 0.1%	962	5	4.15
		2019春	914 40.8%	718 32.1%	480 21.4%	56 2.5%	61 2.7%	11 0.5%	2,240	7	4.04
		2019秋	446 46.9%	281 29.6%	191 20.1%	18 1.9%	12 1.3%	2 0.2%	950	1	4.18
		2020春	71 24.4%	97 33.3%	84 28.9%	28 9.6%	9 3.1%	2 0.7%	291	0	3.64
		2020秋	682 46.0%	472 31.9%	239 16.1%	49 3.3%	28 1.9%	11 0.7%	1,481	3	4.15
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	243 11.2%	125 5.7%	200 9.2%	126 5.8%	858 39.4%	626 28.7%	2,178	3	1.57
		2017秋	147 13.6%	80 7.4%	125 11.6%	90 8.4%	366 34.0%	269 25.0%	1,077	3	1.83
		2018春	262 10.8%	139 5.7%	243 10.0%	212 8.7%	976 40.2%	594 24.5%	2,426	8	1.65
		2018秋	149 15.5%	57 5.9%	94 9.8%	75 7.8%	382 39.8%	204 21.2%	961	6	1.86
		2019春	296 13.2%	138 6.2%	236 10.5%	197 8.8%	829 37.0%	547 24.4%	2,243	4	1.77
		2019秋	127 13.4%	37 3.9%	92 9.7%	69 7.3%	395 41.7%	228 24.1%	948	3	1.68
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	8 0.5%	10 0.7%	80 5.4%	356 24.1%	785 53.1%	239 16.2%	1,478	6	1.23
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	241 11.1%	114 5.2%	209 9.6%	137 6.3%	899 41.3%	576 26.5%	2,176	5	1.59
		2017秋	155 14.4%	68 6.3%	124 11.5%	96 8.9%	400 37.2%	233 21.7%	1,076	4	1.87
		2018春	258 10.7%	151 6.2%	227 9.4%	202 8.3%	1,015 41.9%	568 23.5%	2,421	13	1.65
		2018秋	143 14.9%	48 5.0%	105 10.9%	85 8.8%	396 41.2%	185 19.2%	962	5	1.86
		2019春	290 12.9%	138 6.2%	256 11.4%	214 9.5%	858 38.3%	485 21.6%	2,241	6	1.81
		2019秋	120 12.7%	41 4.3%	88 9.3%	82 8.6%	410 43.2%	207 21.8%	948	3	1.69
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	5 0.3%	16 1.1%	106 7.2%	418 28.3%	787 53.2%	146 9.9%	1,478	6	1.37
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,083 49.7%	395 18.1%	452 20.8%	75 3.4%	136 6.2%	36 1.7%	2,177	4	3.97
		2017秋	549 51.1%	167 15.5%	199 18.5%	42 3.9%	84 7.8%	34 3.2%	1,075	5	3.89
		2018春	1,253 51.7%	440 18.2%	466 19.2%	91 3.8%	141 5.8%	33 1.4%	2,424	10	4.02
		2018秋	519 54.0%	164 17.0%	191 19.9%	37 3.8%	44 4.6%	7 0.7%	962	5	4.10
		2019春	1,136 50.7%	470 21.0%	405 18.1%	71 3.2%	130 5.8%	28 1.3%	2,240	7	4.04
		2019秋	545 57.5%	150 15.8%	156 16.5%	25 2.6%	51 5.4%	21 2.2%	948	3	4.11
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	851 57.9%	255 17.4%	226 15.4%	39 2.7%	87 5.9%	11 0.7%	1,469	15	4.16
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,033 47.6%	415 19.1%	512 23.6%	50 2.3%	80 3.7%	82 3.8%	2,172	9	3.93
		2017秋	567 52.7%	185 17.2%	208 19.3%	33 3.1%	29 2.7%	54 5.0%	1,076	4	3.99
		2018春	1,177 48.6%	518 21.4%	527 21.8%	73 3.0%	57 2.4%	69 2.9%	2,421	13	4.02
		2018秋	546 56.9%	186 19.4%	167 17.4%	21 2.2%	15 1.6%	25 2.6%	960	7	4.20
		2019春	1,182 52.8%	504 22.5%	389 17.4%	45 2.0%	62 2.8%	56 2.5%	2,238	9	4.13
		2019秋	587 61.9%	150 15.8%	159 16.8%	10 1.1%	17 1.8%	26 2.7%	949	2	4.27
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	887 60.2%	301 20.4%	173 11.7%	32 2.2%	13 0.9%	68 4.6%	1,474	10	4.23

学科	国際経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,080	433	486	83	78	17	2,177	4	4.06
			49.6%	19.9%	22.3%	3.8%	3.6%	0.8%			
		2017秋	606	215	197	29	18	11	1,076	4	4.24
			56.3%	20.0%	18.3%	2.7%	1.7%	1.0%			
		2018春	1,249	544	500	73	46	9	2,421	13	4.18
			51.6%	22.5%	20.7%	3.0%	1.9%	0.4%			
		2018秋	589	180	168	19	7	0	963	4	4.38
			61.2%	18.7%	17.4%	2.0%	0.7%	0.0%			
		2019春	1,266	542	347	51	28	6	2,240	7	4.32
			56.5%	24.2%	15.5%	2.3%	1.3%	0.3%			
		2019秋	649	159	131	5	3	1	948	3	4.52
			68.5%	16.8%	13.8%	0.5%	0.3%	0.1%			
		2020春	52	91	81	43	21	3	291	0	3.35
			17.9%	31.3%	27.8%	14.8%	7.2%	1.0%			
		2020秋	949	280	162	46	25	11	1,473	11	4.39
			64.4%	19.0%	11.0%	3.1%	1.7%	0.7%			
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,170	437	413	75	75	8	2,178	3	4.16
			53.7%	20.1%	19.0%	3.4%	3.4%	0.4%			
		2017秋	657	207	160	28	22	2	1,076	4	4.34
			61.1%	19.2%	14.9%	2.6%	2.0%	0.2%			
		2018春	1,321	561	427	68	43	6	2,426	8	4.25
			54.5%	23.1%	17.6%	2.8%	1.8%	0.2%			
		2018秋	634	191	117	11	9	0	962	5	4.49
			65.9%	19.9%	12.2%	1.1%	0.9%	0.0%			
		2019春	1,331	513	318	50	26	3	2,241	6	4.37
			59.4%	22.9%	14.2%	2.2%	1.2%	0.1%			
		2019秋	680	153	113	2	1	0	949	2	4.59
			71.7%	16.1%	11.9%	0.2%	0.1%	0.0%			
		2020春	53	86	83	48	16	5	291	0	3.33
			18.2%	29.6%	28.5%	16.5%	5.5%	1.7%			
		2020秋	968	281	154	49	17	5	1,474	10	4.44
			65.7%	19.1%	10.4%	3.3%	1.2%	0.3%			
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,148	453	416	76	76	8	2,177	4	4.15
			52.7%	20.8%	19.1%	3.5%	3.5%	0.4%			
		2017秋	650	206	164	34	21	2	1,077	3	4.32
			60.4%	19.1%	15.2%	3.2%	1.9%	0.2%			
		2018春	1,330	552	413	81	44	4	2,424	10	4.25
			54.9%	22.8%	17.0%	3.3%	1.8%	0.2%			
		2018秋	648	165	130	8	9	0	960	7	4.49
			67.5%	17.2%	13.5%	0.8%	0.9%	0.0%			
		2019春	1,338	498	327	50	20	5	2,238	9	4.37
			59.8%	22.3%	14.6%	2.2%	0.9%	0.2%			
		2019秋	676	153	111	7	2	0	949	2	4.57
			71.2%	16.1%	11.7%	0.7%	0.2%	0.0%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	942	270	164	58	21	15	1,470	14	4.37
			64.1%	18.4%	11.2%	3.9%	1.4%	1.0%			

学科	国際経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	993 45.6%	486 22.3%	451 20.7%	106 4.9%	135 6.2%	8 0.4%	2,179	2	3.95
		2017秋	578 53.7%	208 19.3%	207 19.2%	44 4.1%	37 3.4%	2 0.2%	1,076	4	4.15
		2018春	1,104 45.5%	565 23.3%	523 21.6%	140 5.8%	91 3.8%	3 0.1%	2,426	8	4.01
		2018秋	570 59.3%	200 20.8%	153 15.9%	22 2.3%	16 1.7%	0 0.0%	961	6	4.34
		2019春	1,172 52.3%	549 24.5%	379 16.9%	74 3.3%	62 2.8%	4 0.2%	2,240	7	4.20
		2019秋	614 64.7%	196 20.7%	122 12.9%	12 1.3%	5 0.5%	0 0.0%	949	2	4.48
		2020春	36 12.5%	69 24.0%	93 32.3%	55 19.1%	32 11.1%	3 1.0%	288	3	3.05
		2020秋	780 52.8%	344 23.3%	208 14.1%	82 5.6%	55 3.7%	7 0.5%	1,476	8	4.15
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,035 47.5%	498 22.9%	445 20.4%	99 4.5%	95 4.4%	7 0.3%	2,179	2	4.04
		2017秋	587 54.6%	210 19.5%	212 19.7%	37 3.4%	28 2.6%	2 0.2%	1,076	4	4.19
		2018春	1,118 46.1%	620 25.6%	492 20.3%	128 5.3%	60 2.5%	6 0.2%	2,424	10	4.07
		2018秋	597 62.3%	198 20.6%	137 14.3%	17 1.8%	10 1.0%	0 0.0%	959	8	4.41
		2019春	1,224 54.6%	559 24.9%	357 15.9%	47 2.1%	50 2.2%	4 0.2%	2,241	6	4.27
		2019秋	622 65.5%	199 21.0%	114 12.0%	7 0.7%	4 0.4%	3 0.3%	949	2	4.50
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	840 56.9%	339 23.0%	200 13.6%	65 4.4%	26 1.8%	5 0.3%	1,475	9	4.28
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	994 45.6%	488 22.4%	477 21.9%	100 4.6%	114 5.2%	5 0.2%	2,178	3	3.98
		2017秋	572 53.2%	229 21.3%	207 19.3%	37 3.4%	28 2.6%	2 0.2%	1,075	5	4.19
		2018春	1,084 44.7%	577 23.8%	553 22.8%	122 5.0%	82 3.4%	5 0.2%	2,423	11	4.01
		2018秋	587 61.3%	187 19.5%	148 15.4%	24 2.5%	12 1.3%	0 0.0%	958	9	4.37
		2019春	1,177 52.6%	556 24.8%	390 17.4%	72 3.2%	41 1.8%	3 0.1%	2,239	8	4.23
		2019秋	605 63.8%	211 22.2%	121 12.8%	8 0.8%	4 0.4%	0 0.0%	949	2	4.48
		2020春	35 12.0%	49 16.8%	91 31.3%	68 23.4%	44 15.1%	4 1.4%	291	0	2.83
		2020秋	801 54.2%	343 23.2%	206 13.9%	86 5.8%	40 2.7%	2 0.1%	1,478	6	4.20

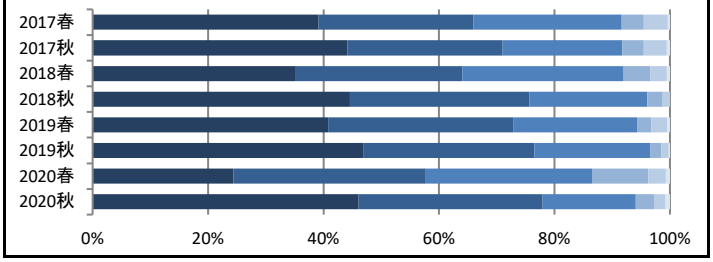
学科	国際経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

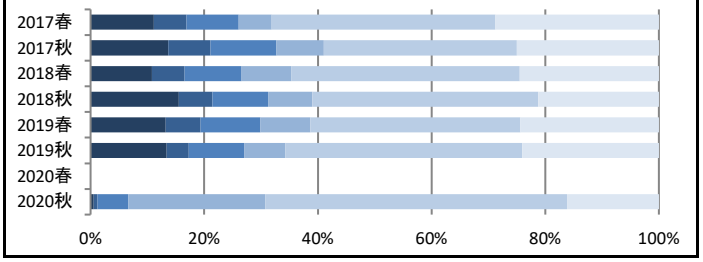
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

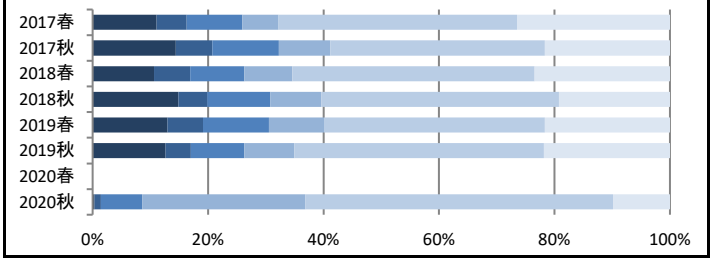
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



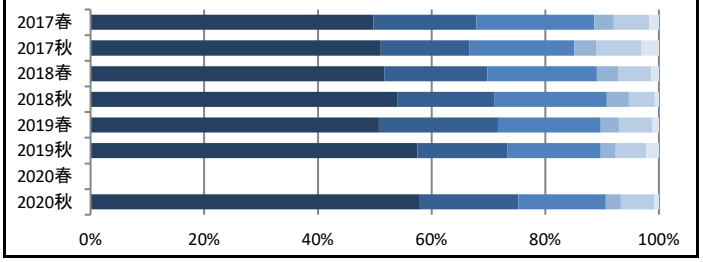
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



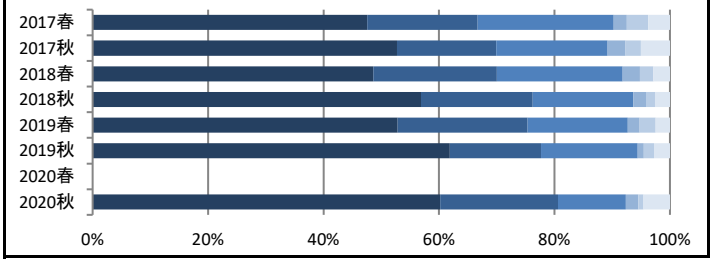
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



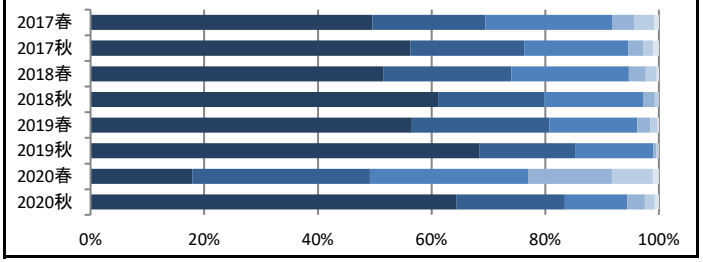
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



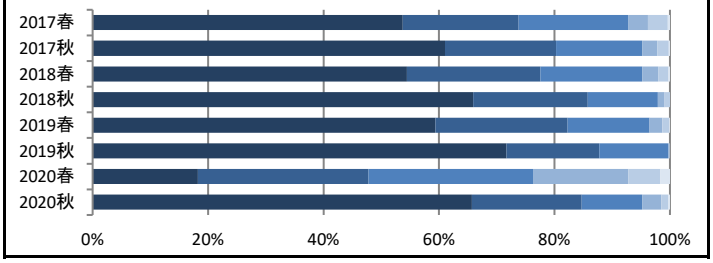
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



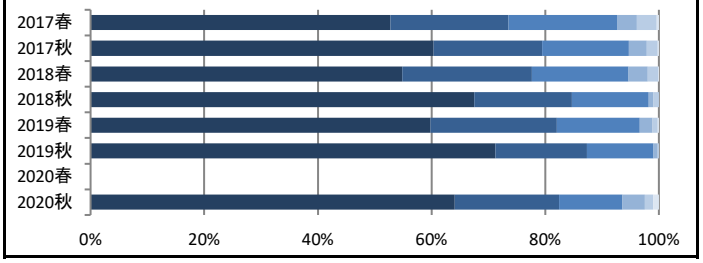
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



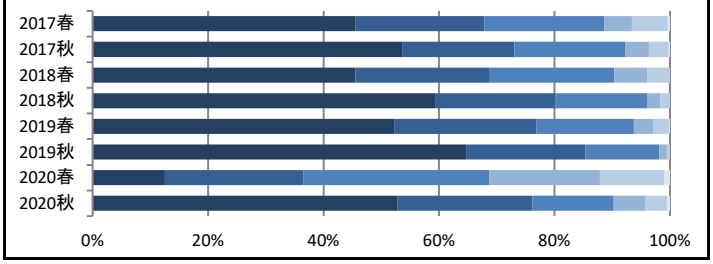
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



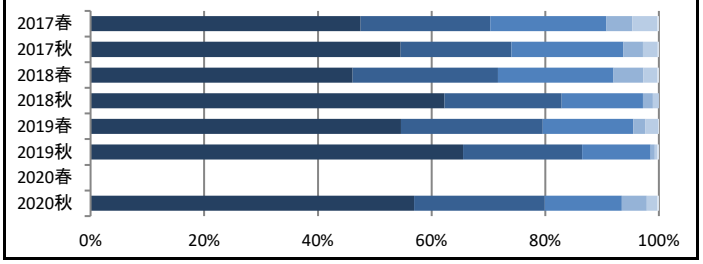
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



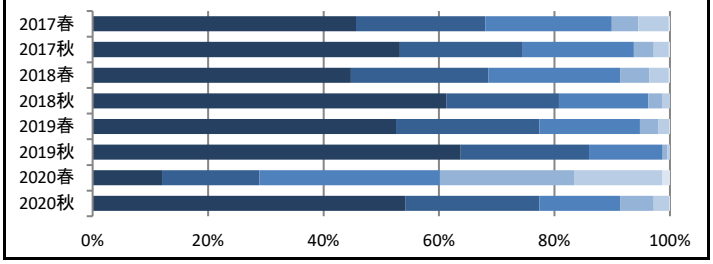
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	社会学科
学期	秋学期

回答者数	2,340	回答率	50.5%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	2,162	169	2,331	9
		–	–	–	–	92.7%	7.3%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	86	16	44	43	333	522	1,818
		–	16.5%	3.1%	8.4%	8.2%	63.8%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	149	21	11	11	202	394	1,946
		–	37.8%	5.3%	2.8%	2.8%	51.3%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	181	9	56	24	131	114	356	1,984
		50.8%	2.5%	15.7%	6.7%	36.8%	32.0%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	14	484	1,226	401	784	2,166	174
		–	0.6%	22.3%	56.6%	18.5%	36.2%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	10	433	1,139	200	376	2,158	182
		–	0.5%	20.1%	52.8%	9.3%	17.4%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	251	297	1,310	1,099	219	2,121	219
		–	11.8%	14.0%	61.8%	51.8%	10.3%		

学科	社会学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	855 32.0%	940 35.2%	754 28.2%	72 2.7%	42 1.6%	7 0.3%	2,670	2	3.93
		2017秋	791 31.2%	817 32.2%	760 30.0%	94 3.7%	64 2.5%	8 0.3%	2,534	6	3.85
		2018春	809 27.7%	961 32.9%	900 30.8%	146 5.0%	83 2.8%	19 0.7%	2,918	3	3.76
		2018秋	655 30.5%	706 32.8%	647 30.1%	93 4.3%	47 2.2%	3 0.1%	2,151	6	3.85
		2019春	975 29.1%	1,105 33.0%	1,019 30.4%	136 4.1%	104 3.1%	11 0.3%	3,350	2	3.80
		2019秋	678 32.0%	728 34.3%	563 26.5%	94 4.4%	54 2.5%	4 0.2%	2,121	3	3.88
		2020春	127 25.8%	190 38.6%	129 26.2%	29 5.9%	16 3.3%	1 0.2%	492	1	3.77
		2020秋	1,026 44.3%	737 31.8%	447 19.3%	75 3.2%	27 1.2%	5 0.2%	2,317	23	4.14
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	166 6.2%	127 4.8%	334 12.5%	269 10.1%	921 34.5%	849 31.8%	2,666	6	1.42
		2017秋	143 5.6%	97 3.8%	270 10.6%	214 8.4%	814 32.1%	998 39.4%	2,536	4	1.24
		2018春	153 5.2%	144 4.9%	321 11.0%	359 12.3%	1,019 34.9%	922 31.6%	2,918	3	1.38
		2018秋	123 5.7%	102 4.7%	295 13.7%	245 11.4%	747 34.7%	642 29.8%	2,154	3	1.46
		2019春	148 4.4%	96 2.9%	335 10.0%	366 10.9%	1,294 38.6%	1,111 33.2%	3,350	2	1.24
		2019秋	135 6.4%	79 3.7%	197 9.3%	248 11.7%	726 34.2%	737 34.7%	2,122	2	1.32
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	26 1.1%	39 1.7%	171 7.4%	476 20.6%	981 42.4%	623 26.9%	2,316	24	1.18
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	152 5.7%	104 3.9%	260 9.8%	222 8.3%	1,052 39.5%	874 32.8%	2,664	8	1.30
		2017秋	133 5.2%	85 3.4%	231 9.1%	165 6.5%	910 35.9%	1,010 39.9%	2,534	6	1.16
		2018春	132 4.5%	124 4.3%	268 9.2%	265 9.1%	1,152 39.5%	973 33.4%	2,914	7	1.25
		2018秋	119 5.5%	80 3.7%	258 12.0%	216 10.0%	860 40.0%	617 28.7%	2,150	7	1.39
		2019春	142 4.2%	90 2.7%	276 8.2%	323 9.6%	1,461 43.6%	1,058 31.6%	3,350	2	1.20
		2019秋	127 6.0%	60 2.8%	178 8.4%	211 10.0%	876 41.3%	668 31.5%	2,120	4	1.28
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	24 1.0%	28 1.2%	151 6.5%	568 24.5%	1,177 50.8%	368 15.9%	2,316	24	1.29
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,535 57.5%	586 22.0%	418 15.7%	42 1.6%	70 2.6%	18 0.7%	2,669	3	4.28
		2017秋	1,490 58.7%	491 19.4%	420 16.6%	41 1.6%	84 3.3%	11 0.4%	2,537	3	4.27
		2018春	1,589 54.5%	677 23.2%	473 16.2%	64 2.2%	99 3.4%	16 0.5%	2,918	3	4.21
		2018秋	1,243 57.7%	458 21.3%	360 16.7%	40 1.9%	43 2.0%	9 0.4%	2,153	4	4.30
		2019春	1,953 58.3%	672 20.1%	528 15.8%	68 2.0%	97 2.9%	30 0.9%	3,348	4	4.26
		2019秋	1,260 59.4%	410 19.3%	306 14.4%	48 2.3%	83 3.9%	15 0.7%	2,122	2	4.26
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,620 70.0%	397 17.2%	190 8.2%	43 1.9%	51 2.2%	12 0.5%	2,313	27	4.49
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,386 52.0%	702 26.3%	455 17.1%	42 1.6%	35 1.3%	47 1.8%	2,667	5	4.21
		2017秋	1,316 51.9%	622 24.5%	460 18.1%	51 2.0%	35 1.4%	51 2.0%	2,535	5	4.18
		2018春	1,409 48.3%	811 27.8%	537 18.4%	52 1.8%	42 1.4%	67 2.3%	2,918	3	4.13
		2018秋	1,120 52.0%	536 24.9%	399 18.5%	42 2.0%	21 1.0%	35 1.6%	2,153	4	4.20
		2019春	1,753 52.4%	792 23.7%	611 18.2%	64 1.9%	37 1.1%	91 2.7%	3,348	4	4.16
		2019秋	1,175 55.4%	486 22.9%	325 15.3%	37 1.7%	34 1.6%	64 3.0%	2,121	3	4.20
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,432 61.9%	555 24.0%	216 9.3%	31 1.3%	10 0.4%	68 2.9%	2,312	28	4.37

学科	社会学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,455 54.5%	671 25.1%	476 17.8%	38 1.4%	18 0.7%	10 0.4%	2,668	4	4.30
		2017秋	1,373 54.1%	635 25.0%	447 17.6%	44 1.7%	27 1.1%	11 0.4%	2,537	3	4.28
		2018春	1,477 50.6%	783 26.8%	546 18.7%	63 2.2%	32 1.1%	16 0.5%	2,917	4	4.22
		2018秋	1,179 54.7%	515 23.9%	384 17.8%	46 2.1%	11 0.5%	19 0.9%	2,154	3	4.28
		2019春	1,770 52.9%	831 24.8%	626 18.7%	63 1.9%	42 1.3%	15 0.4%	3,347	5	4.25
		2019秋	1,208 57.0%	503 23.7%	327 15.4%	50 2.4%	27 1.3%	6 0.3%	2,121	3	4.32
		2020春	88 17.8%	159 32.3%	147 29.8%	72 14.6%	25 5.1%	2 0.4%	493	0	3.42
		2020秋	1,544 66.9%	481 20.8%	221 9.6%	37 1.6%	15 0.6%	11 0.5%	2,309	31	4.50
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,611 60.4%	642 24.1%	362 13.6%	37 1.4%	13 0.5%	2 0.1%	2,667	5	4.42
		2017秋	1,461 57.6%	641 25.3%	368 14.5%	40 1.6%	21 0.8%	6 0.2%	2,537	3	4.37
		2018春	1,621 55.6%	732 25.1%	483 16.6%	46 1.6%	29 1.0%	5 0.2%	2,916	5	4.32
		2018秋	1,271 59.0%	520 24.1%	318 14.8%	30 1.4%	15 0.7%	1 0.0%	2,155	2	4.39
		2019春	1,948 58.2%	812 24.3%	490 14.6%	56 1.7%	38 1.1%	4 0.1%	3,348	4	4.36
		2019秋	1,274 60.0%	500 23.6%	281 13.2%	42 2.0%	24 1.1%	1 0.0%	2,122	2	4.39
		2020春	92 18.7%	171 34.7%	159 32.3%	46 9.3%	21 4.3%	4 0.8%	493	0	3.52
		2020秋	1,564 67.6%	487 21.0%	196 8.5%	46 2.0%	17 0.7%	5 0.2%	2,315	25	4.52
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,542 57.9%	669 25.1%	385 14.5%	43 1.6%	23 0.9%	2 0.1%	2,664	8	4.37
		2017秋	1,425 56.3%	602 23.8%	420 16.6%	49 1.9%	33 1.3%	4 0.2%	2,533	7	4.31
		2018春	1,566 53.7%	762 26.1%	489 16.8%	61 2.1%	31 1.1%	7 0.2%	2,916	5	4.29
		2018秋	1,221 56.7%	509 23.6%	344 16.0%	59 2.7%	20 0.9%	1 0.0%	2,154	3	4.32
		2019春	1,913 57.2%	804 24.0%	504 15.1%	76 2.3%	44 1.3%	3 0.1%	3,344	8	4.33
		2019秋	1,263 59.5%	462 21.8%	308 14.5%	55 2.6%	32 1.5%	2 0.1%	2,122	2	4.35
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,436 62.2%	468 20.3%	279 12.1%	59 2.6%	34 1.5%	34 1.5%	2,310	30	4.35

学科	社会学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,246 46.7%	778 29.2%	527 19.8%	73 2.7%	39 1.5%	3 0.1%	2,666	6	4.17
		2017秋	1,160 45.8%	659 26.0%	499 19.7%	142 5.6%	68 2.7%	7 0.3%	2,535	5	4.06
		2018春	1,191 40.8%	833 28.6%	662 22.7%	150 5.1%	73 2.5%	8 0.3%	2,917	4	3.99
		2018秋	988 45.9%	577 26.8%	451 20.9%	82 3.8%	51 2.4%	4 0.2%	2,153	4	4.09
		2019春	1,434 42.9%	880 26.3%	717 21.4%	187 5.6%	120 3.6%	8 0.2%	3,346	6	3.99
		2019秋	997 47.0%	554 26.1%	392 18.5%	116 5.5%	61 2.9%	3 0.1%	2,123	1	4.08
		2020春	50 10.2%	132 26.9%	178 36.3%	91 18.5%	36 7.3%	4 0.8%	491	2	3.12
		2020秋	1,203 51.9%	664 28.6%	328 14.1%	78 3.4%	41 1.8%	5 0.2%	2,319	21	4.25
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,365 51.2%	734 27.5%	474 17.8%	71 2.7%	19 0.7%	3 0.1%	2,666	6	4.26
		2017秋	1,209 47.7%	679 26.8%	505 19.9%	93 3.7%	43 1.7%	7 0.3%	2,536	4	4.14
		2018春	1,292 44.3%	855 29.3%	602 20.7%	116 4.0%	42 1.4%	7 0.2%	2,914	7	4.10
		2018秋	1,083 50.3%	588 27.3%	401 18.6%	56 2.6%	24 1.1%	1 0.0%	2,153	4	4.23
		2019春	1,575 47.1%	901 26.9%	671 20.1%	122 3.6%	68 2.0%	9 0.3%	3,346	6	4.13
		2019秋	1,090 51.3%	550 25.9%	363 17.1%	81 3.8%	38 1.8%	1 0.0%	2,123	1	4.21
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,382 59.9%	580 25.1%	267 11.6%	50 2.2%	24 1.0%	5 0.2%	2,308	32	4.40
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	1,303 48.9%	749 28.1%	517 19.4%	68 2.5%	28 1.0%	2 0.1%	2,667	5	4.21
		2017秋	1,182 46.7%	675 26.7%	520 20.5%	104 4.1%	48 1.9%	3 0.1%	2,532	8	4.12
		2018春	1,230 42.2%	849 29.1%	664 22.8%	116 4.0%	49 1.7%	8 0.3%	2,916	5	4.05
		2018秋	1,014 47.2%	601 28.0%	439 20.4%	67 3.1%	28 1.3%	1 0.0%	2,150	7	4.16
		2019春	1,464 43.7%	971 29.0%	691 20.6%	143 4.3%	70 2.1%	8 0.2%	3,347	5	4.07
		2019秋	1,032 48.6%	556 26.2%	409 19.3%	81 3.8%	43 2.0%	1 0.0%	2,122	2	4.15
		2020春	40 8.1%	103 21.0%	177 36.0%	109 22.2%	59 12.0%	3 0.6%	491	2	2.89
		2020秋	1,257 54.4%	630 27.2%	319 13.8%	61 2.6%	38 1.6%	7 0.3%	2,312	28	4.29

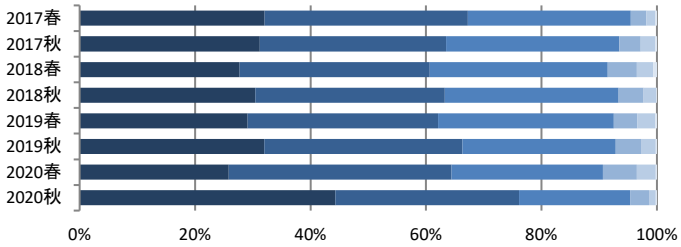
学科	社会学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

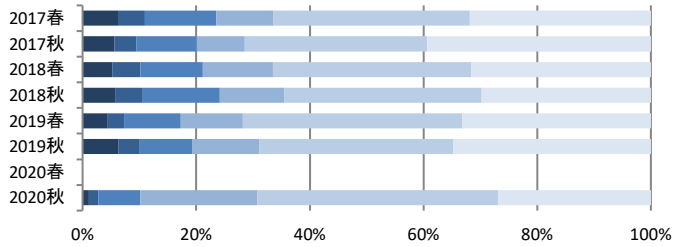
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

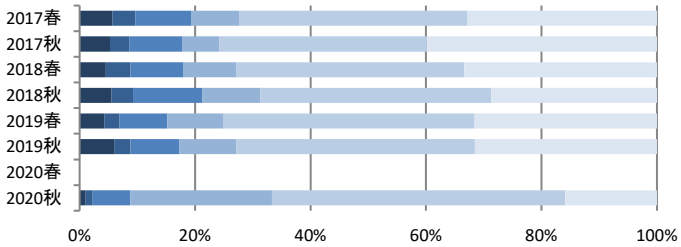
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



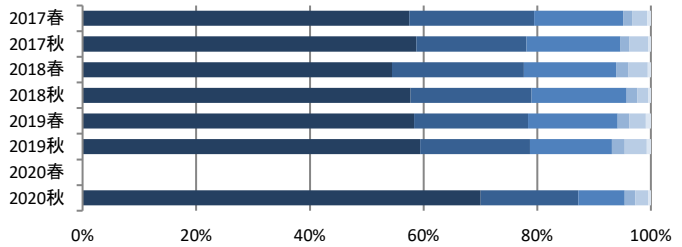
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



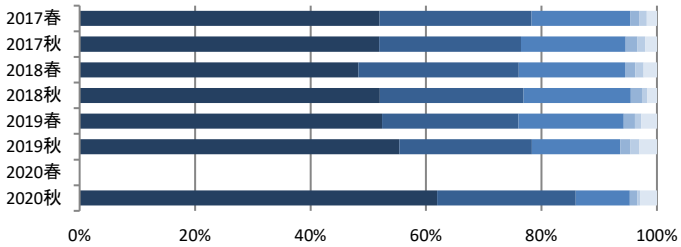
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



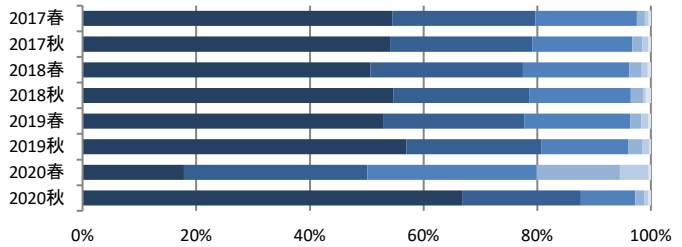
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



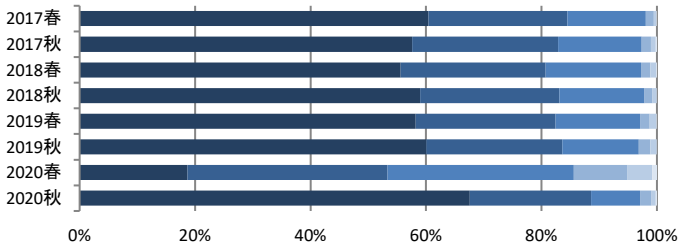
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



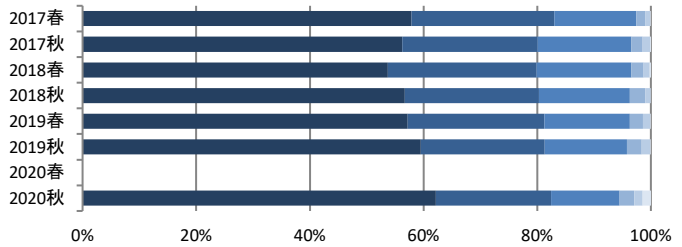
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



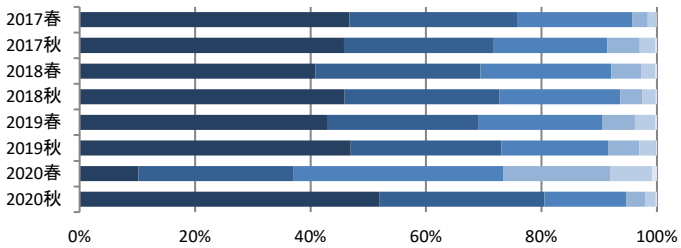
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



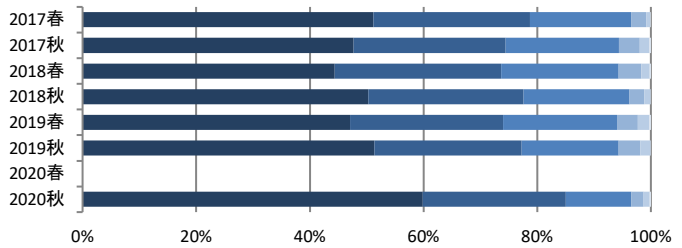
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



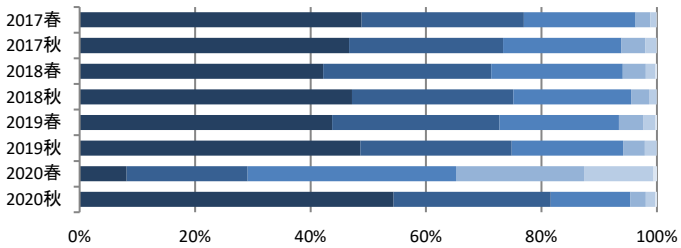
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	社会福祉学科
学期	秋学期

回答者数	2,229	回答率	46.5%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	2,000	221	2,221	8
		–	–	–	–	90.0%	10.0%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	41	19	48	122	303	533	1,696
		–	7.7%	3.6%	9.0%	22.9%	56.8%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	137	16	22	25	226	426	1,803
		–	32.2%	3.8%	5.2%	5.9%	53.1%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	214	10	58	10	89	124	401	1,828
		53.4%	2.5%	14.5%	2.5%	22.2%	30.9%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	18	470	1,003	251	1,062	2,049	180
		–	0.9%	22.9%	49.0%	12.2%	51.8%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	9	300	867	79	783	2,038	191
		–	0.4%	14.7%	42.5%	3.9%	38.4%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	238	169	1,306	894	177	2,009	220
		–	11.8%	8.4%	65.0%	44.5%	8.8%		

学科	社会福祉学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	737 27.9%	929 35.2%	812 30.8%	95 3.6%	58 2.2%	8 0.3%	2,639	7	3.82
		2017秋	728 31.4%	785 33.9%	652 28.2%	75 3.2%	62 2.7%	14 0.6%	2,316	5	3.86
		2018春	816 31.0%	872 33.1%	783 29.7%	89 3.4%	64 2.4%	8 0.3%	2,632	5	3.86
		2018秋	817 33.0%	831 33.6%	691 27.9%	75 3.0%	58 2.3%	4 0.2%	2,476	6	3.91
		2019春	900 29.6%	1,031 33.9%	916 30.1%	108 3.5%	71 2.3%	17 0.6%	3,043	7	3.83
		2019秋	816 31.1%	875 33.4%	773 29.5%	85 3.2%	57 2.2%	17 0.6%	2,623	2	3.86
		2020春	130 23.7%	217 39.5%	147 26.8%	35 6.4%	19 3.5%	1 0.2%	549	1	3.73
		2020秋	967 43.6%	759 34.2%	398 17.9%	69 3.1%	15 0.7%	12 0.5%	2,220	9	4.15
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	114 4.3%	102 3.9%	235 8.9%	181 6.9%	926 35.1%	1,082 41.0%	2,640	6	1.13
		2017秋	115 5.0%	96 4.1%	174 7.5%	158 6.8%	762 32.9%	1,013 43.7%	2,318	3	1.10
		2018春	112 4.3%	110 4.2%	244 9.3%	189 7.2%	1,004 38.2%	971 36.9%	2,630	7	1.18
		2018秋	157 6.3%	110 4.4%	205 8.3%	165 6.7%	929 37.5%	909 36.7%	2,475	7	1.25
		2019春	121 4.0%	114 3.7%	282 9.3%	236 7.8%	1,287 42.3%	1,001 32.9%	3,041	9	1.21
		2019秋	112 4.3%	93 3.5%	210 8.0%	181 6.9%	988 37.7%	1,036 39.5%	2,620	5	1.11
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	24 1.1%	25 1.1%	90 4.1%	434 19.6%	1,008 45.5%	636 28.7%	2,217	12	1.07
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	109 4.1%	92 3.5%	226 8.6%	196 7.4%	1,003 38.0%	1,015 38.4%	2,641	5	1.13
		2017秋	118 5.1%	78 3.4%	172 7.4%	148 6.4%	835 36.1%	965 41.7%	2,316	5	1.10
		2018春	110 4.2%	104 4.0%	225 8.6%	184 7.0%	1,058 40.3%	945 36.0%	2,626	11	1.17
		2018秋	155 6.3%	97 3.9%	203 8.2%	174 7.0%	977 39.5%	866 35.0%	2,472	10	1.25
		2019春	115 3.8%	108 3.6%	270 8.9%	246 8.1%	1,369 45.0%	931 30.6%	3,039	11	1.21
		2019秋	108 4.1%	92 3.5%	195 7.4%	170 6.5%	1,065 40.6%	990 37.8%	2,620	5	1.11
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	24 1.1%	31 1.4%	102 4.6%	528 23.8%	1,195 53.9%	337 15.2%	2,217	12	1.26
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,405 53.3%	530 20.1%	481 18.2%	70 2.7%	110 4.2%	41 1.6%	2,637	9	4.11
		2017秋	1,292 55.8%	454 19.6%	391 16.9%	55 2.4%	98 4.2%	27 1.2%	2,317	4	4.17
		2018春	1,404 53.4%	582 22.1%	429 16.3%	57 2.2%	114 4.3%	44 1.7%	2,630	7	4.13
		2018秋	1,409 56.9%	505 20.4%	398 16.1%	38 1.5%	94 3.8%	32 1.3%	2,476	6	4.21
		2019春	1,638 53.9%	689 22.7%	501 16.5%	75 2.5%	114 3.8%	23 0.8%	3,040	10	4.18
		2019秋	1,483 56.6%	527 20.1%	424 16.2%	53 2.0%	98 3.7%	37 1.4%	2,622	3	4.19
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,517 68.4%	405 18.3%	181 8.2%	32 1.4%	71 3.2%	13 0.6%	2,219	10	4.45
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,244 47.2%	670 25.4%	544 20.6%	59 2.2%	26 1.0%	93 3.5%	2,636	10	4.05
		2017秋	1,173 50.6%	561 24.2%	428 18.5%	44 1.9%	34 1.5%	76 3.3%	2,316	5	4.11
		2018春	1,272 48.4%	691 26.3%	478 18.2%	50 1.9%	35 1.3%	102 3.9%	2,628	9	4.07
		2018秋	1,272 51.4%	613 24.8%	442 17.9%	37 1.5%	31 1.3%	81 3.3%	2,476	6	4.14
		2019春	1,495 49.2%	805 26.5%	577 19.0%	55 1.8%	34 1.1%	73 2.4%	3,039	11	4.14
		2019秋	1,402 53.5%	607 23.1%	466 17.8%	32 1.2%	27 1.0%	89 3.4%	2,623	2	4.17
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,274 57.4%	563 25.4%	253 11.4%	41 1.8%	20 0.9%	68 3.1%	2,219	10	4.27

学科	社会福祉学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,300	657	547	90	28	14	2,636	10	4.16
			49.3%	24.9%	20.8%	3.4%	1.1%	0.5%			
		2017秋	1,198	593	434	45	31	15	2,316	5	4.22
			51.7%	25.6%	18.7%	1.9%	1.3%	0.6%			
		2018春	1,330	686	502	54	39	19	2,630	7	4.20
			50.6%	26.1%	19.1%	2.1%	1.5%	0.7%			
		2018秋	1,312	635	458	41	17	10	2,473	9	4.28
			53.1%	25.7%	18.5%	1.7%	0.7%	0.4%			
		2019春	1,552	794	583	63	29	20	3,041	9	4.22
			51.0%	26.1%	19.2%	2.1%	1.0%	0.7%			
		2019秋	1,395	633	495	52	33	12	2,620	5	4.25
			53.2%	24.2%	18.9%	2.0%	1.3%	0.5%			
		2020春	97	142	207	69	30	2	547	3	3.37
			17.7%	26.0%	37.8%	12.6%	5.5%	0.4%			
		2020秋	1,337	498	264	61	25	31	2,216	13	4.34
			60.3%	22.5%	11.9%	2.8%	1.1%	1.4%			
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,491	661	419	46	18	3	2,638	8	4.35
			56.5%	25.1%	15.9%	1.7%	0.7%	0.1%			
		2017秋	1,338	538	371	40	25	5	2,317	4	4.34
			57.7%	23.2%	16.0%	1.7%	1.1%	0.2%			
		2018春	1,514	623	416	38	35	3	2,629	8	4.34
			57.6%	23.7%	15.8%	1.4%	1.3%	0.1%			
		2018秋	1,448	602	373	25	23	0	2,471	11	4.39
			58.6%	24.4%	15.1%	1.0%	0.9%	0.0%			
		2019春	1,674	819	480	51	15	2	3,041	9	4.34
			55.0%	26.9%	15.8%	1.7%	0.5%	0.1%			
		2019秋	1,527	626	402	48	18	2	2,623	2	4.37
			58.2%	23.9%	15.3%	1.8%	0.7%	0.1%			
		2020春	133	149	166	80	18	2	548	2	3.53
			24.3%	27.2%	30.3%	14.6%	3.3%	0.4%			
		2020秋	1,372	496	252	63	23	12	2,218	11	4.40
			61.9%	22.4%	11.4%	2.8%	1.0%	0.5%			
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,401	655	472	73	33	4	2,638	8	4.25
			53.1%	24.8%	17.9%	2.8%	1.3%	0.2%			
		2017秋	1,305	540	379	49	39	5	2,317	4	4.30
			56.3%	23.3%	16.4%	2.1%	1.7%	0.2%			
		2018春	1,444	624	437	72	44	5	2,626	11	4.27
			55.0%	23.8%	16.6%	2.7%	1.7%	0.2%			
		2018秋	1,403	616	387	41	26	0	2,473	9	4.35
			56.7%	24.9%	15.6%	1.7%	1.1%	0.0%			
		2019春	1,653	774	518	53	35	4	3,037	13	4.30
			54.4%	25.5%	17.1%	1.7%	1.2%	0.1%			
		2019秋	1,494	633	410	57	25	2	2,621	4	4.34
			57.0%	24.2%	15.6%	2.2%	1.0%	0.1%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,194	496	310	94	48	64	2,206	23	4.13
			54.1%	22.5%	14.1%	4.3%	2.2%	2.9%			

学科	社会福祉学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,094 41.4%	736 27.9%	578 21.9%	152 5.8%	76 2.9%	5 0.2%	2,641	5	3.99
		2017秋	1,077 46.5%	591 25.5%	481 20.8%	113 4.9%	50 2.2%	5 0.2%	2,317	4	4.09
		2018春	1,231 46.8%	657 25.0%	542 20.6%	125 4.8%	68 2.6%	6 0.2%	2,629	8	4.08
		2018秋	1,191 48.2%	663 26.8%	497 20.1%	75 3.0%	45 1.8%	2 0.1%	2,473	9	4.16
		2019春	1,375 45.2%	856 28.1%	612 20.1%	122 4.0%	73 2.4%	3 0.1%	3,041	9	4.09
		2019秋	1,255 47.9%	705 26.9%	509 19.4%	99 3.8%	51 1.9%	3 0.1%	2,622	3	4.15
		2020春	70 12.8%	129 23.6%	201 36.7%	107 19.6%	39 7.1%	1 0.2%	547	3	3.15
		2020秋	1,198 54.0%	555 25.0%	289 13.0%	121 5.5%	43 1.9%	12 0.5%	2,218	11	4.22
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,247 47.2%	778 29.5%	498 18.9%	84 3.2%	31 1.2%	3 0.1%	2,641	5	4.18
		2017秋	1,148 49.6%	642 27.7%	419 18.1%	72 3.1%	29 1.3%	5 0.2%	2,315	6	4.21
		2018春	1,304 49.6%	702 26.7%	508 19.3%	76 2.9%	35 1.3%	5 0.2%	2,630	7	4.20
		2018秋	1,279 51.7%	675 27.3%	441 17.8%	36 1.5%	38 1.5%	4 0.2%	2,473	9	4.26
		2019春	1,465 48.2%	891 29.3%	566 18.6%	75 2.5%	39 1.3%	5 0.2%	3,041	9	4.20
		2019秋	1,324 50.5%	719 27.4%	490 18.7%	59 2.2%	29 1.1%	2 0.1%	2,623	2	4.24
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,333 60.1%	548 24.7%	247 11.1%	58 2.6%	22 1.0%	10 0.5%	2,218	11	4.39
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	1,108 42.0%	765 29.0%	596 22.6%	110 4.2%	56 2.1%	5 0.2%	2,640	6	4.04
		2017秋	1,059 45.7%	611 26.4%	501 21.6%	98 4.2%	40 1.7%	6 0.3%	2,315	6	4.09
		2018春	1,242 47.2%	672 25.6%	572 21.7%	90 3.4%	50 1.9%	4 0.2%	2,630	7	4.12
		2018秋	1,193 48.3%	686 27.8%	490 19.8%	58 2.3%	42 1.7%	2 0.1%	2,471	11	4.18
		2019春	1,408 46.3%	842 27.7%	643 21.2%	95 3.1%	49 1.6%	3 0.1%	3,040	10	4.14
		2019秋	1,256 47.9%	689 26.3%	536 20.5%	88 3.4%	49 1.9%	2 0.1%	2,620	5	4.15
		2020春	52 9.5%	128 23.3%	187 34.1%	119 21.7%	61 11.1%	2 0.4%	549	1	2.97
		2020秋	1,158 52.2%	578 26.0%	320 14.4%	106 4.8%	48 2.2%	10 0.5%	2,220	9	4.20

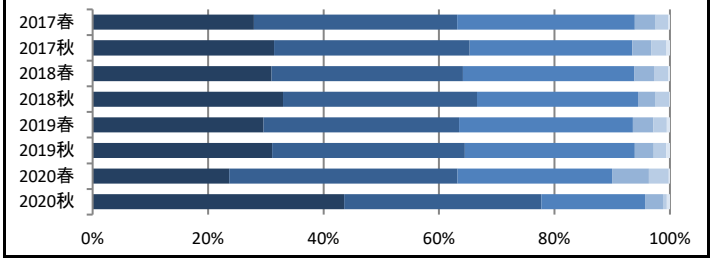
学科	社会福祉学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

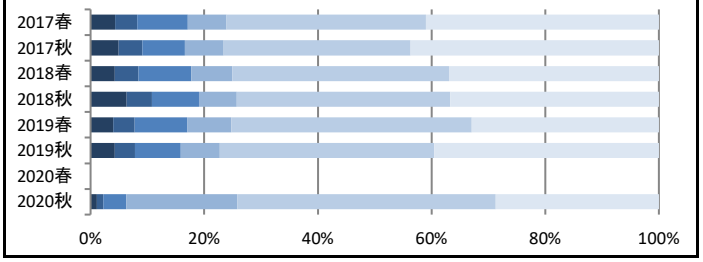
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

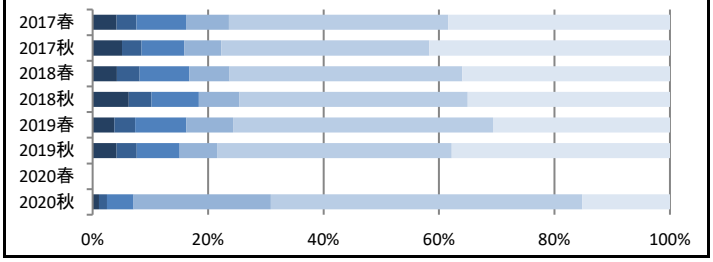
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



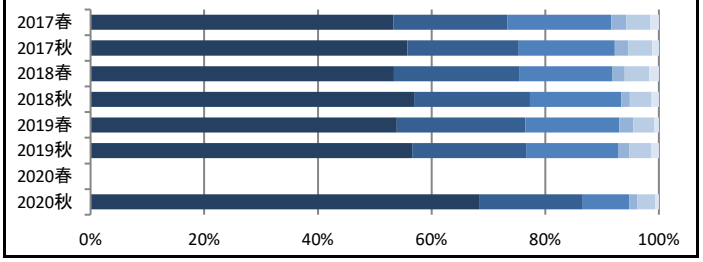
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



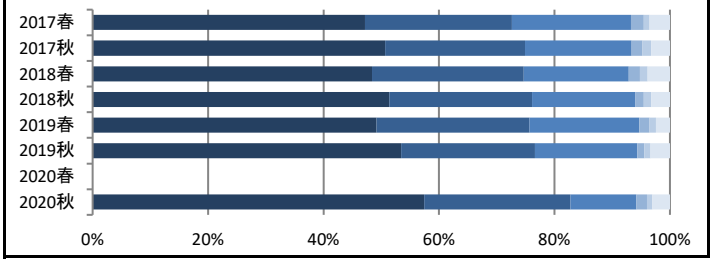
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



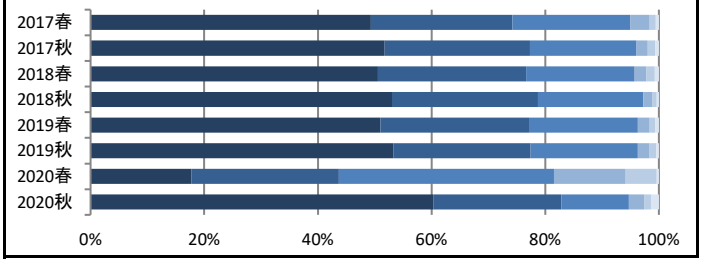
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



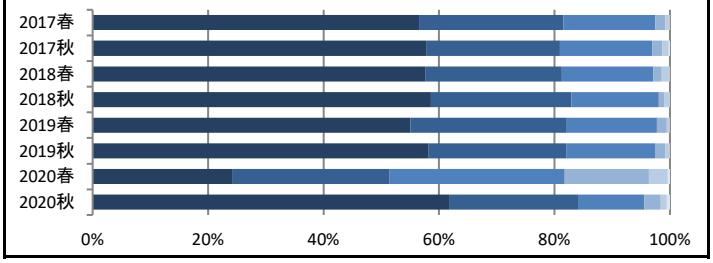
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



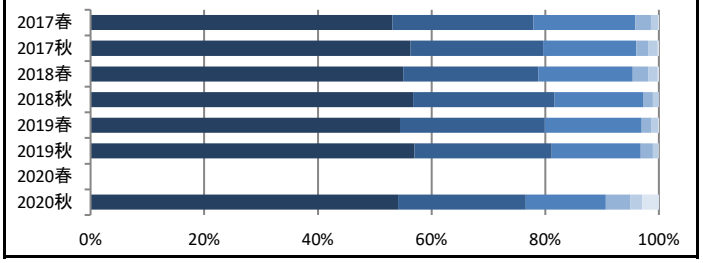
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



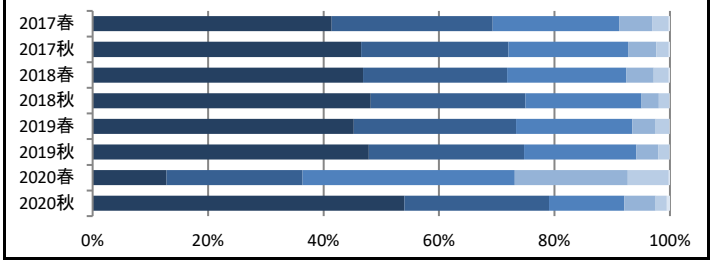
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



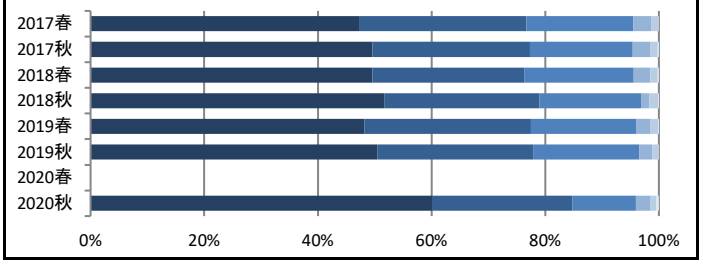
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



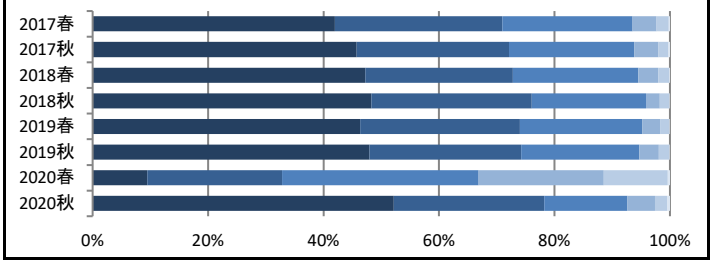
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	法律学科
学期	秋学期

回答者数	3,406	回答率	41.7%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	2,469	920	3,389	17
		–	–	–	–	72.9%	27.1%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	756	99	58	35	527	1,475	1,931
		–	51.3%	6.7%	3.9%	2.4%	35.7%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	239	101	108	248	616	1,312	2,094
		–	18.2%	7.7%	8.2%	18.9%	47.0%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	568	85	277	39	75	456	1,215	2,191
		46.7%	7.0%	22.8%	3.2%	6.2%	37.5%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	22	556	1,474	576	758	2,594	812
		–	0.8%	21.4%	56.8%	22.2%	29.2%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	14	540	1,353	353	326	2,586	820
		–	0.5%	20.9%	52.3%	13.7%	12.6%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	322	355	1,594	1,158	226	2,546	860
		–	12.6%	13.9%	62.6%	45.5%	8.9%		

学科	法律学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	1,381	1,506	1,565	205	158	18	4,833	12	3.76
			28.6%	31.2%	32.4%	4.2%	3.3%	0.4%			
		2017秋	1,126	1,114	1,209	152	131	15	3,747	6	3.78
			30.1%	29.7%	32.3%	4.1%	3.5%	0.4%			
		2018春	1,311	1,380	1,661	188	166	16	4,722	13	3.73
			27.8%	29.2%	35.2%	4.0%	3.5%	0.3%			
		2018秋	1,200	1,076	1,307	148	148	15	3,894	10	3.77
			30.8%	27.6%	33.6%	3.8%	3.8%	0.4%			
		2019春	1,451	1,506	1,695	223	164	31	5,070	18	3.74
			28.6%	29.7%	33.4%	4.4%	3.2%	0.6%			
		2019秋	921	940	1,083	127	107	18	3,196	8	3.75
			28.8%	29.4%	33.9%	4.0%	3.3%	0.6%			
		2020春	111	128	111	21	11	4	386	0	3.76
			28.8%	33.2%	28.8%	5.4%	2.8%	1.0%			
		2020秋	1,388	1,078	739	125	50	9	3,389	17	4.06
			41.0%	31.8%	21.8%	3.7%	1.5%	0.3%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	309	241	586	392	1,832	1,472	4,832	13	1.42
			6.4%	5.0%	12.1%	8.1%	37.9%	30.5%			
		2017秋	210	161	477	228	1,338	1,325	3,739	14	1.32
			5.6%	4.3%	12.8%	6.1%	35.8%	35.4%			
		2018春	267	146	572	423	1,934	1,382	4,724	11	1.36
			5.7%	3.1%	12.1%	9.0%	40.9%	29.3%			
		2018秋	302	183	508	264	1,398	1,235	3,890	14	1.46
			7.8%	4.7%	13.1%	6.8%	35.9%	31.7%			
		2019春	323	201	594	360	2,139	1,451	5,068	20	1.39
			6.4%	4.0%	11.7%	7.1%	42.2%	28.6%			
		2019秋	215	146	341	233	1,331	927	3,193	11	1.40
			6.7%	4.6%	10.7%	7.3%	41.7%	29.0%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	54	64	243	917	1,458	650	3,386	20	1.34
			1.6%	1.9%	7.2%	27.1%	43.1%	19.2%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	313	236	593	445	2,031	1,211	4,829	16	1.49
			6.5%	4.9%	12.3%	9.2%	42.1%	25.1%			
		2017秋	213	143	481	293	1,452	1,153	3,735	18	1.37
			5.7%	3.8%	12.9%	7.8%	38.9%	30.9%			
		2018春	260	164	572	504	2,060	1,163	4,723	12	1.43
			5.5%	3.5%	12.1%	10.7%	43.6%	24.6%			
		2018秋	310	176	516	311	1,496	1,082	3,891	13	1.52
			8.0%	4.5%	13.3%	8.0%	38.4%	27.8%			
		2019春	310	193	627	438	2,282	1,212	5,062	26	1.45
			6.1%	3.8%	12.4%	8.7%	45.1%	23.9%			
		2019秋	216	131	377	280	1,409	783	3,196	8	1.47
			6.8%	4.1%	11.8%	8.8%	44.1%	24.5%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	59	102	359	1,119	1,493	260	3,392	14	1.62
			1.7%	3.0%	10.6%	33.0%	44.0%	7.7%			
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,484	970	905	147	262	65	4,833	12	4.05
			51.4%	20.1%	18.7%	3.0%	5.4%	1.3%			
		2017秋	2,058	647	720	88	182	47	3,742	11	4.11
			55.0%	17.3%	19.2%	2.4%	4.9%	1.3%			
		2018春	2,439	869	966	133	263	55	4,725	10	4.04
			51.6%	18.4%	20.4%	2.8%	5.6%	1.2%			
		2018秋	2,128	655	802	75	190	45	3,895	9	4.11
			54.6%	16.8%	20.6%	1.9%	4.9%	1.2%			
		2019春	2,569	872	1,111	136	309	75	5,072	16	3.99
			50.7%	17.2%	21.9%	2.7%	6.1%	1.5%			
		2019秋	1,612	596	671	78	184	55	3,196	8	4.00
			50.4%	18.6%	21.0%	2.4%	5.8%	1.7%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	2,110	599	430	91	136	21	3,387	19	4.30
			62.3%	17.7%	12.7%	2.7%	4.0%	0.6%			
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,224	1,136	1,041	119	105	204	4,829	16	3.96
			46.1%	23.5%	21.6%	2.5%	2.2%	4.2%			
		2017秋	1,869	774	805	80	69	138	3,735	18	4.04
			50.0%	20.7%	21.6%	2.1%	1.8%	3.7%			
		2018春	2,149	1,047	1,125	112	92	194	4,719	16	3.95
			45.5%	22.2%	23.8%	2.4%	1.9%	4.1%			
		2018秋	1,903	779	931	78	78	113	3,882	22	4.03
			49.0%	20.1%	24.0%	2.0%	2.0%	2.9%			
		2019春	2,338	1,042	1,247	102	117	225	5,071	17	3.93
			46.1%	20.5%	24.6%	2.0%	2.3%	4.4%			
		2019秋	1,528	672	731	67	60	137	3,195	9	3.98
			47.8%	21.0%	22.9%	2.1%	1.9%	4.3%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,790	783	531	114	35	133	3,386	20	4.12
			52.9%	23.1%	15.7%	3.4%	1.0%	3.9%			

学科	法律学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,328	1,155	1,051	153	94	50	4,831	14	4.10
			48.2%	23.9%	21.8%	3.2%	1.9%	1.0%			
		2017秋	1,907	813	837	81	67	35	3,740	13	4.15
			51.0%	21.7%	22.4%	2.2%	1.8%	0.9%			
		2018春	2,237	1,038	1,152	167	93	35	4,722	13	4.07
			47.4%	22.0%	24.4%	3.5%	2.0%	0.7%			
		2018秋	1,967	793	934	96	69	35	3,894	10	4.13
			50.5%	20.4%	24.0%	2.5%	1.8%	0.9%			
		2019春	2,471	1,028	1,264	142	110	56	5,071	17	4.07
			48.7%	20.3%	24.9%	2.8%	2.2%	1.1%			
		2019秋	1,680	657	705	67	50	38	3,197	7	4.17
			52.5%	20.6%	22.1%	2.1%	1.6%	1.2%			
		2020春	50	113	114	76	31	2	386	0	3.18
			13.0%	29.3%	29.5%	19.7%	8.0%	0.5%			
		2020秋	1,944	765	472	128	66	15	3,390	16	4.28
			57.3%	22.6%	13.9%	3.8%	1.9%	0.4%			
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,537	1,187	898	129	70	12	4,833	12	4.23
			52.5%	24.6%	18.6%	2.7%	1.4%	0.2%			
		2017秋	2,083	832	714	69	39	10	3,747	6	4.29
			55.6%	22.2%	19.1%	1.8%	1.0%	0.3%			
		2018春	2,454	1,100	956	121	82	12	4,725	10	4.20
			51.9%	23.3%	20.2%	2.6%	1.7%	0.3%			
		2018秋	2,113	824	824	72	46	11	3,890	14	4.25
			54.3%	21.2%	21.2%	1.9%	1.2%	0.3%			
		2019春	2,718	1,044	1,108	107	69	25	5,071	17	4.21
			53.6%	20.6%	21.8%	2.1%	1.4%	0.5%			
		2019秋	1,768	684	628	57	44	18	3,199	5	4.26
			55.3%	21.4%	19.6%	1.8%	1.4%	0.6%			
		2020春	53	106	106	76	42	3	386	0	3.11
			13.7%	27.5%	27.5%	19.7%	10.9%	0.8%			
		2020秋	1,984	755	457	122	58	15	3,391	15	4.31
			58.5%	22.3%	13.5%	3.6%	1.7%	0.4%			
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,530	1,175	896	149	70	10	4,830	15	4.22
			52.4%	24.3%	18.6%	3.1%	1.4%	0.2%			
		2017秋	2,027	877	706	81	42	8	3,741	12	4.27
			54.2%	23.4%	18.9%	2.2%	1.1%	0.2%			
		2018春	2,461	1,074	972	115	87	16	4,725	10	4.20
			52.1%	22.7%	20.6%	2.4%	1.8%	0.3%			
		2018秋	2,100	801	840	84	49	12	3,886	18	4.23
			54.0%	20.6%	21.6%	2.2%	1.3%	0.3%			
		2019春	2,706	1,043	1,101	106	85	27	5,068	20	4.20
			53.4%	20.6%	21.7%	2.1%	1.7%	0.5%			
		2019秋	1,781	654	632	63	48	18	3,196	8	4.25
			55.7%	20.5%	19.8%	2.0%	1.5%	0.6%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,877	679	518	160	102	46	3,382	24	4.16
			55.5%	20.1%	15.3%	4.7%	3.0%	1.4%			

学科	法律学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,061	1,241	1,114	249	158	12	4,835	10	3.98
			42.6%	25.7%	23.0%	5.1%	3.3%	0.2%			
		2017秋	1,697	915	867	152	105	10	3,746	7	4.05
			45.3%	24.4%	23.1%	4.1%	2.8%	0.3%			
		2018春	1,914	1,168	1,184	270	170	17	4,723	12	3.92
			40.5%	24.7%	25.1%	5.7%	3.6%	0.4%			
		2018秋	1,755	857	956	186	120	17	3,891	13	4.00
			45.1%	22.0%	24.6%	4.8%	3.1%	0.4%			
		2019春	2,169	1,169	1,281	253	167	30	5,069	19	3.95
			42.8%	23.1%	25.3%	5.0%	3.3%	0.6%			
		2019秋	1,450	744	753	119	110	21	3,197	7	4.01
			45.4%	23.3%	23.6%	3.7%	3.4%	0.7%			
		2020春	22	85	113	101	63	2	386	0	2.73
			5.7%	22.0%	29.3%	26.2%	16.3%	0.5%			
		2020秋	1,568	854	581	227	156	7	3,393	13	4.01
			46.2%	25.2%	17.1%	6.7%	4.6%	0.2%			
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	2,141	1,299	1,088	192	107	11	4,838	7	4.06
			44.3%	26.8%	22.5%	4.0%	2.2%	0.2%			
		2017秋	1,725	956	872	113	71	10	3,747	6	4.10
			46.0%	25.5%	23.3%	3.0%	1.9%	0.3%			
		2018春	1,980	1,239	1,158	199	134	12	4,722	13	3.99
			41.9%	26.2%	24.5%	4.2%	2.8%	0.3%			
		2018秋	1,800	883	981	127	86	14	3,891	13	4.06
			46.3%	22.7%	25.2%	3.3%	2.2%	0.4%			
		2019春	2,245	1,177	1,307	189	120	28	5,066	22	4.02
			44.3%	23.2%	25.8%	3.7%	2.4%	0.6%			
		2019秋	1,467	785	752	96	78	21	3,199	5	4.06
			45.9%	24.5%	23.5%	3.0%	2.4%	0.7%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	1,739	895	551	132	55	15	3,387	19	4.21
			51.3%	26.4%	16.3%	3.9%	1.6%	0.4%			
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	2,034	1,282	1,165	230	108	13	4,832	13	4.01
			42.1%	26.5%	24.1%	4.8%	2.2%	0.3%			
		2017秋	1,651	927	959	115	82	11	3,745	8	4.05
			44.1%	24.8%	25.6%	3.1%	2.2%	0.3%			
		2018春	1,844	1,208	1,274	226	153	14	4,719	16	3.92
			39.1%	25.6%	27.0%	4.8%	3.2%	0.3%			
		2018秋	1,684	921	1,019	152	96	15	3,887	17	4.00
			43.3%	23.7%	26.2%	3.9%	2.5%	0.4%			
		2019春	2,131	1,206	1,362	198	131	30	5,058	30	3.97
			42.1%	23.8%	26.9%	3.9%	2.6%	0.6%			
		2019秋	1,395	786	805	112	75	21	3,194	10	4.02
			43.7%	24.6%	25.2%	3.5%	2.3%	0.7%			
		2020春	27	75	111	100	71	2	386	0	2.69
			7.0%	19.4%	28.8%	25.9%	18.4%	0.5%			
		2020秋	1,558	882	607	220	118	9	3,394	12	4.04
			45.9%	26.0%	17.9%	6.5%	3.5%	0.3%			

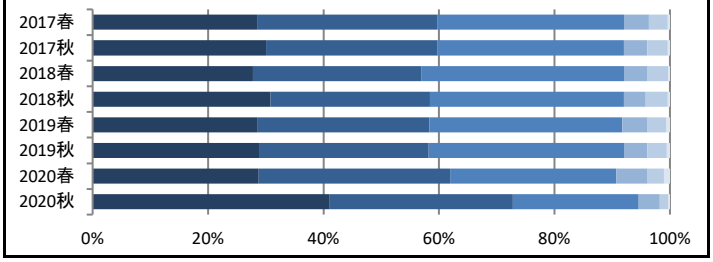
学科	法律学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

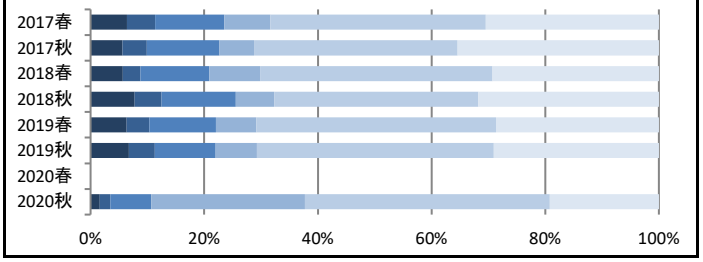
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

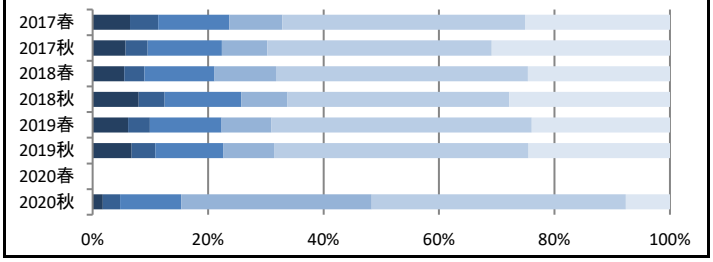
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



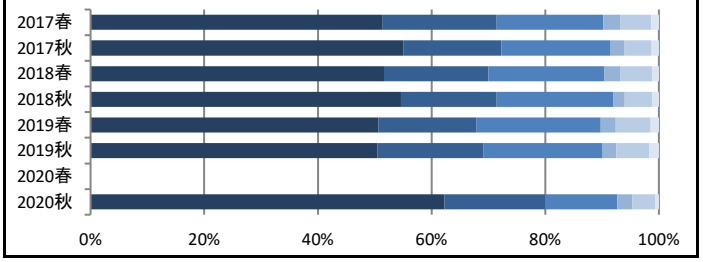
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



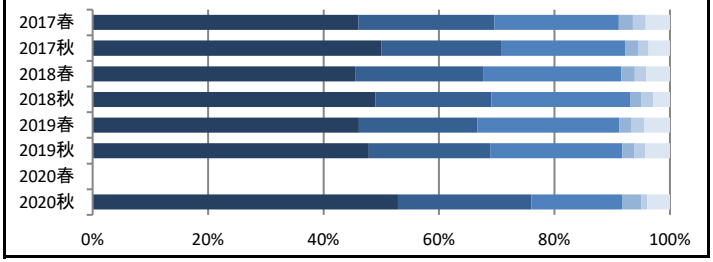
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



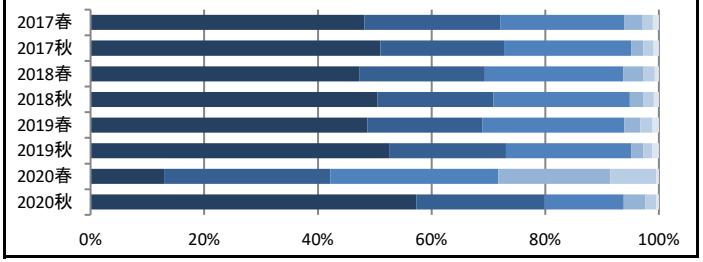
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



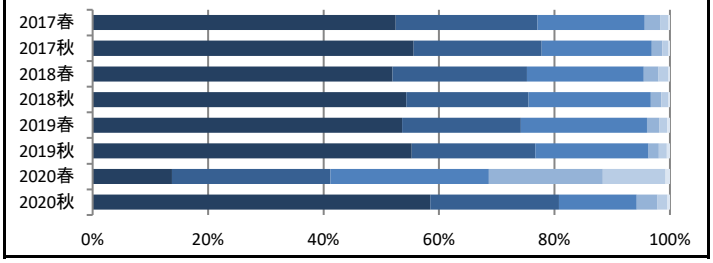
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



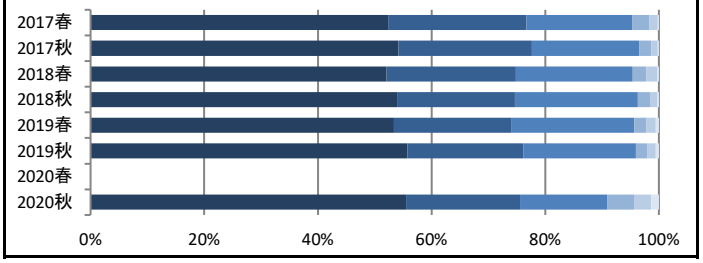
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



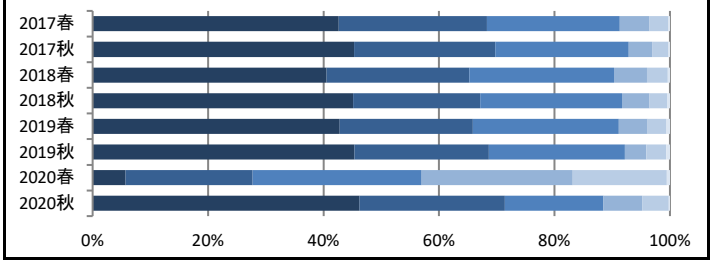
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



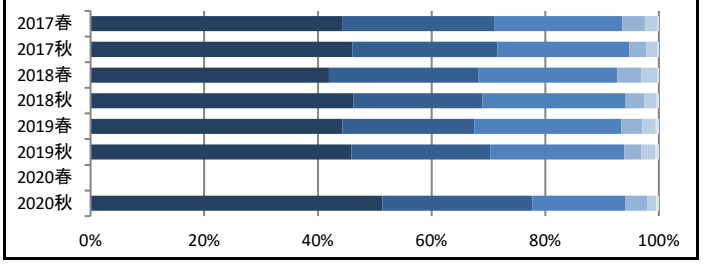
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



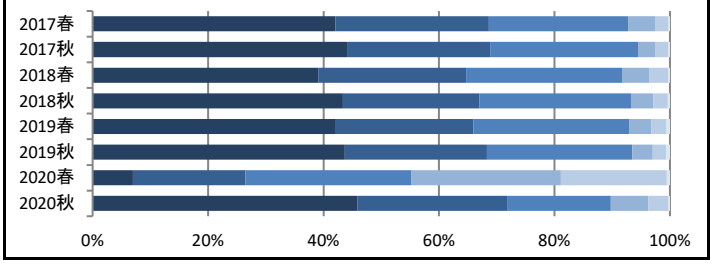
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

回答者数	989	回答率	37.3%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	939	45	984	5
		–	–	–	–	95.4%	4.6%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	56	10	1	6	211	284	705
		–	19.7%	3.5%	0.4%	2.1%	74.3%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	29	3	1	10	174	217	772
		–	13.4%	1.4%	0.5%	4.6%	80.2%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	164	5	5	1	3	18	189	800
		86.8%	2.6%	2.6%	0.5%	1.6%	9.5%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	7	250	429	94	390	961	28
		–	0.7%	26.0%	44.6%	9.8%	40.6%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	6	227	386	43	291	953	36
		–	0.6%	23.8%	40.5%	4.5%	30.5%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	137	135	578	338	96	943	46
		–	14.5%	14.3%	61.3%	35.8%	10.2%		

学科	消費情報環境法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	655 30.0%	613 28.1%	701 32.2%	109 5.0%	87 4.0%	15 0.7%	2,180	8	3.73
		2017秋	332 25.5%	353 27.1%	491 37.7%	62 4.8%	59 4.5%	7 0.5%	1,304	3	3.63
		2018春	680 30.0%	650 28.7%	749 33.1%	103 4.5%	72 3.2%	11 0.5%	2,265	4	3.76
		2018秋	296 33.1%	232 26.0%	314 35.1%	25 2.8%	23 2.6%	4 0.4%	894	1	3.83
		2019春	658 26.5%	671 27.0%	908 36.6%	103 4.1%	121 4.9%	21 0.8%	2,482	12	3.64
		2019秋	294 26.9%	305 28.0%	388 35.6%	60 5.5%	36 3.3%	8 0.7%	1,091	4	3.68
		2020春	81 21.7%	127 34.0%	113 30.3%	32 8.6%	17 4.6%	3 0.8%	373	0	3.57
		2020秋	393 39.9%	297 30.2%	227 23.1%	46 4.7%	19 1.9%	2 0.2%	984	5	4.01
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	192 8.8%	122 5.6%	302 13.9%	121 5.6%	672 30.8%	770 35.3%	2,179	9	1.50
		2017秋	90 6.9%	81 6.2%	215 16.5%	63 4.8%	371 28.5%	480 36.9%	1,300	7	1.47
		2018春	172 7.6%	104 4.6%	269 11.9%	144 6.4%	837 37.1%	733 32.4%	2,259	10	1.42
		2018秋	76 8.5%	47 5.3%	101 11.3%	38 4.3%	323 36.1%	309 34.6%	894	1	1.42
		2019春	185 7.5%	108 4.3%	370 14.9%	150 6.0%	899 36.2%	771 31.1%	2,483	11	1.48
		2019秋	117 10.7%	69 6.3%	139 12.7%	58 5.3%	380 34.8%	329 30.1%	1,092	3	1.62
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	12 1.2%	17 1.7%	43 4.4%	193 19.6%	462 46.8%	260 26.3%	987	2	1.12
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	196 9.0%	118 5.4%	301 13.8%	180 8.3%	780 35.8%	601 27.6%	2,176	12	1.61
		2017秋	90 6.9%	78 6.0%	222 17.1%	60 4.6%	417 32.1%	433 33.3%	1,300	7	1.51
		2018春	175 7.7%	93 4.1%	273 12.1%	176 7.8%	945 41.8%	600 26.5%	2,262	7	1.49
		2018秋	78 8.7%	49 5.5%	100 11.2%	52 5.8%	331 37.0%	285 31.8%	895	0	1.48
		2019春	178 7.2%	114 4.6%	372 15.0%	194 7.8%	947 38.2%	674 27.2%	2,479	15	1.53
		2019秋	110 10.1%	67 6.1%	140 12.8%	73 6.7%	411 37.6%	291 26.6%	1,092	3	1.64
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	16 1.6%	25 2.5%	64 6.5%	255 25.9%	493 50.2%	130 13.2%	983	6	1.40
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,017 46.7%	401 18.4%	510 23.4%	83 3.8%	131 6.0%	38 1.7%	2,180	8	3.91
		2017秋	629 48.3%	249 19.1%	320 24.6%	31 2.4%	52 4.0%	22 1.7%	1,303	4	4.00
		2018春	1,152 50.8%	433 19.1%	477 21.1%	64 2.8%	111 4.9%	29 1.3%	2,266	3	4.04
		2018秋	512 57.3%	161 18.0%	179 20.0%	8 0.9%	31 3.5%	3 0.3%	894	1	4.24
		2019春	1,200 48.3%	427 17.2%	601 24.2%	67 2.7%	145 5.8%	42 1.7%	2,482	12	3.94
		2019秋	544 49.9%	209 19.2%	248 22.7%	24 2.2%	48 4.4%	18 1.6%	1,091	4	4.03
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	653 66.2%	163 16.5%	116 11.8%	25 2.5%	27 2.7%	3 0.3%	987	2	4.40
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	948 43.5%	480 22.0%	551 25.3%	49 2.2%	68 3.1%	82 3.8%	2,178	10	3.89
		2017秋	580 44.6%	288 22.2%	340 26.2%	26 2.0%	30 2.3%	36 2.8%	1,300	7	3.96
		2018春	1,066 47.1%	483 21.3%	556 24.6%	46 2.0%	46 2.0%	67 3.0%	2,264	5	4.01
		2018秋	462 51.8%	197 22.1%	199 22.3%	8 0.9%	13 1.5%	13 1.5%	892	3	4.17
		2019春	1,099 44.3%	518 20.9%	652 26.3%	52 2.1%	71 2.9%	88 3.5%	2,480	14	3.91
		2019秋	509 46.7%	242 22.2%	257 23.6%	23 2.1%	19 1.7%	41 3.8%	1,091	4	3.99
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	587 59.6%	192 19.5%	140 14.2%	26 2.6%	12 1.2%	28 2.8%	985	4	4.25

学科	消費情報環境法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	975 44.7%	498 22.9%	560 25.7%	62 2.8%	56 2.6%	28 1.3%	2,179	9	4.01
		2017秋	583 44.8%	296 22.7%	355 27.3%	35 2.7%	18 1.4%	15 1.2%	1,302	5	4.03
		2018春	1,105 48.9%	494 21.8%	550 24.3%	61 2.7%	27 1.2%	25 1.1%	2,262	7	4.11
		2018秋	475 53.1%	198 22.1%	199 22.2%	12 1.3%	7 0.8%	4 0.4%	895	0	4.24
		2019春	1,110 44.7%	535 21.5%	694 27.9%	71 2.9%	37 1.5%	37 1.5%	2,484	10	4.01
		2019秋	541 49.6%	240 22.0%	271 24.8%	18 1.6%	14 1.3%	7 0.6%	1,091	4	4.15
		2020春	41 11.0%	94 25.2%	134 35.9%	72 19.3%	29 7.8%	3 0.8%	373	0	3.10
		2020秋	603 61.3%	203 20.7%	121 12.3%	23 2.3%	20 2.0%	13 1.3%	983	6	4.33
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,029 47.2%	500 22.9%	519 23.8%	72 3.3%	51 2.3%	10 0.5%	2,181	7	4.08
		2017秋	582 44.6%	314 24.1%	351 26.9%	29 2.2%	22 1.7%	6 0.5%	1,304	3	4.06
		2018春	1,115 49.2%	564 24.9%	482 21.3%	60 2.6%	32 1.4%	12 0.5%	2,265	4	4.16
		2018秋	473 52.9%	216 24.2%	187 20.9%	9 1.0%	6 0.7%	3 0.3%	894	1	4.27
		2019春	1,116 45.0%	552 22.2%	676 27.2%	79 3.2%	39 1.6%	20 0.8%	2,482	12	4.03
		2019秋	531 48.7%	262 24.0%	255 23.4%	25 2.3%	14 1.3%	3 0.3%	1,090	5	4.16
		2020春	47 12.7%	90 24.3%	133 35.8%	69 18.6%	29 7.8%	3 0.8%	371	2	3.13
		2020秋	580 58.9%	194 19.7%	141 14.3%	38 3.9%	28 2.8%	4 0.4%	985	4	4.27
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,041 47.8%	489 22.5%	512 23.5%	63 2.9%	59 2.7%	13 0.6%	2,177	11	4.08
		2017秋	586 45.0%	317 24.3%	341 26.2%	32 2.5%	22 1.7%	5 0.4%	1,303	4	4.07
		2018春	1,166 51.5%	511 22.6%	490 21.6%	53 2.3%	32 1.4%	12 0.5%	2,264	5	4.19
		2018秋	449 50.3%	226 25.3%	188 21.1%	21 2.4%	5 0.6%	3 0.3%	892	3	4.22
		2019春	1,119 45.1%	560 22.6%	662 26.7%	78 3.1%	42 1.7%	19 0.8%	2,480	14	4.04
		2019秋	534 48.9%	257 23.6%	254 23.3%	28 2.6%	15 1.4%	3 0.3%	1,091	4	4.15
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	522 53.3%	185 18.9%	160 16.3%	49 5.0%	37 3.8%	27 2.8%	980	9	4.05

学科	消費情報環境法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	882 40.5%	517 23.7%	563 25.8%	132 6.1%	70 3.2%	16 0.7%	2,180	8	3.90
		2017秋	513 39.3%	340 26.1%	376 28.8%	42 3.2%	26 2.0%	7 0.5%	1,304	3	3.96
		2018春	973 43.0%	515 22.7%	607 26.8%	100 4.4%	55 2.4%	15 0.7%	2,265	4	3.97
		2018秋	415 46.4%	227 25.4%	215 24.0%	26 2.9%	10 1.1%	2 0.2%	895	0	4.12
		2019春	967 39.0%	573 23.1%	723 29.1%	121 4.9%	77 3.1%	21 0.8%	2,482	12	3.87
		2019秋	468 42.9%	274 25.1%	283 25.9%	37 3.4%	23 2.1%	6 0.5%	1,091	4	4.02
		2020春	22 5.9%	68 18.2%	118 31.6%	121 32.4%	42 11.3%	2 0.5%	373	0	2.73
		2020秋	493 49.9%	241 24.4%	169 17.1%	49 5.0%	32 3.2%	3 0.3%	987	2	4.12
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	970 44.5%	518 23.8%	554 25.4%	74 3.4%	49 2.2%	15 0.7%	2,180	8	4.03
		2017秋	526 40.4%	335 25.7%	366 28.1%	41 3.1%	29 2.2%	6 0.5%	1,303	4	3.97
		2018春	1,038 45.8%	539 23.8%	559 24.7%	79 3.5%	37 1.6%	13 0.6%	2,265	4	4.07
		2018秋	430 48.1%	220 24.6%	219 24.5%	18 2.0%	6 0.7%	1 0.1%	894	1	4.17
		2019春	1,044 42.1%	555 22.4%	716 28.8%	95 3.8%	47 1.9%	25 1.0%	2,482	12	3.96
		2019秋	495 45.4%	260 23.9%	283 26.0%	31 2.8%	16 1.5%	5 0.5%	1,090	5	4.08
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	553 56.0%	239 24.2%	132 13.4%	37 3.7%	25 2.5%	2 0.2%	988	1	4.27
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	868 39.8%	540 24.8%	598 27.4%	98 4.5%	60 2.8%	15 0.7%	2,179	9	3.92
		2017秋	504 38.7%	347 26.6%	391 30.0%	28 2.1%	27 2.1%	6 0.5%	1,303	4	3.96
		2018春	967 42.7%	536 23.7%	622 27.5%	93 4.1%	36 1.6%	11 0.5%	2,265	4	4.00
		2018秋	401 45.0%	230 25.8%	237 26.6%	14 1.6%	8 0.9%	2 0.2%	892	3	4.12
		2019春	952 38.4%	597 24.1%	748 30.2%	103 4.2%	60 2.4%	20 0.8%	2,480	14	3.89
		2019秋	463 42.4%	281 25.8%	293 26.9%	32 2.9%	19 1.7%	3 0.3%	1,091	4	4.03
		2020春	27 7.2%	59 15.8%	135 36.2%	89 23.9%	59 15.8%	4 1.1%	373	0	2.72
		2020秋	501 50.7%	240 24.3%	164 16.6%	50 5.1%	29 2.9%	4 0.4%	988	1	4.14

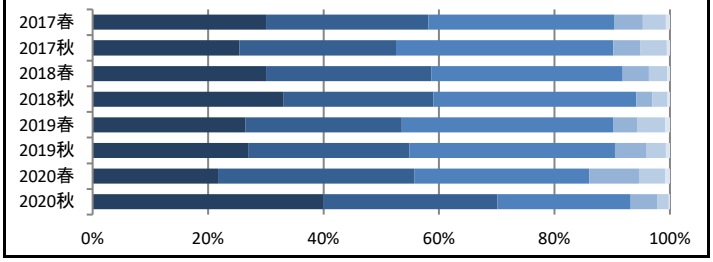
学科	消費情報環境法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

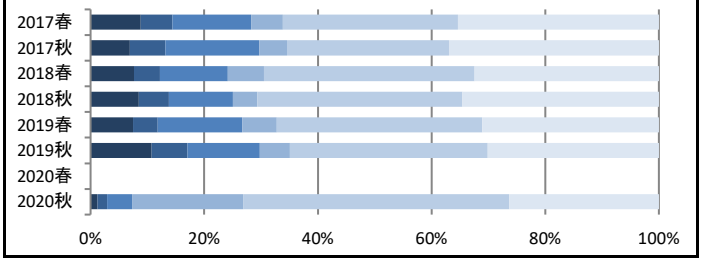
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

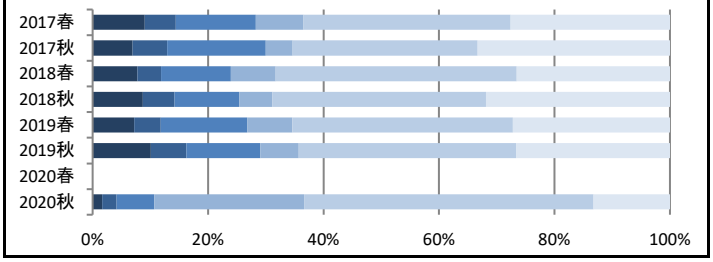
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



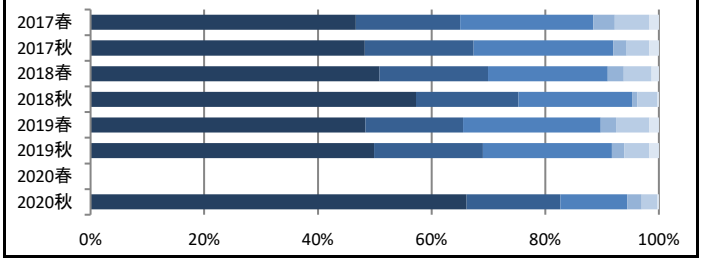
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



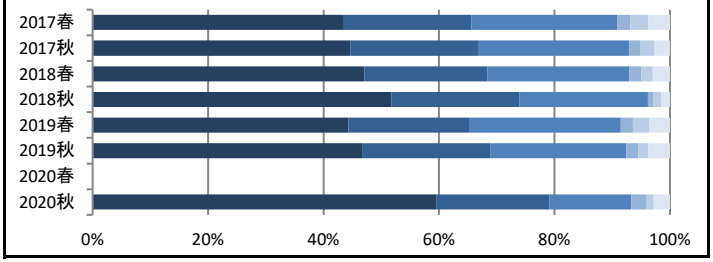
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



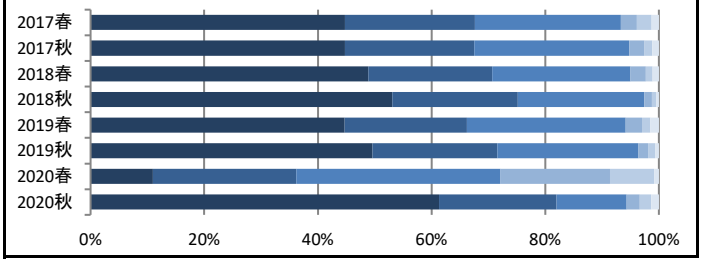
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



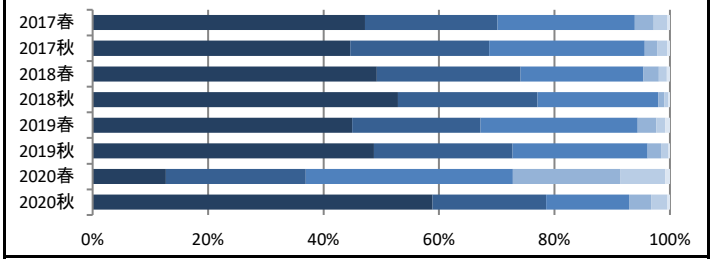
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



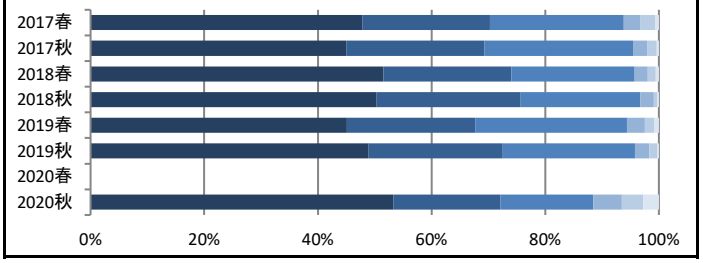
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



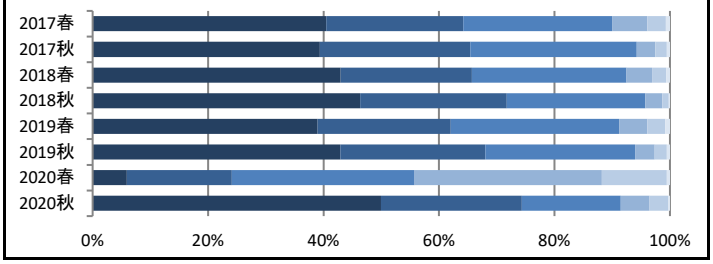
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



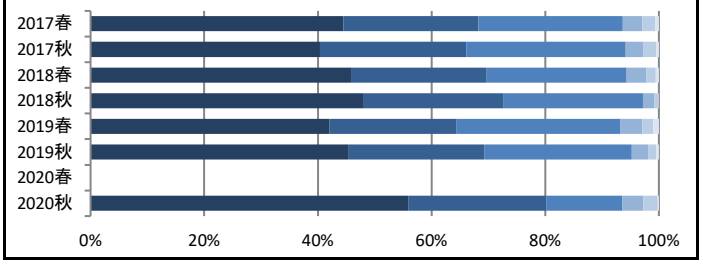
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



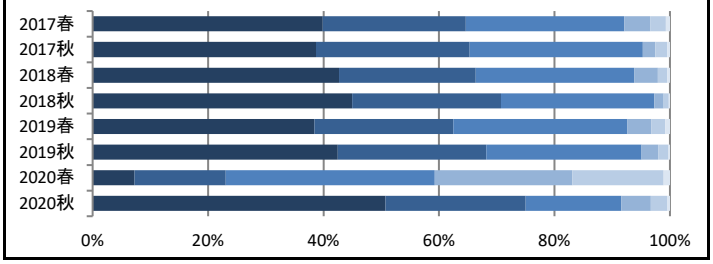
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	グローバル法学科
学期	秋学期

回答者数	615	回答率	61.9%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	545	65	610	5
		–	–	–	–	89.3%	10.7%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	32	1	38	18	142	231	384
		–	13.9%	0.4%	16.5%	7.8%	61.5%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	58	8	5	6	111	188	427
		–	30.9%	4.3%	2.7%	3.2%	59.0%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	92	6	35	2	34	42	160	455
		57.5%	3.8%	21.9%	1.3%	21.3%	26.3%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	2	489	66	10	21	556	59
		–	0.4%	87.9%	11.9%	1.8%	3.8%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	3	479	63	2	4	551	64
		–	0.5%	86.9%	11.4%	0.4%	0.7%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	65	72	369	54	150	544	71
		–	11.9%	13.2%	67.8%	9.9%	27.6%		

学科	グローバル法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2017秋	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2018春	67	113	98	10	12	0	300	3	3.71
			22.3%	37.7%	32.7%	3.3%	4.0%	0.0%			
		2018秋	64	67	99	11	5	6	252	2	3.62
			25.4%	26.6%	39.3%	4.4%	2.0%	2.4%			
		2019春	225	199	278	34	33	9	778	3	3.67
			28.9%	25.6%	35.7%	4.4%	4.2%	1.2%			
		2019秋	114	103	95	11	9	1	333	0	3.90
			34.2%	30.9%	28.5%	3.3%	2.7%	0.3%			
		2020春	25	40	33	8	3	0	109	0	3.70
			22.9%	36.7%	30.3%	7.3%	2.8%	0.0%			
		2020秋	280	184	127	20	4	0	615	0	4.16
			45.5%	29.9%	20.7%	3.3%	0.7%	0.0%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2017秋	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2018春	13	8	41	26	149	63	300	3	1.40
			4.3%	2.7%	13.7%	8.7%	49.7%	21.0%			
		2018秋	15	10	48	20	99	57	249	5	1.60
			6.0%	4.0%	19.3%	8.0%	39.8%	22.9%			
		2019春	41	26	94	80	381	153	775	6	1.46
			5.3%	3.4%	12.1%	10.3%	49.2%	19.7%			
		2019秋	13	22	47	43	132	74	331	2	1.55
			3.9%	6.6%	14.2%	13.0%	39.9%	22.4%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	8	16	46	171	302	70	613	2	1.45
			1.3%	2.6%	7.5%	27.9%	49.3%	11.4%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2017秋	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2018春	14	7	35	34	162	49	301	2	1.44
			4.7%	2.3%	11.6%	11.3%	53.8%	16.3%			
		2018秋	15	11	46	17	104	58	251	3	1.57
			6.0%	4.4%	18.3%	6.8%	41.4%	23.1%			
		2019春	40	19	97	73	381	165	775	6	1.41
			5.2%	2.5%	12.5%	9.4%	49.2%	21.3%			
		2019秋	12	23	45	48	136	68	332	1	1.56
			3.6%	6.9%	13.6%	14.5%	41.0%	20.5%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	7	14	48	206	300	39	614	1	1.54
			1.1%	2.3%	7.8%	33.6%	48.9%	6.4%			
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2017秋	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2018春	107	58	79	15	39	3	301	2	3.56
			35.5%	19.3%	26.2%	5.0%	13.0%	1.0%			
		2018秋	101	39	69	5	25	13	252	2	3.58
			40.1%	15.5%	27.4%	2.0%	9.9%	5.2%			
		2019春	316	98	227	34	78	24	777	4	3.60
			40.7%	12.6%	29.2%	4.4%	10.0%	3.1%			
		2019秋	147	61	72	9	40	4	333	0	3.76
			44.1%	18.3%	21.6%	2.7%	12.0%	1.2%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	402	95	64	16	29	6	612	3	4.32
			65.7%	15.5%	10.5%	2.6%	4.7%	1.0%			
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2017秋	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2018春	96	63	97	10	20	15	301	2	3.53
			31.9%	20.9%	32.2%	3.3%	6.6%	5.0%			
		2018秋	93	43	84	3	5	24	252	2	3.57
			36.9%	17.1%	33.3%	1.2%	2.0%	9.5%			
		2019春	304	115	251	27	32	48	777	4	3.63
			39.1%	14.8%	32.3%	3.5%	4.1%	6.2%			
		2019秋	141	56	93	8	16	19	333	0	3.72
			42.3%	16.8%	27.9%	2.4%	4.8%	5.7%			
		2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	371	108	81	15	6	28	609	6	4.21
			60.9%	17.7%	13.3%	2.5%	1.0%	4.6%			

学科	グローバル法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2017秋	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2018春	122 40.5%	65 21.6%	90 29.9%	14 4.7%	8 2.7%	2 0.7%	301	2	3.91
		2018秋	108 42.9%	49 19.4%	81 32.1%	2 0.8%	5 2.0%	7 2.8%	252	2	3.92
		2019春	307 39.7%	137 17.7%	261 33.8%	27 3.5%	22 2.8%	19 2.5%	773	8	3.81
		2019秋	152 45.6%	69 20.7%	94 28.2%	9 2.7%	6 1.8%	3 0.9%	333	0	4.03
		2020春	11 10.2%	33 30.6%	36 33.3%	19 17.6%	9 8.3%	0 0.0%	108	1	3.17
		2020秋	400 65.3%	112 18.3%	58 9.5%	29 4.7%	7 1.1%	7 1.1%	613	2	4.38
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2017秋	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2018春	149 49.5%	65 21.6%	72 23.9%	7 2.3%	6 2.0%	2 0.7%	301	2	4.12
		2018秋	127 50.4%	47 18.7%	65 25.8%	3 1.2%	5 2.0%	5 2.0%	252	2	4.08
		2019春	357 45.9%	142 18.3%	218 28.1%	30 3.9%	15 1.9%	15 1.9%	777	4	3.97
		2019秋	180 54.1%	64 19.2%	75 22.5%	6 1.8%	7 2.1%	1 0.3%	333	0	4.20
		2020春	15 13.8%	32 29.4%	31 28.4%	24 22.0%	7 6.4%	0 0.0%	109	0	3.22
		2020秋	400 65.3%	109 17.8%	67 10.9%	19 3.1%	16 2.6%	2 0.3%	613	2	4.39
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2017秋	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2018春	147 48.8%	64 21.3%	67 22.3%	15 5.0%	5 1.7%	3 1.0%	301	2	4.08
		2018秋	116 46.0%	50 19.8%	61 24.2%	13 5.2%	7 2.8%	5 2.0%	252	2	3.95
		2019春	362 46.6%	152 19.6%	198 25.5%	30 3.9%	21 2.7%	14 1.8%	777	4	3.98
		2019秋	175 52.6%	70 21.0%	74 22.2%	8 2.4%	5 1.5%	1 0.3%	333	0	4.20
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	375 61.5%	102 16.7%	69 11.3%	29 4.8%	29 4.8%	6 1.0%	610	5	4.22

学科	グローバル法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2017秋	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2018春	109 36.2%	79 26.2%	83 27.6%	17 5.6%	12 4.0%	1 0.3%	301	2	3.84
		2018秋	90 35.7%	48 19.0%	86 34.1%	13 5.2%	10 4.0%	5 2.0%	252	2	3.71
		2019春	280 36.0%	174 22.4%	230 29.6%	46 5.9%	34 4.4%	13 1.7%	777	4	3.75
		2019秋	161 48.5%	67 20.2%	81 24.4%	12 3.6%	9 2.7%	2 0.6%	332	1	4.06
		2020春	4 3.7%	23 21.1%	37 33.9%	32 29.4%	13 11.9%	0 0.0%	109	0	2.75
		2020秋	320 52.2%	146 23.8%	89 14.5%	28 4.6%	30 4.9%	0 0.0%	613	2	4.14
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2017秋	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2018春	131 43.5%	68 22.6%	78 25.9%	14 4.7%	10 3.3%	0 0.0%	301	2	3.98
		2018秋	90 35.9%	59 23.5%	82 32.7%	7 2.8%	7 2.8%	6 2.4%	251	3	3.80
		2019春	312 40.1%	168 21.6%	225 28.9%	33 4.2%	27 3.5%	13 1.7%	778	3	3.86
		2019秋	160 48.0%	77 23.1%	78 23.4%	9 2.7%	8 2.4%	1 0.3%	333	0	4.11
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	351 57.3%	137 22.3%	82 13.4%	27 4.4%	15 2.4%	1 0.2%	613	2	4.27
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2017秋	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2018春	108 35.9%	77 25.6%	93 30.9%	15 5.0%	7 2.3%	1 0.3%	301	2	3.87
		2018秋	81 32.1%	57 22.6%	88 34.9%	10 4.0%	11 4.4%	5 2.0%	252	2	3.68
		2019春	282 36.3%	167 21.5%	250 32.2%	36 4.6%	28 3.6%	13 1.7%	776	5	3.77
		2019秋	153 46.2%	76 23.0%	85 25.7%	5 1.5%	11 3.3%	1 0.3%	331	2	4.06
		2020春	6 5.5%	16 14.7%	39 35.8%	28 25.7%	20 18.3%	0 0.0%	109	0	2.63
		2020秋	310 50.7%	150 24.5%	92 15.0%	34 5.6%	25 4.1%	1 0.2%	612	3	4.12

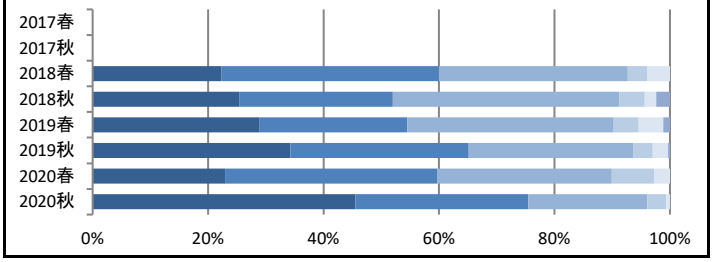
学科	グローバル法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

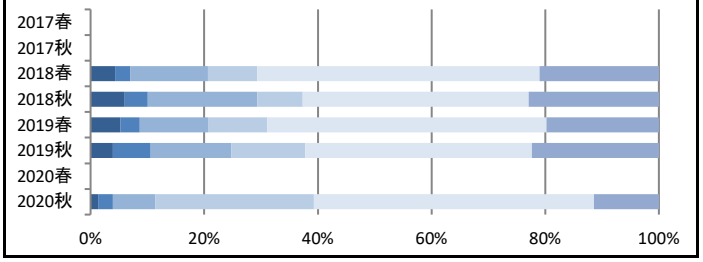
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

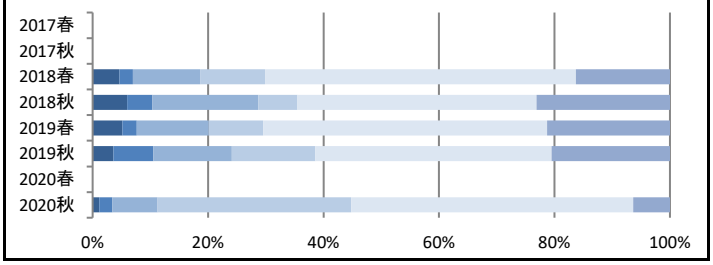
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



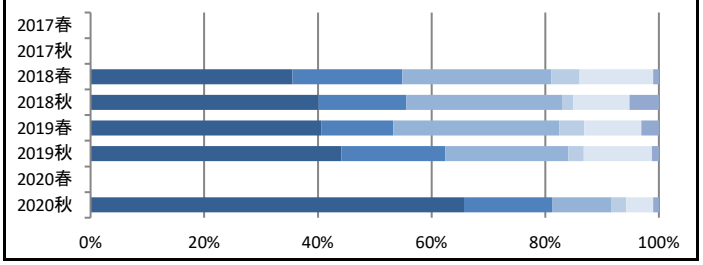
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



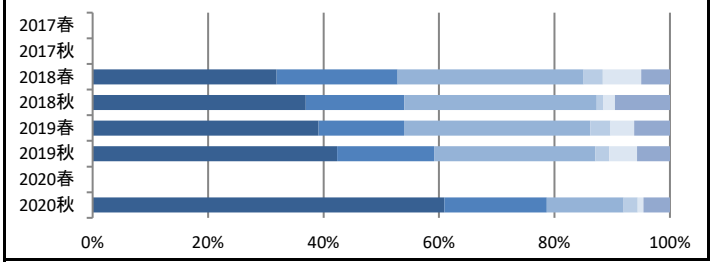
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



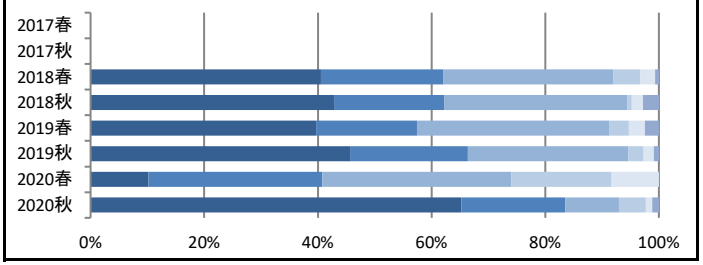
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



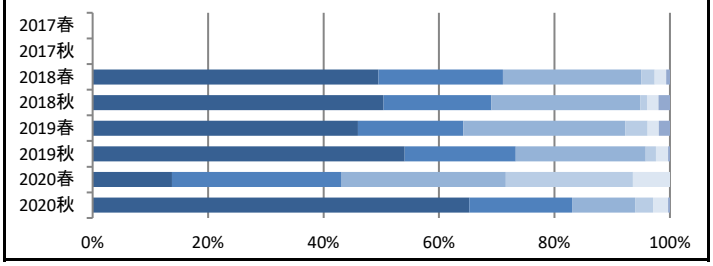
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



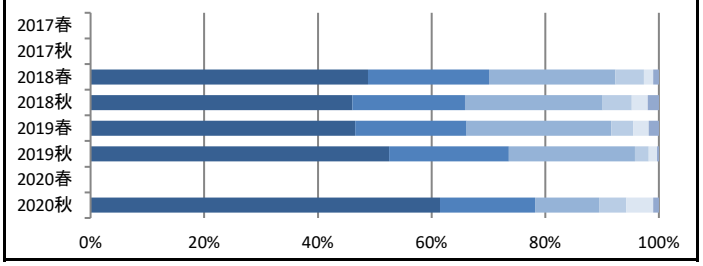
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



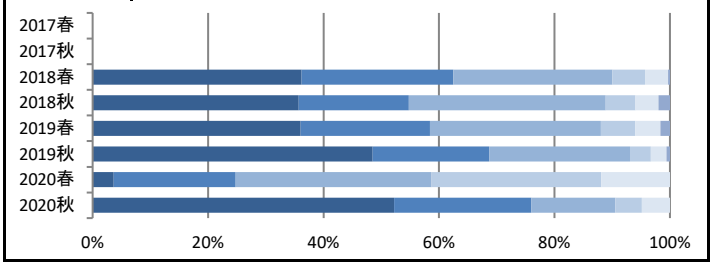
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



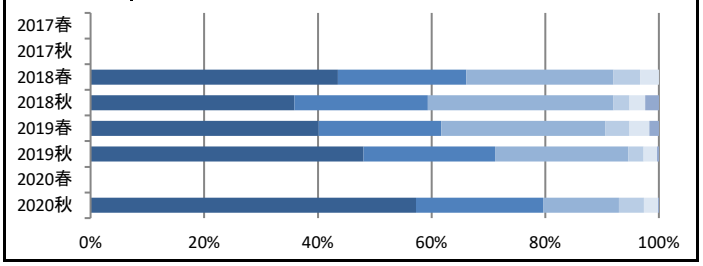
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



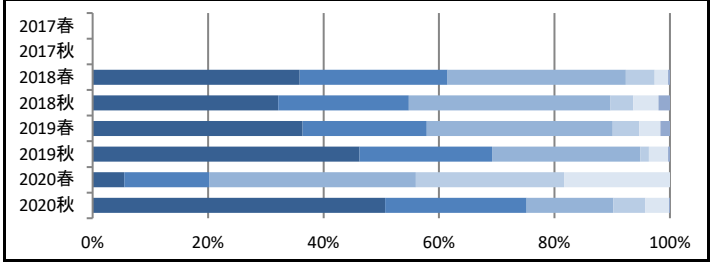
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	政治学科
学期	秋学期

回答者数	1,161	回答率	38.3%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	1,128	27	1,155	6
		–	–	–	–	97.7%	2.3%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	28	5	2	23	254	312	849
		–	9.0%	1.6%	0.6%	7.4%	81.4%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	32	4	5	4	167	212	949
		–	15.1%	1.9%	2.4%	1.9%	78.8%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	156	6	5	4	3	16	182	979
		85.7%	3.3%	2.7%	2.2%	1.6%	8.8%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	9	25	852	218	295	1,149	12
		–	0.8%	2.2%	74.2%	19.0%	25.7%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	8	8	830	139	153	1,138	23
		–	0.7%	0.7%	72.9%	12.2%	13.4%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	156	156	623	662	82	1,126	35
		–	13.9%	13.9%	55.3%	58.8%	7.3%		

学科	政治学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	436 32.4%	410 30.5%	395 29.4%	55 4.1%	35 2.6%	13 1.0%	1,344	6	3.83
		2017秋	272 37.0%	212 28.8%	211 28.7%	16 2.2%	23 3.1%	1 0.1%	735	2	3.94
		2018春	448 30.3%	429 29.0%	480 32.5%	65 4.4%	49 3.3%	6 0.4%	1,477	5	3.77
		2018秋	255 32.5%	239 30.5%	246 31.4%	16 2.0%	25 3.2%	3 0.4%	784	2	3.86
		2019春	558 32.4%	500 29.0%	517 30.0%	73 4.2%	60 3.5%	14 0.8%	1,722	6	3.80
		2019秋	350 33.5%	311 29.8%	300 28.7%	43 4.1%	37 3.5%	4 0.4%	1,045	3	3.84
		2020春	73 28.0%	99 37.9%	55 21.1%	22 8.4%	10 3.8%	2 0.8%	261	0	3.75
		2020秋	521 45.1%	371 32.1%	208 18.0%	29 2.5%	22 1.9%	4 0.3%	1,155	6	4.15
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	79 5.9%	70 5.2%	146 10.9%	72 5.4%	402 30.0%	572 42.7%	1,341	9	1.24
		2017秋	58 7.9%	40 5.4%	99 13.5%	39 5.3%	242 32.9%	257 35.0%	735	2	1.45
		2018春	122 8.3%	83 5.6%	182 12.3%	102 6.9%	502 34.0%	484 32.8%	1,475	7	1.49
		2018秋	54 6.9%	57 7.3%	91 11.6%	54 6.9%	304 38.9%	222 28.4%	782	4	1.51
		2019春	136 7.9%	87 5.0%	214 12.4%	157 9.1%	621 36.0%	508 29.5%	1,723	5	1.51
		2019秋	92 8.8%	60 5.7%	121 11.6%	103 9.9%	361 34.6%	307 29.4%	1,044	4	1.56
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	18 1.6%	23 2.0%	78 6.7%	229 19.8%	484 41.8%	325 28.1%	1,157	4	1.17
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	75 5.6%	75 5.6%	144 10.7%	106 7.9%	451 33.6%	492 36.6%	1,343	7	1.32
		2017秋	67 9.1%	30 4.1%	91 12.4%	53 7.2%	274 37.3%	220 29.9%	735	2	1.51
		2018春	123 8.3%	74 5.0%	191 13.0%	124 8.4%	565 38.3%	397 26.9%	1,474	8	1.56
		2018秋	51 6.5%	58 7.4%	93 11.9%	71 9.1%	323 41.4%	185 23.7%	781	5	1.58
		2019春	130 7.6%	82 4.8%	219 12.8%	168 9.8%	683 39.8%	435 25.3%	1,717	11	1.55
		2019秋	98 9.4%	54 5.2%	125 12.0%	114 10.9%	409 39.1%	245 23.4%	1,045	3	1.64
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	25 2.2%	46 4.0%	112 9.7%	288 24.9%	555 48.0%	131 11.3%	1,157	4	1.54
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	707 52.6%	269 20.0%	234 17.4%	37 2.8%	63 4.7%	35 2.6%	1,345	5	4.05
		2017秋	405 55.1%	132 18.0%	136 18.5%	11 1.5%	37 5.0%	14 1.9%	735	2	4.11
		2018春	822 55.6%	247 16.7%	284 19.2%	54 3.7%	49 3.3%	22 1.5%	1,478	4	4.13
		2018秋	451 57.5%	151 19.3%	134 17.1%	20 2.6%	23 2.9%	5 0.6%	784	2	4.24
		2019春	934 54.3%	330 19.2%	306 17.8%	51 3.0%	72 4.2%	28 1.6%	1,721	7	4.12
		2019秋	562 53.6%	220 21.0%	193 18.4%	22 2.1%	44 4.2%	7 0.7%	1,048	0	4.16
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	780 67.4%	218 18.8%	106 9.2%	9 0.8%	31 2.7%	13 1.1%	1,157	4	4.44
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	640 47.7%	314 23.4%	270 20.1%	33 2.5%	26 1.9%	60 4.5%	1,343	7	3.99
		2017秋	382 52.0%	141 19.2%	156 21.3%	14 1.9%	17 2.3%	24 3.3%	734	3	4.07
		2018春	717 48.6%	286 19.4%	347 23.5%	50 3.4%	29 2.0%	45 3.1%	1,474	8	4.00
		2018秋	403 51.5%	174 22.3%	160 20.5%	20 2.6%	9 1.2%	16 2.0%	782	4	4.14
		2019春	792 46.0%	360 20.9%	387 22.5%	66 3.8%	67 3.9%	49 2.8%	1,721	7	3.93
		2019秋	532 50.8%	234 22.3%	218 20.8%	18 1.7%	18 1.7%	28 2.7%	1,048	0	4.11
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	692 59.8%	262 22.6%	139 12.0%	23 2.0%	12 1.0%	29 2.5%	1,157	4	4.31

学科	政治学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	679 50.6%	280 20.8%	298 22.2%	35 2.6%	23 1.7%	28 2.1%	1,343	7	4.10
		2017秋	405 55.4%	148 20.2%	145 19.8%	11 1.5%	18 2.5%	4 0.5%	731	6	4.23
		2018春	738 50.0%	288 19.5%	361 24.5%	50 3.4%	23 1.6%	15 1.0%	1,475	7	4.10
		2018秋	422 54.0%	174 22.3%	160 20.5%	18 2.3%	5 0.6%	3 0.4%	782	4	4.25
		2019春	832 48.4%	352 20.5%	400 23.3%	55 3.2%	54 3.1%	25 1.5%	1,718	10	4.03
		2019秋	544 52.0%	239 22.8%	219 20.9%	23 2.2%	16 1.5%	6 0.6%	1,047	1	4.20
		2020春	37 14.2%	71 27.3%	80 30.8%	55 21.2%	17 6.5%	0 0.0%	260	1	3.22
		2020秋	753 65.2%	226 19.6%	119 10.3%	26 2.3%	21 1.8%	10 0.9%	1,155	6	4.41
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	745 55.3%	310 23.0%	235 17.5%	28 2.1%	18 1.3%	10 0.7%	1,346	4	4.27
		2017秋	437 59.5%	145 19.8%	130 17.7%	11 1.5%	11 1.5%	0 0.0%	734	3	4.34
		2018春	786 53.3%	315 21.3%	318 21.5%	33 2.2%	20 1.4%	4 0.3%	1,476	6	4.22
		2018秋	462 58.9%	163 20.8%	131 16.7%	22 2.8%	3 0.4%	3 0.4%	784	2	4.34
		2019春	897 52.2%	385 22.4%	329 19.1%	49 2.8%	50 2.9%	10 0.6%	1,720	8	4.16
		2019秋	549 52.4%	263 25.1%	193 18.4%	25 2.4%	17 1.6%	1 0.1%	1,048	0	4.24
		2020春	44 17.0%	69 26.6%	85 32.8%	47 18.1%	13 5.0%	1 0.4%	259	2	3.31
		2020秋	753 65.0%	234 20.2%	123 10.6%	25 2.2%	20 1.7%	3 0.3%	1,158	3	4.44
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	745 55.4%	289 21.5%	248 18.4%	32 2.4%	21 1.6%	10 0.7%	1,345	5	4.25
		2017秋	429 58.5%	146 19.9%	132 18.0%	14 1.9%	12 1.6%	0 0.0%	733	4	4.32
		2018春	755 51.3%	324 22.0%	318 21.6%	46 3.1%	25 1.7%	4 0.3%	1,472	10	4.17
		2018秋	437 55.9%	167 21.4%	141 18.0%	26 3.3%	9 1.2%	2 0.3%	782	4	4.27
		2019春	864 50.4%	379 22.1%	334 19.5%	69 4.0%	57 3.3%	11 0.6%	1,714	14	4.10
		2019秋	540 51.6%	251 24.0%	199 19.0%	35 3.3%	19 1.8%	2 0.2%	1,046	2	4.20
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	720 62.4%	222 19.2%	134 11.6%	37 3.2%	28 2.4%	13 1.1%	1,154	7	4.33

学科	政治学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	615 45.7%	304 22.6%	309 23.0%	63 4.7%	46 3.4%	9 0.7%	1,346	4	4.00
		2017秋	365 49.7%	169 23.0%	164 22.3%	21 2.9%	15 2.0%	1 0.1%	735	2	4.15
		2018春	651 44.2%	357 24.2%	349 23.7%	73 5.0%	40 2.7%	4 0.3%	1,474	8	4.01
		2018秋	389 49.7%	190 24.3%	159 20.3%	31 4.0%	11 1.4%	2 0.3%	782	4	4.16
		2019春	716 41.6%	404 23.5%	378 22.0%	117 6.8%	94 5.5%	11 0.6%	1,720	8	3.87
		2019秋	494 47.1%	268 25.6%	212 20.2%	40 3.8%	33 3.1%	1 0.1%	1,048	0	4.09
		2020春	22 8.4%	70 26.8%	87 33.3%	51 19.5%	30 11.5%	1 0.4%	261	0	3.00
		2020秋	600 52.0%	292 25.3%	169 14.6%	52 4.5%	38 3.3%	3 0.3%	1,154	7	4.17
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	667 49.6%	326 24.2%	271 20.1%	46 3.4%	28 2.1%	8 0.6%	1,346	4	4.14
		2017秋	402 54.8%	147 20.0%	156 21.3%	18 2.5%	11 1.5%	0 0.0%	734	3	4.24
		2018春	694 47.0%	363 24.6%	339 23.0%	48 3.3%	25 1.7%	7 0.5%	1,476	6	4.11
		2018秋	379 48.4%	206 26.3%	157 20.1%	27 3.4%	12 1.5%	2 0.3%	783	3	4.16
		2019春	784 45.6%	409 23.8%	360 20.9%	85 4.9%	70 4.1%	11 0.6%	1,719	9	4.00
		2019秋	528 50.4%	250 23.9%	216 20.6%	31 3.0%	22 2.1%	1 0.1%	1,048	0	4.17
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	698 60.6%	273 23.7%	126 10.9%	27 2.3%	26 2.3%	2 0.2%	1,152	9	4.38
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	604 44.9%	336 25.0%	318 23.6%	49 3.6%	30 2.2%	8 0.6%	1,345	5	4.05
		2017秋	362 49.6%	167 22.9%	171 23.4%	17 2.3%	13 1.8%	0 0.0%	730	7	4.16
		2018春	648 43.9%	353 23.9%	381 25.8%	53 3.6%	37 2.5%	3 0.2%	1,475	7	4.03
		2018秋	371 47.5%	202 25.9%	172 22.0%	20 2.6%	13 1.7%	3 0.4%	781	5	4.14
		2019春	710 41.4%	403 23.5%	409 23.8%	99 5.8%	86 5.0%	10 0.6%	1,717	11	3.89
		2019秋	505 48.2%	256 24.4%	218 20.8%	40 3.8%	29 2.8%	0 0.0%	1,048	0	4.11
		2020春	18 6.9%	53 20.3%	74 28.4%	70 26.8%	46 17.6%	0 0.0%	261	0	2.72
		2020秋	601 51.9%	302 26.1%	167 14.4%	48 4.1%	34 2.9%	5 0.4%	1,157	4	4.19

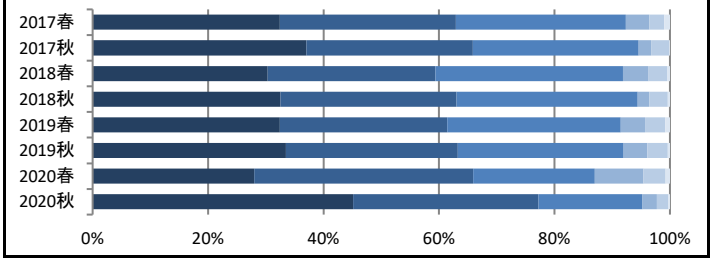
学科	政治学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

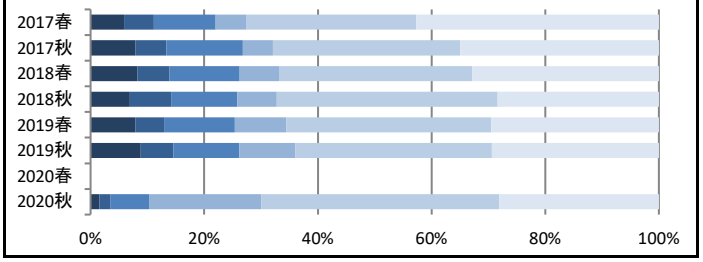
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

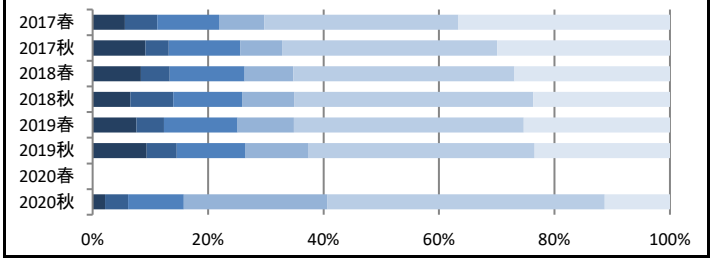
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



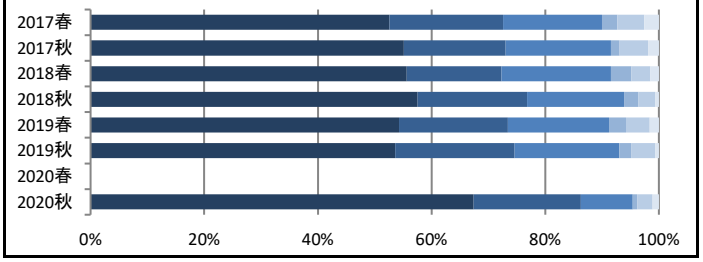
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



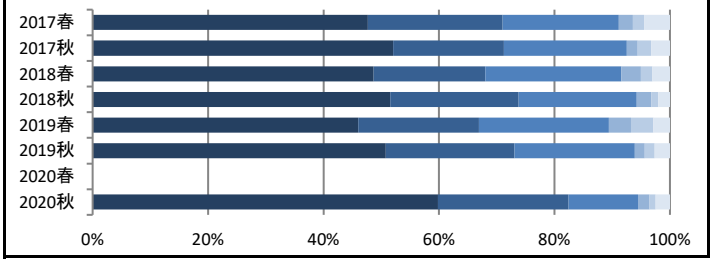
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



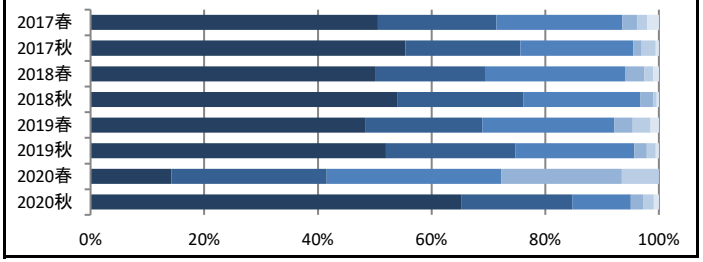
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



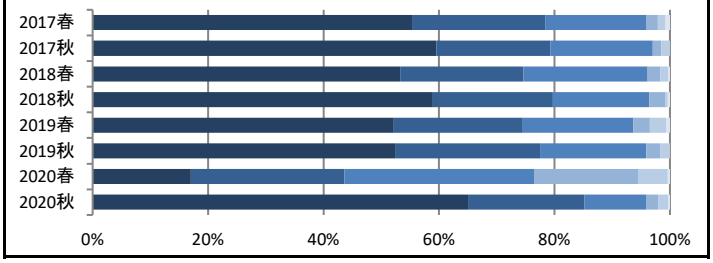
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



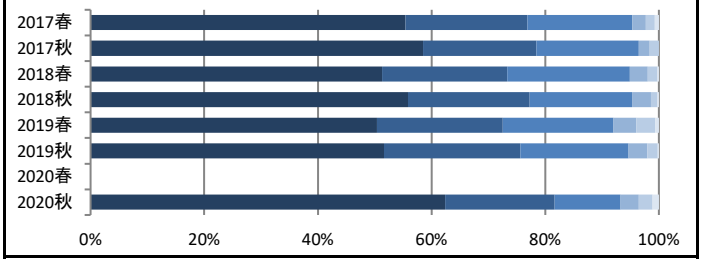
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



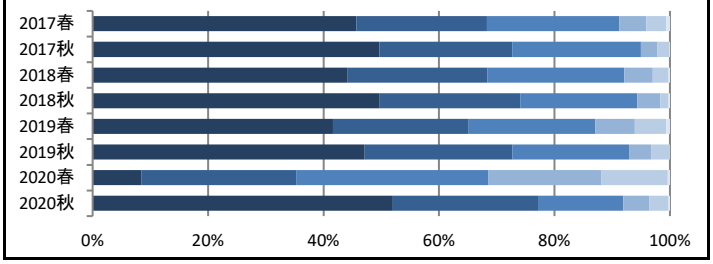
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



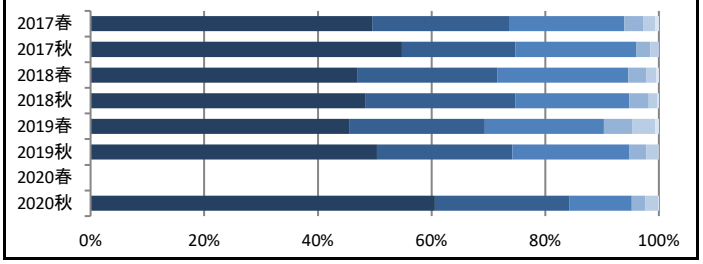
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



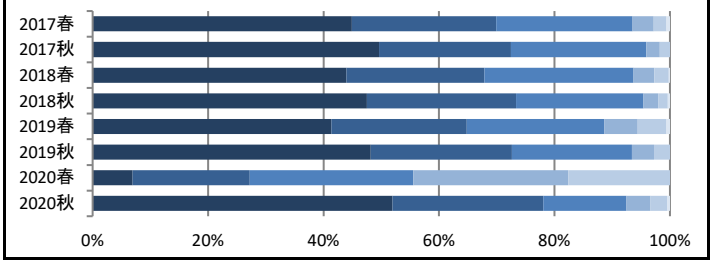
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	国際学科
学期	秋学期

回答者数	1,793	回答率	75.2%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	1,732	53	1,785	8
		–	–	–	–	97.0%	3.0%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	47	6	9	23	483	568	1,225
		–	8.3%	1.1%	1.6%	4.0%	85.0%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	42	9	6	11	320	388	1,405
		–	10.8%	2.3%	1.5%	2.8%	82.5%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	288	1	3	2	15	31	325	1,468
		88.6%	0.3%	0.9%	0.6%	4.6%	9.5%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	18	1,481	355	78	132	1,751	42
		–	1.0%	84.6%	20.3%	4.5%	7.5%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	7	1,331	310	35	57	1,740	53
		–	0.4%	76.5%	17.8%	2.0%	3.3%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	172	394	1,247	329	329	1,729	64
		–	9.9%	22.8%	72.1%	19.0%	19.0%		

学科	国際学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	770 33.0%	838 35.9%	537 23.0%	123 5.3%	59 2.5%	8 0.3%	2,335	0	3.90
		2017秋	526 36.1%	546 37.5%	314 21.6%	43 3.0%	25 1.7%	3 0.2%	1,457	3	4.03
		2018春	699 33.0%	692 32.7%	552 26.1%	102 4.8%	68 3.2%	4 0.2%	2,117	4	3.87
		2018秋	558 35.6%	538 34.3%	389 24.8%	61 3.9%	22 1.4%	1 0.1%	1,569	2	3.99
		2019春	835 35.6%	846 36.0%	527 22.5%	89 3.8%	46 2.0%	4 0.2%	2,347	4	3.99
		2019秋	638 37.2%	656 38.3%	345 20.1%	48 2.8%	27 1.6%	1 0.1%	1,715	2	4.07
		2020春	150 25.1%	214 35.8%	182 30.5%	35 5.9%	13 2.2%	3 0.5%	597	1	3.74
		2020秋	749 41.9%	612 34.3%	354 19.8%	60 3.4%	11 0.6%	0 0.0%	1,786	7	4.14
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	157 6.7%	157 6.7%	383 16.4%	401 17.2%	783 33.6%	451 19.3%	2,332	3	1.78
		2017秋	104 7.1%	89 6.1%	247 16.9%	299 20.5%	450 30.9%	269 18.4%	1,458	2	1.83
		2018春	121 5.7%	128 6.0%	296 14.0%	406 19.2%	742 35.0%	426 20.1%	2,119	2	1.68
		2018秋	97 6.2%	113 7.2%	251 16.0%	287 18.3%	543 34.7%	276 17.6%	1,567	4	1.79
		2019春	124 5.3%	144 6.1%	385 16.4%	541 23.1%	792 33.8%	359 15.3%	2,345	6	1.80
		2019秋	131 7.6%	90 5.2%	215 12.5%	351 20.5%	637 37.1%	292 17.0%	1,716	1	1.75
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	27 1.5%	61 3.4%	192 10.8%	588 32.9%	734 41.1%	183 10.3%	1,785	8	1.61
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	145 6.2%	126 5.4%	360 15.4%	396 17.0%	875 37.5%	429 18.4%	2,331	4	1.71
		2017秋	98 6.7%	83 5.7%	230 15.8%	258 17.7%	541 37.2%	246 16.9%	1,456	4	1.76
		2018春	103 4.9%	115 5.4%	278 13.1%	391 18.5%	841 39.7%	389 18.4%	2,117	4	1.62
		2018秋	89 5.7%	101 6.4%	253 16.2%	250 16.0%	581 37.1%	292 18.6%	1,566	5	1.72
		2019春	108 4.6%	114 4.9%	333 14.2%	523 22.3%	880 37.5%	387 16.5%	2,345	6	1.67
		2019秋	122 7.1%	84 4.9%	192 11.2%	324 18.9%	672 39.2%	321 18.7%	1,715	2	1.66
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	22 1.2%	65 3.6%	192 10.8%	564 31.7%	817 45.9%	121 6.8%	1,781	12	1.62
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,252 53.7%	400 17.2%	415 17.8%	100 4.3%	139 6.0%	26 1.1%	2,332	3	4.05
		2017秋	812 55.7%	241 16.5%	227 15.6%	45 3.1%	105 7.2%	28 1.9%	1,458	2	4.05
		2018春	1,176 55.5%	398 18.8%	331 15.6%	69 3.3%	127 6.0%	17 0.8%	2,118	3	4.12
		2018秋	930 59.3%	266 17.0%	224 14.3%	51 3.3%	88 5.6%	10 0.6%	1,569	2	4.19
		2019春	1,360 57.9%	413 17.6%	331 14.1%	87 3.7%	143 6.1%	15 0.6%	2,349	2	4.16
		2019秋	1,008 58.8%	273 15.9%	217 12.7%	56 3.3%	138 8.1%	22 1.3%	1,714	3	4.10
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,145 64.2%	314 17.6%	156 8.7%	46 2.6%	110 6.2%	12 0.7%	1,783	10	4.29
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,138 48.8%	486 20.8%	481 20.6%	69 3.0%	41 1.8%	117 5.0%	2,332	3	3.97
		2017秋	747 51.3%	310 21.3%	251 17.2%	39 2.7%	26 1.8%	83 5.7%	1,456	4	4.01
		2018春	1,039 49.1%	495 23.4%	379 17.9%	70 3.3%	53 2.5%	82 3.9%	2,118	3	4.02
		2018秋	848 54.1%	325 20.7%	281 17.9%	42 2.7%	14 0.9%	57 3.6%	1,567	4	4.14
		2019春	1,216 51.8%	514 21.9%	401 17.1%	63 2.7%	34 1.4%	119 5.1%	2,347	4	4.05
		2019秋	958 55.9%	348 20.3%	241 14.1%	37 2.2%	22 1.3%	107 6.2%	1,713	4	4.09
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,000 56.0%	423 23.7%	213 11.9%	32 1.8%	7 0.4%	110 6.2%	1,785	8	4.15

学科	国際学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,252 53.7%	511 21.9%	424 18.2%	72 3.1%	43 1.8%	29 1.2%	2,331	4	4.19
		2017秋	879 60.4%	302 20.7%	205 14.1%	36 2.5%	20 1.4%	14 1.0%	1,456	4	4.33
		2018春	1,145 54.0%	482 22.7%	355 16.8%	77 3.6%	42 2.0%	18 0.8%	2,119	2	4.21
		2018秋	942 60.1%	338 21.6%	241 15.4%	36 2.3%	7 0.4%	3 0.2%	1,567	4	4.38
		2019春	1,422 60.6%	530 22.6%	314 13.4%	47 2.0%	27 1.2%	7 0.3%	2,347	4	4.39
		2019秋	1,076 63.0%	366 21.4%	208 12.2%	33 1.9%	13 0.8%	11 0.6%	1,707	10	4.42
		2020春	146 24.5%	186 31.2%	187 31.4%	50 8.4%	20 3.4%	7 1.2%	596	2	3.62
		2020秋	1,183 66.5%	378 21.3%	153 8.6%	40 2.2%	9 0.5%	15 0.8%	1,778	15	4.49
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,431 61.3%	452 19.4%	336 14.4%	65 2.8%	43 1.8%	6 0.3%	2,333	2	4.35
		2017秋	972 66.7%	287 19.7%	160 11.0%	23 1.6%	14 1.0%	2 0.1%	1,458	2	4.49
		2018春	1,313 61.9%	448 21.1%	259 12.2%	56 2.6%	41 1.9%	3 0.1%	2,120	1	4.38
		2018秋	1,060 67.6%	310 19.8%	176 11.2%	21 1.3%	2 0.1%	0 0.0%	1,569	2	4.53
		2019春	1,542 65.7%	489 20.8%	255 10.9%	42 1.8%	17 0.7%	2 0.1%	2,347	4	4.49
		2019秋	1,202 70.1%	336 19.6%	151 8.8%	15 0.9%	10 0.6%	1 0.1%	1,715	2	4.58
		2020春	140 23.5%	211 35.3%	168 28.1%	63 10.6%	11 1.8%	4 0.7%	597	1	3.66
		2020秋	1,294 72.5%	321 18.0%	127 7.1%	29 1.6%	13 0.7%	2 0.1%	1,786	7	4.59
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,393 59.7%	454 19.5%	354 15.2%	83 3.6%	43 1.8%	5 0.2%	2,332	3	4.31
		2017秋	956 65.6%	276 18.9%	165 11.3%	35 2.4%	23 1.6%	2 0.1%	1,457	3	4.44
		2018春	1,294 61.1%	410 19.3%	280 13.2%	80 3.8%	52 2.5%	3 0.1%	2,119	2	4.32
		2018秋	1,048 66.8%	291 18.5%	184 11.7%	32 2.0%	14 0.9%	0 0.0%	1,569	2	4.48
		2019春	1,523 64.8%	449 19.1%	270 11.5%	70 3.0%	35 1.5%	2 0.1%	2,349	2	4.43
		2019秋	1,172 68.3%	331 19.3%	168 9.8%	29 1.7%	14 0.8%	1 0.1%	1,715	2	4.52
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,186 66.6%	315 17.7%	178 10.0%	65 3.6%	27 1.5%	11 0.6%	1,782	11	4.42

学科	国際学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,044 44.7%	607 26.0%	441 18.9%	143 6.1%	95 4.1%	5 0.2%	2,335	0	4.01
		2017秋	749 51.4%	396 27.2%	227 15.6%	57 3.9%	27 1.9%	1 0.1%	1,457	3	4.22
		2018春	966 45.6%	565 26.7%	374 17.6%	125 5.9%	88 4.2%	1 0.0%	2,119	2	4.03
		2018秋	816 52.0%	416 26.5%	268 17.1%	55 3.5%	14 0.9%	0 0.0%	1,569	2	4.25
		2019春	1,166 49.7%	582 24.8%	413 17.6%	110 4.7%	75 3.2%	2 0.1%	2,348	3	4.13
		2019秋	976 56.9%	440 25.7%	223 13.0%	57 3.3%	18 1.0%	1 0.1%	1,715	2	4.34
		2020春	91 15.2%	206 34.4%	168 28.1%	100 16.7%	28 4.7%	5 0.8%	598	0	3.36
		2020秋	927 51.9%	484 27.1%	243 13.6%	96 5.4%	34 1.9%	3 0.2%	1,787	6	4.21
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,192 51.0%	577 24.7%	396 17.0%	103 4.4%	61 2.6%	6 0.3%	2,335	0	4.16
		2017秋	841 57.7%	359 24.6%	193 13.2%	42 2.9%	20 1.4%	2 0.1%	1,457	3	4.34
		2018春	1,045 49.3%	563 26.6%	345 16.3%	104 4.9%	60 2.8%	2 0.1%	2,119	2	4.14
		2018秋	885 56.4%	406 25.9%	229 14.6%	32 2.0%	17 1.1%	0 0.0%	1,569	2	4.34
		2019春	1,309 55.7%	561 23.9%	361 15.4%	80 3.4%	35 1.5%	2 0.1%	2,348	3	4.29
		2019秋	1,041 60.7%	425 24.8%	206 12.0%	25 1.5%	16 0.9%	2 0.1%	1,715	2	4.43
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,103 61.8%	445 24.9%	179 10.0%	45 2.5%	11 0.6%	1 0.1%	1,784	9	4.45
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	1,084 46.4%	611 26.2%	445 19.1%	107 4.6%	83 3.6%	5 0.2%	2,335	0	4.07
		2017秋	783 53.7%	369 25.3%	228 15.6%	47 3.2%	30 2.1%	1 0.1%	1,458	2	4.25
		2018春	972 45.9%	595 28.1%	375 17.7%	103 4.9%	72 3.4%	2 0.1%	2,119	2	4.08
		2018秋	813 51.8%	424 27.0%	269 17.1%	47 3.0%	16 1.0%	0 0.0%	1,569	2	4.26
		2019春	1,184 50.4%	606 25.8%	407 17.3%	96 4.1%	50 2.1%	4 0.2%	2,347	4	4.18
		2019秋	978 57.0%	438 25.5%	230 13.4%	52 3.0%	16 0.9%	1 0.1%	1,715	2	4.35
		2020春	66 11.0%	147 24.6%	202 33.8%	123 20.6%	57 9.5%	3 0.5%	598	0	3.06
		2020秋	962 53.9%	474 26.6%	252 14.1%	72 4.0%	23 1.3%	2 0.1%	1,785	8	4.27

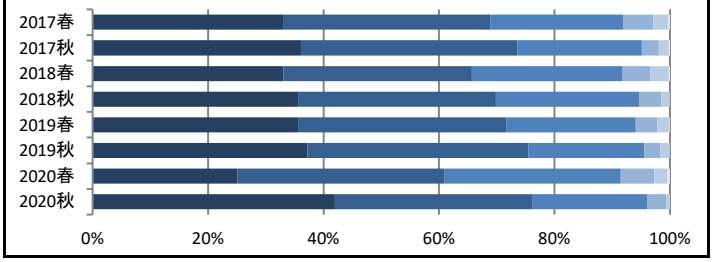
学科	国際学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

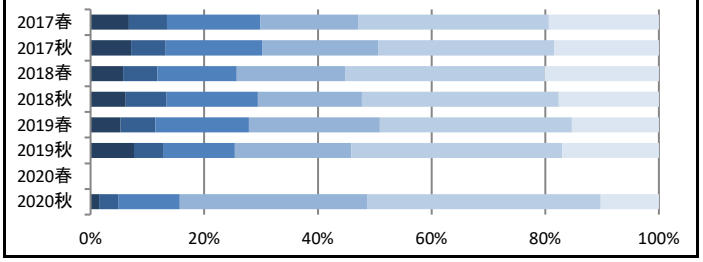
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N

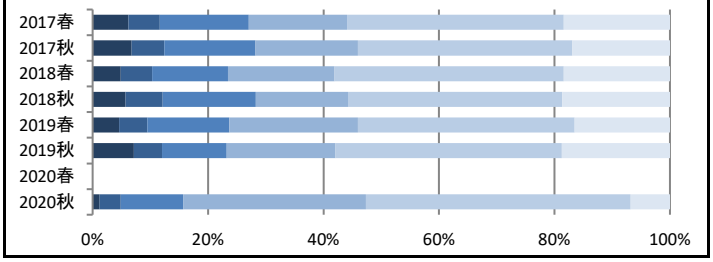
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



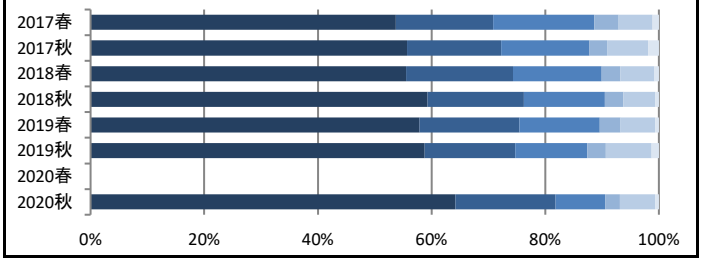
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



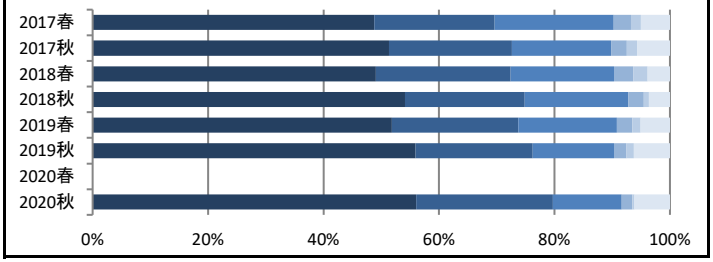
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



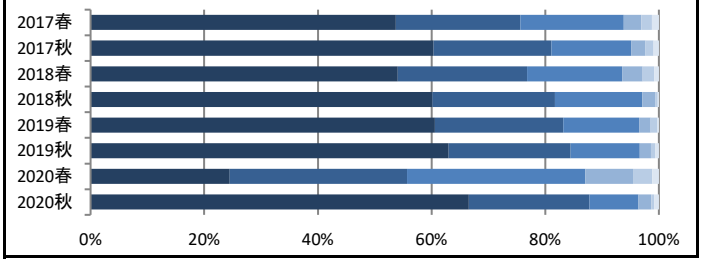
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



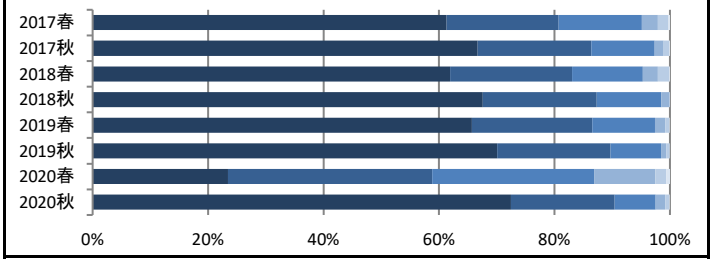
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



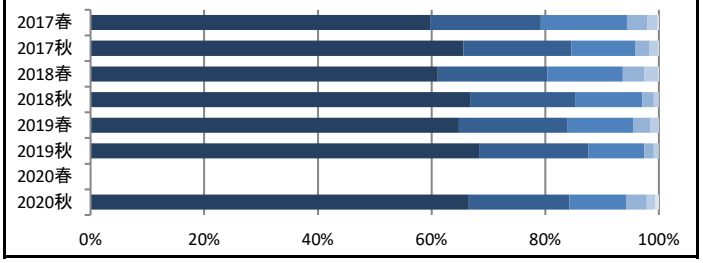
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



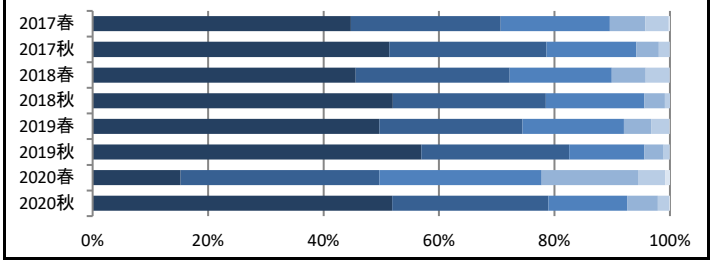
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



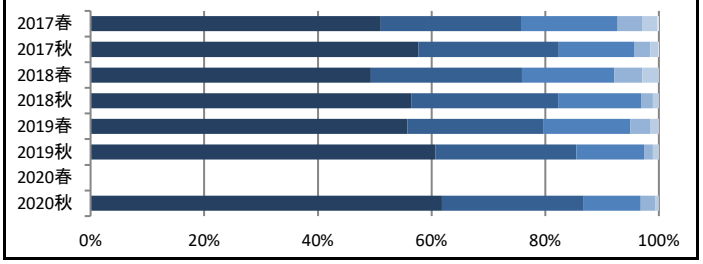
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



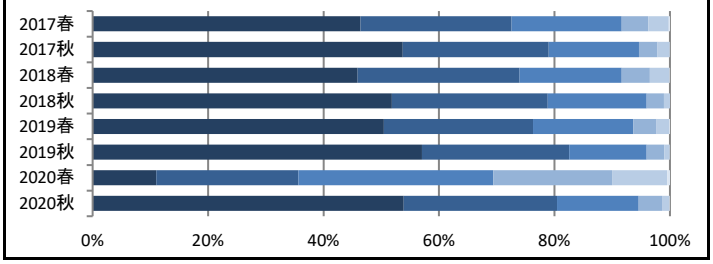
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

回答者数	991	回答率	70.6%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	981	5	986	5
		–	–	–	–	99.5%	0.5%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	15	8	2	5	235	265	726
		–	5.7%	3.0%	0.8%	1.9%	88.7%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	22	0	1	2	166	191	800
		–	11.5%	0.0%	0.5%	1.0%	86.9%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	151	2	5	7	9	12	169	822
		89.3%	1.2%	3.0%	4.1%	5.3%	7.1%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	14	921	79	27	94	984	7
		–	1.4%	93.6%	8.0%	2.7%	9.6%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	8	880	33	3	42	966	25
		–	0.8%	91.1%	3.4%	0.3%	4.3%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	130	189	676	125	366	978	13
		–	13.3%	19.3%	69.1%	12.8%	37.4%		

学科	国際キャリア学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	397 43.2%	321 34.9%	161 17.5%	32 3.5%	7 0.8%	2 0.2%	920	3	4.16
		2017秋	414 43.8%	319 33.7%	174 18.4%	32 3.4%	5 0.5%	2 0.2%	946	1	4.16
		2018春	419 43.4%	358 37.1%	142 14.7%	31 3.2%	14 1.5%	1 0.1%	965	0	4.18
		2018秋	418 44.6%	344 36.7%	144 15.4%	24 2.6%	6 0.6%	1 0.1%	937	1	4.22
		2019春	463 42.1%	396 36.0%	195 17.7%	34 3.1%	13 1.2%	0 0.0%	1,101	3	4.15
		2019秋	509 48.3%	329 31.2%	164 15.6%	30 2.8%	20 1.9%	1 0.1%	1,053	0	4.21
		2020春	31 29.5%	43 41.0%	28 26.7%	3 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	105	1	3.97
		2020秋	523 52.9%	293 29.6%	135 13.7%	26 2.6%	8 0.8%	4 0.4%	989	2	4.30
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	96 10.4%	93 10.1%	196 21.3%	234 25.4%	252 27.4%	50 5.4%	921	2	2.35
		2017秋	127 13.4%	100 10.6%	165 17.4%	223 23.5%	268 28.3%	64 6.8%	947	0	2.37
		2018春	107 11.1%	104 10.8%	199 20.6%	261 27.1%	235 24.4%	58 6.0%	964	1	2.39
		2018秋	106 11.3%	99 10.6%	200 21.4%	246 26.3%	242 25.9%	43 4.6%	936	2	2.41
		2019春	105 9.5%	104 9.4%	241 21.9%	294 26.7%	293 26.6%	64 5.8%	1,101	3	2.31
		2019秋	94 9.0%	74 7.0%	233 22.2%	320 30.5%	278 26.5%	51 4.9%	1,050	3	2.27
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	44 4.5%	74 7.5%	199 20.2%	315 31.9%	272 27.6%	83 8.4%	987	4	2.04
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	71 7.7%	73 7.9%	182 19.7%	238 25.8%	317 34.4%	41 4.4%	922	1	2.15
		2017秋	105 11.1%	95 10.0%	147 15.5%	190 20.1%	329 34.8%	80 8.5%	946	1	2.17
		2018春	81 8.4%	90 9.3%	184 19.1%	264 27.4%	288 29.9%	57 5.9%	964	1	2.21
		2018秋	82 8.8%	94 10.0%	182 19.4%	237 25.3%	274 29.3%	67 7.2%	936	2	2.22
		2019春	94 8.6%	89 8.1%	208 18.9%	301 27.4%	333 30.3%	74 6.7%	1,099	5	2.17
		2019秋	94 9.0%	67 6.4%	198 18.9%	284 27.1%	333 31.7%	73 7.0%	1,049	4	2.13
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	57 5.8%	84 8.5%	174 17.6%	334 33.8%	273 27.7%	65 6.6%	987	4	2.11
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	512 55.7%	130 14.1%	136 14.8%	42 4.6%	90 9.8%	10 1.1%	920	3	3.98
		2017秋	534 56.4%	181 19.1%	135 14.3%	28 3.0%	53 5.6%	16 1.7%	947	0	4.13
		2018春	539 55.9%	168 17.4%	114 11.8%	43 4.5%	77 8.0%	24 2.5%	965	0	4.01
		2018秋	556 59.3%	171 18.2%	125 13.3%	26 2.8%	40 4.3%	19 2.0%	937	1	4.20
		2019春	614 55.7%	212 19.2%	145 13.2%	42 3.8%	70 6.4%	19 1.7%	1,102	2	4.09
		2019秋	645 61.3%	171 16.3%	127 12.1%	40 3.8%	57 5.4%	12 1.1%	1,052	1	4.21
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	609 61.8%	216 21.9%	79 8.0%	28 2.8%	42 4.3%	11 1.1%	985	6	4.31
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	511 55.5%	162 17.6%	137 14.9%	16 1.7%	19 2.1%	75 8.2%	920	3	3.98
		2017秋	515 54.4%	219 23.2%	144 15.2%	9 1.0%	8 0.8%	51 5.4%	946	1	4.13
		2018春	535 55.4%	214 22.2%	118 12.2%	16 1.7%	11 1.1%	71 7.4%	965	0	4.07
		2018秋	564 60.3%	187 20.0%	110 11.8%	21 2.2%	9 1.0%	45 4.8%	936	2	4.22
		2019春	604 54.9%	261 23.7%	149 13.5%	23 2.1%	22 2.0%	42 3.8%	1,101	3	4.16
		2019秋	661 62.8%	208 19.8%	131 12.4%	7 0.7%	9 0.9%	37 3.5%	1,053	0	4.32
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	649 66.1%	209 21.3%	66 6.7%	17 1.7%	2 0.2%	39 4.0%	982	9	4.39

学科	国際キャリア学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	581 63.2%	180 19.6%	124 13.5%	22 2.4%	5 0.5%	7 0.8%	919	4	4.40
		2017秋	597 63.2%	206 21.8%	114 12.1%	15 1.6%	8 0.8%	5 0.5%	945	2	4.43
		2018春	609 63.2%	205 21.3%	105 10.9%	21 2.2%	10 1.0%	14 1.5%	964	1	4.39
		2018秋	613 65.5%	178 19.0%	117 12.5%	17 1.8%	7 0.7%	4 0.4%	936	2	4.45
		2019春	648 58.8%	270 24.5%	135 12.3%	25 2.3%	21 1.9%	3 0.3%	1,102	2	4.35
		2019秋	685 65.2%	217 20.6%	113 10.8%	18 1.7%	10 1.0%	8 0.8%	1,051	2	4.45
		2020春	29 27.9%	34 32.7%	31 29.8%	8 7.7%	2 1.9%	0 0.0%	104	2	3.77
		2020秋	705 71.7%	179 18.2%	74 7.5%	12 1.2%	1 0.1%	12 1.2%	983	8	4.57
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	655 71.1%	162 17.6%	80 8.7%	16 1.7%	6 0.7%	2 0.2%	921	2	4.56
		2017秋	681 71.9%	172 18.2%	81 8.6%	9 1.0%	4 0.4%	0 0.0%	947	0	4.60
		2018春	680 70.5%	193 20.0%	65 6.7%	16 1.7%	10 1.0%	1 0.1%	965	0	4.57
		2018秋	661 70.6%	170 18.2%	85 9.1%	15 1.6%	5 0.5%	0 0.0%	936	2	4.57
		2019春	730 66.2%	240 21.8%	99 9.0%	17 1.5%	15 1.4%	1 0.1%	1,102	2	4.50
		2019秋	798 75.8%	155 14.7%	86 8.2%	11 1.0%	2 0.2%	1 0.1%	1,053	0	4.65
		2020春	33 31.1%	38 35.8%	26 24.5%	6 5.7%	3 2.8%	0 0.0%	106	0	3.87
		2020秋	757 76.7%	167 16.9%	45 4.6%	10 1.0%	3 0.3%	5 0.5%	987	4	4.67
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	632 68.7%	171 18.6%	77 8.4%	27 2.9%	11 1.2%	2 0.2%	920	3	4.50
		2017秋	640 67.7%	187 19.8%	98 10.4%	12 1.3%	8 0.8%	0 0.0%	945	2	4.52
		2018春	665 68.9%	185 19.2%	78 8.1%	25 2.6%	11 1.1%	1 0.1%	965	0	4.52
		2018秋	631 67.3%	167 17.8%	102 10.9%	23 2.5%	14 1.5%	0 0.0%	937	1	4.47
		2019春	684 62.1%	249 22.6%	128 11.6%	26 2.4%	14 1.3%	0 0.0%	1,101	3	4.42
		2019秋	739 70.4%	178 17.0%	108 10.3%	16 1.5%	8 0.8%	1 0.1%	1,050	3	4.54
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	677 69.1%	160 16.3%	82 8.4%	31 3.2%	13 1.3%	17 1.7%	980	11	4.43

学科	国際キャリア学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	466 50.7%	252 27.4%	132 14.3%	50 5.4%	17 1.8%	3 0.3%	920	3	4.19
		2017秋	519 54.8%	232 24.5%	142 15.0%	41 4.3%	13 1.4%	0 0.0%	947	0	4.27
		2018春	526 54.6%	252 26.2%	131 13.6%	27 2.8%	25 2.6%	2 0.2%	963	2	4.27
		2018秋	545 58.2%	229 24.5%	127 13.6%	22 2.4%	13 1.4%	0 0.0%	936	2	4.36
		2019春	582 52.8%	307 27.9%	155 14.1%	31 2.8%	27 2.5%	0 0.0%	1,102	2	4.26
		2019秋	636 60.4%	252 23.9%	128 12.2%	25 2.4%	10 0.9%	2 0.2%	1,053	0	4.40
		2020春	19 18.1%	36 34.3%	34 32.4%	12 11.4%	4 3.8%	0 0.0%	105	1	3.51
		2020秋	606 61.5%	240 24.4%	88 8.9%	32 3.2%	12 1.2%	7 0.7%	985	6	4.40
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	581 63.1%	193 21.0%	98 10.6%	31 3.4%	17 1.8%	1 0.1%	921	2	4.40
		2017秋	598 63.1%	200 21.1%	117 12.4%	24 2.5%	6 0.6%	2 0.2%	947	0	4.43
		2018春	601 62.3%	218 22.6%	108 11.2%	21 2.2%	15 1.6%	2 0.2%	965	0	4.41
		2018秋	600 64.1%	186 19.9%	117 12.5%	23 2.5%	10 1.1%	0 0.0%	936	2	4.43
		2019春	649 58.9%	252 22.9%	146 13.2%	32 2.9%	23 2.1%	0 0.0%	1,102	2	4.34
		2019秋	694 66.0%	207 19.7%	120 11.4%	21 2.0%	7 0.7%	3 0.3%	1,052	1	4.47
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	671 68.3%	204 20.8%	72 7.3%	23 2.3%	7 0.7%	5 0.5%	982	9	4.52
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	472 51.2%	261 28.3%	129 14.0%	40 4.3%	18 2.0%	1 0.1%	921	2	4.22
		2017秋	521 55.0%	245 25.9%	140 14.8%	33 3.5%	8 0.8%	0 0.0%	947	0	4.31
		2018春	538 55.8%	250 25.9%	123 12.7%	34 3.5%	20 2.1%	0 0.0%	965	0	4.30
		2018秋	551 58.9%	214 22.9%	131 14.0%	29 3.1%	11 1.2%	0 0.0%	936	2	4.35
		2019春	579 52.5%	293 26.6%	163 14.8%	39 3.5%	28 2.5%	0 0.0%	1,102	2	4.23
		2019秋	629 59.7%	250 23.7%	140 13.3%	25 2.4%	7 0.7%	2 0.2%	1,053	0	4.39
		2020春	17 16.0%	27 25.5%	33 31.1%	21 19.8%	7 6.6%	1 0.9%	106	0	3.22
		2020秋	618 62.5%	234 23.7%	94 9.5%	28 2.8%	12 1.2%	3 0.3%	989	2	4.42

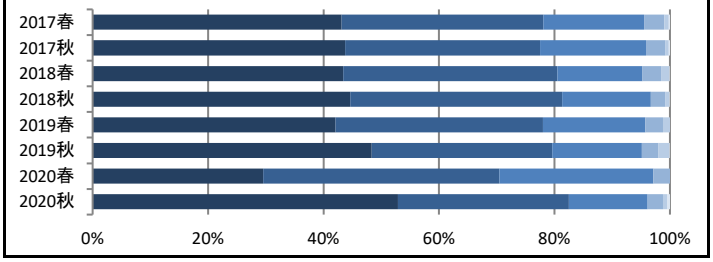
学科	国際キャリア学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

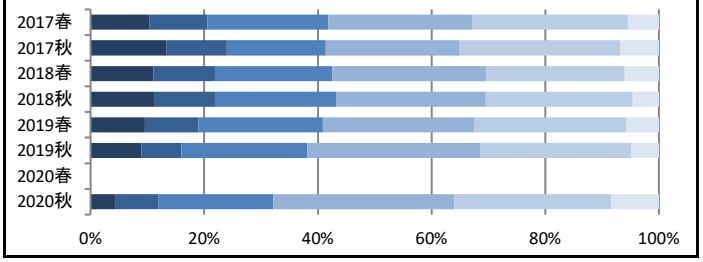
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

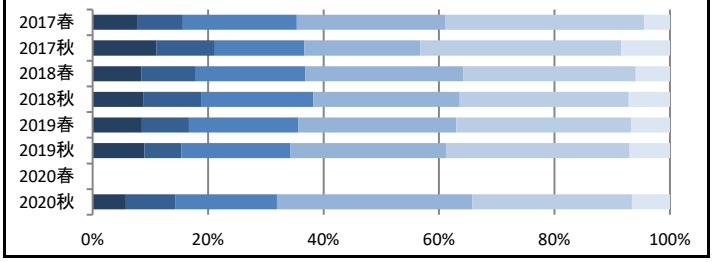
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



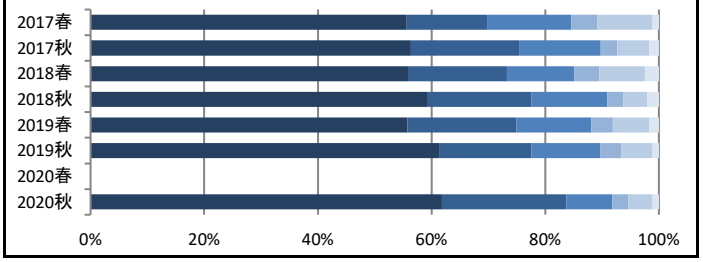
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



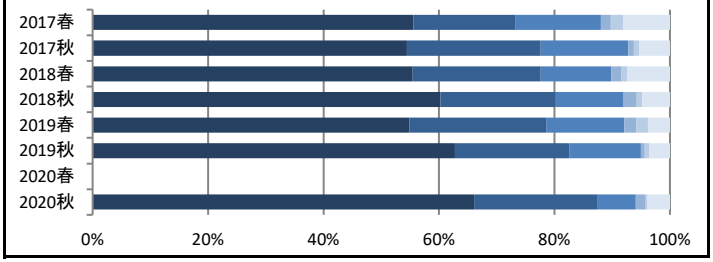
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



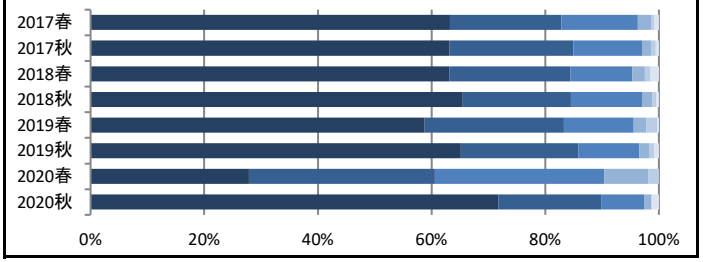
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



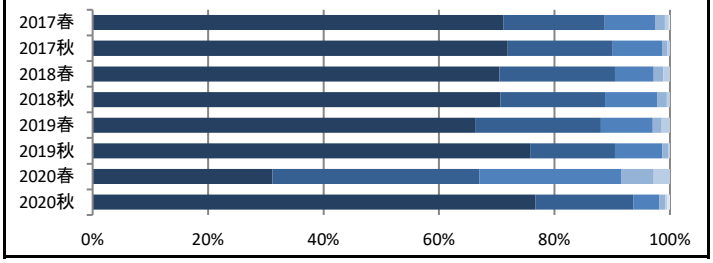
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



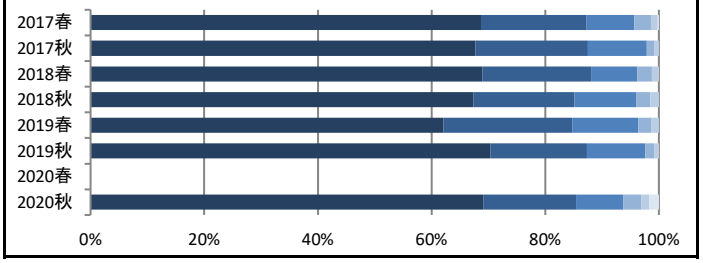
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



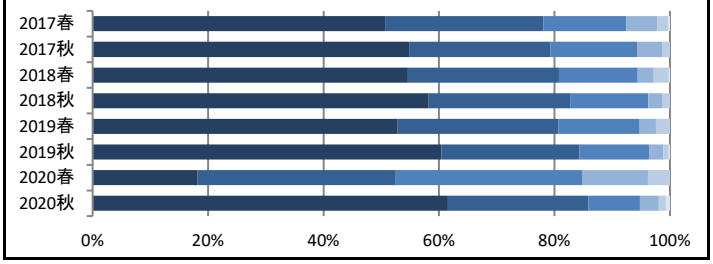
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



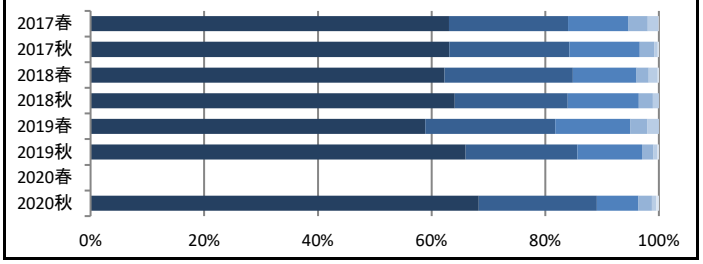
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



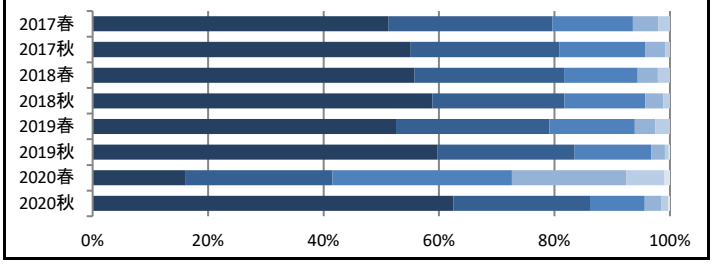
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	心理学科
学期	秋学期

回答者数	1,971	回答率	56.6%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	1,596	367	1,963	8
		–	–	–	–	81.3%	18.7%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	245	56	65	13	217	596	1,375
		–	41.1%	9.4%	10.9%	2.2%	36.4%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	204	30	30	58	198	520	1,451
		–	39.2%	5.8%	5.8%	11.2%	38.1%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	172	10	165	34	174	204	484	1,487
		35.5%	2.1%	34.1%	7.0%	36.0%	42.1%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	87	544	902	120	402	1,633	338
		–	5.3%	33.3%	55.2%	7.3%	24.6%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	86	452	860	55	180	1,633	338
		–	5.3%	27.7%	52.7%	3.4%	11.0%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	179	226	1,126	781	149	1,609	362
		–	11.1%	14.0%	70.0%	48.5%	9.3%		

学科	心理学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	481 26.0%	744 40.2%	528 28.6%	72 3.9%	21 1.1%	3 0.2%	1,849	1	3.86
		2017秋	493 23.7%	776 37.4%	627 30.2%	122 5.9%	50 2.4%	9 0.4%	2,077	4	3.73
		2018春	391 22.0%	717 40.3%	543 30.5%	86 4.8%	34 1.9%	7 0.4%	1,778	0	3.74
		2018秋	591 28.9%	766 37.4%	532 26.0%	74 3.6%	69 3.4%	14 0.7%	2,046	3	3.83
		2019春	657 30.3%	815 37.6%	533 24.6%	95 4.4%	59 2.7%	10 0.5%	2,169	12	3.87
		2019秋	504 26.8%	704 37.5%	508 27.0%	99 5.3%	56 3.0%	8 0.4%	1,879	5	3.79
		2020春	95 23.4%	166 40.9%	114 28.1%	27 6.7%	4 1.0%	0 0.0%	406	0	3.79
		2020秋	823 41.9%	685 34.9%	366 18.6%	64 3.3%	26 1.3%	1 0.1%	1,965	6	4.13
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	42 2.3%	35 1.9%	87 4.7%	104 5.6%	687 37.1%	895 48.4%	1,850	0	0.81
		2017秋	48 2.3%	44 2.1%	103 5.0%	90 4.3%	585 28.2%	1,205 58.1%	2,075	6	0.72
		2018春	43 2.4%	45 2.5%	137 7.7%	114 6.4%	715 40.2%	724 40.7%	1,778	0	0.98
		2018秋	74 3.6%	40 2.0%	133 6.5%	115 5.6%	723 35.4%	958 46.9%	2,043	6	0.92
		2019春	95 4.4%	71 3.3%	158 7.3%	156 7.2%	893 41.1%	798 36.8%	2,171	10	1.12
		2019秋	58 3.1%	63 3.4%	142 7.6%	111 5.9%	683 36.3%	823 43.8%	1,880	4	1.00
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	25 1.3%	33 1.7%	103 5.3%	342 17.4%	819 41.8%	639 32.6%	1,961	10	1.06
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	38 2.1%	30 1.6%	89 4.8%	159 8.6%	812 43.9%	721 39.0%	1,849	1	0.92
		2017秋	49 2.4%	40 1.9%	100 4.8%	122 5.9%	711 34.3%	1,053 50.7%	2,075	6	0.80
		2018春	46 2.6%	40 2.3%	141 7.9%	151 8.5%	795 44.8%	603 34.0%	1,776	2	1.08
		2018秋	76 3.7%	48 2.4%	140 6.9%	161 7.9%	836 40.9%	781 38.2%	2,042	7	1.05
		2019春	93 4.3%	69 3.2%	165 7.6%	193 8.9%	933 43.0%	716 33.0%	2,169	12	1.18
		2019秋	55 2.9%	52 2.8%	147 7.8%	163 8.7%	744 39.6%	718 38.2%	1,879	5	1.06
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	27 1.4%	38 1.9%	181 9.2%	524 26.7%	955 48.6%	241 12.3%	1,966	5	1.44
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	967 52.3%	395 21.4%	300 16.2%	61 3.3%	109 5.9%	18 1.0%	1,850	0	4.08
		2017秋	1,105 53.2%	522 25.1%	296 14.2%	57 2.7%	74 3.6%	24 1.2%	2,078	3	4.18
		2018春	858 48.3%	443 24.9%	324 18.2%	50 2.8%	89 5.0%	12 0.7%	1,776	2	4.07
		2018秋	1,169 57.1%	441 21.6%	296 14.5%	37 1.8%	82 4.0%	21 1.0%	2,046	3	4.23
		2019春	1,134 52.3%	507 23.4%	357 16.5%	64 3.0%	91 4.2%	15 0.7%	2,168	13	4.15
		2019秋	950 50.5%	444 23.6%	300 16.0%	64 3.4%	96 5.1%	26 1.4%	1,880	4	4.07
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,286 65.4%	361 18.4%	175 8.9%	37 1.9%	84 4.3%	22 1.1%	1,965	6	4.35
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	865 46.8%	487 26.3%	334 18.1%	44 2.4%	16 0.9%	104 5.6%	1,850	0	3.99
		2017秋	1,003 48.4%	581 28.0%	328 15.8%	63 3.0%	26 1.3%	73 3.5%	2,074	7	4.09
		2018春	786 44.3%	491 27.6%	365 20.6%	40 2.3%	20 1.1%	74 4.2%	1,776	2	3.99
		2018秋	1,068 52.2%	529 25.9%	315 15.4%	38 1.9%	25 1.2%	71 3.5%	2,046	3	4.16
		2019春	1,015 46.8%	619 28.6%	372 17.2%	51 2.4%	35 1.6%	76 3.5%	2,168	13	4.06
		2019秋	851 45.3%	539 28.7%	331 17.6%	48 2.6%	21 1.1%	88 4.7%	1,878	6	4.00
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,135 57.6%	429 21.8%	259 13.1%	31 1.6%	13 0.7%	103 5.2%	1,970	1	4.18

学科	心理学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	932 50.4%	483 26.1%	357 19.3%	52 2.8%	13 0.7%	11 0.6%	1,848	2	4.21
		2017秋	999 48.1%	590 28.4%	369 17.8%	74 3.6%	35 1.7%	9 0.4%	2,076	5	4.16
		2018春	797 44.9%	501 28.2%	387 21.8%	60 3.4%	21 1.2%	11 0.6%	1,777	1	4.10
		2018秋	1,086 53.2%	534 26.2%	332 16.3%	45 2.2%	23 1.1%	22 1.1%	2,042	7	4.25
		2019春	1,061 48.9%	607 28.0%	391 18.0%	69 3.2%	33 1.5%	8 0.4%	2,169	12	4.18
		2019秋	940 50.0%	536 28.5%	296 15.7%	61 3.2%	31 1.6%	16 0.9%	1,880	4	4.19
		2020春	72 17.8%	158 39.0%	103 25.4%	62 15.3%	9 2.2%	1 0.2%	405	1	3.54
		2020秋	1,180 60.1%	437 22.3%	216 11.0%	73 3.7%	32 1.6%	24 1.2%	1,962	9	4.32
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,093 59.1%	484 26.2%	245 13.2%	23 1.2%	5 0.3%	0 0.0%	1,850	0	4.43
		2017秋	1,157 55.7%	550 26.5%	291 14.0%	57 2.7%	21 1.0%	1 0.0%	2,077	4	4.33
		2018春	911 51.3%	492 27.7%	317 17.8%	34 1.9%	22 1.2%	1 0.1%	1,777	1	4.26
		2018秋	1,204 58.9%	486 23.8%	291 14.2%	43 2.1%	16 0.8%	5 0.2%	2,045	4	4.37
		2019春	1,269 58.5%	549 25.3%	298 13.7%	31 1.4%	20 0.9%	3 0.1%	2,170	11	4.39
		2019秋	1,061 56.5%	494 26.3%	254 13.5%	43 2.3%	27 1.4%	0 0.0%	1,879	5	4.34
		2020春	79 19.5%	141 34.8%	133 32.8%	38 9.4%	12 3.0%	2 0.5%	405	1	3.57
		2020秋	1,185 60.4%	424 21.6%	232 11.8%	73 3.7%	44 2.2%	4 0.2%	1,962	9	4.34
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,042 56.3%	516 27.9%	250 13.5%	36 1.9%	6 0.3%	0 0.0%	1,850	0	4.38
		2017秋	1,127 54.3%	549 26.4%	300 14.5%	72 3.5%	28 1.3%	0 0.0%	2,076	5	4.29
		2018春	880 49.5%	478 26.9%	326 18.4%	66 3.7%	25 1.4%	1 0.1%	1,776	2	4.19
		2018秋	1,174 57.4%	481 23.5%	299 14.6%	59 2.9%	28 1.4%	5 0.2%	2,046	3	4.32
		2019春	1,210 55.9%	535 24.7%	328 15.1%	61 2.8%	29 1.3%	3 0.1%	2,166	15	4.31
		2019秋	1,024 54.6%	512 27.3%	256 13.7%	50 2.7%	33 1.8%	0 0.0%	1,875	9	4.30
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,123 57.5%	355 18.2%	268 13.7%	96 4.9%	68 3.5%	42 2.2%	1,952	19	4.15

学科	心理学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	856 46.3%	574 31.0%	319 17.2%	78 4.2%	21 1.1%	2 0.1%	1,850	0	4.17
		2017秋	896 43.1%	598 28.8%	388 18.7%	134 6.5%	59 2.8%	2 0.1%	2,077	4	4.03
		2018春	705 39.7%	552 31.1%	384 21.6%	93 5.2%	43 2.4%	0 0.0%	1,777	1	4.00
		2018秋	928 45.4%	561 27.4%	404 19.8%	96 4.7%	49 2.4%	7 0.3%	2,045	4	4.08
		2019春	973 44.8%	648 29.9%	401 18.5%	103 4.7%	41 1.9%	4 0.2%	2,170	11	4.10
		2019秋	791 42.1%	591 31.4%	337 17.9%	109 5.8%	52 2.8%	0 0.0%	1,880	4	4.04
		2020春	56 13.8%	125 30.8%	131 32.3%	74 18.2%	19 4.7%	1 0.2%	406	0	3.30
		2020秋	925 47.3%	522 26.7%	301 15.4%	127 6.5%	68 3.5%	13 0.7%	1,956	15	4.06
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	966 52.2%	550 29.7%	283 15.3%	44 2.4%	5 0.3%	1 0.1%	1,849	1	4.31
		2017秋	1,009 48.6%	596 28.7%	355 17.1%	84 4.0%	33 1.6%	1 0.0%	2,078	3	4.18
		2018春	819 46.1%	538 30.3%	347 19.5%	53 3.0%	20 1.1%	0 0.0%	1,777	1	4.17
		2018秋	1,058 51.8%	572 28.0%	334 16.3%	55 2.7%	20 1.0%	5 0.2%	2,044	5	4.26
		2019春	1,129 52.0%	620 28.6%	330 15.2%	56 2.6%	33 1.5%	3 0.1%	2,171	10	4.27
		2019秋	912 48.5%	567 30.2%	311 16.5%	52 2.8%	38 2.0%	0 0.0%	1,880	4	4.20
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,211 61.8%	477 24.3%	215 11.0%	40 2.0%	15 0.8%	1 0.1%	1,959	12	4.44
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	848 45.9%	566 30.6%	352 19.1%	64 3.5%	16 0.9%	1 0.1%	1,847	3	4.17
		2017秋	854 41.1%	642 30.9%	410 19.7%	117 5.6%	52 2.5%	2 0.1%	2,077	4	4.02
		2018春	697 39.2%	558 31.4%	416 23.4%	69 3.9%	37 2.1%	0 0.0%	1,777	1	4.02
		2018秋	966 47.3%	553 27.1%	407 19.9%	72 3.5%	39 1.9%	5 0.2%	2,042	7	4.14
		2019春	982 45.2%	650 29.9%	418 19.3%	78 3.6%	39 1.8%	4 0.2%	2,171	10	4.13
		2019秋	807 42.9%	586 31.2%	370 19.7%	82 4.4%	35 1.9%	0 0.0%	1,880	4	4.09
		2020春	43 10.6%	108 26.6%	142 35.0%	80 19.7%	31 7.6%	2 0.5%	406	0	3.11
		2020秋	944 48.0%	530 27.0%	329 16.7%	104 5.3%	56 2.8%	2 0.1%	1,965	6	4.12

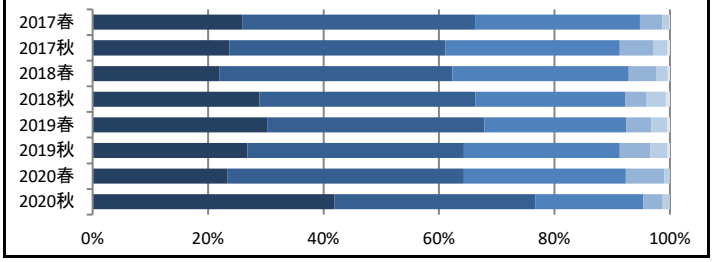
学科	心理学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

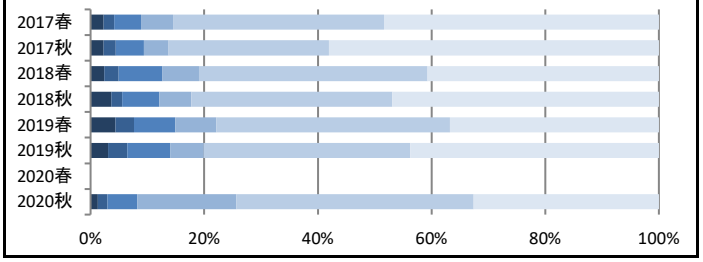
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

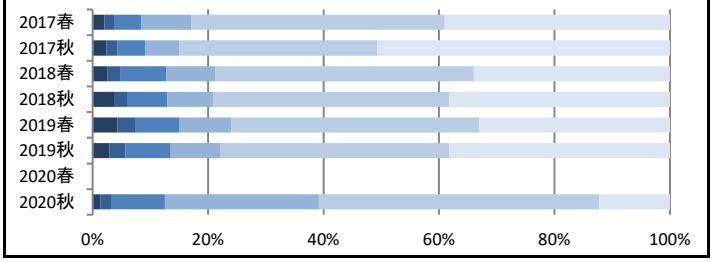
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



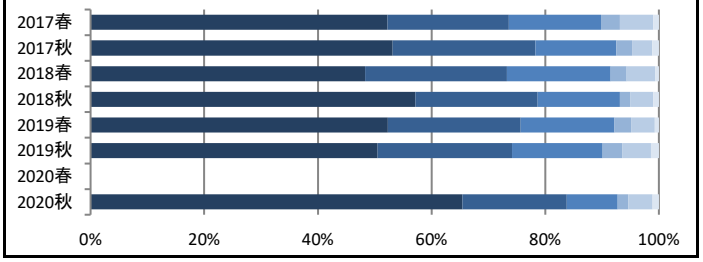
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



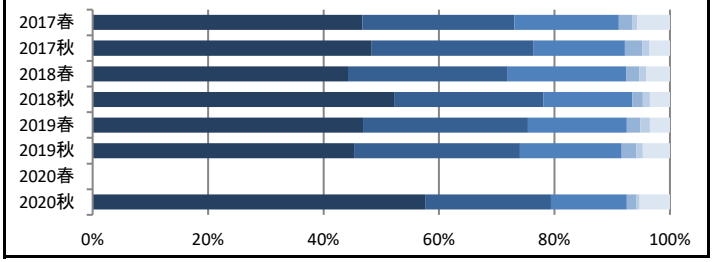
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



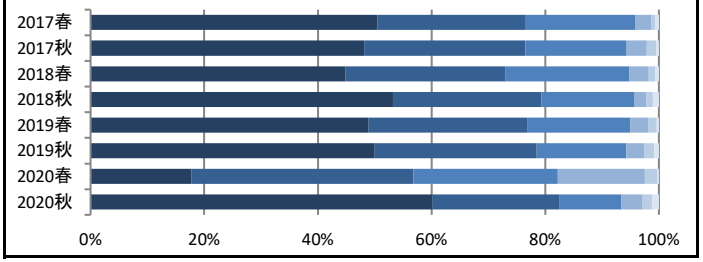
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



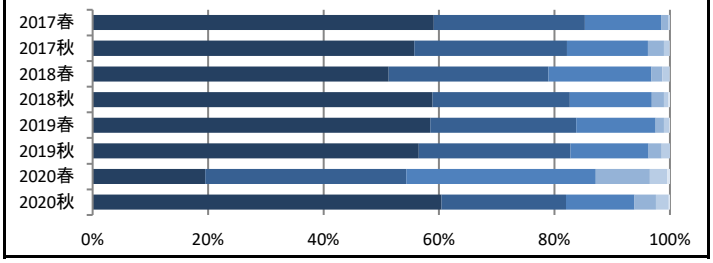
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



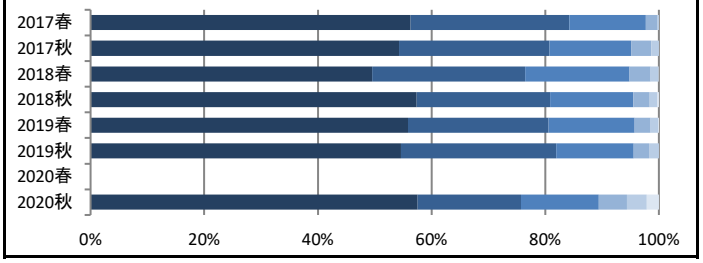
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



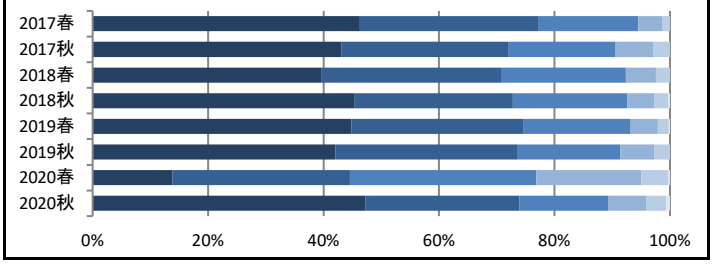
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



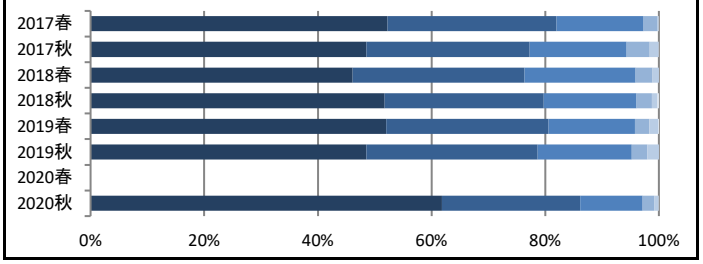
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



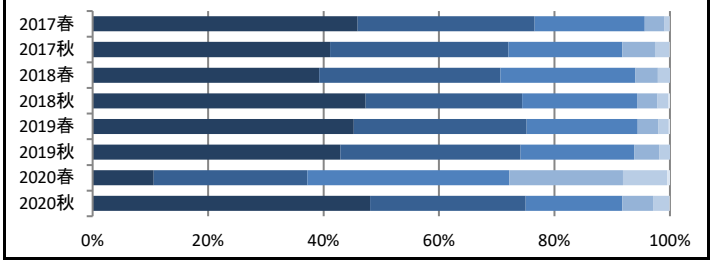
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	教育発達学科
学期	秋学期

回答者数	1,928	回答率	66.2%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	1,592	326	1,918	10
		–	–	–	–	83.0%	17.0%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	159	62	94	24	290	629	1,299
		–	25.3%	9.9%	14.9%	3.8%	46.1%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	127	35	35	72	220	489	1,439
		–	26.0%	7.2%	7.2%	14.7%	45.0%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	188	54	118	6	139	127	441	1,487
		42.6%	12.2%	26.8%	1.4%	31.5%	28.8%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	18	897	655	138	517	1,636	292
		–	1.1%	54.8%	40.0%	8.4%	31.6%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	8	718	545	57	295	1,623	305
		–	0.5%	44.2%	33.6%	3.5%	18.2%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	244	176	1,053	480	243	1,613	315
		–	15.1%	10.9%	65.3%	29.8%	15.1%		

学科	教育発達学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	652 28.7%	840 37.0%	627 27.6%	81 3.6%	67 3.0%	2 0.1%	2,269	6	3.85
		2017秋	593 28.2%	811 38.5%	570 27.1%	79 3.8%	41 1.9%	10 0.5%	2,104	4	3.86
		2018春	805 32.1%	935 37.3%	627 25.0%	75 3.0%	63 2.5%	3 0.1%	2,508	3	3.93
		2018秋	660 32.9%	711 35.4%	500 24.9%	79 3.9%	51 2.5%	8 0.4%	2,009	6	3.91
		2019春	982 38.0%	895 34.7%	577 22.4%	70 2.7%	51 2.0%	6 0.2%	2,581	4	4.03
		2019秋	584 31.2%	691 36.9%	481 25.7%	70 3.7%	43 2.3%	4 0.2%	1,873	5	3.90
		2020春	111 29.2%	145 38.2%	90 23.7%	24 6.3%	10 2.6%	0 0.0%	380	0	3.85
		2020秋	769 40.0%	671 34.9%	417 21.7%	53 2.8%	13 0.7%	1 0.1%	1,924	4	4.11
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	96 4.2%	66 2.9%	178 7.8%	105 4.6%	682 30.1%	1,141 50.3%	2,268	7	0.96
		2017秋	105 5.0%	67 3.2%	127 6.1%	77 3.7%	635 30.3%	1,087 51.8%	2,098	10	0.94
		2018春	100 4.0%	64 2.6%	141 5.6%	158 6.3%	959 38.3%	1,084 43.3%	2,506	5	0.98
		2018秋	74 3.7%	59 2.9%	153 7.6%	150 7.5%	772 38.5%	799 39.8%	2,007	8	1.06
		2019春	147 5.7%	78 3.0%	149 5.8%	211 8.2%	1,144 44.4%	850 33.0%	2,579	6	1.19
		2019秋	60 3.2%	59 3.2%	138 7.4%	156 8.3%	730 39.0%	729 38.9%	1,872	6	1.06
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	21 1.1%	48 2.5%	130 6.8%	427 22.2%	840 43.8%	454 23.6%	1,920	8	1.24
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	96 4.2%	55 2.4%	181 8.0%	120 5.3%	870 38.4%	944 41.7%	2,266	9	1.04
		2017秋	102 4.9%	63 3.0%	134 6.4%	111 5.3%	771 36.7%	920 43.8%	2,101	7	1.03
		2018春	101 4.0%	60 2.4%	144 5.8%	172 6.9%	1,079 43.2%	944 37.8%	2,500	11	1.04
		2018秋	74 3.7%	61 3.0%	162 8.1%	163 8.1%	840 41.9%	706 35.2%	2,006	9	1.13
		2019春	140 5.4%	72 2.8%	165 6.4%	228 8.8%	1,235 47.8%	741 28.7%	2,581	4	1.23
		2019秋	61 3.3%	56 3.0%	157 8.4%	150 8.0%	816 43.6%	633 33.8%	1,873	5	1.13
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	33 1.7%	49 2.6%	192 10.0%	564 29.4%	890 46.4%	192 10.0%	1,920	8	1.54
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	798 35.2%	424 18.7%	483 21.3%	118 5.2%	340 15.0%	105 4.6%	2,268	7	3.40
		2017秋	732 34.8%	406 19.3%	451 21.4%	87 4.1%	310 14.7%	117 5.6%	2,103	5	3.39
		2018春	1,045 41.7%	530 21.1%	466 18.6%	116 4.6%	265 10.6%	84 3.4%	2,506	5	3.69
		2018秋	803 40.0%	417 20.8%	410 20.4%	87 4.3%	243 12.1%	48 2.4%	2,008	7	3.65
		2019春	1,262 48.9%	469 18.2%	455 17.6%	88 3.4%	256 9.9%	51 2.0%	2,581	4	3.87
		2019秋	728 39.0%	386 20.7%	387 20.7%	85 4.5%	224 12.0%	59 3.2%	1,869	9	3.61
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	984 51.3%	356 18.5%	392 20.4%	64 3.3%	99 5.2%	25 1.3%	1,920	8	4.03
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	736 32.4%	516 22.7%	541 23.8%	83 3.7%	78 3.4%	315 13.9%	2,269	6	3.35
		2017秋	693 33.0%	521 24.8%	497 23.7%	39 1.9%	44 2.1%	307 14.6%	2,101	7	3.41
		2018春	960 38.3%	664 26.5%	542 21.6%	59 2.4%	69 2.8%	210 8.4%	2,504	7	3.70
		2018秋	773 38.5%	537 26.7%	447 22.3%	37 1.8%	45 2.2%	169 8.4%	2,008	7	3.72
		2019春	1,217 47.2%	597 23.1%	500 19.4%	45 1.7%	66 2.6%	155 6.0%	2,580	5	3.93
		2019秋	758 40.5%	436 23.3%	420 22.5%	58 3.1%	45 2.4%	153 8.2%	1,870	8	3.72
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	858 44.7%	532 27.7%	365 19.0%	42 2.2%	24 1.3%	99 5.2%	1,920	8	3.97

学科	教育発達学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	983 43.5%	619 27.4%	536 23.7%	64 2.8%	42 1.9%	18 0.8%	2,262	13	4.05
		2017秋	940 44.7%	654 31.1%	434 20.6%	42 2.0%	18 0.9%	15 0.7%	2,103	5	4.15
		2018春	1,104 44.1%	784 31.3%	505 20.2%	72 2.9%	24 1.0%	13 0.5%	2,502	9	4.13
		2018秋	900 44.8%	583 29.0%	443 22.0%	53 2.6%	18 0.9%	14 0.7%	2,011	4	4.12
		2019春	1,362 52.9%	650 25.2%	459 17.8%	55 2.1%	34 1.3%	17 0.7%	2,577	8	4.24
		2019秋	865 46.3%	494 26.4%	393 21.0%	54 2.9%	44 2.4%	19 1.0%	1,869	9	4.08
		2020春	54 14.2%	96 25.3%	142 37.4%	68 17.9%	20 5.3%	0 0.0%	380	0	3.25
		2020秋	1,045 54.6%	445 23.2%	307 16.0%	71 3.7%	37 1.9%	9 0.5%	1,914	14	4.23
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,128 49.7%	616 27.1%	431 19.0%	61 2.7%	31 1.4%	3 0.1%	2,270	5	4.21
		2017秋	1,089 51.7%	603 28.6%	367 17.4%	33 1.6%	12 0.6%	1 0.0%	2,105	3	4.29
		2018春	1,310 52.3%	752 30.0%	371 14.8%	52 2.1%	21 0.8%	1 0.0%	2,507	4	4.31
		2018秋	1,046 52.1%	567 28.2%	339 16.9%	43 2.1%	12 0.6%	2 0.1%	2,009	6	4.29
		2019春	1,557 60.3%	616 23.9%	339 13.1%	44 1.7%	22 0.9%	3 0.1%	2,581	4	4.41
		2019秋	987 52.7%	480 25.6%	327 17.5%	50 2.7%	27 1.4%	1 0.1%	1,872	6	4.25
		2020春	65 17.2%	107 28.2%	132 34.8%	58 15.3%	15 4.0%	2 0.5%	379	1	3.38
		2020秋	1,114 57.9%	448 23.3%	232 12.1%	81 4.2%	43 2.2%	5 0.3%	1,923	5	4.30
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,117 49.3%	605 26.7%	437 19.3%	71 3.1%	36 1.6%	2 0.1%	2,268	7	4.19
		2017秋	1,068 50.7%	603 28.6%	357 17.0%	57 2.7%	18 0.9%	2 0.1%	2,105	3	4.25
		2018春	1,301 52.0%	731 29.2%	386 15.4%	54 2.2%	31 1.2%	1 0.0%	2,504	7	4.28
		2018秋	1,032 51.4%	553 27.6%	342 17.0%	56 2.8%	22 1.1%	2 0.1%	2,007	8	4.25
		2019春	1,513 58.6%	589 22.8%	363 14.1%	77 3.0%	36 1.4%	3 0.1%	2,581	4	4.34
		2019秋	951 50.8%	478 25.5%	335 17.9%	70 3.7%	39 2.1%	0 0.0%	1,873	5	4.19
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,011 52.9%	408 21.4%	300 15.7%	96 5.0%	61 3.2%	34 1.8%	1,910	18	4.10

学科	教育発達学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	900 39.6%	674 29.7%	502 22.1%	133 5.9%	59 2.6%	2 0.1%	2,270	5	3.98
		2017秋	902 42.9%	701 33.3%	397 18.9%	80 3.8%	23 1.1%	1 0.0%	2,104	4	4.13
		2018春	1,087 43.3%	800 31.9%	489 19.5%	99 3.9%	32 1.3%	1 0.0%	2,508	3	4.12
		2018秋	802 39.9%	632 31.4%	432 21.5%	98 4.9%	43 2.1%	3 0.1%	2,010	5	4.02
		2019春	1,261 48.9%	686 26.6%	458 17.8%	104 4.0%	68 2.6%	3 0.1%	2,580	5	4.15
		2019秋	840 44.9%	496 26.5%	393 21.0%	82 4.4%	59 3.2%	2 0.1%	1,872	6	4.05
		2020春	34 9.0%	76 20.2%	144 38.2%	85 22.5%	38 10.1%	0 0.0%	377	3	2.95
		2020秋	898 46.7%	506 26.3%	330 17.2%	128 6.7%	61 3.2%	1 0.1%	1,924	4	4.06
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	1,019 44.9%	670 29.5%	474 20.9%	68 3.0%	38 1.7%	2 0.1%	2,271	4	4.13
		2017秋	995 47.3%	656 31.2%	383 18.2%	55 2.6%	16 0.8%	0 0.0%	2,105	3	4.22
		2018春	1,151 45.9%	817 32.6%	436 17.4%	75 3.0%	25 1.0%	1 0.0%	2,505	6	4.19
		2018秋	881 43.8%	626 31.1%	411 20.4%	67 3.3%	23 1.1%	2 0.1%	2,010	5	4.13
		2019春	1,347 52.2%	717 27.8%	401 15.5%	74 2.9%	37 1.4%	4 0.2%	2,580	5	4.26
		2019秋	892 47.6%	530 28.3%	352 18.8%	55 2.9%	43 2.3%	0 0.0%	1,872	6	4.16
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	1,055 54.9%	515 26.8%	251 13.1%	76 4.0%	21 1.1%	2 0.1%	1,920	8	4.30
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	904 39.8%	675 29.7%	531 23.4%	100 4.4%	56 2.5%	3 0.1%	2,269	6	4.00
		2017秋	936 44.5%	639 30.4%	447 21.3%	54 2.6%	26 1.2%	0 0.0%	2,102	6	4.14
		2018春	1,091 43.5%	824 32.9%	486 19.4%	72 2.9%	32 1.3%	1 0.0%	2,506	5	4.14
		2018秋	844 42.0%	598 29.8%	455 22.7%	80 4.0%	29 1.4%	2 0.1%	2,008	7	4.07
		2019春	1,256 48.7%	707 27.4%	459 17.8%	98 3.8%	57 2.2%	4 0.2%	2,581	4	4.16
		2019秋	828 44.2%	513 27.4%	406 21.7%	65 3.5%	61 3.3%	0 0.0%	1,873	5	4.06
		2020春	32 8.4%	67 17.6%	132 34.7%	93 24.5%	55 14.5%	1 0.3%	380	0	2.80
		2020秋	899 46.7%	529 27.5%	334 17.4%	109 5.7%	53 2.8%	1 0.1%	1,925	3	4.10

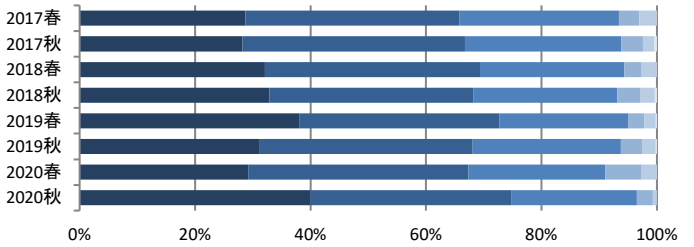
学科	教育発達学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

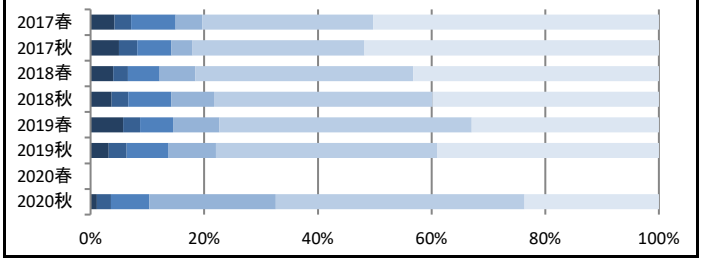
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

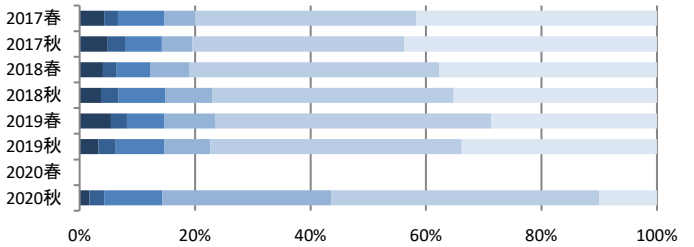
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



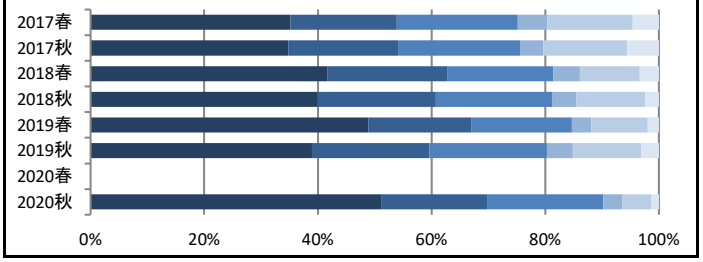
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



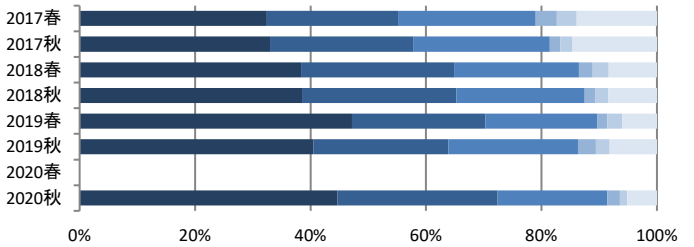
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



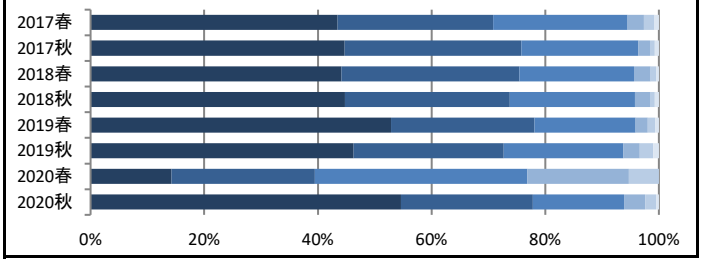
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



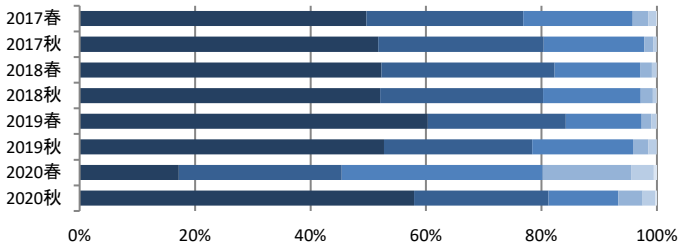
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



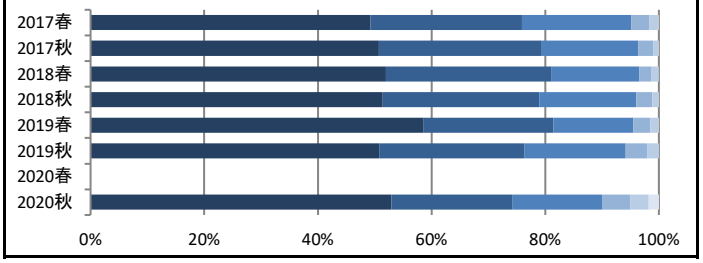
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



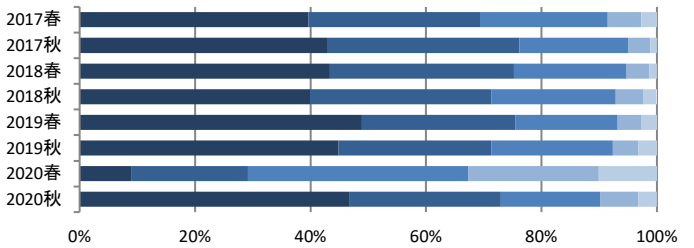
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



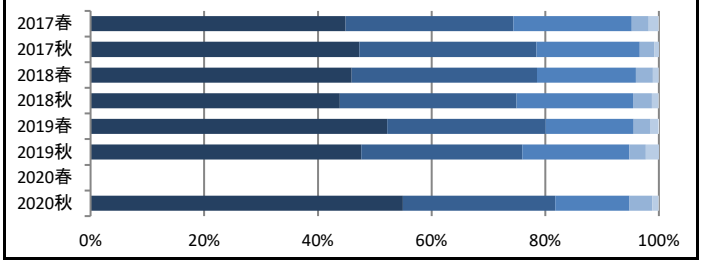
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



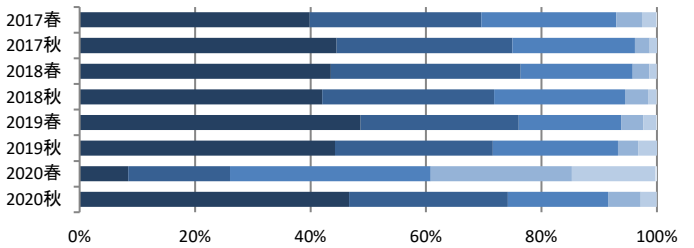
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	教養教育センター　諸領域
学期	秋学期

回答者数	12,663	回答率	56.2%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	11,460	1,169	12,629	34
		–	–	–	–	90.7%	9.3%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	267	33	215	720	1,842	3,077	9,586
		–	8.7%	1.1%	7.0%	23.4%	59.9%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	432	57	94	195	1,625	2,403	10,260
		–	18.0%	2.4%	3.9%	8.1%	67.6%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	1,493	70	277	50	364	334	2,182	10,481
		68.4%	3.2%	12.7%	2.3%	16.7%	15.3%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	107	1,981	6,396	1,719	4,711	11,684	979
		–	0.9%	17.0%	54.7%	14.7%	40.3%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	61	1,487	5,872	920	3,295	11,635	1,028
		–	0.5%	12.8%	50.5%	7.9%	28.3%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	1,490	1,553	7,382	5,314	1,006	11,501	1,162
		–	13.0%	13.5%	64.2%	46.2%	8.7%		

学科	教養教育（諸領域科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	5,750 30.9%	5,524 29.7%	5,708 30.7%	873 4.7%	666 3.6%	98 0.5%	18,619	40	3.78
		2017秋	4,809 33.5%	4,288 29.9%	4,133 28.8%	604 4.2%	439 3.1%	83 0.6%	14,356	30	3.85
		2018春	5,719 32.9%	5,339 30.7%	5,090 29.3%	669 3.8%	501 2.9%	62 0.4%	17,380	33	3.86
		2018秋	4,890 36.3%	3,993 29.7%	3,810 28.3%	373 2.8%	335 2.5%	58 0.4%	13,459	21	3.93
		2019春	5,732 32.7%	5,442 31.1%	4,976 28.4%	766 4.4%	517 3.0%	73 0.4%	17,506	57	3.85
		2019秋	4,635 36.8%	3,739 29.7%	3,412 27.1%	413 3.3%	341 2.7%	53 0.4%	12,593	27	3.93
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	5,430 43.0%	3,936 31.2%	2,566 20.3%	473 3.7%	193 1.5%	36 0.3%	12,634	29	4.09
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	1,168 6.3%	754 4.1%	1,648 8.9%	1,003 5.4%	6,061 32.6%	7,983 42.9%	18,617	42	1.17
		2017秋	1,050 7.3%	650 4.5%	1,323 9.2%	689 4.8%	4,345 30.3%	6,301 43.9%	14,358	28	1.22
		2018春	1,139 6.6%	649 3.7%	1,416 8.2%	1,121 6.5%	6,228 35.8%	6,821 39.3%	17,374	39	1.21
		2018秋	1,168 8.7%	546 4.1%	1,294 9.6%	811 6.0%	4,523 33.6%	5,111 38.0%	13,453	27	1.34
		2019春	1,252 7.2%	674 3.8%	1,438 8.2%	1,099 6.3%	6,308 36.0%	6,736 38.5%	17,507	56	1.24
		2019秋	1,203 9.6%	566 4.5%	1,120 8.9%	668 5.3%	3,983 31.6%	5,048 40.1%	12,588	32	1.35
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	116 0.9%	94 0.7%	428 3.4%	1,889 15.0%	5,876 46.5%	4,221 33.4%	12,624	39	0.94
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	1,149 6.2%	720 3.9%	1,723 9.3%	1,133 6.1%	6,616 35.5%	7,273 39.1%	18,614	45	1.22
		2017秋	1,046 7.3%	580 4.0%	1,373 9.6%	782 5.4%	4,725 32.9%	5,853 40.8%	14,359	27	1.25
		2018春	1,081 6.2%	606 3.5%	1,443 8.3%	1,288 7.4%	6,809 39.2%	6,146 35.4%	17,373	40	1.24
		2018秋	1,167 8.7%	514 3.8%	1,284 9.5%	935 6.9%	4,897 36.4%	4,657 34.6%	13,454	26	1.38
		2019春	1,233 7.0%	602 3.4%	1,467 8.4%	1,168 6.7%	6,898 39.4%	6,129 35.0%	17,497	66	1.27
		2019秋	1,172 9.3%	539 4.3%	1,108 8.8%	726 5.8%	4,366 34.7%	4,669 37.1%	12,580	40	1.36
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	133 1.1%	161 1.3%	668 5.3%	2,679 21.2%	6,637 52.6%	2,348 18.6%	12,626	37	1.21
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	10,366 55.7%	3,362 18.1%	3,267 17.5%	555 3.0%	838 4.5%	233 1.3%	18,621	38	4.14
		2017秋	7,992 55.6%	2,615 18.2%	2,573 17.9%	369 2.6%	631 4.4%	182 1.3%	14,362	24	4.14
		2018春	10,084 58.0%	3,038 17.5%	2,950 17.0%	412 2.4%	725 4.2%	169 1.0%	17,378	35	4.20
		2018秋	7,977 59.3%	2,319 17.2%	2,281 17.0%	290 2.2%	445 3.3%	139 1.0%	13,451	29	4.24
		2019春	9,291 53.0%	3,269 18.7%	3,209 18.3%	645 3.7%	871 5.0%	233 1.3%	17,518	45	4.07
		2019秋	6,791 53.9%	2,267 18.0%	2,301 18.3%	374 3.0%	673 5.3%	182 1.4%	12,588	32	4.08
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	7,961 63.1%	2,452 19.4%	1,364 10.8%	279 2.2%	485 3.8%	73 0.6%	12,614	49	4.34
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	9,366 50.3%	4,068 21.9%	3,658 19.7%	484 2.6%	424 2.3%	609 3.3%	18,609	50	4.06
		2017秋	7,365 51.3%	3,062 21.3%	2,843 19.8%	352 2.5%	290 2.0%	437 3.0%	14,349	37	4.08
		2018春	9,273 53.4%	3,714 21.4%	3,258 18.8%	338 1.9%	304 1.8%	484 2.8%	17,371	42	4.14
		2018秋	7,434 55.3%	2,734 20.3%	2,526 18.8%	245 1.8%	204 1.5%	304 2.3%	13,447	33	4.19
		2019春	8,870 50.7%	3,856 22.0%	3,478 19.9%	389 2.2%	310 1.8%	606 3.5%	17,509	54	4.07
		2019秋	6,617 52.6%	2,646 21.0%	2,416 19.2%	239 1.9%	201 1.6%	459 3.6%	12,578	42	4.10
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	7,311 57.9%	2,857 22.6%	1,635 13.0%	247 2.0%	94 0.7%	478 3.8%	12,622	41	4.24

学科	教養教育（諸領域科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	9,507 51.1%	4,150 22.3%	3,863 20.8%	464 2.5%	341 1.8%	283 1.5%	18,608	51	4.14
		2017秋	7,580 52.8%	3,152 22.0%	2,961 20.6%	281 2.0%	182 1.3%	194 1.4%	14,350	36	4.19
		2018春	9,133 52.6%	3,895 22.4%	3,507 20.2%	353 2.0%	236 1.4%	245 1.4%	17,369	44	4.19
		2018秋	7,573 56.4%	2,846 21.2%	2,548 19.0%	199 1.5%	129 1.0%	143 1.1%	13,438	42	4.27
		2019春	9,369 53.5%	3,897 22.3%	3,361 19.2%	361 2.1%	239 1.4%	275 1.6%	17,502	61	4.20
		2019秋	7,154 56.8%	2,673 21.2%	2,290 18.2%	191 1.5%	134 1.1%	143 1.1%	12,585	35	4.28
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	8,085 64.2%	2,596 20.6%	1,336 10.6%	304 2.4%	165 1.3%	113 0.9%	12,599	64	4.41
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	10,651 57.2%	4,140 22.2%	3,132 16.8%	364 2.0%	286 1.5%	50 0.3%	18,623	36	4.31
		2017秋	8,478 59.0%	3,144 21.9%	2,361 16.4%	212 1.5%	141 1.0%	27 0.2%	14,363	23	4.36
		2018春	10,269 59.1%	3,821 22.0%	2,794 16.1%	275 1.6%	187 1.1%	36 0.2%	17,382	31	4.36
		2018秋	8,339 62.0%	2,754 20.5%	2,055 15.3%	188 1.4%	94 0.7%	20 0.1%	13,450	30	4.41
		2019春	10,413 59.4%	3,958 22.6%	2,646 15.1%	295 1.7%	167 1.0%	39 0.2%	17,518	45	4.37
		2019秋	7,774 61.7%	2,643 21.0%	1,876 14.9%	170 1.4%	104 0.8%	23 0.2%	12,590	30	4.41
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	8,067 63.9%	2,637 20.9%	1,368 10.8%	324 2.6%	156 1.2%	70 0.6%	12,622	41	4.42
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	10,537 56.6%	4,133 22.2%	3,134 16.8%	442 2.4%	322 1.7%	47 0.3%	18,615	44	4.29
		2017秋	8,273 57.6%	3,124 21.8%	2,462 17.2%	297 2.1%	170 1.2%	29 0.2%	14,355	31	4.32
		2018春	10,106 58.2%	3,835 22.1%	2,820 16.2%	370 2.1%	209 1.2%	34 0.2%	17,374	39	4.33
		2018秋	8,165 60.7%	2,774 20.6%	2,119 15.8%	224 1.7%	140 1.0%	21 0.2%	13,443	37	4.38
		2019春	10,307 58.9%	3,929 22.5%	2,683 15.3%	342 2.0%	202 1.2%	37 0.2%	17,500	63	4.35
		2019秋	7,619 60.6%	2,675 21.3%	1,935 15.4%	194 1.5%	135 1.1%	21 0.2%	12,579	41	4.38
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	7,138 56.8%	2,494 19.8%	1,784 14.2%	441 3.5%	298 2.4%	416 3.3%	12,571	92	4.15

学科	教養教育（諸領域科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	8,404 45.1%	4,634 24.9%	3,958 21.3%	879 4.7%	689 3.7%	57 0.3%	18,621	38	4.02
		2017秋	7,062 49.2%	3,579 24.9%	2,890 20.1%	476 3.3%	324 2.3%	34 0.2%	14,365	21	4.15
		2018春	8,250 47.5%	4,341 25.0%	3,481 20.0%	774 4.5%	493 2.8%	42 0.2%	17,381	32	4.09
		2018秋	7,044 52.4%	3,188 23.7%	2,568 19.1%	374 2.8%	253 1.9%	27 0.2%	13,454	26	4.21
		2019春	8,481 48.4%	4,389 25.1%	3,396 19.4%	761 4.3%	446 2.5%	41 0.2%	17,514	49	4.12
		2019秋	6,710 53.3%	2,991 23.8%	2,262 18.0%	377 3.0%	229 1.8%	24 0.2%	12,593	27	4.23
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	6,726 53.3%	2,953 23.4%	1,875 14.9%	631 5.0%	374 3.0%	54 0.4%	12,613	50	4.18
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	8,930 48.0%	4,649 25.0%	3,791 20.4%	721 3.9%	473 2.5%	55 0.3%	18,619	40	4.11
		2017秋	7,323 51.0%	3,594 25.0%	2,784 19.4%	364 2.5%	261 1.8%	38 0.3%	14,364	22	4.20
		2018春	8,686 50.0%	4,385 25.2%	3,380 19.4%	544 3.1%	342 2.0%	41 0.2%	17,378	35	4.17
		2018秋	7,267 54.0%	3,229 24.0%	2,470 18.4%	277 2.1%	180 1.3%	30 0.2%	13,453	27	4.27
		2019春	8,834 50.4%	4,578 26.1%	3,213 18.3%	514 2.9%	331 1.9%	43 0.2%	17,513	50	4.20
		2019秋	7,005 55.6%	2,943 23.4%	2,172 17.3%	261 2.1%	188 1.5%	20 0.2%	12,589	31	4.29
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	7,912 62.8%	2,726 21.6%	1,419 11.3%	342 2.7%	160 1.3%	35 0.3%	12,594	69	4.41
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	8,286 44.5%	4,789 25.7%	4,182 22.5%	783 4.2%	523 2.8%	51 0.3%	18,614	45	4.04
		2017秋	6,921 48.2%	3,717 25.9%	3,039 21.2%	381 2.7%	265 1.8%	33 0.2%	14,356	30	4.15
		2018春	8,213 47.3%	4,439 25.6%	3,711 21.4%	600 3.5%	373 2.1%	37 0.2%	17,373	40	4.12
		2018秋	7,008 52.1%	3,246 24.1%	2,649 19.7%	323 2.4%	194 1.4%	28 0.2%	13,448	32	4.22
		2019春	8,363 47.8%	4,505 25.7%	3,609 20.6%	622 3.6%	369 2.1%	37 0.2%	17,505	58	4.13
		2019秋	6,673 53.0%	3,044 24.2%	2,377 18.9%	289 2.3%	182 1.4%	20 0.2%	12,585	35	4.25
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	6,755 53.5%	3,059 24.2%	1,974 15.6%	535 4.2%	262 2.1%	43 0.3%	12,628	35	4.22

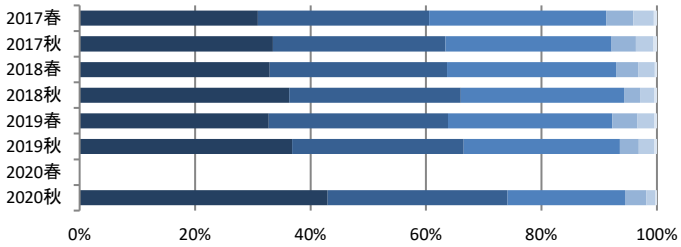
学科	教養教育（諸領域科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

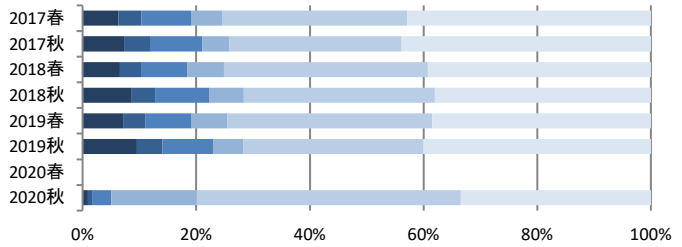
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

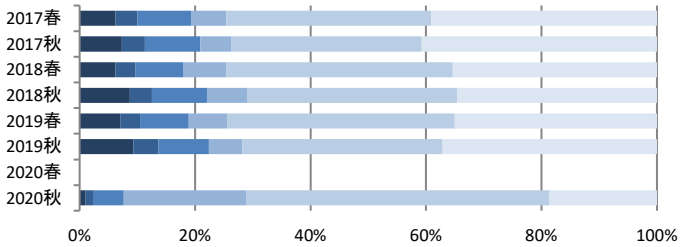
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



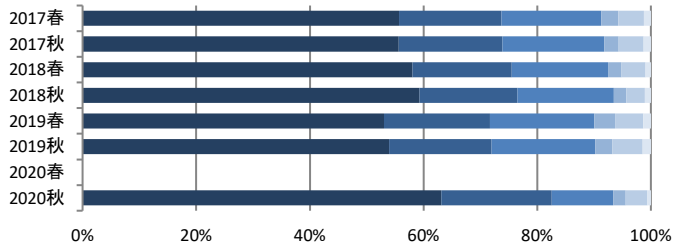
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



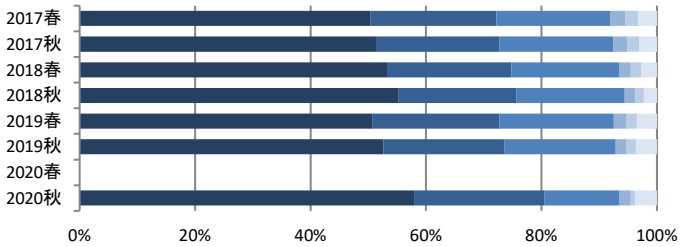
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



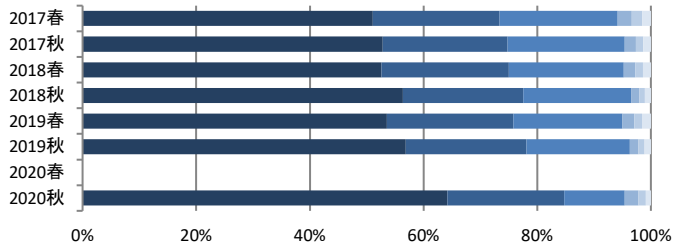
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



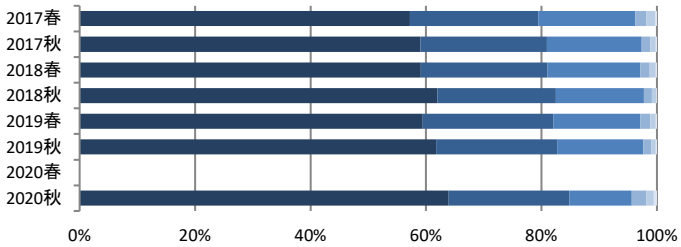
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



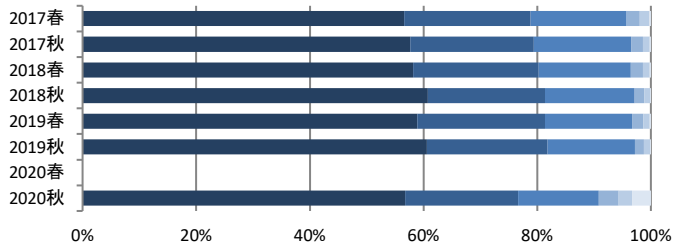
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



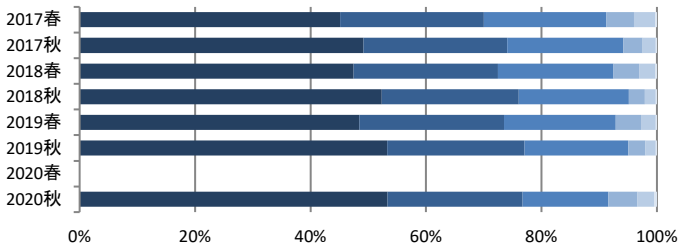
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



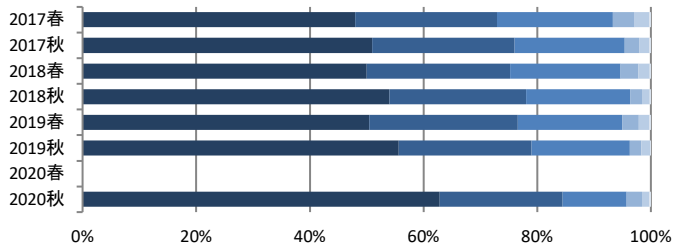
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



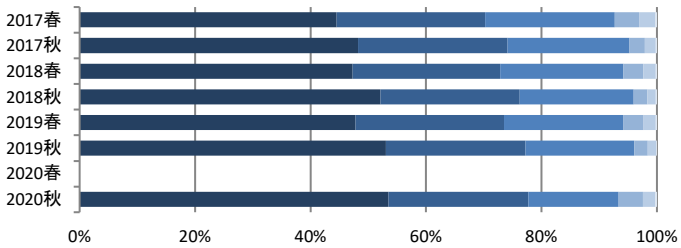
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



学科	教養教育センター　言語系
学期	秋学期

回答者数	9,023	回答率	67.5%

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
Ⅰ.設問1 授業形態に関する設問									
1	（1） この授業の授業形態を回答してください。 不明な場合はシラバスをご確認ください。 【評価凡例】 1：対面授業を取り入れる授業 2：全面オンライン授業	–	–	–	–	8,806	184	8,990	33
		–	–	–	–	98.0%	2.0%		
Ⅰ.設問2 対面授業を取り入れる授業に関する設問									
2	（2－1） この授業で対面授業は何回実施されましたか。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0回 2：1～3回 3：4～6回 4：7～9回 5：10回以上	–	228	53	31	25	1,650	1,987	7,036
		–	11.5%	2.7%	1.6%	1.3%	83.0%		
3	（2－2） （2－1）で回答した回数のうち、 あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。 アンケートに回答した日の時点で回答してください。 【評価凡例】 1：0% （まったく参加しなかった） 2：1%～25%未満 （一部参加した） 3：25%～50%未満 （半分近く参加した） 4：50%～75%未満 （概ね参加した） 5：75%以上 （ほとんど参加した）	–	209	24	21	36	1,051	1,341	7,682
		–	15.6%	1.8%	1.6%	2.7%	78.4%		
4	（2－3） この授業について、実際に対面授業に参加した理由として 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員の話を直接聞ける 2：他の学生との交流 3：学内施設利用 4：他の学生参加 5：前後部活動等 6：該当なし	960	12	61	7	82	153	1,161	7,862
		82.7%	1.0%	5.3%	0.6%	7.1%	13.2%		
Ⅰ.設問3 全面オンライン授業に関する設問									
5	（3－1） この授業はどのような形態で実施されましたか。 当てはまるもの全てを選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	366	6,917	765	565	1,824	8,847	176
		–	4.1%	78.2%	8.6%	6.4%	20.6%		
6	（3－3） この授業において、最も多かった実施形態を 1つ選んでください。 【評価凡例】 1：オンデマンド型授業_資料提示 2：オンデマンド型授業_音声 3：オンデマンド型授業_動画_音声パワポ 4：同時双方向型授業 5：その他	–	291	6,497	418	253	1,330	8,789	234
		–	3.3%	73.9%	4.8%	2.9%	15.1%		
7	（3－4） この授業について、全面オンライン授業で良かった点として 当てはまるものを全て選んでください。 【評価凡例（複数回答）】 1：教員へ質問しやすい 2：繰り返し視聴できる 3：コロナに感染しない 4：帰省中など対面参加困難 5：特にない	–	1,230	1,256	6,073	1,208	2,089	8,736	287
		–	14.1%	14.4%	69.5%	13.8%	23.9%		

学科	教養教育（言語系科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5：十分に 1：殆どない N：該当なし	2017春	4,901 40.2%	4,330 35.5%	2,445 20.0%	314 2.6%	191 1.6%	23 0.2%	12,204	7	4.10
		2017秋	4,319 39.0%	3,645 32.9%	2,520 22.8%	332 3.0%	232 2.1%	18 0.2%	11,066	11	4.03
		2018春	4,430 40.9%	3,934 36.3%	2,075 19.1%	236 2.2%	145 1.3%	19 0.2%	10,839	12	4.13
		2018秋	3,733 41.6%	2,895 32.3%	1,975 22.0%	220 2.5%	130 1.5%	10 0.1%	8,963	9	4.10
		2019春	4,456 43.2%	3,696 35.8%	1,820 17.6%	216 2.1%	115 1.1%	9 0.1%	10,312	6	4.18
		2019秋	3,980 41.7%	3,249 34.1%	1,916 20.1%	216 2.3%	165 1.7%	15 0.2%	9,541	14	4.11
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	4,380 48.7%	2,939 32.7%	1,375 15.3%	206 2.3%	84 0.9%	11 0.1%	8,995	28	4.26
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	643 5.3%	417 3.4%	984 8.1%	1,689 13.8%	6,723 55.1%	1,749 14.3%	12,205	6	1.47
		2017秋	897 8.1%	483 4.4%	1,084 9.8%	1,336 12.1%	5,628 50.9%	1,634 14.8%	11,062	15	1.62
		2018春	614 5.7%	364 3.4%	846 7.8%	1,890 17.4%	5,780 53.3%	1,352 12.5%	10,846	5	1.53
		2018秋	766 8.5%	416 4.6%	902 10.1%	1,319 14.7%	4,392 49.0%	1,171 13.1%	8,966	6	1.70
		2019春	634 6.2%	354 3.4%	791 7.7%	1,596 15.5%	5,614 54.5%	1,315 12.8%	10,304	14	1.53
		2019秋	918 9.6%	443 4.6%	837 8.8%	1,261 13.2%	4,830 50.6%	1,248 13.1%	9,537	18	1.70
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	82 0.9%	126 1.4%	540 6.0%	2,826 31.4%	4,486 49.9%	930 10.3%	8,990	33	1.41
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間超 4：4時間以内 3：3時間以内 2：2時間以内 1：1時間以内 N：0時間	2017春	645 5.3%	412 3.4%	1,043 8.6%	1,675 13.7%	6,781 55.6%	1,640 13.4%	12,196	15	1.49
		2017秋	888 8.0%	456 4.1%	1,102 10.0%	1,323 12.0%	5,520 49.9%	1,767 16.0%	11,056	21	1.60
		2018春	592 5.5%	353 3.3%	869 8.0%	1,882 17.4%	5,901 54.4%	1,245 11.5%	10,842	9	1.54
		2018秋	768 8.6%	367 4.1%	902 10.1%	1,298 14.5%	4,412 49.2%	1,219 13.6%	8,966	6	1.68
		2019春	609 5.9%	351 3.4%	824 8.0%	1,599 15.5%	5,657 54.9%	1,258 12.2%	10,298	20	1.53
		2019秋	902 9.5%	409 4.3%	837 8.8%	1,197 12.5%	4,838 50.7%	1,355 14.2%	9,538	17	1.67
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	85 0.9%	123 1.4%	667 7.4%	2,963 33.0%	4,544 50.6%	607 6.8%	8,989	34	1.49
B この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	5,764 47.2%	2,148 17.6%	2,226 18.2%	645 5.3%	1,193 9.8%	228 1.9%	12,204	7	3.82
		2017秋	5,147 46.5%	1,889 17.1%	2,236 20.2%	422 3.8%	1,130 10.2%	240 2.2%	11,064	13	3.79
		2018春	5,368 49.5%	1,830 16.9%	2,016 18.6%	469 4.3%	988 9.1%	172 1.6%	10,843	8	3.89
		2018秋	4,401 49.1%	1,490 16.6%	1,769 19.7%	306 3.4%	834 9.3%	160 1.8%	8,960	12	3.87
		2019春	4,523 43.9%	1,812 17.6%	2,139 20.8%	585 5.7%	1,077 10.5%	167 1.6%	10,303	15	3.74
		2019秋	4,183 43.9%	1,544 16.2%	1,964 20.6%	421 4.4%	1,197 12.5%	229 2.4%	9,538	17	3.67
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	5,025 55.9%	1,749 19.5%	1,222 13.6%	323 3.6%	607 6.8%	63 0.7%	8,989	34	4.12
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	5,731 47.0%	2,535 20.8%	2,479 20.3%	303 2.5%	266 2.2%	884 7.2%	12,198	13	3.86
		2017秋	5,219 47.2%	2,169 19.6%	2,352 21.3%	257 2.3%	273 2.5%	788 7.1%	11,058	19	3.85
		2018春	5,386 49.7%	2,200 20.3%	2,146 19.8%	241 2.2%	218 2.0%	643 5.9%	10,834	17	3.96
		2018秋	4,510 50.3%	1,744 19.5%	1,848 20.6%	170 1.9%	139 1.6%	547 6.1%	8,958	14	3.97
		2019春	4,799 46.7%	2,220 21.6%	2,172 21.1%	216 2.1%	203 2.0%	677 6.6%	10,287	31	3.89
		2019秋	4,562 47.9%	1,758 18.4%	2,078 21.8%	193 2.0%	214 2.2%	724 7.6%	9,529	26	3.85
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	4,808 53.5%	2,110 23.5%	1,277 14.2%	162 1.8%	72 0.8%	562 6.3%	8,991	32	4.08

学科	教養教育（言語系科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	6,670 54.7%	2,726 22.4%	2,190 18.0%	250 2.1%	134 1.1%	224 1.8%	12,194	17	4.22
		2017秋	5,956 53.9%	2,383 21.6%	2,139 19.3%	261 2.4%	153 1.4%	163 1.5%	11,055	22	4.20
		2018春	6,121 56.5%	2,344 21.6%	1,849 17.1%	202 1.9%	115 1.1%	200 1.8%	10,831	20	4.25
		2018秋	5,111 57.1%	1,830 20.4%	1,709 19.1%	148 1.7%	66 0.7%	94 1.0%	8,958	14	4.28
		2019春	5,836 56.7%	2,327 22.6%	1,698 16.5%	178 1.7%	88 0.9%	167 1.6%	10,294	24	4.28
		2019秋	5,521 57.9%	1,995 20.9%	1,601 16.8%	177 1.9%	97 1.0%	143 1.5%	9,534	21	4.28
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	5,867 65.4%	1,779 19.8%	908 10.1%	190 2.1%	97 1.1%	129 1.4%	8,970	53	4.42
D	この授業の担当教員について										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	7,859 64.4%	2,614 21.4%	1,452 11.9%	180 1.5%	81 0.7%	15 0.1%	12,201	10	4.47
		2017秋	6,849 61.9%	2,338 21.1%	1,564 14.1%	199 1.8%	104 0.9%	11 0.1%	11,065	12	4.41
		2018春	7,153 66.0%	2,233 20.6%	1,206 11.1%	156 1.4%	76 0.7%	21 0.2%	10,845	6	4.49
		2018秋	5,737 64.0%	1,827 20.4%	1,237 13.8%	99 1.1%	52 0.6%	10 0.1%	8,962	10	4.46
		2019春	6,908 67.0%	2,102 20.4%	1,114 10.8%	115 1.1%	57 0.6%	10 0.1%	10,306	12	4.52
		2019秋	6,256 65.6%	1,929 20.2%	1,155 12.1%	119 1.2%	72 0.8%	11 0.1%	9,542	13	4.48
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	6,244 69.4%	1,664 18.5%	752 8.4%	199 2.2%	117 1.3%	21 0.2%	8,997	26	4.52
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	7,811 64.0%	2,547 20.9%	1,455 11.9%	256 2.1%	120 1.0%	11 0.1%	12,200	11	4.45
		2017秋	6,767 61.2%	2,371 21.4%	1,543 14.0%	229 2.1%	136 1.2%	13 0.1%	11,059	18	4.39
		2018春	7,082 65.3%	2,211 20.4%	1,241 11.4%	187 1.7%	105 1.0%	18 0.2%	10,844	7	4.47
		2018秋	5,637 62.9%	1,818 20.3%	1,276 14.2%	152 1.7%	67 0.7%	11 0.1%	8,961	11	4.43
		2019春	6,908 67.1%	2,060 20.0%	1,101 10.7%	149 1.4%	73 0.7%	10 0.1%	10,301	17	4.51
		2019秋	6,268 65.7%	1,853 19.4%	1,139 11.9%	172 1.8%	96 1.0%	10 0.1%	9,538	17	4.47
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	5,784 64.6%	1,541 17.2%	960 10.7%	305 3.4%	204 2.3%	164 1.8%	8,958	65	4.33

学科	教養教育（言語系科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E	この授業全体の評価について										
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	6,354 52.1%	3,176 26.0%	1,973 16.2%	449 3.7%	235 1.9%	16 0.1%	12,203	8	4.22
		2017秋	5,787 52.3%	2,709 24.5%	1,929 17.4%	377 3.4%	249 2.3%	13 0.1%	11,064	13	4.21
		2018春	5,927 54.6%	2,761 25.5%	1,589 14.6%	344 3.2%	208 1.9%	18 0.2%	10,847	4	4.27
		2018秋	4,925 55.0%	2,188 24.4%	1,447 16.2%	246 2.7%	141 1.6%	12 0.1%	8,959	13	4.28
		2019春	5,689 55.2%	2,625 25.5%	1,489 14.4%	328 3.2%	161 1.6%	13 0.1%	10,305	13	4.29
		2019秋	5,342 56.0%	2,311 24.2%	1,431 15.0%	272 2.9%	176 1.8%	7 0.1%	9,539	16	4.29
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	5,040 56.1%	2,158 24.0%	1,145 12.7%	378 4.2%	219 2.4%	49 0.5%	8,989	34	4.25
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5：はい 1：いいえ N：該当なし	2017春	6,679 54.7%	3,053 25.0%	1,925 15.8%	337 2.8%	191 1.6%	20 0.2%	12,205	6	4.28
		2017秋	5,889 53.2%	2,720 24.6%	1,914 17.3%	327 3.0%	200 1.8%	17 0.2%	11,067	10	4.24
		2018春	6,146 56.7%	2,668 24.6%	1,589 14.7%	281 2.6%	147 1.4%	15 0.1%	10,846	5	4.32
		2018秋	4,937 55.1%	2,184 24.4%	1,505 16.8%	213 2.4%	110 1.2%	12 0.1%	8,961	11	4.29
		2019春	5,948 57.7%	2,590 25.1%	1,406 13.6%	221 2.1%	124 1.2%	12 0.1%	10,301	17	4.36
		2019秋	5,499 57.6%	2,284 23.9%	1,395 14.6%	205 2.1%	146 1.5%	11 0.1%	9,540	15	4.34
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	5,512 61.4%	2,038 22.7%	1,007 11.2%	265 3.0%	132 1.5%	24 0.3%	8,978	45	4.39
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 1：良くなかった N：該当なし	2017春	6,256 51.3%	3,285 26.9%	2,072 17.0%	379 3.1%	198 1.6%	14 0.1%	12,204	7	4.23
		2017秋	5,690 51.4%	2,758 24.9%	2,021 18.3%	339 3.1%	243 2.2%	13 0.1%	11,064	13	4.20
		2018春	5,878 54.2%	2,727 25.2%	1,731 16.0%	326 3.0%	163 1.5%	17 0.2%	10,842	9	4.27
		2018秋	4,822 53.8%	2,201 24.6%	1,567 17.5%	239 2.7%	115 1.3%	13 0.1%	8,957	15	4.27
		2019春	5,683 55.2%	2,645 25.7%	1,535 14.9%	271 2.6%	155 1.5%	12 0.1%	10,301	17	4.30
		2019秋	5,328 55.9%	2,294 24.1%	1,474 15.5%	268 2.8%	165 1.7%	7 0.1%	9,536	19	4.29
		2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	5,049 56.1%	2,193 24.4%	1,217 13.5%	323 3.6%	203 2.3%	11 0.1%	8,996	27	4.28

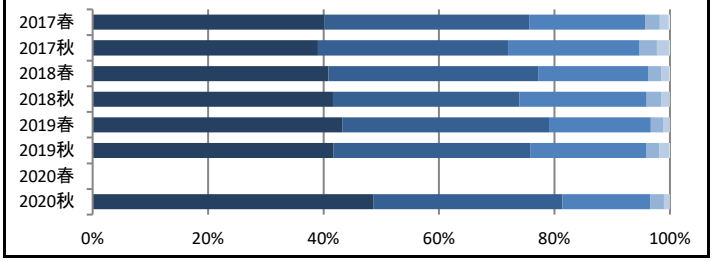
学科	教養教育（言語系科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

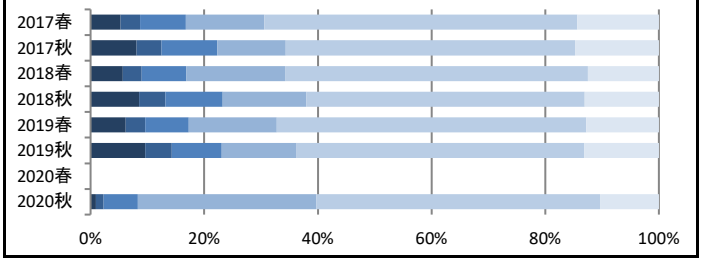
設問別評価の推移

5　4　3　2　1　N

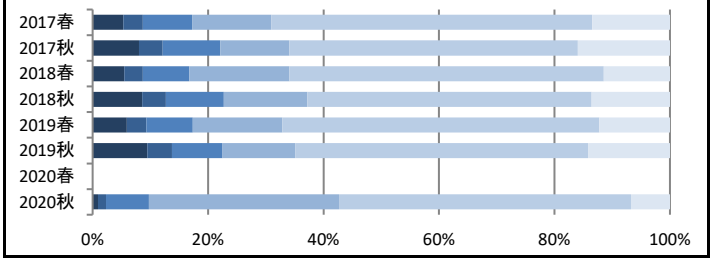
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。



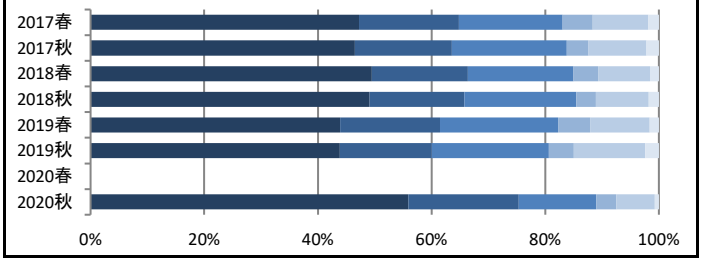
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



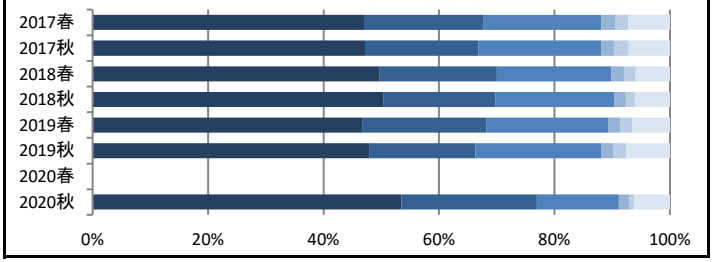
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



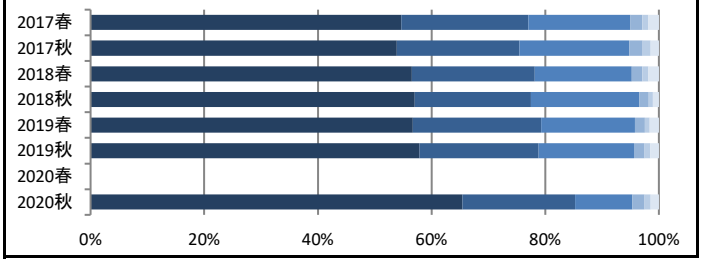
No.4 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。



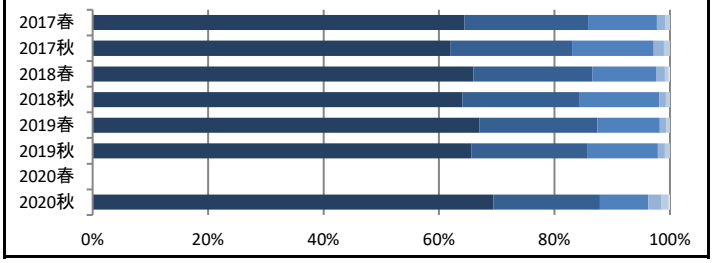
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。



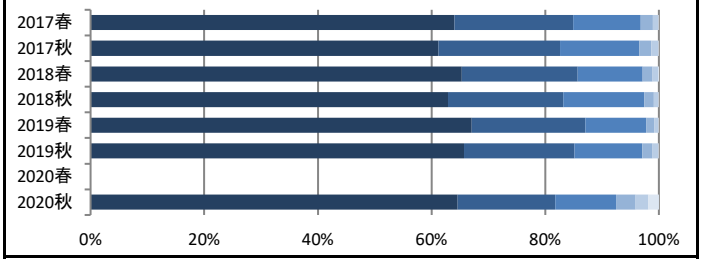
No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。



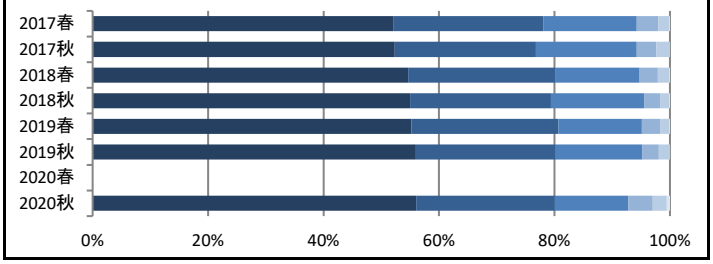
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。



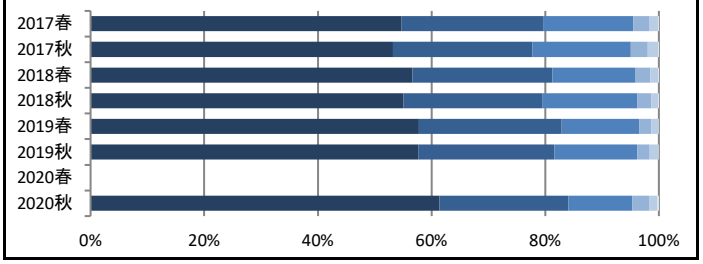
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。



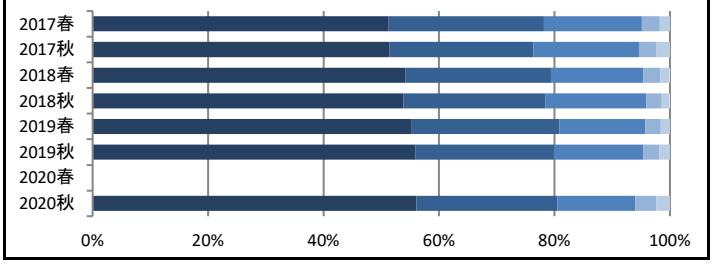
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。



No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。



４　付属資料

2020年度春学期　授業評価アンケート（簡易版）　実施について

2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のために入構禁止期間を設けたことにより、オンラインにて授業実施いただいております。教学改革推進会議、FD・教員評価検討委員会、執行部会の検討を経て、学生の授業時間の確保を最優先にするため、従来の授業毎の授業評価アンケートは中止とし、春学期全体の授業に関する評価を問う設問内容に限定して実施することとなりました。

※春学期の全授業を通しての総合的な評価を行います（授業毎に調査はいたしません）。

■実施方法

使用媒体：ポートヘボン（アンケート機能）

■実施期間：7/9（木）～7/22（水）

本年度は、授業開始時期がずれ込んだため、学部の授業は、全13週で構成されております。このため、第12週・13週で実施いたします。

■個人情報の保護

取得したアンケートデータは、企画課内で保管し、集計したアンケート結果のみ各学科・専攻に提供し、個人が特定できる個別のアンケート結果は、学生並びに教職員への提供は行いません。

■アンケート結果の集計・報告

個人が特定できるID情報を削除したアンケートデータを学部・研究科毎、学年毎に集計し、各学科主任・専攻主任へメールにて報告します。また、比較のために、学部全体・大学院全体の集計結果も報告します。

以上

2020年7月　FD・教員評価検討委員会

＜お問い合わせ先＞　総合企画室 企画課　　TEL：03-5421-5114

2020年度 秋学期　明治学院大学 授業評価 実施要綱

2020.11.改訂

１．目的

明治学院大学では全学的なFD活動（ファカルティ･ディベロップメント）を推進しています。そのため、FD活動の一環として授業評価を実施し、授業の向上・改善を図り、ひいては大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図っています。

授業評価の目的は上記に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用される等、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう、集計結果の管理に万全を期します。

２．実施

１）実施体制

授業評価は、企画管理を FD･教員評価検討委員会が行い、実施は教務部・大学院事務室、集計処理は外部に業務委託し、全体の統括を総合企画室企画課が行います。

２）授業評価の対象授業および調査票設問項目

授業評価の対象授業および調査票設問項目は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で決定しました。

３）実施時期・期間

今年度の秋学期は、**2020年12月17日（木）～2021年1月20日（水）**を実施期間とします。期間外に実施することはできません。

４）授業対象科目の確認：教員

今年度の秋学期の授業は､対面授業とオンラインによる遠隔授業を併用して実施しているため、今回の授業評価は従来の紙の調査票を用いた方法ではなく、manaba（LMS：学習管理システム）を利用して実施いたします。

実施方式の変更に伴い､実施対象科目はmanaba上で確認をお願いいたします｡手順は､別紙｢実施対象科目の確認方法｣をご参照ください。

実施対象科目確認期間　2020年12月8日（火）～12月11日（金）

（不具合があった場合の問合せ先：総合企画室　企画課　03-5421-5114）

※対象科目の有無は、manabaのマイページ上のリンクからご確認いただけます。

↓

※マイページ上に「大学からの課題・アンケート」欄が表示されていない場合、授業評価対象科目が存在しませんので、授業評価を実施していただく必要はございません。

※マイページ上に「大学からの課題・アンケート」欄が表示されている場合、「2020年度秋学期授業評価」のリンクをクリックし、「大学からの課題・アンケート一覧」から授業評価対象科目をご確認いただき、上述の3）実施時期・期間の期間中の授業にて、当該科目の授業評価アンケートを実施してください。

５）アンケート実施（履修者への説明）

使用する調査フォームは、全ての学科・専攻等で共通です。回答率向上のため、必ず当該授業中に、学生に manaba のマイページを開かせ、「大学からの課題・アンケート」の欄に表示される「2020 年度秋学期授業評価」のリンクから当該授業のアンケートを実施させてください。オンデマンド授業においては、下記告知文と共にアンケート期間より前に、履修学生へ通知をしてください。所用時間は 10～15 分程度を見込んでいます。授業時間内に終了するように実施してください。

実施時に次の内容を履修者に告知してください。

１．このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。 ２．今学期の授業評価の実施にあたって、manaba に学籍番号・氏名等の個人情報を保護してアンケートの回答を集計する特別な機能を追加しました。このため、個人を特定できる形式での取り扱い、公表・公開されることは一切ありません。 ３．アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。 ４．回答の前に、調査票に表示されている授業名が正しいことを必ず確認してください。

なお、学生には、履修科目の教員の指示に従い、授業内で授業評価を実施する旨と、当該科目を欠席した場合、授業時間外でも回答できる旨を、12 月上旬に連絡しております。
対面授業において電子機器を忘れた学生に対しては、授業終了後に自宅等で回答するようにお伝えください。

６）要配慮学生の授業評価について

本学では、配慮を要する学生についても他の学生等のサポートを借りる等の方法で、可能な限り授業評価を実施してください。実施が困難な場合は、学生サポートセンターへご相談ください。

３．集計結果と報告書

１）集計結果のフィードバック

個人別の集計･分析結果は、調査終了から 2 ヶ月後を目処に、manaba にてご確認いただけます。手順は、3 月にメールにてご連絡いたします。ご自身の授業が履修者の目からどのように見えているかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。また、ご自身の個人別の集計・分析結果の電子データをご希望の場合は、総合企画室企画課までお問い合わせください。

２）報告書の作成

集計・分析が完了次第、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等および FD･教員評価検討委員会において結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

なお、報告書は情報共有を目的として、本学 FD サイトへ掲載いたします。

以上

2020年度 春学期 授業評価 2020 Spring Semester Course Evaluation

2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のために入構禁止期間を設けたことにより、オンラインにて授業を実施いたしました。学生のみなさんの授業時間の確保を最優先にするため、従来の授業毎の授業評価アンケートは中止とし、春学期全体の授業に関する評価を問う設問内容に限定して実施いたします。

※春学期の全授業を通しての総合的な評価をご回答ください（授業毎に回答する必要はありません）。一人当たり、1回のみの回答になります。

本アンケートの集計・分析結果は、個人を特定できる形式での取り扱いや、公表・公開されることは一切ありません。このため、オンライン実施に伴い生成される個人が特定できるID情報も削除した上で、集計作業を行います。

今後の授業内容の充実を目的とし、現状を把握し、その改善について検討する大切な資料となります。率直な意見をお聞かせください。

2020年7月 FD・教員評価検討委員会

Because entry to school facilities was forbidden during spring semester 2020 to prevent the spread of COVID-19 infections, all courses were held online. To ensure sufficient class time for all students, we are limiting the evaluation content to questions related to overall evaluations of spring semester courses, rather than conducting course evaluations for individual classes as usual.

Please answer the following questions as comprehensive evaluations of all courses you have been taking during this spring semester. You do not need to provide answers regarding individual courses (i.e., only one evaluation per student)

Aggregated and analyzed results of this survey will not be handled, published, or disclosed in any form allowing identification of individuals. To that end, before tallying the results, we will delete student IDs and other information allowing identification of individuals that is generated by this online implementation.

The purpose of this evaluation is to understand how students overall evaluate the classes they are taking in this semester and to examine what we need to do in the future to improve the classes we offer. We ask you to answer the questions sincerely.

The Committee for Faculty Development and Instructor Evaluation

July 2020

1. オンライン授業視聴にあたり、あなたのインターネット環境や視聴機器は十分でしたか。

※オンライン授業開始時ではなく、本アンケート回答時点での環境についてお答え下さい。

How would you rate the sufficiency of the Internet connections and devices you used to participate in online courses? (Please answer this question regarding the environment you are using at the time of this evaluation, not at the start of online courses.)

5（十分であった:Excellent）

4

3

2

1（不十分であった:Poor）

2. オンライン授業視聴にあたり、どのような機器で視聴しましたか（複数回答可）。

When participating in online courses, what kind of device did you use? (Check all that apply)

・スマートフォン（iPhone・Android等）: A smartphone (iPhone, Android, etc.)

・タブレット（iPad・Androidタブレット等）:A tablet (iPad, Android tablet, etc.)

・PC（windows /mac等）: A personal computer (Windows, macOS, etc.)

・その他（　　）

3. オンライン授業視聴にあたり、新たな機器の購入や通信容量プランの変更をしましたか。

Did you purchase a new device or change your data plan to participate in online courses?

1（はい:Yes）

0（いいえ:No）

4. 今学期の全授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

For your classes during this semester overall, how was your enthusiasm?

5（十分に:Very much）

4

3

2

1（殆どない:Not at all）

N（該当なし:Cannot answer）

5. 今学期の全授業を総合して、資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

For your classes during this semester overall, how well did your instructors present and distribute materials, and use those as part of the class?

5（はい:Very well）

4

3

2

1（いいえ:Not at all）

N（該当なし:Cannot answer）

6. 今学期の全授業を総合して、教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。

For your classes during this semester overall, did your instructors teach with enough dedication and enthusiasm?

5（はい:Yes）

4

3

2

1（いいえ:No）

N（該当なし:Cannot answer）

7. 今学期の全授業を総合して、授業内容は分かりやすかったですか。

For your classes during this semester overall, were they easy to understand?

5（はい:Yes）

4

3

2

1（いいえ:No）

N（該当なし:Cannot answer）

8. 今学期の全授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

For your classes during this semester overall, what was your impression of your classes in general?

5（良かった:Very good）

4

3

2

1（良くなかった:Poor）

N（該当なし:Cannot answer）

2020 年度 秋学期 明治学院大学 授業評価 Fall Semester 2020 Course Evaluation	
公開/非公開	非公開
受付期間	受付期間 2020-12-17 09:00 ～ 2021-01-20 23:59

※アンケート集計シートに表示される問題番号を赤の太字で表示しています（例:1.1）。

Ⅰ. 秋学期授業形態に関する設問

Ⅰ. Questions about style for this class in the Fall Semester

設問1. 授業形態に関する設問

1.Questions about style for this class

（1）この授業の授業形態を回答してください。不明な場合はシラバスをご確認ください。

What is the style for this class? Please refer to the syllabus if you are not sure.

1.1

1. 対面授業を取り入れる授業 A face-to-face class
2. 全面オンライン授業 A full online class

設問 2. 対面授業を取り入れる授業に関する設問

2. Questions about a face-to-face class

設問1. において「①対面授業を取り入れる授業」と回答した方のみ回答してください。

（「②全面オンライン授業」と回答した方は、設問3へ移動してください。）

If you answered "A face-to-face class" in Question 1, please answer (2-1) to (2-4). (If you answered "A full online class" in Question 1, please move to Question 3.)

（2－1）この授業で対面授業は何回実施されましたか。アンケートに回答した日の時点で回答してください。

How many times did this course have face-to-face classes? Your answer should reflect the number of classes until today.

1.2

1. 0 回 0 times
2. 1～3 回 1-3 times
3. 4～6 回 4-6 times
4. 7～9 回 7-9 times
5. 10 回以上 10 times or more

（２－２）（２－１）で回答した回数のうち、あなたが実際に対面授業に参加した割合を回答してください。

アンケートに回答した日の時点で回答してください。

Please indicate the percentage of face-to-face classes you participated in? Your answer should reflect the number of classes until today.

1.3

1. 0%（まったく参加しなかった） 0% (Not at all)
2. 1%～25%未満（一部参加した） 1% to less than 25% (Partially participated)
3. 25%～50%未満（半分近く参加した） 25% to less than 50% (Nearly half participated)
4. 50%～75%未満（概ね参加した） 50% to less than 75% (Generally participated)
5. 75%以上（ほとんど参加した） 75% or more (Mostly participated)

（２－３）この授業について、実際に対面授業に参加した理由として当てはまるもの全てを選んでください。

Why did you participate in the face-to-face class? Please select all answers that apply to you.

1.4

1. 教員の話を直接聞くことで、理解度が高まるから
   Listening to the instructor directly facilitates my understanding.
2. ディスカッション等、他の学生とのコミュニケーションが取りやすいから
   It is easy to communicate with other students, such as in discussions.
3. この授業のために図書館等の学内施設を利用する必要があるから
   I need to use the library and other campus facilities for this class.
4. 他の学生がこの授業に対面で参加しているから
   Other students are participating in this class in person.
5. この授業の前後に部活動等の他の用事があったから
   I had other things to do before or after this class, such as extracurricular activities.
6. 該当なし（対面授業には参加していない）
   N/A (Not participating in face-to-face classes)

（２－４）対面授業に参加した他の理由があれば、自由に書いてください。

If there are other reasons why you chose to participate in this class face-to-face, feel free to write in the section below.

1.5

設問3 全面オンライン授業に関する設問

3. Questions about a full online class

設問1．において「②全面オンライン授業」と回答した方のみ回答してください。

（設問1．において「①対面授業を取り入れる授業」と回答した方は、セクションⅡへ移動してください。）

Please answer only if you chose "②A full online class" in Question 1. (If you answered "①A face-to-face class" in Question 1, please move to Section Ⅱ.)

（3－1）この授業はどのような形態で実施されましたか。当てはまるもの全てを選んでください。

What style did online classes for this course take? Please select all answers that apply to you.

1.6

1. オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示）
   On-demand (primarily presentation of text-based materials)
2. オンデマンド型授業（音声ファイルの提示）
   On-demand (primarily presentation of audio files)
3. オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示）
   On-demand (primarily presentation of classroom videos, voice-annotated PowerPoint presentations, etc.)
4. 同時双方向型授業（Zoom、Teams など） Live interaction (via Zoom, Teams, etc.)
5. その他 Other

（3－2）【（3－1）でその他と回答された方のみ回答】その他と回答されたオンライン授業の形態をお教えください。

[If you answered "Other" in Question (3-1)] What other styles did this online class take?

1.7

（3－3）この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。

Among the class styles you selected in Question (3-1), which style was most frequently used in this class?

1.8

1. オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示）
   On-demand (primarily presentation of text-based materials)
2. オンデマンド型授業（音声ファイルの提示）
   On-demand (primarily presentation of audio files)
3. オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示）
   On-demand (primarily presentation of classroom videos, voice-annotated PowerPoint presentations, etc.)
4. 同時双方向型授業（Zoom、Teams など） Live interaction (via Zoom, Teams, etc.)
5. その他 Other

（３－４）この授業について、全面オンライン授業で良かった点として当てはまるものを全て選んでください。

What are the positive aspects that you took this class as a full online class?

1.9

1. チャット等で教員へ質問しやすく、理解度が高まったから

It was easier to ask questions to the instructor via chat and other methods.

2. オンデマンドの動画を繰り返し視聴する等、自分の学習スタイルに合っていたから

An online class fit my learning style, such as watching videos on demand repeatedly.

3. 新型コロナウイルス感染症の影響を受けなかったから

I was not affected by COVID-19.

4. 帰省中など対面授業では参加しづらい理由があったから

It was difficult to participate in the face-to-face class, such as when I was returning home.

5. 特にない None of the above

（３－５）オンライン授業を受講して良かった他の理由があれば、自由に書いてください。

If there are other positive aspects of online classes, feel free to write in the section below.

1.10

Ⅱ. このセクションの項目には、授業形態に関わらず、すべての受講生が回答してください。以下では、この授業全体についてお聞きします。「対面授業を取り入れる授業」については、対面授業、オンライン授業両方を含むこの授業全体として回答してください。

※選択肢の 2,3,4 に空欄がある場合、質問に対するあなたの"程度の強さ"をご回答ください。

Please answer questions in this section with regards to all courses you took, regardless of format. The following questions pertain to courses overall. In the case of courses in which face-to-face classes were allowed, please respond regarding both face-to-face and online classes.

※If the answer choices 2,3 and 4 are blank, Please indicate your "degree of intensity" for the question.

A.この授業に関する学習行動について

About your learning behaviors for this class

（1）この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

How was your enthusiasm for this class?

1.11

1. ↑ 十分に Very much
2. |
3. |
4. |
5. ↓ 殆どない Not at all
6. 該当なし N/A

（2）この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか。

How much time did you spend on preparation per week?

1.12

1. 4 時間以上 more than 4hours
2. 3～4 時間 3-4 hours
3. 2～3 時間 2-3 hours
4. 1～2 時間 1-2 hours
5. 0～1 時間 0-1 hour
6. 0 時間 0 hour

（3） この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか。

How much time did you spend on homework review per week?

1.13

1. 4 時間以上 more than 4hours
2. 3～4 時間 3-4 hours
3. 2～3 時間 2-3 hours
4. 1～2 時間 1-2 hours
5. 0～1 時間 0-1 hour
6. 0 時間 0 hour

B.この授業の講義概要（シラバス）について

About the syllabus of this class

（4） 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。

Did you read the syllabus before you took this class?

1.14

1. ↑ はい Yes, in full
2. |
3. |
4. |
5. ↓ いいえ Not at all
6. 該当なし N/A

（5） 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。

Was this class carried out in accordance with the syllabus?

1.15

1. ↑ はい Yes, in full
2. |
3. |
4. |
5. ↓ いいえ Not at all
6. 該当なし N/A

C.この授業の教材について

About the materials in this class

（6） 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?

1.16

1. ↑ はい Very well
2. |
3. |
4. |
5. ↓ いいえ Not at all
6. 該当なし N/A

D.この授業の担当教員について

About the instructor(s) in this class

（7） 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。

Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?

1.17

1. ↑ はい Yes
2. |
3. |
4. |
5. ↓ いいえ No
6. 該当なし N/A

（8） 教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていましたか。

Did the instructor use the class time effectively?

1.18

1. ↑ はい Absolutely
2. |
3. |
4. |
5. ↓ いいえ Not at all
6. 該当なし N/A

E.この授業全体の評価について

The overall evaluation of this class

（9）授業内容は分かりやすかったですか。

Was the class content easy to understand?

1.19

1. ↑ はい Yes
2. |
3. |
4. |
5. ↓ いいえ No
6. 該当なし N/A

（10）この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?

1.20

1. ↑ はい Yes, definitely
2. |
3. |
4. |
5. ↓ いいえ No
6. 該当なし N/A

（11）この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

What was your impression of the class in general?

1.21

1. ↑ 良かった Very good
2. |
3. |
4. |
5. ↓ 良くなかった Poor
6. 該当なし N/A

F.その他

The Others

（12）この授業に対する希望や感想など、授業をより良いものにするための意見などについて、自由に記述してください。

Please express your hopes for this course and your impressions of it, along with any ideas regarding how it might be improved.

1.22

2020年度　明治学院大学　授業評価報告書

2021年9月発行

編集　FD・教員評価検討委員会
発行　明治学院大学
〒108-8636　東京都港区白金台1-2-37
事務局　総合企画室　企画課
TEL　03-5421-5114
FAX　03-5421-5260
E-mail　kikaku@mguad.meijigakuin.ac.jp

総合企画室　企画課　2021年9月発行