

# 2013年度 明治学院大学 授業評価報告書

- 1 2013年度 授業評価集計結果について 〈実施概要〉
- 2 集計結果に関する講評
  - 2-1 学科（課程・部門）別講評
  - 2-2 専攻別講評
- 3 データ
  - 3-1 全学集計
  - 3-2 学科（課程・部門）別集計 [経年変化 春学期 秋学期]
- 4 付属資料

# 目次

1	2013年度 授業評価集計結果について <実施概要>	
1-1	実施概要	1
1-2	実施科目の要件	2
1-3	授業評価の実施件数	5
1-4	集計結果の担当教員へのフィードバック	5
2	集計結果に関する講評	
2-1	学科(課程・部門)別講評	6
	文学部英文学科	
	文学部フランス文学科	
	文学部芸術学科	
	文学部教職課程	
	経済学部経済学科	
	経済学部経営学科	
	経済学部国際経営学科	
	社会学部社会学科	
	社会学部社会福祉学科	
	法学部法律学科	
	法学部消費情報環境法学科	
	法学部政治学科	
	国際学部国際学科	
	国際学部国際キャリア学科	
	心理学部心理学科	
	心理学部教育発達学科	
	教養教育センター(諸領域教育部門)	
	教養教育センター(外国語教育部門)	
2-2	専攻別講評	25
	文学研究科英文学専攻	
	文学研究科フランス文学専攻	
	文学研究科芸術学専攻	
	経済学研究科経済学専攻	
	社会学研究科社会学専攻	
	社会学研究科社会福祉学専攻	
	国際学研究科国際学専攻	
	心理学研究科心理学専攻	

3	データ		
3-1	全学集計		
	経年変化	.....	33
	春学期	.....	39
	秋学期	.....	45
3-2	学科(課程・部門)別集計 [経年変化 春学期 秋学期]	.....	51
4	付属資料		
4-1-1	授業評価 春学期実施要綱	.....	153
4-1-2	授業評価 秋学期実施要綱	.....	155
4-2	授業評価 調査票 (2013年度)	.....	157
4-3	授業担当教員への集計結果回答例	.....	172

**1 2013年度 授業評価集計結果について**

**<実施概要>**

## 1-1. 実施概要

全体の取りまとめは2010年度から総合企画室が担当しており、実施にあたっては従来どおり教務部および大学院事務室の協力を得ながら、FD・教員評価検討委員会の議に基づく実施要綱に従って授業評価が進められた。

### 実施期間

春学期 6月29日(土) ~ 7月12日(金)

秋学期 12月5日(木) ~ 12月20日(金)

### 調査項目

表面は全学共通である調査項目で構成されている。全学共通の設問内容は2009年度から変更せず継続しており、2012年度から、共通設問No.11「この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか」を追加している。

裏面は学部あるいは学科独自の設問を設定しているため、調査票はその授業を開講する責任学科等により、配布する調査票を区別して実施している。

大学院については、履修者数や指導等の状況が学部以上に各専攻により異なることから、大学院では学部のような全学共通項目を設けず、従来どおり専攻ごとに調査項目を設定している。

詳細については、付属資料4-2. 授業評価調査票 を参照されたい。

### 実施コマ数(学部・大学院の総計)

	実施コマ数	設定コマ数	実施率
春学期	1,960	2,172	90.2%
秋学期	1,886	2,127	88.7%

### 参加学生数(学部・大学院の総計)

	参加学生数	履修者数	回答率
春学期	67,369	107,455	62.7%
秋学期	52,742	93,857	56.2%

### 実施教員数(学部・大学院の総計)

春学期 : 929人

秋学期 : 906人

## 1-2 . 実施科目の要件

原則としてすべての科目を実施対象とするが、実施が不適切である科目を各学科・専攻等で定めて除外し、下記の科目について実施した。

### 【学部】

文学部	英文学科	3年次演習と4年次演習を除く履修者人数10名以上のすべての科目
	フランス文学科	3年次演習、4年次演習、履修者数が10名以下の科目を除く
	芸術学科	履修者数5名以下の科目を除く
	教職課程	教育実習、および受講生が10名以下の科目については対象外とする
経済学部	経済学科	演習(経済学演習含む)と履修者数が10名以下の科目を除く
	経営学科	演習を除く全科目
	国際経営学科	学科科目(ただし、次の科目を除く:国際経営学特講(e-learning1)、国際研修プログラム、基礎演習、演習、卒業論文)
社会学部	社会学科	履修者数が5名未満の科目及び、卒業論文を除く
	社会福祉学科	授業評価の対象としない授業: 履修者が10名未満の科目、および基礎演習、演習1、演習2、ソーシャルワーク演習1A・1B・1C、社会福祉方法演習2、精神保健福祉援助演習、社会福祉調査実習、 ソーシャルワーク基礎実習指導(ソーシャルワーク基礎実習)、 ソーシャルワーク実習指導A(ソーシャルワーク専門実習A)、 精神保健福祉援助実習A、福祉開発フィールドワーク、 ソーシャルワーク専門実習B、ソーシャルワーク実習指導B、 ソーシャルワーク実習、ソーシャルワーク演習2、精神保健福祉援助実習B、 精神保健福祉援助発展演習、卒業論文、卒業論文A、卒業論文B、 「社会福祉学科学科科目部門別一覧」(『社会学部履修要項』に掲載)の第8群(自由科目)のうち他学部・他学科が担当している科目
法学部	法律学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「2年次演習」、 「法学基礎演習」、「読売キャリア形成講座」、「法律学特講3(業界研究講座)」 及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
	消費情報環境法学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「消費者法演習」、「消費者法の実務」、 「法情報処理演習1・2」、「読売キャリア形成講座」、「法律学特講3(業界研究講座)」 及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
	政治学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「政治学基礎演習」、 「読売キャリア形成講座」及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目

国際学部	国際学科	以下を除くすべての科目 除外対象：演習科目(基礎演習 A・基礎演習 B 含む)・リレー科目(現代史、文化研究の基礎、経済研究の基礎、平和研究の基礎)履修者が 10 名以下の科目
	国際キャリア学科	すべての科目
心理学部	心理学科	以下を除くすべての科目 除外対象：受講生 20 名以下の科目、複数教員担当科目、演習科目、実習科目
	教育発達学科	1．オムニバス方式の授業は除外（例：教育発達学概論） 2．受講者が 20 名以上の授業を対象 3．体験活動方法論 A/B、教育発達学演習 1・2、障害児基礎実習 A/B、障害児実習 A/B、教育実習 1、教育実習 2、特別支援学校教育実習、教職実践演習（幼・小）を対象科目から除く
教養教育センター	諸領域教育部門	「H 群」、「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目
	外国語教育部門	「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目

【大学院】

文学研究科	英文学専攻	「研究法演習」「研究指導」を除くすべての科目
	フランス文学専攻	博士前期課程：「基礎研究」を除く「演習」と「特殊研究」のみ実施 博士後期課程：「特別演習」のみ、他の科目は外す
	芸術学専攻	すべての科目
経済学研究科	経済学専攻	演習科目を除く履修者人数が2名以上のすべての講義科目
	経営学専攻	履修者が3名以上の科目で実施
社会学研究科	社会学専攻	社会学基礎演習と、そのほか担当教員が希望する履修者3名以上の授業で実施（ただし、研究指導を除く）
	社会福祉学専攻	すべての科目。「研究指導」含む
法学研究科	法律学専攻	履修者の存在する科目
国際学研究科	国際学専攻	履修中のすべての科目
心理学研究科	心理学専攻	特論研究1, 2（研究指導）、複数の教員で担当する科目、 実習科目（科目名に「実習」が含まれるもの）、 受講生が5名以下の科目は除外



### 1-3 . 授業評価の実施件数

	春学期	秋学期
英文学科	164	159
フランス文学科	63	55
芸術学科	78	71
教職課程	29	33
経済学科	60	61
経営学科	43	43
国際経営学科	42	45
社会学科	82	85
社会福祉学科	34	30
法学部	189	138
国際学部	121	116
心理学科	19	18
教育発達学科	40	40
教養教育センター（諸領域部門）	360	358
教養教育センター（外国語部門）	581	589

英文学専攻	8	8
フランス文学専攻	10	7
芸術学専攻	18	16
経済学専攻	5	4
経営学専攻	0	0
社会学専攻	3	3
社会福祉学専攻	1	0
法律学専攻	0	0
国際学専攻	1	1
心理学専攻	9	6

- 1 社会福祉学専攻および国際学専攻は授業単位での実施ではなく、在籍者に専攻単位で調査票を配布のうえ回答を回収し、課程単位で集計する授業評価方法であり1と表示している。
- 2 経営学専攻の春学期は実施条件に当てはまる科目がなかった。

### 1-4 . 集計結果の担当教員へのフィードバック

例年どおり、調査を行なった授業ごとの集計結果を各教員へ配付した。

## 2 集計結果に関する講評

### 【2-1 学科(課程・部門)別講評】

英文学科の授業評価アンケート集計結果については、「予習」についての項目2で数値が2012年度と同等だった以外は、2010年度から2013年度にかけてすべての他の項目において平均点の上昇がみられる。また、全学部平均との比較においてもすべての項目において上回っている。このことから、本学科の授業は徐々にではあるが改善されてきている傾向が確実にみられ、おおむね良好に行われているといえる。

これまでも指摘があった通り、項目2と3、すなわち「予習」「復習」への取り組みについては、今回の結果でも3点台とすべての項目の平均点のなかでもいまだに最も低い結果になっている。しかしながら、予習については2013年度の秋学期には2012年度春学科と同等の3.53になっており、復習についても3.29とこれまでの平均点のなかでは最も高い結果となり、全学平均の3.01を上回っている。関連して、授業内でのリアクション・ペーパーの活用率や、教員による活用法についても今後の調査対象としたい。項目1「出席率」の春学期から秋学期への低下が過去の講評においてここ何年か指摘され懸念されていたが、2013年度に限って言えば、4.66から4.65と、その差0.01に留まっている。学年別に結果を見てみないとはっきりとはわからないが、就職活動開始時期の変更などのせい、3、4年生の授業出席に対する就活への影響が若干ではあるが抑えられたのかもしれない。現在、学科内で検討中である3、4年次演習の3年次への一本化を考える上で多少なりとも参考になる結果である。

項目4、5にみられる、学生による「シラバス」の参照や、授業内容とシラバス記述の対応については、顕著な平均点の上昇がみられ、シラバスの電子ファイル化の定着と、シラバスの重要さへの学生、教員双方の意識が高まってきている結果なのだろうか。これまでの調査でも比較的平均数値が高かった項目6「教員の授業への取り組み」については4.63、項目10「新しい知識や考え方の習得」でも4.41という過去最高の数値がどちらの項目でも得られた。授業において最も重要な要素と思われるこれら項目についても上昇が現れていることを専任教員のみならず非常勤講師にも伝え、さらなる授業評価結果の学科全体としての向上意識の高まりと具体的な取り組みに繋がればと考える。

本学科が2000年度より「英文学」「アメリカ文学」「英語学」の3つからなる「3コース制」を採用してから15年近くが経とうとしている。近年では、学生登録のあるコースへの偏りや集中現象が一つの問題点としてこの「結果講評」の中でも歴代の主任によって指摘され続けていたが、ここ数年での新しい試みである「3年次演習説明会」が学生に浸透してきたからか、それぞれのコースへの履修者の分散化が見られ、履修者の学習内容選択が今年度は比較的うまく行われたと思われる。これまでの指摘にもあり、今後の課題としていまだに懸念されるのが、「卒業論文」に代表される学生のアカデミックなものに対する独創性と、英語作成能力についての問題がある。選択科目ではあるが、卒論への登録者数はこのところ全体の一割以下になってしまっている。このアンケート調査なども活用し、卒業論文制度の見直しを諮りたい。

全般的にきわめて良好な結果である。

担当教員の取り組み姿勢や休講の頻度、また教材配布や文献の指示について尋ねた質問 6, 7, 8 においては、2013 年度春学期、秋学期ともに全学部の平均を上回っている。この傾向は当該年度だけではなく、2010 年春学期からすべての期間において、全学部の平均値を上回っている。

授業に関する満足度を尋ねた質問 9, 10, 11 においても、13 年度のみならず、調査期間のすべてにおいて全学部平均を超えている。専任非常勤を問わず、本学科の教員の常日頃の努力に敬意を表すると同時に、それをまたたいへん誇りに思う。

学科独自の質問項目(計 7 項目)においても、すべての質問において平均値 4 点を上回っている。質問 12 では、「フランス語への理解の深まり」を尋ねているが、春学期では合計 86.1% (5 は 55.0%、4 は 31.1%) の学生が高い評価を与えている。同じ質問の秋学期の結果は合計 90.9% (5 は 59.1%、4 は 31.8%) となっており、春よりもさらに高い評価が得られている。大多数の学生がはじめて学ぶ「フランス語科目」において、このような高い満足度がマークされることは、特筆に値すべきことではなからうか。同様に、外国語を学ぶことの面白さを経験できたか否かという質問 14 においても、春学期 81.3%、秋学期 85.6% の学生が 5 点ないし 4 点の回答である。

また「講義科目」のみを対象にした質問で、「フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解の深まり」を尋ねたが(質問 16)、それに対しても、春学期 87.7%、秋学期 94.4% の学生が高い評価を下している。これらの調査結果は、「フランス語科目」においても「講義科目」においても、フランス文学科の大多数の学生が教員の提供する授業に満足し、それに興味・好奇心をかきたてられていることを如実に物語るものだ。質問 17 では、授業で扱われたテーマの中で、今後さらに勉強したいものがあつたか、と尋ねたが、それに対して春学期 80.2%、秋学期 83.5% の学生が肯定的な回答(5 ないし 4)であった。歴史的にも地理的にも日本から遠く離れた文化圏の諸問題に、これほど多くの学生が素直に関心を寄せるといふことは、まさに本学科の誇るべき教育成果であるといつてもいいだろう。

こうした教育成果の上に、本学科は卒業論文を 4 年生全員に課しているのである。卒論指導はもちろん授業評価になじむものではないが、上記の数値からも推測可能なように、毎年数多くの学生が、テーマ設定からこまめに指導にあたった教員に大変感謝しつつ卒業してゆくことを付言しておきたい。本学科としてはさらに今後も、現時点におけるきわめて良好な授業評価に慢心することなく、より良い授業のあり方を目指して努力を積み上げてゆく所存である。

2013年度の授業評価報告書にもとづき、授業評価の講評をおこなう。

まず各項目の平均点が、学科内での経年変化においてどのように変化しているかを見てみたい。おおむね前年までの傾向を踏襲しているか、もしくは若干上昇していることがわかる。このことは、学科の授業運営がおおむね安定しており、年度にかかわらず一定の水準を維持しつつ、さらに上乘せを実現できていることを示しているものと考ええる。

つぎに、大学全体との比較を見てみたい。大学全体に比べてポイントが低いのが、Q1「授業への出席率」、Q2「予習に取り組んだか」、Q3「復習に取り組んだか」の3項目である。同様の傾向は、過年度についても認めることができる。そのなかでは、Q1については、前年度より若干上昇してはいるものの、Q2、Q3については若干低下しており、一定の対応が必要と考えられる。

ただし、昨年度も指摘したことだが、この事実は必ずしも芸術学科の学生の不勉強を示すものではない点に留意される必要がある。芸術という学問の特質上、予習や復習というものが必ずしも適切な学習方法とはいえない面があるからである。その証拠に、Q4以降の、具体的な授業内容にたいする設問については、ほとんどの項目で大学平均よりも高いポイントを示している。のみならず、少なからぬ項目で、大学平均より0.1以上も上まわるポイントを示している。

たとえばQ10「この講義で新しい知識や考え方を習得できたか」については、大学平均4.27(前期)4.37(後期)にたいして本学科はそれぞれ4.40, 4.48であり、明らかに高いポイントを得ている。このことは、本学科の提供する授業の意義と内容について、学生の立場からも十分に受けとめ、理解し、満足を得ていることを示しているものと思われる。

学科独自の項目(Q12-15)については、いずれも春学期より秋学期のほうがポイントが高くなっている。このことは、学生の学修理解が進展するにしたがって、内容の理解がより深まり、授業の価値をより理解できていることを示しているものと考えられる。

以上のことから、全体として本学科の授業にたいして学生がかなり高い満足度を得ており、今後もこの方針を継続していくのが妥当であると考ええる。またその一方で、授業内容によっては、とくに予習や復習の促進については、いっそうの努力をはかる余地が一定程度あるものと考ええる。

これをもって、2013年度の芸術学科授業評価講評としたい。

今回は教職課程と全体との比較で講評する。

問 1. 出席率に関して。90%以上出席した学生は2013年春71.4%、秋67.8%で、全体の春67.9%、秋64.4%、に比べて若干高い。これは教職を履修する学生が目的意識をもって参加した結果なのか、授業参加度を評価されることが教職では多いからなのか、は分からない。ただ、自分の学科の勉強だけでもそれなりに大変だろうに卒業単位に含まれない教職の履修で出席率が比較的高いことは、教職課程としては喜ばしいことである。

問 2. 問 3. 予習・復習に関して。この二つの取組に関して教職は全体の数値より4ないし5%ほど低い。予習・復習を必要とする授業となるよう改善が望まれる。討論や事例研究の際にも事前にそのことについて調べて議論に参加するとより成果が期待できよう。

問 4. シラバスを事前に読んでいる学生の比率は全体より教職は高い。比較的眞面目で几帳面なタイプの学生が多いということだろうか。

問 5. 授業のシラバスとの対応に関して。これは全体とそう変わりはない。ただ、おもしろいのは、2010年春からのデータだがだんだん対応の率が教職も全体も高くなってきていることだ。教員がシラバスとの対応を考えて授業をするようになったということだろうか。ただ、授業は「生き物」だからシラバスどおりの授業が必ずしもいい授業とはいえない。

問 6. 教員の授業への取り組み(熱意)に関して。これは教職課程の専任・非常勤ともに留意すべき結果であった。要は全体の数値に比べ教職は低かった。最新の2013年秋では全体が66%評価しているに対し、教職は61.8%であった。明学は私学の中では多くの卒業生教員を輩出している大学である。反省し改善してゆきたい。

問 7. 休講に関して。「殆どなかった」は2013年春が66.6%、秋が70.2%である。例年春に休講が多いのは教職課程専任教員が教育実習校訪問をするからである。東京都は勿論、教育委員会の要請のある道府県には訪問する。

問 8. 資料、参考文献の提示に関して。教職は2010年春から平均すると55%、全体は56%が高い評価を受けていた。これは双方もっと上げてゆく方向が望ましいだろう。ただ、参考文献、資料がよければ即授業が素晴らしいとは言えない。どう解釈しどう活用するかで授業の質も変わるはずである。

問 9. 授業の分かりやすさに関して。これも意外な結果だった。特に2012年春の分かりやすいと答えた比率が38.9%は注意すべき数値であった。

問 10. 新しい知識や考え方の習得に関して。おしなべて教職の授業は全体に比して習得度が低い。たしかに最先端の知識を教えているわけではないが、考え方では新しい発見がもっとあるはずである。2012年春の数値がここでももっとも低く42.3%であった。相関するようだ。

問 11. 授業全体に対する満足度に関して。ここでもおしなべて教職の満足度は低い結果となった。出席率と関連させると、意欲的な学生の期待に応えられていないからなのか、ともかく出席だけはしておこうという学生のせいなのかはよく分からない。ただ、教職の授業は資格取得だけのものではないはずだ。人間理解が基底にある人間形成の学である。もっと学生の満足度を高める魅力ある授業づくりを模索したい。今後、非常勤も含めて授業を見せ合う機会をつくることも検討したい。

1. 過年度授業評価との比較

授業評価は全11項目があり、全体的に観れば、教員関係の6項目の内、13年度の評価値が、年々改善されている傾向が表れているが、特に最高の5評価のポイント数は、休講の頻度に関する評価を除く5項目については、近年来もっとも高い数字となっている。休講については、学生が教員の授業休講の頻度の多さについての調査主旨を理解していなく、自分の休講頻度として理解し評価点を付けている学生がいるのではないかと思う。私の授業についての評価を例にすると、休講の評価点が何回も4の評価の結果となったが、実際休講を一回もしなかった、という例は挙げられる。

	授業熱意 (5 評価)	休講 (5 評価)	資料文献指示 (5 評価)	分り易い授業	知識習得	全体印象
12 年春	54.1	63.5	46.8	40.4	43.0	40.5
12 年秋	56.5	61.6	52.1	46.5	48.2	45.3
13 年春	55.5	58.0	49.6	43.2	45.8	43.2
13 年秋	61.4	58.0	57.1	52.8	52.6	51.7

注： 5段階評価の中で、5の評価を得られた割合。

2. 大学平均値との比較

ところが、2013年度の授業評価について、大学全体の授業に対する評価平均値と比較すると、経済学科授業に対する評価平均値は下回っていることがわかる。ということは、学生からの評価が年々高くなってきた他方、大学の平均値までは依然到達していなく、様々な工夫改善が期待される。

13 年度	授業熱意	休講	資料文献指示	分り易い授業	知識習得	全体印象
経済学科	82.5	84.7	76.4	71.7	74.3	72.8
大学平均	88.0	89.8	82.3	79.0	81.7	79.4

注： 5段階評価の中で、4以上の評価を得られた割合。

3. 授業効果を更に向上するために

授業評価値は複雑な要素の影響を受け、絶対的な意味があるよりは、一つの参考値としての意味があることを受け止める必要がある。教員による授業に関する様々な工夫は課題となる一方、学科授業効果を更に高めるための改善課題として、学生の出席率を上げていくことではないかと思う。調査結果により、90%以上の出席をしている学生の比率は、2013年度の春秋学期平均にして約60%程度にしか達していない。また、15回の授業で2~3回(7回未満)欠席している学生の数が約30%もいる。7回以上欠席の学生は約10%もいる。12年度の調査結果とほぼ同じである。

すべての授業は、前後の知識内容が関連しているように進められているため、学生の出席管理改善を通して、授業効果がさらに上げられることは期待できると思う。



質問項目1から4は出席率、予習、復習、シラバスの確認という履修者の履修態度に関するが、これらの過去4年の時系列変化は、おおむね横ばいで推移している。予習復習の取組みは十分に高いとはいえないが、春学期に比べて秋学期が高い傾向が出ていることが特徴的である。履修態度は予習・復習のように授業方法や科目の特性にも依存する面はあるが、履修者の能動的な取組みを促す意義は大きいので、授業内容の見直しなどを通じてより一層の改善を図りたい。なおこれらの数値は全学平均と比較して顕著な差異は認められない。

質問項目5から10は教員の授業内容に関するが、シラバスと講義内容の対応、授業への熱意、適切な資料提供、わかりやすい授業、新たな知識や考え方の習得といういずれの項目も、過去4年の時系列変化はおおむね高い水準で推移している。これは経営学科で2009年度以降進めている、必修度の高い科目での複数開講による少人数クラス化や、入門 基礎 応用と段階式履修を促すカリキュラム制度が大きな要因であると考えられる。一方で各項目について「いいえ」という強い不満を示す回答も散見される。これらは履修者側にも問題がないとはいえないが、やはり一義的には教員側の改善が強く望まれる。なおこれら質問5～10の数値は全学平均と比較するとおおむね同程度であるが、そもそも科目特性やクラスあたり履修者数など学科ごとにクラス状況のばらつきが大きい中で、要因を云々する必要が有るほどの顕著な差異とはいえないと考える。

質問項目11の講義に対する印象とは、やや抽象的な問いかけであるが、回答項目から推すと履修者の漠然とした満足度を問うているのであるから、重要な質問項目であると思われる。今後のアンケートでも継続的に質問することで時系列変化を見ていきたい。

授業評価アンケートは学科単位で集計して何かと比較することにも意味がないとはいえないが、個々の教員が健康診断のように自身の授業の問題点を自己評価することにより大きな意義があると考えられる。その点では、全体として高い評価が出た授業の担当教員は、履修者の自由記述回答を参考にすることでより良い授業を目指すこと、評価の低い授業の担当教員は、履修者の履修態度や教員の授業内容に関する項目を自身の時系列変化や学科集計の平均値と比較するなどして原因を分析し早急に抜本的な改善をすることが望まれる。



国際経営学科は、全学的な集計値と比較して、春学期および秋学期ともに、出席率はやや低いものの、「予習などの取組をした」「復習などの取組をした」と回答した比率は伸びてきており、積極的に勉学に取り組む学生が徐々に増加していることが分かる。それにともない、「授業内容について理解が高まった」「新たな知識を習得できた」と回答した学生の比率も改善されてきている。予習または復習の効果が授業内容についての高い理解度にもあらわれているように思われる。

「教員の授業に対する取組は十分であった」「授業で配布する資料は適切であった」と回答した比率が高くなっており、学科に所属する教員が学生の勉強意欲を喚起できるようさまざまな教材を活用しながら授業内容をよりよく改善しようと努力をはらっていることが分かる。こうした教員の授業内容に係る改善努力が学生を刺激し、その勉学意欲を喚起しているようでもある。

他方で、「事前にシラバスを読んだ」「講義内容とシラバス記述とが整合していた」と回答した比率はきわめて低く、依然として改善が進んでいないことが分かる。必修科目が多いことも影響しているとはいえ、事前にシラバスから講義内容を把握することなく、楽勝とされる講義を安易に選択して履修しようとする姿勢に変わりはないようである。

また、有効回答数が少なく、そもそも授業に真面目に出席している学生数が低いことも懸念材料である。

今後の改善策として、少なくとも学科の専任教員が提供する専門科目については、初回に授業内容や目標を明確にし、学生に周知させたうえで、毎回の授業のなかで予習および復習を課し、学生一人一人が授業内容をしっかりと理解できるようにすること、受講態度が成績につながるような評価手法をとり入れ、真面目に授業に取り組む学生が増えるようにしていきたい。

2013年度の授業評価アンケートの集計結果によれば、社会学科の授業は受講生からかなり高い評価を得ている。それは、全学部平均との比較でも、また、過去数年間での経緯からみても、明らかである。

一例として、授業への満足度をもっとも端的に示すと思われる設問「この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか」についてみると、5点満点のうち、全学部平均が4.29であるのにたいして社会学科平均は4.47である。また、2012年度春学期からの経緯でも、4.29(2012年度春)→4.32(2012年度秋)→4.40(2013年度春)→4.47(2013年度秋)と着実に上昇している。評価「1」～「5」の内訳をみると、2013年度秋には、「5」が63.0%、「4」が25.2%、「3」が9.0%、「2」が1.6%、「1」が1.0%である。全学部平均および過去の社会学科平均と比べると、「5」をつける割合が高く、「4」はほぼ同数、「3」以下の割合が低いという傾向が見られる。このことは、学科の授業全体を通して、受講生の満足度がかかなり高いことを示していると言えるだろう。

これらの傾向と回答分布は「教員の授業に対する取り組み」「授業内容のわかりやすさ」「この講義で新しい知識や考え方が習得できたか」など、教員のとりくみにかかわる他の質問でも、ほぼ同様である。

他方、社会学科の平均点が全学部平均点より低い設問として、「あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか」(2013年度春学期は全学部平均4.61にたいして社会学科平均4.56、秋学期は全学部平均4.58にたいして社会学科平均4.54)と、「授業時間外にも、この授業の復習などの取り組みをしましたか」(2013年度春学期は全学部平均2.92にたいして社会学科平均2.91、秋学期は全学部平均3.01にたいして社会学科平均2.94)の2問がある。教員の姿勢や授業への評価に比べて本人の取り組みについて厳しい評価をする傾向は、社会学科の学生の一般的な性格ともかかわると考えられるが、学科の授業運営として改善の余地があると言えるだろう。

ただし、改善という点でいえば、「復習などの取り組み」は、2012年度秋学期の3.04には及ばないものの2010年度が春学期2.63、秋学期2.66だったところからは着実に高くなっている。「授業時間外にも、この授業の予習などの取り組みをしましたか」についても同様で、2010年秋学期には社会学科の平均点が2.73と全学部平均点の2.85を下回っていたところから、2012年度から全学部平均を上回るようになり、2013年度も社会学科平均点は3.03(全学部平均点2.99)である。

これについて、より細かく見ると、たとえば「予習などの取り組み」の場合、2010年度秋学期には「1」が32.3%と全評価の中でもっとも高かったものが、2013年度秋学期には23.0%に減り、「5」とぴったり同数になっている(ちなみに2010年秋の「5」は17.8%)。このように、「予習」「復習」などについては、「しない」に片寄っていたものが、一定の割合でかなり「する」割合が増えていると言える。予習復習をするかしないかが、授業による違いなのか、学生個人による違いなのか、今回の集計結果からは推測できないが、いずれにしろ、さらに学生本人の取り組みを高めることが授業および学習効果の改善にもつながるだろう。

最後に、学科のカリキュラム上の変化との関係を付け加えると、2013年度は1年次秋学期に全員が履修する少人数クラス科目「社会学基礎演習」がスタートした。この授業にかぎっての授業評価は分からないが、授業終了時における受講者アンケートではかなり満足度が高かったのも、こうしたカリキュラム改革が授業評価アンケート全体の学科平均点を上げる一因になった可能性もある。

2013年度の春学期および秋学期の、授業評価アンケートの調査結果を中心にして、社会福祉学科主任として簡潔に所見を述べることにしたい。

アンケートの質問は、11の共通質問によって構成されている。

全体的にみると、社会福祉学科として大きく問題にしなければならないような結果は見られなかった。

このアンケート調査では、基本的に5分位に回答が分けられているが、いくつかの質問項目を除けば、多くの質問項目で正規分布ではなく、5分位の左側に偏っている。つまり、各質問項目に対して、学生がポジティブに回答している様子が分かる。これは、授業評価としては高い評価が与えられてよい結果であるといえよう。しかしながら、いくつかの質問項目では、5分位の回答率がいわゆる正規分布となっており、その結果については、やはり大学の授業が構造的に抱える課題であるとも考えらえる。

以下、その点についてコメントを加えておきたい。

2.「授業時間以外にも、この授業の『予習など』に取り組みましたか」の回答率は、5分位の上「はい」が5分位の下「いいえ」の順に12.1%、16.2%、28.9%、13.1%、25.5%という回答率になっている。また、3.「授業時間以外にも、この授業の復習などの取り組みをしましたか」の回答率は、同じく13.3%、18.8%、31.8%、13.5%、19.1%となっている。(いずれも2013年春学期) この2つの質問項目の回答率は、ほぼ正規分布をなしているが、やはり大学では授業の、いわゆる予習と復習は高校時代までとは異なり、行われなかったということが分かる。ただし、これは大学の授業が、高校のそれとは質的に異なり、文字通り、「学習」すなわち学び習うという性質のものではなく、「学問」すなわち学び問うという性質を有している以上、ある程度、やむを得ない結果ではないかと思われる。

次にそれ以外の質問項目では、最も評価基準の高い「5」に注目すると、11の共通質問のなかで一番回答率が高いのが1.「あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか」で、約7割の学生が90%以上、出席していると解答している。また、逆の評価基準になるものの、7.「この講義ではどのくらい休講がありましたか」という質問項目では「5」=ほとんどなかった、の回答率がやはり約7割で、休講が多くないことが分かった。なお、残りの質問項目は、概ね「5」の回答率が50%程度、それに続く「4」が20%~30%程度という回答率になっている。敢えていえば、9.「授業内容は分かりやすかったですか」、10.「この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか」、11.「この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか」の3つの質問項目が、やや他のその回答率よりも低くなっている感じがする。

最後に、全体の結果の経年的な変化および大学全体の結果との比較について述べると、経年的な変化の方は、ここ3年から4年の間にやはり大きな変化は見られない。なお、この間、学生は当然のことながら、次々と卒業していき、学生層が入れ替わっているにもかかわらず、ほぼ同様の回答結果になっているというのは、ひとつの「発見」である。これは、考え方によっては、特別入試であれ、一般入試であれ、明学の社会福祉学科に入学してきた学生がある程度の「均質性」を保っていることの証左ともいえよう。

次に、大学全体の結果との比較でいえば、いくつかの質問項目でやや回答率の差はあるものの、社会福祉学科は全体的には大きな逸脱は見られない。ただし、2.「授業時間以外にもこの授業の『予習など』の取り組みをしましたか」では5%程度、大学全体の回答結果から低くなっている。(春・秋学期の評価基準「5」)また、6.「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか」と、8.「担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか」と、9.「授業内容は分かりやすかったですか」と、11.「この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか」の4つの質問項目の、2013年度秋学期評価基準「5」の回答率は、全体のそれから約10%程度低くなっている。全体の回答結果は、6、8、9、11の4つの質問項目の経年的な変化ではいずれも回答率が微増しているが、それに比べると、社会福祉学科のそれは、あまり伸びていないといえるのかもしれない。

いずれにしても、社会福祉学科の回答の傾向と特徴は、ほぼ大学のそれと重なっていて、大きく逸脱するものはない。ただし、経年的変化と、大学全体の結果との比較では、上述のようなことが今回の調査結果から明らかになった。その意味では、社会福祉学科として、この授業の改善を考えることが、結局、大学全体のそれにつながっているということも含めて、今後、上述の問題状況の改善に学科として前向きに取り組んでいきたいと考えている。

#### A. 授業に関する学習状況について

受講態度については、Q1「授業への出席率ほどの程度か」、Q2「授業の予習などの取組」、Q3「授業の復習などの取組」の3問から構成されている。Q1に関しては、70%以上の出席率(5段階中4以上のもの)が92%(春)、92.6%(秋)と高く、アンケートに答えた学生は継続して授業に出席していることがうかがわれる。Q2・Q3に関しては、取組度を5段階で評価した結果、Q2につき3以上のものが57.4%(春)、55.3%(秋)、他方、Q3については3以上のものが64.7%(春)、63.2%(秋)となっており、予習に比べて復習の割合がやや高い傾向を見て取ることができる。法律学科の比較では昨年度に比べ、出席率は増えたが予習・復習する割合が減っており、全学との比較では、出席率、予習・復習の取組すべての平均点をやや下回っている。

#### B. シラバスについて

シラバスについては、Q4「シラバスの事前参照」、Q5「シラバスと講義の適合性」の2問から構成されている。Q4に関しては、参照の程度を5段階で評価した結果、4以上のものが74%(春)、73.7%(秋)となっている。Q5に関しては、シラバスと実際の授業内容の対応を5段階で評価した結果、4以上のものが71.6%(春)、72.8%(秋)となっている。Q4とQ5については、全学平均と同程度であり、Q5のシラバスと講義の適合性については、年度を追うごとにポイントが上がってきている。

#### C. 担当教員について

担当教員については、Q6「授業に対する取り組み」、Q7「休講の頻度」、の2問から構成されている。Q6に関しては、教員の授業への取り組みを5段階で評価した結果、4以上のものが83.2%(春)、87%(秋)となっており、また、Q7に関しては、休講の頻度を5段階で評価した結果、4以上のものが91.3%(春)、89%(秋)となっている。Q6、Q7ともに、昨年度よりポイントが増えている。これらのデータから、担当教員の多くは毎年熱心に授業に取り組む、かつ休講頻度もきわめて低いことが明らかになった。全学との比較では、Q7の値は平均を上回り、Q6の値は下回っている。Q6については、法律学科の特性として中教室、大教室授業の割合が多いことが影響しているかもしれない。

#### D. 教材について

教材については、Q8の1問から構成されており、教科書・参考書等の指示の適切性を5段階で評価した結果、4以上のものが77.4%(春)、82.3%(秋)となっている。法律学科の比較では、昨年度より春学期は0.8%減、秋学期は3%上昇で、全学平均よりはやや低いが、秋学期に大幅な改善傾向が見られる。

#### E. 授業の満足度について

授業の満足度については、Q9「授業の分かりやすさ」、Q10「新しい知識や考え方の習得」、Q11「講義に対する全体の印象」の3問から構成されている。Q9については、分かりやすさを5段階で評価した結果、4以上のものが70.9%(春)、75.6%(秋)となっており、また、Q10に関しては、新しい知識や考え方が習得できたかどうかを5段階で評価した結果、4以上のものが75.2%(春)、79.1%(秋)、Q11は、4以上のものが70.8%(春)、76.1%(秋)となっている。法律学科平均点でみると、昨年度に比べて、いずれも春学期はポイント減、秋学期はポイント上昇となっており、秋学期の授業満足度が高まっているように見受けられる。しかし全学との比較では、まだ少し低い値である。

今後も継続的に授業内容について改善・工夫を行い、アンケートの結果にも反映されるよう、学科として取り組んでいきたい。

以上



#### A. 受講態度について

受講態度については、Q1「出席率」、Q2「予習の取り組み」、Q3「復習の取り組み」の3問から構成されている。Q1については、70%以上の出席率を有する者は、春学期が87.0%、秋学期が83.8%であった。アンケート回答者の出席率は、年々低下傾向にあるが、比較的熱心に授業に参加している学生による授業評価であるといえることができる。Q2については、4以上の回答が春学期は28.3%、秋学期が24.2%であり、毎回25%前後で推移している。Q3については、4以上の回答が春学期は35.1%、秋学期は27.3%であり、予習よりも復習への取り組みが多いことは例年通りである。これは、頻繁に復習テスト・復習課題を課すなど各授業担当教員の方針によるところが大きいと思われるが、講義科目において予習せずにいきなり聴講して十分に理解できることは概して期待できない。しかも、後述のように、講義内容はシラバスの記述に対応している以上、受講生にとって予習すべき範囲はわかるはずである。したがって、予習の重要性も学生に説く必要があろう。

#### B. シラバスについて

シラバスについては、Q4「シラバスの事前参照」、Q5「シラバスと授業の適合性」の2問から構成されている。Q4については、3以上の回答は春学期が90.1%、秋学期が92.1%となっているが、回答者は向学心の高い学生が多いから、当然の結果であろう。Q5については、3以上の回答は春学期が91.1%、秋学期が92.3%である。したがって、シラバスは適切に作成されており、授業の方針・進捗状況において概ねシラバス通りに運用されているといえる。他方で、シラバス上の授業計画が必ずしも予習に役立っていないのは残念である。

#### C. 担当教員について

担当教員については、Q6「授業に対する取り組み」、Q7「休講の頻度」の2問から構成されている。Q6については、4以上の好意的な評価は春学期が76.2%、秋学期が77.7%となっており、継続的に出席している学生には教員の熱意は十分に伝わっているといえよう。Q7については、4以上の「ほとんどない」という回答は春学期が79.8%、秋学期が56.5%となっており、秋学期は例年に比べてかなり低いのが気になる。

#### D. 教材について

教材については、Q8「資料・参考文献提示の適切性」のみである。4以上の肯定的な回答は春学期が74.3%、秋学期が73.5%となっている。教員は、学生の理解を助け、予習・復習の便宜を図るための教材の提供に努力・工夫していることがうかがえる。

#### E. 授業の満足度について

授業の満足度については、Q9「授業の分かりやすさ」、Q10「新しい知識や考え方の習得」、Q11「講義の印象」の3問から構成されている。Q9については、4以上の肯定的な評価は春学期が68.1%、秋学期が70.0%である。受講生の予習率の低さに鑑みれば、これは高く評価されてよからう。Q10については、4以上の回答は春学期・秋学期ともに73.0%であった。授業は新しい知識や考え方を学生に身につけさせることを目的としており、それなりに出席していればそれなりの知識・考え方は身につくはずであるから、これに対する肯定的な回答は高率であってしかるべきであるが、70%以上の出席率を有する者の割合よりもかなり低い。これは、出席しても収穫のない学生が相当数存在するということを意味するのであろうが、単に教員の教育力の問題と帰結することはできないであろう。Q11については、4以上の好意的な評価は春学期が69.0%、秋学期が70.8%であった。

さらに、法学部3学科の共通質問項目として、Q12「この授業を他人に勧めたいか」があり、さらに本年度からQ13「この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができたか」という項目を追加した。Q12については、4以上の好意的な評価は春学期が65.8%、秋学期が74.6%となっている。Q13については、3以上の回答は春学期が79.4%、秋学期が80.3%となっており、予想以上に肯定的な回答が多い。他方で、教育理念・教育目的を知らないという回答も、春学期は12.9%、秋学期は14.2%となっているが、学年が上がるにつれて、教育理念・教育目的が浸透していけばよい。

以上のように、本学科の授業に対する学生の満足度は概ね良好であるといつてよい。いずれの項目も全学の集計結果より数値は低く、昨年より若干数値の下がった項目もあるため、その要因を探る必要はあるだろうが、直ちに授業の質の低下を意味するわけではなからう。もちろん、教員は、授業内容を充実させ、教え方をより改善するために、絶えず努力・工夫をすべきことはいままでもない。

## 1 総評

過去4年のアンケート結果を比較検討して何より注目されるのは、2013年度は、秋学期における出席状況の悪化が顕著であるという点である。授業に90%以上出席したと回答した学生の割合は、2010年度は、春56.5%から秋55.3%、2012年度は、春64.8%から秋60.4%と、いずれも春から秋にかけて減少はしているが、2013年度は、60.0%から56.0%にまで低下している(2011年度は春学期の調査がないので、比較できない)。これは、3年次から就職活動に取り組まざるを得ない学生の勉学環境の悪化を如実に示している。

就職活動については、現在の2年生からは、4年次の4月スタートという取り決めがようやくなされたが、水面下での実質的選考がいつスタートするのかについては、疑心暗鬼にならざるをえず、学生も取り決めがなされたからといって安閑とはしてはいただけないところもあろう。また、このような取り決めによって、就職活動が短期決戦化するのか、逆に、4年次の終盤までの長期化するのか、現時点では予想が立たない。このような状況では、大学の教育機関としての存在意義が鋭く問われているということを我々は自覚しなければならないだろう。

## 2 各論

各アンケート項目については、2013年度に顕著な変化は認められないが、過去4年間を通して、次のような全般的な傾向が、確認できる。

- (1) 秋学期は春学期よりシラバスを読まなくなる
- (2) しかし、秋学期の方が、予習復習への取り組みは向上している。
- (3) おそらく、この(2)の結果、授業が分かりやすい、新しい知識や考え方を得た、という満足度は、秋学期において高まっている。

これは、秋学期においては、意欲のない学生が出席しなくなるという事情を反映しているだけかもしれない(回収されたアンケートの数自体が、秋は春の70%程度である)が、学生は、講義に出席する中で勉学の方法や勉学意欲を身につけるようになっていることを示しているとも思われる。シラバスやガイダンスを充実させても、学生の勉学態度の向上にあまり影響しないかもしれないという可能性に注意を向ける必要があるだろう。

設問の1～11までの全体を通して、また全学部の平均点との比較を通して、大きく問題となる部分は無いように感じた。

個別に見れば、「予習」「復習」に関する設問2と設問3の平均点が、他の設問との比較においても、経年的な傾向においても、やや低いところが気にはなる。平均点自体は、全学部のそれを上回っていることがせめてもの救いであろうか。いずれにせよ、「予習」「復習」に関しては、来年度からはシラバスにそれらに関する言及を求めている項目でもあり、現況が改善されてゆくことを切に望みたいと思う。

逆に、教員の熱意を問うた設問6については、経年的にも常に高い評価を得ているし、今年度も、他学部との比較においても、高い平均点を得ていることは評価できるであろう。

資料提示や参考文献の指示にまつわる設問8も、僅かずつではあるが、年をおって平均点は高くなってきている。微細な傾向であるとはいえ、望ましい傾向であると考えられる。

設問9～11の授業自体に関する設問の平均点が常に高いところにある、全学部の平均を概ね上回っているという事実は、国際学科の主任としては素直に喜ぶべき事実である。

上記以外の設問に関しては、全学部との比較においても、特段の問題点や特殊な傾向は看取できなかった。

ただ、あえて問題点を探すとすれば、シラバスに関する設問4であろうか。これは平均点自体が漸減傾向にあるのに加えて、2013年度の平均点は、春学期が全学部平均点 4.06 に対して 3.98、秋学期が全学部平均点 4.03 に対して 3.94 となっている。シラバスを事前に読んで履修をする、講義を受けるという基本的な行為が疎かになりつつあるとすれば、憂慮すべき事態であり、事態の推移を注視するとともに、学部ないし教員各位の注意を喚起してゆきたい。

本報告においては、当学科(国際キャリア学科)と本学の全学科平均値との比較の観点および経年的変化の観点から、若干の分析を試みる。

#### 1. 授業出席率について:

この質問(Q1)に対しては、本学科の学生の自己評価は、毎学期において、他の学科の学生の自己評価とほとんど差異がみられない(平均点が4.5~4.6)。ただし、これは学生による主観的な判断なので、それが出席回数の実数で見た客観的なデータを反映しているか否かについては、当学科としては判断を保留せざるを得ない。

#### 2. 授業時間以外の予習・復習について:

当学科では、教育の国際標準化を目指しているので、授業時間以外の予習・復習にも時間をかけるように学生を指導し、かつ担当教員に依頼している。その結果、予習においては、全学科平均(2013年度)の2.86~2.99点に対し、本学科では3.58~3.64点となっている(Q2)。これは当学科の目指していることを反映していると解釈することができ、われわれにとっては好ましい事実である。このことは復習についても該当し、全学科平均の2.92~3.01点に対し、本学科では3.30~3.37点となっている(Q3)。しかしながら時系列でみると、当学科の場合、予習・復習とも自発的取り組みが徐々に減少する傾向がみられることが若干懸念される点である。ただし、ここでも判定は主観的なものであり、当学科としては学生が何時間程度予習と復習に時間を割いているのかを知りたいので、今後独自の調査を行うことも視野に入れたいと思う。

#### 3. シラバスについて:

シラバスと関連しては、2つの質問が出されている。第一は、シラバスを事前に読んでいるのかというものであり(Q4)、もう一つは講義の内容はシラバスと対応していたかというもの(Q5)である。

第一の質問については、本学科の学生は、相対的には事前にシラバスを読んでいないことが示されている(全学科平均=4.06~4.03点; 本学科=3.62~3.78点)。その考え得る理由であるが、現時点で本学科の在學生は1年生~3年生であり、1・2年生に関しては彼らは多くの必修科目を履修しており、選択科目を履修する余地は少ない。その意味ではシラバスを丹念に読むインセンティブが少ないのかもしれない。しかし、これは明らかに望ましいことではない。今後当学科として学生に注意を喚起する必要があるであろう。ただし、過去2年と比較すると、当学科の数値が本年度若干改善してきたことが注目される。

次に、第二の質問であるが、ここでも本学科の担当教員はシラバスに記載された内容と異なる講義をしている可能性が示唆されている(全学科平均=3.96~3.97点; 本学科=3.62~3.70点)。これは教員サイドに責任がある問題であり、今後学生および教員から聞き取り調査を行う必要がある。ただしここでも、過去2年と比較すると、当学科の数値が本年度若干改善してきたことが注目される。

#### 4. 教員の教育力について:

本学科の教育の質に関して、6つほど質問が提起されている。総じていうと、昨年までは本学科での教育の内容に関する満足度は全学科平均値よりも若干高いことが報告されていた。すなわち、教員の熱意、休講の少なさ、資料や参考文献の指示、授業内容の理解しやすさ、新知識の付与、全体的印象の全ての分野で、本学科の評点が全学科の平均点よりも同じか、高いものとなっていた。一般的には、このことは本学科にとって好ましい傾向であるが、他方で、一般論として、授業規模(学生教員比)が小さいほど学生の満足度が高い傾向がみられるという指摘を考慮すると、本学科の小規模性を前提とすれば、この結果は手放しで喜べるようなものではないことも事実であろう。以上が、過去の傾向であったが、本年度に関しては、本学科の実態と他の学科の実態との間にほとんど差が認められないという結果が示された。このことは、本学科の教育の質が相対的には若干劣化しつつあることを示すものかもしれない。いずれにしても、この分野でもより詳細な聞き取り調査を実施する必要がある。(参考までに、本学科ではUC委員会のご協力で、本学科提供科目を履修したUCからの留学生に対し、授業に関する聞き取り調査を実施している。)

以上、簡単に報告したが、本学科では教育の国際標準化を目指しており、その一環として教育内容の充実に多大な関心を有している。今後とも、学科独自の聞き取り調査などを活用して、教育内の改善に取り組んでいく所存である。



### 1. 母集団について

2013年度の心理学科授業評価は、春秋学期とも順調に行われた。今年度は昨年度に比べ学生定員が少ないにもかかわらず、全回答数は両学期とも多くなっている。今年度の授業評価は昨年度に比べ、母集団をより正しく代表している可能性があると言える。

また、2012年度は心理学部が2学科制となり3年次以上の専門課程が始まった初年度、2013年度は4年次までそろそろ完成年度である。今年度の授業評価結果の検討にあたってはこのこと考慮するべきである。

### 2. 全学共通の質問項目について

項目2及び3以外の全項目で、平均点が5点満点中4点以上であった。全学部の平均点もほぼ同様の結果を示しており、本学における授業全般について、学生の評価は高いと言える。また、項目2、3以外の全項目で、心理学科の平均点は全学部の平均点と同程度もしくは高い。心理学科の授業評価は学内的な観点からも総じて高いと言える。

経年変化としては、2学科制となった2010年度より継続的に平均点の増加が見られる。2学科制となり、学科定員を絞り心理学をより多様に深く学べるカリキュラムへと整理し変化させてきたことの効果が示された結果であると考えられる。また、いくつかの項目で2012年度のみ揺れ(特に高いもしくは低い)が観察されるが、完成年度である今年度には回復し、平均点が最も高い項目が多い。専門課程の初年度の変化にシステムが適応し2年目の今年度に順調に成果を上げ始めていると言える。

しかし、項目2(授業外;予習)においては、5点中4点以上が春21.5%、秋22.8%と少なく、平均点も2.29点、2.30点と低かった。さらに、1点(「いいえ」)と回答した学生は春32.2%、秋36.7%と多く全体の3分の1ほどに上っている。項目3(授業外;復習)についても同様に、5点中4点以上が春31.3%、秋29.8%と少なく、平均点も2.68点、2.61点と低く、1点(「いいえ」)と回答した学生も春22.9%、秋27.4%と多い。予習と復習に取り組んだかどうかは学生自身の自己評価を問う設問であり、社会的望ましさの影響により評価を低めに回答している可能性も否めないが、項目1および後述する学科独自の自己評価を問う項目については例年同様高評価であり、予習と復習については事実として取り組みが少なかったと考えられる。しかし、詳細に経年変化を検討してみると、学年推移に従い平均点は徐々にあがってきており、2学科制の心理学科の授業では、以前のカリキュラムよりも予習と復習を必要とするように変化している可能性があると言える。

ところで、この傾向は前述したように全学部共通のものであるが、心理学科の平均点は、全学部のそれよりもさらに低い。一方で項目9から11の授業効果(満足度)に関する項目ではいずれも高評価であることから推察すると、学生自身は授業内容の習得のために、特にこの点を改善する必要性を感じていないと考えられる。心理学科のカリキュラムでは1年次から実験・実習を行い個人レポートを提出しており、学生は4年間を通して当たり前授業時間外に多くの時間をかけて学習している。心理学科の学生が授業時間外に学習していないのではなく、それらの学習が学生にとって「予習」「復習」として認知されないために、これらの項目の平均点が低くなっている可能性も否定できない。

学生が宿題としてのレポートに取り組むだけでなく、そこから発展的自律的に授業外に学修をすることは、学生の知的好奇心を育み、柔軟な学習能力を獲得するために大切な行動である。今後、授業時間外に学習したいと感じさせる動機付けを高めると共に、そのような学習態度を身につけられるよう、授業の内容と方法の一層の改善を行うとともに、改めて授業外の学習としてどのような内容が求められるのか再検討を行い、項目の吟味を行うことにも意味があると言える。

### 3. 学科独自の質問項目について

学科独自の項目は12番から24番までの13項目である。これらの項目についても年間を通して総じて学生の評価は高く、全項目で平均点は4点以上となっており、ほとんどの科目で4点以上と回答した学生が80%以上であった。

項目12では項目2、3と対比される「授業時間中は熱心に取り組みましたか」という設問が設定されているが、この回答は平均点が春4.24点、秋4.28点と評価が高く、授業効果に関する回答(項目23心の仕組みの理解)も評価が高い。学科独自の項目からも学生自身が授業時間中の学習に真剣に取り組んでいる姿が伺われる。先述の通り、心理学科の授業においては、授業時間外の学修について再検討し、授業内の学習と有機的に関連付けていくこと、それによる更に学習への動機付けを高めていくことが今後の課題と考えられる。

前年度同様、ほとんどの学生(春学期 98.1%、秋学期 97.6%)が授業に十分出席していた(出席率 90%以上および 70%以上)が、授業の予習、復習に取り組む学生は依然として少なく、シラバスを読んでいない学生が著しく多かった。

授業の予習に取り組んだ(5 件法で 5・4 と回答)学生(春学期 32.2%、秋学期 34.4%)は全学(春学期 37.2%、秋学期 41.2%)よりやや少なく、取り組んでいない(5 件法で 1 と回答)学生(春学期 30.8%、秋学期 31.4%)が全学(春学期 23.6%、秋学期 22.4%)に比べて多かった。また、授業の復習に取り組んだ(5 件法で 5・4 と回答)学生は、前年度よりわずかに増加して、春学期 37.8% (1.7%増)、秋学期 38.9% (4.5%増)であった。この割合は全学(春学期 36.6%、秋学期 39.8%)と同程度であったが、取り組んでいない学生(春学期 23.9%、秋学期 25.9%)が、依然として全学(春学期 19.8%、秋学期 19.2%)に比べて多かった。シラバスを読んだ学生は前年度よりさらに減少し、春学期 26.3% (5.0%減)、秋学期 24.7% (6.7%減)となり、全学(春学期 54.9%、秋学期 54.8%)に比べて著しく少なかった。また、シラバスを読んでいない学生が増加し、春学期 30.5% (6.2%増)、秋学期 32.7% (4.6%増)となり、全学(春学期 8.2%、秋学期 9.5%)に比べて著しく多かった。

本学科では教員免許状取得のための必修科目を多く配置しており、結果的に学生の授業選択の余地が少ない。このことが、学生の授業への参加態度を受動的にしているものと思われた。本学科では、教員免許状の取得は卒業に必須ではなく、学生の選択に任されているが、教員免許状を安易に取得しようと考えている学生も少なからず存在するように思われる。2014 年度より学科カリキュラムを改訂し、主として取得する教員免許状の種類を学生が選択するように変更し、必修科目を減らし、選択必修科目を増やした。カリキュラム改訂により、主体的に学ぼうとする学生が増加することを期待したい。

講義内容がシラバスと対応していたという評価が前年度より減少し、春学期 26.7% (2.4%減)、秋学期 24.9% (6.3%減)であった。全学(春学期 49.9%、秋学期 51.6%)に比べて著しく低く、対応していないという評価(春学期 5.4%、秋学期 4.6%)が全学に比べて多かった。学科新設のため、シラバスを変更できないことも影響していると推測されるが、そもそもシラバスを読んでいない学生が多いため、講義内容とシラバスの対応について「答えられない」とした学生(春学期 25.7%、秋学期 30.4%)が多かった。シラバスの一層の精査に努めるとともに、学生がシラバスを読んで履修科目を選択し、主体的に授業に臨むよう促していく必要がある。

教員の授業に対する取り組みは、全学と同程度に肯定的に評価されたものの、秋学期については、休講の少なさ、資料の提示、配布、参考文献の指示、授業内容のわかりやすさが、全学に比べて評価が低かった。講義を通じて新しい知識や考え方を習得できた(5 件法で 5・4 と回答)と評価する学生(春学期 82.4%、秋学期 80.8%)や、講義について全体として良かった(5 件法で 5・4 と回答)と評価した学生は多かった(春学期 76.4%、秋学期 77.3%)が、補講の実施、教授方法の改善に一層取り組むことが重要である。

学科別設問では、授業に対する取り組みについて自己評価が高い(5 件法で 5・4 と回答)学生(春学期 79.3%、秋学期 80.6%)が多かったが、前述の通り、予習、復習に取り組む学生は少なく、シラバスを読んでいない学生は増加しており、自己評価の高さに一致しないように思われる。授業に出席したというだけでなく、予習、復習を含めた授業外の学びを基に、適切に自己評価する力を育てる必要がある。また、「Q13 授業の目標・全体構成がシラバス(講義内容)からよく理解できましたか」に対して、理解できた(5 件法で 5・4 と回答)とする学生が、前年度に比べて低下し、春学期 56.9% (5.9%減)、秋学期 57.7% (6.5%減)にとどまった。一方、答えられないとするものが春学期 17.3% (7.8%増)、秋学期 19.4% (6.5%増)と増加しており、シラバスを読んでいない学生が多いことが影響していると思われた。Q13 については、設問の意図もやや不明瞭であり、2014 年度より設問を改訂する予定である。

学科の授業について、前年度同様、全体的な満足度は十分に高かった(5 件法で 5・4 と回答した割合、春学期 77.2%、秋学期 77.4%)。教材の内容、課題の難易度は適切であり、専門知識や技術、思考力を高める上で役立っているとする評価も多かった。教員は授業内容に対して学生の興味、関心を引出し、熱意をもって授業を行い、わかりやすく説明していると評価された。授業も時間通りに行われ、十分に質問や発言の機会があったとする評価が多かった。全体的な満足度の一層の向上に向けて、引き続き、授業内容、教授方法の改善を図ることが重要である。

## 1. 共通設問の集計結果

### 学習状況について

Q1「この授業への出席率は何の程度でしたか」に関して、春学期および秋学期、各々67.4%、64.1%の学生が「90%以上」と回答しており、「70%以上」と回答した学生 27.8%、30.6%を加えると 95.2%、94.7%であった。5段階評価の平均点は春学期および秋学期、各々4.61、4.57 とかなり高い値であり、これらの平均点は全学部平均点と同等であった。ただ、春学期に比較して、秋学期では、「90%以上」出席者の割合がやや低くなる傾向であった。殆どの学生が出席状況は良好と自己評価していることが明かとなった。

Q2「授業時間以外にも、この授業の『予習など』の取り組みをしましたか」に関して、春学期および秋学期、各々平均点 2.41(全学部:2.86)、2.59(全学部:2.99)で非常に低い値であり、全学部平均点と比較すると更にやや低い傾向であった。春学期および秋学期で、32.3%および30.3%の学生が1「いいえ」と回答しており、2と併せると各々、44.2%、40.7%の学生があまり事前学習に取り組んでないと自己評価していた。

Q3「授業時間以外にも、この授業の『復習など』の取り組みをしましたか」に関しては Q2 と同等の傾向であった。春学期および秋学期、各々平均点 2.55(全学部:2.92)、2.74(全学部:3.01)で非常に低い値であり、全学部平均値と比較すると更にやや低い傾向であった。春学期および秋学期で、27.5%および25.5%の学生が1「いいえ」と回答しており、2と併せると各々、40.4%、36.6%の学生があまり事後学習に取り組んでないと自己評価していた。

これらの結果は、事前および事後学習の時間が依然短く、今後、図書館を中心としてラーニング・コモンズ、e-learning 等を筆頭に主体的な学習を促す環境・方策を早急に検討する必要があることを示唆している。特に、初年時に事前・事後における主体的な学習を習慣化させることは、大学4年間に渡って教育効果を向上させるためには重要であると考えた。

### 講義概要(シラバス)について

Q4「講義概要(シラバス)を事前に読みましたか」に関して、諸領域科目の平均点は全学部平均点を僅かに上回っていた(春:4.22 vs 4.06, 秋:4.22 vs 4.03)。春・秋学期とも、評価 5「はい」および 4 と回答した学生は 78.3%(春)、78.8%(秋)であり、8割近い学生がシラバスを読んで履修登録に臨んでいることが伺われた。

Q5「授業内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか」に関して、諸領域科目の平均点は全学部平均点を僅かに上回っていた(春:4.11 vs 3.96, 秋:4.15 vs 3.97)。春・秋学期とも、評価 5「はい」および 4 と回答した学生は 76.6%(春)、78.4%(秋)であり、授業担当者が授業を計画的に展開していることが示唆された。

### 担当教員について

Q6「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は十分であったか」に関して、諸領域科目の平均点は春・秋学期、各々4.45、4.51 であり、全学部のそれと同等でかなり高い値であった。

Q7「この講義ではどのくらい休講がありましたか」に関して、5「殆どなかった」が 65.0%(春)、62.9%(秋)で、評価 4 を加えると 90.0%(春)、90.1%(秋)であった。

上記の結果からすると、担当教員は計画的に熱心に授業に取り組み、休講回数も少なく、これらのことについて、学生は概ね満足していると推察できる。

## 授業の教材について

Q8「担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切であったか」に関して、諸領域科目の平均点は 4.25(春), 4.36(秋)であり、全学部のそれらは 4.27(春), 4.36(秋)でほぼ同等であった。評価 5(春:57.2%, 秋:61.6%)および評価 4(春:22.7%, 秋:21.8%)を合わせると 79.9%(春), 83.4%(秋)であり、概ね、学生は教材について満足していると推測できるが、さらに評価 5 の割合を増加させるよう授業研究を推進することが必要と考えた。

## 授業に関する満足度について

Q9「この授業の内容は分かりやすかったですか」に関して、諸領域科目の平均点は 4.17(春), 4.31(秋)であり、全学部のそれらと同等であった。評価 5(春:51.1%, 秋:56.8%)および評価 4(春:25.8%, 秋:24.7%)を合わせると 76.9%(春), 81.5%(秋)であった。

Q10「この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか」に関して、諸領域科目の平均点は 4.25(春), 4.36(秋)であり、全学部のそれらと同等であった。評価 5(春:53.8%, 秋:58.4%)および評価 4(春:25.5%, 秋:25.1%)を合わせると 79.3%(春), 83.5%(秋)であった。

Q11「この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか」に関して、諸領域科目の平均点は 4.19(春), 4.31(秋)であり、全学部のそれらと同等であった。評価 5「良かった」の回答が 50.4%(春), 55.4%(秋)で、評価 4 は 26.8%(春), 26.0%(秋)であり、両者を併せて 77.2%(春)および 81.4%(秋)であった。

これらの結果から、上述の 3 つの観点において、授業に関して 77%~84%以上の学生が概ね満足していると推察した。今後は、評価 5 の割合をさらに増加させることが目標の一つとなり、各教員のさらなる授業研究を行うための時間を確保することがキーとなると考えた。

## 2. 諸領域科目に関する独自の設問項目について

Q12 の「授業を履修した動機」に関しては、「シラバスを読んで」が 54.8%(春), 55.8%(秋)で、「友人、先輩のすすめ」が 12.5%(春), 11.9%(秋)であった。科目選択にあたって、半分以上の学生はシラバスに頼っており、シラバスの重要性が改めて認識できた。「授業ガイダンス」は、5.6%(春), 5.4%(秋)と、意外に貢献度が低かった。今後、ガイダンスの内容を検討する際のデータとしたい。

Q13 の「授業を履修することが社会や人間、自然についてより理解しようとするきっかけとなったか」の設問においては、評価 5 が 39.7%(春), 44.8%(秋)であり、評価 4 と合わせると、68.9%(春), 74.2%(秋)であった。

Q14 の「この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり今後の人生について考えるうえで良い影響を与えたか」については、評価 5 が 38.4%(春), 43.5%(秋)で、評価 4 と合わせると 66.1%(春), 72.2%(秋)であった。

Q15 の「授業で扱った分野への関心が深まったか」の設問においては、評価 5 が 42.9%(春), 47.6%(秋)であり、評価 4 と合わせると 71.3%(春), 76.0%(秋)であった。

Q16 の「授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものであったか」の設問においては、評価 5 が 37.6%(春), 43.2%(秋)で、評価 4 を合わせると 64.8%(春), 71.0%(秋)であった。

Q13~16 の結果は、65%~76%の学生において、明治学院共通科目の教育目標がかなりの部分で達成できつつあることを示唆していると考えた。今後、評価 5 の割合を更に増加させるためには、より一層 FD 活動を活性化させることが重要と考えた。



## 1. 学生の取り組み

出席、授業以外での予習、復習について言えば、外国語の授業において出席、および予習復習課題が重視されているために全学部平均点よりもいい数字が出ている。2010年からの変化をみても、少しずつではあるが改善していると言える。一方で春学期、秋学期の変化をみると春学期と秋学期を比較すると、復習という項目をのぞくと若干数字が低くなっている。学習内容が難しくなっていくなかで、春学期での成績評価の後の気のゆるみが反映されているのかもしれない。これは、単位取得率にもあらわれており、秋学期の科目に単位未修得の学生数増加の解消が検討課題となっている。しかしながら、復習についてみると数字はわずかだが改善している。今後は、秋学期開始時に、出席することの意味、授業以外での学習の必要性を繰り返して強調し、1年間を通じて学生が積極的に取り組むような指導が必要であろう。

## 2. シラバスについて

外国語の授業のうちの多くが統一カリキュラムで行われていること、さらに担当教員があらかじめ振り分けられるからだとと思われるが、シラバスを事前に読んで履修するという学生の割合は、全学部平均より低い。また、授業内容とシラバスとの対応関係についても同じである。これは、授業が学生の習熟度によって内容を変更せざるを得ない状況もあり、結果的にシラバスの記述と合わなくなる場合が生じているのだろう。今後はシラバスに学習内容、教員の指導内容、学生が授業内でおこなわなくてはいけない学習活動、それを全うすることによって到達する目標を明確に盛り込むことにより、シラバスとの整合性をチェックしやすくなると思われる。

## 3. 教材、授業内容について

外国語の授業は双方向の活動が多くなる。その結果、教材、授業の分かりやすさのどちらに関しても春学期より秋学期にわずかに改善されている。教材の使い方、教員の授業の方法等に学生がなれてきた結果の現れとも考えられる。初習外国語など新しく取り組む授業も含まれているために新しい知識、考え方が修得できた、という数値も秋学期に若干高くなっている。

全体的印象も2012年と比較しても改善がみられ、各教員の日々の努力が少しずつだが現れている結果と行ってよいだろう。

## 4. 外国語部門に特化した質問

a. 外国語選択は、言語圏の社会、文化への興味からというものが圧倒的であり、外国語学習を補強する行事に講演会等を要求している回答と合致している。友人、先輩等からのアドバイスではなく真の興味から選択していることは大いに評価できるであろう。

b. 4技能についてみると、読む力、書く力の改善を評価する回答が、話す力、聞く力のそれよりも若干数字が高い。今後は音声表現、理解への授業への取り組みが課題となろう。さらに、外国語能力だけではなく、学ぶ力も養っている点は興味深く、外国語学習に有用なヒントを得ているという設問では、70パーセント以上が5、4と評価している。さらに、言語だけでなく社会、文化への興味も広げており、教養科目としての外国語科目開設の一つの役割を果たしていると言えるだろう。

c. 最後に、外国語学習向上のための環境に必要と感じているものとして、異文化理解のための講演会、行事の充実、さらにネイティブ教員や留学生との交流をあげている学生が、80パーセント近くに達している。教養教育センターの活動として、ランチョンセミナーやランゲージラウンジ活動はこれらの学生の要望を満たす活動であることが裏付けられ、今後のさらなる活発な活動を期待したい。

以上

## 2 集計結果に関する講評

### 【2-2 専攻別講評】

英文学専攻では、原則として個人指導科目である後期課程の「研究指導」および前期課程の「研究法演習」を除き、春学期・秋学期とも全科目で授業評価を実施している。質問項目は、(1)履修動機、(2)講義の難易度、(3)受講の成果、(4)講義への要望、(5)サポートシステムへの要望、(6)将来の進路への有用性についてのものであり、回答形式はすべて記述式である。状況を継続して把握・分析するため、2013年度も従来通りの形式で実施した。

結果は、春・秋学期を通し全体的傾向として、各講義に対する評価は高く満足度の高さが窺われるものであった。

質問項目1、講義選択の理由については、「自身の専門分野である」、「指導教授の講義だから」、「内容に興味がある」、「必修だから」などが例年同様大半であった。また、「学部の時に学ぶことができなかった内容なので」という記述も複数みられた。

質問項目2は、講義の難易度と担当教員の授業の進め方を問うものである。難易度については概ね適切、難しいものもかりやすく説明されていた、という評価であった。専門外の履修者に、難易度は高いという回答が若干みられた。授業の進め方については、「ディスカッションやプレゼンテーションがためになった」、「パワーポイントなど授業の資料が役立った」、「学生のレベルに合わせてくれた」など、教員の工夫が窺われるコメントが多かった。少人数のメリットを生かし、教員が学生の状況を適切に把握しながら工夫して授業を進めている点が評価されている。

質問項目3は、当該講義を通して新しい知識や考え方、方法論が習得できたかどうかを問うものである。「専門分野に関する多くの新しい知識が習得できた」、「論理的に考え説明する力が付いた」、「英語力がついた」、「英語論文の読解能力がついた」、「発表練習から得るものが多かった」などの回答が大半であった。また「専門以外の内容にふれることができてよかった」という回答も散見された。

質問項目4は、当該講義の利点、改善点を問うものである。上記2、3と同様の点が利点として挙げられており、肯定的評価が大半を占めた。「文章の読解よりもテーマを作って話し合うことがしたかった」という感想もあったが、反面「精読で文法を理解しながら細かく読める」点を利点として挙げる回答も複数みられた。項目全体としては、いずれの科目についても満足度の高さが感じられ、改善すべき点は特になしとする回答が多かった。

質問項目5は、教室・施設・設備や事務的サポートに関するものである。昨年度に改善要望のあった無線 LAN については、今年度は特に記述はなかった。教室の「ホワイトボードのマーカーのインクが切れていることがある」という指摘は昨年につづいて見られた。なんらかのかたちでの教室整備の日常的メンテナンスの充実がのぞまれる。事務的な面では、履修登録を前後期別々にしてほしいという要望があった。

質問項目6の将来の進路との関係で各講義が有用な点および取り上げてほしい点については、「一般性のある抽象的な考え方が身についた」、「プレゼンテーション能力が向上した」、「教職その他将来の仕事に役立つ」、「修士論文作成など専門的研究に役立つ」など、概ね有用性を評価しつつ、修得した力を将来に活用して行こうという意欲を感じさせる回答であった。

以上、2013年度の授業評価結果は春・秋学期とも、英文学専攻の現行の教育内容・方法、各教員の取り組みについて全体的に高く評価されており、受講生の満足度の高さ、意欲的な姿勢が窺えるものであった。

本専攻の授業評価の質問項目は、すべて記述式である。これは、人数の少ない大学院の授業において数量的な集計をすることはあまり意味がないと思われるからであり、また院生ひとりひとりの意見や要望を細かくすくいあげたいと思うからである。

質問項目は前期課程と後期課程は同じであり、回答内容も前期生と後期生で大きな違いは見られないので、いっしょに講評することにする。

まず、1) 授業の選択理由については、「作品の生成過程に注目する内容に興味をもったから」「この授業でないと読めない本が読めるから」「19世紀の仏文学を広範囲に扱うから」「現代美術に興味があるから」など、授業内容に即した具体的な理由を挙げるものが多かった。シラバスをきちんと読んで履修していることがわかる。また教授が魅力的だから、という回答もあった。

2) 授業を受けての成果については、「自分が知らなかった作家の知識がふえた」「自分の今後の研究の参考になった」「フランス語読解の勉強になった」「研究対象に接する態度や論文の書きかたを学んだ」「他の人の研究発表が参考になった」など、さまざまな点で得ることがあったことを挙げている。院生の満足度は高いと思われる。

3) 授業の難易度については、「自分に合っていた」「わかりやすかった」など、ほとんどの院生が適切であると回答しているが、「難易度は高めだが、それくらいがちょうどいい」「難しいが説明してもらえるのでわかりやすい」という回答もあった。授業の進め方については「ちょうどよい」「現状のままでよい」という回答がほとんどだったが、「フランス語をもっと読みたい」という要望もあり、院生の意欲が高いことがわかる。

4) 自分自身の授業への取り組み方については、「フランス語を読むのに必死で、内容については深く考えられなかった」「もうすこし予習をすべきだった」「なんとか欠席してしまった」「発表のときに十分に調べられなかった」など、反省の言葉が多い。自分に足りない点を反省し、来年度の授業の取り組み方に結びつけようとしている点で、アンケートをきっかけとして授業への学習意欲が高まっていることがうかがえる。

5) カリキュラムについての意見としては、「単位互換できる大学をふやしてほしい」というものがあつたが、現在でも提携八大学の授業を履修する院生は少ないので、これ以上ふやす必要があるとは思われない。設備などについて、「冷暖房設備がよくない」「エレベーターが遅い」というものがあつたが、これは大学全体の問題であり、専攻が改善すべきことではない。

結論として、フランス文学専攻では、授業・カリキュラムはうまく機能しており、院生の満足度は高いと言える。本専攻の、多様な芸術・人文分野の広範な知識と、自分の専門分野の知識・理解を両立させるという方針を院生たちも肯定的にとらえているようである。ただ、それゆえにフランス語の読解力に不安を感じている院生もみられる。そこで、博士前期課程のためのフランス語実習授業を開設できないか、検討しているところである。



## A あなたの授業態度について

- 1「出席率」は、前期課程 4.79、後期課程 4.83 と非常に高いが、大学院としては当然なことである。
- 2「授業への集中度」も、前期 4.71、後期 4.67 と高い水準にある。
- 3「課題への取り組み」については、前期は 4.77 と高いが、後期は 4.50 と多少の差がある。後期生の場合、すでに博士論文の執筆に主たる関心が移行することに起因すると思われる。
- 4「シラバスの参考度」は、前期が 4.09、後期が 4.50 と多少低めであるが、大学院の授業では、シラバスは目安として存在するものの、学生との関係において臨機応変に行われることが多いことに起因すると思われる。

## B この授業の担当教員について

- 5「授業への取り組み(熱意)」に関しては、前期 4.69、後期 4.50 と、概ね満足のいく数字である。
- 6「授業の進度」に関しては、前期は 4.71 と高いが、後期は 4.33 と低い。ついて行かれなくなった学生が 1 名いたことに起因する。
- 7「プレゼンテーションの方法」に関しても、前期は 4.54 だが後期は 4.17 と低くなっている。非常に批判的な学生が 1 名いたことに起因する。

## C「授業内容について」

- 8「新しい知識や考え方の習得」に関しては、前期 4.74、後期 4.50 と満足すべき数字である。
- 9「魅力的な芸術表現との出会い」に関しては、前期 4.71 に対して後期 4.33 と低い。これは 1 名、非常に批判的な学生がいることに起因する。
- 10「作品の歴史的背景への理解」については、前期 4.54、後期 4.50 と概ね満足すべき数字である。
- 11「芸術に関する批評的視点や理論的思考」に関しては、前期が 4.54、後期が 4.50 と満足できる。
- 12「他の学生に勧めたいか」という問いに関しては、前期 4.43、後期 4.50 と、前期課程生のほうが批判的であることがわかった。

「記述式の回答」においては、「ディスカッションの機会が多かった」という答えが多かった反面、「授業がまだ試行錯誤の段階」という指摘も多い。「フランス語文献講読が役立った」という回答もあり、教員の真摯な努力が認められている反面、批判もまた存在することを実感した。今回は特に後期生の中で、いわゆる「おちこぼれ」が 1 名でてきたことも特徴的であり、高度に専門的な後期課程教育の難しさを痛感した。

## 1. 総合評価

経済学専攻では、(1)履修の動機、(2)講義の難易度、(3)講義の成果、(4)要望など、(5)サポートシステム、及び(6)指導方法・指導環境に関する項目で授業評価を調査した。その結果、どのアンケート項目に関しても、平均的な結果であったと判断できる。というのは、例えば(2)の講義の難易度、(3)の講義の成果、及び(4)要望などでは講義は難しかったが、丁寧にかつ工夫された授業であったため理解できたという結果が散見されたからである。

## 2. 院生の授業への取り組みに関して

この点は、(1)の履修の動機や(3)講義の成果のアンケート結果から判断して、「講義への興味・関心の高さ」や「かなり得た」、「身についた」、「これまで知らない知識を習得できました」、「多く得られた」などの結果から判断して、院生の授業の取り組みの高さが伺える。

したがって、講義への興味・関心等の高さの理由は、履修する際のシラバスの充実や履修前ガイダンスの充実にも影響があったと理解できよう。

## 3. 授業についての要望に関して

この点に関しては、アンケート項目の(4)の要望などや(6)の指導方法・指導環境から判断できる。(4)と(6)のアンケート結果では、「説明が丁寧」、「先生がまじめに質問に答えてくれる」、「毎回丁寧な発表があった。よかったです」、「適切です」、「とてもいいと思います」などがあり、これらの点から判断して、授業への要望もほとんど無いと考えられる。

しかし、なかには「もう少し基礎的な部分からやりたいです」や「レベルが高いです」といった授業評価も散見され、これらの点から考えて、今後も引き続き授業の改善もしなければならないと判断できる点も追記しておかなければならない。

## 4. 今後の課題と対策

以上の点から、今後もまた授業の方法に関して、適宜理解度を確かめる課題の提出を義務付ける点や、より一層平易な授業等の更なる授業改善が急務であることが理解できた。

2013年度の大学院社会学専攻の授業講評は、1科目の履修生が1名ないし2名の場合の授業も少なくないため、履修生が3名以上の授業について実施することにした。春学期、秋学期共に3科目について実施した。その結果、春学期には3科目の履修者11名から、秋学期には3科目の履修者7名から回答が得られた。授業評価を実施した日に欠席した院生は回答していないため、履修者数よりも回答者数が少ない。回答数が少ないため、以下、18票をまとめて講評する。

授業評価の内容は、「1. 授業の目的は明確か」については、すべての回答が「明確だった」という肯定的な評価だった。「2. 担当教員への授業への取り組みは適切でしたか」についても、すべての回答が「適切だった」「とても適切だった」という評価だった。「3. この授業を通じて、新しい知識や考え方や方法論を習得できましたか」については、「習得できた」という回答以外に、方法論、基本的な知識、修士論文作成のための知識、さらに考察していく枠組みなど、何を習得したかという具体的な記述のある回答が多かった。「4. 授業内容の難易度」については、18件のうち「適切」という回答が11件と「やや難しい」「難しい」という回答が7件だった。ただし、院生自身が、難易度が高いことを必要なこととして受け入れていた。「5. 課題の量」についても、すべてが「適切」だと評価していた。過去には社会学専攻の課題の量が多いという評価があったが、履修生数が減って、教員の配慮がなされるようになったと思われる。「6. この授業は全体として意義あるものでしたか」についても、全員が「意義があった」と答えていた。「7. その他、とくに良かった点、とくに改善すべき点」については、教員の授業の内容、進め方について「主体的になっていける、素晴らしい授業だと思います」とか「受講者一人ひとりの興味関心に沿った内容が展開されており、非常に意義深いものであったと思います」、「大学院生として、研究者の入口に立っていてもやるべきことや方向性が見えづらい時期に、非常によい授業を受けられました」といった記述が見られた。

授業評価の結果からは、各授業への満足度が高いことが示されたが、授業評価をしていない授業への評価や、またそれぞれの履修生が少ないために授業評価の際に否定的な評価をしづらいといったことも考慮して、この結果を受け止めなければならない。

現在のカリキュラムでは、社会学の基礎学力を補う科目(学部の授業を一部履修可能にしている)、大学院レベルの社会学の基礎演習(理論編)、調査手法を習得するための科目(専門社会調査士の資格関連科目)、そしてそれぞれの研究テーマに即した専門の科目、さらに、本専攻にはない専門科目には、他大学の社会学専攻との単位互換制度の利用など、個々の学生の状況に合わせるように努力してきた。今後の課題としては、他大学や他学部等から社会学専攻に入学してくる学生が増えてきているために、本学の社会学部社会学科で社会学を学んでいない院生も、その習熟度に即した授業を履修し、研究を進め、学位論文の執筆ができるように、カリキュラムを検討するとともに履修指導の充実を図りたい。

社会福祉学専攻博士前期課程は1年生が1人、2年生(以上)は6名となっている。こうした状況に鑑み、毎年、社会福祉学専攻における授業評価は、個別の授業では行わず、大学院教育全般に関わるアンケート調査で行っている。2013年度は私の過失もあり全員に調査票が行き渡らず、2件のみの回収に終わった。それ故、自由回答を中心に、昨年の傾向も踏まえつつ、学生が提起している問題点について、以下考察する。

< 主な要望 >

社会人が多く、更なる時間割への配慮。

共同研究室の利用時間の延長

< 昨年の要望 >

図書館、共同研究室、情報センターの日曜開館(常時)、共同研究室のPCを増やしてほしい

専門的な話(内容)は、もう少し解説して欲しい

例年同じ内容のようなので、時々見直した方が良いのではないか

、 の共同研究室の利用時間やPCの増設などは専攻独自の努力で解消できる可能性がある。昨年度は十分に改善できなかったので次期専攻主任に「当面の課題」として引き継ぎたい。

の時間割作成への配慮は、隔年で昼・夜開講、ローテーションで土曜日開講などを専攻として工夫しているので、学生に状況説明を丁寧に行うこと、履修人数が少ないので履修(予定)学生の個別希望を聞いた上で開講時限の変更を認めることも必要であろう。

は個別の授業の中で学生が教員に求めることが肝要。 は個々の教員の授業計画に関わる問題であり、学生も毎年変わることから当面、このままで進めたい。

### 春学期

国際学研究科では、授業評価期間中に評価用紙を一枚ずつ院生に配布し、履修中の授業科目、修士論文指導を含む研究指導、院生研究室などの研究施設環境など、研究科全般について院生が評価する授業評価の方法を採用した。この形式は、院生が無記名で自由にのびのびと研究科を評価することで、教員へのフィードバックを可能とし、その後の授業、研究環境の改善に資することを目的としている。そして、この授業評価の実施は、院生それぞれが自分自身の研究と教員の指導を含めた研究環境をふりかえるために、貴重な省察の機会ともなっている。

授業評価に参加した院生数が限定的だったので、今後の課題として、これまで以上に授業評価に参加することを院生に促す努力も必要である。

しかしながら、授業評価の結果には、全般に肯定的な評価がみられた。主査と副査の複数の教員が定期的に指導機会を設け、研究進捗状況を院生と確認しながら研究指導したことが高く評価されていた。院生にとって教員との距離も近く、院生それぞれの特徴と課題に対応した指導を迫及してきている。つまり、主査や副査以外の教員からも指導がうけることができる機会も、論文中間発表会や日常的に可能となっている。大学院生が少ないためだけでなく、研究科全般に教員が積極的に院生の指導に対応してきたこれまでの体制が評価されたともいえる。

しかし、もう少し院生が多いと院生と研究環境を活性化ができたかもしれない。今後も院生数の増加に努力するが、これまでの院生と教員の研究をめぐる良好な関係を維持することが重要であろう。

### 秋学期

春学期と同様に秋学期も、国際学研究科では、院生一人に評価用紙一枚を配布し、履修中の授業科目、指導全般、院生研究室などの施設環境など、研究科全般について評価する形式（無記名、自由記述）を授業評価に採用した。

授業評価結果には、教員が研究指導に積極的にとりくみ、院生はその指導に満足していることがみられる。やはり、教員が熱心に、定期的に、そして院生の研究進捗状況に対応したことが、高い満足度の理由といえよう。授業、研究指導の過程でも、教員と院生のコミュニケーションの機会が確保され、円滑に、そして相互に了解した方法で実施されてきたことは、院生と教員の両方にとって望ましいことであった。

しかし、授業評価に参加した院生数が限定的であったことは、春学期の授業評価同様であり今後改善のために広報など具体的な方策が必要である。秋学期の授業評価期間には、実地研究のため海外へ渡航した複数の院生がいたこと、そして修士論文準備の最終段階となったため、調査に参加した院生が少なく残念な結果となった。

授業評価は、院生から教員にフィードバックする絶好の機会であることを考えれば、どのように調査に参加する院生を確保するかは、今後の大きな課題となる。たとえば、授業評価の期間の設定変更、そして授業評価参加の広報などの努力が必要である。他方、これまでどおり、授業や日常的に院生からのフィードバックを可能にする機会を確保し、研究科の研究、教育の改善に日常的に努めていくべきであろう。



2013年度心理学専攻博士前期課程授業評価は、教育・発達心理学コース1、2年生12名、臨床心理学コース1、2年次生29名、計41名が複数の授業に対する7つの質問項目に回答した。春学期の回答総数は115件で自由記述が84件記載されていた。秋学期は、学生数は変わらないものの、回答総数は53件と減少したが、自由記述は48件と非常に多かった。秋学期は、特に学生数の多い臨床心理学コース修士1年次生の心理臨床センターでの学内実習や、病院、教育、福祉療育機関での学外実習が始まり、学内での授業受講数が減少したことによるものと考えられ、これは前年度と同じ傾向であった。春学期、秋学期それぞれの質問項目の分析及び自由記述に関して以下に概観する。

春学期は、Q1 授業への予習・準備の評価平均は3.85であった。予習や準備に消極的な回答、すなわち評点2が1.7%、評点1は0%、逆に積極的に予習や準備したという評価4と5は73%に達した。昨年度が44%であったので、大幅に積極的に授業の予習準備をしていたことになる。Q2 授業への参加度の評価平均も同じく3.85で、66.1%が積極的参加と回答しており、昨年度42%であったので学生は、より積極的に参加していると評定している。消極的な評価は、評価点1は0%、2でも9.6%で、昨年は26%であったので、学生自身の学習の構えについてはかなり積極的となってきたといえよう。Q3 授業の難易度の平均評価は3.76で、難しくも易しすぎることもないという回答が34.8%、やや難しい49.6%で、計84.4%を占め、これは昨年度に比べるとやや難しいと答えた学生が増えていた。Q4 授業の進め方の工夫についての評価平均は4.37で、肯定的な回答が83.4%で、否定的な回答は0%であった。Q5 シラバスとの対応は評価平均4.4で85.2%という高評価であった。教員の提供する授業内容や授業の進め方については適切なものであったことを反映する結果となっている。Q6とQ7は、授業によって知識や考え方や方法論の新しい学びが得られたか、また実践や研究に授業が役立ったかを問うものであったが、それぞれの評価平均は4.83と4.80で、ほぼ100%、授業による学びが効果的であったと評価している。これは、Q1、Q2の学生の事前準備の結果、およびQ4、Q5の教員の授業の適切さの相乗効果が反映されたとみることができるであろう。

すなわち学生は、高い学習意欲を持って授業に臨み、教員はより適切な授業計画に基づいて、学生にとってやや難しい程度の授業内容を、教授方法を工夫して学生に提供した結果、学生は自らの学修成果がより高く得られたという高評価をしたことになるだろう。

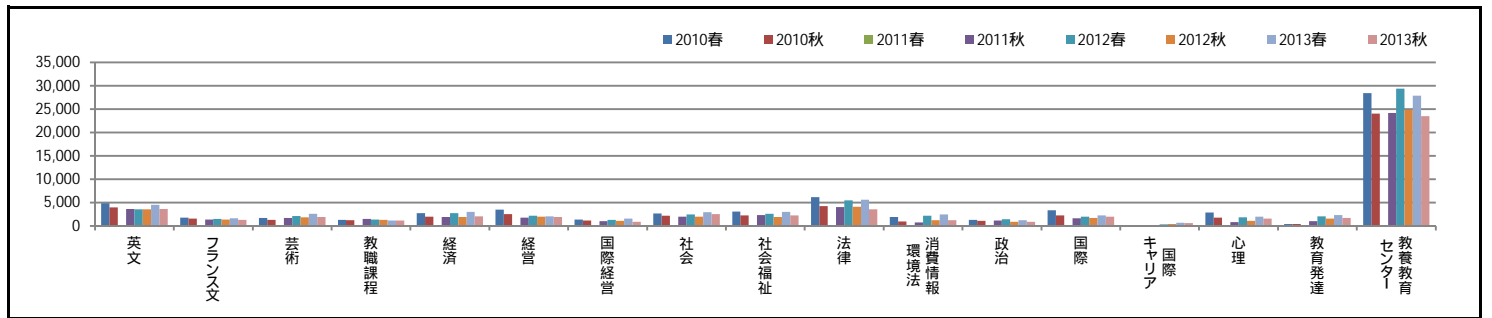
秋学期については、前期課程1、2年次生で有効回答数53件が得られた。Q1、Q2の学生自身の授業への準備や参加度についてはそれぞれの評価平均は3.70と3.91で、授業への前準備や予習については64.2%、参加度については67.9%と、授業への事前準備度がやや下がっていたが、参加度は春学期とほぼ同様の積極性を示していた。Q3の授業の難易度についても、春学期同様13.2%が難しい、39.6%がやや難しいと答えており、春学期に比べやや難しいが減少していた。春学期の学びを踏まえ、秋学期になると、学生は授業にも慣れ、ちょうど良いという難易度を感じるようになっていくとみられる。Q4、Q5も教員の側の授業方法や授業計画についての評価であったが、評価平均でQ4が4.45、Q5が4.51で、春学期と同様の高評価であった。Q6、Q7は、学生が教員の提供する授業から十分な学修の成果が得られたかどうかについての問いであったが、これも春学期同様のそれぞれ4.77と4.57という高い評価が得られた。自由記述の件数も春学期で115回答数中84件、秋学期で53回答数中48件と非常に多く、内容も、教室の空調に対する不満が記述されているものの、授業そのものに対しては、すべて肯定的な記述であった。内容については詳しくは言及しないが、この授業に対する肯定的な自由記述の件数の多さ自体が、学生が授業において深く大きな関心を持って参加できていたこと、心理学研究科の指導体制が学生のニーズに応えうる適切なもので、学生が大きな学習成果を上げたことが見て取れたといえよう。

## 3 データ

### 【3-1 全学集計】

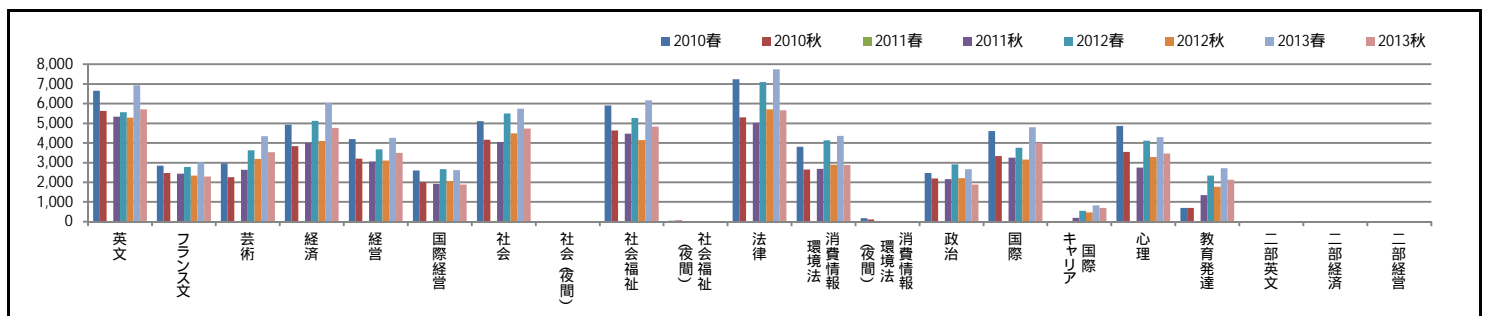
基本属性: 回答学生数

開講責任学科		2010春		2010秋		2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋	
		回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
文学部	英文	4,892	7.2%	3,970	7.5%	0	-	3,654	7.2%	3,543	5.5%	3,563	6.8%	4,519	6.7%	3,638	6.9%
	フランス文	1,795	2.7%	1,568	3.0%	0	-	1,347	2.6%	1,533	2.4%	1,337	2.5%	1,666	2.5%	1,263	2.4%
	芸術	1,719	2.5%	1,295	2.4%	0	-	1,698	3.3%	2,150	3.3%	1,819	3.4%	2,585	3.9%	1,928	3.7%
	教職課程	1,270	1.9%	1,212	2.3%	0	-	1,476	2.9%	1,375	2.1%	1,273	2.4%	1,177	1.8%	1,131	2.2%
経済学部	経済	2,765	4.1%	1,969	3.7%	0	-	1,930	3.8%	2,708	4.2%	1,933	3.7%	3,013	4.5%	2,034	3.9%
	経営	3,508	5.2%	2,542	4.8%	0	-	1,804	3.5%	2,202	3.4%	1,953	3.7%	2,084	3.1%	1,914	3.6%
社会学部	国際経営	1,331	2.0%	1,139	2.2%	0	-	1,014	2.0%	1,303	2.0%	1,116	2.1%	1,565	2.3%	877	1.7%
	社会福祉	2,665	3.9%	2,209	4.2%	0	-	1,992	3.9%	2,438	3.8%	1,987	3.8%	2,930	4.4%	2,518	4.8%
法学部	法律	6,195	9.2%	4,240	8.0%	0	-	4,037	7.9%	5,502	8.5%	4,108	7.8%	5,620	8.4%	3,555	6.8%
	消費情報環境法	1,925	2.9%	973	1.8%	0	-	757	1.5%	2,192	3.4%	1,238	2.3%	2,474	3.7%	1,247	2.4%
	政治	1,317	2.0%	1,072	2.0%	0	-	1,168	2.3%	1,458	2.3%	906	1.7%	1,221	1.8%	890	1.7%
国際学部	国際	3,342	5.0%	2,262	4.3%	0	-	1,644	3.2%	2,006	3.1%	1,679	3.2%	2,262	3.4%	1,977	3.8%
	国際キャリア	0	0.0%	0	0.0%	0	-	156	0.3%	343	0.5%	384	0.7%	713	1.1%	597	1.1%
心理学部	心理	2,868	4.2%	1,774	3.4%	0	-	816	1.6%	1,847	2.9%	1,118	2.1%	2,009	3.0%	1,597	3.0%
教養教育センター	教養教育センター	390	0.6%	387	0.7%	0	-	1,037	2.0%	2,070	3.2%	1,544	2.9%	2,340	3.5%	1,691	3.2%
有効票計		67,515	100.0%	52,932	100.0%	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%
無効票計		0	0.0%	0	0.0%	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計		67,515	100.0%	52,932	100.0%	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%



基本属性: 学生所属学科

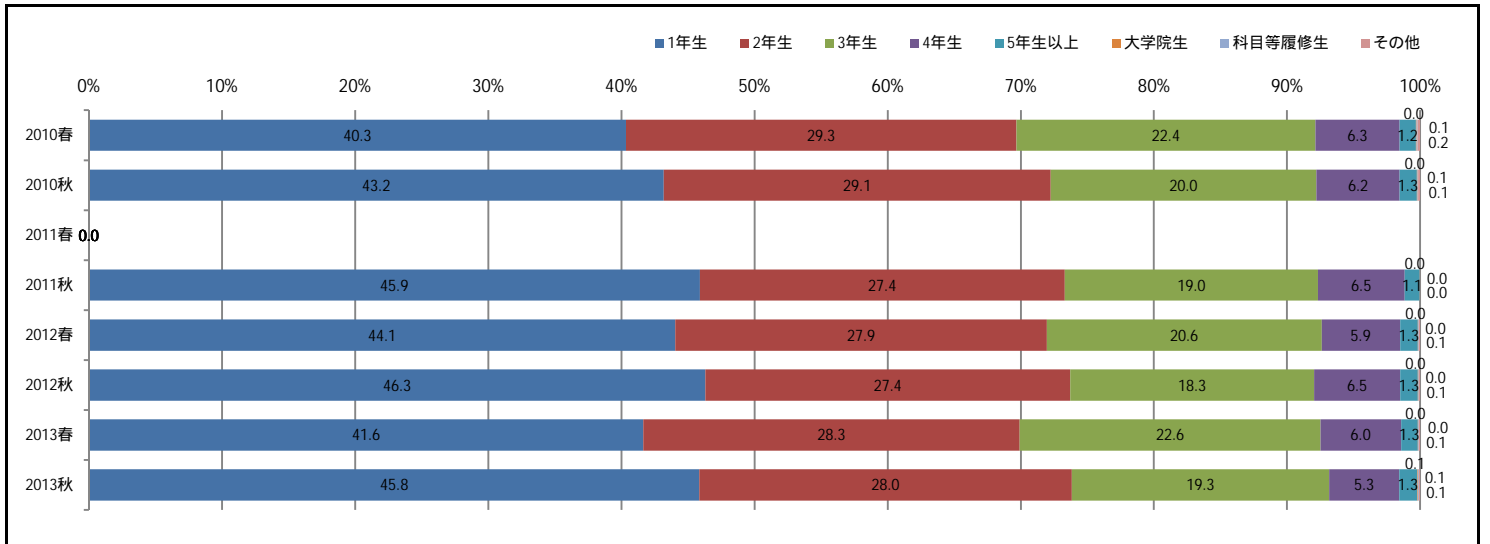
学科	2010春		2010秋		2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋		
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	
英文	6,661	11.3%	5,631	12.2%	0	-	5,329	11.7%	5,568	9.4%	5,289	11.0%	6,926	10.4%	5,714	11.0%	
フランス文	2,850	4.8%	2,465	5.3%	0	-	2,446	5.4%	2,788	4.7%	2,338	4.8%	3,026	4.5%	2,294	4.4%	
芸術	2,952	5.0%	2,255	4.9%	0	-	2,635	5.8%	3,631	6.1%	3,184	6.6%	4,345	6.5%	3,532	6.8%	
経済	4,925	8.3%	3,843	8.3%	0	-	4,001	8.8%	5,122	8.7%	4,105	8.5%	6,038	9.1%	4,770	9.2%	
経営	4,190	7.1%	3,200	6.9%	0	-	3,057	6.7%	3,676	6.2%	3,104	6.4%	4,265	6.4%	3,492	6.7%	
国際経営	2,600	4.4%	2,005	4.3%	0	-	1,923	4.2%	2,664	4.5%	2,066	4.3%	2,619	3.9%	1,889	3.6%	
社会	5,102	8.6%	4,170	9.0%	0	-	4,046	8.9%	5,498	9.3%	4,494	9.3%	5,740	8.6%	4,738	9.1%	
社会(夜間)	37	0.1%	34	0.1%	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
社会福祉	5,903	10.0%	4,636	10.0%	0	-	4,481	9.9%	5,267	8.9%	4,143	8.6%	6,170	9.3%	4,838	9.3%	
社会福祉(夜間)	47	0.1%	57	0.1%	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
法律	7,242	12.2%	5,305	11.5%	0	-	5,032	11.1%	7,097	12.0%	5,717	11.9%	7,747	11.6%	5,667	10.9%	
消費情報環境法	3,807	6.4%	2,646	5.7%	0	-	2,683	5.9%	4,125	7.0%	2,895	6.0%	4,354	6.5%	2,877	5.5%	
消費情報環境法(夜間)	177	0.3%	118	0.3%	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
政治	2,472	4.2%	2,195	4.8%	0	-	2,169	4.8%	2,914	4.9%	2,203	4.6%	2,669	4.0%	1,879	3.6%	
国際	4,597	7.8%	3,332	7.2%	0	-	3,247	7.2%	3,750	6.3%	3,163	6.6%	4,800	7.2%	4,007	7.7%	
国際キャリア	0	0.0%	0	0.0%	0	-	200	0.4%	548	0.9%	468	1.0%	825	1.2%	695	1.3%	
心理	4,862	8.2%	3,546	7.7%	0	-	2,752	6.1%	4,117	7.0%	3,289	6.8%	4,296	6.5%	3,466	6.7%	
教育発達	705	1.2%	691	1.5%	0	-	1,355	3.0%	2,347	4.0%	1,770	3.7%	2,718	4.1%	2,136	4.1%	
二部英文	11	0.0%	5	0.0%	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
二部経済	4	0.0%	2	0.0%	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
二部経営	1	0.0%	1	0.0%	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
有効票計		59,145	87.6%	46,137	87.2%	0	-	45,356	88.9%	59,112	91.4%	48,228	91.4%	66,538	99.1%	51,994	98.9%
無効票計		8,370	12.4%	6,795	12.8%	0	-	5,671	11.1%	5,549	8.6%	4,532	8.6%	576	0.9%	587	1.1%
合計		67,515	100.0%	52,932	100.0%	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%





基本属性: 学年

学年	2010春		2010秋		2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
1年生	23,049	40.3%	19,633	43.2%	0	-	19,937	45.9%	24,031	44.1%	20,629	46.3%	24,934	41.6%	21,363	45.8%
2年生	16,766	29.3%	13,214	29.1%	0	-	11,911	27.4%	15,215	27.9%	12,202	27.4%	16,946	28.3%	13,036	28.0%
3年生	12,825	22.4%	9,076	20.0%	0	-	8,267	19.0%	11,262	20.6%	8,167	18.3%	13,526	22.6%	9,005	19.3%
4年生	3,624	6.3%	2,841	6.2%	0	-	2,828	6.5%	3,213	5.9%	2,881	6.5%	3,623	6.0%	2,459	5.3%
5年生以上	701	1.2%	591	1.3%	0	-	486	1.1%	728	1.3%	582	1.3%	757	1.3%	624	1.3%
大学院生	26	0.0%	19	0.0%	0	-	6	0.0%	16	0.0%	21	0.0%	16	0.0%	26	0.1%
科目等履修生	41	0.1%	27	0.1%	0	-	12	0.0%	17	0.0%	22	0.0%	25	0.0%	27	0.1%
その他	111	0.2%	65	0.1%	0	-	0	0.0%	63	0.1%	39	0.1%	64	0.1%	54	0.1%
有効票計	57,143	84.6%	45,466	85.9%	0	-	43,447	85.2%	54,545	84.4%	44,543	84.4%	59,891	89.2%	46,594	88.6%
無効票計	10,372	15.4%	7,466	14.1%	0	-	7,540	14.8%	10,116	15.6%	8,217	15.6%	7,223	10.8%	5,987	11.4%
合計	67,515	100.0%	52,932	100.0%	0	-	50,987	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%

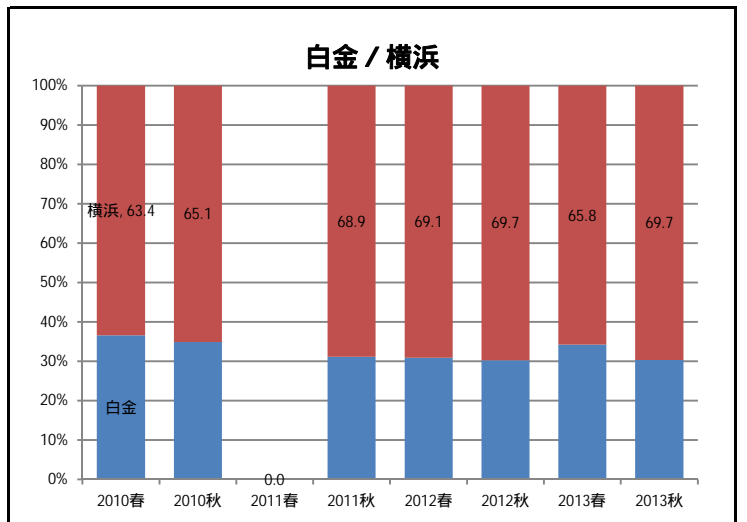
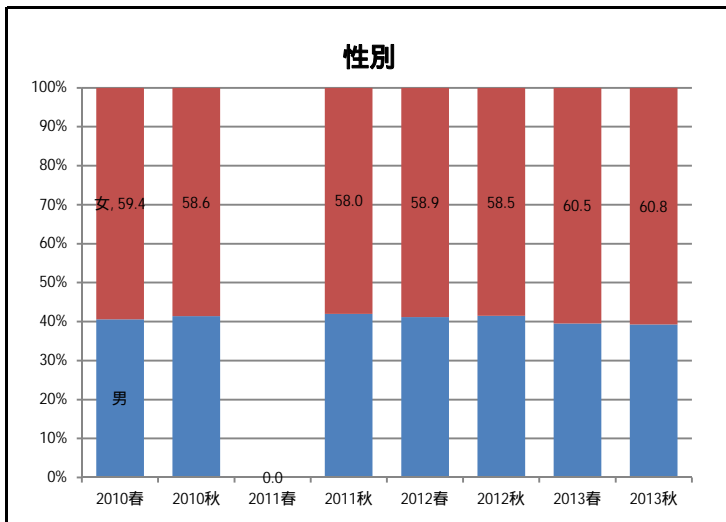


基本属性: 性別

性別	2010春		2010秋		2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
男	26,872	40.6%	21,507	41.4%	0	-	21,005	42.0%	25,812	41.1%	21,244	41.5%	25,988	39.5%	20,242	39.2%
女	39,316	59.4%	30,418	58.6%	0	-	28,995	58.0%	36,946	58.9%	30,007	58.5%	39,748	60.5%	31,347	60.8%
有効票計	66,188	98.0%	51,925	98.1%	0	-	50,000	98.0%	62,758	97.1%	51,251	97.1%	65,736	97.9%	51,589	98.1%
無効票計	1,327	2.0%	1,007	1.9%	0	-	1,027	2.0%	1,903	2.9%	1,509	2.9%	1,378	2.1%	992	1.9%
合計	67,515	100.0%	52,932	100.0%	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%

基本属性: 白金 / 横浜

白金 / 横浜	2010春		2010秋		2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
白金	24,682	36.6%	18,457	34.9%	0	-	15,881	31.1%	19,958	30.9%	15,972	30.3%	22,950	34.2%	15,953	30.3%
横浜	42,833	63.4%	34,475	65.1%	0	-	35,146	68.9%	44,703	69.1%	36,788	69.7%	44,164	65.8%	36,628	69.7%
有効票計	67,515	100.0%	52,932	100.0%	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%
無効票計	0	0.0%	0	0.0%	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	67,515	100.0%	52,932	100.0%	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%



共通設問の回答状況[全学]

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	全学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
<b>A この授業に関する学習状況について</b>											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	45,086	18,214	3,324	504	252	49	67,429	86	4.59
			66.9%	27.0%	4.9%	0.7%	0.4%	0.1%			
		2010秋	31,554	17,305	3,251	472	247	46	52,875	57	4.50
			59.7%	32.7%	6.1%	0.9%	0.5%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	31,890	15,793	2,640	368	204	39	50,934	93	4.54
			62.6%	31.0%	5.2%	0.7%	0.4%	0.1%			
		2012春	44,473	16,490	2,910	400	198	62	64,533	128	4.62
			68.9%	25.6%	4.5%	0.6%	0.3%	0.1%			
		2012秋	32,285	16,957	2,837	391	193	38	52,701	59	4.53
			61.3%	32.2%	5.4%	0.7%	0.4%	0.1%			
2013春	45,517	17,877	2,955	448	193	47	67,037	77	4.61		
	67.9%	26.7%	4.4%	0.7%	0.3%	0.1%					
2013秋	33,851	15,771	2,419	305	149	35	52,530	51	4.58		
	64.4%	30.0%	4.6%	0.6%	0.3%	0.1%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	11,127	11,494	16,689	9,366	17,439	1,286	67,401	114	2.79
			16.5%	17.1%	24.8%	13.9%	25.9%	1.9%			
		2010秋	9,291	9,602	12,794	7,309	12,728	1,130	52,854	78	2.85
			17.6%	18.2%	24.2%	13.8%	24.1%	2.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	9,038	9,119	12,247	7,350	12,218	959	50,931	96	2.85
			17.7%	17.9%	24.0%	14.4%	24.0%	1.9%			
		2012春	12,486	12,154	16,333	8,264	14,363	934	64,534	127	2.96
			19.3%	18.8%	25.3%	12.8%	22.3%	1.4%			
		2012秋	10,852	10,722	13,244	6,185	10,891	800	52,694	66	3.04
			20.6%	20.3%	25.1%	11.7%	20.7%	1.5%			
2013春	12,465	12,438	16,497	7,207	15,839	2,560	67,006	108	2.86		
	18.6%	18.6%	24.6%	10.8%	23.6%	3.8%					
2013秋	11,105	10,511	12,448	5,025	11,761	1,650	52,500	81	2.99		
	21.2%	20.0%	23.7%	9.6%	22.4%	3.1%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	9,327	11,789	19,753	10,194	15,151	1,131	67,345	170	2.80
			13.8%	17.5%	29.3%	15.1%	22.5%	1.7%			
		2010秋	8,053	9,519	15,022	7,842	11,349	1,025	52,810	122	2.85
			15.2%	18.0%	28.4%	14.8%	21.5%	1.9%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	7,664	9,462	14,580	7,735	10,601	861	50,903	124	2.87
			15.1%	18.6%	28.6%	15.2%	20.8%	1.7%			
		2012春	10,930	12,911	19,368	8,557	11,924	808	64,498	163	3.00
			16.9%	20.0%	30.0%	13.3%	18.5%	1.3%			
		2012秋	9,871	10,936	15,406	6,367	9,351	726	52,657	103	3.07
			18.7%	20.8%	29.3%	12.1%	17.8%	1.4%			
2013春	11,030	13,442	19,098	8,017	13,268	2,128	66,983	131	2.92		
	16.5%	20.1%	28.5%	12.0%	19.8%	3.2%					
2013秋	9,946	10,967	14,348	5,745	10,106	1,395	52,507	74	3.01		
	18.9%	20.9%	27.3%	10.9%	19.2%	2.7%					
<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	34,922	12,830	10,465	3,066	5,440	654	67,377	138	3.99
			51.8%	19.0%	15.5%	4.6%	8.1%	1.0%			
		2010秋	26,504	10,158	8,258	2,379	4,909	649	52,857	75	3.93
			50.1%	19.2%	15.6%	4.5%	9.3%	1.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	25,230	9,750	7,875	2,814	4,761	496	50,926	101	3.91
			49.5%	19.1%	15.5%	5.5%	9.3%	1.0%			
		2012春	34,901	12,595	9,512	2,424	4,622	492	64,546	115	4.07
			54.1%	19.5%	14.7%	3.8%	7.2%	0.8%			
		2012秋	27,878	10,476	7,672	1,896	4,151	627	52,700	60	4.03
			52.9%	19.9%	14.6%	3.6%	7.9%	1.2%			
2013春	36,812	12,651	9,271	1,979	5,489	819	67,021	93	4.06		
	54.9%	18.9%	13.8%	3.0%	8.2%	1.2%					
2013秋	28,780	9,889	6,765	1,351	4,972	753	52,510	71	4.03		
	54.8%	18.8%	12.9%	2.6%	9.5%	1.4%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	30,177	16,230	13,116	1,445	1,546	4,632	67,146	369	3.87
			44.9%	24.2%	19.5%	2.2%	2.3%	6.9%			
		2010秋	24,443	12,246	9,777	963	1,097	4,102	52,628	304	3.87
			46.4%	23.3%	18.6%	1.8%	2.1%	7.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	23,544	11,955	9,223	1,011	1,004	3,990	50,727	300	3.87
			46.4%	23.6%	18.2%	2.0%	2.0%	7.9%			
		2012春	30,974	15,321	11,539	1,219	1,342	3,910	64,305	356	3.96
			48.2%	23.8%	17.9%	1.9%	2.1%	6.1%			
		2012秋	26,022	12,141	9,049	862	987	3,395	52,456	304	3.98
			49.6%	23.1%	17.3%	1.6%	1.9%	6.5%			
2013春	33,383	15,585	10,558	1,159	1,344	4,853	66,882	232	3.96		
	49.9%	23.3%	15.8%	1.7%	2.0%	7.3%					
2013秋	27,061	11,872	7,597	740	976	4,184	52,430	151	3.97		
	51.6%	22.6%	14.5%	1.4%	1.9%	8.0%					

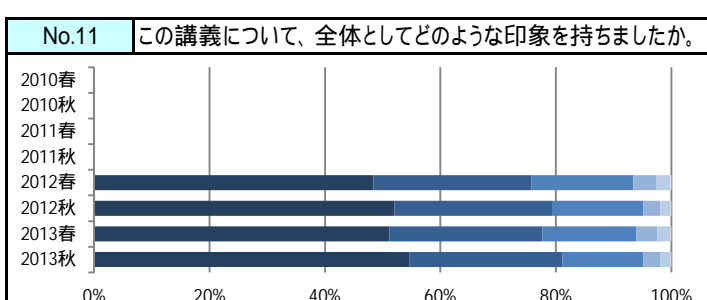
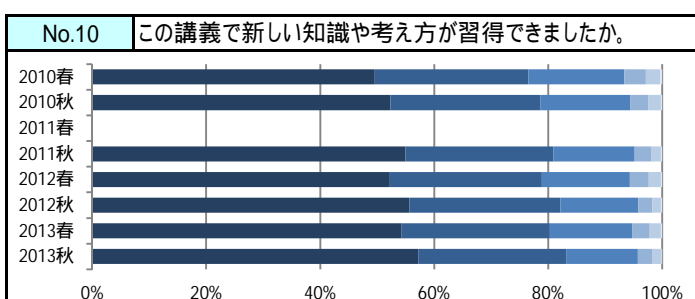
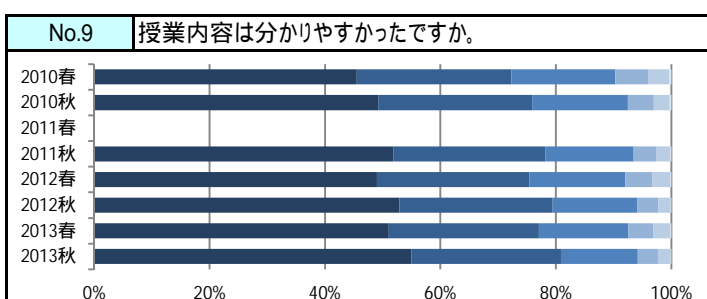
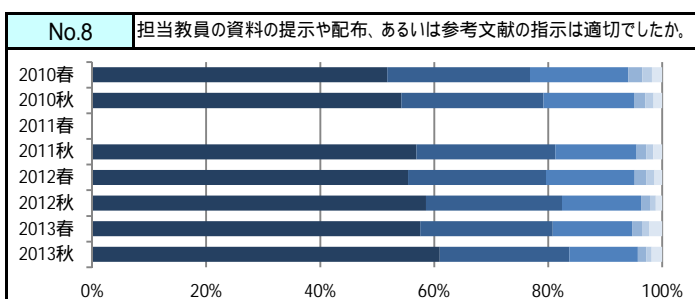
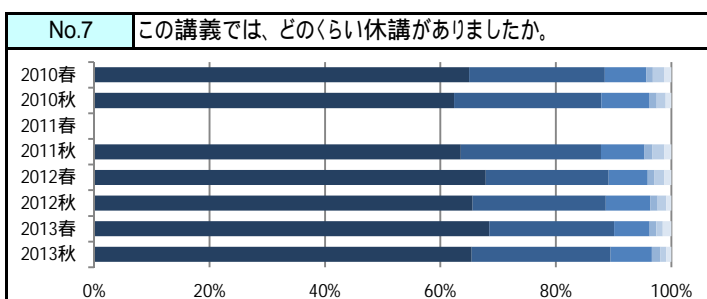
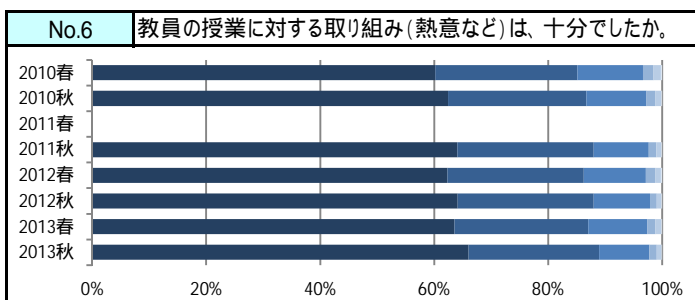
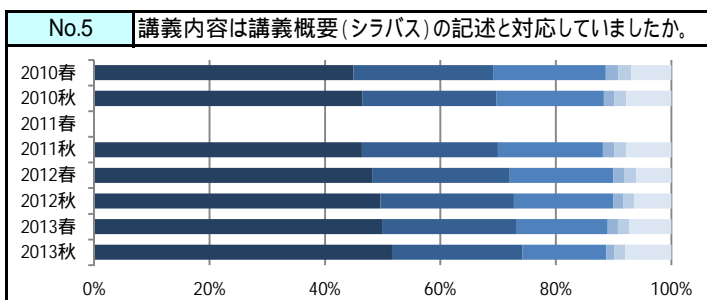
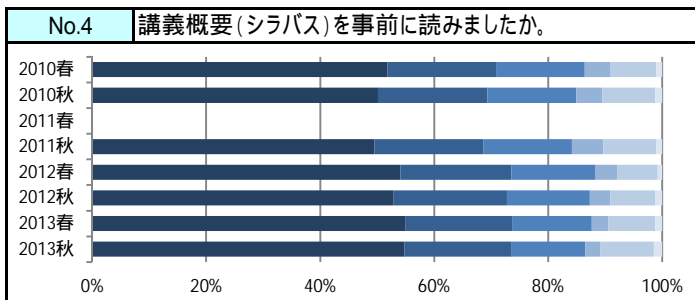
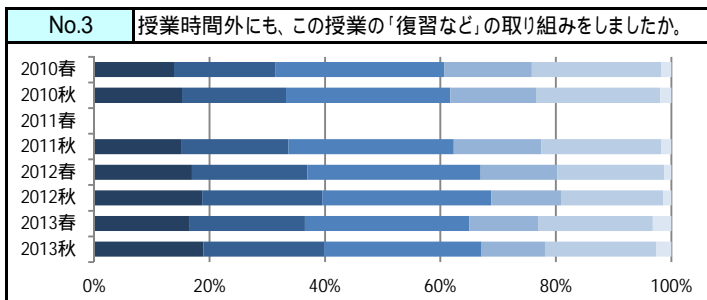
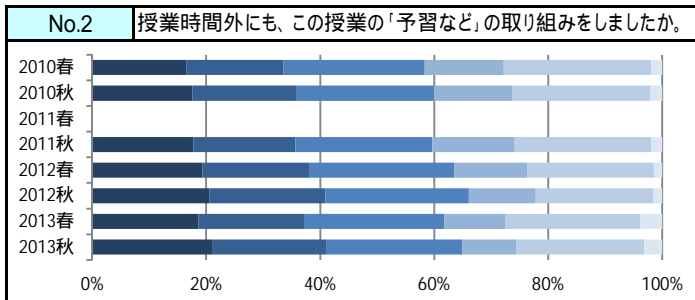
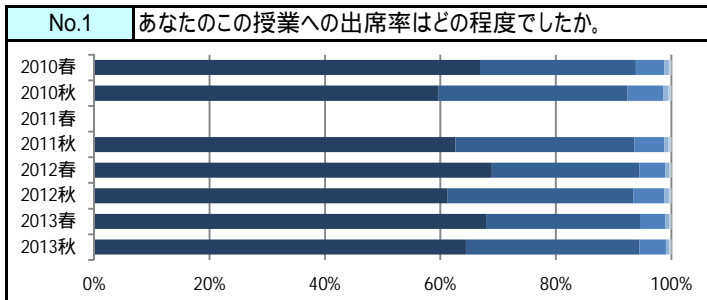
共通設問の回答状況[全学]

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効 回答	無効 回答	全学科 平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、 十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	40,545	16,817	7,743	1,240	892	138	67,375	140	4.40
			60.2%	25.0%	11.5%	1.8%	1.3%	0.2%			
		2010秋	32,990	12,818	5,586	795	560	97	52,846	86	4.45
			62.4%	24.3%	10.6%	1.5%	1.1%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	32,626	12,178	4,932	687	434	67	50,924	103	4.49
			64.1%	23.9%	9.7%	1.3%	0.9%	0.1%			
		2012春	40,194	15,441	7,046	1,030	683	121	64,515	146	4.44
			62.3%	23.9%	10.9%	1.6%	1.1%	0.2%			
2012秋	33,787	12,555	5,221	630	419	69	52,681	79	4.49		
	64.1%	23.8%	9.9%	1.2%	0.8%	0.1%					
2013春	42,601	15,719	6,917	992	659	115	67,003	111	4.47		
	63.6%	23.5%	10.3%	1.5%	1.0%	0.2%					
2013秋	34,673	12,017	4,623	691	436	56	52,496	85	4.52		
	66.0%	22.9%	8.8%	1.3%	0.8%	0.1%					
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	43,746	15,815	4,849	766	1,281	860	67,317	198	4.45
			65.0%	23.5%	7.2%	1.1%	1.9%	1.3%			
		2010秋	32,926	13,488	4,342	706	821	527	52,810	122	4.43
			62.3%	25.5%	8.2%	1.3%	1.6%	1.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	32,324	12,375	3,823	719	1,043	612	50,896	131	4.42
			63.5%	24.3%	7.5%	1.4%	2.0%	1.2%			
		2012春	43,741	13,747	4,372	695	1,147	782	64,484	177	4.49
			67.8%	21.3%	6.8%	1.1%	1.8%	1.2%			
2012秋	34,533	12,131	4,063	662	785	469	52,643	117	4.47		
	65.6%	23.0%	7.7%	1.3%	1.5%	0.9%					
2013春	45,833	14,468	4,147	776	720	1,001	66,945	169	4.51		
	68.5%	21.6%	6.2%	1.2%	1.1%	1.5%					
2013秋	34,316	12,616	3,757	760	559	452	52,460	121	4.49		
	65.4%	24.0%	7.2%	1.4%	1.1%	0.9%					
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは 参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	34,860	16,861	11,613	1,656	1,129	1,198	67,317	198	4.17
			51.8%	25.0%	17.3%	2.5%	1.7%	1.8%			
		2010秋	28,624	13,185	8,372	1,059	755	803	52,798	134	4.24
			54.2%	25.0%	15.9%	2.0%	1.4%	1.5%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	28,954	12,402	7,262	869	625	784	50,896	131	4.29
			56.9%	24.4%	14.3%	1.7%	1.2%	1.5%			
		2012春	35,690	15,592	10,004	1,349	890	875	64,400	261	4.26
			55.4%	24.2%	15.5%	2.1%	1.4%	1.4%			
2012秋	30,806	12,555	7,292	844	519	587	52,603	157	4.34		
	58.6%	23.9%	13.9%	1.6%	1.0%	1.1%					
2013春	38,513	15,562	9,310	1,182	818	1,540	66,925	189	4.27		
	57.5%	23.3%	13.9%	1.8%	1.2%	2.3%					
2013秋	31,986	11,948	6,296	764	520	957	52,471	110	4.36		
	61.0%	22.8%	12.0%	1.5%	1.0%	1.8%					

共通設問の回答状況[全学]

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答	全学科 平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	30,664	18,045	12,153	3,798	2,516	218	67,394	121	4.04
			45.5%	26.8%	18.0%	5.6%	3.7%	0.3%			
		2010秋	26,017	14,089	8,760	2,380	1,467	133	52,846	86	4.14
			49.2%	26.7%	16.6%	4.5%	2.8%	0.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	26,423	13,379	7,792	2,058	1,170	110	50,932	95	4.21
			51.9%	26.3%	15.3%	4.0%	2.3%	0.2%			
		2012春	31,620	17,038	10,715	3,016	1,980	152	64,521	140	4.13
			49.0%	26.4%	16.6%	4.7%	3.1%	0.2%			
2012秋	27,876	13,984	7,768	1,881	1,108	88	52,705	55	4.24		
	52.9%	26.5%	14.7%	3.6%	2.1%	0.2%					
2013春	34,219	17,424	10,354	2,879	1,980	144	67,000	114	4.17		
	51.1%	26.0%	15.5%	4.3%	3.0%	0.2%					
2013秋	28,878	13,606	6,985	1,821	1,138	83	52,511	70	4.28		
	55.0%	25.9%	13.3%	3.5%	2.2%	0.2%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	33,382	18,154	11,378	2,517	1,717	208	67,356	159	4.16
			49.6%	27.0%	16.9%	3.7%	2.5%	0.3%			
		2010秋	27,632	13,939	8,327	1,624	1,179	126	52,827	105	4.23
			52.3%	26.4%	15.8%	3.1%	2.2%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	27,996	13,216	7,250	1,520	844	95	50,921	106	4.29
			55.0%	26.0%	14.2%	3.0%	1.7%	0.2%			
		2012春	33,687	17,211	9,954	2,124	1,378	150	64,504	157	4.23
			52.2%	26.7%	15.4%	3.3%	2.1%	0.2%			
2012秋	29,331	13,962	7,213	1,301	802	101	52,710	50	4.32		
	55.6%	26.5%	13.7%	2.5%	1.5%	0.2%					
2013春	36,356	17,430	9,664	2,075	1,316	153	66,994	120	4.27		
	54.3%	26.0%	14.4%	3.1%	2.0%	0.2%					
2013秋	30,044	13,612	6,621	1,339	798	93	52,507	74	4.34		
	57.2%	25.9%	12.6%	2.6%	1.5%	0.2%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	31,188	17,608	11,420	2,523	1,574	135	64,448	213	4.15
			48.4%	27.3%	17.7%	3.9%	2.4%	0.2%			
2012秋	27,428	14,376	8,329	1,557	934	73	52,697	63	4.24		
	52.0%	27.3%	15.8%	3.0%	1.8%	0.1%					
2013春	34,270	17,752	10,942	2,384	1,532	111	66,991	123	4.20		
	51.2%	26.5%	16.3%	3.6%	2.3%	0.2%					
2013秋	28,677	13,932	7,333	1,586	909	67	52,504	77	4.29		
	54.6%	26.5%	14.0%	3.0%	1.7%	0.1%					

設問別評価の推移

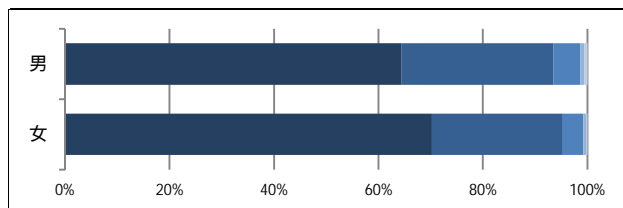




**A この授業に関する学習状況について**

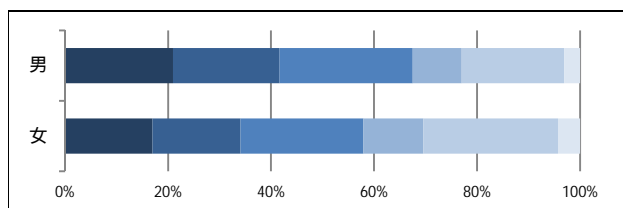
No.1 あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 >90%	4 70%	3 50%	2 30%	1 <29%	N 該当なし		
男	16,712 64.4%	7,567 29.1%	1,315 5.1%	215 0.8%	123 0.5%	29 0.1%	25,961	27
女	27,901 70.2%	9,949 25.0%	1,571 4.0%	221 0.6%	69 0.2%	13 0.0%	39,724	24



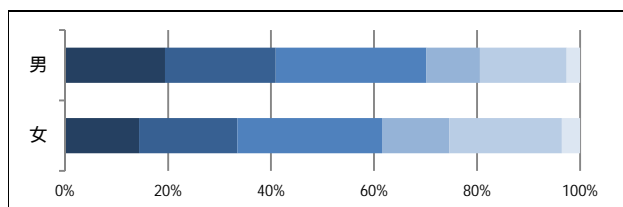
No.2 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
男	5,436 21.0%	5,374 20.7%	6,701 25.8%	2,463 9.5%	5,162 19.9%	805 3.1%	25,941	47
女	6,741 17.0%	6,798 17.1%	9,464 23.8%	4,610 11.6%	10,409 26.2%	1,692 4.3%	39,714	34



No.3 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。

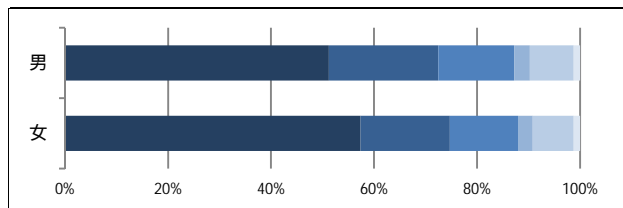
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
男	5,032 19.4%	5,582 21.5%	7,586 29.3%	2,691 10.4%	4,373 16.9%	671 2.6%	25,935	53
女	5,710 14.4%	7,571 19.1%	11,152 28.1%	5,190 13.1%	8,675 21.9%	1,400 3.5%	39,698	50



**B この授業の講義概要(シラバス)について**

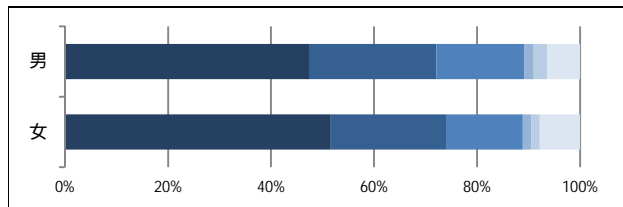
No.4 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
男	13,296 51.2%	5,523 21.3%	3,808 14.7%	798 3.1%	2,214 8.5%	314 1.2%	25,953	35
女	22,793 57.4%	6,878 17.3%	5,259 13.2%	1,135 2.9%	3,165 8.0%	485 1.2%	39,715	33



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。

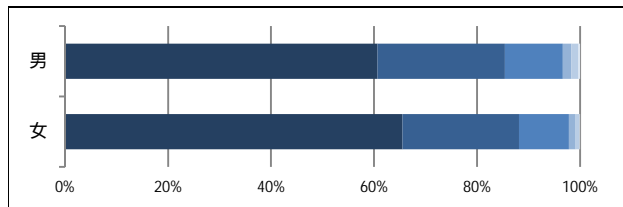
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
男	12,270 47.4%	6,417 24.8%	4,412 17.0%	483 1.9%	666 2.6%	1,662 6.4%	25,910	78
女	20,436 51.6%	8,882 22.4%	5,915 14.9%	644 1.6%	641 1.6%	3,107 7.8%	39,625	123



**C この授業の担当教員について**

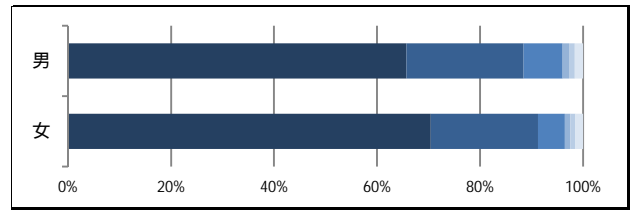
No.6 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
男	15,734 60.6%	6,423 24.8%	2,923 11.3%	436 1.7%	355 1.4%	72 0.3%	25,943	45
女	26,008 65.5%	9,001 22.7%	3,836 9.7%	537 1.4%	290 0.7%	38 0.1%	39,710	38



No.7 この講義では、どのくらい休講がありましたか。

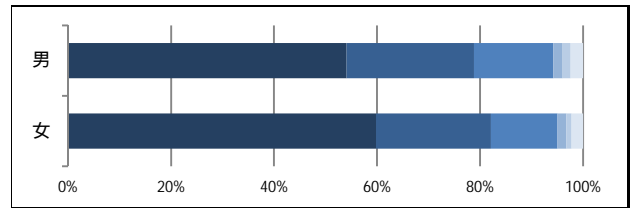
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 殆どなかった	4	3	2	1 多い	N 該当なし		
男	17,035 65.7%	5,892 22.7%	1,960 7.6%	326 1.3%	293 1.1%	408 1.6%	25,914	74
女	27,941 70.4%	8,260 20.8%	2,076 5.2%	422 1.1%	410 1.0%	574 1.4%	39,683	65



D この授業の教材について

No.8 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

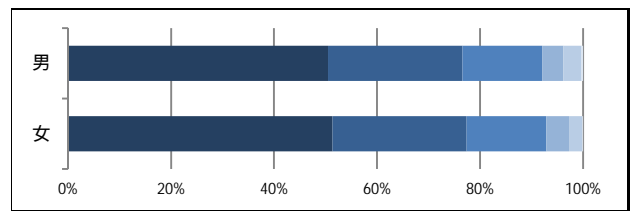
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
男	14,012 54.1%	6,416 24.8%	3,991 15.4%	472 1.8%	407 1.6%	621 2.4%	25,919	69
女	23,726 59.8%	8,845 22.3%	5,131 12.9%	679 1.7%	396 1.0%	881 2.2%	39,658	90



E この授業に関する満足度について

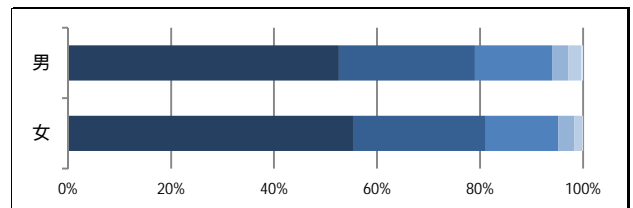
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
男	13,087 50.5%	6,769 26.1%	4,013 15.5%	1,074 4.1%	911 3.5%	82 0.3%	25,936	52
女	20,400 51.4%	10,332 26.0%	6,151 15.5%	1,745 4.4%	1,028 2.6%	57 0.1%	39,713	35



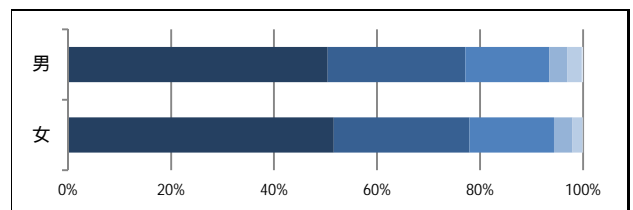
No.10 この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
男	13,646 52.6%	6,846 26.4%	3,889 15.0%	812 3.1%	652 2.5%	90 0.3%	25,935	53
女	21,965 55.3%	10,253 25.8%	5,580 14.1%	1,220 3.1%	633 1.6%	58 0.1%	39,709	39



No.11 この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4	3	2	1 良くなかった	N 該当なし		
男	13,074 50.4%	6,938 26.8%	4,227 16.3%	899 3.5%	731 2.8%	67 0.3%	25,936	52
女	20,487 51.6%	10,470 26.4%	6,514 16.4%	1,429 3.6%	768 1.9%	38 0.1%	39,706	42



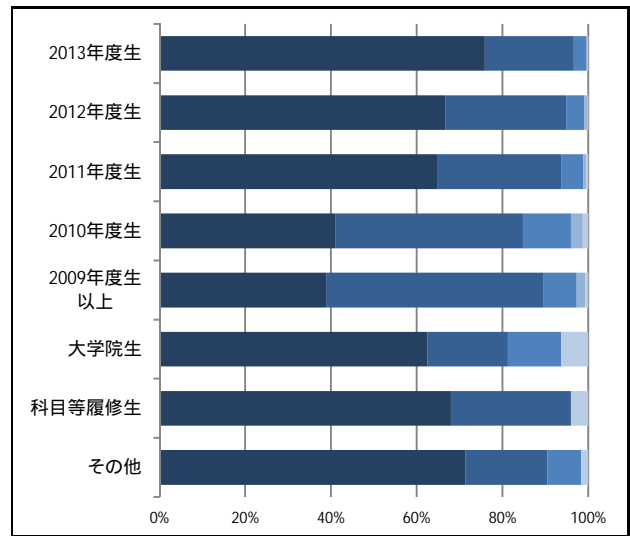




**A この授業に関する学習状況について**

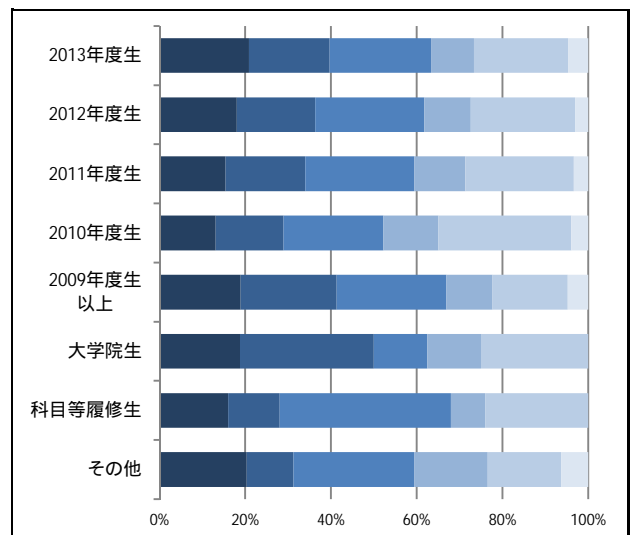
No.1 あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 >90%	4 70%	3 50%	2 30%	1 <29%	N 該当なし		
2013年度生	18,903 75.9%	5,188 20.8%	698 2.8%	80 0.3%	30 0.1%	16 0.1%	24,915	19
2012年度生	11,285 66.7%	4,773 28.2%	721 4.3%	104 0.6%	35 0.2%	12 0.1%	16,930	16
2011年度生	8,774 64.9%	3,905 28.9%	691 5.1%	96 0.7%	42 0.3%	10 0.1%	13,518	8
2010年度生	1,487 41.1%	1,583 43.7%	405 11.2%	98 2.7%	43 1.2%	3 0.1%	3,619	4
2009年度生以上	294 38.9%	384 50.8%	58 7.7%	15 2.0%	4 0.5%	1 0.1%	756	1
大学院生	10 62.5%	3 18.8%	2 12.5%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	17 68.0%	7 28.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.0%	0 0.0%	25	0
その他	45 71.4%	12 19.0%	5 7.9%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	63	1



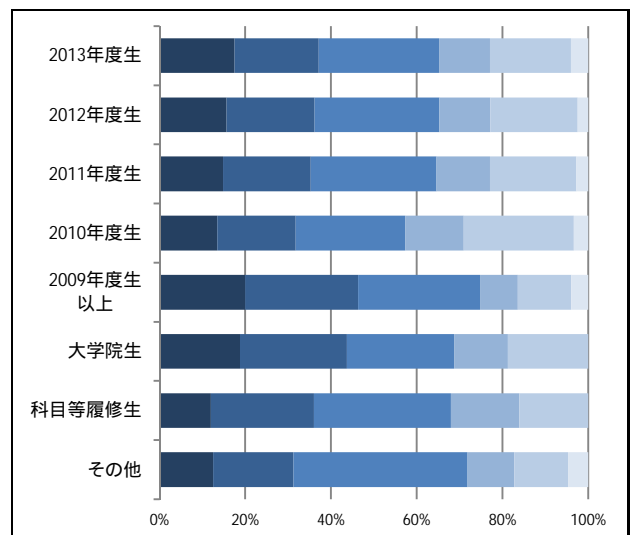
No.2 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	5,189 20.8%	4,697 18.9%	5,881 23.6%	2,494 10.0%	5,458 21.9%	1,173 4.7%	24,892	42
2012年度生	3,045 18.0%	3,104 18.3%	4,309 25.5%	1,827 10.8%	4,115 24.3%	519 3.1%	16,919	27
2011年度生	2,084 15.4%	2,514 18.6%	3,439 25.4%	1,608 11.9%	3,419 25.3%	455 3.4%	13,519	7
2010年度生	474 13.1%	573 15.8%	844 23.3%	466 12.9%	1,122 31.0%	142 3.9%	3,621	2
2009年度生以上	143 18.9%	170 22.5%	194 25.6%	81 10.7%	133 17.6%	36 4.8%	757	0
大学院生	3 18.8%	5 31.3%	2 12.5%	2 12.5%	4 25.0%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	4 16.0%	3 12.0%	10 40.0%	2 8.0%	6 24.0%	0 0.0%	25	0
その他	13 20.3%	7 10.9%	18 28.1%	11 17.2%	11 17.2%	4 6.3%	64	0



No.3 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	4,356 17.5%	4,878 19.6%	7,002 28.1%	2,942 11.8%	4,708 18.9%	996 4.0%	24,882	52
2012年度生	2,640 15.6%	3,478 20.6%	4,935 29.2%	2,001 11.8%	3,448 20.4%	415 2.5%	16,917	29
2011年度生	2,001 14.8%	2,761 20.4%	3,972 29.4%	1,685 12.5%	2,724 20.2%	369 2.7%	13,512	14
2010年度生	488 13.5%	661 18.3%	925 25.6%	496 13.7%	929 25.7%	121 3.3%	3,620	3
2009年度生以上	151 19.9%	200 26.4%	215 28.4%	67 8.9%	94 12.4%	30 4.0%	757	0
大学院生	3 18.8%	4 25.0%	4 25.0%	2 12.5%	3 18.8%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	3 12.0%	6 24.0%	8 32.0%	4 16.0%	4 16.0%	0 0.0%	25	0
その他	8 12.5%	12 18.8%	26 40.6%	7 10.9%	8 12.5%	3 4.7%	64	0

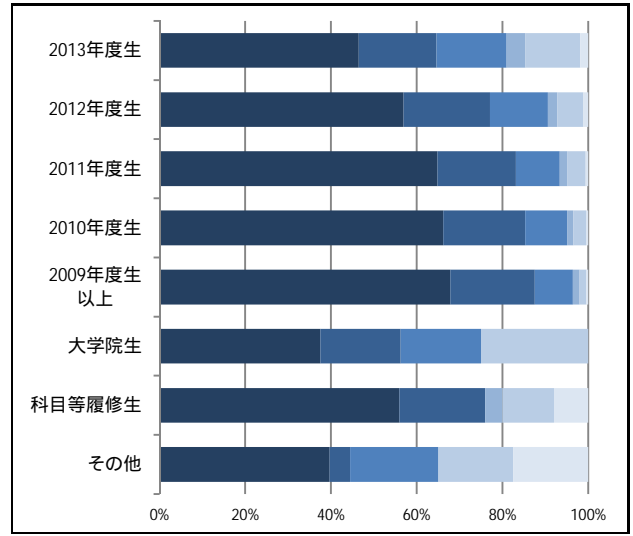




B この授業の講義概要(シラバス)について

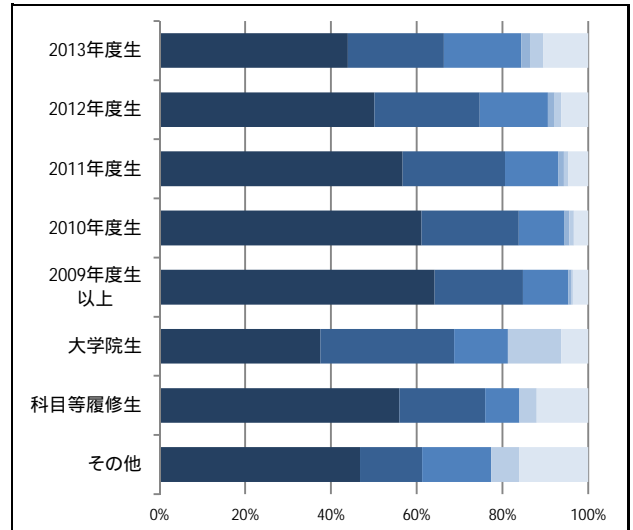
No.4 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	11,577 46.5%	4,520 18.1%	4,082 16.4%	1,084 4.4%	3,197 12.8%	450 1.8%	24,910	24
2012年度生	9,634 56.9%	3,414 20.2%	2,291 13.5%	366 2.2%	1,029 6.1%	187 1.1%	16,921	25
2011年度生	8,766 64.9%	2,465 18.2%	1,387 10.3%	232 1.7%	585 4.3%	76 0.6%	13,511	15
2010年度生	2,399 66.2%	691 19.1%	354 9.8%	52 1.4%	108 3.0%	18 0.5%	3,622	1
2009年度生以上	513 67.9%	149 19.7%	67 8.9%	12 1.6%	12 1.6%	3 0.4%	756	1
大学院生	6 37.5%	3 18.8%	3 18.8%	0 0.0%	4 25.0%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	14 56.0%	5 20.0%	0 0.0%	1 4.0%	3 12.0%	2 8.0%	25	0
その他	25 39.7%	3 4.8%	13 20.6%	0 0.0%	11 17.5%	11 17.5%	63	1



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。

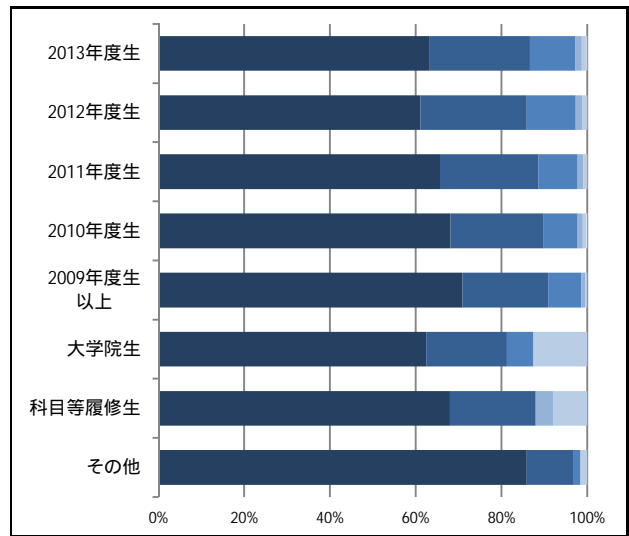
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	10,920 43.9%	5,573 22.4%	4,501 18.1%	532 2.1%	733 2.9%	2,601 10.5%	24,860	74
2012年度生	8,460 50.1%	4,149 24.6%	2,688 15.9%	264 1.6%	254 1.5%	1,059 6.3%	16,874	72
2011年度生	7,652 56.7%	3,222 23.9%	1,675 12.4%	177 1.3%	148 1.1%	617 4.6%	13,491	35
2010年度生	2,209 61.1%	823 22.8%	385 10.6%	40 1.1%	39 1.1%	120 3.3%	3,616	7
2009年度生以上	485 64.2%	156 20.6%	80 10.6%	6 0.8%	2 0.3%	27 3.6%	756	1
大学院生	6 37.5%	5 31.3%	2 12.5%	0 0.0%	2 12.5%	1 6.3%	16	0
科目等履修生	14 56.0%	5 20.0%	2 8.0%	0 0.0%	1 4.0%	3 12.0%	25	0
その他	29 46.8%	9 14.5%	10 16.1%	0 0.0%	4 6.5%	10 16.1%	62	2



C この授業の担当教員について

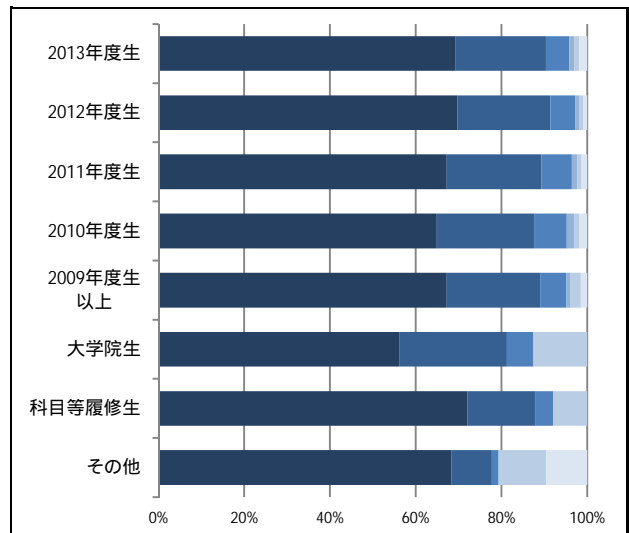
No.6 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	15,759 63.3%	5,823 23.4%	2,609 10.5%	399 1.6%	262 1.1%	47 0.2%	24,899	35
2012年度生	10,334 61.1%	4,194 24.8%	1,934 11.4%	262 1.5%	169 1.0%	24 0.1%	16,917	29
2011年度生	8,876 65.7%	3,100 22.9%	1,242 9.2%	180 1.3%	94 0.7%	21 0.2%	13,513	13
2010年度生	2,467 68.1%	787 21.7%	286 7.9%	44 1.2%	25 0.7%	11 0.3%	3,620	3
2009年度生以上	537 70.9%	151 19.9%	59 7.8%	7 0.9%	3 0.4%	0 0.0%	757	0
大学院生	10 62.5%	3 18.8%	1 6.3%	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	17 68.0%	5 20.0%	0 0.0%	1 4.0%	2 8.0%	0 0.0%	25	0
その他	55 85.9%	7 10.9%	1 1.6%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	64	0



No.7 この講義では、どのくらい休講がありましたか。

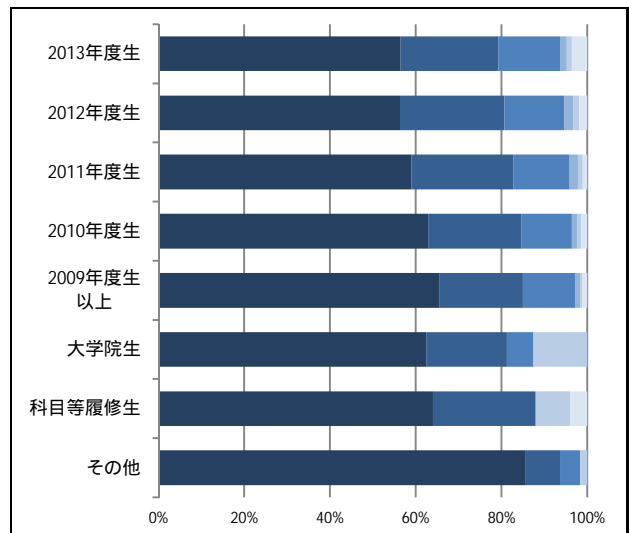
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 殆どなかった	4	3	2	1 多い	N 該当なし		
2013年度生	17,254 69.3%	5,243 21.1%	1,365 5.5%	265 1.1%	298 1.2%	462 1.9%	24,887	47
2012年度生	11,784 69.7%	3,665 21.7%	981 5.8%	173 1.0%	137 0.8%	158 0.9%	16,898	48
2011年度生	9,075 67.2%	2,986 22.1%	955 7.1%	178 1.3%	124 0.9%	182 1.3%	13,500	26
2010年度生	2,351 65.0%	820 22.7%	275 7.6%	63 1.7%	45 1.2%	65 1.8%	3,619	4
2009年度生以上	509 67.2%	165 21.8%	46 6.1%	8 1.1%	18 2.4%	11 1.5%	757	0
大学院生	9 56.3%	4 25.0%	1 6.3%	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	18 72.0%	4 16.0%	1 4.0%	0 0.0%	2 8.0%	0 0.0%	25	0
その他	43 68.3%	6 9.5%	1 1.6%	0 0.0%	7 11.1%	6 9.5%	63	1



D この授業の教材について

No.8 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

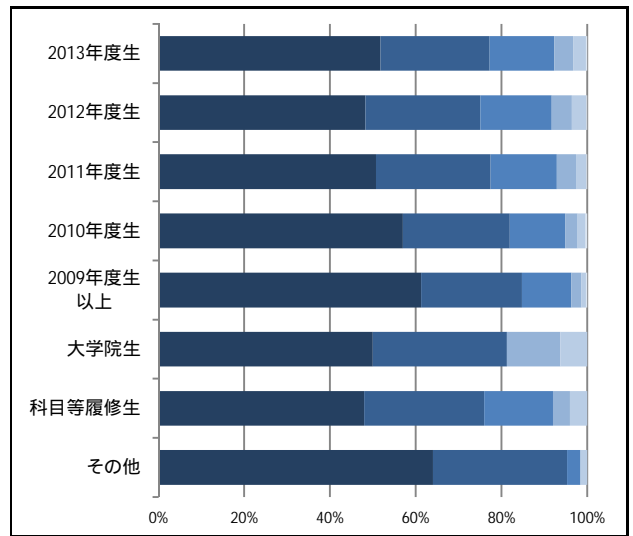
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	14,038 56.5%	5,674 22.8%	3,581 14.4%	395 1.6%	298 1.2%	877 3.5%	24,863	71
2012年度生	9,528 56.4%	4,118 24.4%	2,373 14.0%	343 2.0%	230 1.4%	313 1.9%	16,905	41
2011年度生	7,974 59.1%	3,215 23.8%	1,762 13.0%	260 1.9%	154 1.1%	138 1.0%	13,503	23
2010年度生	2,276 62.9%	789 21.8%	424 11.7%	48 1.3%	30 0.8%	51 1.4%	3,618	5
2009年度生以上	495 65.6%	147 19.5%	92 12.2%	9 1.2%	3 0.4%	9 1.2%	755	2
大学院生	10 62.5%	3 18.8%	1 6.3%	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	16 64.0%	6 24.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.0%	1 4.0%	25	0
その他	54 85.7%	5 7.9%	3 4.8%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	63	1



E この授業に関する満足度について

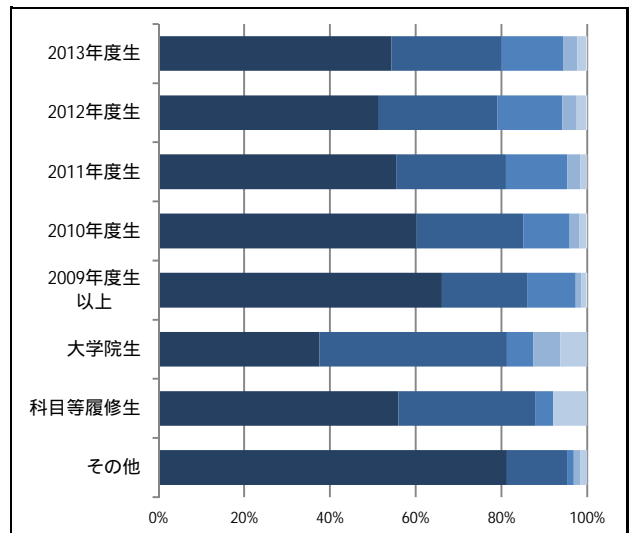
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	12,900 51.8%	6,340 25.5%	3,759 15.1%	1,086 4.4%	751 3.0%	62 0.2%	24,898	36
2012年度生	8,164 48.3%	4,543 26.9%	2,819 16.7%	796 4.7%	564 3.3%	33 0.2%	16,919	27
2011年度生	6,858 50.8%	3,612 26.7%	2,087 15.4%	600 4.4%	332 2.5%	22 0.2%	13,511	15
2010年度生	2,065 57.0%	902 24.9%	468 12.9%	107 3.0%	67 1.9%	12 0.3%	3,621	2
2009年度生 以上	463 61.2%	178 23.5%	87 11.5%	18 2.4%	8 1.1%	2 0.3%	756	1
大学院生	8 50.0%	5 31.3%	0 0.0%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	12 48.0%	7 28.0%	4 16.0%	1 4.0%	1 4.0%	0 0.0%	25	0
その他	41 64.1%	20 31.3%	2 3.1%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	64	0



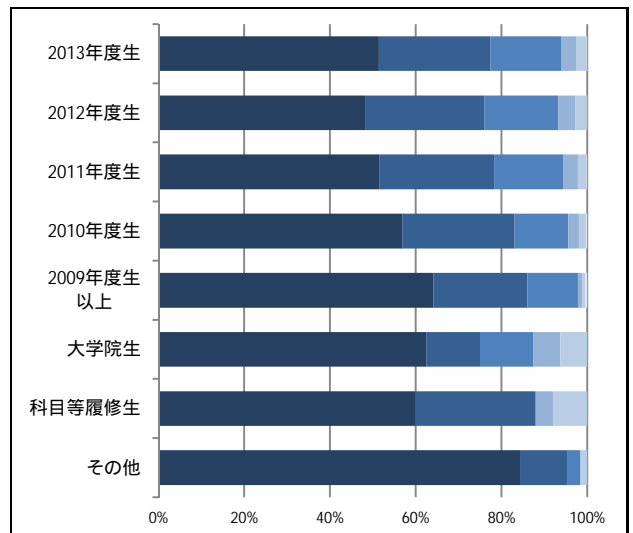
No.10 この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。

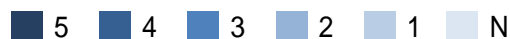
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	13,522 54.3%	6,406 25.7%	3,610 14.5%	784 3.1%	512 2.1%	65 0.3%	24,899	35
2012年度生	8,703 51.4%	4,680 27.7%	2,549 15.1%	574 3.4%	370 2.2%	43 0.3%	16,919	27
2011年度生	7,489 55.5%	3,459 25.6%	1,934 14.3%	404 3.0%	198 1.5%	20 0.1%	13,504	22
2010年度生	2,180 60.2%	901 24.9%	393 10.9%	85 2.3%	52 1.4%	11 0.3%	3,622	1
2009年度生 以上	500 66.1%	151 20.0%	85 11.2%	10 1.3%	8 1.1%	2 0.3%	756	1
大学院生	6 37.5%	7 43.8%	1 6.3%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	14 56.0%	8 32.0%	1 4.0%	0 0.0%	2 8.0%	0 0.0%	25	0
その他	52 81.3%	9 14.1%	1 1.6%	1 1.6%	1 1.6%	0 0.0%	64	0



No.11 この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4	3	2	1 良くなかった	N 該当なし		
2013年度生	12,795 51.4%	6,497 26.1%	4,084 16.4%	909 3.7%	568 2.3%	42 0.2%	24,895	39
2012年度生	8,175 48.3%	4,677 27.6%	2,932 17.3%	668 3.9%	444 2.6%	22 0.1%	16,918	28
2011年度生	6,952 51.5%	3,622 26.8%	2,188 16.2%	456 3.4%	268 2.0%	22 0.2%	13,508	18
2010年度生	2,059 56.8%	951 26.3%	453 12.5%	91 2.5%	57 1.6%	11 0.3%	3,622	1
2009年度生 以上	484 64.1%	166 22.0%	89 11.8%	8 1.1%	5 0.7%	3 0.4%	755	2
大学院生	10 62.5%	2 12.5%	2 12.5%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	16	0
科目等履修生	15 60.0%	7 28.0%	0 0.0%	1 4.0%	2 8.0%	0 0.0%	25	0
その他	54 84.4%	7 10.9%	2 3.1%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	64	0

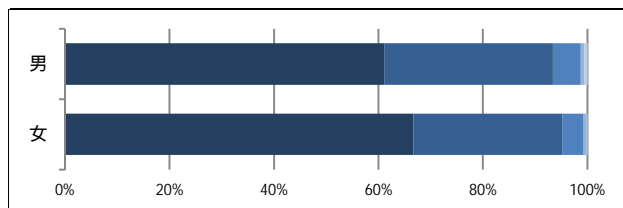




**A この授業に関する学習状況について**

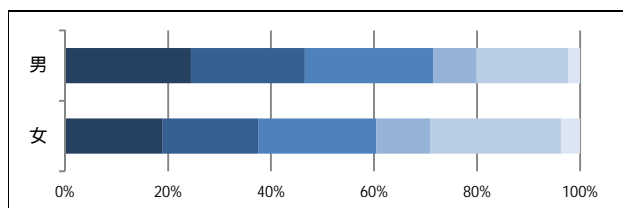
No.1 あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	>90%	70%	50%	30%	<29%	該当なし		
男	12,353 61.1%	6,535 32.3%	1,076 5.3%	135 0.7%	93 0.5%	27 0.1%	20,219	23
女	20,889 66.7%	8,928 28.5%	1,292 4.1%	161 0.5%	50 0.2%	7 0.0%	31,327	20



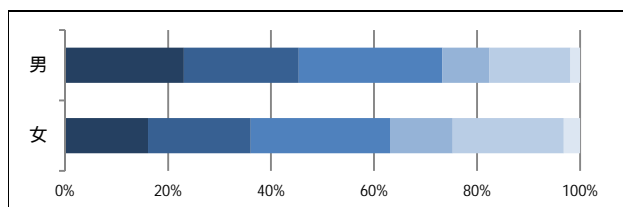
No.2 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
男	4,932 24.4%	4,481 22.2%	5,047 25.0%	1,664 8.2%	3,625 17.9%	455 2.3%	20,204	38
女	5,936 19.0%	5,813 18.6%	7,168 22.9%	3,277 10.5%	7,954 25.4%	1,165 3.7%	31,313	34



No.3 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。

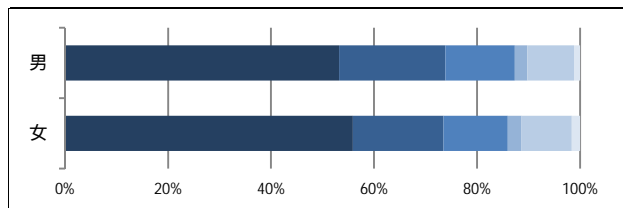
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
男	4,665 23.1%	4,509 22.3%	5,630 27.9%	1,849 9.2%	3,181 15.7%	370 1.8%	20,204	38
女	5,048 16.1%	6,241 19.9%	8,479 27.1%	3,805 12.1%	6,753 21.6%	993 3.2%	31,319	28



**B この授業の講義概要(シラバス)について**

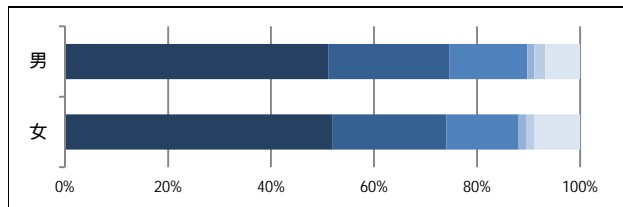
No.4 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
男	10,756 53.2%	4,173 20.6%	2,732 13.5%	481 2.4%	1,841 9.1%	233 1.2%	20,216	26
女	17,504 55.9%	5,508 17.6%	3,898 12.4%	846 2.7%	3,050 9.7%	506 1.6%	31,312	35



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。

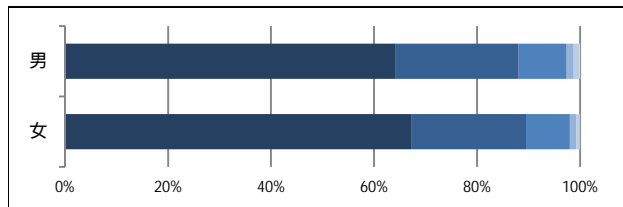
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
男	10,312 51.1%	4,747 23.5%	3,067 15.2%	269 1.3%	434 2.1%	1,359 6.7%	20,188	54
女	16,245 52.0%	6,898 22.1%	4,384 14.0%	460 1.5%	517 1.7%	2,757 8.8%	31,261	86



**C この授業の担当教員について**

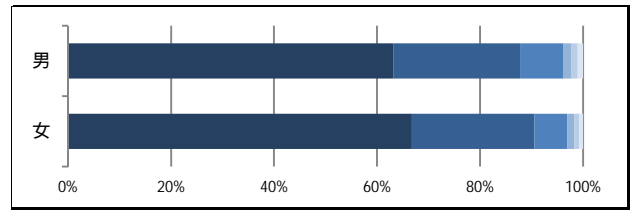
No.6 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	はい				いいえ	該当なし		
男	12,970 64.2%	4,823 23.9%	1,876 9.3%	280 1.4%	215 1.1%	32 0.2%	20,196	46
女	21,083 67.3%	6,959 22.2%	2,648 8.5%	400 1.3%	206 0.7%	22 0.1%	31,318	29



No.7 この講義では、どのくらい休講がありましたか。

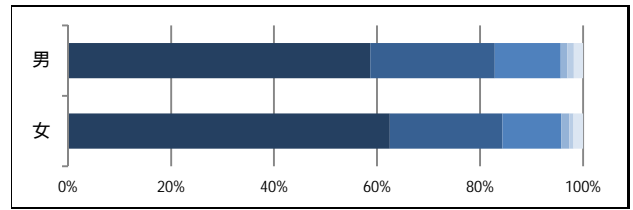
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 <small>殆どなかった</small>	4	3	2	1 <small>多い</small>	N <small>該当なし</small>		
男	12,768 63.2%	4,949 24.5%	1,713 8.5%	312 1.5%	240 1.2%	206 1.0%	20,188	54
女	20,892 66.8%	7,447 23.8%	1,974 6.3%	438 1.4%	302 1.0%	237 0.8%	31,290	57



D この授業の教材について

No.8 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

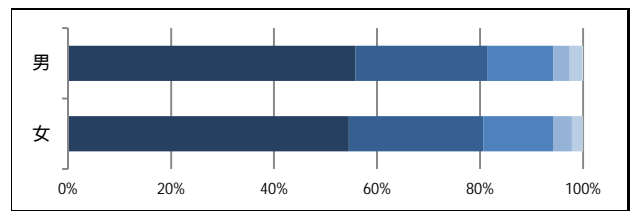
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 <small>はい</small>	4	3	2	1 <small>いいえ</small>	N <small>該当なし</small>		
男	11,853 58.7%	4,879 24.2%	2,585 12.8%	275 1.4%	243 1.2%	364 1.8%	20,199	43
女	19,556 62.5%	6,843 21.9%	3,582 11.4%	470 1.5%	264 0.8%	577 1.8%	31,292	55



E この授業に関する満足度について

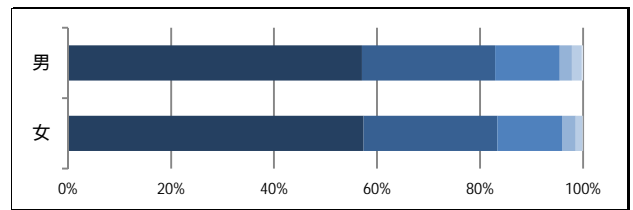
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 <small>はい</small>	4	3	2	1 <small>いいえ</small>	N <small>該当なし</small>		
男	11,283 55.8%	5,180 25.6%	2,584 12.8%	643 3.2%	480 2.4%	39 0.2%	20,209	33
女	17,070 54.5%	8,174 26.1%	4,258 13.6%	1,146 3.7%	632 2.0%	40 0.1%	31,320	27



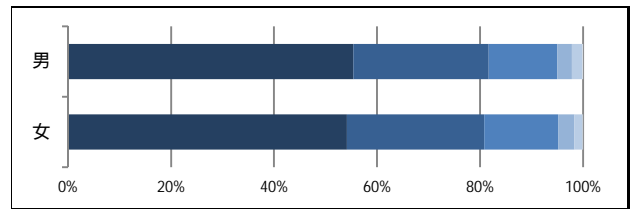
No.10 この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。

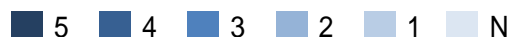
性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 <small>はい</small>	4	3	2	1 <small>いいえ</small>	N <small>該当なし</small>		
男	11,534 57.1%	5,221 25.8%	2,542 12.6%	479 2.4%	382 1.9%	50 0.2%	20,208	34
女	17,972 57.4%	8,126 25.9%	3,949 12.6%	834 2.7%	397 1.3%	40 0.1%	31,318	29



No.11 この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

性別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 <small>良かった</small>	4	3	2	1 <small>良くなかった</small>	N <small>該当なし</small>		
男	11,192 55.4%	5,308 26.3%	2,698 13.4%	570 2.8%	402 2.0%	37 0.2%	20,207	35
女	16,957 54.1%	8,357 26.7%	4,498 14.4%	991 3.2%	485 1.5%	28 0.1%	31,316	31

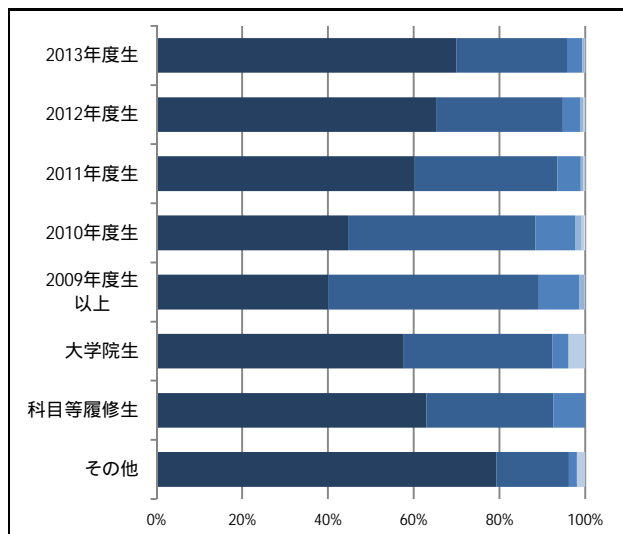




**A この授業に関する学習状況について**

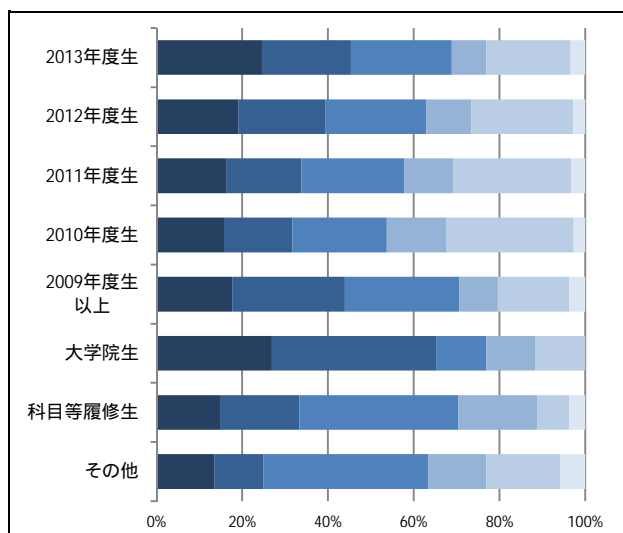
No.1 あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 >90%	4 70%	3 50%	2 30%	1 <29%	N 該当なし		
2013年度生	14,932 69.9%	5,526 25.9%	758 3.5%	92 0.4%	41 0.2%	5 0.0%	21,354	9
2012年度生	8,494 65.2%	3,855 29.6%	526 4.0%	90 0.7%	45 0.3%	13 0.1%	13,023	13
2011年度生	5,422 60.3%	2,994 33.3%	490 5.4%	53 0.6%	32 0.4%	7 0.1%	8,998	7
2010年度生	1,098 44.7%	1,072 43.6%	228 9.3%	39 1.6%	13 0.5%	6 0.2%	2,456	3
2009年度生以上	249 40.0%	306 49.2%	59 9.5%	7 1.1%	1 0.2%	0 0.0%	622	2
大学院生	15 57.7%	9 34.6%	1 3.8%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	17 63.0%	8 29.6%	2 7.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	27	0
その他	42 79.2%	9 17.0%	1 1.9%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	53	1



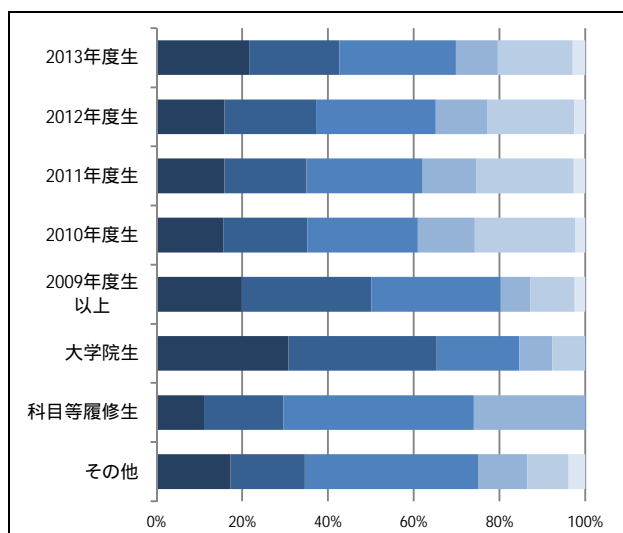
No.2 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	5,245 24.6%	4,438 20.8%	5,022 23.5%	1,714 8.0%	4,203 19.7%	722 3.4%	21,344	19
2012年度生	2,479 19.0%	2,662 20.4%	3,062 23.5%	1,362 10.5%	3,092 23.7%	365 2.8%	13,022	14
2011年度生	1,470 16.4%	1,570 17.5%	2,158 24.0%	1,024 11.4%	2,471 27.5%	295 3.3%	8,988	17
2010年度生	391 15.9%	387 15.8%	542 22.1%	343 14.0%	727 29.6%	66 2.7%	2,456	3
2009年度生以上	110 17.6%	164 26.3%	167 26.8%	56 9.0%	104 16.7%	23 3.7%	624	0
大学院生	7 26.9%	10 38.5%	3 11.5%	3 11.5%	3 11.5%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	4 14.8%	5 18.5%	10 37.0%	5 18.5%	2 7.4%	1 3.7%	27	0
その他	7 13.5%	6 11.5%	20 38.5%	7 13.5%	9 17.3%	3 5.8%	52	2



No.3 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	4,611 21.6%	4,505 21.1%	5,798 27.2%	2,090 9.8%	3,723 17.4%	618 2.9%	21,345	18
2012年度生	2,069 15.9%	2,777 21.3%	3,641 28.0%	1,568 12.0%	2,640 20.3%	325 2.5%	13,020	16
2011年度生	1,426 15.9%	1,722 19.1%	2,435 27.1%	1,120 12.5%	2,048 22.8%	242 2.7%	8,993	12
2010年度生	383 15.6%	482 19.6%	634 25.8%	326 13.3%	575 23.4%	58 2.4%	2,458	1
2009年度生以上	124 19.9%	189 30.3%	188 30.1%	43 6.9%	65 10.4%	15 2.4%	624	0
大学院生	8 30.8%	9 34.6%	5 19.2%	2 7.7%	2 7.7%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	3 11.1%	5 18.5%	12 44.4%	7 25.9%	0 0.0%	0 0.0%	27	0
その他	9 17.3%	9 17.3%	21 40.4%	6 11.5%	5 9.6%	2 3.8%	52	2

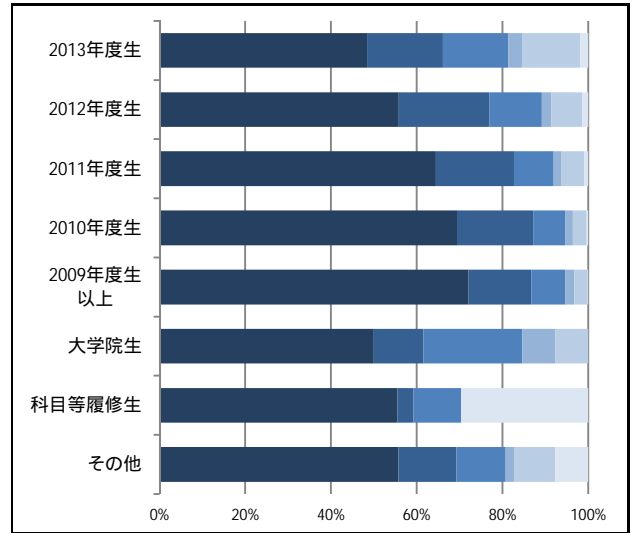




B この授業の講義概要(シラバス)について

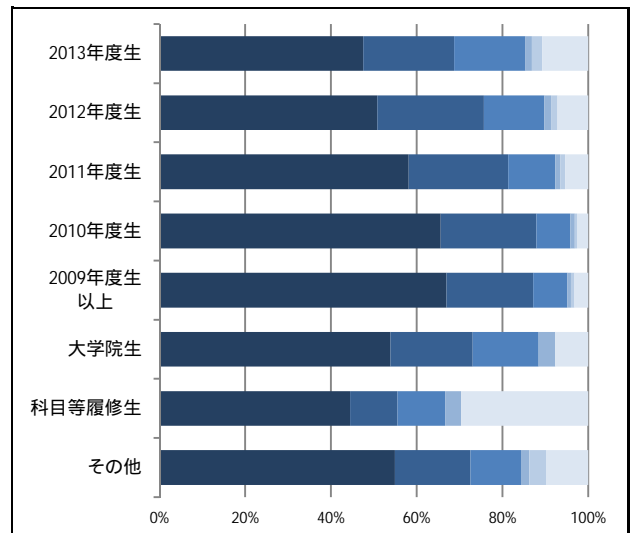
No.4 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	10,337 48.4%	3,781 17.7%	3,251 15.2%	675 3.2%	2,898 13.6%	399 1.9%	21,341	22
2012年度生	7,275 55.9%	2,752 21.1%	1,588 12.2%	296 2.3%	934 7.2%	180 1.4%	13,025	11
2011年度生	5,799 64.5%	1,637 18.2%	831 9.2%	153 1.7%	495 5.5%	76 0.8%	8,991	14
2010年度生	1,706 69.4%	437 17.8%	185 7.5%	41 1.7%	80 3.3%	8 0.3%	2,457	2
2009年度生 以上	450 72.1%	91 14.6%	50 8.0%	13 2.1%	19 3.0%	1 0.2%	624	0
大学院生	13 50.0%	3 11.5%	6 23.1%	2 7.7%	2 7.7%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	15 55.6%	1 3.7%	3 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	8 29.6%	27	0
その他	29 55.8%	7 13.5%	6 11.5%	1 1.9%	5 9.6%	4 7.7%	52	2



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。

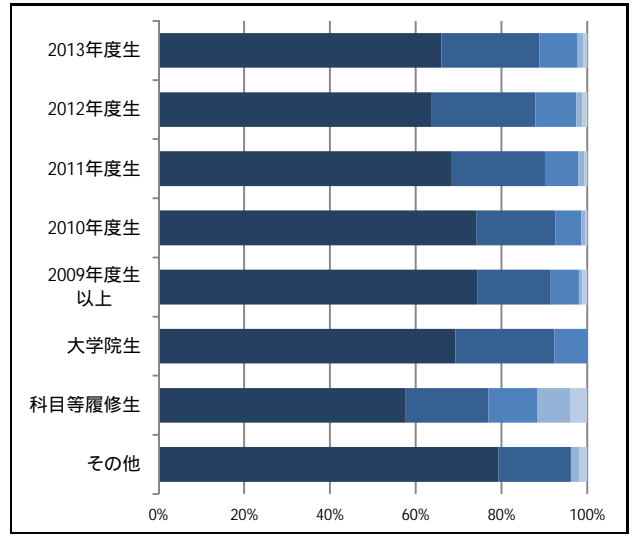
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	10,128 47.5%	4,523 21.2%	3,549 16.7%	311 1.5%	523 2.5%	2,279 10.7%	21,313	50
2012年度生	6,608 50.8%	3,225 24.8%	1,838 14.1%	199 1.5%	201 1.5%	925 7.1%	12,996	40
2011年度生	5,218 58.1%	2,090 23.3%	981 10.9%	107 1.2%	104 1.2%	480 5.3%	8,980	25
2010年度生	1,609 65.6%	549 22.4%	194 7.9%	26 1.1%	13 0.5%	63 2.6%	2,454	5
2009年度生 以上	417 66.9%	126 20.2%	50 8.0%	5 0.8%	5 0.8%	20 3.2%	623	1
大学院生	14 53.8%	5 19.2%	4 15.4%	1 3.8%	0 0.0%	2 7.7%	26	0
科目等履修生	12 44.4%	3 11.1%	3 11.1%	1 3.7%	0 0.0%	8 29.6%	27	0
その他	28 54.9%	9 17.6%	6 11.8%	1 2.0%	2 3.9%	5 9.8%	51	3



C この授業の担当教員について

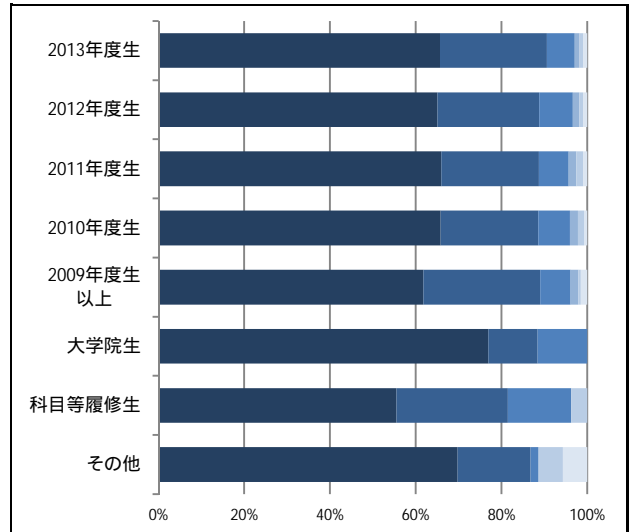
No.6 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	14,073 66.0%	4,895 22.9%	1,891 8.9%	274 1.3%	183 0.9%	17 0.1%	21,333	30
2012年度生	8,277 63.6%	3,178 24.4%	1,240 9.5%	184 1.4%	121 0.9%	24 0.2%	13,024	12
2011年度生	6,159 68.5%	1,955 21.7%	695 7.7%	120 1.3%	57 0.6%	10 0.1%	8,996	9
2010年度生	1,820 74.1%	456 18.6%	146 5.9%	21 0.9%	12 0.5%	1 0.0%	2,456	3
2009年度生以上	464 74.4%	107 17.1%	41 6.6%	5 0.8%	7 1.1%	0 0.0%	624	0
大学院生	18 69.2%	6 23.1%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	15 57.7%	5 19.2%	3 11.5%	2 7.7%	1 3.8%	0 0.0%	26	1
その他	42 79.2%	9 17.0%	0 0.0%	1 1.9%	1 1.9%	0 0.0%	53	1



No.7 この講義では、どのくらい休講がありましたか。

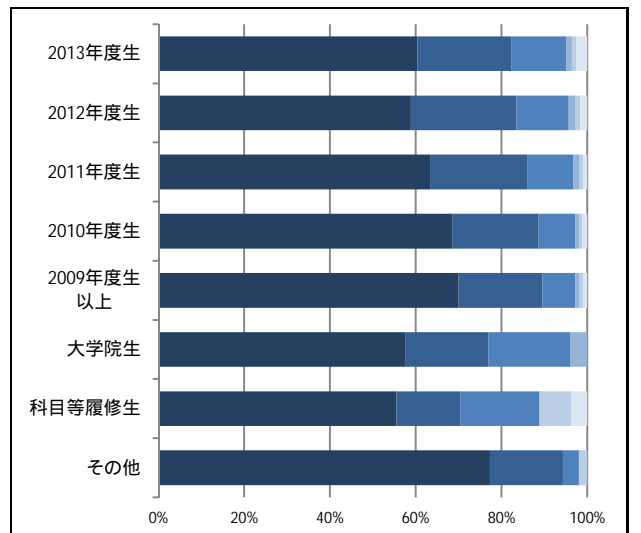
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 殆どなかった	4	3	2	1 多い	N 該当なし		
2013年度生	14,002 65.7%	5,321 25.0%	1,378 6.5%	252 1.2%	187 0.9%	183 0.9%	21,323	40
2012年度生	8,460 65.0%	3,089 23.7%	1,022 7.9%	198 1.5%	120 0.9%	118 0.9%	13,007	29
2011年度生	5,930 66.0%	2,046 22.8%	628 7.0%	160 1.8%	142 1.6%	83 0.9%	8,989	16
2010年度生	1,616 65.8%	559 22.8%	182 7.4%	46 1.9%	34 1.4%	18 0.7%	2,455	4
2009年度生以上	385 61.8%	170 27.3%	44 7.1%	11 1.8%	4 0.6%	9 1.4%	623	1
大学院生	20 76.9%	3 11.5%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	15 55.6%	7 25.9%	4 14.8%	0 0.0%	1 3.7%	0 0.0%	27	0
その他	37 69.8%	9 17.0%	1 1.9%	0 0.0%	3 5.7%	3 5.7%	53	1



D この授業の教材について

No.8 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

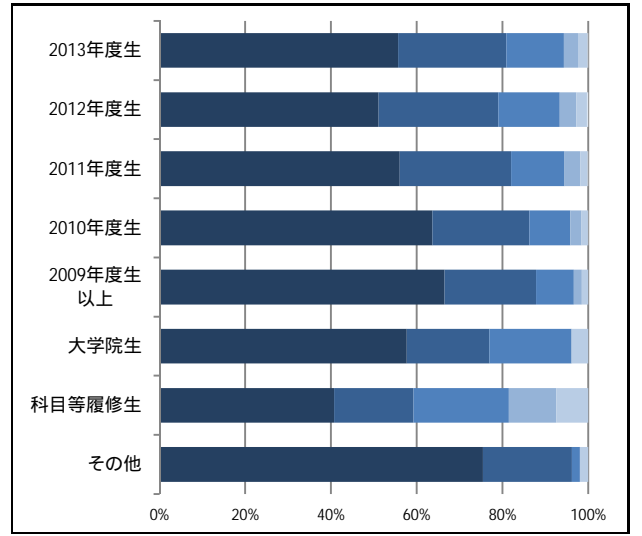
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	12,877 60.4%	4,710 22.1%	2,696 12.6%	292 1.4%	210 1.0%	548 2.6%	21,333	30
2012年度生	7,659 58.9%	3,210 24.7%	1,588 12.2%	207 1.6%	146 1.1%	204 1.6%	13,014	22
2011年度生	5,699 63.4%	2,047 22.8%	949 10.6%	139 1.5%	75 0.8%	82 0.9%	8,991	14
2010年度生	1,681 68.5%	495 20.2%	209 8.5%	24 1.0%	18 0.7%	26 1.1%	2,453	6
2009年度生以上	436 70.0%	122 19.6%	48 7.7%	6 1.0%	5 0.8%	6 1.0%	623	1
大学院生	15 57.7%	5 19.2%	5 19.2%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	15 55.6%	4 14.8%	5 18.5%	0 0.0%	2 7.4%	1 3.7%	27	0
その他	41 77.4%	9 17.0%	2 3.8%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	53	1



E この授業に関する満足度について

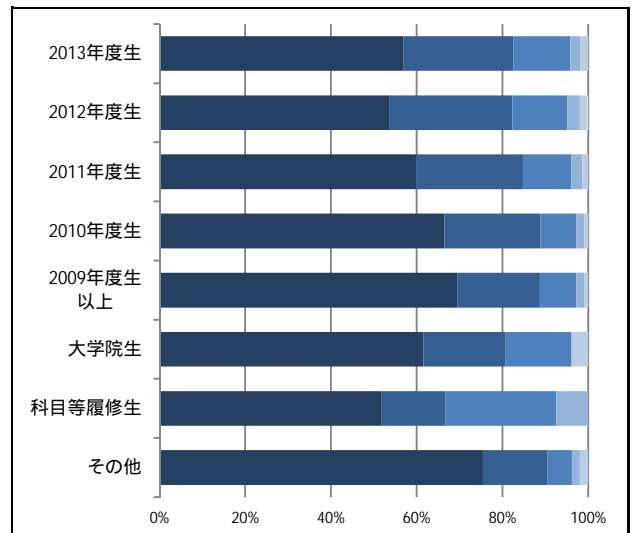
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	11,887 55.7%	5,384 25.2%	2,876 13.5%	686 3.2%	482 2.3%	30 0.1%	21,345	18
2012年度生	6,657 51.1%	3,636 27.9%	1,869 14.4%	503 3.9%	328 2.5%	31 0.2%	13,024	12
2011年度生	5,045 56.1%	2,333 25.9%	1,124 12.5%	328 3.6%	154 1.7%	13 0.1%	8,997	8
2010年度生	1,563 63.7%	556 22.6%	234 9.5%	64 2.6%	36 1.5%	2 0.1%	2,455	4
2009年度生 以上	415 66.5%	133 21.3%	55 8.8%	12 1.9%	9 1.4%	0 0.0%	624	0
大学院生	15 57.7%	5 19.2%	5 19.2%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	11 40.7%	5 18.5%	6 22.2%	3 11.1%	2 7.4%	0 0.0%	27	0
その他	40 75.5%	11 20.8%	1 1.9%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	53	1



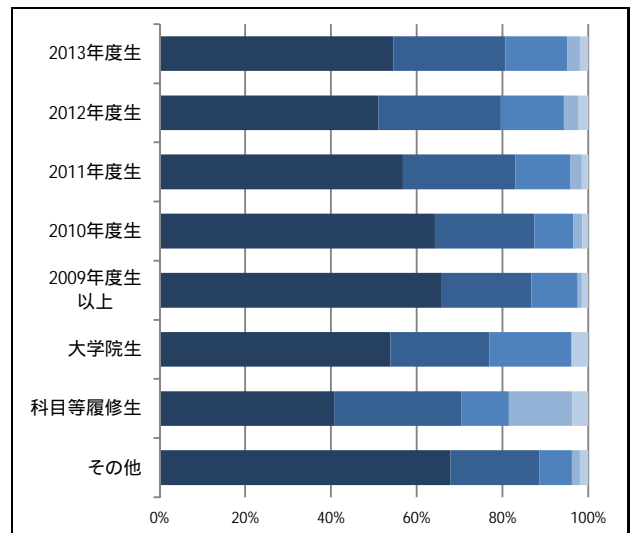
No.10 この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2013年度生	12,156 57.0%	5,467 25.6%	2,829 13.3%	516 2.4%	342 1.6%	32 0.1%	21,342	21
2012年度生	6,995 53.7%	3,725 28.6%	1,676 12.9%	383 2.9%	208 1.6%	39 0.3%	13,026	10
2011年度生	5,388 59.9%	2,238 24.9%	1,019 11.3%	225 2.5%	112 1.2%	14 0.2%	8,996	9
2010年度生	1,633 66.5%	549 22.4%	204 8.3%	48 2.0%	19 0.8%	2 0.1%	2,455	4
2009年度生 以上	434 69.6%	120 19.2%	53 8.5%	11 1.8%	6 1.0%	0 0.0%	624	0
大学院生	16 61.5%	5 19.2%	4 15.4%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	14 51.9%	4 14.8%	7 25.9%	2 7.4%	0 0.0%	0 0.0%	27	0
その他	40 75.5%	8 15.1%	3 5.7%	1 1.9%	1 1.9%	0 0.0%	53	1



No.11 この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4	3	2	1 良くなかった	N 該当なし		
2013年度生	11,641 54.5%	5,581 26.2%	3,081 14.4%	636 3.0%	379 1.8%	23 0.1%	21,341	22
2012年度生	6,645 51.0%	3,723 28.6%	1,917 14.7%	453 3.5%	262 2.0%	23 0.2%	13,023	13
2011年度生	5,112 56.8%	2,358 26.2%	1,147 12.7%	249 2.8%	118 1.3%	15 0.2%	8,999	6
2010年度生	1,579 64.3%	570 23.2%	221 9.0%	54 2.2%	31 1.3%	1 0.0%	2,456	3
2009年度生 以上	410 65.7%	131 21.0%	68 10.9%	6 1.0%	9 1.4%	0 0.0%	624	0
大学院生	14 53.8%	6 23.1%	5 19.2%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	26	0
科目等履修生	11 40.7%	8 29.6%	3 11.1%	4 14.8%	1 3.7%	0 0.0%	27	0
その他	36 67.9%	11 20.8%	4 7.5%	1 1.9%	1 1.9%	0 0.0%	53	1



## 3 データ

### 【3-2 学科（課程・部門）別集計】

各学科（課程・部門）共に、経年変化・春学期・秋学期の順で掲載

学科	英文学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>A この授業に関する学習状況について</b>											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	3,237	1,405	206	18	17	4	4,887	5	4.60
			66.2%	28.7%	4.2%	0.4%	0.3%	0.1%			
		2010秋	2,427	1,358	153	17	9	4	3,968	2	4.55
			61.2%	34.2%	3.9%	0.4%	0.2%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	2,382	1,123	126	11	4	0	3,646	8	4.61
			65.3%	30.8%	3.5%	0.3%	0.1%	0.0%			
		2012春	2,511	903	108	8	5	2	3,537	6	4.67
			71.0%	25.5%	3.1%	0.2%	0.1%	0.1%			
2012秋	2,288	1,131	124	13	3	2	3,561	2	4.60		
	64.3%	31.8%	3.5%	0.4%	0.1%	0.1%					
2013春	3,134	1,243	123	14	4	1	4,519	0	4.66		
	69.4%	27.5%	2.7%	0.3%	0.1%	0.0%					
2013秋	2,488	1,032	108	7	2	1	3,638	0	4.65		
	68.4%	28.4%	3.0%	0.2%	0.1%	0.0%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,313	1,060	1,079	426	817	190	4,885	7	3.22
			26.9%	21.7%	22.1%	8.7%	16.7%	3.9%			
		2010秋	1,156	847	823	326	652	163	3,967	3	3.26
			29.1%	21.4%	20.7%	8.2%	16.4%	4.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,024	819	849	306	550	97	3,645	9	3.32
			28.1%	22.5%	23.3%	8.4%	15.1%	2.7%			
		2012春	1,139	893	781	242	411	75	3,541	2	3.53
			32.2%	25.2%	22.1%	6.8%	11.6%	2.1%			
2012秋	1,075	851	767	252	496	118	3,559	4	3.39		
	30.2%	23.9%	21.6%	7.1%	13.9%	3.3%					
2013春	1,378	1,095	933	284	654	172	4,516	3	3.39		
	30.5%	24.2%	20.7%	6.3%	14.5%	3.8%					
2013秋	1,297	866	664	212	478	119	3,636	2	3.53		
	35.7%	23.8%	18.3%	5.8%	13.1%	3.3%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	887	892	1,423	626	870	182	4,880	12	2.95
			18.2%	18.3%	29.2%	12.8%	17.8%	3.7%			
		2010秋	791	711	1,111	450	733	167	3,963	7	2.97
			20.0%	17.9%	28.0%	11.4%	18.5%	4.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	704	722	1,101	428	587	100	3,642	12	3.06
			19.3%	19.8%	30.2%	11.8%	16.1%	2.7%			
		2012春	688	810	1,118	400	447	77	3,540	3	3.19
			19.4%	22.9%	31.6%	11.3%	12.6%	2.2%			
2012秋	786	757	1,046	361	502	106	3,558	5	3.18		
	22.1%	21.3%	29.4%	10.1%	14.1%	3.0%					
2013春	968	1,041	1,288	435	615	166	4,513	6	3.18		
	21.4%	23.1%	28.5%	9.6%	13.6%	3.7%					
2013秋	891	863	986	302	474	119	3,635	3	3.29		
	24.5%	23.7%	27.1%	8.3%	13.0%	3.3%					
<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,628	859	740	180	385	94	4,886	6	4.00
			53.8%	17.6%	15.1%	3.7%	7.9%	1.9%			
		2010秋	2,070	734	580	122	382	78	3,966	4	3.95
			52.2%	18.5%	14.6%	3.1%	9.6%	2.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,907	704	569	140	284	43	3,647	7	4.01
			52.3%	19.3%	15.6%	3.8%	7.8%	1.2%			
		2012春	2,067	724	416	71	228	35	3,541	2	4.19
			58.4%	20.4%	11.7%	2.0%	6.4%	1.0%			
2012秋	2,040	692	461	81	233	56	3,563	0	4.14		
	57.3%	19.4%	12.9%	2.3%	6.5%	1.6%					
2013春	2,741	887	480	91	274	46	4,519	0	4.24		
	60.7%	19.6%	10.6%	2.0%	6.1%	1.0%					
2013秋	2,284	697	312	66	230	48	3,637	1	4.26		
	62.8%	19.2%	8.6%	1.8%	6.3%	1.3%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,360	1,066	881	90	95	374	4,866	26	3.90
			48.5%	21.9%	18.1%	1.8%	2.0%	7.7%			
		2010秋	1,939	841	672	61	69	364	3,946	24	3.87
			49.1%	21.3%	17.0%	1.5%	1.7%	9.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,853	798	613	57	37	280	3,638	16	3.97
			50.9%	21.9%	16.8%	1.6%	1.0%	7.7%			
		2012春	1,874	885	451	42	52	225	3,529	14	4.08
			53.1%	25.1%	12.8%	1.2%	1.5%	6.4%			
2012秋	1,962	778	469	49	50	244	3,552	11	4.08		
	55.2%	21.9%	13.2%	1.4%	1.4%	6.9%					
2013春	2,570	1,026	520	62	71	263	4,512	7	4.15		
	57.0%	22.7%	11.5%	1.4%	1.6%	5.8%					
2013秋	2,151	818	343	32	32	253	3,629	9	4.18		
	59.3%	22.5%	9.5%	0.9%	0.9%	7.0%					

学科	英文学科
----	------

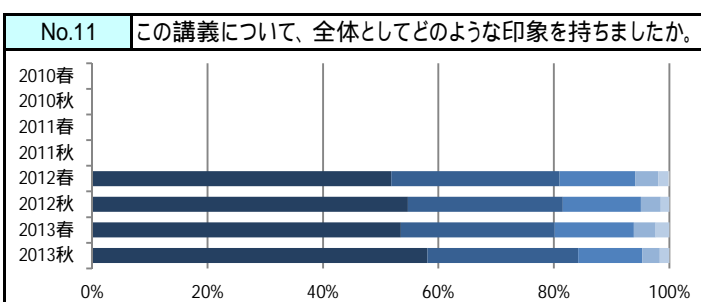
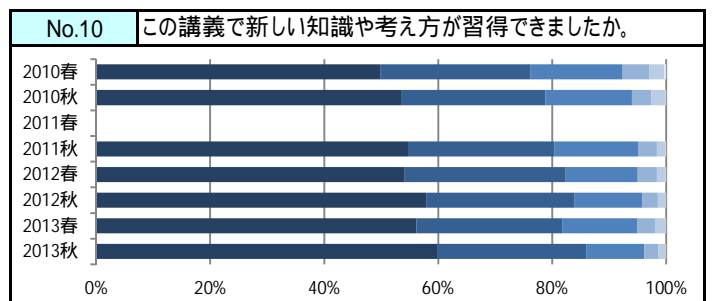
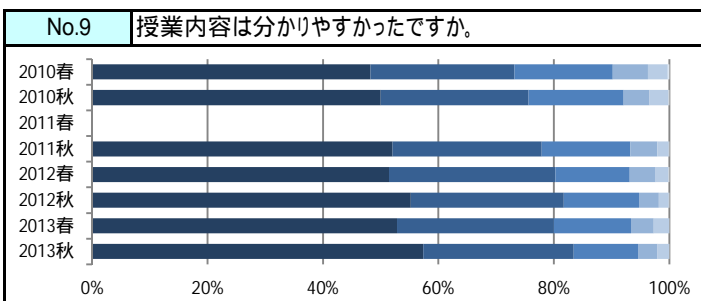
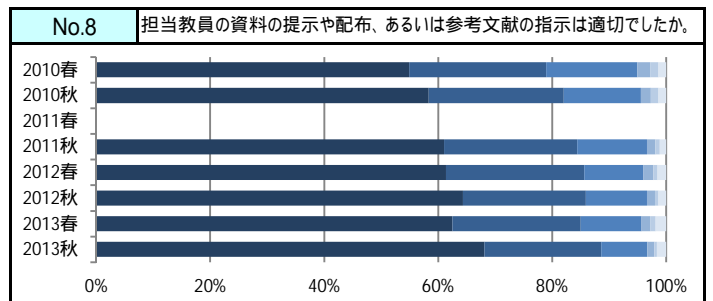
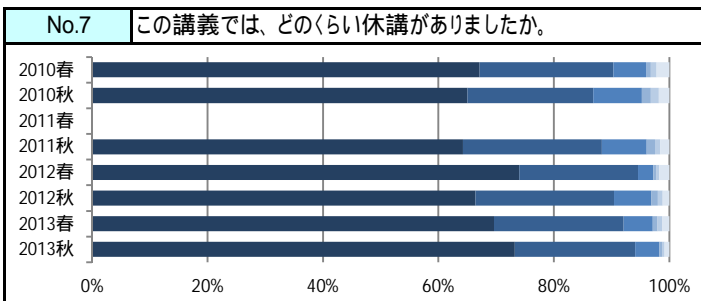
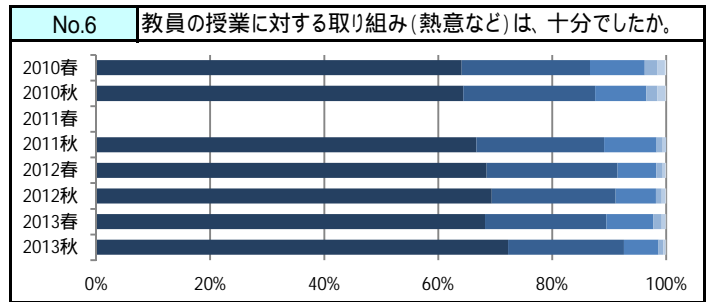
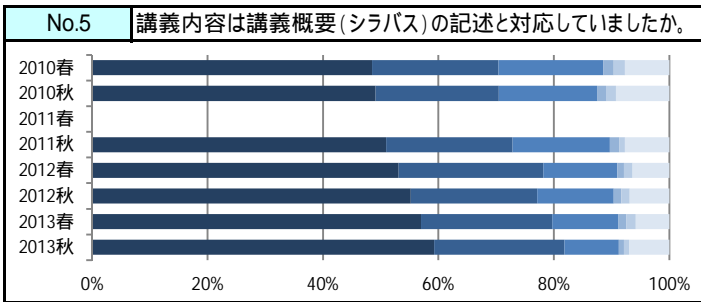
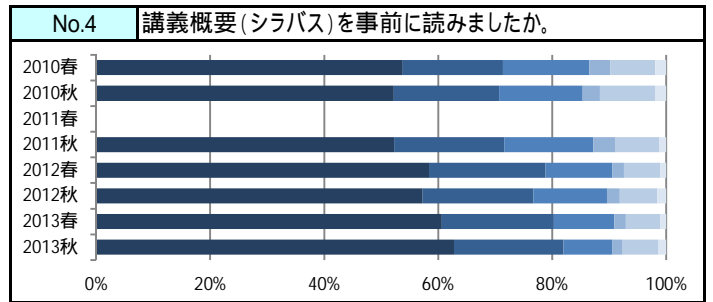
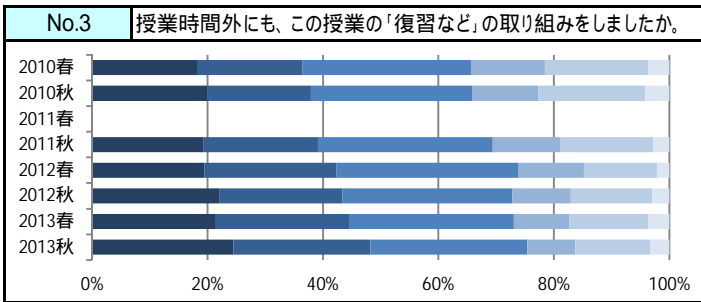
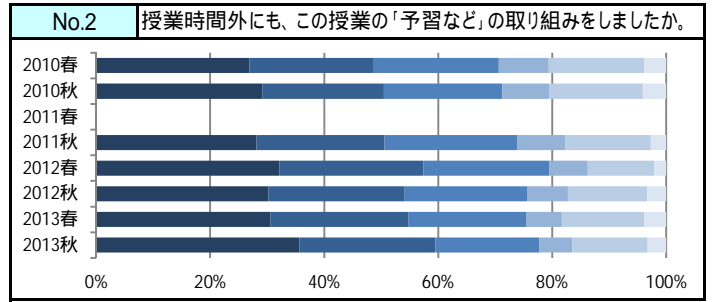
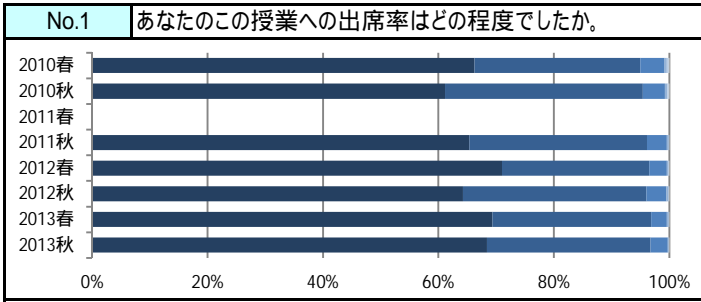
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業の担当教員について</b>												
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	3,135 64.1%	1,098 22.5%	471 9.6%	109 2.2%	64 1.3%	10 0.2%	4,887	5	4.45	
		2010秋	2,555 64.4%	918 23.1%	357 9.0%	77 1.9%	54 1.4%	7 0.2%	3,968	2	4.47	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	2,431 66.7%	818 22.4%	335 9.2%	38 1.0%	23 0.6%	0 0.0%	3,645	9	4.54	
		2012春	2,425 68.5%	815 23.0%	240 6.8%	40 1.1%	15 0.4%	6 0.2%	3,541	2	4.57	
		2012秋	2,470 69.4%	775 21.8%	252 7.1%	36 1.0%	22 0.6%	5 0.1%	3,560	3	4.58	
		2013春	3,080 68.2%	961 21.3%	374 8.3%	65 1.4%	32 0.7%	4 0.1%	4,516	3	4.55	
		2013秋	2,627 72.3%	739 20.3%	221 6.1%	31 0.9%	14 0.4%	3 0.1%	3,635	3	4.63	
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	3,277 67.2%	1,131 23.2%	275 5.6%	40 0.8%	49 1.0%	108 2.2%	4,880	12
2010秋	2,578 65.0%			863 21.8%	335 8.5%	61 1.5%	56 1.4%	71 1.8%	3,964	6	4.42	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	2,344 64.3%			878 24.1%	283 7.8%	53 1.5%	31 0.8%	59 1.6%	3,648	6	4.45	
2012春	2,619 74.0%			728 20.6%	95 2.7%	19 0.5%	16 0.5%	62 1.8%	3,539	4	4.62	
2012秋	2,364 66.4%			854 24.0%	231 6.5%	41 1.2%	29 0.8%	41 1.2%	3,560	3	4.51	
2013春	3,144 69.6%			1,013 22.4%	228 5.1%	38 0.8%	33 0.7%	58 1.3%	4,514	5	4.56	
2013秋	2,661 73.2%			757 20.8%	153 4.2%	17 0.5%	15 0.4%	30 0.8%	3,633	5	4.64	
<b>D この授業の教材について</b>												
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,682 54.9%	1,172 24.0%	781 16.0%	111 2.3%	72 1.5%	64 1.3%	4,882	10	4.25	
		2010秋	2,312 58.4%	939 23.7%	535 13.5%	70 1.8%	54 1.4%	52 1.3%	3,962	8	4.32	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	2,226 61.0%	851 23.3%	448 12.3%	52 1.4%	30 0.8%	40 1.1%	3,647	7	4.39	
		2012春	2,169 61.4%	858 24.3%	365 10.3%	63 1.8%	26 0.7%	53 1.5%	3,534	9	4.39	
		2012秋	2,287 64.4%	767 21.6%	380 10.7%	50 1.4%	22 0.6%	48 1.4%	3,554	9	4.44	
		2013春	2,820 62.5%	1,016 22.5%	481 10.7%	69 1.5%	44 1.0%	82 1.8%	4,512	7	4.39	
		2013秋	2,468 68.1%	745 20.6%	292 8.1%	45 1.2%	17 0.5%	58 1.6%	3,625	13	4.50	



学科	英文学科
----	------

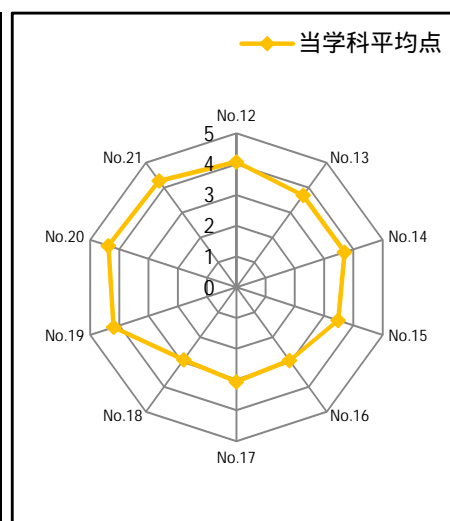
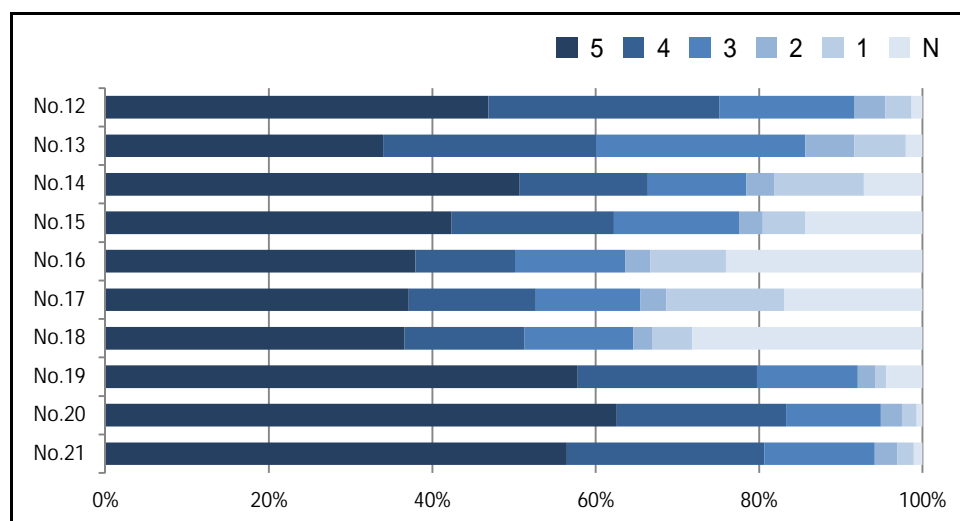
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,354	1,218	832	298	168	13	4,883	9	4.08
			48.2%	24.9%	17.0%	6.1%	3.4%	0.3%			
		2010秋	1,984	1,016	652	179	129	6	3,966	4	4.14
			50.0%	25.6%	16.4%	4.5%	3.3%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,897	943	559	169	73	4	3,645	9	4.21
			52.0%	25.9%	15.3%	4.6%	2.0%	0.1%			
		2012春	1,821	1,021	456	160	77	6	3,541	2	4.22
			51.4%	28.8%	12.9%	4.5%	2.2%	0.2%			
2012秋	1,968	944	464	123	60	4	3,563	0	4.30		
	55.2%	26.5%	13.0%	3.5%	1.7%	0.1%					
2013春	2,385	1,228	601	179	120	2	4,515	4	4.23		
	52.8%	27.2%	13.3%	4.0%	2.7%	0.0%					
2013秋	2,086	946	404	124	72	2	3,634	4	4.33		
	57.4%	26.0%	11.1%	3.4%	2.0%	0.1%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,438	1,279	794	228	126	17	4,882	10	4.15
			49.9%	26.2%	16.3%	4.7%	2.6%	0.3%			
		2010秋	2,126	1,000	602	136	96	6	3,966	4	4.24
			53.6%	25.2%	15.2%	3.4%	2.4%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	2,000	929	537	121	54	5	3,646	8	4.28
			54.9%	25.5%	14.7%	3.3%	1.5%	0.1%			
		2012春	1,917	1,000	448	118	53	5	3,541	2	4.30
			54.1%	28.2%	12.7%	3.3%	1.5%	0.1%			
2012秋	2,061	928	425	96	48	3	3,561	2	4.36		
	57.9%	26.1%	11.9%	2.7%	1.3%	0.1%					
2013春	2,537	1,154	594	142	83	5	4,515	4	4.31		
	56.2%	25.6%	13.2%	3.1%	1.8%	0.1%					
2013秋	2,172	952	371	90	45	3	3,633	5	4.41		
	59.8%	26.2%	10.2%	2.5%	1.2%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,836	1,033	464	139	63	6	3,541	2	4.25
			51.8%	29.2%	13.1%	3.9%	1.8%	0.2%			
2012秋	1,950	955	483	122	52	1	3,563	0	4.30		
	54.7%	26.8%	13.6%	3.4%	1.5%	0.0%					
2013春	2,414	1,201	620	171	106	1	4,513	6	4.25		
	53.5%	26.6%	13.7%	3.8%	2.3%	0.0%					
2013秋	2,111	947	403	111	58	2	3,632	6	4.36		
	58.1%	26.1%	11.1%	3.1%	1.6%	0.1%					

設問別評価の推移



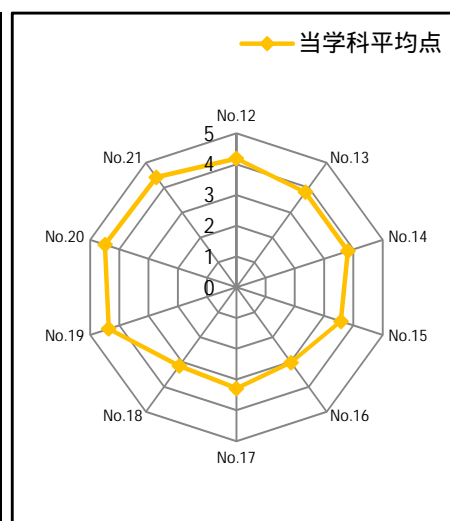
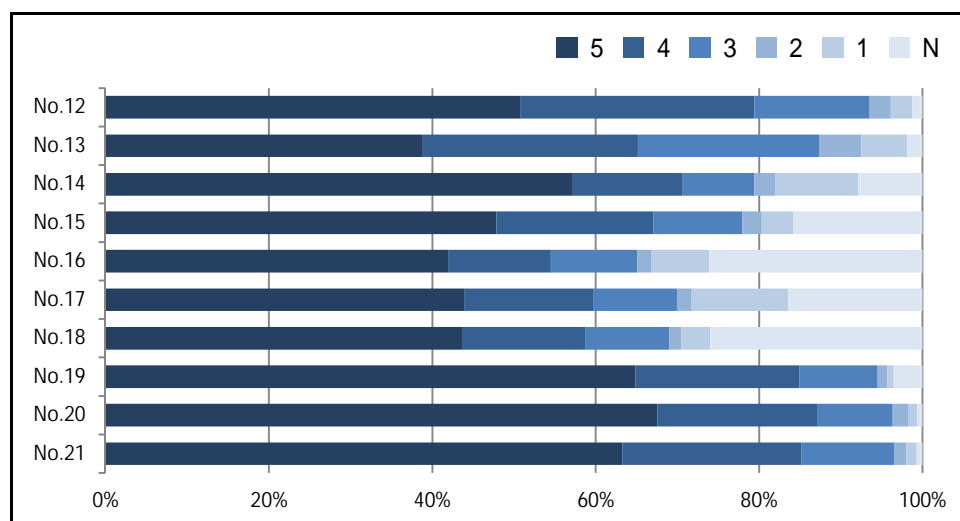
学科	英文学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F 入門・概論・およびコース専門科目について</b>										
12	この授業を通じて、英米文学・言語学について興味をいただくようになりましたか。	1,966 46.9%	1,185 28.2%	695 16.6%	158 3.8%	134 3.2%	57 1.4%	4,195	324	4.08
13	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後(卒業論文などで)、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,422 34.0%	1,090 26.1%	1,071 25.6%	252 6.0%	263 6.3%	86 2.1%	4,184	335	3.69
<b>G 語学と基礎演習科目について</b>										
14	宿題は定期的に行っていましたか。	2,019 50.6%	628 15.8%	481 12.1%	137 3.4%	435 10.9%	287 7.2%	3,987	532	3.70
15	宿題は役に立ちましたか。	1,688 42.3%	793 19.9%	610 15.3%	115 2.9%	206 5.2%	574 14.4%	3,986	533	3.48
16	宿題は返却されましたか。	1,509 37.9%	485 12.2%	537 13.5%	122 3.1%	369 9.3%	957 24.1%	3,979	540	2.94
17	小テストなど、授業の理解度を確認するものは行われましたか。	1,477 37.1%	618 15.5%	511 12.8%	126 3.2%	574 14.4%	673 16.9%	3,979	540	3.07
18	小テストは有益で、公正なものでしたか。	1,452 36.6%	583 14.7%	528 13.3%	90 2.3%	196 4.9%	1,117 28.2%	3,966	553	2.91
19	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	2,300 57.8%	873 21.9%	491 12.3%	84 2.1%	54 1.4%	177 4.4%	3,979	540	4.19
20	この授業の履修人数は適切でしたか。	2,490 62.6%	823 20.7%	462 11.6%	103 2.6%	71 1.8%	29 0.7%	3,978	541	4.38
21	この授業は言語の習得や理解に役立ちましたか。	2,245 56.5%	961 24.2%	537 13.5%	111 2.8%	79 2.0%	43 1.1%	3,976	543	4.27



学科	英文学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>F 入門・概論・およびコース専門科目について</b>										
12	この授業を通じて、英米文学・言語学について興味をいただくようになりましたか。	1,712 50.8%	967 28.7%	476 14.1%	87 2.6%	88 2.6%	43 1.3%	3,373	265	4.19
13	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後(卒業論文などで)、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,309 38.9%	887 26.3%	746 22.1%	175 5.2%	189 5.6%	63 1.9%	3,369	269	3.82
<b>G 語学と基礎演習科目について</b>										
14	宿題は定期的に行っていましたか。	1,836 57.1%	434 13.5%	284 8.8%	83 2.6%	327 10.2%	252 7.8%	3,216	422	3.81
15	宿題は役に立ちましたか。	1,539 47.9%	616 19.2%	351 10.9%	76 2.4%	125 3.9%	508 15.8%	3,215	423	3.57
16	宿題は返却されましたか。	1,345 41.9%	404 12.6%	339 10.6%	56 1.7%	226 7.0%	838 26.1%	3,208	430	3.02
17	小テストなど、授業の理解度を確認するものは行われましたか。	1,410 43.9%	507 15.8%	329 10.2%	59 1.8%	379 11.8%	528 16.4%	3,212	426	3.29
18	小テストは有益で、公正なものでしたか。	1,403 43.7%	480 15.0%	331 10.3%	47 1.5%	113 3.5%	834 26.0%	3,208	430	3.16
19	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	2,084 64.8%	645 20.1%	308 9.6%	38 1.2%	25 0.8%	114 3.5%	3,214	424	4.36
20	この授業の履修人数は適切でしたか。	2,171 67.6%	630 19.6%	294 9.2%	64 2.0%	33 1.0%	21 0.7%	3,213	425	4.49
21	この授業は言語の習得や理解に役立ちましたか。	2,033 63.3%	702 21.8%	365 11.4%	50 1.6%	40 1.2%	23 0.7%	3,213	425	4.42



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>A この授業に関する学習状況について</b>												
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	1,023	591	155	19	3	2	1,793	2	4.45	
			57.1%	33.0%	8.6%	1.1%	0.2%	0.1%				
			2010秋	784	598	151	22	10	2	1,567	1	4.35
			50.0%	38.2%	9.6%	1.4%	0.6%	0.1%				
			2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			2011秋	725	495	107	11	6	1	1,345	2	4.43
			53.9%	36.8%	8.0%	0.8%	0.4%	0.1%				
			2012春	898	524	96	12	1	1	1,532	1	4.50
			58.6%	34.2%	6.3%	0.8%	0.1%	0.1%				
			2012秋	703	502	105	23	3	0	1,336	1	4.41
	52.6%	37.6%	7.9%	1.7%	0.2%	0.0%						
	2013春	981	543	113	18	6	0	1,661	5	4.49		
	59.1%	32.7%	6.8%	1.1%	0.4%	0.0%						
	2013秋	738	412	99	7	6	1	1,263	0	4.48		
	58.4%	32.6%	7.8%	0.6%	0.5%	0.1%						
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	368	341	412	186	418	68	1,793	2	2.92	
			20.5%	19.0%	23.0%	10.4%	23.3%	3.8%				
			2010秋	306	270	345	126	445	76	1,568	0	2.77
			19.5%	17.2%	22.0%	8.0%	28.4%	4.8%				
			2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			2011秋	321	235	294	129	315	50	1,344	3	2.98
			23.9%	17.5%	21.9%	9.6%	23.4%	3.7%				
			2012春	369	317	305	164	344	33	1,532	1	3.07
			24.1%	20.7%	19.9%	10.7%	22.5%	2.2%				
			2012秋	319	262	287	114	305	49	1,336	1	3.02
	23.9%	19.6%	21.5%	8.5%	22.8%	3.7%						
	2013春	345	333	392	165	348	80	1,663	3	2.95		
	20.7%	20.0%	23.6%	9.9%	20.9%	4.8%						
	2013秋	293	266	256	108	281	58	1,262	1	3.01		
	23.2%	21.1%	20.3%	8.6%	22.3%	4.6%						
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	257	306	490	248	423	68	1,792	3	2.73	
			14.3%	17.1%	27.3%	13.8%	23.6%	3.8%				
			2010秋	221	250	424	181	415	77	1,568	0	2.65
			14.1%	15.9%	27.0%	11.5%	26.5%	4.9%				
			2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			2011秋	211	238	365	157	319	53	1,343	4	2.78
			15.7%	17.7%	27.2%	11.7%	23.8%	3.9%				
			2012春	277	300	416	189	310	40	1,532	1	2.95
			18.1%	19.6%	27.2%	12.3%	20.2%	2.6%				
			2012秋	252	281	336	133	285	46	1,333	4	2.96
	18.9%	21.1%	25.2%	10.0%	21.4%	3.5%						
	2013春	267	365	467	198	292	73	1,662	4	2.94		
	16.1%	22.0%	28.1%	11.9%	17.6%	4.4%						
	2013秋	220	286	330	126	253	48	1,263	0	2.96		
	17.4%	22.6%	26.1%	10.0%	20.0%	3.8%						
<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>												
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,055	268	226	57	154	29	1,789	6	4.08	
			59.0%	15.0%	12.6%	3.2%	8.6%	1.6%				
			2010秋	891	252	188	40	169	26	1,566	2	4.01
			56.9%	16.1%	12.0%	2.6%	10.8%	1.7%				
			2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			2011秋	688	234	185	43	157	38	1,345	2	3.85
			51.2%	17.4%	13.8%	3.2%	11.7%	2.8%				
			2012春	910	284	175	37	109	16	1,531	2	4.18
			59.4%	18.5%	11.4%	2.4%	7.1%	1.0%				
			2012秋	813	248	138	29	86	23	1,337	0	4.20
	60.8%	18.5%	10.3%	2.2%	6.4%	1.7%						
	2013春	974	337	169	35	120	29	1,664	2	4.16		
	58.5%	20.3%	10.2%	2.1%	7.2%	1.7%						
	2013秋	741	244	130	36	88	24	1,263	0	4.14		
	58.7%	19.3%	10.3%	2.9%	7.0%	1.9%						
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	923	367	289	26	26	146	1,777	18	3.95	
			51.9%	20.7%	16.3%	1.5%	1.5%	8.2%				
			2010秋	821	315	236	16	22	146	1,556	12	3.94
			52.8%	20.2%	15.2%	1.0%	1.4%	9.4%				
			2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			2011秋	658	288	199	16	11	157	1,329	18	3.82
			49.5%	21.7%	15.0%	1.2%	0.8%	11.8%				
			2012春	806	349	199	28	22	117	1,521	12	4.01
			53.0%	22.9%	13.1%	1.8%	1.4%	7.7%				
			2012秋	762	285	160	13	21	89	1,330	7	4.12
	57.3%	21.4%	12.0%	1.0%	1.6%	6.7%						
	2013春	905	393	189	13	16	145	1,661	5	4.04		
	54.5%	23.7%	11.4%	0.8%	1.0%	8.7%						
	2013秋	725	271	148	10	13	92	1,259	4	4.12		
	57.6%	21.5%	11.8%	0.8%	1.0%	7.3%						

学科	フランス文学科
----	---------

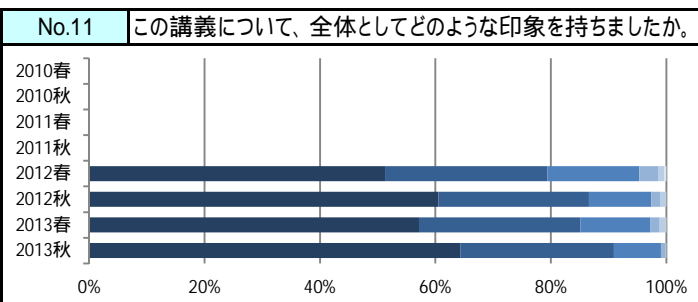
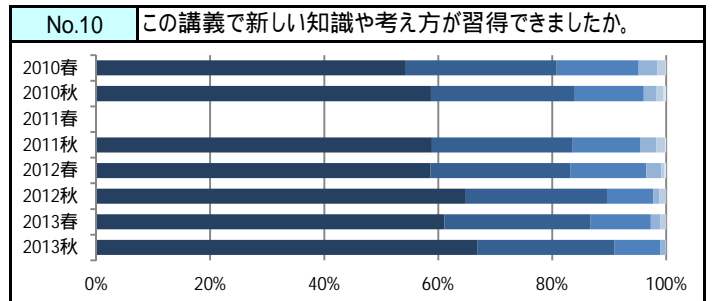
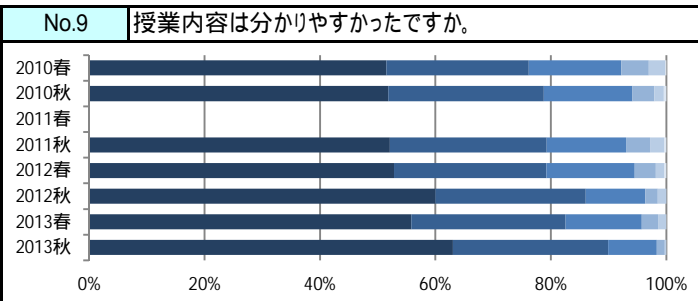
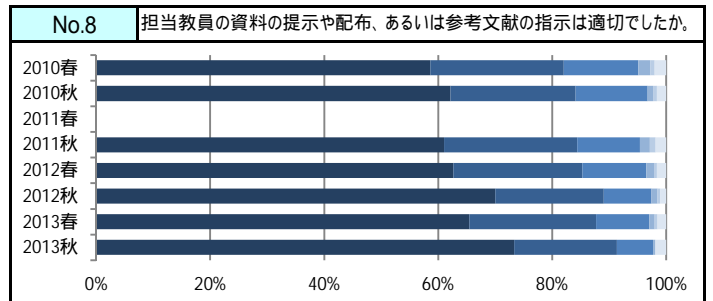
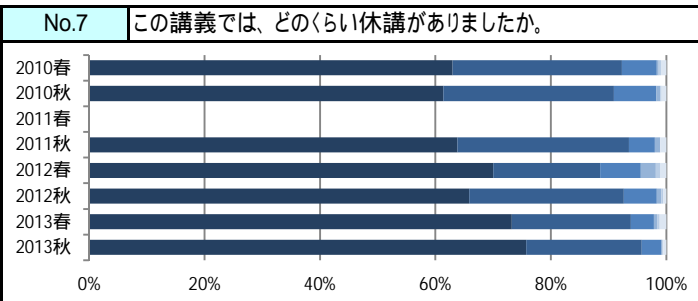
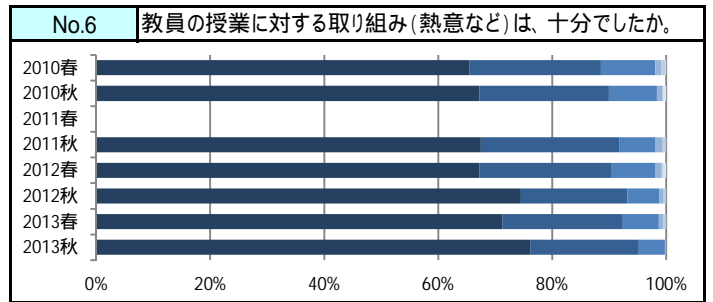
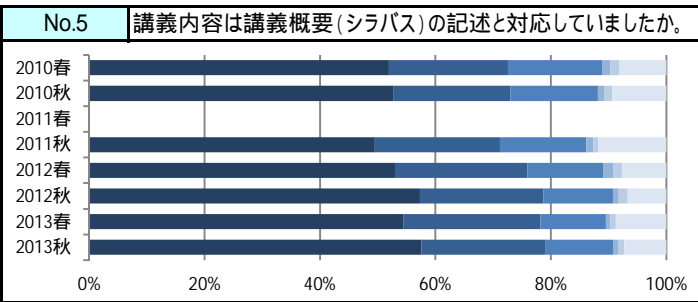
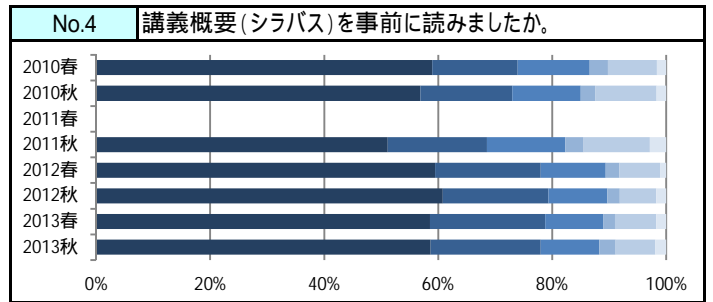
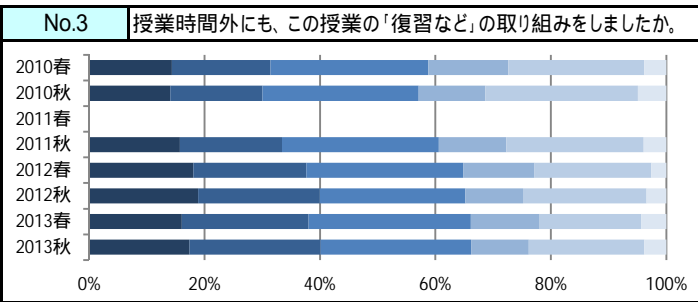
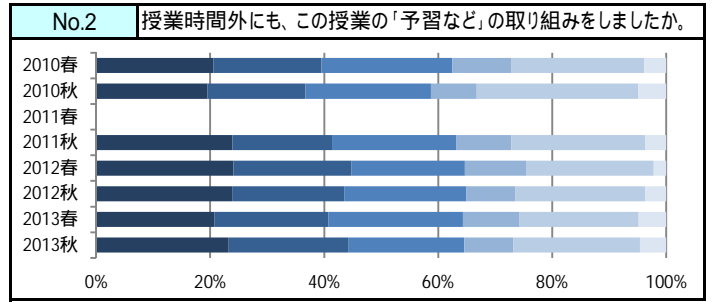
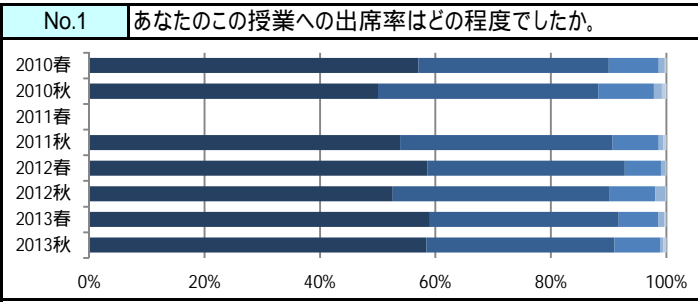
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業の担当教員について</b>												
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,174 65.5%	412 23.0%	171 9.5%	19 1.1%	12 0.7%	3 0.2%	1,791	4	4.51	
		2010秋	1,053 67.2%	357 22.8%	132 8.4%	14 0.9%	4 0.3%	7 0.4%	1,567	1	4.54	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	908 67.5%	326 24.2%	86 6.4%	17 1.3%	8 0.6%	0 0.0%	1,345	2	4.57	
		2012春	1,029 67.2%	356 23.3%	116 7.6%	18 1.2%	4 0.3%	8 0.5%	1,531	2	4.54	
		2012秋	996 74.5%	250 18.7%	75 5.6%	9 0.7%	7 0.5%	0 0.0%	1,337	0	4.66	
		2013春	1,187 71.3%	348 20.9%	108 6.5%	13 0.8%	7 0.4%	1 0.1%	1,664	2	4.62	
		2013秋	962 76.2%	239 18.9%	59 4.7%	3 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	1,263	0	4.71	
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	1,128 63.0%	525 29.3%	108 6.0%	6 0.3%	7 0.4%	17 0.9%	1,791	4
2010秋	961 61.4%			463 29.6%	114 7.3%	12 0.8%	3 0.2%	13 0.8%	1,566	2	4.49	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	859 63.8%			400 29.7%	60 4.5%	12 0.9%	1 0.1%	14 1.0%	1,346	1	4.53	
2012春	1,073 70.0%			283 18.5%	108 7.0%	40 2.6%	11 0.7%	17 1.1%	1,532	1	4.51	
2012秋	880 65.9%			358 26.8%	76 5.7%	10 0.7%	5 0.4%	7 0.5%	1,336	1	4.55	
2013春	1,219 73.3%			343 20.6%	66 4.0%	9 0.5%	8 0.5%	19 1.1%	1,664	2	4.62	
2013秋	955 75.7%			252 20.0%	44 3.5%	1 0.1%	2 0.2%	7 0.6%	1,261	2	4.69	
<b>D この授業の教材について</b>												
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,050 58.6%	419 23.4%	235 13.1%	37 2.1%	14 0.8%	36 2.0%	1,791	4	4.31	
		2010秋	972 62.1%	344 22.0%	197 12.6%	15 1.0%	11 0.7%	25 1.6%	1,564	4	4.39	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	820 61.0%	314 23.4%	148 11.0%	24 1.8%	13 1.0%	25 1.9%	1,344	3	4.36	
		2012春	956 62.6%	346 22.7%	171 11.2%	21 1.4%	7 0.5%	25 1.6%	1,526	7	4.41	
		2012秋	933 70.0%	254 19.1%	112 8.4%	14 1.1%	6 0.5%	14 1.1%	1,333	4	4.54	
		2013春	1,087 65.4%	370 22.3%	155 9.3%	16 1.0%	8 0.5%	25 1.5%	1,661	5	4.47	
		2013秋	926 73.3%	228 18.1%	80 6.3%	4 0.3%	2 0.2%	23 1.8%	1,263	0	4.59	



学科	フランス文学科
----	---------

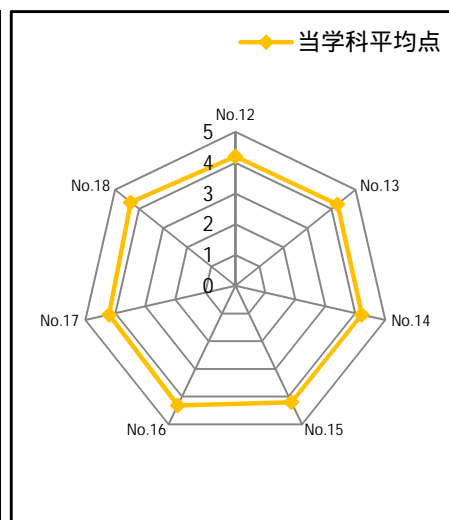
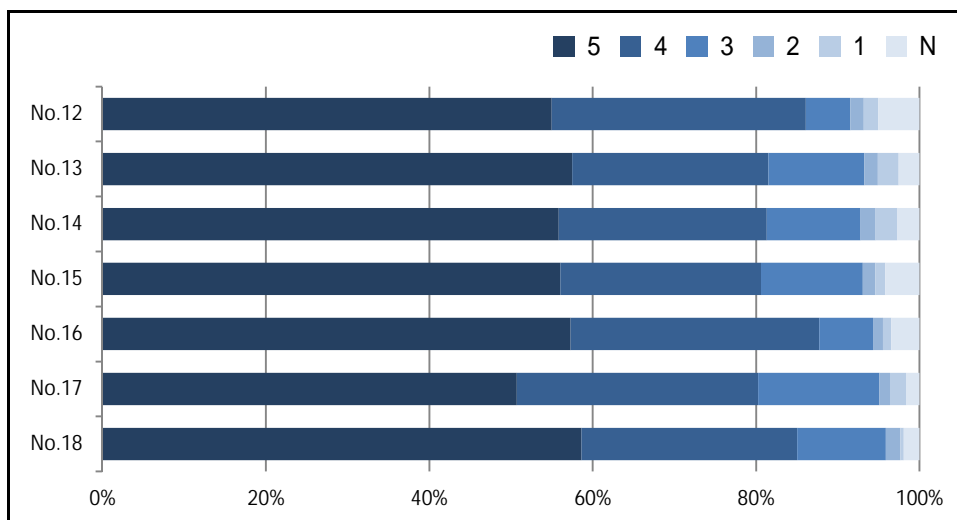
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	923	442	287	86	50	4	1,792	3	4.17
			51.5%	24.7%	16.0%	4.8%	2.8%	0.2%			
		2010秋	812	422	240	59	26	7	1,566	2	4.22
			51.9%	26.9%	15.3%	3.8%	1.7%	0.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	702	366	185	56	34	4	1,347	0	4.21
			52.1%	27.2%	13.7%	4.2%	2.5%	0.3%			
		2012春	809	404	234	56	23	5	1,531	2	4.24
52.8%	26.4%		15.3%	3.7%	1.5%	0.3%					
2012秋	802	348	138	29	20	0	1,337	0	4.41		
	60.0%	26.0%	10.3%	2.2%	1.5%	0.0%					
2013春	929	445	219	47	23	1	1,664	2	4.33		
	55.8%	26.7%	13.2%	2.8%	1.4%	0.1%					
2013秋	796	340	106	18	3	0	1,263	0	4.51		
	63.0%	26.9%	8.4%	1.4%	0.2%	0.0%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	971	478	258	58	25	3	1,793	2	4.28
			54.2%	26.7%	14.4%	3.2%	1.4%	0.2%			
		2010秋	920	393	192	35	19	7	1,566	2	4.37
			58.7%	25.1%	12.3%	2.2%	1.2%	0.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	793	331	162	37	20	3	1,346	1	4.36
			58.9%	24.6%	12.0%	2.7%	1.5%	0.2%			
		2012春	898	375	205	40	9	4	1,531	2	4.37
58.7%	24.5%		13.4%	2.6%	0.6%	0.3%					
2012秋	867	331	109	14	15	1	1,337	0	4.51		
	64.8%	24.8%	8.2%	1.0%	1.1%	0.1%					
2013春	1,015	427	175	28	15	2	1,662	4	4.44		
	61.1%	25.7%	10.5%	1.7%	0.9%	0.1%					
2013秋	845	304	101	11	2	0	1,263	0	4.57		
	66.9%	24.1%	8.0%	0.9%	0.2%	0.0%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	783	429	243	50	17	5	1,527	6	4.24
51.3%	28.1%		15.9%	3.3%	1.1%	0.3%					
2012秋	809	349	144	20	15	0	1,337	0	4.43		
	60.5%	26.1%	10.8%	1.5%	1.1%	0.0%					
2013春	951	465	201	28	17	2	1,664	2	4.38		
	57.2%	27.9%	12.1%	1.7%	1.0%	0.1%					
2013秋	812	336	103	10	2	0	1,263	0	4.54		
	64.3%	26.6%	8.2%	0.8%	0.2%	0.0%					

設問別評価の推移



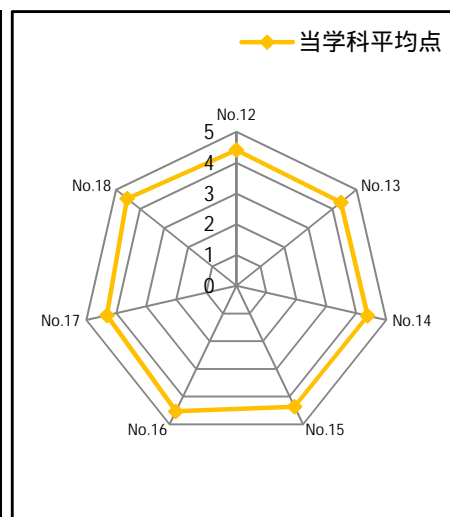
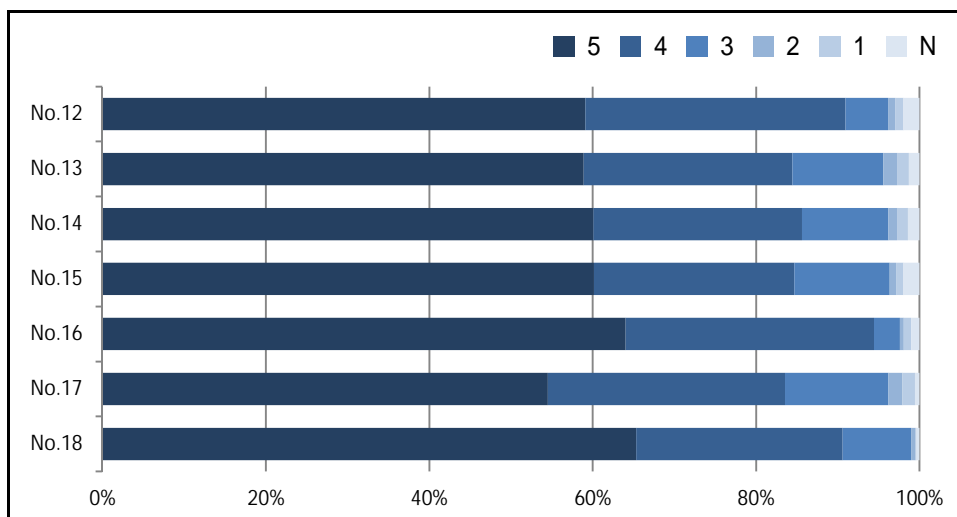
学科	フランス文学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F フランス語科目のみ回答</b>										
12	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	628 55.0%	355 31.1%	62 5.4%	19 1.7%	20 1.8%	58 5.1%	1,142	524	4.21
13	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	631 57.5%	264 24.0%	129 11.7%	18 1.6%	28 2.6%	28 2.6%	1,098	568	4.25
14	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	612 55.8%	279 25.5%	126 11.5%	20 1.8%	29 2.6%	30 2.7%	1,096	570	4.22
15	担当教員の予習・復習および課題についての指示は的確でしたか。	612 56.0%	268 24.5%	136 12.5%	17 1.6%	13 1.2%	46 4.2%	1,092	574	4.20
<b>G 講義科目のみ回答</b>										
16	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	676 57.3%	359 30.4%	78 6.6%	14 1.2%	12 1.0%	41 3.5%	1,180	486	4.31
17	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	577 50.7%	336 29.5%	169 14.9%	15 1.3%	22 1.9%	19 1.7%	1,138	528	4.21
18	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	666 58.6%	300 26.4%	123 10.8%	20 1.8%	5 0.4%	22 1.9%	1,136	530	4.35



学科	フランス文学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F フランス語科目のみ回答</b>										
12	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	475 59.1%	256 31.8%	42 5.2%	7 0.9%	8 1.0%	16 2.0%	804	459	4.41
13	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	450 58.9%	195 25.5%	85 11.1%	13 1.7%	11 1.4%	10 1.3%	764	499	4.35
14	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	459 60.1%	195 25.5%	81 10.6%	8 1.0%	10 1.3%	11 1.4%	764	499	4.38
15	担当教員の予習・復習および課題についての指示は的確でしたか。	459 60.2%	187 24.5%	89 11.7%	6 0.8%	7 0.9%	15 2.0%	763	500	4.36
<b>G 講義科目のみ回答</b>										
16	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	561 64.0%	266 30.4%	28 3.2%	4 0.5%	8 0.9%	9 1.0%	876	387	4.53
17	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	470 54.5%	250 29.0%	109 12.6%	15 1.7%	13 1.5%	5 0.6%	862	401	4.32
18	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	561 65.3%	217 25.3%	72 8.4%	5 0.6%	1 0.1%	3 0.3%	859	404	4.54



学科	芸術学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1	N					
A この授業に関する学習状況について													
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	1,010 58.8%	583 33.9%	103 6.0%	16 0.9%	6 0.3%	0 0.0%	1,718	1	4.50		
		2010秋	612 47.3%	523 40.4%	133 10.3%	19 1.5%	4 0.3%	3 0.2%	1,294	1	4.32		
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	904 53.2%	645 38.0%	121 7.1%	18 1.1%	9 0.5%	1 0.1%	1,698	0	4.42		
		2012春	1,332 62.0%	668 31.1%	127 5.9%	16 0.7%	2 0.1%	3 0.1%	2,148	2	4.54		
		2012秋	1,039 57.2%	629 34.6%	125 6.9%	20 1.1%	5 0.3%	0 0.0%	1,818	1	4.47		
		2013春	1,604 62.1%	851 33.0%	118 4.6%	8 0.3%	1 0.0%	0 0.0%	2,582	3	4.57		
		2013秋	1,117 58.0%	702 36.4%	91 4.7%	13 0.7%	3 0.2%	0 0.0%	1,926	2	4.51		
		2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	297 17.3%	287 16.7%	399 23.3%	186 10.8%	496 28.9%	51 3.0%	1,716	3	2.74
				2010秋	232 17.9%	225 17.4%	347 26.8%	139 10.8%	302 23.4%	48 3.7%	1,293	2	2.85
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2011秋	312 18.4%			253 14.9%	373 22.0%	171 10.1%	521 30.7%	66 3.9%	1,696	2	2.69		
2012春	323 15.0%			389 18.1%	553 25.7%	196 9.1%	616 28.7%	71 3.3%	2,148	2	2.72		
2012秋	312 17.2%			349 19.2%	452 24.8%	158 8.7%	499 27.4%	49 2.7%	1,819	0	2.82		
2013春	407 15.8%			413 16.0%	588 22.8%	297 11.5%	707 27.4%	172 6.7%	2,584	1	2.61		
2013秋	326 16.9%			297 15.4%	447 23.2%	196 10.2%	524 27.2%	135 7.0%	1,925	3	2.64		
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2010春	226 13.2%	313 18.2%	476 27.7%	225 13.1%	437 25.5%	40 2.3%	1,717	2	2.74
				2010秋	194 15.0%	212 16.4%	409 31.6%	154 11.9%	281 21.7%	44 3.4%	1,294	1	2.81
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	302 17.8%	301 17.8%	436 25.7%	173 10.2%	421 24.8%	62 3.7%	1,695	3	2.83		
		2012春	273 12.7%	410 19.1%	666 31.0%	236 11.0%	502 23.4%	62 2.9%	2,149	1	2.78		
		2012秋	306 16.8%	351 19.3%	526 28.9%	183 10.1%	414 22.8%	37 2.0%	1,817	2	2.91		
		2013春	333 12.9%	479 18.6%	696 27.0%	302 11.7%	635 24.6%	137 5.3%	2,582	3	2.68		
		2013秋	306 15.9%	339 17.6%	497 25.8%	219 11.4%	453 23.5%	113 5.9%	1,927	1	2.73		
		B この授業の講義概要(シラバス)について											
		4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,112 64.7%	336 19.6%	174 10.1%	30 1.7%	57 3.3%	9 0.5%	1,718	1	4.39
2010秋	765 59.1%			247 19.1%	161 12.4%	41 3.2%	72 5.6%	8 0.6%	1,294	1	4.21		
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2011秋	1,109 65.4%			258 15.2%	162 9.5%	42 2.5%	108 6.4%	18 1.1%	1,697	1	4.28		
2012春	1,412 65.7%			401 18.7%	206 9.6%	32 1.5%	87 4.0%	11 0.5%	2,149	1	4.39		
2012秋	1,156 63.6%			311 17.1%	191 10.5%	30 1.6%	121 6.7%	10 0.5%	1,819	0	4.28		
2013春	1,816 70.3%			425 16.4%	220 8.5%	38 1.5%	66 2.6%	19 0.7%	2,584	1	4.48		
2013秋	1,290 66.9%			337 17.5%	182 9.4%	21 1.1%	76 3.9%	21 1.1%	1,927	1	4.39		
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2010春	913 53.2%	481 28.0%	221 12.9%	19 1.1%	6 0.3%	76 4.4%	1,716	3	4.19
				2010秋	718 55.8%	296 23.0%	182 14.1%	14 1.1%	8 0.6%	69 5.4%	1,287	8	4.16
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	959 56.6%	368 21.7%	207 12.2%	30 1.8%	20 1.2%	110 6.5%	1,694	4	4.11		
		2012春	1,180 55.2%	514 24.0%	297 13.9%	24 1.1%	20 0.9%	104 4.9%	2,139	11	4.17		
		2012秋	1,027 56.7%	399 22.0%	215 11.9%	16 0.9%	24 1.3%	129 7.1%	1,810	9	4.11		
		2013春	1,554 60.3%	576 22.3%	297 11.5%	30 1.2%	23 0.9%	98 3.8%	2,578	7	4.29		
		2013秋	1,135 59.1%	421 21.9%	219 11.4%	13 0.7%	13 0.7%	119 6.2%	1,920	8	4.20		

学科	芸術学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,125 65.5%	420 24.4%	147 8.6%	19 1.1%	7 0.4%	0 0.0%	1,718	1	4.53
		2010秋	857 66.2%	313 24.2%	109 8.4%	13 1.0%	2 0.2%	0 0.0%	1,294	1	4.55
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	1,253 73.8%	326 19.2%	106 6.2%	10 0.6%	1 0.1%	1 0.1%	1,697	1	4.66
		2012春	1,463 68.2%	500 23.3%	161 7.5%	13 0.6%	6 0.3%	3 0.1%	2,146	4	4.58
		2012秋	1,275 70.1%	388 21.3%	136 7.5%	13 0.7%	7 0.4%	0 0.0%	1,819	0	4.60
		2013春	1,811 70.2%	529 20.5%	200 7.8%	20 0.8%	17 0.7%	3 0.1%	2,580	5	4.58
		2013秋	1,382 71.7%	405 21.0%	124 6.4%	8 0.4%	7 0.4%	1 0.1%	1,927	1	4.63
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	1,006 58.8%	493 28.8%	164 9.6%	27 1.6%	10 0.6%	12 0.7%	1,712
2010秋	740 57.2%			406 31.4%	121 9.4%	19 1.5%	3 0.2%	4 0.3%	1,293	2	4.43
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	1,013 59.8%			464 27.4%	144 8.5%	38 2.2%	24 1.4%	12 0.7%	1,695	3	4.40
2012春	1,278 59.6%			613 28.6%	199 9.3%	21 1.0%	9 0.4%	24 1.1%	2,144	6	4.43
2012秋	1,095 60.3%			526 29.0%	157 8.6%	24 1.3%	9 0.5%	5 0.3%	1,816	3	4.46
2013春	1,692 65.6%			648 25.1%	167 6.5%	32 1.2%	18 0.7%	22 0.9%	2,579	6	4.51
2013秋	1,201 62.3%			547 28.4%	147 7.6%	15 0.8%	7 0.4%	10 0.5%	1,927	1	4.50
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	981 57.1%	443 25.8%	238 13.9%	27 1.6%	6 0.3%	22 1.3%	1,717	2	4.34
		2010秋	786 60.9%	318 24.6%	156 12.1%	15 1.2%	4 0.3%	12 0.9%	1,291	4	4.42
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	1,086 64.0%	344 20.3%	154 9.1%	16 0.9%	6 0.4%	90 5.3%	1,696	2	4.31
		2012春	1,294 60.4%	552 25.8%	234 10.9%	19 0.9%	9 0.4%	35 1.6%	2,143	7	4.40
		2012秋	1,149 63.3%	409 22.5%	208 11.5%	14 0.8%	7 0.4%	29 1.6%	1,816	3	4.43
		2013春	1,651 64.0%	561 21.8%	267 10.4%	33 1.3%	23 0.9%	44 1.7%	2,579	6	4.42
		2013秋	1,281 66.5%	423 22.0%	161 8.4%	16 0.8%	10 0.5%	35 1.8%	1,926	2	4.48

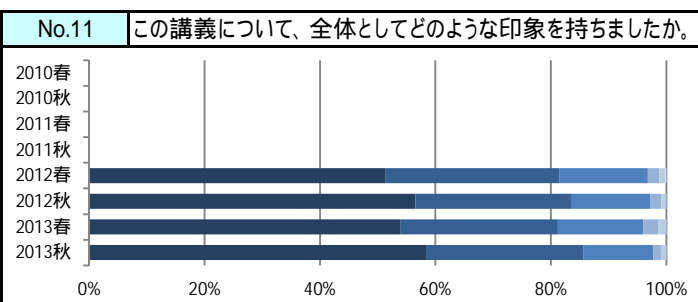
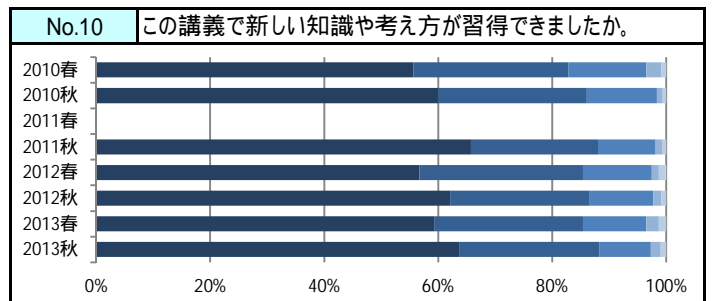
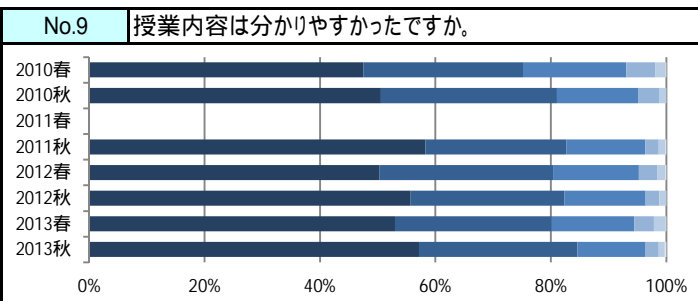
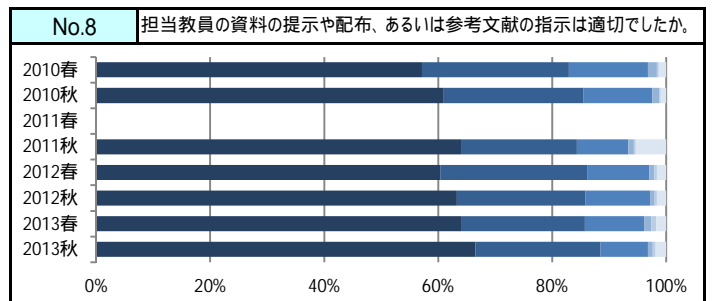
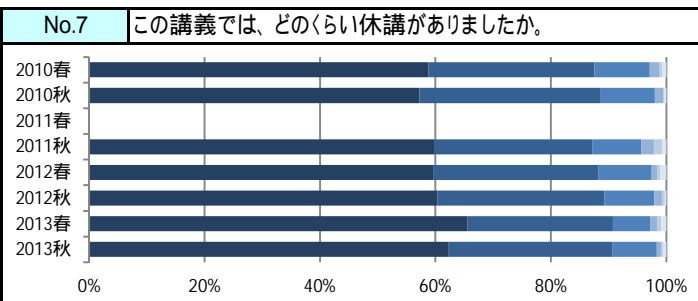
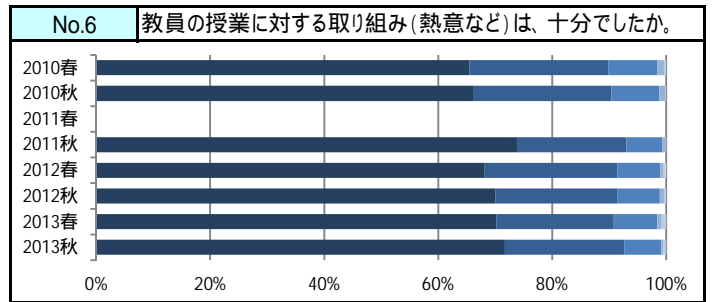
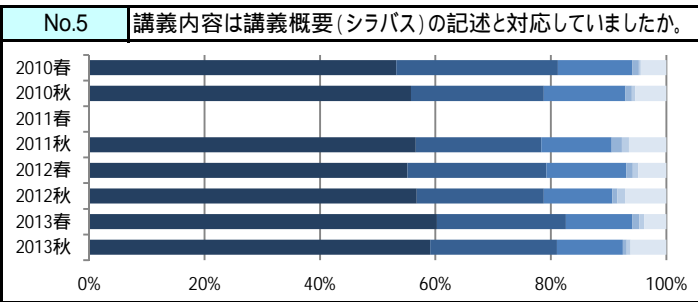
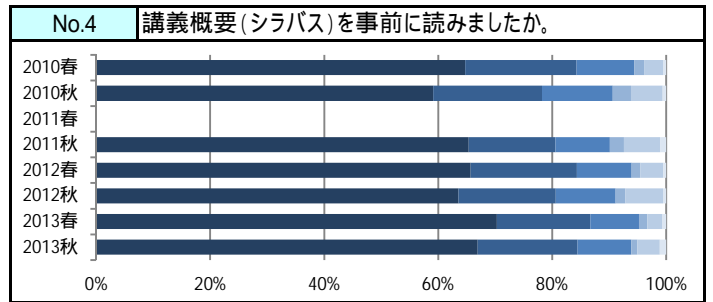
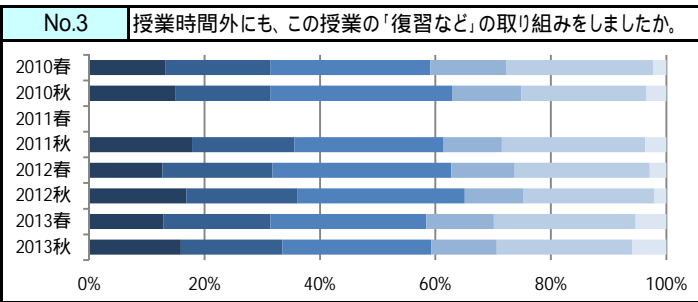
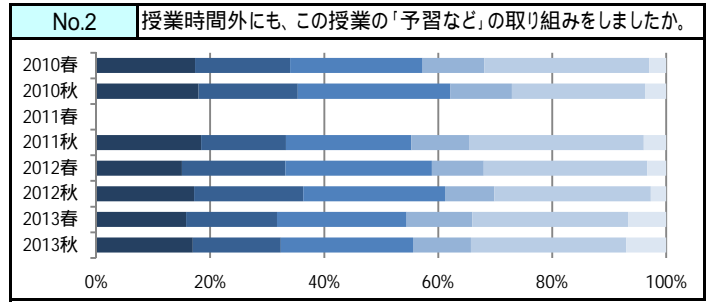
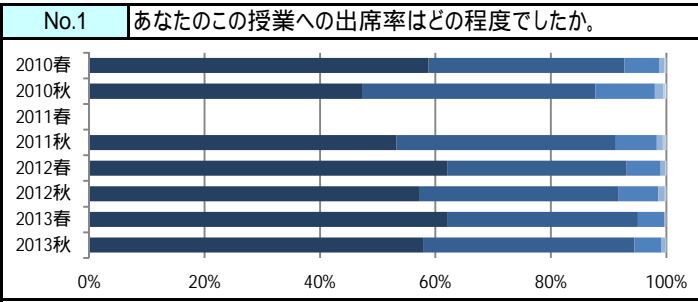
学科	芸術学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	816	475	308	87	29	3	1,718	1	4.14
			47.5%	27.6%	17.9%	5.1%	1.7%	0.2%			
		2010秋	654	395	183	46	16	0	1,294	1	4.26
			50.5%	30.5%	14.1%	3.6%	1.2%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	988	415	231	40	18	4	1,696	2	4.36
			58.3%	24.5%	13.6%	2.4%	1.1%	0.2%			
		2012春	1,078	644	318	68	29	5	2,142	8	4.24
50.3%	30.1%		14.8%	3.2%	1.4%	0.2%					
2012秋	1,013	484	257	43	21	1	1,819	0	4.33		
	55.7%	26.6%	14.1%	2.4%	1.2%	0.1%					
2013春	1,367	701	369	87	52	4	2,580	5	4.25		
	53.0%	27.2%	14.3%	3.4%	2.0%	0.2%					
2013秋	1,101	529	228	44	20	5	1,927	1	4.37		
	57.1%	27.5%	11.8%	2.3%	1.0%	0.3%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	956	467	235	46	12	2	1,718	1	4.34
			55.6%	27.2%	13.7%	2.7%	0.7%	0.1%			
		2010秋	776	338	159	13	8	0	1,294	1	4.44
			60.0%	26.1%	12.3%	1.0%	0.6%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,116	378	172	19	10	2	1,697	1	4.51
			65.8%	22.3%	10.1%	1.1%	0.6%	0.1%			
		2012春	1,214	614	258	27	24	3	2,140	10	4.38
56.7%	28.7%		12.1%	1.3%	1.1%	0.1%					
2012秋	1,130	443	205	26	14	1	1,819	0	4.45		
	62.1%	24.4%	11.3%	1.4%	0.8%	0.1%					
2013春	1,530	675	287	56	32	1	2,581	4	4.40		
	59.3%	26.2%	11.1%	2.2%	1.2%	0.0%					
2013秋	1,227	475	173	34	17	1	1,927	1	4.48		
	63.7%	24.6%	9.0%	1.8%	0.9%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,099	642	329	42	21	5	2,138	12	4.28
51.4%	30.0%		15.4%	2.0%	1.0%	0.2%					
2012秋	1,027	490	249	35	16	0	1,817	2	4.36		
	56.5%	27.0%	13.7%	1.9%	0.9%	0.0%					
2013春	1,393	703	383	65	34	3	2,581	4	4.30		
	54.0%	27.2%	14.8%	2.5%	1.3%	0.1%					
2013秋	1,125	524	234	26	17	1	1,927	1	4.41		
	58.4%	27.2%	12.1%	1.3%	0.9%	0.1%					



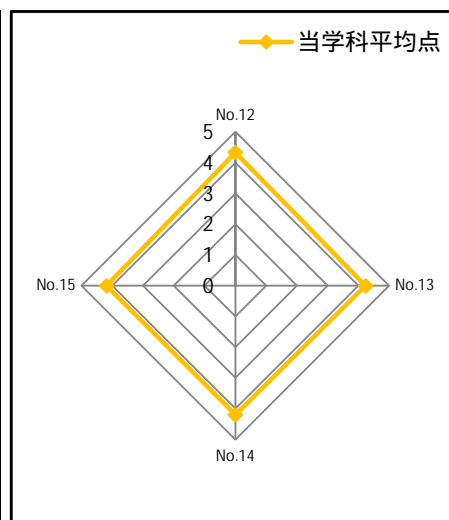
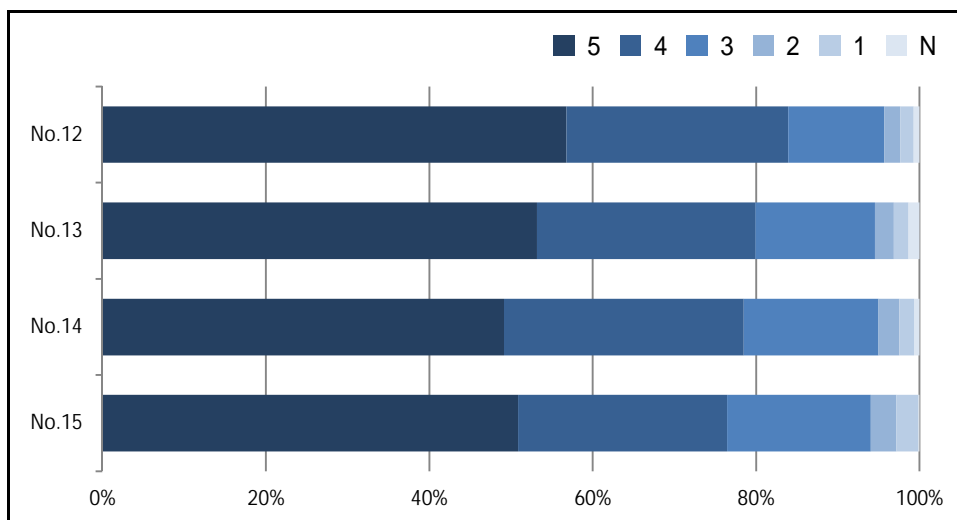
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



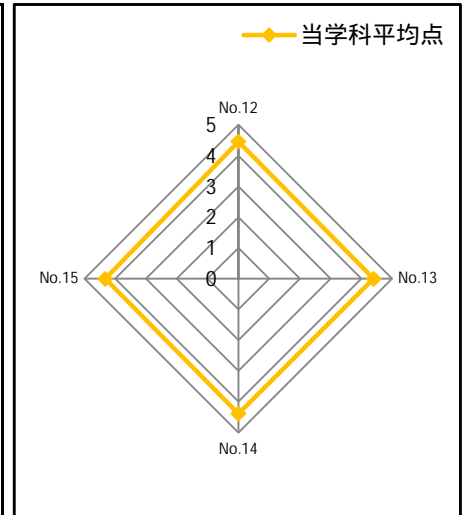
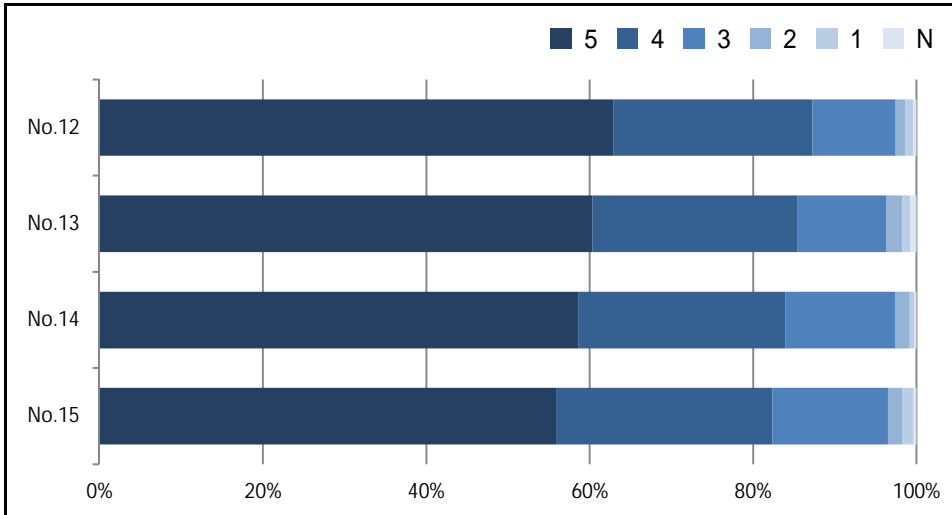
学科	芸術学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F 授業内容について</b>										
12	この講義は魅力的な芸術表現に出会うきっかけとなりましたか。	1,463 56.8%	699 27.1%	303 11.8%	50 1.9%	42 1.6%	19 0.7%	2,576	9	4.33
13	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	1,369 53.2%	687 26.7%	377 14.6%	60 2.3%	46 1.8%	35 1.4%	2,574	11	4.23
14	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	1,264 49.1%	755 29.3%	425 16.5%	65 2.5%	47 1.8%	17 0.7%	2,573	12	4.19
15	この講義を他の学生に勧めたいですか。	1,309 50.9%	659 25.6%	452 17.6%	81 3.1%	69 2.7%	4 0.2%	2,574	11	4.18



学科	芸術学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F 授業内容について</b>										
12	この講義は魅力的な芸術表現に出会うきっかけとなりましたか。	1,208 62.9%	467 24.3%	196 10.2%	23 1.2%	18 0.9%	8 0.4%	1,920	8	4.46
13	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	1,159 60.4%	482 25.1%	207 10.8%	39 2.0%	18 0.9%	15 0.8%	1,920	8	4.40
14	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	1,124 58.6%	487 25.4%	257 13.4%	35 1.8%	11 0.6%	5 0.3%	1,919	9	4.39
15	この講義を他の学生に勧めたいですか。	1,072 55.9%	508 26.5%	271 14.1%	33 1.7%	27 1.4%	7 0.4%	1,918	10	4.33



学科	教職課程
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習状況について											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	893	332	37	3	4	0	1,269	1	4.66
			70.4%	26.2%	2.9%	0.2%	0.3%	0.0%			
		2010秋	794	370	41	0	3	2	1,210	2	4.61
			65.6%	30.6%	3.4%	0.0%	0.2%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,003	429	36	3	4	0	1,475	1	4.64
			68.0%	29.1%	2.4%	0.2%	0.3%	0.0%			
		2012春	1,031	305	29	3	4	2	1,374	1	4.71
			75.0%	22.2%	2.1%	0.2%	0.3%	0.1%			
2012秋	855	380	35	1	2	0	1,273	0	4.64		
	67.2%	29.9%	2.7%	0.1%	0.2%	0.0%					
2013春	840	300	34	2	1	0	1,177	0	4.68		
	71.4%	25.5%	2.9%	0.2%	0.1%	0.0%					
2013秋	766	334	26	0	3	0	1,129	2	4.65		
	67.8%	29.6%	2.3%	0.0%	0.3%	0.0%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	201	188	308	127	412	33	1,269	1	2.64
			15.8%	14.8%	24.3%	10.0%	32.5%	2.6%			
		2010秋	209	173	233	148	408	39	1,210	2	2.60
			17.3%	14.3%	19.3%	12.2%	33.7%	3.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	241	220	326	170	484	34	1,475	1	2.64
			16.3%	14.9%	22.1%	11.5%	32.8%	2.3%			
		2012春	202	198	351	165	433	26	1,375	0	2.63
			14.7%	14.4%	25.5%	12.0%	31.5%	1.9%			
2012秋	255	228	306	143	314	25	1,271	2	2.92		
	20.1%	17.9%	24.1%	11.3%	24.7%	2.0%					
2013春	169	179	288	141	346	54	1,177	0	2.59		
	14.4%	15.2%	24.5%	12.0%	29.4%	4.6%					
2013秋	177	199	296	124	300	34	1,130	1	2.76		
	15.7%	17.6%	26.2%	11.0%	26.5%	3.0%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	173	180	355	142	384	34	1,268	2	2.62
			13.6%	14.2%	28.0%	11.2%	30.3%	2.7%			
		2010秋	185	167	272	159	385	41	1,209	3	2.57
			15.3%	13.8%	22.5%	13.2%	31.8%	3.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	198	198	367	212	465	35	1,475	1	2.56
			13.4%	13.4%	24.9%	14.4%	31.5%	2.4%			
		2012春	183	202	387	188	392	23	1,375	0	2.66
			13.3%	14.7%	28.1%	13.7%	28.5%	1.7%			
2012秋	227	219	345	156	290	33	1,270	3	2.87		
	17.9%	17.2%	27.2%	12.3%	22.8%	2.6%					
2013春	160	192	322	169	285	49	1,177	0	2.68		
	13.6%	16.3%	27.4%	14.4%	24.2%	4.2%					
2013秋	151	211	343	145	253	27	1,130	1	2.81		
	13.4%	18.7%	30.4%	12.8%	22.4%	2.4%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	727	205	198	36	92	10	1,268	2	4.11
			57.3%	16.2%	15.6%	2.8%	7.3%	0.8%			
		2010秋	661	235	147	42	114	11	1,210	2	4.04
			54.6%	19.4%	12.1%	3.5%	9.4%	0.9%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	835	270	184	57	119	10	1,475	1	4.09
			56.6%	18.3%	12.5%	3.9%	8.1%	0.7%			
		2012春	773	252	215	35	93	7	1,375	0	4.13
			56.2%	18.3%	15.6%	2.5%	6.8%	0.5%			
2012秋	740	253	155	29	83	10	1,270	3	4.19		
	58.3%	19.9%	12.2%	2.3%	6.5%	0.8%					
2013春	680	262	146	28	57	4	1,177	0	4.25		
	57.8%	22.3%	12.4%	2.4%	4.8%	0.3%					
2013秋	663	242	135	18	66	7	1,131	0	4.24		
	58.6%	21.4%	11.9%	1.6%	5.8%	0.6%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	553	269	273	36	40	97	1,268	2	3.76
			43.6%	21.2%	21.5%	2.8%	3.2%	7.6%			
		2010秋	571	288	191	27	30	99	1,206	6	3.87
			47.3%	23.9%	15.8%	2.2%	2.5%	8.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	720	363	222	30	28	110	1,473	3	3.94
			48.9%	24.6%	15.1%	2.0%	1.9%	7.5%			
		2012春	617	312	294	34	41	74	1,372	3	3.88
			45.0%	22.7%	21.4%	2.5%	3.0%	5.4%			
2012秋	642	311	186	21	23	82	1,265	8	4.01		
	50.8%	24.6%	14.7%	1.7%	1.8%	6.5%					
2013春	587	288	199	27	17	57	1,175	2	4.05		
	50.0%	24.5%	16.9%	2.3%	1.4%	4.9%					
2013秋	596	283	158	15	19	59	1,130	1	4.10		
	52.7%	25.0%	14.0%	1.3%	1.7%	5.2%					

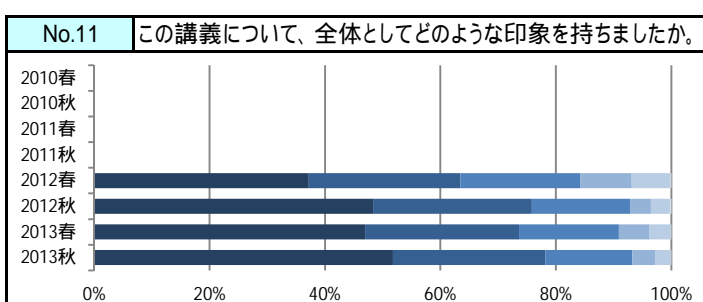
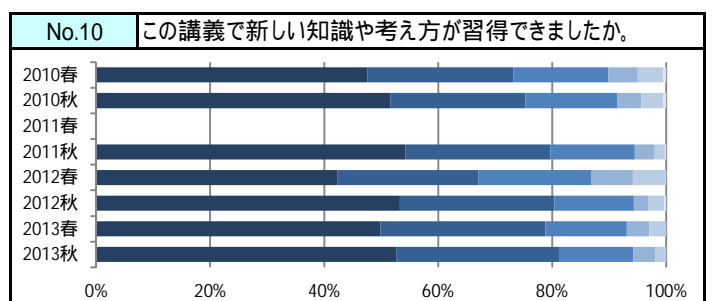
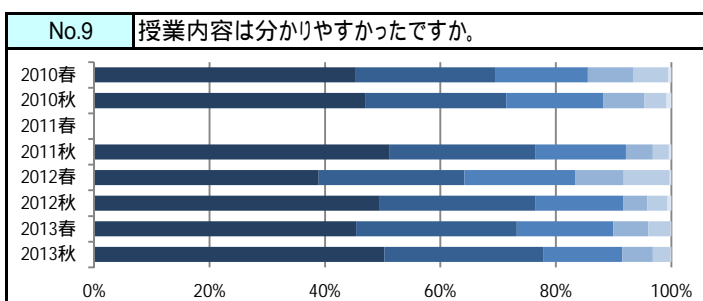
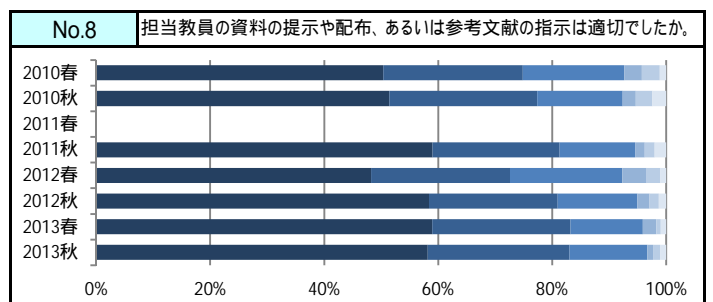
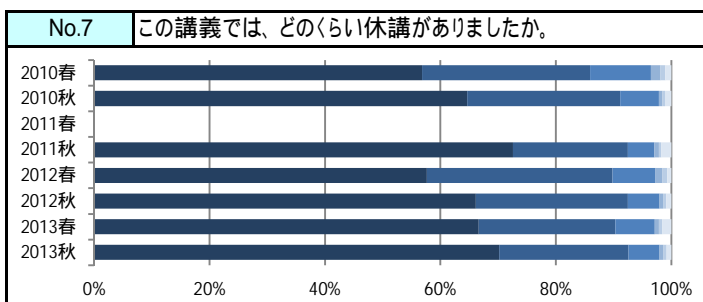
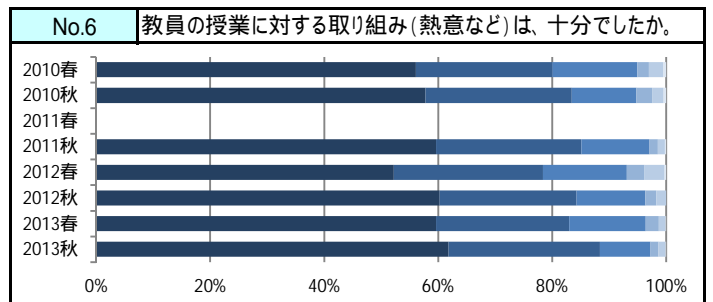
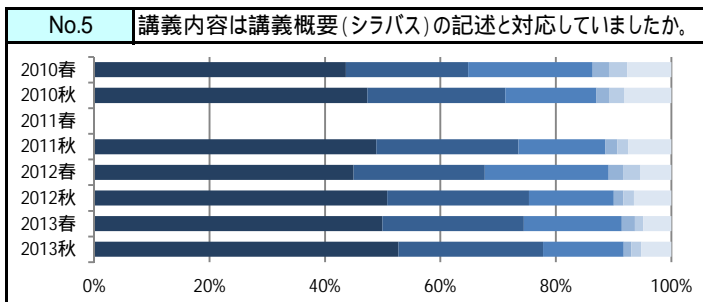
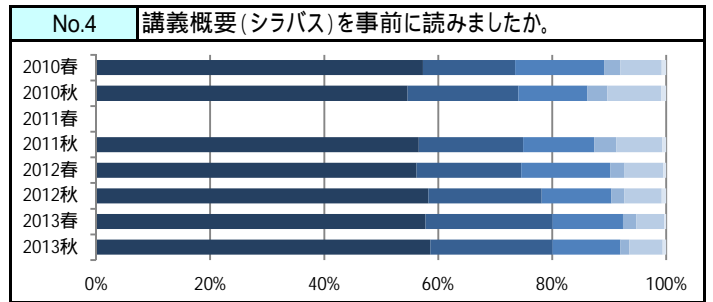
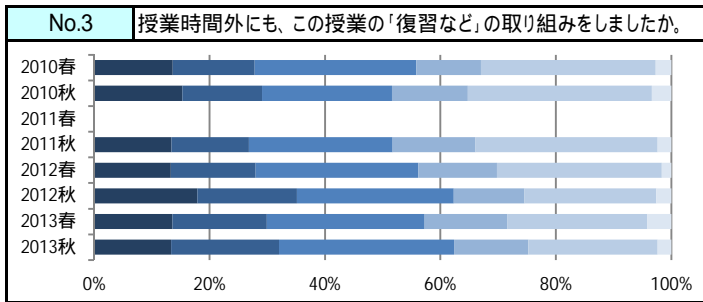
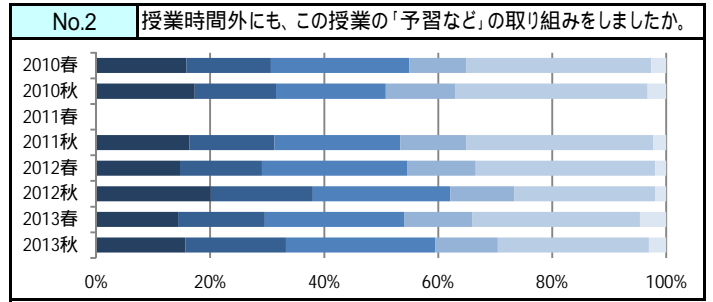
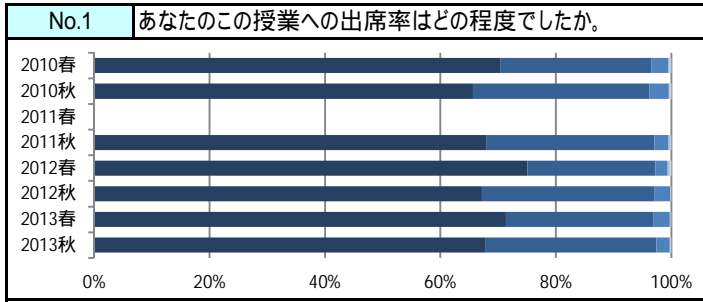
学科	教職課程
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業の担当教員について</b>												
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	711 56.1%	303 23.9%	189 14.9%	26 2.1%	31 2.4%	7 0.6%	1,267	3	4.28	
		2010秋	699 57.8%	311 25.7%	137 11.3%	33 2.7%	25 2.1%	5 0.4%	1,210	2	4.33	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	879 59.6%	376 25.5%	176 11.9%	22 1.5%	18 1.2%	3 0.2%	1,474	2	4.40	
		2012春	718 52.2%	360 26.2%	202 14.7%	42 3.1%	49 3.6%	4 0.3%	1,375	0	4.20	
		2012秋	766 60.2%	306 24.1%	154 12.1%	24 1.9%	22 1.7%	0 0.0%	1,272	1	4.39	
		2013春	702 59.6%	275 23.4%	158 13.4%	27 2.3%	14 1.2%	1 0.1%	1,177	0	4.38	
		2013秋	698 61.8%	300 26.6%	100 8.9%	16 1.4%	14 1.2%	1 0.1%	1,129	2	4.46	
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	719 56.8%	369 29.1%	133 10.5%	21 1.7%	11 0.9%	13 1.0%	1,266	4
2010秋	782 64.6%			321 26.5%	81 6.7%	7 0.6%	6 0.5%	13 1.1%	1,210	2	4.51	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	1,070 72.5%			294 19.9%	68 4.6%	11 0.7%	6 0.4%	26 1.8%	1,475	1	4.58	
2012春	793 57.7%			442 32.1%	101 7.3%	17 1.2%	12 0.9%	10 0.7%	1,375	0	4.42	
2012秋	841 66.1%			335 26.3%	70 5.5%	8 0.6%	7 0.6%	11 0.9%	1,272	1	4.54	
2013春	784 66.6%			279 23.7%	80 6.8%	9 0.8%	6 0.5%	19 1.6%	1,177	0	4.50	
2013秋	793 70.2%			253 22.4%	61 5.4%	7 0.6%	7 0.6%	9 0.8%	1,130	1	4.58	
<b>D この授業の教材について</b>												
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	638 50.4%	310 24.5%	226 17.8%	39 3.1%	40 3.2%	14 1.1%	1,267	3	4.12	
		2010秋	620 51.4%	313 26.0%	181 15.0%	28 2.3%	35 2.9%	29 2.4%	1,206	6	4.13	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	869 59.0%	329 22.3%	195 13.2%	25 1.7%	25 1.7%	30 2.0%	1,473	3	4.29	
		2012春	661 48.2%	334 24.4%	270 19.7%	57 4.2%	34 2.5%	14 1.0%	1,370	5	4.09	
		2012秋	742 58.4%	287 22.6%	178 14.0%	27 2.1%	21 1.7%	16 1.3%	1,271	2	4.30	
		2013春	692 58.9%	285 24.3%	149 12.7%	28 2.4%	9 0.8%	11 0.9%	1,174	3	4.35	
		2013秋	656 58.2%	281 24.9%	154 13.7%	11 1.0%	14 1.2%	12 1.1%	1,128	3	4.35	

学科	教職課程
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	575	306	204	100	77	6	1,268	2	3.93
			45.3%	24.1%	16.1%	7.9%	6.1%	0.5%			
		2010秋	568	296	204	86	46	10	1,210	2	4.01
			46.9%	24.5%	16.9%	7.1%	3.8%	0.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	756	373	231	69	41	6	1,476	0	4.16
			51.2%	25.3%	15.7%	4.7%	2.8%	0.4%			
		2012春	534	346	263	116	109	4	1,372	3	3.78
38.9%	25.2%		19.2%	8.5%	7.9%	0.3%					
2012秋	630	343	193	53	45	8	1,272	1	4.13		
	49.5%	27.0%	15.2%	4.2%	3.5%	0.6%					
2013春	534	327	197	71	45	2	1,176	1	4.04		
	45.4%	27.8%	16.8%	6.0%	3.8%	0.2%					
2013秋	568	312	154	60	34	2	1,130	1	4.16		
	50.3%	27.6%	13.6%	5.3%	3.0%	0.2%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	603	325	211	66	57	6	1,268	2	4.05
			47.6%	25.6%	16.6%	5.2%	4.5%	0.5%			
		2010秋	625	286	196	50	47	6	1,210	2	4.14
			51.7%	23.6%	16.2%	4.1%	3.9%	0.5%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	801	375	219	50	28	3	1,476	0	4.26
			54.3%	25.4%	14.8%	3.4%	1.9%	0.2%			
		2012春	581	341	271	101	78	2	1,374	1	3.90
42.3%	24.8%		19.7%	7.4%	5.7%	0.1%					
2012秋	677	345	177	33	35	4	1,271	2	4.25		
	53.3%	27.1%	13.9%	2.6%	2.8%	0.3%					
2013春	586	341	168	46	34	1	1,176	1	4.19		
	49.8%	29.0%	14.3%	3.9%	2.9%	0.1%					
2013秋	595	322	147	44	20	1	1,129	2	4.26		
	52.7%	28.5%	13.0%	3.9%	1.8%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	510	360	285	122	92	2	1,371	4	3.78
37.2%	26.3%		20.8%	8.9%	6.7%	0.1%					
2012秋	614	349	216	46	42	3	1,270	3	4.13		
	48.3%	27.5%	17.0%	3.6%	3.3%	0.2%					
2013春	552	314	203	63	43	1	1,176	1	4.08		
	46.9%	26.7%	17.3%	5.4%	3.7%	0.1%					
2013秋	584	298	170	44	31	1	1,128	3	4.20		
	51.8%	26.4%	15.1%	3.9%	2.7%	0.1%					

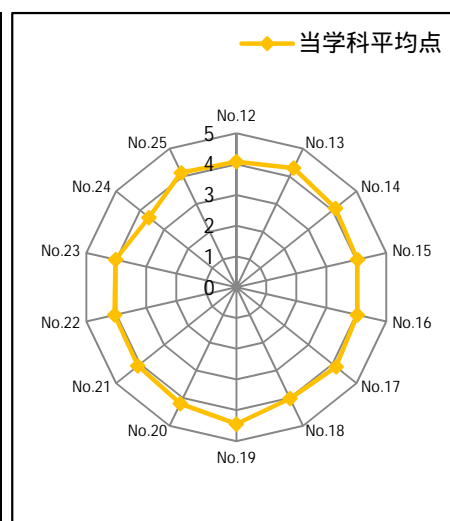
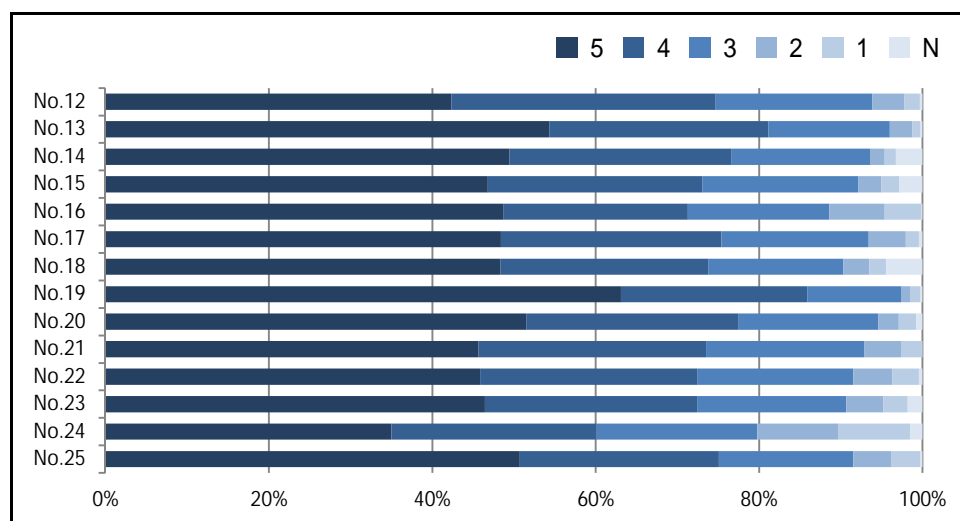
設問別評価の推移





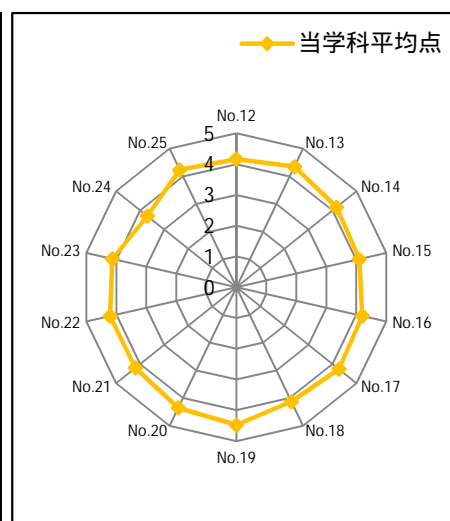
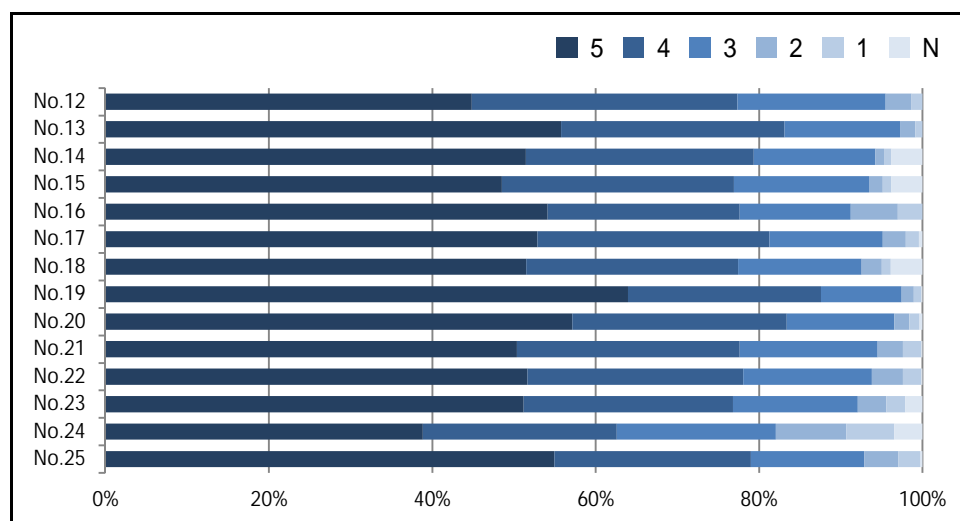
学科	教職課程
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5	4	3	2	1				N
<b>F この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,169	8	4.08
		495	378	224	46	22	4			
		42.3%	32.3%	19.2%	3.9%	1.9%	0.3%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	634	313	173	32	12	3	1,167	10	4.30
		54.3%	26.8%	14.8%	2.7%	1.0%	0.3%			
<b>G この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	1,165	12	4.12
		576	317	198	20	16	38			
		49.4%	27.2%	17.0%	1.7%	1.4%	3.3%			
15	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	545	306	222	33	26	33	1,165	12	4.04
		46.8%	26.3%	19.1%	2.8%	2.2%	2.8%			
<b>H この授業の担当教員について</b>										
16	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,167	10	4.04
		568	264	202	79	52	2			
		48.7%	22.6%	17.3%	6.8%	4.5%	0.2%			
17	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	565	315	210	53	19	5	1,167	10	4.15
		48.4%	27.0%	18.0%	4.5%	1.6%	0.4%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	565	297	193	37	24	52	1,168	9	4.02
		48.4%	25.4%	16.5%	3.2%	2.1%	4.5%			
19	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	737	266	134	14	14	3	1,168	9	4.45
		63.1%	22.8%	11.5%	1.2%	1.2%	0.3%			
20	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	600	302	200	29	25	9	1,165	12	4.20
		51.5%	25.9%	17.2%	2.5%	2.1%	0.8%			
<b>I 授業について(あなたの満足度をたずねます)</b>										
21	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,167	10	4.09
		533	325	226	52	30	1			
		45.7%	27.8%	19.4%	4.5%	2.6%	0.1%			
22	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	535	310	223	56	38	5	1,167	10	4.06
		45.8%	26.6%	19.1%	4.8%	3.3%	0.4%			
23	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	542	303	213	53	35	21	1,167	10	4.03
		46.4%	26.0%	18.3%	4.5%	3.0%	1.8%			
24	板書は分かりやすかったですか。	408	293	229	116	102	18	1,166	11	3.63
		35.0%	25.1%	19.6%	9.9%	8.7%	1.5%			
25	この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか。	592	284	192	54	42	3	1,167	10	4.13
		50.7%	24.3%	16.5%	4.6%	3.6%	0.3%			



学科	教職課程
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5	4	3	2	1				N
<b>F この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,126	5	4.16
		505	366	204	36	15	0			
		44.8%	32.5%	18.1%	3.2%	1.3%	0.0%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	627	307	159	21	10	0	1,124	7	4.35
		55.8%	27.3%	14.1%	1.9%	0.9%	0.0%			
<b>G この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	1,127	4	4.17
		580	314	168	12	10	43			
		51.5%	27.9%	14.9%	1.1%	0.9%	3.8%			
15	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	547	320	186	19	12	43	1,127	4	4.10
		48.5%	28.4%	16.5%	1.7%	1.1%	3.8%			
<b>H この授業の担当教員について</b>										
16	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,127	4	4.20
		610	265	153	65	34	0			
		54.1%	23.5%	13.6%	5.8%	3.0%	0.0%			
17	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	596	320	156	32	18	5	1,127	4	4.27
		52.9%	28.4%	13.8%	2.8%	1.6%	0.4%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	580	292	170	28	12	44	1,126	5	4.13
		51.5%	25.9%	15.1%	2.5%	1.1%	3.9%			
19	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	720	266	111	17	10	2	1,126	5	4.48
		63.9%	23.6%	9.9%	1.5%	0.9%	0.2%			
20	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	642	295	148	21	14	4	1,124	7	4.35
		57.1%	26.2%	13.2%	1.9%	1.2%	0.4%			
<b>I 授業について(あなたの満足度をたずねます)</b>										
21	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,126	5	4.20
		567	307	190	35	25	2			
		50.4%	27.3%	16.9%	3.1%	2.2%	0.2%			
22	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	581	297	177	43	25	2	1,125	6	4.21
		51.6%	26.4%	15.7%	3.8%	2.2%	0.2%			
23	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	576	288	172	39	26	24	1,125	6	4.14
		51.2%	25.6%	15.3%	3.5%	2.3%	2.1%			
24	板書は分かりやすかったですか。	437	267	219	97	66	39	1,125	6	3.71
		38.8%	23.7%	19.5%	8.6%	5.9%	3.5%			
25	この授業は将来教員になるのに役立つと思えましたか。	617	270	156	47	30	3	1,123	8	4.24
		54.9%	24.0%	13.9%	4.2%	2.7%	0.3%			



学科	経済学科
----	------

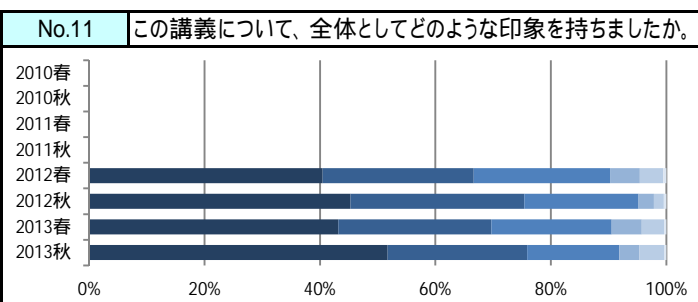
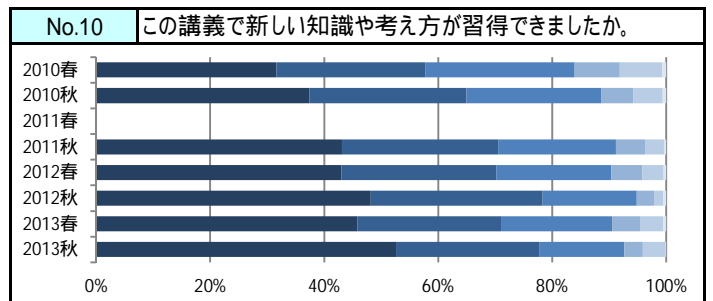
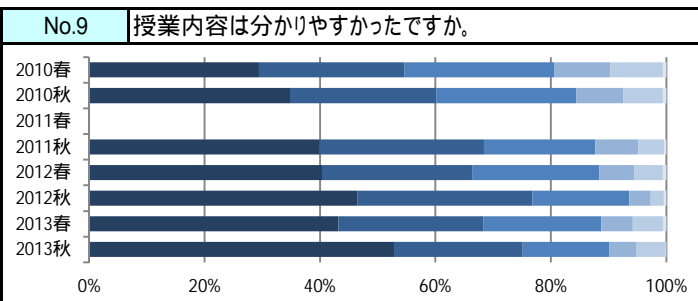
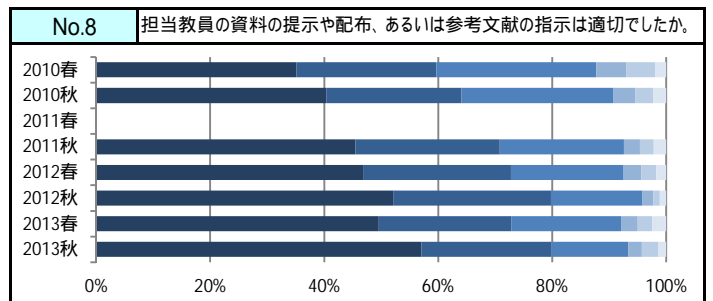
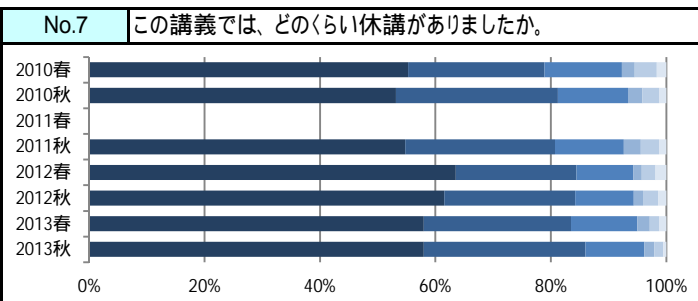
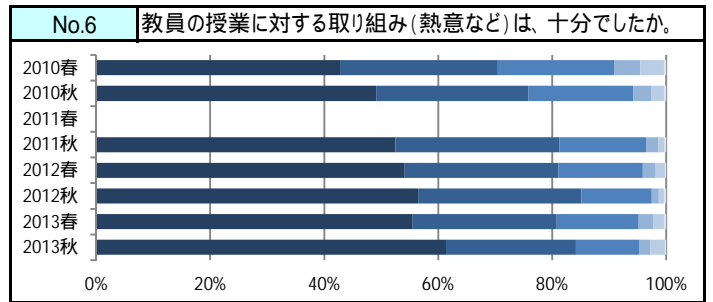
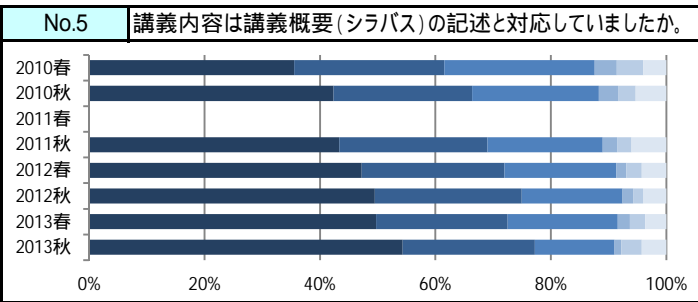
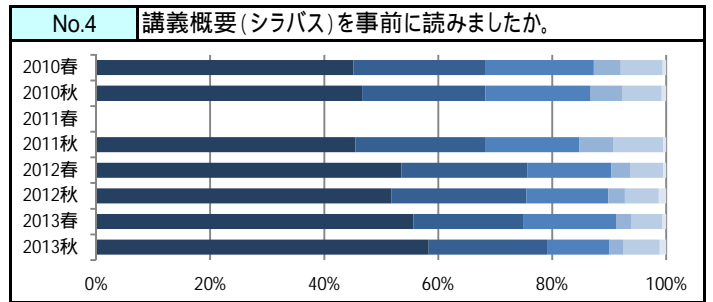
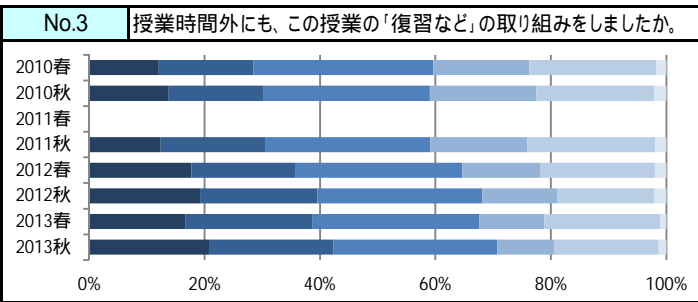
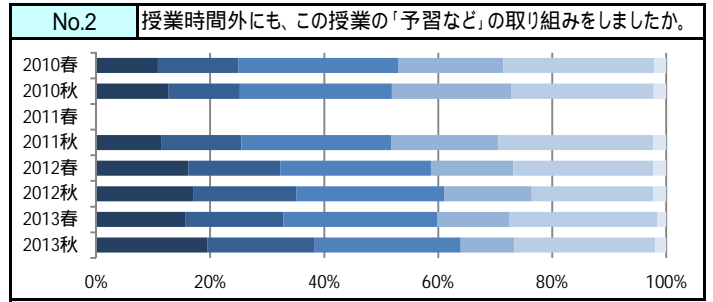
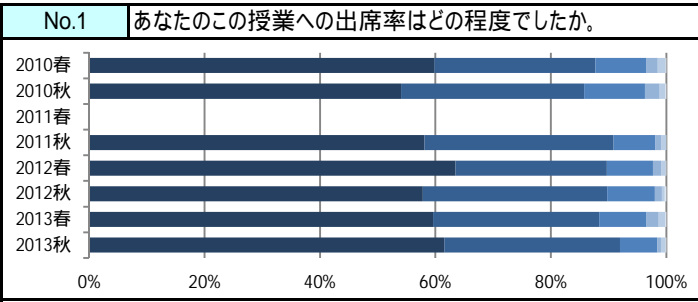
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>A この授業に関する学習状況について</b>											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	1,653	770	246	53	37	4	2,763	2	4.42
			59.8%	27.9%	8.9%	1.9%	1.3%	0.1%			
		2010秋	1,063	624	207	50	19	4	1,967	2	4.35
			54.0%	31.7%	10.5%	2.5%	1.0%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,116	629	140	20	15	1	1,921	9	4.46
			58.1%	32.7%	7.3%	1.0%	0.8%	0.1%			
		2012春	1,711	708	214	41	20	2	2,696	12	4.50
			63.5%	26.3%	7.9%	1.5%	0.7%	0.1%			
2012秋	1,116	617	160	23	10	5	1,931	2	4.45		
	57.8%	32.0%	8.3%	1.2%	0.5%	0.3%					
2013春	1,792	866	247	64	32	7	3,008	5	4.43		
	59.6%	28.8%	8.2%	2.1%	1.1%	0.2%					
2013秋	1,251	619	131	13	16	3	2,033	1	4.51		
	61.5%	30.4%	6.4%	0.6%	0.8%	0.1%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	299	391	776	507	732	57	2,762	3	2.58
			10.8%	14.2%	28.1%	18.4%	26.5%	2.1%			
		2010秋	248	248	524	414	490	43	1,967	2	2.60
			12.6%	12.6%	26.6%	21.0%	24.9%	2.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	221	269	507	359	523	44	1,923	7	2.57
			11.5%	14.0%	26.4%	18.7%	27.2%	2.3%			
		2012春	436	434	713	390	663	60	2,696	12	2.78
			16.2%	16.1%	26.4%	14.5%	24.6%	2.2%			
2012秋	330	348	501	297	412	43	1,931	2	2.87		
	17.1%	18.0%	25.9%	15.4%	21.3%	2.2%					
2013春	469	519	812	383	781	45	3,009	4	2.79		
	15.6%	17.2%	27.0%	12.7%	26.0%	1.5%					
2013秋	396	383	521	190	502	40	2,032	2	2.93		
	19.5%	18.8%	25.6%	9.4%	24.7%	2.0%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	333	452	858	458	606	48	2,755	10	2.75
			12.1%	16.4%	31.1%	16.6%	22.0%	1.7%			
		2010秋	271	324	566	363	403	40	1,967	2	2.78
			13.8%	16.5%	28.8%	18.5%	20.5%	2.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	239	348	551	323	426	37	1,924	6	2.76
			12.4%	18.1%	28.6%	16.8%	22.1%	1.9%			
		2012春	477	487	777	363	536	53	2,693	15	2.94
			17.7%	18.1%	28.9%	13.5%	19.9%	2.0%			
2012秋	371	392	551	252	322	41	1,929	4	3.06		
	19.2%	20.3%	28.6%	13.1%	16.7%	2.1%					
2013春	504	657	872	338	603	33	3,007	6	3.01		
	16.8%	21.8%	29.0%	11.2%	20.1%	1.1%					
2013秋	423	437	578	200	368	27	2,033	1	3.13		
	20.8%	21.5%	28.4%	9.8%	18.1%	1.3%					
<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,247	637	527	130	203	17	2,761	4	3.92
			45.2%	23.1%	19.1%	4.7%	7.4%	0.6%			
		2010秋	917	425	363	110	135	15	1,965	4	3.93
			46.7%	21.6%	18.5%	5.6%	6.9%	0.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	874	438	317	115	169	10	1,923	7	3.89
			45.4%	22.8%	16.5%	6.0%	8.8%	0.5%			
		2012春	1,443	595	396	89	157	13	2,693	15	4.13
			53.6%	22.1%	14.7%	3.3%	5.8%	0.5%			
2012秋	999	457	278	56	115	25	1,930	3	4.08		
	51.8%	23.7%	14.4%	2.9%	6.0%	1.3%					
2013春	1,673	583	490	76	165	21	3,008	5	4.15		
	55.6%	19.4%	16.3%	2.5%	5.5%	0.7%					
2013秋	1,187	424	221	48	131	23	2,034	0	4.19		
	58.4%	20.8%	10.9%	2.4%	6.4%	1.1%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	978	717	718	105	127	109	2,754	11	3.72
			35.5%	26.0%	26.1%	3.8%	4.6%	4.0%			
		2010秋	829	470	429	65	60	104	1,957	12	3.83
			42.4%	24.0%	21.9%	3.3%	3.1%	5.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	831	491	383	48	47	116	1,916	14	3.87
			43.4%	25.6%	20.0%	2.5%	2.5%	6.1%			
		2012春	1,271	665	521	48	71	115	2,691	17	3.99
			47.2%	24.7%	19.4%	1.8%	2.6%	4.3%			
2012秋	950	489	335	36	33	77	1,920	13	4.07		
	49.5%	25.5%	17.4%	1.9%	1.7%	4.0%					
2013春	1,491	684	572	62	80	110	2,999	14	4.04		
	49.7%	22.8%	19.1%	2.1%	2.7%	3.7%					
2013秋	1,105	465	281	23	73	86	2,033	1	4.11		
	54.4%	22.9%	13.8%	1.1%	3.6%	4.2%					

学科	経済学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業の担当教員について</b>												
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,181 42.8%	765 27.7%	563 20.4%	127 4.6%	115 4.2%	10 0.4%	2,761	4	3.99	
		2010秋	964 49.1%	523 26.7%	362 18.5%	61 3.1%	44 2.2%	8 0.4%	1,962	7	4.16	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	1,010 52.5%	552 28.7%	293 15.2%	41 2.1%	22 1.1%	5 0.3%	1,923	7	4.29	
		2012春	1,458 54.1%	726 26.9%	400 14.8%	58 2.2%	47 1.7%	5 0.2%	2,694	14	4.29	
		2012秋	1,091 56.5%	554 28.7%	238 12.3%	24 1.2%	18 0.9%	7 0.4%	1,932	1	4.37	
		2013春	1,669 55.5%	760 25.3%	433 14.4%	75 2.5%	57 1.9%	12 0.4%	3,006	7	4.29	
		2013秋	1,248 61.4%	464 22.8%	225 11.1%	40 2.0%	53 2.6%	4 0.2%	2,034	0	4.38	
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	1,519 55.3%	650 23.6%	369 13.4%	60 2.2%	105 3.8%	46 1.7%	2,749	16
2010秋	1,044 53.2%			551 28.1%	239 12.2%	49 2.5%	56 2.9%	25 1.3%	1,964	5	4.22	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	1,052 54.8%			499 26.0%	229 11.9%	56 2.9%	61 3.2%	24 1.2%	1,921	9	4.22	
2012春	1,711 63.5%			564 20.9%	266 9.9%	38 1.4%	65 2.4%	50 1.9%	2,694	14	4.36	
2012秋	1,185 61.6%			436 22.6%	195 10.1%	31 1.6%	51 2.6%	27 1.4%	1,925	8	4.35	
2013春	1,740 58.0%			767 25.5%	344 11.5%	65 2.2%	48 1.6%	38 1.3%	3,002	11	4.32	
2013秋	1,178 58.0%			569 28.0%	207 10.2%	36 1.8%	31 1.5%	11 0.5%	2,032	2	4.38	
<b>D この授業の教材について</b>												
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	969 35.1%	678 24.6%	774 28.1%	146 5.3%	138 5.0%	54 2.0%	2,759	6	3.74	
		2010秋	793 40.4%	465 23.7%	523 26.6%	76 3.9%	62 3.2%	45 2.3%	1,964	5	3.87	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	873 45.5%	486 25.3%	419 21.8%	54 2.8%	46 2.4%	42 2.2%	1,920	10	4.02	
		2012春	1,260 46.8%	698 25.9%	532 19.8%	82 3.0%	72 2.7%	46 1.7%	2,690	18	4.06	
		2012秋	1,002 52.1%	533 27.7%	309 16.1%	37 1.9%	22 1.1%	21 1.1%	1,924	9	4.24	
		2013春	1,487 49.6%	700 23.3%	576 19.2%	88 2.9%	76 2.5%	73 2.4%	3,000	13	4.07	
		2013秋	1,160 57.1%	463 22.8%	275 13.5%	49 2.4%	59 2.9%	27 1.3%	2,033	1	4.25	

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	811	696	715	268	251	17	2,758	7	3.54
			29.4%	25.2%	25.9%	9.7%	9.1%	0.6%			
		2010秋	684	499	476	161	134	12	1,966	3	3.71
			34.8%	25.4%	24.2%	8.2%	6.8%	0.6%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	768	548	371	142	87	7	1,923	7	3.91
			39.9%	28.5%	19.3%	7.4%	4.5%	0.4%			
		2012春	1,088	701	593	163	134	16	2,695	13	3.89
40.4%	26.0%		22.0%	6.0%	5.0%	0.6%					
2012秋	897	586	324	72	44	8	1,931	2	4.14		
	46.5%	30.3%	16.8%	3.7%	2.3%	0.4%					
2013春	1,297	755	613	164	159	15	3,003	10	3.94		
	43.2%	25.1%	20.4%	5.5%	5.3%	0.5%					
2013秋	1,073	453	305	97	101	3	2,032	2	4.13		
	52.8%	22.3%	15.0%	4.8%	5.0%	0.1%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	871	720	722	219	206	18	2,756	9	3.64
			31.6%	26.1%	26.2%	7.9%	7.5%	0.7%			
		2010秋	735	542	465	110	101	12	1,965	4	3.85
			37.4%	27.6%	23.7%	5.6%	5.1%	0.6%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	828	527	397	98	64	7	1,921	9	4.01
			43.1%	27.4%	20.7%	5.1%	3.3%	0.4%			
		2012春	1,159	732	545	146	101	12	2,695	13	3.99
43.0%	27.2%		20.2%	5.4%	3.7%	0.4%					
2012秋	930	583	318	59	31	10	1,931	2	4.19		
	48.2%	30.2%	16.5%	3.1%	1.6%	0.5%					
2013春	1,376	758	586	150	120	14	3,004	9	4.02		
	45.8%	25.2%	19.5%	5.0%	4.0%	0.5%					
2013秋	1,069	510	304	66	80	3	2,032	2	4.19		
	52.6%	25.1%	15.0%	3.2%	3.9%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,088	703	634	138	109	15	2,687	21	3.92
40.5%	26.2%		23.6%	5.1%	4.1%	0.6%					
2012秋	875	581	382	52	33	8	1,931	2	4.13		
	45.3%	30.1%	19.8%	2.7%	1.7%	0.4%					
2013春	1,297	796	627	156	116	12	3,004	9	3.99		
	43.2%	26.5%	20.9%	5.2%	3.9%	0.4%					
2013秋	1,051	491	325	69	90	6	2,032	2	4.14		
	51.7%	24.2%	16.0%	3.4%	4.4%	0.3%					

設問別評価の推移



学科	経営学科
----	------

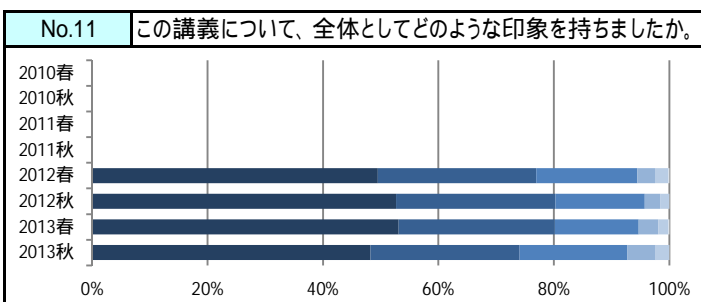
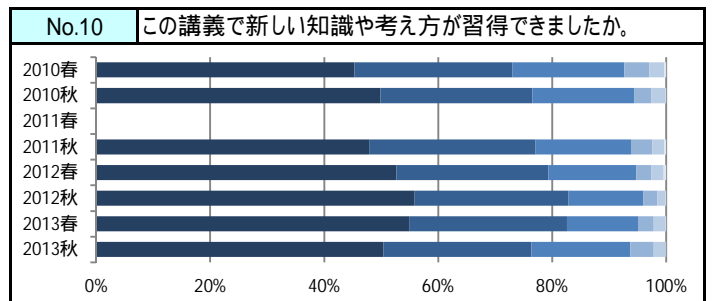
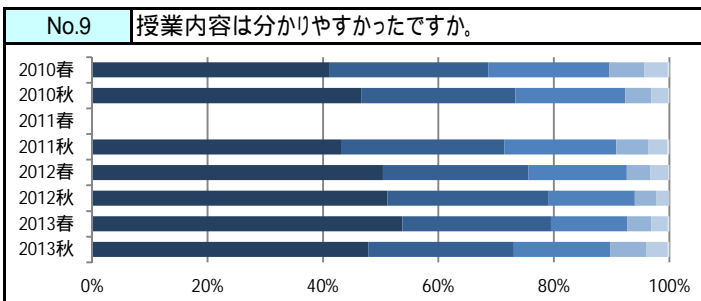
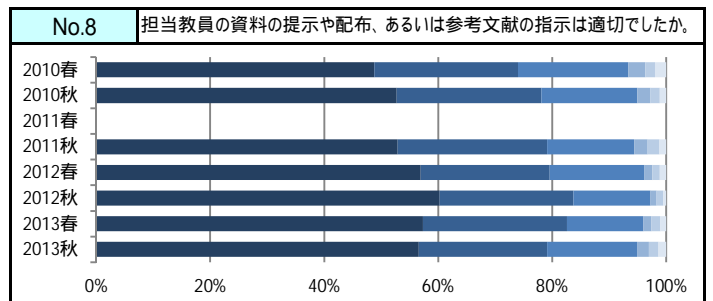
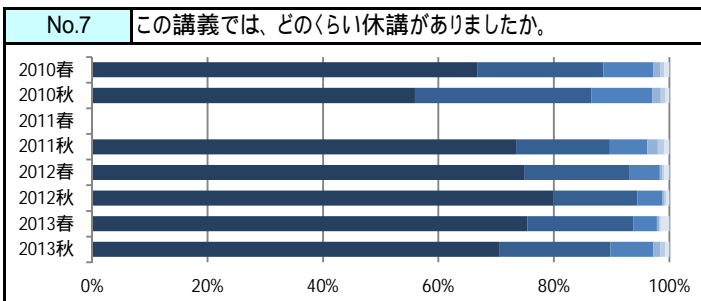
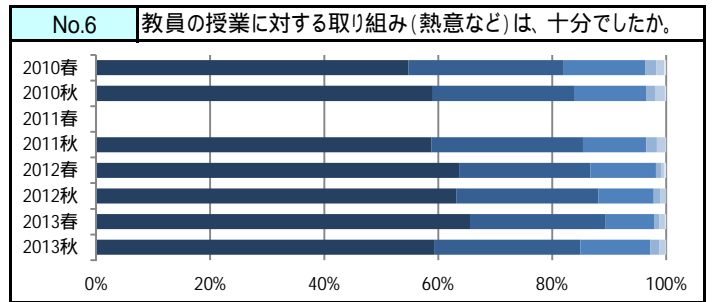
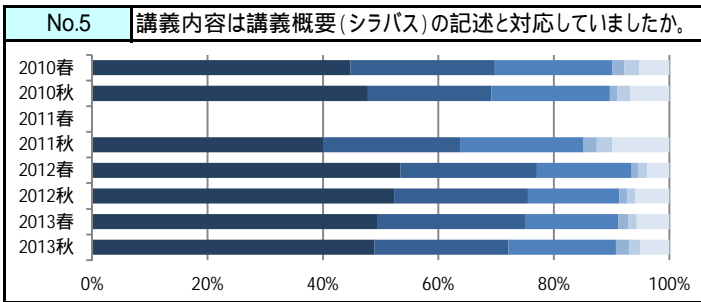
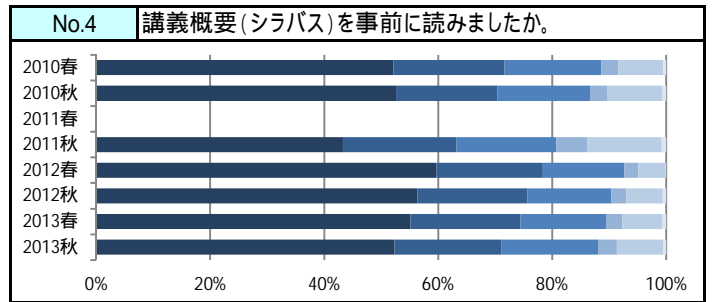
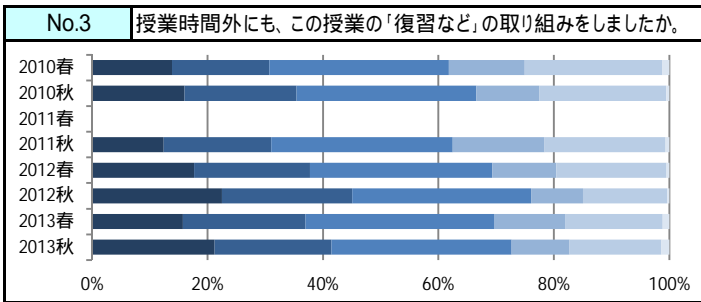
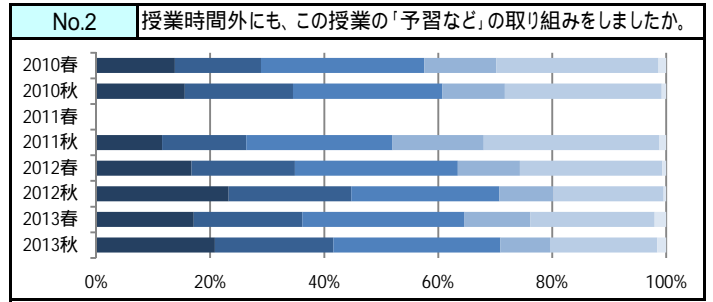
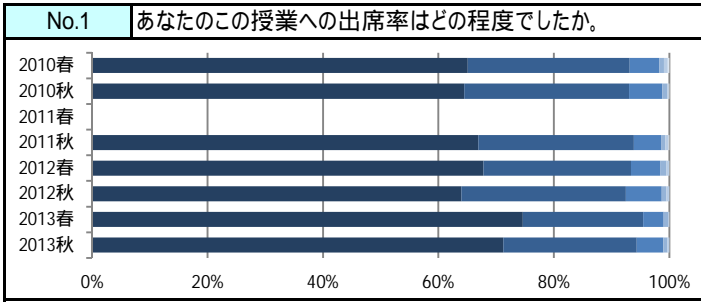
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習状況について											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	2,280	982	180	28	23	10	3,503	5	4.55
			65.1%	28.0%	5.1%	0.8%	0.7%	0.3%			
		2010秋	1,638	726	146	22	7	2	2,541	1	4.56
			64.5%	28.6%	5.7%	0.9%	0.3%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,206	486	85	13	10	3	1,803	1	4.58
			66.9%	27.0%	4.7%	0.7%	0.6%	0.2%			
		2012春	1,489	561	111	24	10	1	2,196	6	4.59
			67.8%	25.5%	5.1%	1.1%	0.5%	0.0%			
2012秋	1,249	556	121	15	11	0	1,952	1	4.55		
	64.0%	28.5%	6.2%	0.8%	0.6%	0.0%					
2013春	1,554	434	73	17	4	0	2,082	2	4.69		
	74.6%	20.8%	3.5%	0.8%	0.2%	0.0%					
2013秋	1,361	442	88	14	6	0	1,911	3	4.64		
	71.2%	23.1%	4.6%	0.7%	0.3%	0.0%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	483	529	1,003	442	998	46	3,501	7	2.69
			13.8%	15.1%	28.6%	12.6%	28.5%	1.3%			
		2010秋	395	482	666	277	699	20	2,539	3	2.82
			15.6%	19.0%	26.2%	10.9%	27.5%	0.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	208	267	463	289	556	21	1,804	0	2.57
			11.5%	14.8%	25.7%	16.0%	30.8%	1.2%			
		2012春	368	399	630	239	550	15	2,201	1	2.89
			16.7%	18.1%	28.6%	10.9%	25.0%	0.7%			
2012秋	453	420	507	185	378	8	1,951	2	3.19		
	23.2%	21.5%	26.0%	9.5%	19.4%	0.4%					
2013春	356	397	593	240	454	42	2,082	2	2.92		
	17.1%	19.1%	28.5%	11.5%	21.8%	2.0%					
2013秋	398	397	560	167	359	30	1,911	3	3.11		
	20.8%	20.8%	29.3%	8.7%	18.8%	1.6%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	485	589	1,089	459	832	44	3,498	10	2.80
			13.9%	16.8%	31.1%	13.1%	23.8%	1.3%			
		2010秋	406	492	790	276	558	14	2,536	6	2.95
			16.0%	19.4%	31.2%	10.9%	22.0%	0.6%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	224	335	567	287	377	12	1,802	2	2.84
			12.4%	18.6%	31.5%	15.9%	20.9%	0.7%			
		2012春	389	442	696	244	419	11	2,201	1	3.05
			17.7%	20.1%	31.6%	11.1%	19.0%	0.5%			
2012秋	439	440	604	175	285	7	1,950	3	3.28		
	22.5%	22.6%	31.0%	9.0%	14.6%	0.4%					
2013春	328	441	680	256	352	24	2,081	3	3.03		
	15.8%	21.2%	32.7%	12.3%	16.9%	1.2%					
2013秋	405	386	596	192	304	26	1,909	5	3.17		
	21.2%	20.2%	31.2%	10.1%	15.9%	1.4%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,825	683	593	107	275	17	3,500	8	4.04
			52.1%	19.5%	16.9%	3.1%	7.9%	0.5%			
		2010秋	1,335	452	412	75	247	17	2,538	4	3.99
			52.6%	17.8%	16.2%	3.0%	9.7%	0.7%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	780	360	316	97	236	14	1,803	1	3.73
			43.3%	20.0%	17.5%	5.4%	13.1%	0.8%			
		2012春	1,314	408	317	55	104	3	2,201	1	4.26
			59.7%	18.5%	14.4%	2.5%	4.7%	0.1%			
2012秋	1,100	378	286	51	125	12	1,952	1	4.15		
	56.4%	19.4%	14.7%	2.6%	6.4%	0.6%					
2013春	1,147	402	312	60	146	14	2,081	3	4.11		
	55.1%	19.3%	15.0%	2.9%	7.0%	0.7%					
2013秋	1,000	360	323	64	155	10	1,912	2	4.02		
	52.3%	18.8%	16.9%	3.3%	8.1%	0.5%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,563	869	714	74	88	184	3,492	16	3.91
			44.8%	24.9%	20.4%	2.1%	2.5%	5.3%			
		2010秋	1,206	540	517	33	57	170	2,523	19	3.91
			47.8%	21.4%	20.5%	1.3%	2.3%	6.7%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	717	425	384	41	47	178	1,792	12	3.66
			40.0%	23.7%	21.4%	2.3%	2.6%	9.9%			
		2012春	1,174	520	360	25	34	85	2,198	4	4.15
			53.4%	23.7%	16.4%	1.1%	1.5%	3.9%			
2012秋	1,018	451	308	27	28	114	1,946	7	4.06		
	52.3%	23.2%	15.8%	1.4%	1.4%	5.9%					
2013春	1,029	530	336	35	32	117	2,079	5	4.03		
	49.5%	25.5%	16.2%	1.7%	1.5%	5.6%					
2013秋	931	443	355	44	36	96	1,905	9	4.00		
	48.9%	23.3%	18.6%	2.3%	1.9%	5.0%					



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業の担当教員について</b>												
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,917 54.8%	953 27.2%	500 14.3%	69 2.0%	49 1.4%	11 0.3%	3,499	9	4.31	
		2010秋	1,500 59.1%	630 24.8%	320 12.6%	40 1.6%	45 1.8%	5 0.2%	2,540	2	4.37	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	1,058 58.8%	479 26.6%	201 11.2%	33 1.8%	26 1.4%	3 0.2%	1,800	4	4.39	
		2012春	1,401 63.7%	506 23.0%	254 11.5%	19 0.9%	12 0.5%	8 0.4%	2,200	2	4.47	
		2012秋	1,232 63.1%	487 25.0%	189 9.7%	22 1.1%	20 1.0%	1 0.1%	1,951	2	4.48	
		2013春	1,364 65.6%	495 23.8%	177 8.5%	20 1.0%	20 1.0%	4 0.2%	2,080	4	4.51	
		2013秋	1,134 59.4%	488 25.6%	234 12.3%	31 1.6%	19 1.0%	3 0.2%	1,909	5	4.40	
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	2,337 66.8%	763 21.8%	300 8.6%	44 1.3%	24 0.7%	31 0.9%	3,499	9
2010秋	1,419 55.9%			777 30.6%	265 10.4%	39 1.5%	20 0.8%	17 0.7%	2,537	5	4.37	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	1,323 73.5%			292 16.2%	117 6.5%	33 1.8%	19 1.1%	17 0.9%	1,801	3	4.56	
2012春	1,646 74.8%			401 18.2%	117 5.3%	9 0.4%	8 0.4%	19 0.9%	2,200	2	4.64	
2012秋	1,559 79.9%			285 14.6%	83 4.3%	7 0.4%	8 0.4%	10 0.5%	1,952	1	4.72	
2013春	1,567 75.4%			381 18.3%	85 4.1%	8 0.4%	6 0.3%	31 1.5%	2,078	6	4.64	
2013秋	1,348 70.6%			366 19.2%	142 7.4%	24 1.3%	15 0.8%	14 0.7%	1,909	5	4.55	
<b>D この授業の教材について</b>												
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,704 48.8%	880 25.2%	677 19.4%	103 3.0%	59 1.7%	68 1.9%	3,491	17	4.11	
		2010秋	1,335 52.7%	643 25.4%	427 16.9%	56 2.2%	43 1.7%	28 1.1%	2,532	10	4.22	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	951 52.9%	472 26.2%	275 15.3%	43 2.4%	37 2.1%	21 1.2%	1,799	5	4.22	
		2012春	1,251 56.9%	498 22.7%	364 16.6%	32 1.5%	29 1.3%	24 1.1%	2,198	4	4.29	
		2012秋	1,174 60.3%	457 23.5%	264 13.6%	20 1.0%	23 1.2%	10 0.5%	1,948	5	4.39	
		2013春	1,192 57.3%	525 25.3%	279 13.4%	30 1.4%	32 1.5%	21 1.0%	2,079	5	4.32	
		2013秋	1,079 56.6%	429 22.5%	301 15.8%	39 2.0%	33 1.7%	25 1.3%	1,906	8	4.26	

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,441	960	736	209	143	10	3,499	9	3.95
			41.2%	27.4%	21.0%	6.0%	4.1%	0.3%			
		2010秋	1,183	679	482	115	74	5	2,538	4	4.09
			46.6%	26.8%	19.0%	4.5%	2.9%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	778	510	349	101	59	6	1,803	1	4.01
			43.2%	28.3%	19.4%	5.6%	3.3%	0.3%			
		2012春	1,109	554	375	90	68	4	2,200	2	4.15
50.4%	25.2%		17.0%	4.1%	3.1%	0.2%					
2012秋	999	545	291	74	41	2	1,952	1	4.22		
	51.2%	27.9%	14.9%	3.8%	2.1%	0.1%					
2013春	1,118	535	276	87	59	5	2,080	4	4.23		
	53.8%	25.7%	13.3%	4.2%	2.8%	0.2%					
2013秋	914	481	319	118	72	5	1,909	5	4.06		
	47.9%	25.2%	16.7%	6.2%	3.8%	0.3%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,583	971	685	152	92	12	3,495	13	4.08
			45.3%	27.8%	19.6%	4.3%	2.6%	0.3%			
		2010秋	1,265	677	454	75	62	4	2,537	5	4.18
			49.9%	26.7%	17.9%	3.0%	2.4%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	863	527	302	68	37	6	1,803	1	4.16
			47.9%	29.2%	16.7%	3.8%	2.1%	0.3%			
		2012春	1,159	586	340	58	48	9	2,200	2	4.24
52.7%	26.6%		15.5%	2.6%	2.2%	0.4%					
2012秋	1,091	527	256	48	27	3	1,952	1	4.33		
	55.9%	27.0%	13.1%	2.5%	1.4%	0.2%					
2013春	1,142	575	259	58	42	3	2,079	5	4.30		
	54.9%	27.7%	12.5%	2.8%	2.0%	0.1%					
2013秋	963	496	331	78	41	1	1,910	4	4.18		
	50.4%	26.0%	17.3%	4.1%	2.1%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,087	603	385	67	51	4	2,197	5	4.18
49.5%	27.4%		17.5%	3.0%	2.3%	0.2%					
2012秋	1,028	539	302	52	30	1	1,952	1	4.27		
	52.7%	27.6%	15.5%	2.7%	1.5%	0.1%					
2013春	1,103	563	302	70	36	4	2,078	6	4.26		
	53.1%	27.1%	14.5%	3.4%	1.7%	0.2%					
2013秋	921	493	356	94	44	1	1,909	5	4.13		
	48.2%	25.8%	18.6%	4.9%	2.3%	0.1%					

設問別評価の推移

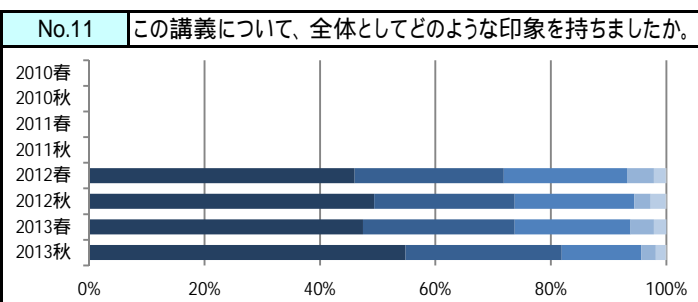
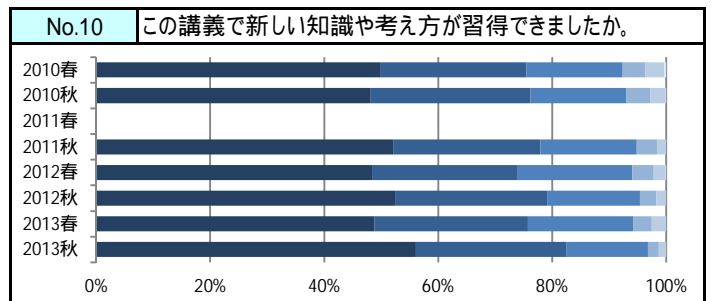
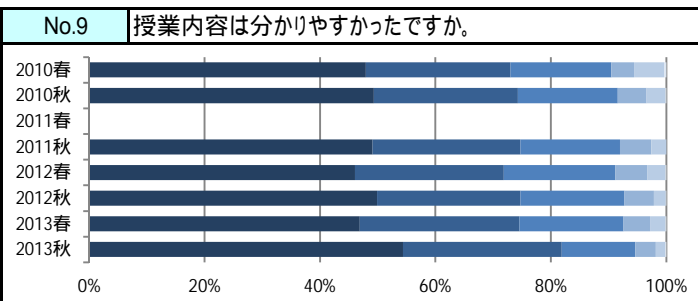
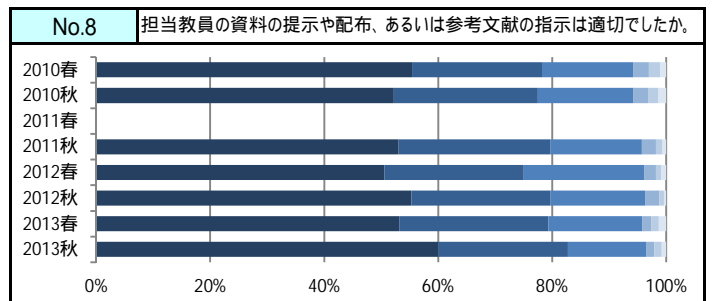
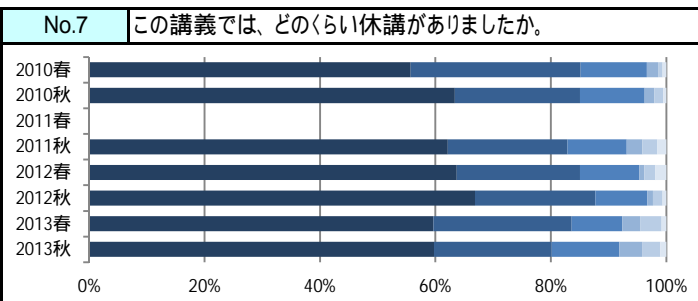
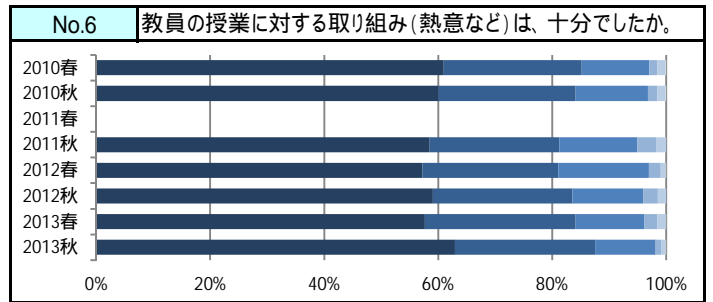
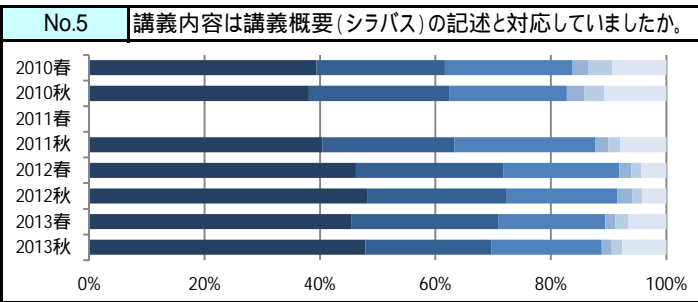
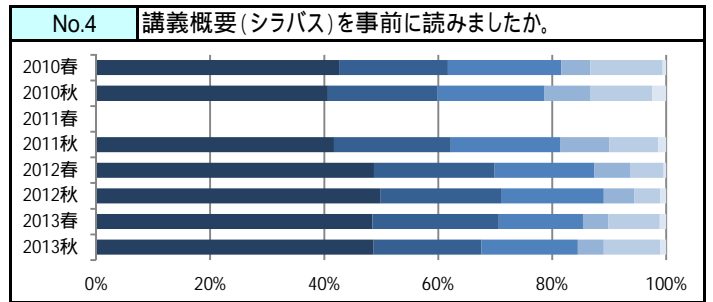
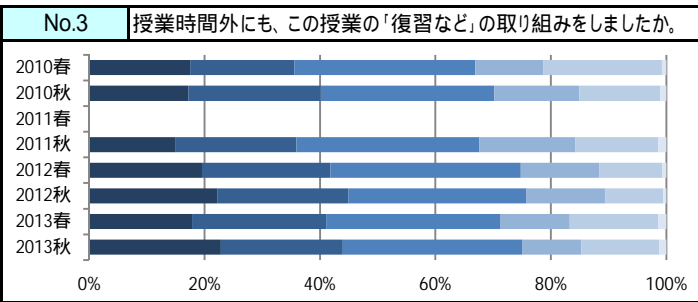
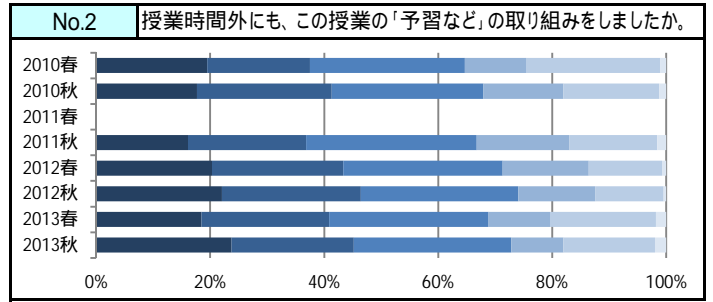
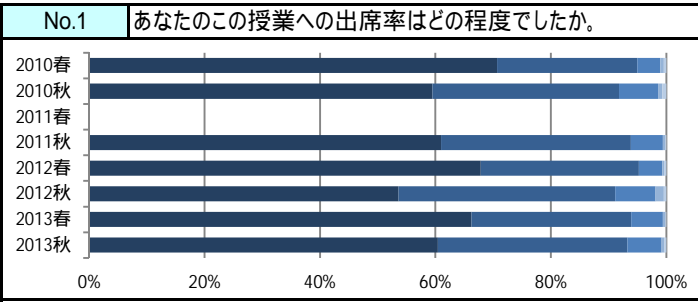


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>A この授業に関する学習状況について</b>												
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	939	323	53	8	6	0	1,329	2	4.64	
			70.7%	24.3%	4.0%	0.6%	0.5%	0.0%				
		2010秋	676	368	77	8	8	0	1,137	2	4.49	
			59.5%	32.4%	6.8%	0.7%	0.7%	0.0%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	616	332	56	4	2	0	1,010	4	4.54	
			61.0%	32.9%	5.5%	0.4%	0.2%	0.0%				
		2012春	881	355	53	4	5	0	1,298	5	4.62	
	67.9%	27.3%	4.1%	0.3%	0.4%	0.0%						
2012秋	598	418	78	16	5	0	1,115	1	4.42			
	53.6%	37.5%	7.0%	1.4%	0.4%	0.0%						
2013春	1,037	433	86	7	2	0	1,565	0	4.59			
	66.3%	27.7%	5.5%	0.4%	0.1%	0.0%						
2013秋	530	288	52	4	3	0	877	0	4.53			
	60.4%	32.8%	5.9%	0.5%	0.3%	0.0%						
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	259	240	361	143	314	13	1,330	1	2.96	
			19.5%	18.0%	27.1%	10.8%	23.6%	1.0%				
		2010秋	201	269	303	160	191	14	1,138	1	3.08	
			17.7%	23.6%	26.6%	14.1%	16.8%	1.2%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	162	209	302	164	155	16	1,008	6	3.01	
			16.1%	20.7%	30.0%	16.3%	15.4%	1.6%				
		2012春	263	298	362	195	167	9	1,294	9	3.21	
	20.3%	23.0%	28.0%	15.1%	12.9%	0.7%						
2012秋	246	272	308	150	134	5	1,115	1	3.30			
	22.1%	24.4%	27.6%	13.5%	12.0%	0.4%						
2013春	289	351	437	169	291	28	1,565	0	3.06			
	18.5%	22.4%	27.9%	10.8%	18.6%	1.8%						
2013秋	208	188	242	80	141	17	876	1	3.22			
	23.7%	21.5%	27.6%	9.1%	16.1%	1.9%						
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	233	240	417	156	274	10	1,330	1	2.98	
			17.5%	18.0%	31.4%	11.7%	20.6%	0.8%				
		2010秋	196	260	341	168	159	12	1,136	3	3.11	
			17.3%	22.9%	30.0%	14.8%	14.0%	1.1%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	150	212	319	168	145	14	1,008	6	3.01	
			14.9%	21.0%	31.6%	16.7%	14.4%	1.4%				
		2012春	253	287	426	176	141	9	1,292	11	3.24	
	19.6%	22.2%	33.0%	13.6%	10.9%	0.7%						
2012秋	248	252	344	152	112	6	1,114	2	3.32			
	22.3%	22.6%	30.9%	13.6%	10.1%	0.5%						
2013春	279	364	473	187	240	22	1,565	0	3.12			
	17.8%	23.3%	30.2%	11.9%	15.3%	1.4%						
2013秋	200	185	272	90	118	11	876	1	3.26			
	22.8%	21.1%	31.1%	10.3%	13.5%	1.3%						
<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>												
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	567	254	264	68	169	8	1,330	1	3.72	
			42.6%	19.1%	19.8%	5.1%	12.7%	0.6%				
		2010秋	462	218	214	90	125	27	1,136	3	3.63	
			40.7%	19.2%	18.8%	7.9%	11.0%	2.4%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	421	207	194	86	87	14	1,009	5	3.74	
			41.7%	20.5%	19.2%	8.5%	8.6%	1.4%				
		2012春	632	275	227	81	76	6	1,297	6	3.99	
	48.7%	21.2%	17.5%	6.2%	5.9%	0.5%						
2012秋	557	236	201	60	50	12	1,116	0	4.03			
	49.9%	21.1%	18.0%	5.4%	4.5%	1.1%						
2013春	758	347	231	69	142	17	1,564	1	3.93			
	48.5%	22.2%	14.8%	4.4%	9.1%	1.1%						
2013秋	427	166	148	40	87	9	877	0	3.89			
	48.7%	18.9%	16.9%	4.6%	9.9%	1.0%						
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	520	294	292	35	55	124	1,320	11	3.62	
			39.4%	22.3%	22.1%	2.7%	4.2%	9.4%				
		2010秋	430	276	229	34	39	122	1,130	9	3.58	
			38.1%	24.4%	20.3%	3.0%	3.5%	10.8%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	407	230	245	23	20	81	1,006	8	3.73	
			40.5%	22.9%	24.4%	2.3%	2.0%	8.1%				
		2012春	598	330	261	27	22	56	1,294	9	3.99	
	46.2%	25.5%	20.2%	2.1%	1.7%	4.3%						
2012秋	537	266	214	30	19	46	1,112	4	4.02			
	48.3%	23.9%	19.2%	2.7%	1.7%	4.1%						
2013春	710	399	289	27	36	102	1,563	2	3.90			
	45.4%	25.5%	18.5%	1.7%	2.3%	6.5%						
2013秋	419	191	167	15	16	67	875	2	3.89			
	47.9%	21.8%	19.1%	1.7%	1.8%	7.7%						

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業の担当教員について</b>												
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	810 61.0%	321 24.2%	158 11.9%	18 1.4%	19 1.4%	2 0.2%	1,328	3	4.41	
		2010秋	684 60.1%	273 24.0%	145 12.7%	18 1.6%	16 1.4%	2 0.2%	1,138	1	4.39	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	590 58.5%	229 22.7%	138 13.7%	34 3.4%	17 1.7%	0 0.0%	1,008	6	4.33	
		2012春	741 57.2%	309 23.9%	206 15.9%	27 2.1%	11 0.8%	1 0.1%	1,295	8	4.34	
		2012秋	658 59.1%	273 24.5%	139 12.5%	28 2.5%	16 1.4%	0 0.0%	1,114	2	4.37	
		2013春	901 57.6%	414 26.5%	188 12.0%	36 2.3%	23 1.5%	1 0.1%	1,563	2	4.36	
		2013秋	552 62.9%	216 24.6%	93 10.6%	8 0.9%	7 0.8%	1 0.1%	877	0	4.48	
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	739 55.7%	391 29.5%	152 11.5%	26 2.0%	10 0.8%	9 0.7%	1,327	4
2010秋	720 63.4%			246 21.7%	127 11.2%	19 1.7%	18 1.6%	6 0.5%	1,136	3	4.42	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	627 62.1%			209 20.7%	104 10.3%	27 2.7%	26 2.6%	16 1.6%	1,009	5	4.32	
2012春	823 63.7%			276 21.4%	132 10.2%	12 0.9%	24 1.9%	25 1.9%	1,292	11	4.38	
2012秋	745 66.9%			232 20.8%	100 9.0%	11 1.0%	19 1.7%	7 0.6%	1,114	2	4.48	
2013春	931 59.6%			374 24.0%	137 8.8%	48 3.1%	58 3.7%	13 0.8%	1,561	4	4.30	
2013秋	523 59.8%			178 20.3%	103 11.8%	34 3.9%	28 3.2%	9 1.0%	875	2	4.27	
<b>D この授業の教材について</b>												
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	737 55.4%	303 22.8%	214 16.1%	36 2.7%	27 2.0%	13 1.0%	1,330	1	4.24	
		2010秋	593 52.2%	287 25.3%	191 16.8%	30 2.6%	20 1.8%	15 1.3%	1,136	3	4.20	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	535 53.1%	269 26.7%	161 16.0%	25 2.5%	11 1.1%	7 0.7%	1,008	6	4.26	
		2012春	654 50.6%	316 24.4%	273 21.1%	27 2.1%	12 0.9%	11 0.9%	1,293	10	4.19	
		2012秋	616 55.3%	272 24.4%	185 16.6%	28 2.5%	9 0.8%	4 0.4%	1,114	2	4.30	
		2013春	832 53.2%	409 26.2%	258 16.5%	25 1.6%	20 1.3%	20 1.3%	1,564	1	4.25	
		2013秋	526 60.0%	199 22.7%	120 13.7%	13 1.5%	11 1.3%	7 0.8%	876	1	4.36	

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	638	333	232	53	69	5	1,330	1	4.05
			48.0%	25.0%	17.4%	4.0%	5.2%	0.4%			
		2010秋	562	284	197	57	37	2	1,139	0	4.12
			49.3%	24.9%	17.3%	5.0%	3.2%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	495	258	174	55	26	0	1,008	6	4.13
			49.1%	25.6%	17.3%	5.5%	2.6%	0.0%			
		2012春	597	334	250	73	40	2	1,296	7	4.06
46.1%	25.8%		19.3%	5.6%	3.1%	0.2%					
2012秋	557	277	201	57	23	1	1,116	0	4.15		
	49.9%	24.8%	18.0%	5.1%	2.1%	0.1%					
2013春	734	433	282	72	42	2	1,565	0	4.11		
	46.9%	27.7%	18.0%	4.6%	2.7%	0.1%					
2013秋	477	241	112	31	14	2	877	0	4.29		
	54.4%	27.5%	12.8%	3.5%	1.6%	0.2%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	660	341	224	53	44	4	1,326	5	4.14
			49.8%	25.7%	16.9%	4.0%	3.3%	0.3%			
		2010秋	547	320	192	48	29	2	1,138	1	4.14
			48.1%	28.1%	16.9%	4.2%	2.5%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	526	261	171	37	15	0	1,010	4	4.23
			52.1%	25.8%	16.9%	3.7%	1.5%	0.0%			
		2012春	627	330	262	49	26	2	1,296	7	4.14
48.4%	25.5%		20.2%	3.8%	2.0%	0.2%					
2012秋	585	298	182	32	19	0	1,116	0	4.25		
	52.4%	26.7%	16.3%	2.9%	1.7%	0.0%					
2013春	762	421	290	50	39	0	1,562	3	4.16		
	48.8%	27.0%	18.6%	3.2%	2.5%	0.0%					
2013秋	492	232	125	17	10	1	877	0	4.34		
	56.1%	26.5%	14.3%	1.9%	1.1%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	593	333	275	60	27	1	1,289	14	4.09
46.0%	25.8%		21.3%	4.7%	2.1%	0.1%					
2012秋	551	272	231	32	29	1	1,116	0	4.15		
	49.4%	24.4%	20.7%	2.9%	2.6%	0.1%					
2013春	742	411	314	63	34	0	1,564	1	4.13		
	47.4%	26.3%	20.1%	4.0%	2.2%	0.0%					
2013秋	481	237	121	22	15	1	877	0	4.30		
	54.8%	27.0%	13.8%	2.5%	1.7%	0.1%					

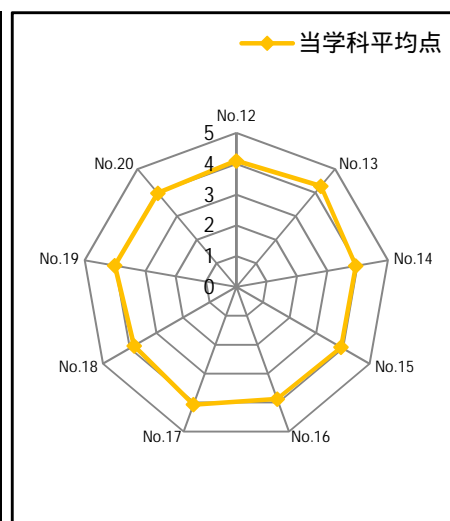
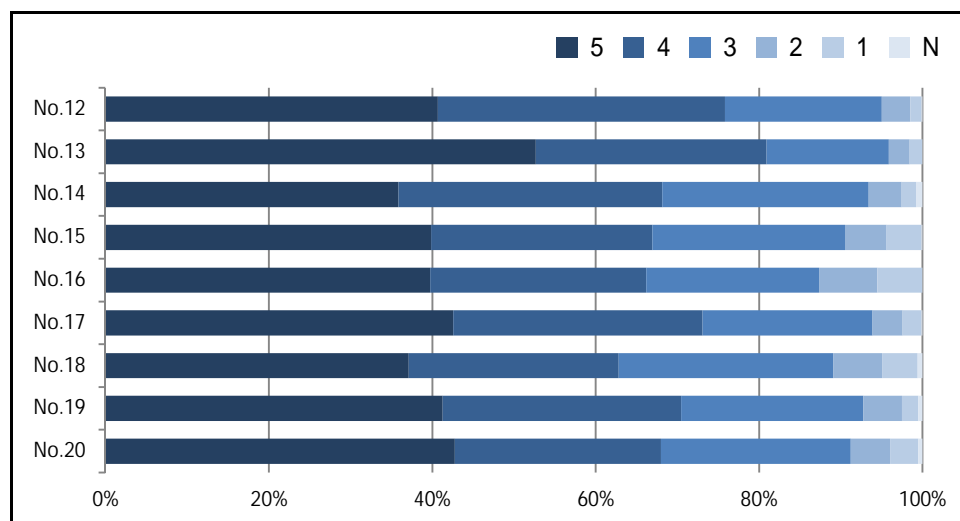
設問別評価の推移





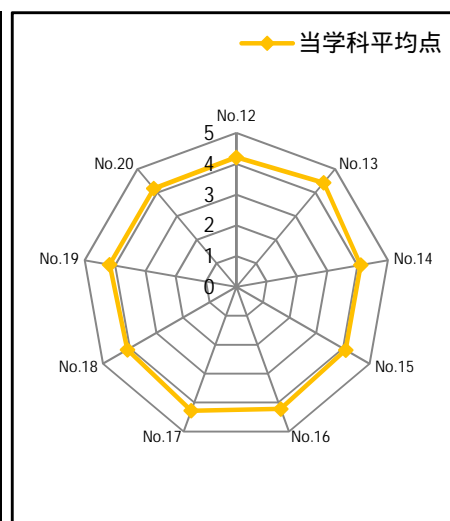
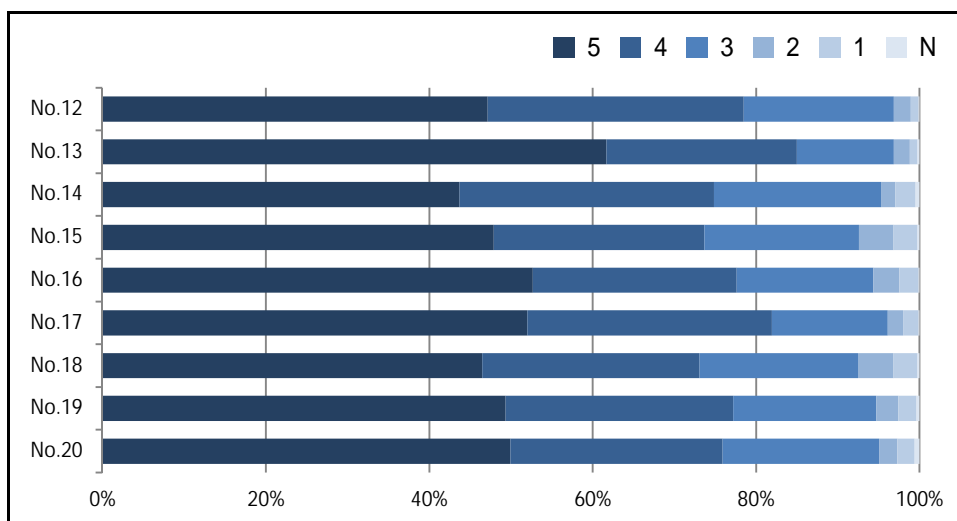
学科	国際経営学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>F この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
12	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中していない	該当なし	1,526	39	4.10
		621	536	293	53	21	2			
		40.7%	35.1%	19.2%	3.5%	1.4%	0.1%			
<b>G この授業の担当教員について</b>										
13	話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,523	42	4.28
		802	430	228	39	23	1			
		52.7%	28.2%	15.0%	2.6%	1.5%	0.1%			
<b>H この授業について</b>										
14	この授業の初めと終わりとして、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	1,519	46	3.94
		545	490	384	61	27	12			
		35.9%	32.3%	25.3%	4.0%	1.8%	0.8%			
15	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	1,520	45	3.93
		606	411	359	77	65	2			
		39.9%	27.0%	23.6%	5.1%	4.3%	0.1%			
16	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	1,517	48	3.88
		603	401	321	108	83	1			
		39.7%	26.4%	21.2%	7.1%	5.5%	0.1%			
17	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,515	50	4.07
		645	462	315	56	35	2			
		42.6%	30.5%	20.8%	3.7%	2.3%	0.1%			
18	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	563	390	398	91	66	9	1,517	48	3.83
		37.1%	25.7%	26.2%	6.0%	4.4%	0.6%			
		626	443	338	72	30	8			
41.3%	29.2%	22.3%	4.7%	2.0%	0.5%					
20	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	646	381	351	73	52	8	1,511	54	3.97
		42.8%	25.2%	23.2%	4.8%	3.4%	0.5%			



学科	国際経営学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>F この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
12	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中していない	該当なし	855	22	4.21
		403	268	157	18	8	1			
		47.1%	31.3%	18.4%	2.1%	0.9%	0.1%			
<b>G この授業の担当教員について</b>										
13	話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	853	24	4.42
		526	199	101	17	8	2			
		61.7%	23.3%	11.8%	2.0%	0.9%	0.2%			
<b>H この授業について</b>										
14	この授業の初めと終わりとの、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	851	26	4.10
		372	265	174	15	21	4			
		43.7%	31.1%	20.4%	1.8%	2.5%	0.5%			
15	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	850	27	4.11
		407	219	161	36	25	2			
		47.9%	25.8%	18.9%	4.2%	2.9%	0.2%			
16	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	849	28	4.22
		447	212	142	27	20	1			
		52.7%	25.0%	16.7%	3.2%	2.4%	0.1%			
17	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	852	25	4.28
		443	255	121	16	16	1			
		52.0%	29.9%	14.2%	1.9%	1.9%	0.1%			
18	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	395	226	165	37	25	2	850	27	4.09
		46.5%	26.6%	19.4%	4.4%	2.9%	0.2%			
		420	237	149	23	19	3			
19	この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。	49.4%	27.8%	17.5%	2.7%	2.2%	0.4%	851	26	4.18
		423	220	162	19	18	5			
		49.9%	26.0%	19.1%	2.2%	2.1%	0.6%			
20	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。							847	30	4.18



学科	社会学科
----	------

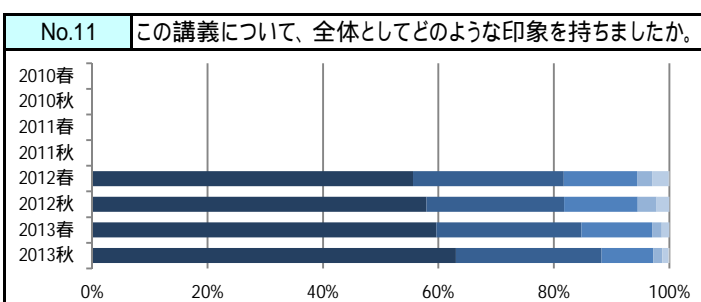
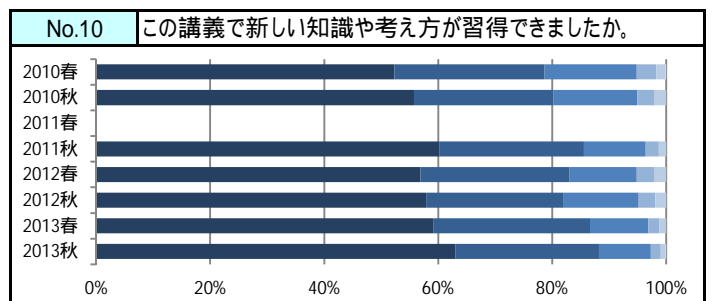
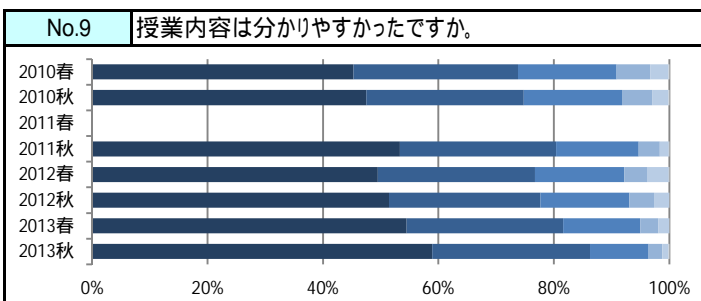
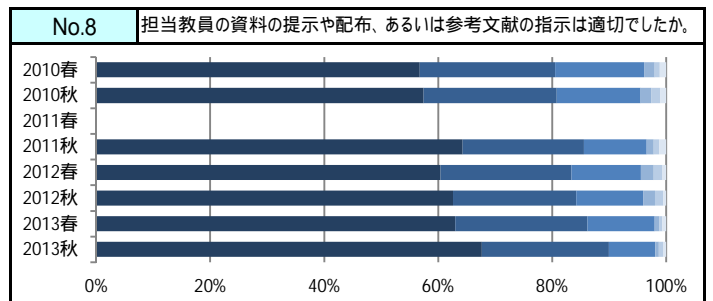
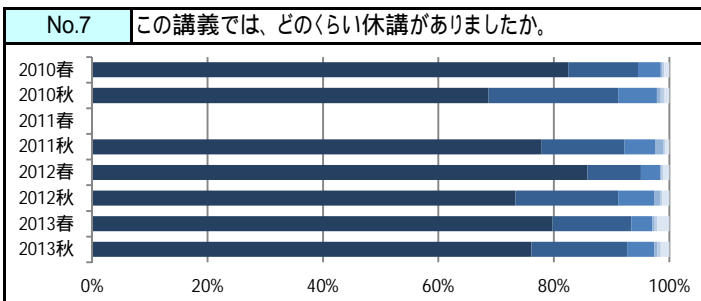
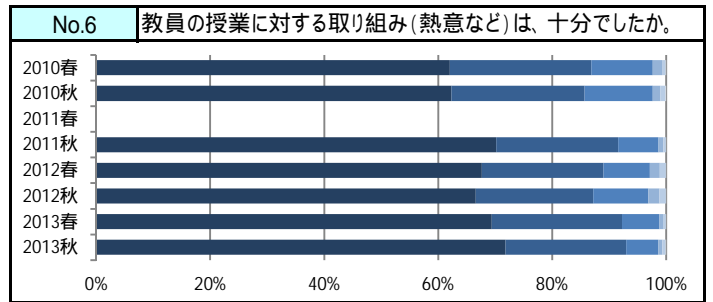
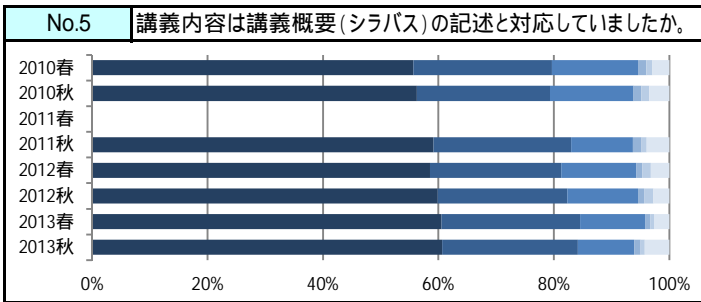
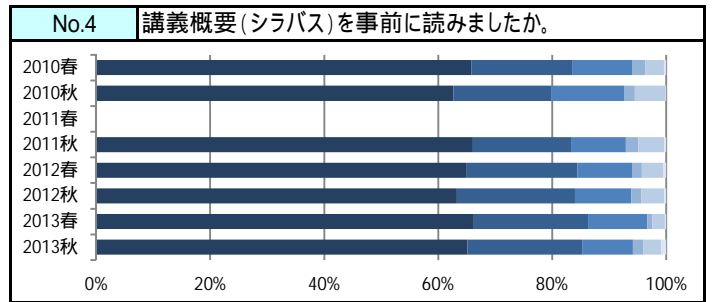
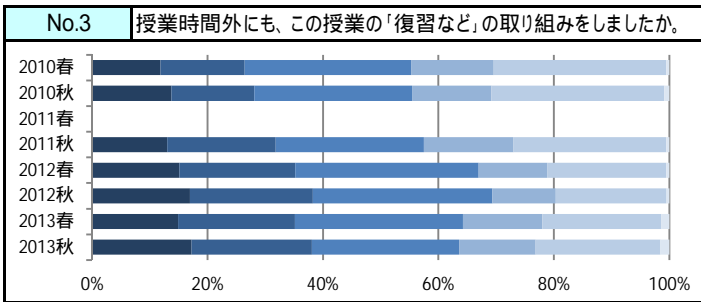
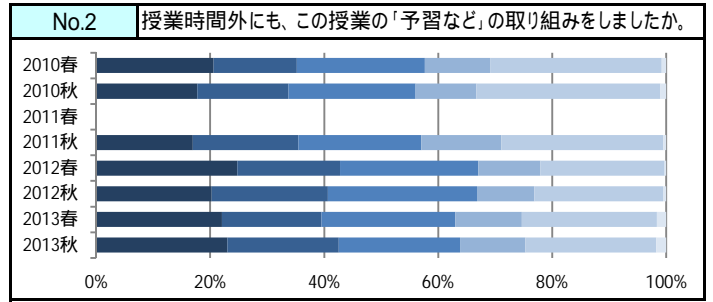
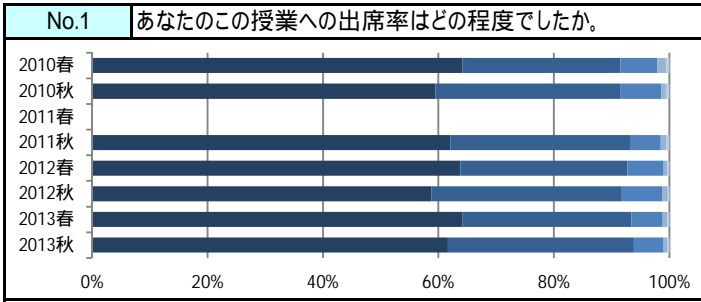
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習状況について											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	1,710	729	172	38	15	1	2,665	0	4.53
			64.2%	27.4%	6.5%	1.4%	0.6%	0.0%			
		2010秋	1,313	707	158	17	13	0	2,208	1	4.49
			59.5%	32.0%	7.2%	0.8%	0.6%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,235	620	106	19	10	0	1,990	2	4.53
			62.1%	31.2%	5.3%	1.0%	0.5%	0.0%			
		2012春	1,553	704	153	15	9	0	2,434	4	4.55
			63.8%	28.9%	6.3%	0.6%	0.4%	0.0%			
2012秋	1,163	651	141	20	3	2	1,980	7	4.49		
	58.7%	32.9%	7.1%	1.0%	0.2%	0.1%					
2013春	1,878	856	159	24	8	1	2,926	4	4.56		
	64.2%	29.3%	5.4%	0.8%	0.3%	0.0%					
2013秋	1,551	809	130	15	9	1	2,515	3	4.54		
	61.7%	32.2%	5.2%	0.6%	0.4%	0.0%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	548	389	598	305	802	21	2,663	2	2.82
			20.6%	14.6%	22.5%	11.5%	30.1%	0.8%			
		2010秋	392	353	492	236	713	22	2,208	1	2.73
			17.8%	16.0%	22.3%	10.7%	32.3%	1.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	337	370	429	280	566	10	1,992	0	2.80
			16.9%	18.6%	21.5%	14.1%	28.4%	0.5%			
		2012春	602	438	590	265	529	7	2,431	7	3.12
			24.8%	18.0%	24.3%	10.9%	21.8%	0.3%			
2012秋	401	403	518	199	446	11	1,978	9	3.04		
	20.3%	20.4%	26.2%	10.1%	22.5%	0.6%					
2013春	645	511	687	342	692	48	2,925	5	2.98		
	22.1%	17.5%	23.5%	11.7%	23.7%	1.6%					
2013秋	578	492	534	288	578	43	2,513	5	3.03		
	23.0%	19.6%	21.2%	11.5%	23.0%	1.7%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	315	388	768	380	795	15	2,661	4	2.63
			11.8%	14.6%	28.9%	14.3%	29.9%	0.6%			
		2010秋	303	317	604	304	661	19	2,208	1	2.66
			13.7%	14.4%	27.4%	13.8%	29.9%	0.9%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	259	375	511	309	527	11	1,992	0	2.75
			13.0%	18.8%	25.7%	15.5%	26.5%	0.6%			
		2012春	368	488	772	288	502	13	2,431	7	2.96
			15.1%	20.1%	31.8%	11.8%	20.6%	0.5%			
2012秋	336	421	616	217	379	10	1,979	8	3.04		
	17.0%	21.3%	31.1%	11.0%	19.2%	0.5%					
2013春	435	593	850	403	602	41	2,924	6	2.91		
	14.9%	20.3%	29.1%	13.8%	20.6%	1.4%					
2013秋	433	525	642	333	544	39	2,516	2	2.94		
	17.2%	20.9%	25.5%	13.2%	21.6%	1.6%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,753	475	279	60	87	10	2,664	1	4.40
			65.8%	17.8%	10.5%	2.3%	3.3%	0.4%			
		2010秋	1,384	379	284	40	117	4	2,208	1	4.30
			62.7%	17.2%	12.9%	1.8%	5.3%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,316	346	189	44	90	7	1,992	0	4.37
			66.1%	17.4%	9.5%	2.2%	4.5%	0.4%			
		2012春	1,583	472	236	40	89	14	2,434	4	4.39
			65.0%	19.4%	9.7%	1.6%	3.7%	0.6%			
2012秋	1,256	411	196	34	81	6	1,984	3	4.37		
	63.3%	20.7%	9.9%	1.7%	4.1%	0.3%					
2013春	1,938	587	305	26	63	7	2,926	4	4.47		
	66.2%	20.1%	10.4%	0.9%	2.2%	0.2%					
2013秋	1,639	510	222	45	80	21	2,517	1	4.40		
	65.1%	20.3%	8.8%	1.8%	3.2%	0.8%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,479	639	396	38	28	78	2,658	7	4.23
			55.6%	24.0%	14.9%	1.4%	1.1%	2.9%			
		2010秋	1,239	508	319	29	30	77	2,202	7	4.21
			56.3%	23.1%	14.5%	1.3%	1.4%	3.5%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,175	473	213	29	18	78	1,986	6	4.27
			59.2%	23.8%	10.7%	1.5%	0.9%	3.9%			
		2012春	1,419	551	314	26	37	77	2,424	14	4.26
			58.5%	22.7%	13.0%	1.1%	1.5%	3.2%			
2012秋	1,183	444	242	21	32	54	1,976	11	4.30		
	59.9%	22.5%	12.2%	1.1%	1.6%	2.7%					
2013春	1,768	700	329	27	19	77	2,920	10	4.35		
	60.5%	24.0%	11.3%	0.9%	0.7%	2.6%					
2013秋	1,527	591	246	28	18	107	2,517	1	4.30		
	60.7%	23.5%	9.8%	1.1%	0.7%	4.3%					

学科	社会学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,652	661	286	44	17	2	2,662	3	4.46
			62.1%	24.8%	10.7%	1.7%	0.6%	0.1%			
		2010秋	1,376	516	264	30	19	3	2,208	1	4.45
			62.3%	23.4%	12.0%	1.4%	0.9%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,398	426	140	17	9	1	1,991	1	4.60
			70.2%	21.4%	7.0%	0.9%	0.5%	0.1%			
		2012春	1,646	518	199	42	26	1	2,432	6	4.53
67.7%	21.3%		8.2%	1.7%	1.1%	0.0%					
2012秋	1,320	409	192	39	22	1	1,983	4	4.49		
	66.6%	20.6%	9.7%	2.0%	1.1%	0.1%					
2013春	2,030	670	192	21	12	1	2,926	4	4.60		
	69.4%	22.9%	6.6%	0.7%	0.4%	0.0%					
2013秋	1,807	534	141	19	13	3	2,517	1	4.63		
	71.8%	21.2%	5.6%	0.8%	0.5%	0.1%					
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	2,196	322	104	7	9	24	2,662	3	4.73
			82.5%	12.1%	3.9%	0.3%	0.3%	0.9%			
		2010秋	1,515	495	148	15	15	18	2,206	3	4.55
			68.7%	22.4%	6.7%	0.7%	0.7%	0.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,551	286	105	27	7	15	1,991	1	4.66
			77.9%	14.4%	5.3%	1.4%	0.4%	0.8%			
		2012春	2,082	224	81	5	9	25	2,426	12	4.77
85.8%	9.2%		3.3%	0.2%	0.4%	1.0%					
2012秋	1,448	351	123	21	7	24	1,974	13	4.59		
	73.4%	17.8%	6.2%	1.1%	0.4%	1.2%					
2013春	2,334	399	108	8	16	61	2,926	4	4.66		
	79.8%	13.6%	3.7%	0.3%	0.5%	2.1%					
2013秋	1,914	417	118	13	15	37	2,514	4	4.63		
	76.1%	16.6%	4.7%	0.5%	0.6%	1.5%					
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,507	632	414	50	23	30	2,656	9	4.30
			56.7%	23.8%	15.6%	1.9%	0.9%	1.1%			
		2010秋	1,268	516	325	41	35	23	2,208	1	4.30
			57.4%	23.4%	14.7%	1.9%	1.6%	1.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,280	424	219	25	19	24	1,991	1	4.43
			64.3%	21.3%	11.0%	1.3%	1.0%	1.2%			
		2012春	1,467	557	297	54	35	18	2,428	10	4.36
60.4%	22.9%		12.2%	2.2%	1.4%	0.7%					
2012秋	1,240	428	232	41	29	10	1,980	7	4.40		
	62.6%	21.6%	11.7%	2.1%	1.5%	0.5%					
2013春	1,840	677	345	23	16	20	2,921	9	4.45		
	63.0%	23.2%	11.8%	0.8%	0.5%	0.7%					
2013秋	1,701	561	205	16	18	14	2,515	3	4.54		
	67.6%	22.3%	8.2%	0.6%	0.7%	0.6%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,206	759	455	155	85	4	2,664	1	4.06
			45.3%	28.5%	17.1%	5.8%	3.2%	0.2%			
		2010秋	1,049	603	376	115	62	4	2,209	0	4.11
			47.5%	27.3%	17.0%	5.2%	2.8%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,062	539	284	73	31	2	1,991	1	4.27
			53.3%	27.1%	14.3%	3.7%	1.6%	0.1%			
		2012春	1,203	662	376	96	92	2	2,431	7	4.14
49.5%	27.2%		15.5%	3.9%	3.8%	0.1%					
2012秋	1,020	520	306	85	51	1	1,983	4	4.20		
	51.4%	26.2%	15.4%	4.3%	2.6%	0.1%					
2013春	1,595	792	392	91	55	1	2,926	4	4.29		
	54.5%	27.1%	13.4%	3.1%	1.9%	0.0%					
2013秋	1,481	687	256	60	26	4	2,514	4	4.40		
	58.9%	27.3%	10.2%	2.4%	1.0%	0.2%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,393	702	430	92	42	4	2,663	2	4.24
			52.3%	26.4%	16.1%	3.5%	1.6%	0.2%			
		2010秋	1,231	542	325	67	43	1	2,209	0	4.29
			55.7%	24.5%	14.7%	3.0%	1.9%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,200	505	216	46	23	2	1,992	0	4.41
			60.2%	25.4%	10.8%	2.3%	1.2%	0.1%			
		2012春	1,382	636	288	74	50	1	2,431	7	4.33
56.8%	26.2%		11.8%	3.0%	2.1%	0.0%					
2012秋	1,149	479	261	58	36	2	1,985	2	4.33		
	57.9%	24.1%	13.1%	2.9%	1.8%	0.1%					
2013春	1,729	804	300	57	32	2	2,924	6	4.41		
	59.1%	27.5%	10.3%	1.9%	1.1%	0.1%					
2013秋	1,586	633	229	44	20	4	2,516	2	4.47		
	63.0%	25.2%	9.1%	1.7%	0.8%	0.2%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,352	635	308	64	70	2	2,431	7	4.29
55.6%	26.1%		12.7%	2.6%	2.9%	0.1%					
2012秋	1,150	473	253	65	43	1	1,985	2	4.32		
	57.9%	23.8%	12.7%	3.3%	2.2%	0.1%					
2013春	1,746	734	358	49	37	2	2,926	4	4.40		
	59.7%	25.1%	12.2%	1.7%	1.3%	0.1%					
2013秋	1,586	635	226	39	26	4	2,516	2	4.47		
	63.0%	25.2%	9.0%	1.6%	1.0%	0.2%					

設問別評価の推移



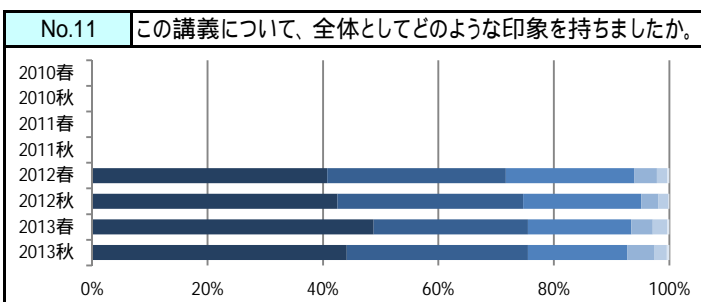
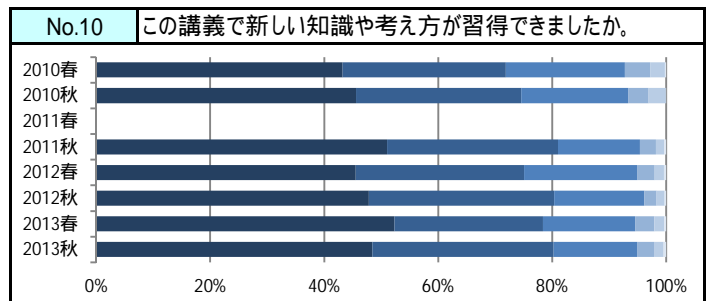
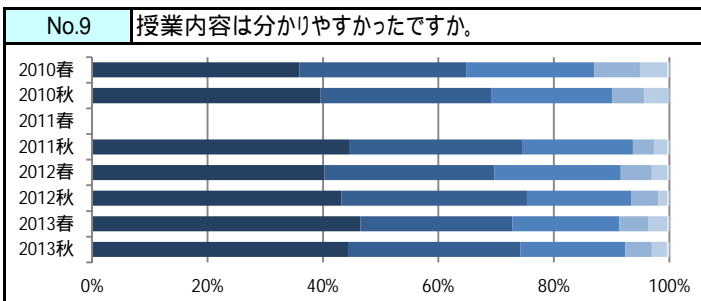
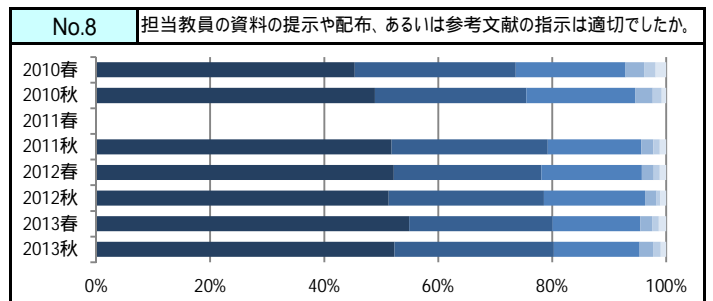
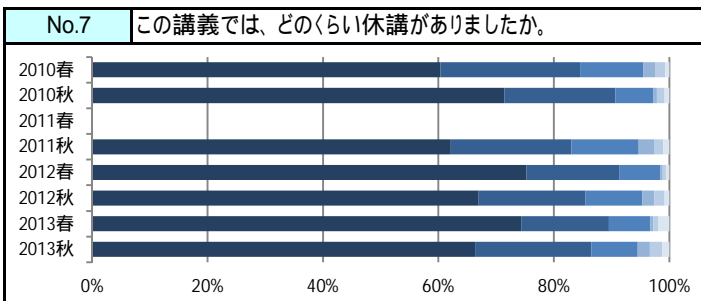
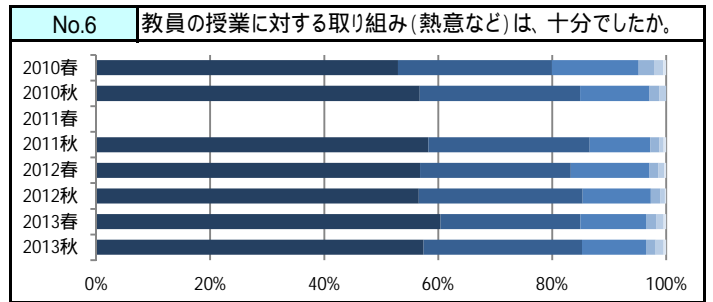
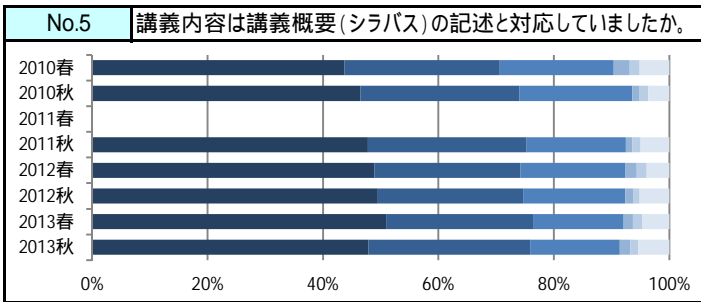
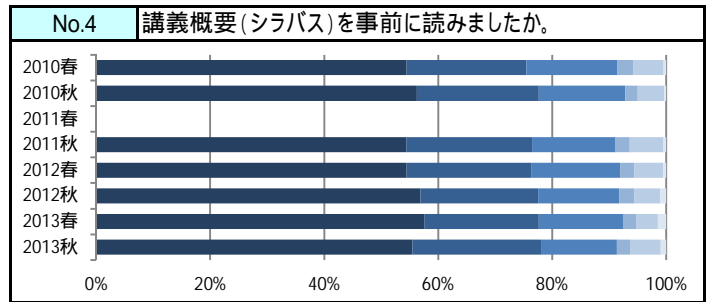
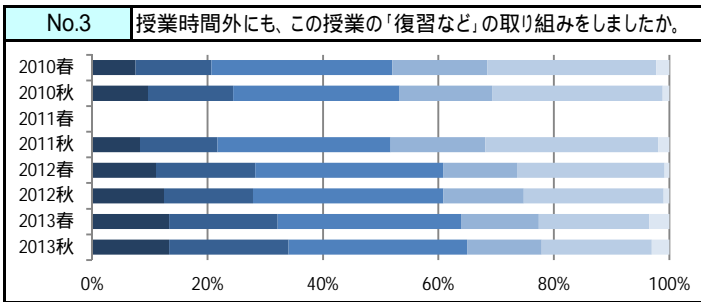
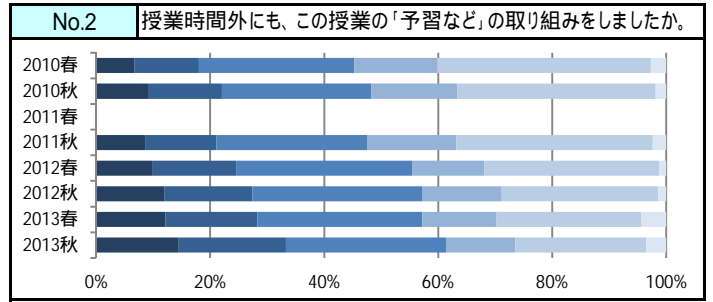
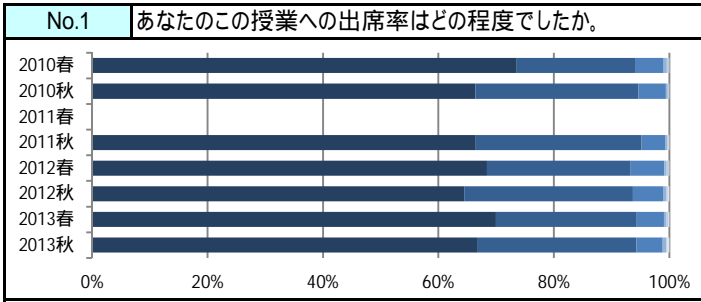
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>A この授業に関する学習状況について</b>													
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	2,257 73.5%	633 20.6%	148 4.8%	17 0.6%	12 0.4%	2 0.1%	3,069	2	4.66		
		2010秋	1,499 66.4%	637 28.2%	107 4.7%	8 0.4%	6 0.3%	0 0.0%	2,257	2	4.60		
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	1,532 66.5%	662 28.7%	96 4.2%	7 0.3%	4 0.2%	4 0.2%	2,305	6	4.60		
		2012春	1,753 68.4%	637 24.9%	149 5.8%	11 0.4%	10 0.4%	2 0.1%	2,562	3	4.60		
		2012秋	1,250 64.5%	567 29.2%	101 5.2%	11 0.6%	5 0.3%	5 0.3%	1,939	2	4.56		
		2013春	2,123 70.0%	740 24.4%	143 4.7%	14 0.5%	7 0.2%	7 0.2%	3,034	1	4.63		
		2013秋	1,482 66.7%	614 27.6%	100 4.5%	15 0.7%	2 0.1%	9 0.4%	2,222	3	4.59		
		2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	205 6.7%	347 11.3%	837 27.3%	446 14.5%	1,149 37.5%	83 2.7%	3,067	4	2.27
				2010秋	205 9.1%	293 13.0%	591 26.2%	341 15.1%	785 34.8%	41 1.8%	2,256	3	2.41
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2011秋	198 8.6%			289 12.5%	612 26.5%	359 15.5%	797 34.5%	54 2.3%	2,309	2	2.38		
2012春	255 9.9%			376 14.7%	790 30.8%	325 12.7%	787 30.7%	31 1.2%	2,564	1	2.57		
2012秋	233 12.0%			298 15.4%	580 29.9%	268 13.8%	533 27.5%	27 1.4%	1,939	2	2.66		
2013春	367 12.1%			490 16.2%	877 28.9%	396 13.1%	772 25.5%	130 4.3%	3,032	3	2.64		
2013秋	321 14.5%			418 18.8%	623 28.1%	271 12.2%	510 23.0%	77 3.5%	2,220	5	2.79		
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2010春	231 7.5%	403 13.1%	959 31.3%	505 16.5%	898 29.3%	69 2.3%	3,065	6	2.46
				2010秋	218 9.7%	333 14.8%	649 28.8%	361 16.0%	665 29.5%	26 1.2%	2,252	7	2.56
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	192 8.3%	309 13.4%	692 30.0%	379 16.4%	690 29.9%	45 2.0%	2,307	4	2.48		
		2012春	284 11.1%	439 17.1%	834 32.6%	327 12.8%	655 25.6%	21 0.8%	2,560	5	2.73		
		2012秋	242 12.5%	299 15.4%	639 33.0%	270 13.9%	470 24.2%	19 1.0%	1,939	2	2.75		
		2013春	404 13.3%	570 18.8%	963 31.8%	408 13.5%	580 19.1%	106 3.5%	3,031	4	2.83		
		2013秋	296 13.3%	459 20.7%	687 31.0%	286 12.9%	423 19.1%	68 3.1%	2,219	6	2.87		
		<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
		4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,670 54.5%	643 21.0%	491 16.0%	85 2.8%	163 5.3%	13 0.4%	3,065	6	4.15
2010秋	1,270 56.2%			484 21.4%	342 15.1%	50 2.2%	105 4.7%	7 0.3%	2,258	1	4.21		
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2011秋	1,256 54.4%			510 22.1%	336 14.6%	60 2.6%	134 5.8%	13 0.6%	2,309	2	4.15		
2012春	1,395 54.4%			560 21.9%	400 15.6%	64 2.5%	130 5.1%	13 0.5%	2,562	3	4.17		
2012秋	1,102 56.9%			400 20.7%	275 14.2%	53 2.7%	88 4.5%	19 1.0%	1,937	4	4.20		
2013春	1,746 57.6%			610 20.1%	447 14.7%	70 2.3%	116 3.8%	44 1.5%	3,033	2	4.21		
2013秋	1,232 55.5%			502 22.6%	295 13.3%	51 2.3%	120 5.4%	21 0.9%	2,221	4	4.18		
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2010春	1,338 43.7%	823 26.9%	603 19.7%	85 2.8%	53 1.7%	157 5.1%	3,059	12	3.93
				2010秋	1,047 46.5%	620 27.5%	439 19.5%	29 1.3%	34 1.5%	82 3.6%	2,251	8	4.05
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	1,100 47.8%	633 27.5%	396 17.2%	25 1.1%	34 1.5%	114 5.0%	2,302	9	4.04		
		2012春	1,251 48.9%	650 25.4%	465 18.2%	49 1.9%	45 1.8%	100 3.9%	2,560	5	4.06		
		2012秋	957 49.5%	486 25.1%	342 17.7%	28 1.4%	21 1.1%	99 5.1%	1,933	8	4.05		
		2013春	1,541 50.9%	771 25.5%	475 15.7%	48 1.6%	51 1.7%	140 4.6%	3,026	9	4.08		
		2013秋	1,062 47.9%	621 28.0%	345 15.6%	40 1.8%	31 1.4%	119 5.4%	2,218	7	4.03		



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,624	828	466	83	50	15	3,066	5	4.26
			53.0%	27.0%	15.2%	2.7%	1.6%	0.5%			
		2010秋	1,281	635	274	38	28	0	2,256	3	4.38
			56.8%	28.1%	12.1%	1.7%	1.2%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,345	653	246	37	17	10	2,308	3	4.40
			58.3%	28.3%	10.7%	1.6%	0.7%	0.4%			
		2012春	1,454	676	354	40	25	9	2,558	7	4.36
			56.8%	26.4%	13.8%	1.6%	1.0%	0.4%			
2012秋	1,095	556	231	32	16	4	1,934	7	4.38		
	56.6%	28.7%	11.9%	1.7%	0.8%	0.2%					
2013春	1,831	743	349	57	36	14	3,030	5	4.40		
	60.4%	24.5%	11.5%	1.9%	1.2%	0.5%					
2013秋	1,276	617	250	37	31	10	2,221	4	4.37		
	57.5%	27.8%	11.3%	1.7%	1.4%	0.5%					
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	1,849	740	337	61	55	21	3,063	8	4.37
			60.4%	24.2%	11.0%	2.0%	1.8%	0.7%			
		2010秋	1,610	432	147	15	30	19	2,253	6	4.56
			71.5%	19.2%	6.5%	0.7%	1.3%	0.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,434	483	269	61	37	24	2,308	3	4.36
			62.1%	20.9%	11.7%	2.6%	1.6%	1.0%			
		2012春	1,927	413	183	9	15	15	2,562	3	4.63
			75.2%	16.1%	7.1%	0.4%	0.6%	0.6%			
2012秋	1,297	359	190	41	34	16	1,937	4	4.44		
	67.0%	18.5%	9.8%	2.1%	1.8%	0.8%					
2013春	2,250	459	217	16	27	57	3,026	9	4.56		
	74.4%	15.2%	7.2%	0.5%	0.9%	1.9%					
2013秋	1,473	446	178	47	47	28	2,219	6	4.43		
	66.4%	20.1%	8.0%	2.1%	2.1%	1.3%					
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,391	866	590	101	61	57	3,066	5	4.06
			45.4%	28.2%	19.2%	3.3%	2.0%	1.9%			
		2010秋	1,101	599	429	70	35	18	2,252	7	4.16
			48.9%	26.6%	19.0%	3.1%	1.6%	0.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,195	633	378	49	26	26	2,307	4	4.23
			51.8%	27.4%	16.4%	2.1%	1.1%	1.1%			
		2012春	1,333	662	450	54	26	29	2,554	11	4.23
			52.2%	25.9%	17.6%	2.1%	1.0%	1.1%			
2012秋	993	528	343	40	13	19	1,936	5	4.24		
	51.3%	27.3%	17.7%	2.1%	0.7%	1.0%					
2013春	1,664	760	468	63	37	38	3,030	5	4.27		
	54.9%	25.1%	15.4%	2.1%	1.2%	1.3%					
2013秋	1,161	620	334	52	30	21	2,218	7	4.25		
	52.3%	28.0%	15.1%	2.3%	1.4%	0.9%					

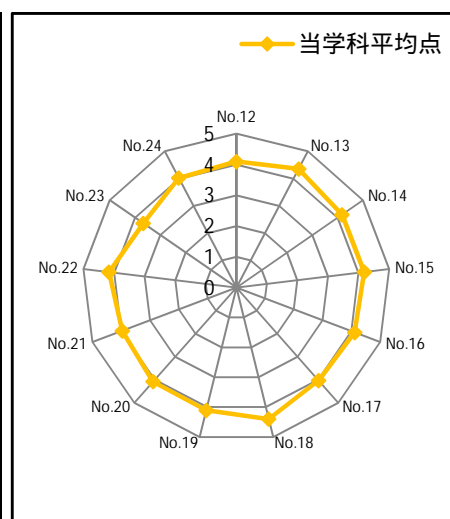
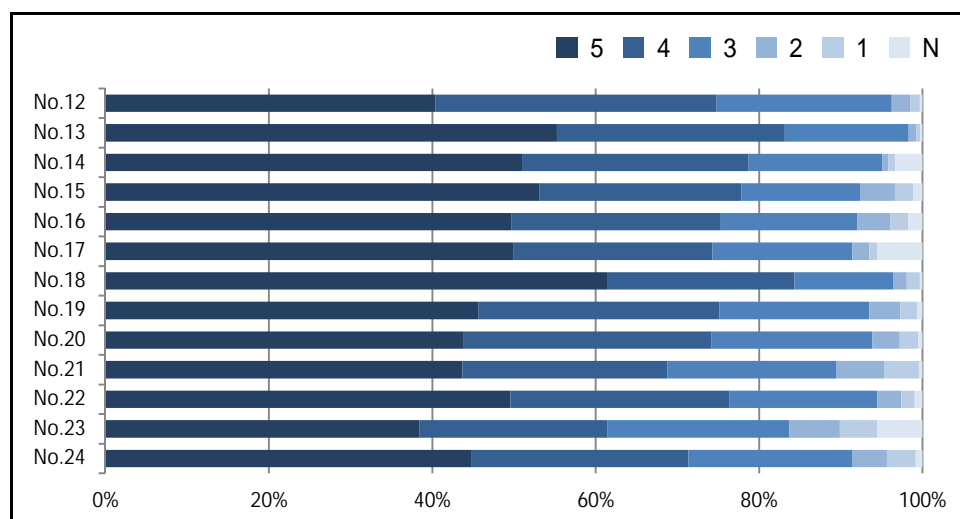
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,102	885	682	242	145	11	3,067	4	3.82
			35.9%	28.9%	22.2%	7.9%	4.7%	0.4%			
		2010秋	891	668	472	127	96	1	2,255	4	3.94
			39.5%	29.6%	20.9%	5.6%	4.3%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,027	695	439	86	53	7	2,307	4	4.10
			44.5%	30.1%	19.0%	3.7%	2.3%	0.3%			
		2012春	1,030	753	560	137	68	10	2,558	7	3.98
40.3%	29.4%		21.9%	5.4%	2.7%	0.4%					
2012秋	836	623	349	92	31	6	1,937	4	4.10		
	43.2%	32.2%	18.0%	4.7%	1.6%	0.3%					
2013春	1,410	798	562	154	99	10	3,033	2	4.07		
	46.5%	26.3%	18.5%	5.1%	3.3%	0.3%					
2013秋	984	664	403	101	59	9	2,220	5	4.07		
	44.3%	29.9%	18.2%	4.5%	2.7%	0.4%					
10	この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,325	878	642	136	79	6	3,066	5	4.05
			43.2%	28.6%	20.9%	4.4%	2.6%	0.2%			
		2010秋	1,028	653	424	81	68	1	2,255	4	4.10
			45.6%	29.0%	18.8%	3.6%	3.0%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,178	691	332	65	33	8	2,307	4	4.25
			51.1%	30.0%	14.4%	2.8%	1.4%	0.3%			
		2012春	1,166	756	508	78	42	10	2,560	5	4.13
45.5%	29.5%		19.8%	3.0%	1.6%	0.4%					
2012秋	927	630	307	42	27	5	1,938	3	4.22		
	47.8%	32.5%	15.8%	2.2%	1.4%	0.3%					
2013春	1,587	789	491	102	53	10	3,032	3	4.23		
	52.3%	26.0%	16.2%	3.4%	1.7%	0.3%					
2013秋	1,076	705	326	66	37	10	2,220	5	4.21		
	48.5%	31.8%	14.7%	3.0%	1.7%	0.5%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,044	792	571	99	45	10	2,561	4	4.04
40.8%	30.9%		22.3%	3.9%	1.8%	0.4%					
2012秋	824	623	397	58	32	4	1,938	3	4.10		
	42.5%	32.1%	20.5%	3.0%	1.7%	0.2%					
2013春	1,478	809	542	113	76	11	3,029	6	4.14		
	48.8%	26.7%	17.9%	3.7%	2.5%	0.4%					
2013秋	980	696	382	103	50	9	2,220	5	4.09		
	44.1%	31.4%	17.2%	4.6%	2.3%	0.4%					

設問別評価の推移



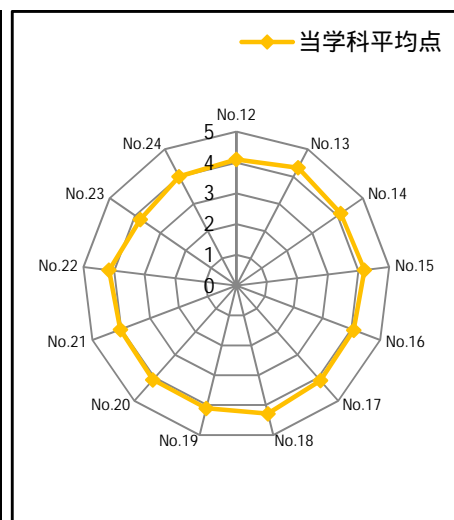
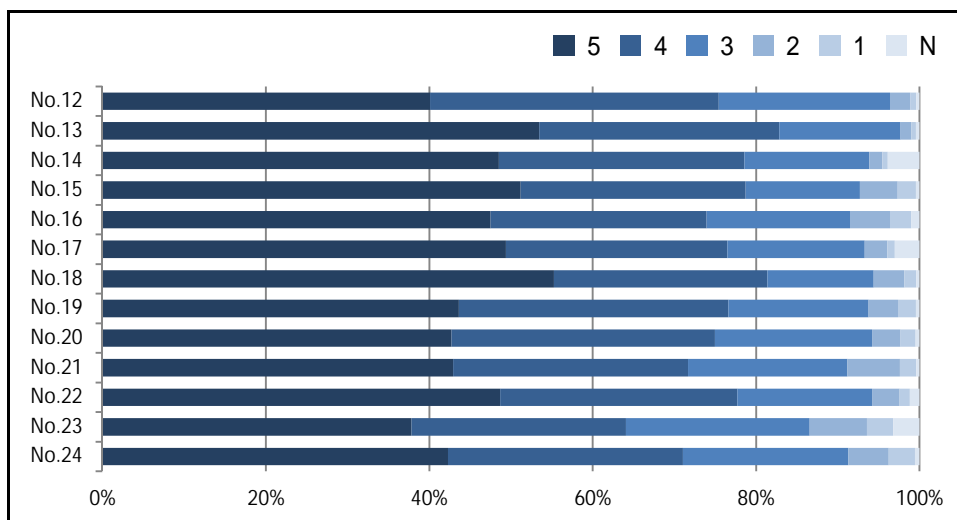
学科	社会福祉学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>F この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	3,007	28	4.10
		1,215	1,034	645	69	34	10			
		40.4%	34.4%	21.4%	2.3%	1.1%	0.3%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	1,660	838	456	28	14	9	3,005	30	4.36
		55.2%	27.9%	15.2%	0.9%	0.5%	0.3%			
<b>G この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	3,000	35	4.17
		1,530	832	490	23	25	100			
		51.0%	27.7%	16.3%	0.8%	0.8%	3.3%			
<b>H この授業の担当教員について</b>										
15	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	3,003	32	4.19
		1,596	741	436	128	69	33			
		53.1%	24.7%	14.5%	4.3%	2.3%	1.1%			
16	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	1,492	770	503	120	67	52	3,004	31	4.11
		49.7%	25.6%	16.7%	4.0%	2.2%	1.7%			
17	質問者への対応は適切でしたか。	1,498	730	513	62	29	167	2,999	36	4.04
		49.9%	24.3%	17.1%	2.1%	1.0%	5.6%			
18	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,844	686	361	51	48	10	3,000	35	4.40
		61.5%	22.9%	12.0%	1.7%	1.6%	0.3%			
<b>I 授業について(あなたの満足度をたずねます)</b>										
19	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	3,004	31	4.11
		1,370	887	551	114	63	19			
		45.6%	29.5%	18.3%	3.8%	2.1%	0.6%			
20	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	1,316	908	591	101	68	16	3,000	35	4.09
		43.9%	30.3%	19.7%	3.4%	2.3%	0.5%			
21	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	1,312	752	620	177	128	13	3,002	33	3.97
		43.7%	25.0%	20.7%	5.9%	4.3%	0.4%			
22	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	1,488	803	545	88	49	29	3,002	33	4.17
		49.6%	26.7%	18.2%	2.9%	1.6%	1.0%			
23	板書は分かりやすかったですか。	1,155	689	669	186	136	168	3,003	32	3.68
		38.5%	22.9%	22.3%	6.2%	4.5%	5.6%			
24	この授業を他の学生に勧めたいですか。	1,344	795	600	128	106	25	2,998	37	4.02
		44.8%	26.5%	20.0%	4.3%	3.5%	0.8%			



学科	社会福祉学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>F この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,205	20	4.10
		884	779	462	55	16	9			
		40.1%	35.3%	21.0%	2.5%	0.7%	0.4%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	1,176	646	327	29	12	10	2,200	25	4.33
		53.5%	29.4%	14.9%	1.3%	0.5%	0.5%			
<b>G この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	2,202	23	4.12
		1,068	662	336	36	14	86			
		48.5%	30.1%	15.3%	1.6%	0.6%	3.9%			
<b>H この授業の担当教員について</b>										
15	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	2,204	21	4.19
		1,128	607	308	102	49	10			
		51.2%	27.5%	14.0%	4.6%	2.2%	0.5%			
16	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	1,047	583	387	108	57	23	2,205	20	4.08
		47.5%	26.4%	17.6%	4.9%	2.6%	1.0%			
17	質問者への対応は適切でしたか。	1,088	598	370	61	20	67	2,204	21	4.12
		49.4%	27.1%	16.8%	2.8%	0.9%	3.0%			
18	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,217	576	286	83	32	9	2,203	22	4.29
		55.2%	26.1%	13.0%	3.8%	1.5%	0.4%			
<b>I 授業について(あなたの満足度をたずねます)</b>										
19	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,201	24	4.11
		960	726	378	79	48	10			
		43.6%	33.0%	17.2%	3.6%	2.2%	0.5%			
20	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	940	709	423	77	40	11	2,200	25	4.09
		42.7%	32.2%	19.2%	3.5%	1.8%	0.5%			
21	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	945	633	430	141	44	9	2,202	23	4.03
		42.9%	28.7%	19.5%	6.4%	2.0%	0.4%			
22	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	1,072	640	363	74	28	26	2,203	22	4.17
		48.7%	29.1%	16.5%	3.4%	1.3%	1.2%			
23	板書は分かりやすかったですか。	833	578	495	154	71	71	2,202	23	3.79
		37.8%	26.2%	22.5%	7.0%	3.2%	3.2%			
24	この授業を他の学生に勧めたいですか。	928	631	445	108	71	12	2,195	30	4.00
		42.3%	28.7%	20.3%	4.9%	3.2%	0.5%			



学科	法律学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習状況について											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	4,200	1,464	396	85	45	1	6,191	4	4.56
			67.8%	23.6%	6.4%	1.4%	0.7%	0.0%			
		2010秋	2,671	1,141	315	65	38	4	4,234	6	4.50
			63.1%	26.9%	7.4%	1.5%	0.9%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	2,566	1,086	281	56	41	4	4,034	3	4.50
			63.6%	26.9%	7.0%	1.4%	1.0%	0.1%			
		2012春	3,754	1,289	349	66	28	9	5,495	7	4.57
			68.3%	23.5%	6.4%	1.2%	0.5%	0.2%			
2012秋	2,651	1,111	273	36	32	2	4,105	3	4.54		
	64.6%	27.1%	6.7%	0.9%	0.8%	0.0%					
2013春	3,829	1,334	345	56	42	5	5,611	9	4.57		
	68.2%	23.8%	6.1%	1.0%	0.7%	0.1%					
2013秋	2,399	887	197	42	22	3	3,550	5	4.57		
	67.6%	25.0%	5.5%	1.2%	0.6%	0.1%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	906	1,099	1,859	752	1,530	46	6,192	3	2.83
			14.6%	17.7%	30.0%	12.1%	24.7%	0.7%			
		2010秋	573	686	1,304	494	1,131	43	4,231	9	2.75
			13.5%	16.2%	30.8%	11.7%	26.7%	1.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	451	566	1,223	578	1,168	48	4,034	3	2.61
			11.2%	14.0%	30.3%	14.3%	29.0%	1.2%			
		2012春	804	847	1,660	701	1,436	43	5,491	11	2.77
			14.6%	15.4%	30.2%	12.8%	26.2%	0.8%			
2012秋	579	666	1,239	508	1,085	28	4,105	3	2.77		
	14.1%	16.2%	30.2%	12.4%	26.4%	0.7%					
2013春	716	882	1,624	673	1,590	125	5,610	10	2.66		
	12.8%	15.7%	28.9%	12.0%	28.3%	2.2%					
2013秋	466	545	952	446	1,072	69	3,550	5	2.63		
	13.1%	15.4%	26.8%	12.6%	30.2%	1.9%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	870	1,259	1,977	777	1,258	42	6,183	12	2.93
			14.1%	20.4%	32.0%	12.6%	20.3%	0.7%			
		2010秋	635	836	1,346	491	880	38	4,226	14	2.94
			15.0%	19.8%	31.9%	11.6%	20.8%	0.9%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	533	717	1,273	560	913	37	4,033	4	2.82
			13.2%	17.8%	31.6%	13.9%	22.6%	0.9%			
		2012春	918	1,020	1,816	659	1,044	31	5,488	14	3.00
			16.7%	18.6%	33.1%	12.0%	19.0%	0.6%			
2012秋	672	826	1,333	442	805	27	4,105	3	3.01		
	16.4%	20.1%	32.5%	10.8%	19.6%	0.7%					
2013春	834	1,082	1,713	658	1,225	99	5,611	9	2.88		
	14.9%	19.3%	30.5%	11.7%	21.8%	1.8%					
2013秋	567	640	1,036	420	829	58	3,550	5	2.87		
	16.0%	18.0%	29.2%	11.8%	23.4%	1.6%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	3,010	1,168	1,093	222	613	75	6,181	14	3.89
			48.7%	18.9%	17.7%	3.6%	9.9%	1.2%			
		2010秋	2,087	846	698	109	444	47	4,231	9	3.92
			49.3%	20.0%	16.5%	2.6%	10.5%	1.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	2,044	776	659	151	376	27	4,033	4	3.96
			50.7%	19.2%	16.3%	3.7%	9.3%	0.7%			
		2012春	2,991	1,010	868	160	431	32	5,492	10	4.07
			54.5%	18.4%	15.8%	2.9%	7.8%	0.6%			
2012秋	2,223	823	591	109	339	17	4,102	6	4.08		
	54.2%	20.1%	14.4%	2.7%	8.3%	0.4%					
2013春	3,131	1,020	826	156	422	54	5,609	11	4.09		
	55.8%	18.2%	14.7%	2.8%	7.5%	1.0%					
2013秋	1,956	659	461	105	326	41	3,548	7	4.04		
	55.1%	18.6%	13.0%	3.0%	9.2%	1.2%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,447	1,523	1,385	124	164	519	6,162	33	3.72
			39.7%	24.7%	22.5%	2.0%	2.7%	8.4%			
		2010秋	1,821	1,022	845	67	104	352	4,211	29	3.79
			43.2%	24.3%	20.1%	1.6%	2.5%	8.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,781	982	790	81	78	312	4,024	13	3.84
			44.3%	24.4%	19.6%	2.0%	1.9%	7.8%			
		2012春	2,569	1,284	1,035	112	144	324	5,468	34	3.92
			47.0%	23.5%	18.9%	2.0%	2.6%	5.9%			
2012秋	1,924	998	765	76	101	219	4,083	25	3.96		
	47.1%	24.4%	18.7%	1.9%	2.5%	5.4%					
2013春	2,696	1,306	1,012	113	118	348	5,593	27	3.95		
	48.2%	23.4%	18.1%	2.0%	2.1%	6.2%					
2013秋	1,746	832	569	71	73	250	3,541	14	3.95		
	49.3%	23.5%	16.1%	2.0%	2.1%	7.1%					

学科	法律学科
----	------

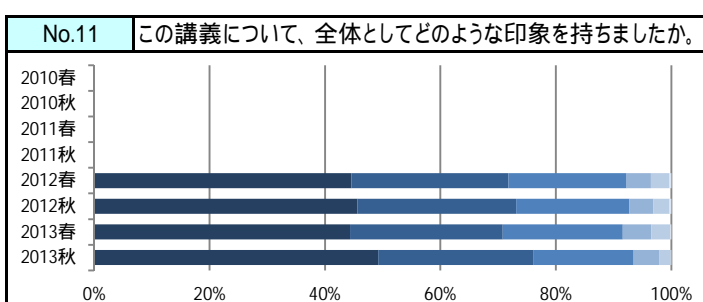
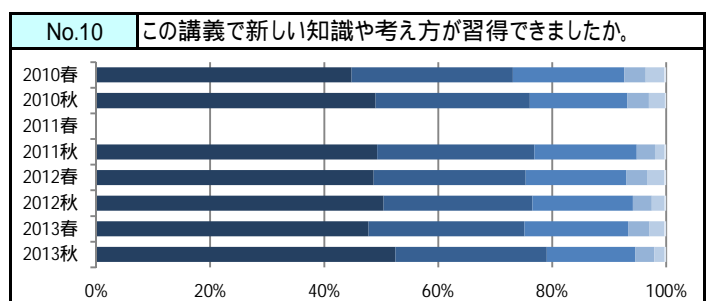
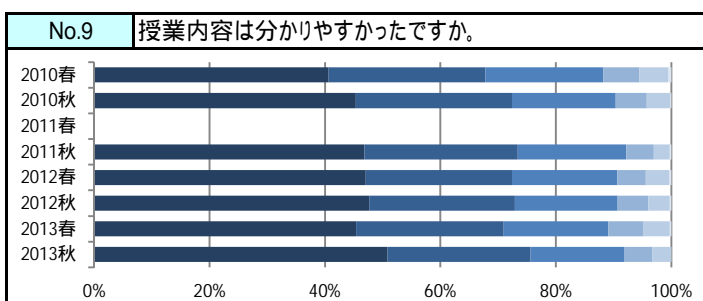
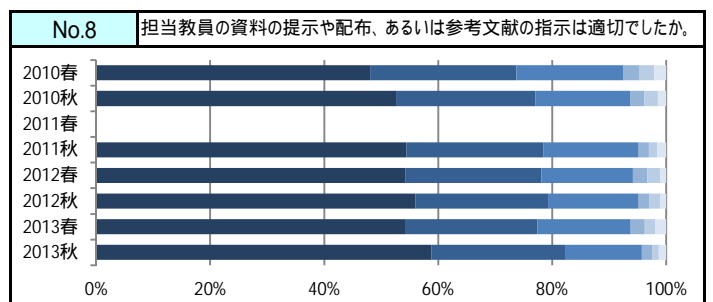
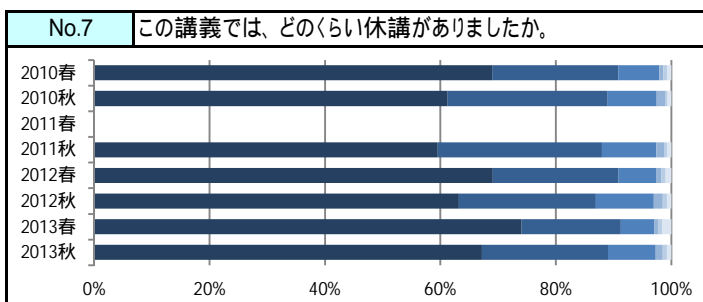
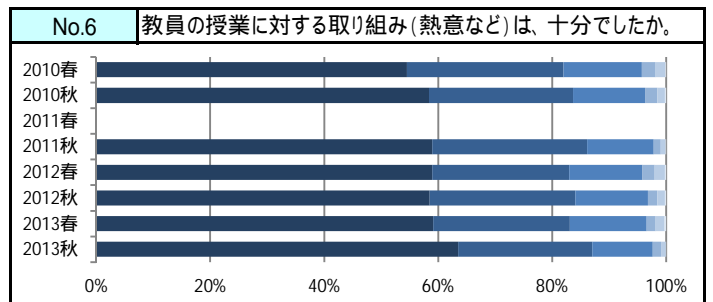
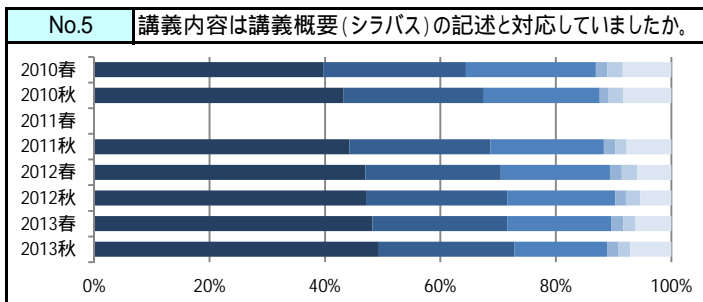
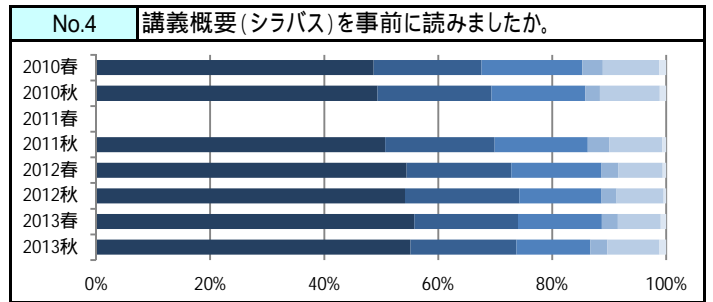
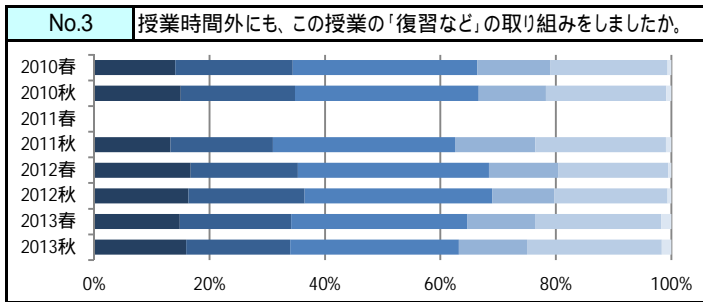
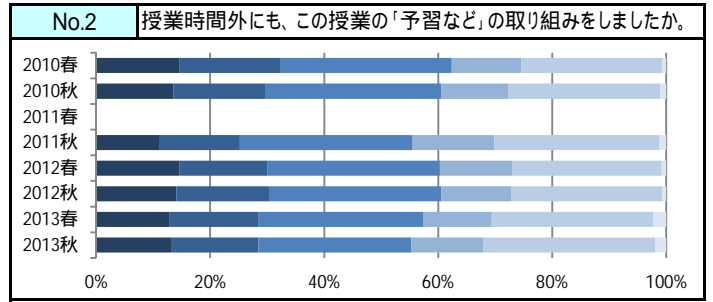
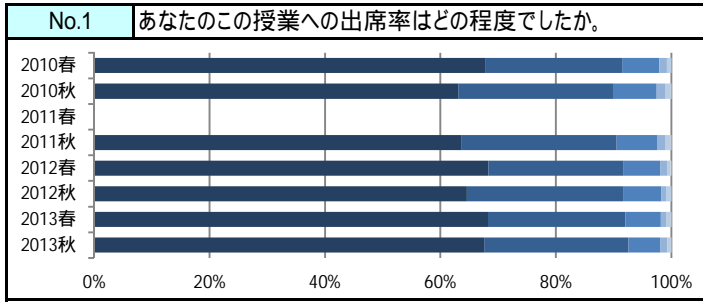
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	3,373	1,697	851	148	104	11	6,184	11	4.30
			54.5%	27.4%	13.8%	2.4%	1.7%	0.2%			
		2010秋	2,472	1,069	536	90	58	8	4,233	7	4.37
			58.4%	25.3%	12.7%	2.1%	1.4%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	2,377	1,096	473	50	34	3	4,033	4	4.42
			58.9%	27.2%	11.7%	1.2%	0.8%	0.1%			
		2012春	3,235	1,316	706	117	98	13	5,485	17	4.36
			59.0%	24.0%	12.9%	2.1%	1.8%	0.2%			
2012秋	2,400	1,048	523	66	56	9	4,102	6	4.38		
	58.5%	25.5%	12.7%	1.6%	1.4%	0.2%					
2013春	3,316	1,343	757	88	87	15	5,606	14	4.37		
	59.2%	24.0%	13.5%	1.6%	1.6%	0.3%					
2013秋	2,254	835	375	52	30	2	3,548	7	4.47		
	63.5%	23.5%	10.6%	1.5%	0.8%	0.1%					
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	4,263	1,350	438	47	40	44	6,182	13	4.56
			69.0%	21.8%	7.1%	0.8%	0.6%	0.7%			
		2010秋	2,590	1,171	360	60	19	28	4,228	12	4.46
			61.3%	27.7%	8.5%	1.4%	0.4%	0.7%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	2,401	1,148	380	54	19	31	4,033	4	4.43
			59.5%	28.5%	9.4%	1.3%	0.5%	0.8%			
		2012春	3,791	1,194	357	47	44	54	5,487	15	4.55
			69.1%	21.8%	6.5%	0.9%	0.8%	1.0%			
2012秋	2,591	975	411	63	32	29	4,101	7	4.45		
	63.2%	23.8%	10.0%	1.5%	0.8%	0.7%					
2013春	4,146	960	325	37	41	88	5,597	23	4.58		
	74.1%	17.2%	5.8%	0.7%	0.7%	1.6%					
2013秋	2,383	775	295	42	25	28	3,548	7	4.51		
	67.2%	21.8%	8.3%	1.2%	0.7%	0.8%					
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,967	1,584	1,156	174	166	128	6,175	20	4.07
			48.0%	25.7%	18.7%	2.8%	2.7%	2.1%			
		2010秋	2,224	1,034	704	106	100	61	4,229	11	4.18
			52.6%	24.5%	16.6%	2.5%	2.4%	1.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	2,192	971	671	73	58	63	4,028	9	4.24
			54.4%	24.1%	16.7%	1.8%	1.4%	1.6%			
		2012春	2,973	1,307	879	139	126	54	5,478	24	4.22
			54.3%	23.9%	16.0%	2.5%	2.3%	1.0%			
2012秋	2,294	952	651	77	78	42	4,094	14	4.27		
	56.0%	23.3%	15.9%	1.9%	1.9%	1.0%					
2013春	3,035	1,301	916	137	101	110	5,600	20	4.20		
	54.2%	23.2%	16.4%	2.4%	1.8%	2.0%					
2013秋	2,088	833	477	64	43	45	3,550	5	4.33		
	58.8%	23.5%	13.4%	1.8%	1.2%	1.3%					



学科	法律学科
----	------

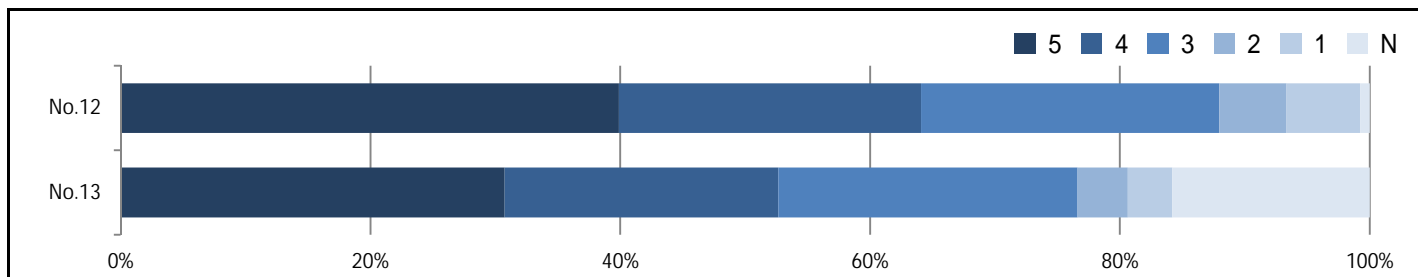
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,514	1,681	1,261	390	311	30	6,187	8	3.91
			40.6%	27.2%	20.4%	6.3%	5.0%	0.5%			
		2010秋	1,919	1,146	761	228	171	9	4,234	6	4.04
			45.3%	27.1%	18.0%	5.4%	4.0%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,888	1,071	758	192	113	10	4,032	5	4.09
			46.8%	26.6%	18.8%	4.8%	2.8%	0.2%			
		2012春	2,583	1,391	999	272	224	18	5,487	15	4.05
			47.1%	25.4%	18.2%	5.0%	4.1%	0.3%			
2012秋	1,956	1,035	731	218	153	11	4,104	4	4.07		
	47.7%	25.2%	17.8%	5.3%	3.7%	0.3%					
2013春	2,546	1,430	1,019	339	257	14	5,605	15	4.00		
	45.4%	25.5%	18.2%	6.0%	4.6%	0.2%					
2013秋	1,805	880	575	174	117	1	3,552	3	4.15		
	50.8%	24.8%	16.2%	4.9%	3.3%	0.0%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,771	1,753	1,206	233	204	19	6,186	9	4.07
			44.8%	28.3%	19.5%	3.8%	3.3%	0.3%			
		2010秋	2,073	1,146	723	160	120	8	4,230	10	4.15
			49.0%	27.1%	17.1%	3.8%	2.8%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,987	1,113	725	130	68	10	4,033	4	4.19
			49.3%	27.6%	18.0%	3.2%	1.7%	0.2%			
		2012春	2,669	1,464	970	205	160	17	5,485	17	4.14
			48.7%	26.7%	17.7%	3.7%	2.9%	0.3%			
2012秋	2,069	1,071	725	135	92	12	4,104	4	4.18		
	50.4%	26.1%	17.7%	3.3%	2.2%	0.3%					
2013春	2,679	1,535	1,019	212	146	17	5,608	12	4.13		
	47.8%	27.4%	18.2%	3.8%	2.6%	0.3%					
2013秋	1,864	943	553	118	63	10	3,551	4	4.24		
	52.5%	26.6%	15.6%	3.3%	1.8%	0.3%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	2,444	1,492	1,121	232	176	17	5,482	20	4.05
			44.6%	27.2%	20.4%	4.2%	3.2%	0.3%			
2012秋	1,871	1,129	806	170	115	12	4,103	5	4.08		
	45.6%	27.5%	19.6%	4.1%	2.8%	0.3%					
2013春	2,488	1,483	1,165	276	184	12	5,608	12	4.03		
	44.4%	26.4%	20.8%	4.9%	3.3%	0.2%					
2013秋	1,746	953	619	159	69	3	3,549	6	4.17		
	49.2%	26.9%	17.4%	4.5%	1.9%	0.1%					

設問別評価の推移



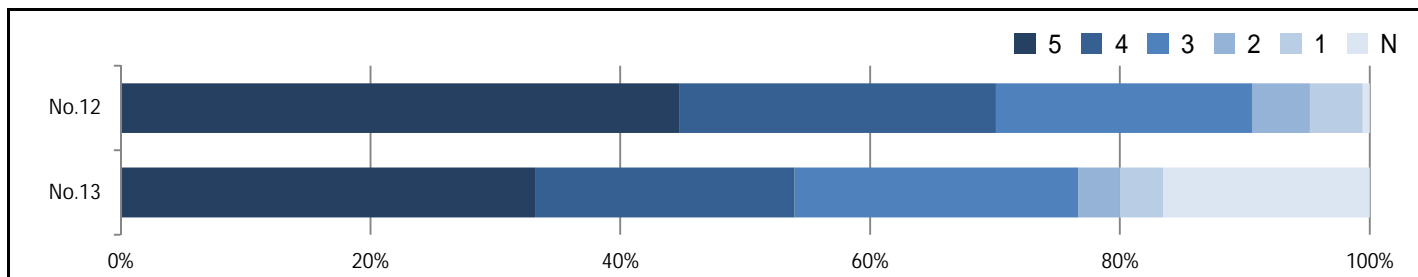
学科	法律学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F この授業について</b>										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	2,219 39.9%	1,346 24.2%	1,329 23.9%	298 5.4%	329 5.9%	42 0.8%	5,563	57	3.85
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	1,691 30.7%	1,205 21.9%	1,319 24.0%	221 4.0%	195 3.5%	870 15.8%	5,501	119	3.25



学科	法律学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F この授業について</b>										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	1,572 44.7%	891 25.3%	721 20.5%	163 4.6%	148 4.2%	20 0.6%	3,515	40	4.00
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	1,147	718	785	115	119	572	3,456	99	3.27
		33.2%	20.8%	22.7%	3.3%	3.4%	16.6%			



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点			
			5	4	3	2	1				N		
<b>A この授業に関する学習状況について</b>													
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	1,339 69.6%	450 23.4%	107 5.6%	22 1.1%	5 0.3%	1 0.1%	1,924	1	4.61		
		2010秋	564 58.0%	301 31.0%	84 8.6%	13 1.3%	9 0.9%	1 0.1%	972	1	4.44		
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	428 56.5%	239 31.6%	71 9.4%	17 2.2%	2 0.3%	0 0.0%	757	0	4.42		
		2012春	1,491 68.1%	473 21.6%	167 7.6%	29 1.3%	24 1.1%	5 0.2%	2,189	3	4.54		
		2012秋	657 53.1%	389 31.4%	131 10.6%	34 2.7%	24 1.9%	3 0.2%	1,238	0	4.30		
		2013春	1,529 61.9%	619 25.1%	238 9.6%	49 2.0%	31 1.3%	4 0.2%	2,470	4	4.44		
		2013秋	670 53.8%	374 30.0%	147 11.8%	31 2.5%	20 1.6%	3 0.2%	1,245	2	4.31		
		2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	272 14.2%	248 12.9%	544 28.3%	211 11.0%	625 32.5%	22 1.1%	1,922	3	2.62
				2010秋	139 14.3%	129 13.3%	271 27.9%	119 12.2%	302 31.1%	12 1.2%	972	1	2.64
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2011秋	79 10.4%			86 11.4%	217 28.7%	98 13.0%	265 35.1%	11 1.5%	756	1	2.45		
2012春	392 17.9%			264 12.1%	569 26.0%	256 11.7%	696 31.8%	12 0.5%	2,189	3	2.71		
2012秋	189 15.3%			172 13.9%	334 27.0%	165 13.3%	366 29.6%	10 0.8%	1,236	2	2.69		
2013春	377 15.3%			321 13.0%	671 27.2%	314 12.7%	722 29.3%	61 2.5%	2,466	8	2.65		
2013秋	166 13.3%			136 10.9%	373 30.0%	138 11.1%	398 32.0%	34 2.7%	1,245	2	2.54		
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2010春	312 16.2%	306 15.9%	556 28.9%	232 12.1%	498 25.9%	17 0.9%	1,921	4	2.82
				2010秋	150 15.4%	156 16.1%	268 27.6%	133 13.7%	252 26.0%	12 1.2%	971	2	2.78
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	81 10.7%	111 14.7%	217 28.8%	115 15.3%	222 29.4%	8 1.1%	754	3	2.59		
		2012春	465 21.3%	323 14.8%	640 29.3%	243 11.1%	505 23.1%	10 0.5%	2,186	6	2.99		
		2012秋	203 16.5%	179 14.5%	387 31.4%	156 12.6%	303 24.6%	6 0.5%	1,234	4	2.84		
		2013春	457 18.5%	410 16.6%	710 28.8%	286 11.6%	564 22.9%	39 1.6%	2,466	8	2.92		
		2013秋	174 14.0%	166 13.3%	395 31.7%	151 12.1%	328 26.3%	31 2.5%	1,245	2	2.69		
		<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
		4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	971 50.5%	365 19.0%	334 17.4%	71 3.7%	168 8.7%	12 0.6%	1,921	4	3.97
2010秋	533 54.8%			182 18.7%	152 15.6%	27 2.8%	69 7.1%	9 0.9%	972	1	4.09		
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-		
2011秋	409 54.1%			136 18.0%	126 16.7%	24 3.2%	59 7.8%	2 0.3%	756	1	4.07		
2012春	1,337 61.1%			349 16.0%	296 13.5%	66 3.0%	129 5.9%	10 0.5%	2,187	5	4.22		
2012秋	739 59.7%			228 18.4%	178 14.4%	30 2.4%	61 4.9%	2 0.2%	1,238	0	4.25		
2013春	1,344 54.4%			467 18.9%	415 16.8%	74 3.0%	149 6.0%	20 0.8%	2,469	5	4.10		
2013秋	705 56.7%			266 21.4%	174 14.0%	26 2.1%	66 5.3%	7 0.6%	1,244	3	4.20		
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2010春	873 45.6%	428 22.3%	402 21.0%	43 2.2%	59 3.1%	110 5.7%	1,915	10	3.88
				2010秋	470 48.6%	222 23.0%	175 18.1%	19 2.0%	27 2.8%	54 5.6%	967	6	3.96
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	362 48.0%	176 23.3%	151 20.0%	9 1.2%	18 2.4%	38 5.0%	754	3	3.98		
		2012春	1,186 54.4%	475 21.8%	363 16.7%	42 1.9%	44 2.0%	69 3.2%	2,179	13	4.15		
		2012秋	646 52.4%	270 21.9%	216 17.5%	30 2.4%	27 2.2%	45 3.6%	1,234	4	4.09		
		2013春	1,167 47.4%	612 24.9%	464 18.8%	67 2.7%	56 2.3%	96 3.9%	2,462	12	4.01		
		2013秋	598 48.2%	323 26.0%	224 18.1%	22 1.8%	27 2.2%	46 3.7%	1,240	7	4.05		

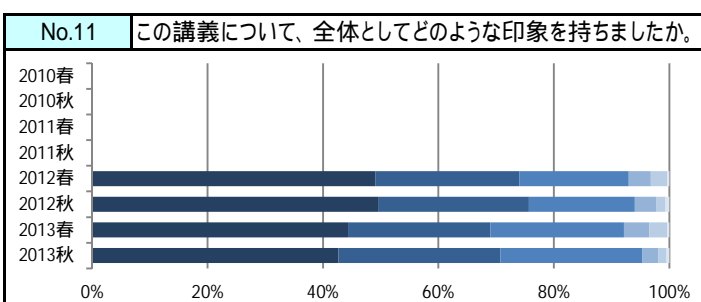
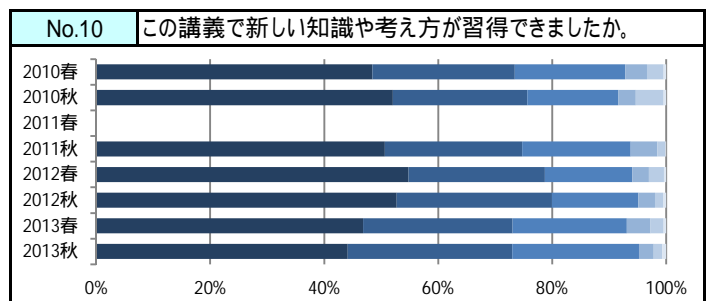
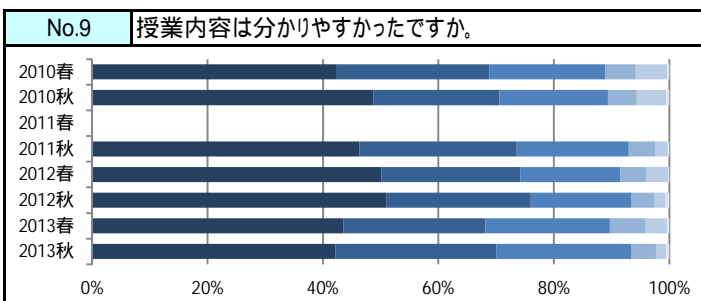
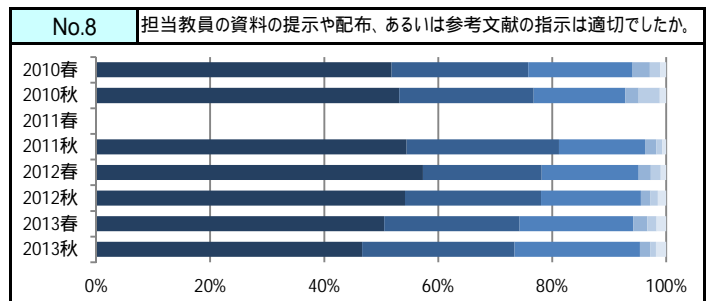
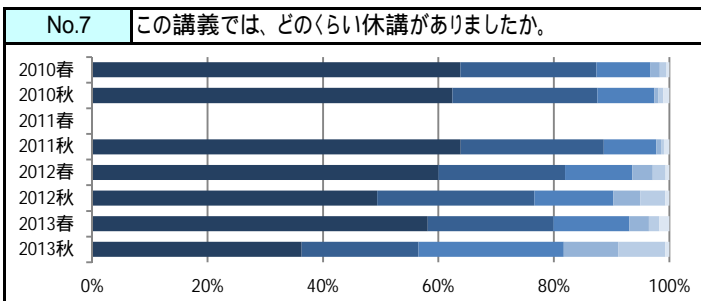
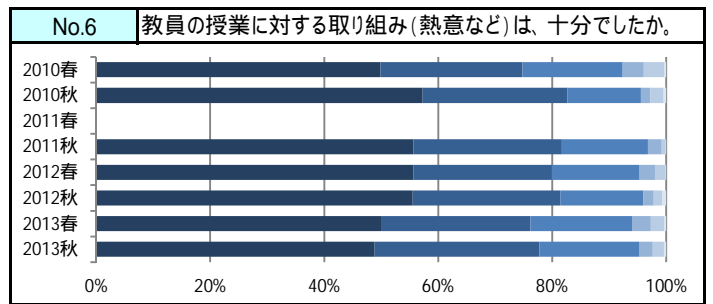
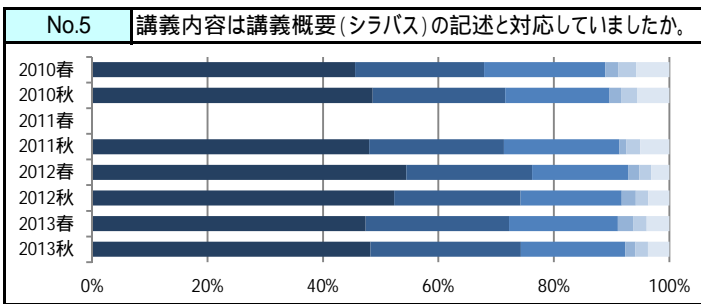
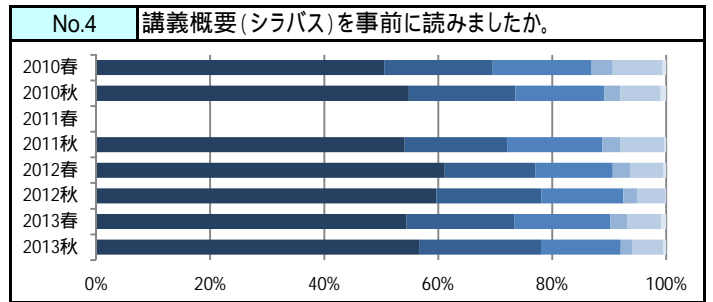
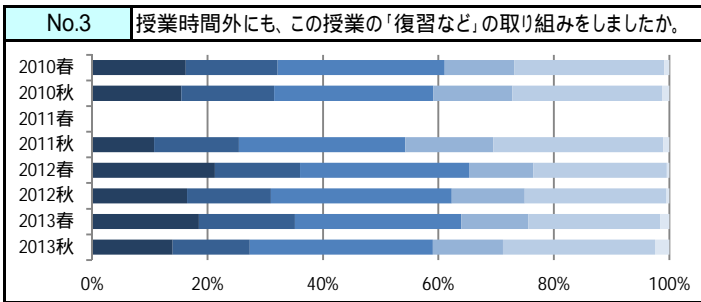
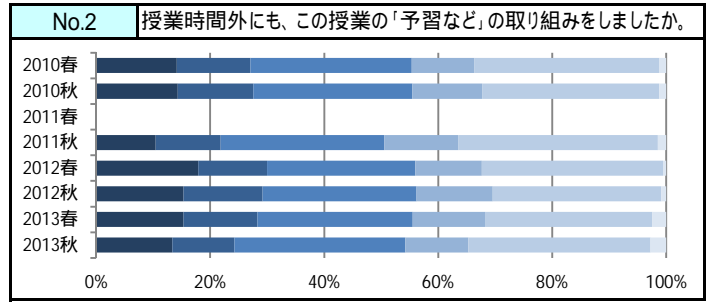
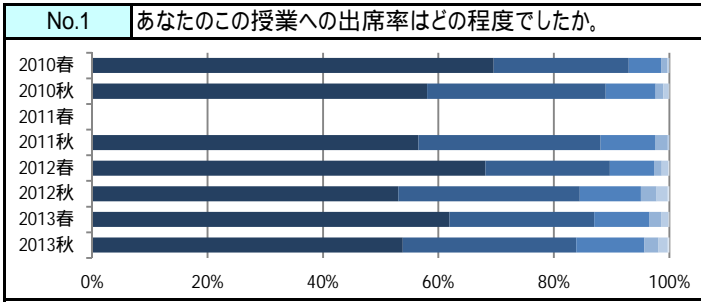
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	958 49.8%	480 25.0%	337 17.5%	72 3.7%	70 3.6%	5 0.3%	1,922	3	4.13
		2010秋	555 57.3%	246 25.4%	125 12.9%	16 1.7%	23 2.4%	4 0.4%	969	4	4.32
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	420 55.6%	197 26.1%	114 15.1%	18 2.4%	5 0.7%	1 0.1%	755	2	4.33
		2012春	1,217 55.6%	532 24.3%	336 15.4%	59 2.7%	40 1.8%	3 0.1%	2,187	5	4.29
		2012秋	687 55.5%	320 25.9%	180 14.6%	23 1.9%	18 1.5%	9 0.7%	1,237	1	4.30
		2013春	1,234 50.0%	647 26.2%	443 17.9%	79 3.2%	59 2.4%	7 0.3%	2,469	5	4.17
		2013秋	606 48.8%	359 28.9%	218 17.6%	29 2.3%	24 1.9%	5 0.4%	1,241	6	4.19
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	1,227 63.8%	453 23.6%	180 9.4%	31 1.6%	23 1.2%	9 0.5%	1,923
2010秋	606 62.4%			244 25.1%	96 9.9%	7 0.7%	8 0.8%	10 1.0%	971	2	4.44
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	483 63.9%			187 24.7%	69 9.1%	6 0.8%	4 0.5%	7 0.9%	756	1	4.48
2012春	1,310 60.0%			479 21.9%	255 11.7%	77 3.5%	49 2.2%	14 0.6%	2,184	8	4.32
2012秋	610 49.4%			336 27.2%	169 13.7%	58 4.7%	53 4.3%	9 0.7%	1,235	3	4.11
2013春	1,432 58.1%			535 21.7%	325 13.2%	84 3.4%	44 1.8%	43 1.7%	2,463	11	4.26
2013秋	451 36.3%			251 20.2%	313 25.2%	117 9.4%	101 8.1%	9 0.7%	1,242	5	3.65
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	994 51.8%	461 24.0%	351 18.3%	58 3.0%	36 1.9%	19 1.0%	1,919	6	4.18
		2010秋	517 53.2%	229 23.6%	156 16.0%	23 2.4%	36 3.7%	11 1.1%	972	1	4.17
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	411 54.4%	202 26.8%	114 15.1%	15 2.0%	8 1.1%	5 0.7%	755	2	4.30
		2012春	1,252 57.3%	455 20.8%	372 17.0%	47 2.2%	37 1.7%	21 1.0%	2,184	8	4.27
		2012秋	670 54.2%	295 23.9%	216 17.5%	21 1.7%	16 1.3%	18 1.5%	1,236	2	4.24
		2013春	1,247 50.5%	587 23.8%	492 19.9%	60 2.4%	41 1.7%	41 1.7%	2,468	6	4.14
		2013秋	579 46.7%	332 26.8%	273 22.0%	22 1.8%	13 1.0%	22 1.8%	1,241	6	4.11

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答	当学科 平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	815	507	386	102	106	6	1,922	3	3.94
			42.4%	26.4%	20.1%	5.3%	5.5%	0.3%			
		2010秋	473	212	183	48	50	5	971	2	4.02
			48.7%	21.8%	18.8%	4.9%	5.1%	0.5%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	350	206	147	35	16	2	756	1	4.10
			46.3%	27.2%	19.4%	4.6%	2.1%	0.3%			
		2012春	1,095	528	377	98	83	5	2,186	6	4.12
50.1%	24.2%		17.2%	4.5%	3.8%	0.2%					
2012秋	631	310	216	48	25	8	1,238	0	4.17		
	51.0%	25.0%	17.4%	3.9%	2.0%	0.6%					
2013春	1,075	608	533	153	91	10	2,470	4	3.97		
	43.5%	24.6%	21.6%	6.2%	3.7%	0.4%					
2013秋	524	347	292	52	22	7	1,244	3	4.03		
	42.1%	27.9%	23.5%	4.2%	1.8%	0.6%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	930	480	372	74	56	8	1,920	5	4.11
			48.4%	25.0%	19.4%	3.9%	2.9%	0.4%			
		2010秋	506	229	155	30	48	4	972	1	4.13
			52.1%	23.6%	15.9%	3.1%	4.9%	0.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	383	182	144	35	11	1	756	1	4.17
			50.7%	24.1%	19.0%	4.6%	1.5%	0.1%			
		2012春	1,199	524	335	64	58	8	2,188	4	4.24
54.8%	23.9%		15.3%	2.9%	2.7%	0.4%					
2012秋	653	337	188	36	17	7	1,238	0	4.25		
	52.7%	27.2%	15.2%	2.9%	1.4%	0.6%					
2013春	1,156	648	496	102	57	11	2,470	4	4.10		
	46.8%	26.2%	20.1%	4.1%	2.3%	0.4%					
2013秋	549	359	277	32	19	8	1,244	3	4.10		
	44.1%	28.9%	22.3%	2.6%	1.5%	0.6%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,071	545	415	83	62	8	2,184	8	4.12
49.0%	25.0%		19.0%	3.8%	2.8%	0.4%					
2012秋	615	322	227	47	19	8	1,238	0	4.17		
	49.7%	26.0%	18.3%	3.8%	1.5%	0.6%					
2013春	1,095	610	571	108	77	9	2,470	4	4.02		
	44.3%	24.7%	23.1%	4.4%	3.1%	0.4%					
2013秋	531	349	306	35	17	6	1,244	3	4.06		
	42.7%	28.1%	24.6%	2.8%	1.4%	0.5%					



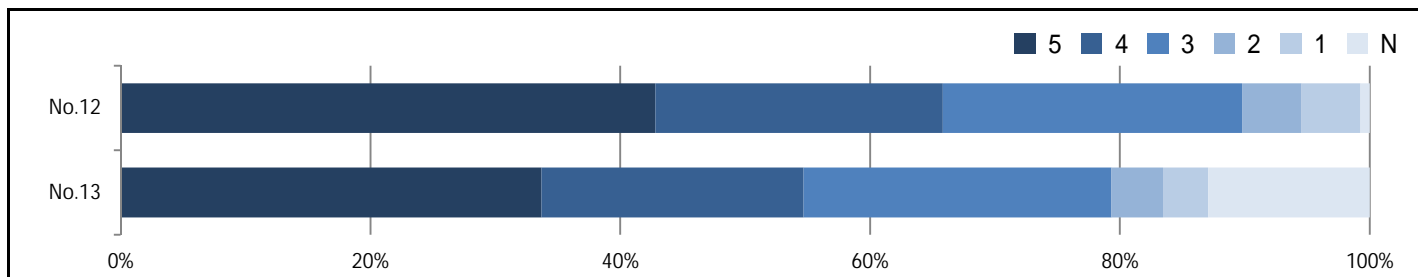
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



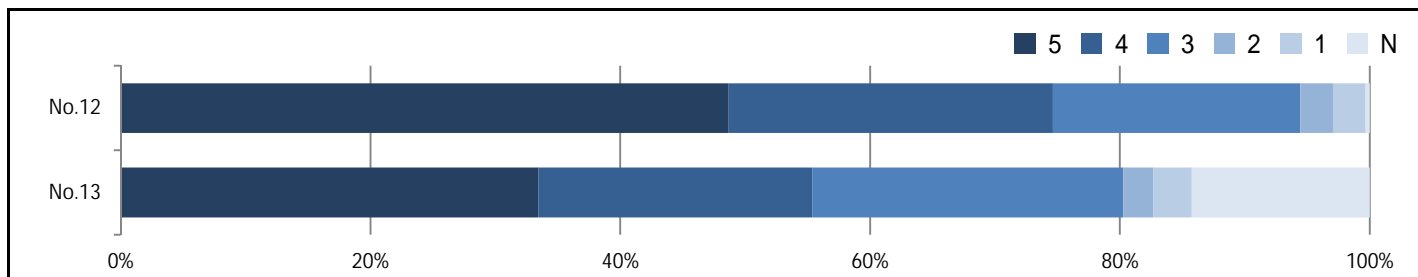
学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答	当学科 平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F この授業について</b>										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	1,051 42.8%	565 23.0%	588 24.0%	117 4.8%	116 4.7%	18 0.7%	2,455	19	3.92
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	820 33.7%	511 21.0%	600 24.7%	100 4.1%	88 3.6%	315 12.9%	2,434	40	3.38



学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>F この授業について</b>										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	597 48.7%	318 25.9%	243 19.8%	32 2.6%	32 2.6%	4 0.3%	1,226	21	4.15
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	402 33.5%	263 21.9%	299 24.9%	29 2.4%	37 3.1%	171 14.2%	1,201	46	3.38



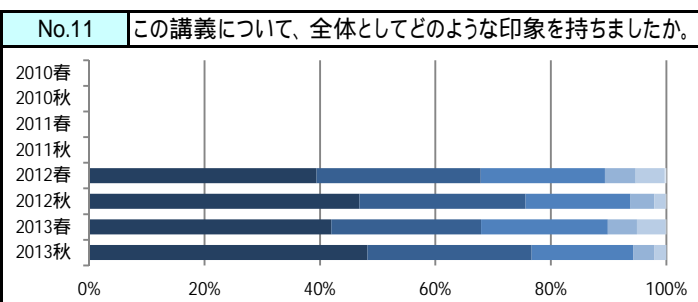
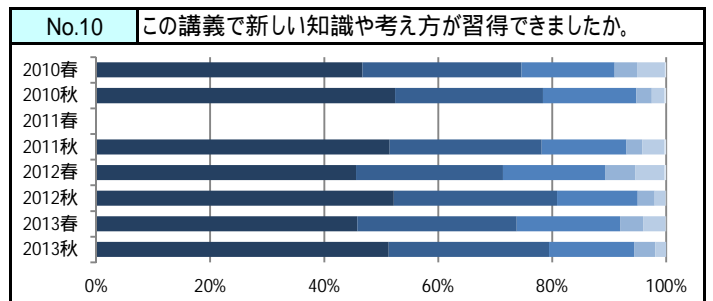
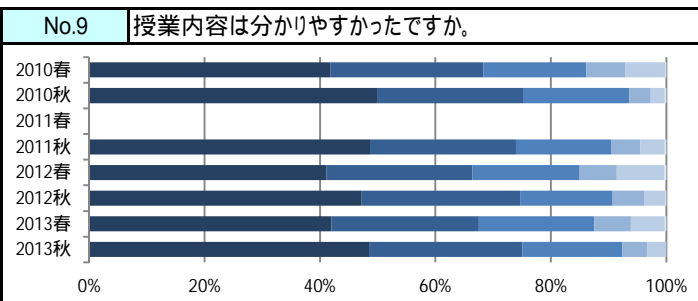
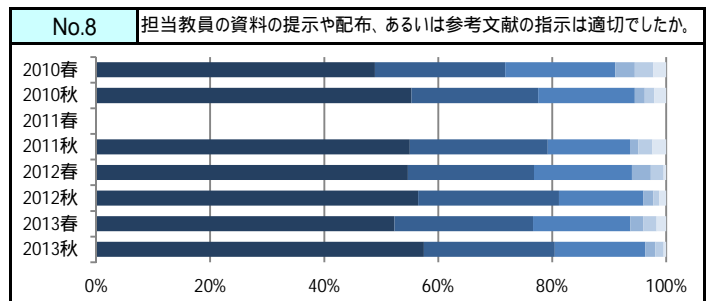
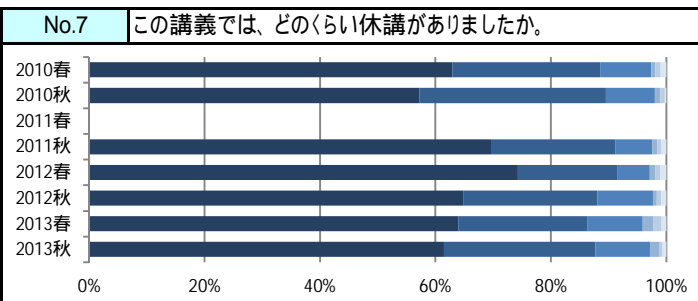
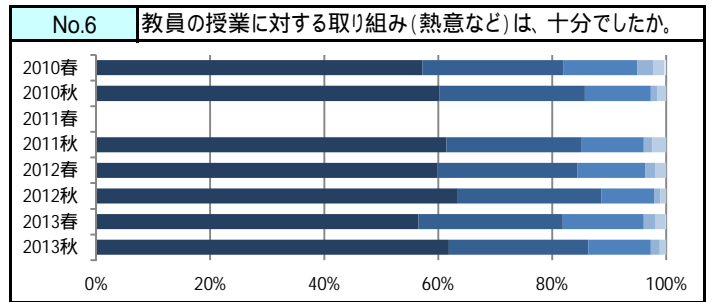
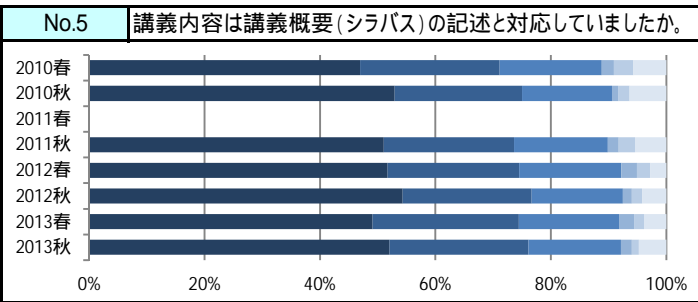
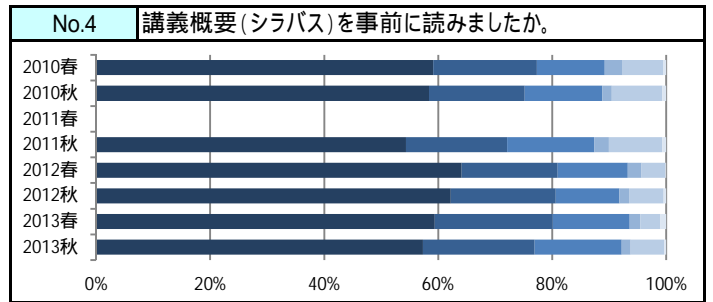
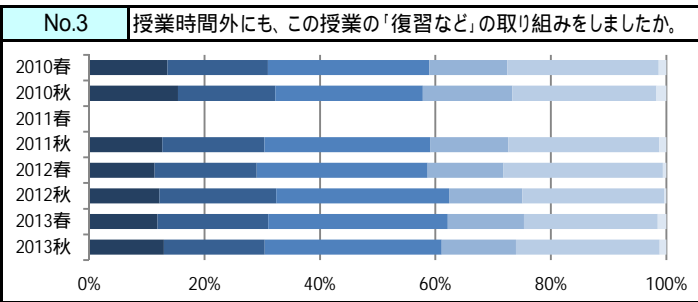
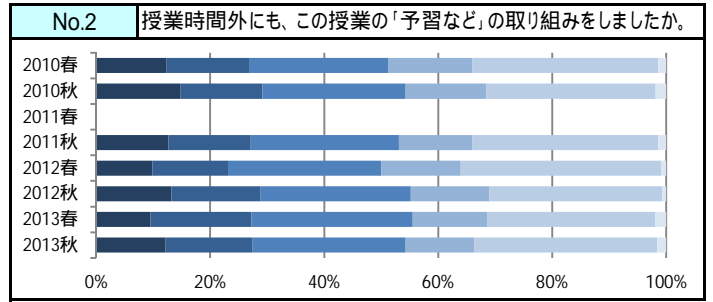
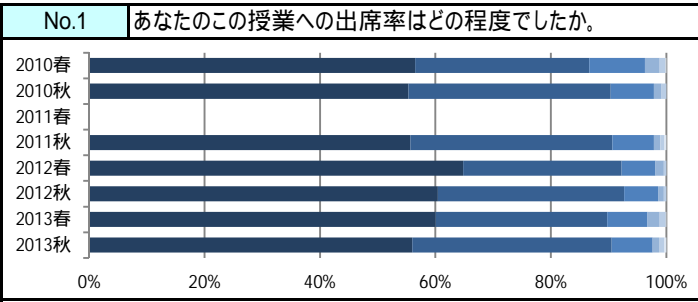
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1	N				
A この授業に関する学習状況について												
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	744 56.5%	397 30.1%	127 9.6%	34 2.6%	13 1.0%	2 0.2%	1,317	0	4.38	
		2010秋	593 55.3%	376 35.1%	80 7.5%	14 1.3%	9 0.8%	0 0.0%	1,072	0	4.43	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	649 55.7%	408 35.0%	84 7.2%	13 1.1%	8 0.7%	4 0.3%	1,166	2	4.43	
		2012春	940 64.8%	398 27.4%	85 5.9%	21 1.4%	6 0.4%	0 0.0%	1,450	8	4.55	
		2012秋	547 60.4%	292 32.3%	53 5.9%	9 1.0%	4 0.4%	0 0.0%	905	1	4.51	
		2013春	732 60.0%	362 29.7%	85 7.0%	26 2.1%	13 1.1%	1 0.1%	1,219	2	4.45	
		2013秋	497 56.0%	307 34.6%	63 7.1%	10 1.1%	8 0.9%	3 0.3%	888	2	4.43	
		2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	162 12.3%	193 14.7%	319 24.2%	196 14.9%	429 32.6%	18 1.4%	1,317	0
2010秋	159 14.8%			153 14.3%	270 25.2%	152 14.2%	318 29.7%	20 1.9%	1,072	0	2.65	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	148 12.7%			168 14.4%	303 26.0%	151 13.0%	380 32.6%	16 1.4%	1,166	2	2.58	
2012春	143 9.8%			193 13.3%	391 26.9%	202 13.9%	512 35.2%	12 0.8%	1,453	5	2.46	
2012秋	119 13.2%			142 15.7%	238 26.3%	125 13.8%	274 30.3%	6 0.7%	904	2	2.66	
2013春	116 9.5%			215 17.7%	345 28.3%	160 13.1%	357 29.3%	24 2.0%	1,217	4	2.59	
2013秋	108 12.2%			135 15.2%	238 26.9%	107 12.1%	284 32.1%	14 1.6%	886	4	2.59	
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2010春	178 13.5%	229 17.4%	367 27.9%	178 13.5%	345 26.3%	17 1.3%	1,314	3
		2010秋	165 15.4%	181 16.9%	274 25.6%	166 15.5%	268 25.0%	18 1.7%	1,072	0	2.77	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	148 12.7%	206 17.7%	335 28.8%	157 13.5%	305 26.2%	14 1.2%	1,165	3	2.74	
		2012春	165 11.4%	257 17.7%	430 29.6%	191 13.1%	401 27.6%	9 0.6%	1,453	5	2.70	
		2012秋	110 12.2%	183 20.3%	270 29.9%	115 12.7%	222 24.6%	3 0.3%	903	3	2.82	
		2013春	144 11.8%	234 19.2%	378 31.1%	161 13.2%	282 23.2%	18 1.5%	1,217	4	2.79	
		2013秋	115 13.0%	155 17.5%	272 30.7%	114 12.9%	221 24.9%	10 1.1%	887	3	2.77	
		B この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	779 59.1%	239 18.1%	157 11.9%	40 3.0%	95 7.2%	7 0.5%	1,317	0	4.17	
		2010秋	626 58.4%	180 16.8%	146 13.6%	18 1.7%	95 8.9%	7 0.7%	1,072	0	4.12	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	633 54.3%	207 17.8%	178 15.3%	30 2.6%	109 9.4%	8 0.7%	1,165	3	4.03	
		2012春	934 64.1%	246 16.9%	179 12.3%	35 2.4%	61 4.2%	2 0.1%	1,457	1	4.34	
		2012秋	563 62.2%	167 18.5%	101 11.2%	15 1.7%	55 6.1%	4 0.4%	905	1	4.28	
		2013春	724 59.4%	252 20.7%	165 13.5%	23 1.9%	42 3.4%	13 1.1%	1,219	2	4.27	
		2013秋	509 57.3%	174 19.6%	136 15.3%	14 1.6%	52 5.9%	3 0.3%	888	2	4.20	
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	616 47.0%	317 24.2%	232 17.7%	28 2.1%	44 3.4%	75 5.7%	1,312	5
2010秋	564 53.0%			235 22.1%	166 15.6%	11 1.0%	21 2.0%	68 6.4%	1,065	7	4.04	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	594 51.1%			262 22.5%	189 16.3%	22 1.9%	33 2.8%	63 5.4%	1,163	5	4.01	
2012春	751 51.7%			331 22.8%	257 17.7%	39 2.7%	33 2.3%	41 2.8%	1,452	6	4.11	
2012秋	489 54.3%			201 22.3%	142 15.8%	14 1.6%	16 1.8%	38 4.2%	900	6	4.13	
2013春	598 49.1%			309 25.4%	211 17.3%	32 2.6%	21 1.7%	47 3.9%	1,218	3	4.06	
2013秋	462 52.0%			214 24.1%	142 16.0%	17 1.9%	11 1.2%	42 4.7%	888	2	4.10	

学科	政治学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業の担当教員について</b>												
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	753 57.2%	325 24.7%	171 13.0%	37 2.8%	26 2.0%	4 0.3%	1,316	1	4.31	
		2010秋	645 60.2%	274 25.6%	124 11.6%	13 1.2%	15 1.4%	1 0.1%	1,072	0	4.42	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	717 61.4%	276 23.7%	128 11.0%	18 1.5%	27 2.3%	1 0.1%	1,167	1	4.40	
		2012春	870 59.8%	357 24.6%	173 11.9%	27 1.9%	26 1.8%	1 0.1%	1,454	4	4.39	
		2012秋	574 63.4%	228 25.2%	84 9.3%	10 1.1%	8 0.9%	1 0.1%	905	1	4.49	
		2013春	689 56.5%	309 25.3%	173 14.2%	24 2.0%	22 1.8%	2 0.2%	1,219	2	4.32	
		2013秋	549 61.9%	217 24.5%	97 10.9%	14 1.6%	10 1.1%	0 0.0%	887	3	4.44	
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	828 63.0%	336 25.6%	117 8.9%	9 0.7%	12 0.9%	13 1.0%	1,315	2
2010秋	612 57.2%			346 32.3%	91 8.5%	10 0.9%	8 0.7%	3 0.3%	1,070	2	4.43	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	811 69.6%			251 21.5%	75 6.4%	10 0.9%	7 0.6%	11 0.9%	1,165	3	4.56	
2012春	1,079 74.3%			249 17.1%	82 5.6%	14 1.0%	12 0.8%	16 1.1%	1,452	6	4.60	
2012秋	586 64.8%			210 23.2%	87 9.6%	6 0.7%	7 0.8%	8 0.9%	904	2	4.48	
2013春	779 64.0%			273 22.4%	116 9.5%	23 1.9%	17 1.4%	10 0.8%	1,218	3	4.43	
2013秋	544 61.5%			232 26.2%	84 9.5%	14 1.6%	5 0.6%	6 0.7%	885	5	4.44	
<b>D この授業の教材について</b>												
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	642 48.9%	300 22.8%	254 19.3%	45 3.4%	43 3.3%	29 2.2%	1,313	4	4.04	
		2010秋	593 55.3%	238 22.2%	182 17.0%	19 1.8%	18 1.7%	22 2.1%	1,072	0	4.22	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	641 55.0%	282 24.2%	168 14.4%	17 1.5%	29 2.5%	28 2.4%	1,165	3	4.21	
		2012春	794 54.7%	321 22.1%	250 17.2%	48 3.3%	33 2.3%	6 0.4%	1,452	6	4.22	
		2012秋	510 56.5%	223 24.7%	134 14.8%	16 1.8%	9 1.0%	11 1.2%	903	3	4.30	
		2013春	636 52.3%	296 24.3%	208 17.1%	28 2.3%	28 2.3%	20 1.6%	1,216	5	4.17	
		2013秋	509 57.5%	203 22.9%	141 15.9%	15 1.7%	13 1.5%	4 0.5%	885	5	4.32	

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	551	348	235	88	91	3	1,316	1	3.89
			41.9%	26.4%	17.9%	6.7%	6.9%	0.2%			
		2010秋	535	271	197	40	26	3	1,072	0	4.16
			49.9%	25.3%	18.4%	3.7%	2.4%	0.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	568	295	192	59	50	3	1,167	1	4.08
			48.7%	25.3%	16.5%	5.1%	4.3%	0.3%			
		2012春	599	369	270	94	120	5	1,457	1	3.84
41.1%	25.3%		18.5%	6.5%	8.2%	0.3%					
2012秋	427	248	145	49	33	2	904	2	4.09		
	47.2%	27.4%	16.0%	5.4%	3.7%	0.2%					
2013春	511	311	243	77	72	3	1,217	4	3.91		
	42.0%	25.6%	20.0%	6.3%	5.9%	0.2%					
2013秋	430	236	153	39	29	0	887	3	4.13		
	48.5%	26.6%	17.2%	4.4%	3.3%	0.0%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	615	367	215	52	64	3	1,316	1	4.07
			46.7%	27.9%	16.3%	4.0%	4.9%	0.2%			
		2010秋	561	278	175	29	24	3	1,070	2	4.23
			52.4%	26.0%	16.4%	2.7%	2.2%	0.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	601	311	174	32	46	3	1,167	1	4.18
			51.5%	26.6%	14.9%	2.7%	3.9%	0.3%			
		2012春	664	375	261	77	75	4	1,456	2	4.01
45.6%	25.8%		17.9%	5.3%	5.2%	0.3%					
2012秋	472	259	128	27	17	1	904	2	4.26		
	52.2%	28.7%	14.2%	3.0%	1.9%	0.1%					
2013春	557	340	221	49	48	1	1,216	5	4.07		
	45.8%	28.0%	18.2%	4.0%	3.9%	0.1%					
2013秋	455	250	133	32	17	0	887	3	4.23		
	51.3%	28.2%	15.0%	3.6%	1.9%	0.0%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	573	414	312	78	73	4	1,454	4	3.91
39.4%	28.5%		21.5%	5.4%	5.0%	0.3%					
2012秋	423	260	164	37	18	1	903	3	4.14		
	46.8%	28.8%	18.2%	4.1%	2.0%	0.1%					
2013春	510	316	267	61	61	1	1,216	5	3.95		
	41.9%	26.0%	22.0%	5.0%	5.0%	0.1%					
2013秋	428	252	156	33	18	0	887	3	4.17		
	48.3%	28.4%	17.6%	3.7%	2.0%	0.0%					

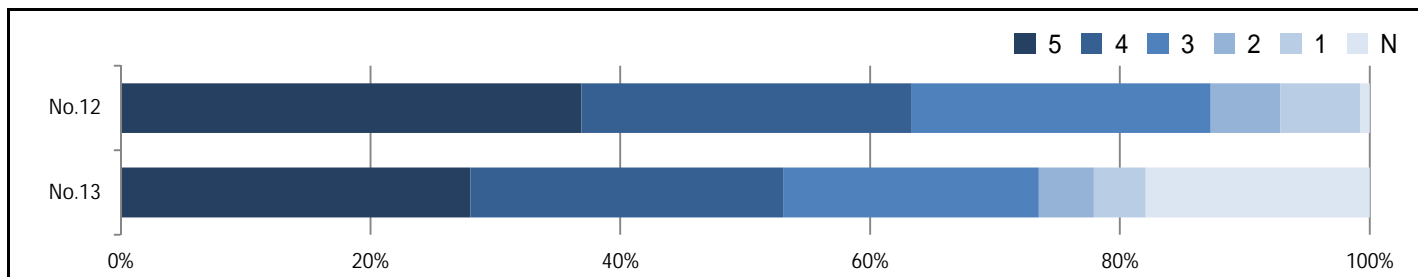
設問別評価の推移





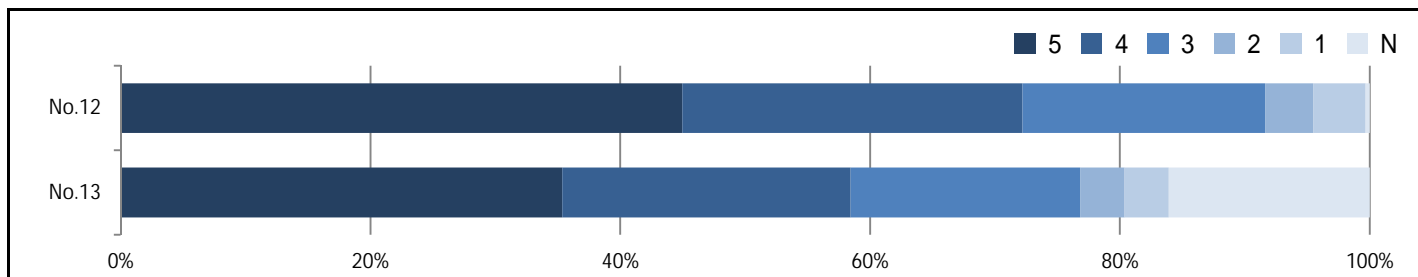
学科	政治学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F この授業について</b>										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	444 36.9%	318 26.4%	288 23.9%	67 5.6%	77 6.4%	9 0.7%	1,203	18	3.80
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	331 28.0%	296 25.0%	242 20.5%	52 4.4%	49 4.1%	212 17.9%	1,182	39	3.15



学科	政治学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>F この授業について</b>										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	398 45.0%	241 27.2%	172 19.4%	34 3.8%	37 4.2%	3 0.3%	885	5	4.04
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	308 35.4%	201 23.1%	160 18.4%	31 3.6%	31 3.6%	140 16.1%	871	19	3.35



学科	国際学科
----	------

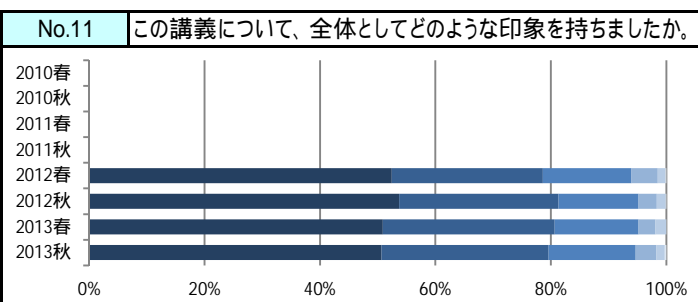
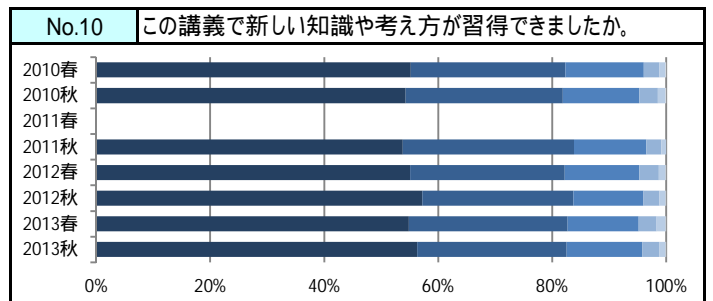
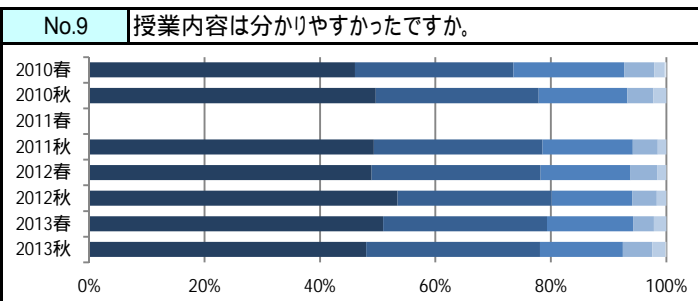
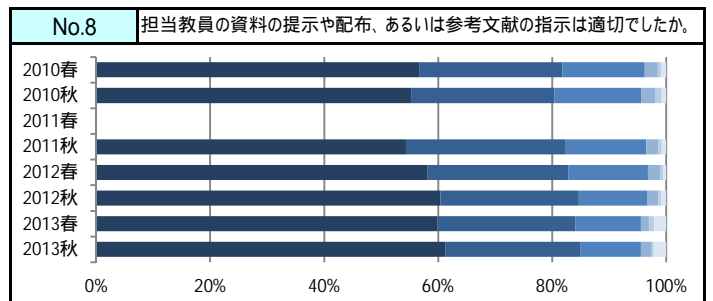
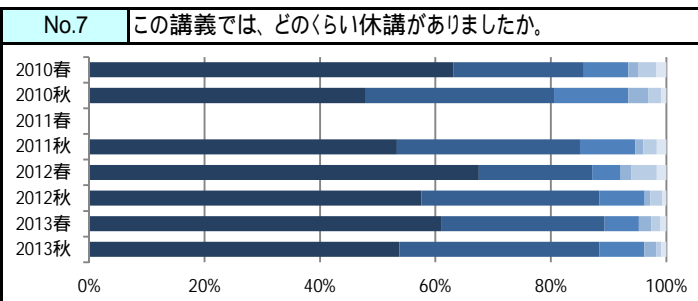
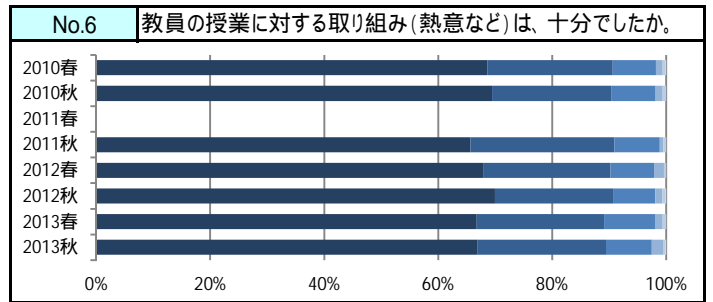
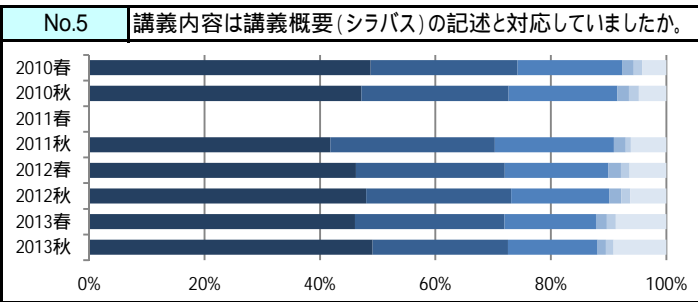
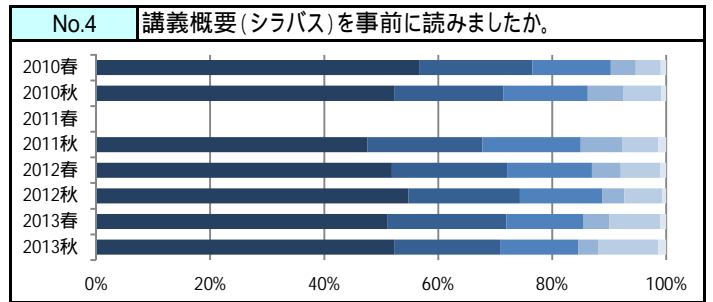
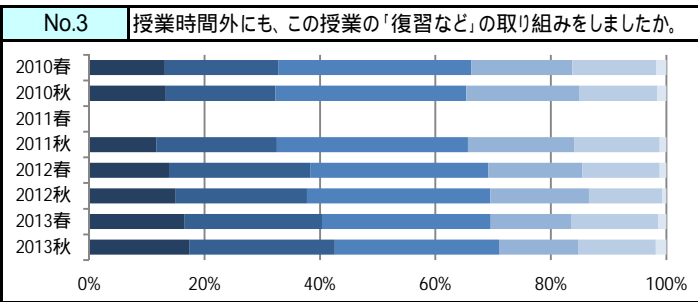
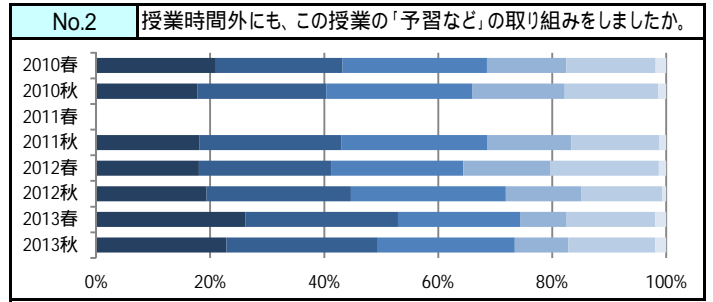
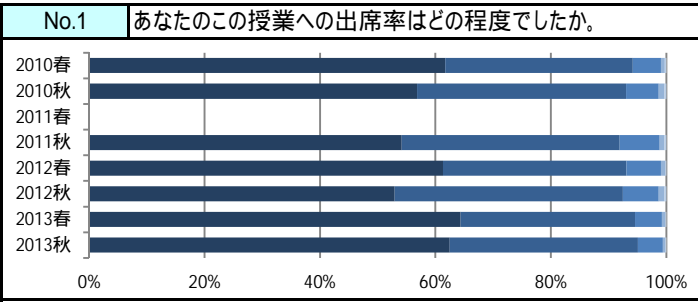
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習状況について											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	2,059	1,084	162	22	7	2	3,336	6	4.55
			61.7%	32.5%	4.9%	0.7%	0.2%	0.1%			
		2010秋	1,280	815	127	21	9	0	2,252	10	4.48
			56.8%	36.2%	5.6%	0.9%	0.4%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	889	619	114	14	5	0	1,641	3	4.45
			54.2%	37.7%	6.9%	0.9%	0.3%	0.0%			
		2012春	1,227	636	119	15	4	0	2,001	5	4.53
			61.3%	31.8%	5.9%	0.7%	0.2%	0.0%			
2012秋	887	663	104	17	5	0	1,676	3	4.44		
	52.9%	39.6%	6.2%	1.0%	0.3%	0.0%					
2013春	1,456	684	105	13	3	1	2,262	0	4.58		
	64.4%	30.2%	4.6%	0.6%	0.1%	0.0%					
2013秋	1,233	644	85	8	3	1	1,974	3	4.57		
	62.5%	32.6%	4.3%	0.4%	0.2%	0.1%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	700	742	845	465	523	61	3,336	6	3.13
			21.0%	22.2%	25.3%	13.9%	15.7%	1.8%			
		2010秋	400	509	578	364	370	31	2,252	10	3.05
			17.8%	22.6%	25.7%	16.2%	16.4%	1.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	297	410	421	241	254	19	1,642	2	3.12
			18.1%	25.0%	25.6%	14.7%	15.5%	1.2%			
		2012春	360	462	464	306	378	26	1,996	10	3.02
			18.0%	23.1%	23.2%	15.3%	18.9%	1.3%			
2012秋	324	425	455	221	239	11	1,675	4	3.20		
	19.3%	25.4%	27.2%	13.2%	14.3%	0.7%					
2013春	592	606	486	181	354	43	2,262	0	3.34		
	26.2%	26.8%	21.5%	8.0%	15.6%	1.9%					
2013秋	451	525	475	185	301	38	1,975	2	3.27		
	22.8%	26.6%	24.1%	9.4%	15.2%	1.9%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	438	654	1,113	583	486	57	3,331	11	2.94
			13.1%	19.6%	33.4%	17.5%	14.6%	1.7%			
		2010秋	299	426	743	438	306	34	2,246	16	2.94
			13.3%	19.0%	33.1%	19.5%	13.6%	1.5%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	191	343	542	303	242	19	1,640	4	2.93
			11.6%	20.9%	33.0%	18.5%	14.8%	1.2%			
		2012春	276	488	616	324	268	23	1,995	11	3.06
			13.8%	24.5%	30.9%	16.2%	13.4%	1.2%			
2012秋	251	381	532	286	212	12	1,674	5	3.08		
	15.0%	22.8%	31.8%	17.1%	12.7%	0.7%					
2013春	375	537	661	315	341	32	2,261	1	3.09		
	16.6%	23.8%	29.2%	13.9%	15.1%	1.4%					
2013秋	342	497	561	270	266	36	1,972	5	3.14		
	17.3%	25.2%	28.4%	13.7%	13.5%	1.8%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,888	663	458	145	147	31	3,332	10	4.17
			56.7%	19.9%	13.7%	4.4%	4.4%	0.9%			
		2010秋	1,177	432	333	141	149	19	2,251	11	4.02
			52.3%	19.2%	14.8%	6.3%	6.6%	0.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	781	332	283	119	104	23	1,642	2	3.91
			47.6%	20.2%	17.2%	7.2%	6.3%	1.4%			
		2012春	1,036	404	298	101	138	21	1,998	8	4.02
			51.9%	20.2%	14.9%	5.1%	6.9%	1.1%			
2012秋	918	328	243	64	112	11	1,676	3	4.10		
	54.8%	19.6%	14.5%	3.8%	6.7%	0.7%					
2013春	1,156	471	306	103	200	24	2,260	2	3.98		
	51.2%	20.8%	13.5%	4.6%	8.8%	1.1%					
2013秋	1,032	367	271	68	208	28	1,974	3	3.94		
	52.3%	18.6%	13.7%	3.4%	10.5%	1.4%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,618	845	602	64	48	140	3,317	25	4.06
			48.8%	25.5%	18.1%	1.9%	1.4%	4.2%			
		2010秋	1,056	570	423	44	39	106	2,238	24	4.00
			47.2%	25.5%	18.9%	2.0%	1.7%	4.7%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	682	465	337	33	15	100	1,632	12	3.90
			41.8%	28.5%	20.6%	2.0%	0.9%	6.1%			
		2012春	917	512	356	43	30	126	1,984	22	3.94
			46.2%	25.8%	17.9%	2.2%	1.5%	6.4%			
2012秋	796	416	282	35	25	104	1,658	21	3.97		
	48.0%	25.1%	17.0%	2.1%	1.5%	6.3%					
2013春	1,040	585	359	42	35	198	2,259	3	3.87		
	46.0%	25.9%	15.9%	1.9%	1.5%	8.8%					
2013秋	968	462	306	29	26	180	1,971	6	3.90		
	49.1%	23.4%	15.5%	1.5%	1.3%	9.1%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
<b>C この授業の担当教員について</b>												
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,287 68.6%	735 22.0%	253 7.6%	39 1.2%	14 0.4%	6 0.2%	3,334	8	4.57	
		2010秋	1,563 69.4%	471 20.9%	176 7.8%	27 1.2%	14 0.6%	0 0.0%				2,251
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	1,077 65.6%	415 25.3%	131 8.0%	10 0.6%	6 0.4%	2 0.1%	1,641	3	4.55	
		2012春	1,355 67.9%	446 22.3%	153 7.7%	34 1.7%	7 0.4%	1 0.1%	1,996	10	4.56	
		2012秋	1,173 70.0%	347 20.7%	124 7.4%	21 1.3%	8 0.5%	3 0.2%	1,676	3	4.58	
		2013春	1,509 66.7%	506 22.4%	202 8.9%	30 1.3%	12 0.5%	2 0.1%	2,261	1	4.53	
		2013秋	1,320 66.9%	444 22.5%	158 8.0%	39 2.0%	8 0.4%	3 0.2%	1,972	5	4.53	
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	2,101 63.1%	753 22.6%	257 7.7%	58 1.7%	105 3.2%	56 1.7%	3,330	12
2010秋	1,081 47.9%			735 32.6%	291 12.9%	77 3.4%	50 2.2%	21 0.9%	2,255	7		
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	875 53.3%			521 31.7%	157 9.6%	23 1.4%	38 2.3%	27 1.6%	1,641	3	4.27	
2012春	1,350 67.5%			393 19.7%	99 5.0%	37 1.9%	88 4.4%	33 1.7%	2,000	6	4.39	
2012秋	965 57.6%			517 30.8%	131 7.8%	17 1.0%	34 2.0%	12 0.7%	1,676	3	4.39	
2013春	1,377 61.0%			640 28.3%	135 6.0%	48 2.1%	34 1.5%	25 1.1%	2,259	3	4.42	
2013秋	1,061 53.8%			684 34.7%	153 7.8%	40 2.0%	18 0.9%	17 0.9%	1,973	4	4.36	
<b>D この授業の教材について</b>												
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,890 56.7%	840 25.2%	480 14.4%	77 2.3%	22 0.7%	27 0.8%	3,336	6	4.32	
		2010秋	1,242 55.2%	565 25.1%	345 15.3%	56 2.5%	24 1.1%	17 0.8%				2,249
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	891 54.3%	458 27.9%	234 14.3%	35 2.1%	9 0.5%	13 0.8%	1,640	4	4.31	
		2012春	1,161 58.2%	492 24.6%	279 14.0%	43 2.2%	11 0.6%	10 0.5%	1,996	10	4.36	
		2012秋	1,010 60.4%	405 24.2%	202 12.1%	31 1.9%	9 0.5%	14 0.8%	1,671	8	4.40	
		2013春	1,351 59.8%	548 24.3%	259 11.5%	32 1.4%	21 0.9%	47 2.1%	2,258	4	4.34	
		2013秋	1,210 61.3%	465 23.6%	211 10.7%	37 1.9%	7 0.4%	43 2.2%	1,973	4	4.37	

学科	国際学科
----	------

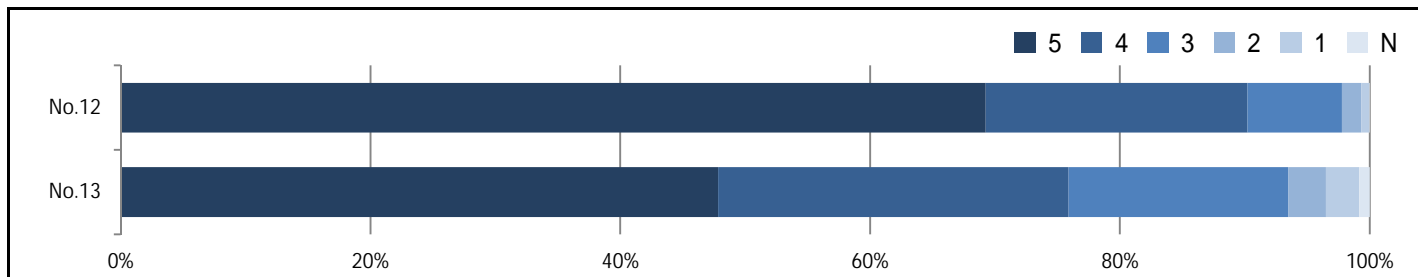
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,536	915	640	174	61	9	3,335	7	4.10
			46.1%	27.4%	19.2%	5.2%	1.8%	0.3%			
		2010秋	1,117	635	346	101	51	0	2,250	12	4.18
			49.6%	28.2%	15.4%	4.5%	2.3%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	811	480	257	71	24	0	1,643	1	4.21
			49.4%	29.2%	15.6%	4.3%	1.5%	0.0%			
		2012春	978	586	311	92	31	1	1,999	7	4.19
48.9%	29.3%		15.6%	4.6%	1.6%	0.1%					
2012秋	896	447	234	71	27	1	1,676	3	4.26		
	53.5%	26.7%	14.0%	4.2%	1.6%	0.1%					
2013春	1,152	642	338	81	49	0	2,262	0	4.22		
	50.9%	28.4%	14.9%	3.6%	2.2%	0.0%					
2013秋	947	594	283	101	45	3	1,973	4	4.16		
	48.0%	30.1%	14.3%	5.1%	2.3%	0.2%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,839	903	460	91	33	6	3,332	10	4.32
			55.2%	27.1%	13.8%	2.7%	1.0%	0.2%			
		2010秋	1,220	621	301	73	30	3	2,248	14	4.30
			54.3%	27.6%	13.4%	3.2%	1.3%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	881	492	208	43	14	0	1,638	6	4.33
			53.8%	30.0%	12.7%	2.6%	0.9%	0.0%			
		2012春	1,100	542	262	69	23	2	1,998	8	4.31
55.1%	27.1%		13.1%	3.5%	1.2%	0.1%					
2012秋	958	444	206	47	18	2	1,675	4	4.36		
	57.2%	26.5%	12.3%	2.8%	1.1%	0.1%					
2013春	1,240	630	282	71	36	2	2,261	1	4.31		
	54.8%	27.9%	12.5%	3.1%	1.6%	0.1%					
2013秋	1,111	518	261	59	22	2	1,973	4	4.33		
	56.3%	26.3%	13.2%	3.0%	1.1%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,046	522	307	90	27	3	1,995	11	4.23
52.4%	26.2%		15.4%	4.5%	1.4%	0.2%					
2012秋	900	462	232	53	26	2	1,675	4	4.28		
	53.7%	27.6%	13.9%	3.2%	1.6%	0.1%					
2013春	1,151	673	329	67	41	1	2,262	0	4.25		
	50.9%	29.8%	14.5%	3.0%	1.8%	0.0%					
2013秋	1,000	572	297	70	30	5	1,974	3	4.23		
	50.7%	29.0%	15.0%	3.5%	1.5%	0.3%					

設問別評価の推移



学科	国際学科
学期	春学期

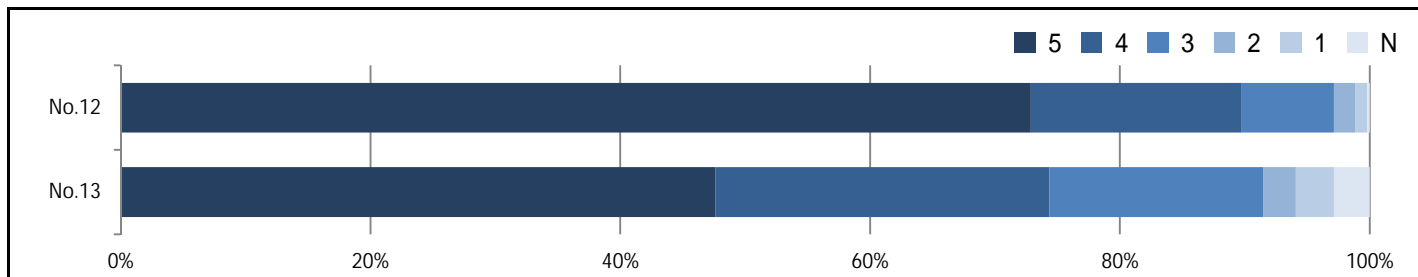
No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>F この授業の時間管理について</b>										
12	この講義では、90分の授業時間が十分に使われていましたか。	1,559 69.3%	472 21.0%	170 7.6%	35 1.6%	14 0.6%	1 0.0%	2,251	11	4.57
<b>G この授業の全般的な評価について</b>										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	1,020 47.8%	598 28.0%	375 17.6%	64 3.0%	57 2.7%	18 0.8%	2,132	130	4.13





学科	国際学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F この授業の時間管理について</b>										
12	この講義では、90分の授業時間が十分に使われていましたか。	1,429 72.9%	331 16.9%	145 7.4%	33 1.7%	19 1.0%	4 0.2%	1,961	16	4.58
<b>G この授業の全般的な評価について</b>										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	861 47.6%	484 26.8%	310 17.1%	47 2.6%	55 3.0%	52 2.9%	1,809	168	4.05



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>A この授業に関する学習状況について</b>											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	101 64.7%	38 24.4%	13 8.3%	4 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	156	0	4.51
		2012春	244 71.1%	82 23.9%	13 3.8%	3 0.9%	0 0.0%	1 0.3%	343	0	4.64
		2012秋	251 65.4%	123 32.0%	9 2.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	384	0	4.63
		2013春	463 64.9%	231 32.4%	15 2.1%	3 0.4%	1 0.1%	0 0.0%	713	0	4.62
		2013秋	435 73.0%	142 23.8%	16 2.7%	2 0.3%	0 0.0%	1 0.2%	596	1	4.69
		2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-
2010秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2011秋	55 35.3%			58 37.2%	30 19.2%	10 6.4%	3 1.9%	0 0.0%	156	0	3.97
2012春	134 39.1%			98 28.6%	61 17.8%	18 5.2%	20 5.8%	12 3.5%	343	0	3.79
2012秋	144 37.5%			106 27.6%	80 20.8%	23 6.0%	22 5.7%	9 2.3%	384	0	3.78
2013春	249 35.0%			198 27.8%	124 17.4%	43 6.0%	57 8.0%	41 5.8%	712	1	3.58
2013秋	220 36.9%			164 27.5%	101 16.9%	29 4.9%	56 9.4%	27 4.5%	597	0	3.64
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2010春	-	-	-	-	-	-	-
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	42 27.1%	65 41.9%	35 22.6%	9 5.8%	4 2.6%	0 0.0%	155	1	3.85
		2012春	111 32.6%	69 20.2%	96 28.2%	29 8.5%	22 6.5%	14 4.1%	341	2	3.52
		2012秋	118 30.7%	120 31.3%	76 19.8%	36 9.4%	23 6.0%	11 2.9%	384	0	3.63
		2013春	190 26.7%	169 23.8%	173 24.3%	61 8.6%	78 11.0%	40 5.6%	711	2	3.30
		2013秋	168 28.2%	151 25.3%	131 22.0%	54 9.1%	63 10.6%	29 4.9%	596	1	3.37
		<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>									
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	19 12.3%	29 18.7%	37 23.9%	25 16.1%	35 22.6%	10 6.5%	155	1	2.63
		2012春	99 28.9%	52 15.2%	77 22.5%	30 8.8%	72 21.1%	12 3.5%	342	1	3.12
		2012秋	141 36.8%	62 16.2%	66 17.2%	26 6.8%	68 17.8%	20 5.2%	383	1	3.32
		2013春	346 48.6%	104 14.6%	90 12.6%	23 3.2%	117 16.4%	32 4.5%	712	1	3.62
		2013秋	329 55.1%	85 14.2%	61 10.2%	4 0.7%	81 13.6%	37 6.2%	597	0	3.78
		5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-
2010秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2011秋	27 18.0%			27 18.0%	45 30.0%	5 3.3%	2 1.3%	44 29.3%	150	6	2.60
2012春	101 30.0%			62 18.4%	77 22.8%	5 1.5%	11 3.3%	81 24.0%	337	6	2.98
2012秋	154 40.5%			59 15.5%	71 18.7%	5 1.3%	5 1.3%	86 22.6%	380	4	3.25
2013春	351 49.5%			125 17.6%	91 12.8%	13 1.8%	14 2.0%	115 16.2%	709	4	3.62
2013秋	298 50.1%			120 20.2%	70 11.8%	6 1.0%	10 1.7%	91 15.3%	595	2	3.70

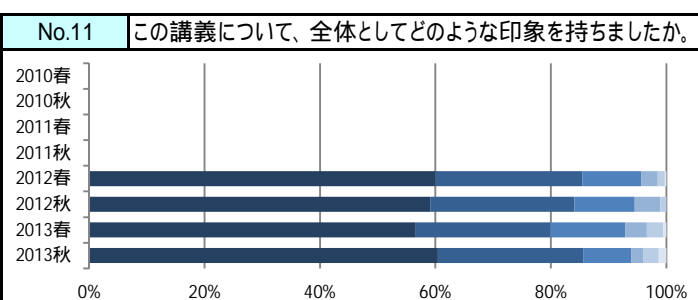
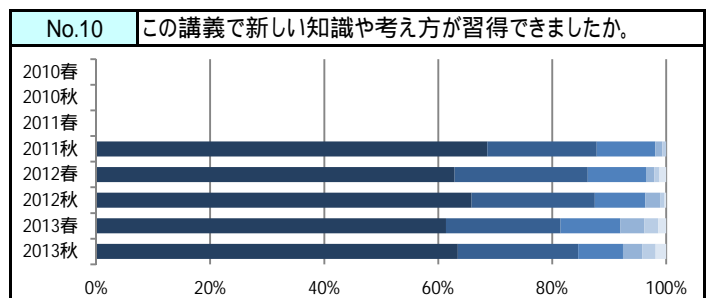
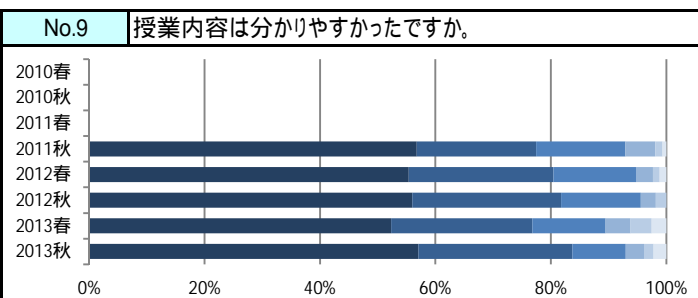
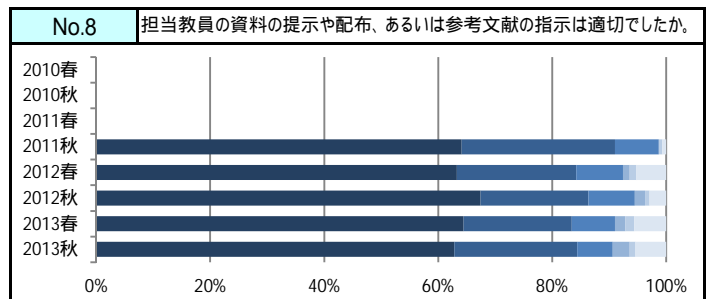
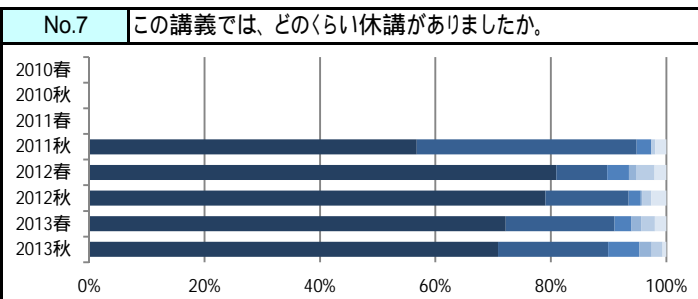
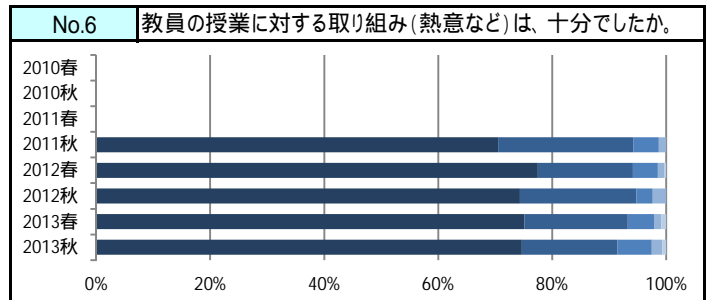
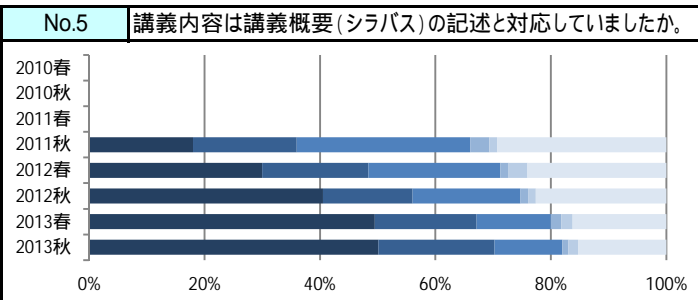
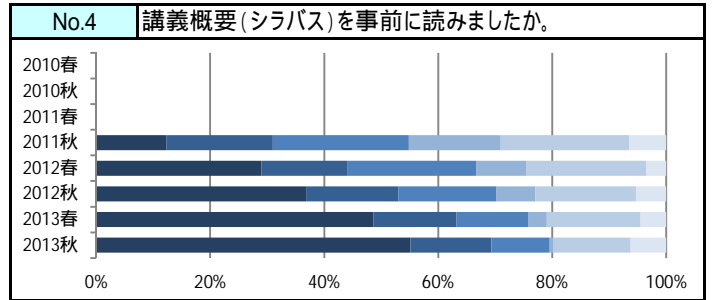
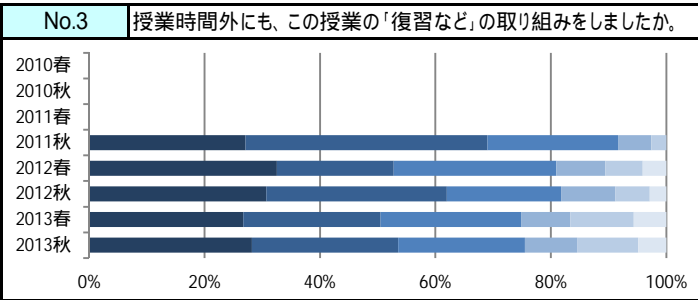
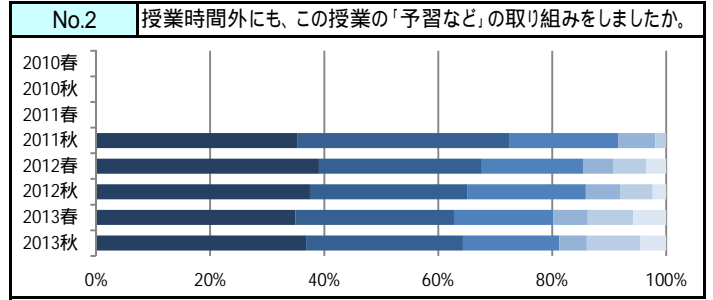
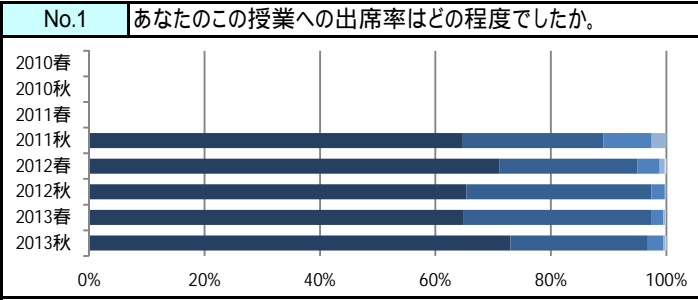
学科	国際キャリア学科
----	----------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	110 70.5%	37 23.7%	7 4.5%	2 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	156	0	4.63
		2012春	265 77.5%	57 16.7%	15 4.4%	4 1.2%	1 0.3%	0 0.0%	342	1	4.70
		2012秋	284 74.3%	78 20.4%	11 2.9%	9 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	382	2	4.67
		2013春	535 75.1%	129 18.1%	33 4.6%	9 1.3%	6 0.8%	0 0.0%	712	1	4.65
		2013秋	446 74.7%	100 16.8%	36 6.0%	11 1.8%	4 0.7%	0 0.0%	597	0	4.63
		7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-
2010秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2011春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2011秋	88 56.8%			59 38.1%	4 2.6%	0 0.0%	1 0.6%	3 1.9%	155	1	4.45
2012春	276 80.9%			30 8.8%	13 3.8%	4 1.2%	11 3.2%	7 2.1%	341	2	4.57
2012秋	302 79.1%			55 14.4%	8 2.1%	1 0.3%	6 1.6%	10 2.6%	382	2	4.61
2013春	514 72.2%			134 18.8%	21 2.9%	12 1.7%	17 2.4%	14 2.0%	712	1	4.51
2013秋	421 70.9%			113 19.0%	32 5.4%	13 2.2%	11 1.9%	4 0.7%	594	3	4.53
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	100 64.1%	42 26.9%	12 7.7%	0 0.0%	1 0.6%	1 0.6%	156	0	4.52
		2012春	217 63.3%	72 21.0%	28 8.2%	4 1.2%	4 1.2%	18 5.2%	343	0	4.28
		2012秋	257 67.5%	72 18.9%	31 8.1%	7 1.8%	3 0.8%	11 2.9%	381	3	4.42
		2013春	459 64.5%	135 19.0%	54 7.6%	13 1.8%	11 1.5%	40 5.6%	712	1	4.26
		2013秋	375 62.8%	129 21.6%	37 6.2%	18 3.0%	6 1.0%	32 5.4%	597	0	4.26

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	88	32	24	8	2	1	155	1	4.25
			56.8%	20.6%	15.5%	5.2%	1.3%	0.6%			
		2012春	190	86	49	10	4	4	343	0	4.27
			55.4%	25.1%	14.3%	2.9%	1.2%	1.2%			
		2012秋	215	99	53	10	7	0	384	0	4.32
			56.0%	25.8%	13.8%	2.6%	1.8%	0.0%			
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	107	30	16	2	1	0	156	0	4.54
			68.6%	19.2%	10.3%	1.3%	0.6%	0.0%			
		2012春	215	80	35	5	3	4	342	1	4.42
			62.9%	23.4%	10.2%	1.5%	0.9%	1.2%			
		2012秋	253	83	34	10	3	1	384	0	4.48
			65.9%	21.6%	8.9%	2.6%	0.8%	0.3%			
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	206	87	35	10	4	1	343	0	4.39
			60.1%	25.4%	10.2%	2.9%	1.2%	0.3%			
		2012秋	227	96	40	17	4	0	384	0	4.37
			59.1%	25.0%	10.4%	4.4%	1.0%	0.0%			
		2013春	403	166	92	27	20	4	712	1	4.25
	56.6%	23.3%	12.9%	3.8%	2.8%	0.6%					
2013秋	360	150	50	12	16	8	596	1	4.35		
	60.4%	25.2%	8.4%	2.0%	2.7%	1.3%					

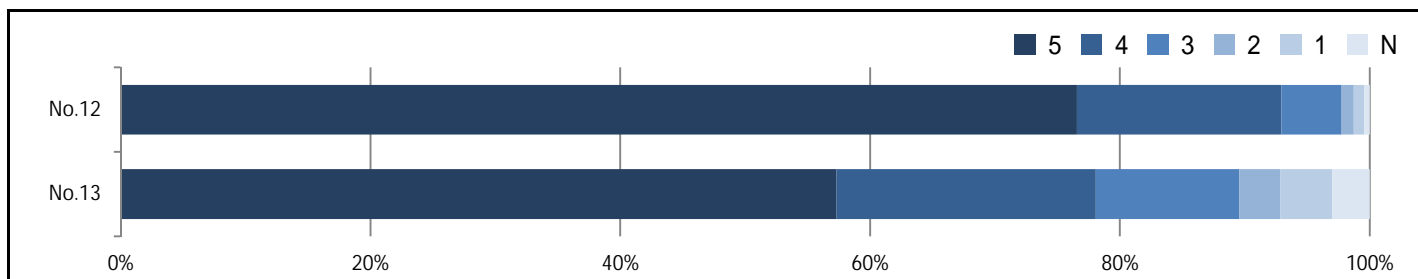
設問別評価の推移

5 4 3 2 1 N



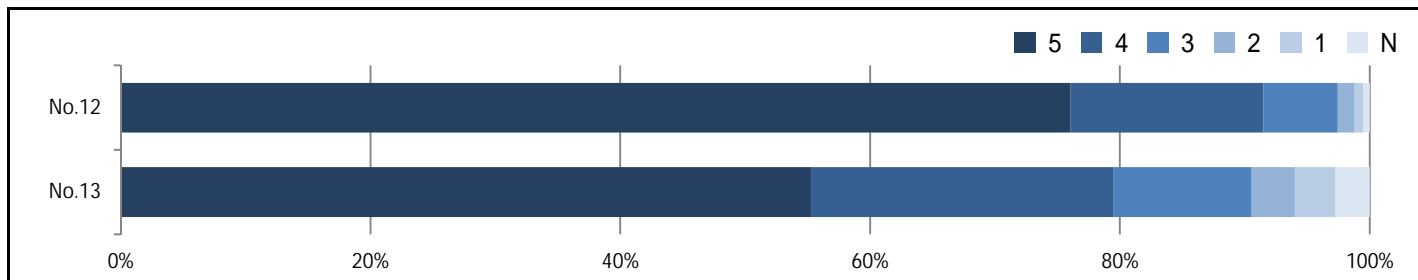
学科	国際キャリア学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
<b>F この授業の時間管理について</b>										
12	この講義では、90分の授業時間が十分に使われていましたか。	542 76.6%	116 16.4%	34 4.8%	7 1.0%	6 0.8%	3 0.4%	708	5	4.66
<b>G この授業の全般的な評価について</b>										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	384 57.3%	139 20.7%	77 11.5%	22 3.3%	28 4.2%	20 3.0%	670	43	4.15



学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
<b>F この授業の時間管理について</b>										
12	この講義では、90分の授業時間が十分に使われていましたか。	447 76.0%	91 15.5%	35 6.0%	8 1.4%	4 0.7%	3 0.5%	588	9	4.63
<b>G この授業の全般的な評価について</b>										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	304 55.3%	133 24.2%	61 11.1%	19 3.5%	18 3.3%	15 2.7%	550	47	4.17



学科	心理学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1	N				
A この授業に関する学習状況について												
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	1,977	809	60	14	5	1	2,866	2	4.65	
			69.0%	28.2%	2.1%	0.5%	0.2%	0.0%				
		2010秋	1,083	617	64	9	0	0	1,773	1	4.56	
			61.1%	34.8%	3.6%	0.5%	0.0%	0.0%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	462	318	27	7	1	1	816	0	4.51	
			56.6%	39.0%	3.3%	0.9%	0.1%	0.1%				
		2012春	1,338	435	55	12	6	0	1,846	1	4.67	
			72.5%	23.6%	3.0%	0.7%	0.3%	0.0%				
		2012秋	782	302	28	2	1	0	1,115	3	4.67	
	70.1%	27.1%	2.5%	0.2%	0.1%	0.0%						
2013春	1,547	410	45	6	1	0	2,009	0	4.74			
	77.0%	20.4%	2.2%	0.3%	0.0%	0.0%						
2013秋	1,183	372	38	1	1	0	1,595	2	4.71			
	74.2%	23.3%	2.4%	0.1%	0.1%	0.0%						
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	177	233	447	504	1,476	30	2,867	1	1.97	
			6.2%	8.1%	15.6%	17.6%	51.5%	1.0%				
		2010秋	137	156	300	324	834	23	1,774	0	2.08	
			7.7%	8.8%	16.9%	18.3%	47.0%	1.3%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	76	74	111	146	395	14	816	0	2.08	
			9.3%	9.1%	13.6%	17.9%	48.4%	1.7%				
		2012春	114	198	415	339	756	25	1,847	0	2.19	
			6.2%	10.7%	22.5%	18.4%	40.9%	1.4%				
		2012秋	175	137	223	161	408	13	1,117	1	2.53	
	15.7%	12.3%	20.0%	14.4%	36.5%	1.2%						
2013春	189	243	457	331	647	140	2,007	2	2.29			
	9.4%	12.1%	22.8%	16.5%	32.2%	7.0%						
2013秋	165	197	303	280	585	63	1,593	4	2.30			
	10.4%	12.4%	19.0%	17.6%	36.7%	4.0%						
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	233	344	606	536	1,133	15	2,867	1	2.29	
			8.1%	12.0%	21.1%	18.7%	39.5%	0.5%				
		2010秋	146	209	356	335	710	18	1,774	0	2.26	
			8.2%	11.8%	20.1%	18.9%	40.0%	1.0%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	56	100	145	150	350	15	816	0	2.16	
			6.9%	12.3%	17.8%	18.4%	42.9%	1.8%				
		2012春	154	311	503	342	519	17	1,846	1	2.56	
			8.3%	16.8%	27.2%	18.5%	28.1%	0.9%				
		2012秋	169	174	269	169	328	8	1,117	1	2.70	
	15.1%	15.6%	24.1%	15.1%	29.4%	0.7%						
2013春	223	405	531	296	459	93	2,007	2	2.68			
	11.1%	20.2%	26.5%	14.7%	22.9%	4.6%						
2013秋	179	297	366	271	436	45	1,594	3	2.61			
	11.2%	18.6%	23.0%	17.0%	27.4%	2.8%						
B この授業の講義概要(シラバス)について												
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,731	529	232	86	269	20	2,867	1	4.15	
			60.4%	18.5%	8.1%	3.0%	9.4%	0.7%				
		2010秋	1,109	350	120	39	137	19	1,774	0	4.24	
			62.5%	19.7%	6.8%	2.2%	7.7%	1.1%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	566	122	55	19	52	2	816	0	4.38	
			69.4%	15.0%	6.7%	2.3%	6.4%	0.2%				
		2012春	1,069	355	202	46	162	11	1,845	2	4.13	
			57.9%	19.2%	10.9%	2.5%	8.8%	0.6%				
		2012秋	737	181	83	26	81	9	1,117	1	4.29	
	66.0%	16.2%	7.4%	2.3%	7.3%	0.8%						
2013春	1,278	350	198	39	128	15	2,008	1	4.28			
	63.6%	17.4%	9.9%	1.9%	6.4%	0.7%						
2013秋	1,005	292	125	42	115	15	1,594	3	4.25			
	63.0%	18.3%	7.8%	2.6%	7.2%	0.9%						
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,438	716	374	40	37	258	2,863	5	3.94	
			50.2%	25.0%	13.1%	1.4%	1.3%	9.0%				
		2010秋	944	471	179	16	22	136	1,768	6	4.07	
			53.4%	26.6%	10.1%	0.9%	1.2%	7.7%				
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	445	224	70	10	11	55	815	1	4.13	
			54.6%	27.5%	8.6%	1.2%	1.3%	6.7%				
		2012春	843	473	300	38	43	148	1,845	2	3.86	
			45.7%	25.6%	16.3%	2.1%	2.3%	8.0%				
		2012秋	605	269	132	18	13	80	1,117	1	4.07	
	54.2%	24.1%	11.8%	1.6%	1.2%	7.2%						
2013春	1,063	525	229	14	22	152	2,005	4	4.07			
	53.0%	26.2%	11.4%	0.7%	1.1%	7.6%						
2013秋	880	414	146	17	14	124	1,595	2	4.10			
	55.2%	26.0%	9.2%	1.1%	0.9%	7.8%						

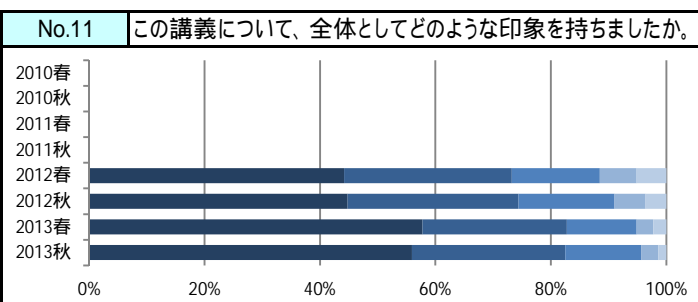
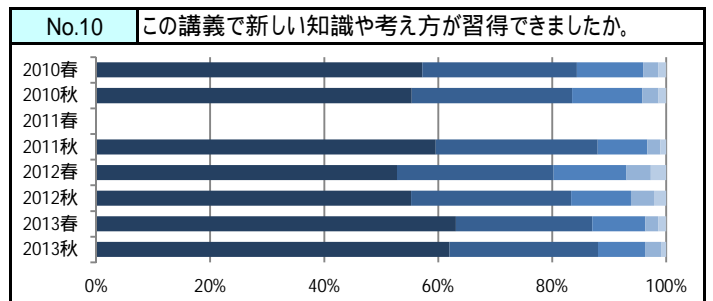
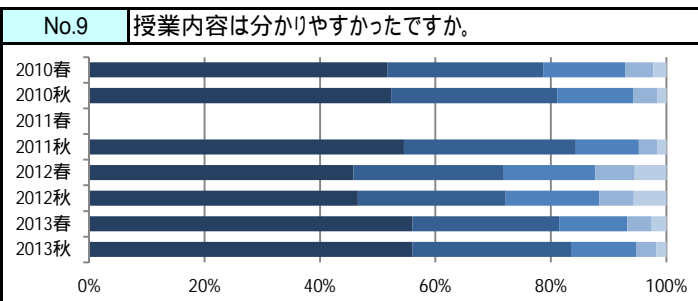
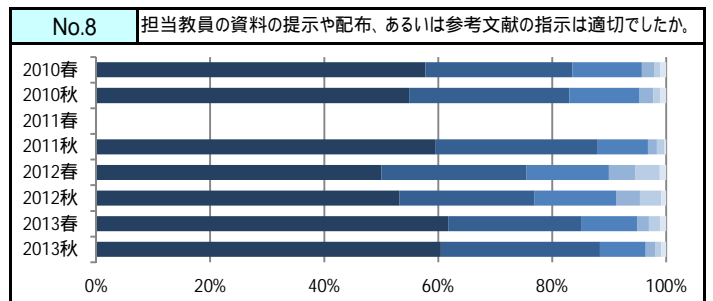
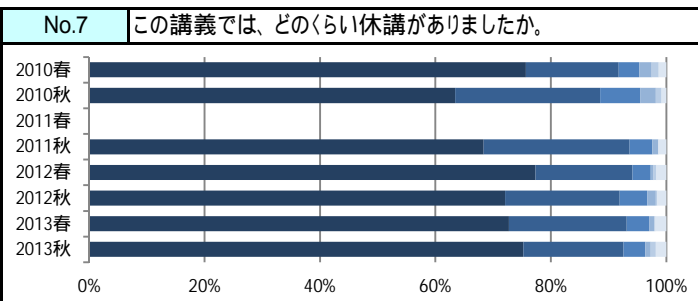
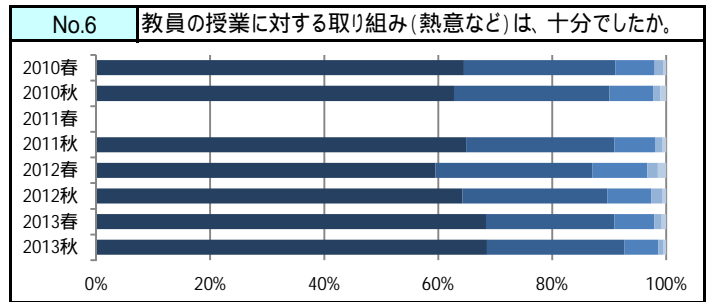
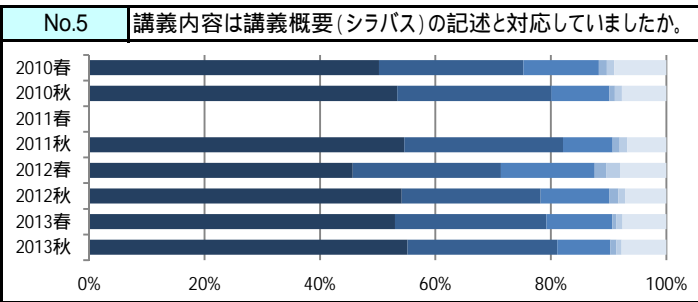
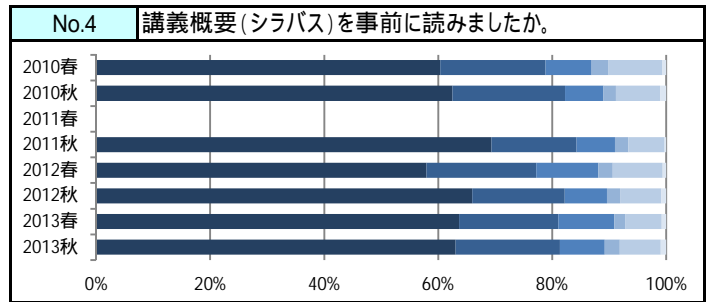
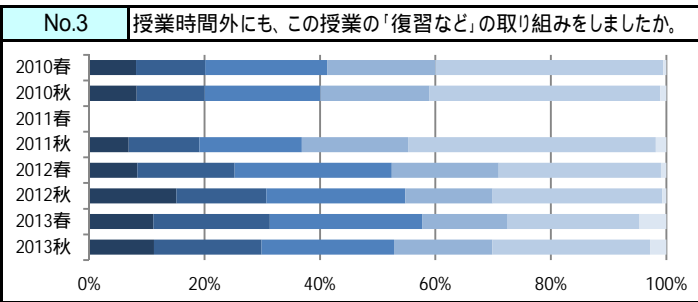
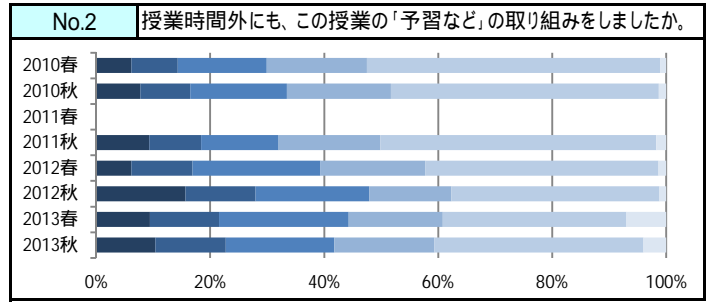
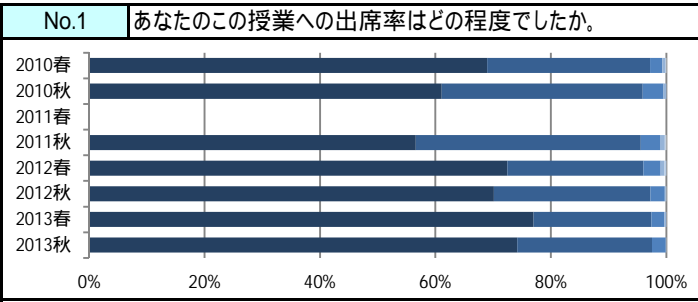


学科	心理学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,847	762	198	42	14	1	2,864	4	4.53
			64.5%	26.6%	6.9%	1.5%	0.5%	0.0%			
		2010秋	1,113	484	135	23	17	1	1,773	1	4.49
			62.8%	27.3%	7.6%	1.3%	1.0%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	529	212	58	11	4	1	815	1	4.53
			64.9%	26.0%	7.1%	1.3%	0.5%	0.1%			
		2012春	1,099	509	177	34	26	1	1,846	1	4.42
59.5%	27.6%		9.6%	1.8%	1.4%	0.1%					
2012秋	717	284	86	21	8	0	1,116	2	4.51		
	64.2%	25.4%	7.7%	1.9%	0.7%	0.0%					
2013春	1,373	452	140	26	16	0	2,007	2	4.56		
	68.4%	22.5%	7.0%	1.3%	0.8%	0.0%					
2013秋	1,092	385	94	15	7	0	1,593	4	4.59		
	68.5%	24.2%	5.9%	0.9%	0.4%	0.0%					
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	2,169	460	103	61	36	37	2,866	2	4.59
			75.7%	16.1%	3.6%	2.1%	1.3%	1.3%			
		2010秋	1,124	445	123	48	17	15	1,772	2	4.45
			63.4%	25.1%	6.9%	2.7%	1.0%	0.8%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	557	206	32	9	0	11	815	1	4.57
			68.3%	25.3%	3.9%	1.1%	0.0%	1.3%			
		2012春	1,427	310	58	9	10	31	1,845	2	4.65
77.3%	16.8%		3.1%	0.5%	0.5%	1.7%					
2012秋	805	222	53	17	3	17	1,117	1	4.57		
	72.1%	19.9%	4.7%	1.5%	0.3%	1.5%					
2013春	1,458	409	77	18	4	38	2,004	5	4.59		
	72.8%	20.4%	3.8%	0.9%	0.2%	1.9%					
2013秋	1,198	276	60	15	14	29	1,592	5	4.60		
	75.3%	17.3%	3.8%	0.9%	0.9%	1.8%					
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,652	737	349	62	32	28	2,860	8	4.34
			57.8%	25.8%	12.2%	2.2%	1.1%	1.0%			
		2010秋	974	498	217	44	21	19	1,773	1	4.30
			54.9%	28.1%	12.2%	2.5%	1.2%	1.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	486	231	73	13	11	2	816	0	4.42
			59.6%	28.3%	8.9%	1.6%	1.3%	0.2%			
		2012春	922	470	266	85	80	20	1,843	4	4.09
50.0%	25.5%		14.4%	4.6%	4.3%	1.1%					
2012秋	593	265	160	46	42	9	1,115	3	4.16		
	53.2%	23.8%	14.3%	4.1%	3.8%	0.8%					
2013春	1,238	468	197	41	40	21	2,005	4	4.38		
	61.7%	23.3%	9.8%	2.0%	2.0%	1.0%					
2013秋	963	444	128	28	16	13	1,592	5	4.43		
	60.5%	27.9%	8.0%	1.8%	1.0%	0.8%					

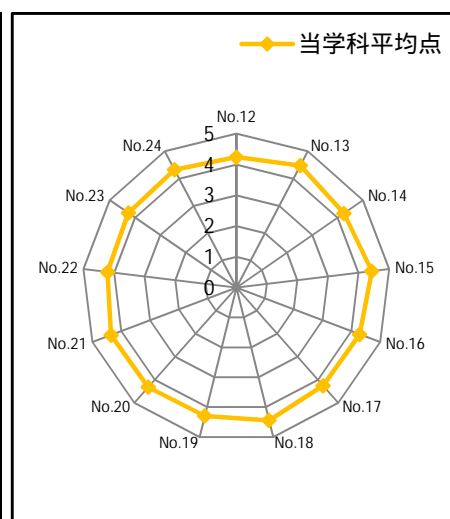
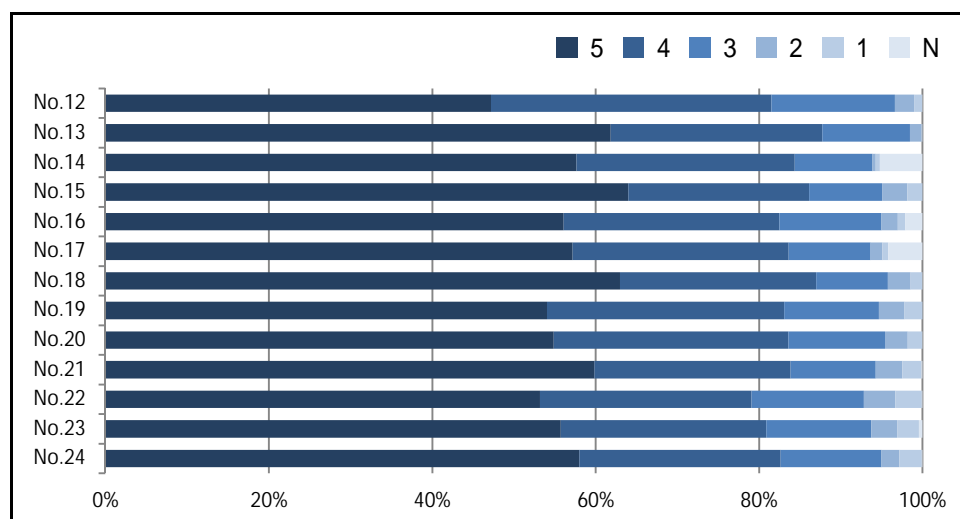
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,482	772	408	140	62	2	2,866	2	4.21
			51.7%	26.9%	14.2%	4.9%	2.2%	0.1%			
		2010秋	928	510	233	74	27	1	1,773	1	4.26
			52.3%	28.8%	13.1%	4.2%	1.5%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	445	243	89	26	12	1	816	0	4.32
			54.5%	29.8%	10.9%	3.2%	1.5%	0.1%			
		2012春	845	481	293	126	101	0	1,846	1	4.00
45.8%	26.1%		15.9%	6.8%	5.5%	0.0%					
2012秋	520	286	181	67	63	0	1,117	1	4.01		
	46.6%	25.6%	16.2%	6.0%	5.6%	0.0%					
2013春	1,124	509	237	84	49	2	2,005	4	4.28		
	56.1%	25.4%	11.8%	4.2%	2.4%	0.1%					
2013秋	894	438	179	56	27	1	1,595	2	4.32		
	56.1%	27.5%	11.2%	3.5%	1.7%	0.1%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,640	778	332	76	38	2	2,866	2	4.36
			57.2%	27.1%	11.6%	2.7%	1.3%	0.1%			
		2010秋	981	499	218	50	23	1	1,772	2	4.33
			55.4%	28.2%	12.3%	2.8%	1.3%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	486	232	71	19	8	0	816	0	4.43
			59.6%	28.4%	8.7%	2.3%	1.0%	0.0%			
		2012春	974	507	237	78	50	0	1,846	1	4.23
52.8%	27.5%		12.8%	4.2%	2.7%	0.0%					
2012秋	617	314	117	45	24	0	1,117	1	4.30		
	55.2%	28.1%	10.5%	4.0%	2.1%	0.0%					
2013春	1,266	480	187	45	27	1	2,006	3	4.45		
	63.1%	23.9%	9.3%	2.2%	1.3%	0.0%					
2013秋	989	415	132	45	14	0	1,595	2	4.45		
	62.0%	26.0%	8.3%	2.8%	0.9%	0.0%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	815	536	281	118	95	0	1,845	2	4.01
44.2%	29.1%		15.2%	6.4%	5.1%	0.0%					
2012秋	500	331	186	60	40	0	1,117	1	4.07		
	44.8%	29.6%	16.7%	5.4%	3.6%	0.0%					
2013春	1,159	501	243	58	45	0	2,006	3	4.33		
	57.8%	25.0%	12.1%	2.9%	2.2%	0.0%					
2013秋	892	424	209	48	22	0	1,595	2	4.33		
	55.9%	26.6%	13.1%	3.0%	1.4%	0.0%					

設問別評価の推移



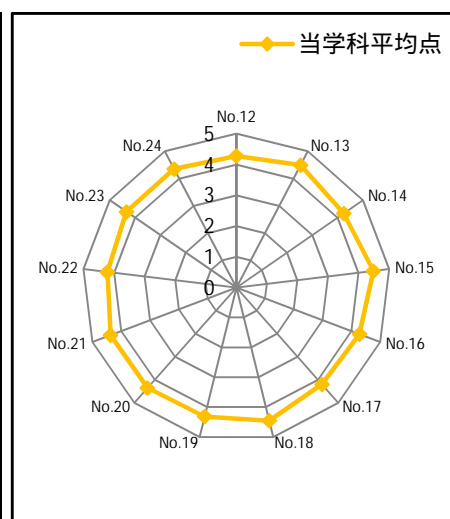
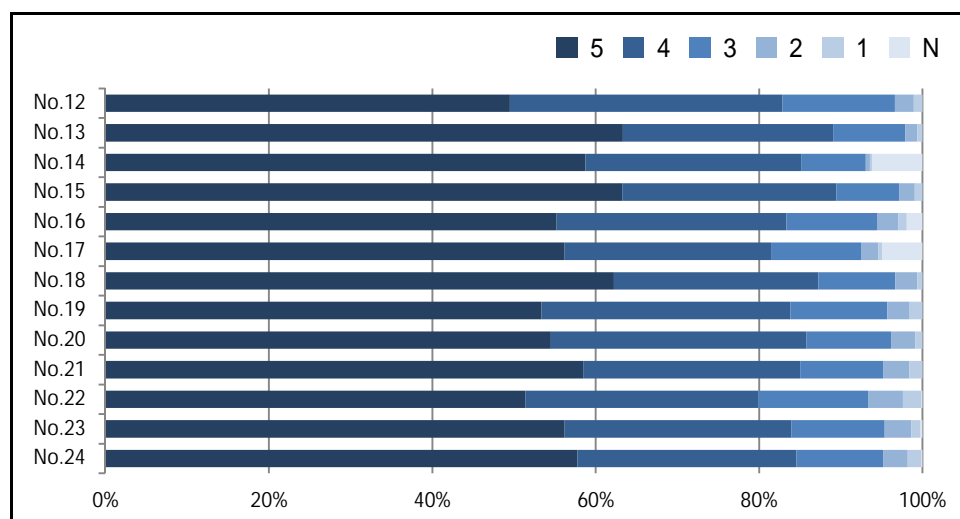
学科	心理学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>F この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,005	4	4.24
		946	688	303	47	20	1			
		47.2%	34.3%	15.1%	2.3%	1.0%	0.0%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	1,239	519	215	28	3	0	2,004	5	4.48
		61.8%	25.9%	10.7%	1.4%	0.1%	0.0%			
<b>G この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	2,005	4	4.25
		1,156	535	191	8	10	105			
		57.7%	26.7%	9.5%	0.4%	0.5%	5.2%			
<b>H この授業の担当教員について</b>										
15	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	2,005	4	4.43
		1,283	444	179	62	37	0			
		64.0%	22.1%	8.9%	3.1%	1.8%	0.0%			
16	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	1,124	530	250	40	18	43	2,005	4	4.28
		56.1%	26.4%	12.5%	2.0%	0.9%	2.1%			
17	質問者への対応は適切でしたか。	1,145	530	201	29	14	84	2,003	6	4.25
		57.2%	26.5%	10.0%	1.4%	0.7%	4.2%			
18	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,262	481	176	56	28	1	2,004	5	4.44
		63.0%	24.0%	8.8%	2.8%	1.4%	0.0%			
<b>I 授業について</b>										
19	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,004	5	4.30
		1,083	582	232	63	44	0			
		54.0%	29.0%	11.6%	3.1%	2.2%	0.0%			
20	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	1,099	575	237	56	35	1	2,003	6	4.32
		54.9%	28.7%	11.8%	2.8%	1.7%	0.0%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	1,199	481	209	65	47	3	2,004	5	4.35
		59.8%	24.0%	10.4%	3.2%	2.3%	0.1%			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	1,065	519	275	77	65	2	2,003	6	4.22
		53.2%	25.9%	13.7%	3.8%	3.2%	0.1%			
23	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	1,116	504	257	64	53	9	2,003	6	4.27
		55.7%	25.2%	12.8%	3.2%	2.6%	0.4%			
24	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	1,162	493	247	44	55	2	2,003	6	4.33
		58.0%	24.6%	12.3%	2.2%	2.7%	0.1%			



学科	心理学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>F この授業におけるあなたの受講態度について</b>										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,592	5	4.28
		788	531	219	37	16	1			
		49.5%	33.4%	13.8%	2.3%	1.0%	0.1%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	1,008	410	140	24	10	0	1,592	5	4.50
		63.3%	25.8%	8.8%	1.5%	0.6%	0.0%			
<b>G この授業の講義概要(シラバス)について</b>										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,587	10	4.24
		932	419	126	8	5	97			
		58.7%	26.4%	7.9%	0.5%	0.3%	6.1%			
<b>H この授業の担当教員について</b>										
15	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,592	5	4.49
		1,007	417	122	31	15	0			
		63.3%	26.2%	7.7%	1.9%	0.9%	0.0%			
16	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	879	448	176	42	16	31	1,592	5	4.28
		55.2%	28.1%	11.1%	2.6%	1.0%	1.9%			
17	質問者への対応は適切でしたか。	894	402	175	34	8	78	1,591	6	4.20
		56.2%	25.3%	11.0%	2.1%	0.5%	4.9%			
18	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	990	398	150	43	10	0	1,591	6	4.46
		62.2%	25.0%	9.4%	2.7%	0.6%	0.0%			
<b>I 授業について</b>										
19	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,592	5	4.31
		850	484	189	44	25	0			
		53.4%	30.4%	11.9%	2.8%	1.6%	0.0%			
20	授業の目的・目標とするとことを理解できましたか。	867	498	165	47	14	0	1,591	6	4.36
		54.5%	31.3%	10.4%	3.0%	0.9%	0.0%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	930	423	161	51	25	1	1,591	6	4.37
		58.5%	26.6%	10.1%	3.2%	1.6%	0.1%			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	818	453	214	68	35	3	1,591	6	4.22
		51.4%	28.5%	13.5%	4.3%	2.2%	0.2%			
23	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	894	442	181	52	18	4	1,591	6	4.34
		56.2%	27.8%	11.4%	3.3%	1.1%	0.3%			
24	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	919	426	169	48	26	3	1,591	6	4.35
		57.8%	26.8%	10.6%	3.0%	1.6%	0.2%			



No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習状況について											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	304	80	3	0	0	1	388	2	4.77
			78.4%	20.6%	0.8%	0.0%	0.0%	0.3%			
		2010秋	294	89	3	0	0	0	386	1	4.75
			76.2%	23.1%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	774	238	18	4	2	1	1,037	0	4.71
			74.6%	23.0%	1.7%	0.4%	0.2%	0.1%			
		2012春	1,495	538	30	1	0	3	2,067	3	4.70
			72.3%	26.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.1%			
2012秋	1,051	457	30	1	0	5	1,544	0	4.65		
	68.1%	29.6%	1.9%	0.1%	0.0%	0.3%					
2013春	1,795	498	38	3	1	1	2,336	4	4.75		
	76.8%	21.3%	1.6%	0.1%	0.0%	0.0%					
2013秋	1,228	421	37	1	2	1	1,690	1	4.70		
	72.7%	24.9%	2.2%	0.1%	0.1%	0.1%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	45	31	79	48	179	7	389	1	2.21
			11.6%	8.0%	20.3%	12.3%	46.0%	1.8%			
		2010秋	75	72	51	51	125	12	386	1	2.70
			19.4%	18.7%	13.2%	13.2%	32.4%	3.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	158	151	214	115	380	19	1,037	0	2.55
			15.2%	14.6%	20.6%	11.1%	36.6%	1.8%			
		2012春	289	374	503	229	646	26	2,067	3	2.69
			14.0%	18.1%	24.3%	11.1%	31.3%	1.3%			
2012秋	266	243	333	154	522	24	1,542	2	2.68		
	17.3%	15.8%	21.6%	10.0%	33.9%	1.6%					
2013春	370	384	508	270	720	84	2,336	4	2.64		
	15.8%	16.4%	21.7%	11.6%	30.8%	3.6%					
2013秋	265	315	357	156	529	64	1,686	5	2.67		
	15.7%	18.7%	21.2%	9.3%	31.4%	3.8%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	49	30	85	55	162	8	389	1	2.29
			12.6%	7.7%	21.9%	14.1%	41.6%	2.1%			
		2010秋	71	64	68	51	119	13	386	1	2.68
			18.4%	16.6%	17.6%	13.2%	30.8%	3.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	149	177	262	129	303	16	1,036	1	2.70
			14.4%	17.1%	25.3%	12.5%	29.2%	1.5%			
		2012春	323	424	541	227	531	21	2,067	3	2.86
			15.6%	20.5%	26.2%	11.0%	25.7%	1.0%			
2012秋	280	251	413	144	438	17	1,543	1	2.83		
	18.1%	16.3%	26.8%	9.3%	28.4%	1.1%					
2013春	411	471	568	265	558	64	2,337	3	2.88		
	17.6%	20.2%	24.3%	11.3%	23.9%	2.7%					
2013秋	287	369	366	173	437	55	1,687	4	2.84		
	17.0%	21.9%	21.7%	10.3%	25.9%	3.3%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	112	47	67	17	134	12	389	1	2.87
			28.8%	12.1%	17.2%	4.4%	34.4%	3.1%			
		2010秋	102	48	58	17	141	20	386	1	2.72
			26.4%	12.4%	15.0%	4.4%	36.5%	5.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	303	179	186	65	291	13	1,037	0	3.10
			29.2%	17.3%	17.9%	6.3%	28.1%	1.3%			
		2012春	648	399	380	98	502	42	2,069	1	3.23
			31.3%	19.3%	18.4%	4.7%	24.3%	2.0%			
2012秋	483	239	272	62	433	50	1,539	5	3.08		
	31.4%	15.5%	17.7%	4.0%	28.1%	3.2%					
2013春	612	386	422	108	709	88	2,325	15	2.92		
	26.3%	16.6%	18.2%	4.6%	30.5%	3.8%					
2013秋	416	263	276	79	551	99	1,684	7	2.77		
	24.7%	15.6%	16.4%	4.7%	32.7%	5.9%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	108	66	74	11	31	98	388	2	2.78
			27.8%	17.0%	19.1%	2.8%	8.0%	25.3%			
		2010秋	95	70	76	6	12	124	383	4	2.63
			24.8%	18.3%	19.8%	1.6%	3.1%	32.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	288	236	221	31	41	207	1,024	13	3.08
			28.1%	23.0%	21.6%	3.0%	4.0%	20.2%			
		2012春	597	488	454	57	112	343	2,051	19	3.18
			29.1%	23.8%	22.1%	2.8%	5.5%	16.7%			
2012秋	476	292	335	33	68	322	1,526	18	3.07		
	31.2%	19.1%	22.0%	2.2%	4.5%	21.1%					
2013春	617	461	456	58	125	595	2,312	28	2.83		
	26.7%	19.9%	19.7%	2.5%	5.4%	25.7%					
2013秋	418	327	294	53	78	511	1,681	10	2.66		
	24.9%	19.5%	17.5%	3.2%	4.6%	30.4%					

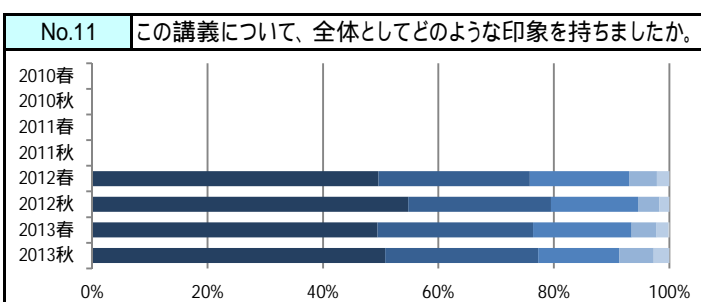
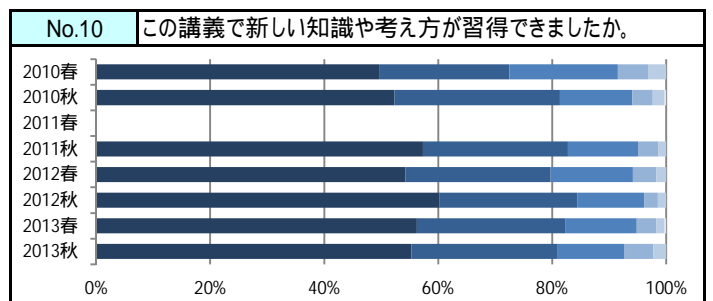
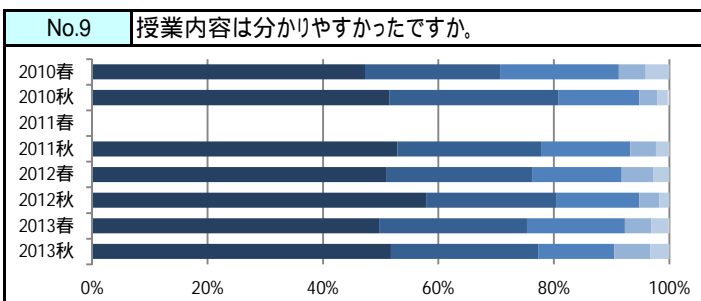
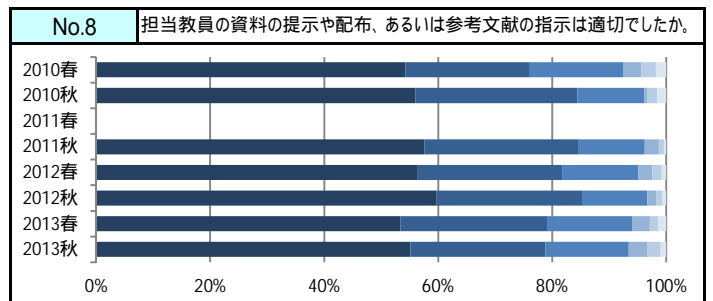
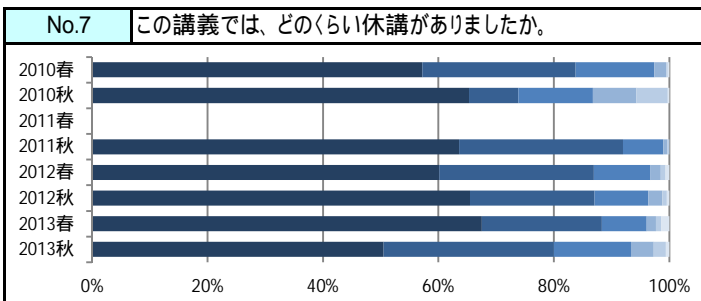
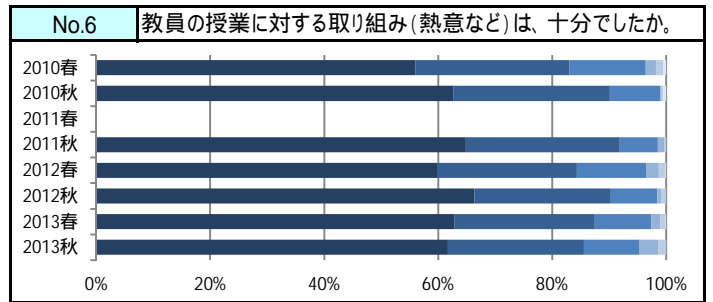
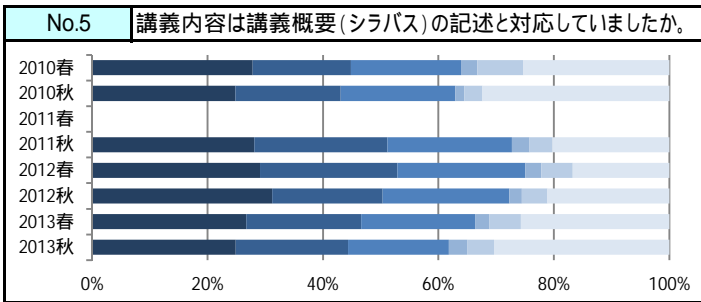
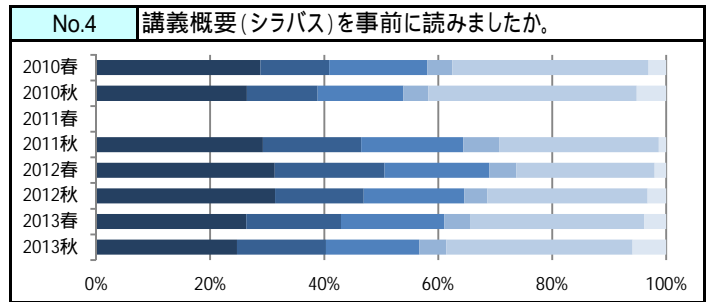
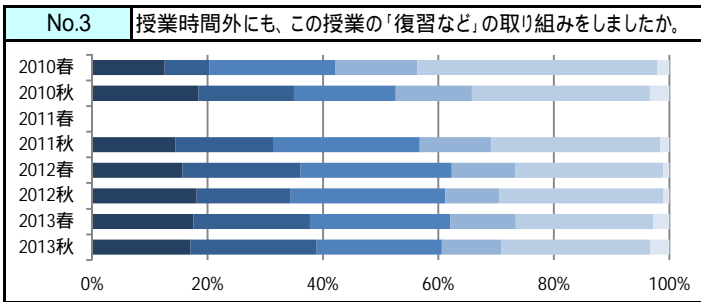
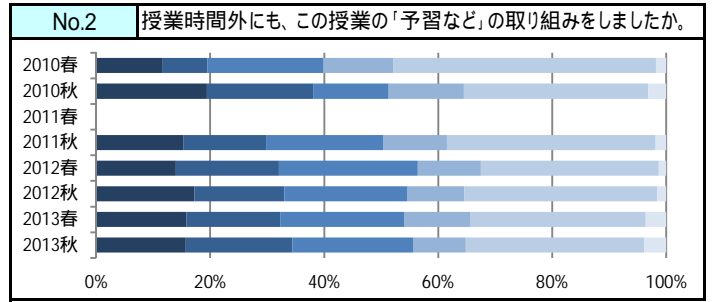
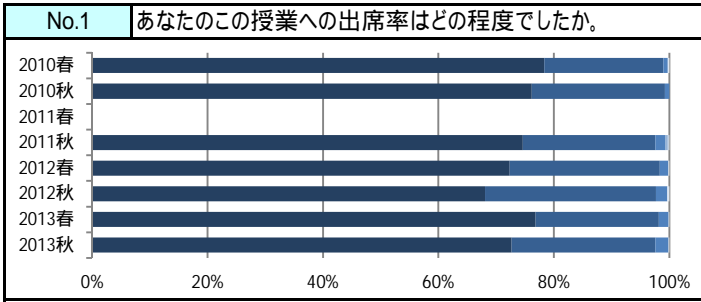
学科	教育発達学科
----	--------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	218	105	52	7	5	2	389	1	4.33
			56.0%	27.0%	13.4%	1.8%	1.3%	0.5%			
		2010秋	242	106	34	1	1	2	386	1	4.51
			62.7%	27.5%	8.8%	0.3%	0.3%	0.5%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	672	280	69	12	3	0	1,036	1	4.55
			64.9%	27.0%	6.7%	1.2%	0.3%	0.0%			
		2012春	1,237	507	251	46	24	3	2,068	2	4.39
59.8%	24.5%		12.1%	2.2%	1.2%	0.1%					
2012秋	1,023	369	126	10	14	0	1,542	2	4.54		
	66.3%	23.9%	8.2%	0.6%	0.9%	0.0%					
2013春	1,469	575	231	38	19	4	2,336	4	4.47		
	62.9%	24.6%	9.9%	1.6%	0.8%	0.2%					
2013秋	1,043	403	165	56	22	1	1,690	1	4.41		
	61.7%	23.8%	9.8%	3.3%	1.3%	0.1%					
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	222	103	53	8	1	1	388	2	4.38
			57.2%	26.5%	13.7%	2.1%	0.3%	0.3%			
		2010秋	252	33	50	29	21	1	386	1	4.20
			65.3%	8.5%	13.0%	7.5%	5.4%	0.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	659	294	72	7	4	0	1,036	1	4.54
			63.6%	28.4%	6.9%	0.7%	0.4%	0.0%			
		2012春	1,242	553	203	36	18	13	2,065	5	4.42
60.1%	26.8%		9.8%	1.7%	0.9%	0.6%					
2012秋	1,008	332	144	37	12	7	1,540	4	4.47		
	65.5%	21.6%	9.4%	2.4%	0.8%	0.5%					
2013春	1,577	485	181	38	20	34	2,335	5	4.48		
	67.5%	20.8%	7.8%	1.6%	0.9%	1.5%					
2013秋	851	497	225	66	36	10	1,685	6	4.21		
	50.5%	29.5%	13.4%	3.9%	2.1%	0.6%					
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	211	85	64	12	10	7	389	1	4.17
			54.2%	21.9%	16.5%	3.1%	2.6%	1.8%			
		2010秋	216	110	45	2	7	6	386	1	4.32
			56.0%	28.5%	11.7%	0.5%	1.8%	1.6%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	597	280	120	26	9	4	1,036	1	4.37
			57.6%	27.0%	11.6%	2.5%	0.9%	0.4%			
		2012春	1,163	523	275	52	33	16	2,062	8	4.30
56.4%	25.4%		13.3%	2.5%	1.6%	0.8%					
2012秋	918	392	176	25	15	11	1,537	7	4.39		
	59.7%	25.5%	11.5%	1.6%	1.0%	0.7%					
2013春	1,247	604	348	71	33	33	2,336	4	4.23		
	53.4%	25.9%	14.9%	3.0%	1.4%	1.4%					
2013秋	931	401	246	56	39	16	1,689	2	4.23		
	55.1%	23.7%	14.6%	3.3%	2.3%	0.9%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	184	91	80	18	16	0	389	1	4.05
			47.3%	23.4%	20.6%	4.6%	4.1%	0.0%			
		2010秋	199	113	54	12	7	1	386	1	4.25
			51.6%	29.3%	14.0%	3.1%	1.8%	0.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	547	257	160	46	23	1	1,034	3	4.21
			52.9%	24.9%	15.5%	4.4%	2.2%	0.1%			
		2012春	1,055	521	320	113	58	0	2,067	3	4.16
51.0%	25.2%		15.5%	5.5%	2.8%	0.0%					
2012秋	893	349	221	54	26	0	1,543	1	4.31		
	57.9%	22.6%	14.3%	3.5%	1.7%	0.0%					
2013春	1,162	599	396	108	68	4	2,337	3	4.14		
	49.7%	25.6%	16.9%	4.6%	2.9%	0.2%					
2013秋	875	431	223	105	55	1	1,690	1	4.16		
	51.8%	25.5%	13.2%	6.2%	3.3%	0.1%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	193	89	74	21	12	0	389	1	4.11
			49.6%	22.9%	19.0%	5.4%	3.1%	0.0%			
		2010秋	202	112	49	14	8	1	386	1	4.25
			52.3%	29.0%	12.7%	3.6%	2.1%	0.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	592	263	127	37	14	0	1,033	4	4.34
			57.3%	25.5%	12.3%	3.6%	1.4%	0.0%			
		2012春	1,121	527	298	85	34	2	2,067	3	4.26
54.2%	25.5%		14.4%	4.1%	1.6%	0.1%					
2012秋	930	372	181	38	22	0	1,543	1	4.39		
	60.3%	24.1%	11.7%	2.5%	1.4%	0.0%					
2013春	1,315	610	291	80	35	6	2,337	3	4.31		
	56.3%	26.1%	12.5%	3.4%	1.5%	0.3%					
2013秋	934	431	200	85	37	1	1,688	3	4.27		
	55.3%	25.5%	11.8%	5.0%	2.2%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	1,025	542	355	100	43	1	2,066	4	4.16
49.6%	26.2%		17.2%	4.8%	2.1%	0.0%					
2012秋	845	382	232	58	25	1	1,543	1	4.27		
	54.8%	24.8%	15.0%	3.8%	1.6%	0.1%					
2013春	1,155	630	399	102	48	3	2,337	3	4.17		
	49.4%	27.0%	17.1%	4.4%	2.1%	0.1%					
2013秋	858	447	237	101	45	1	1,689	2	4.17		
	50.8%	26.5%	14.0%	6.0%	2.7%	0.1%					

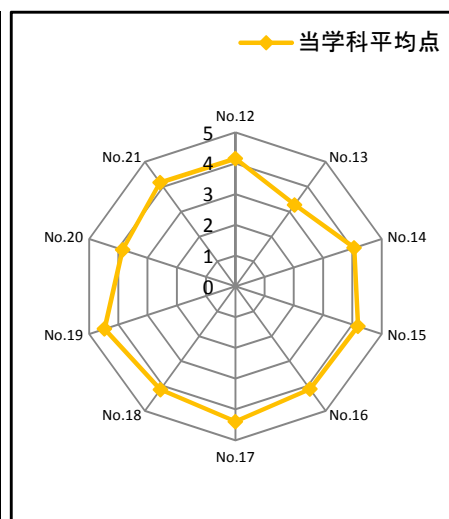
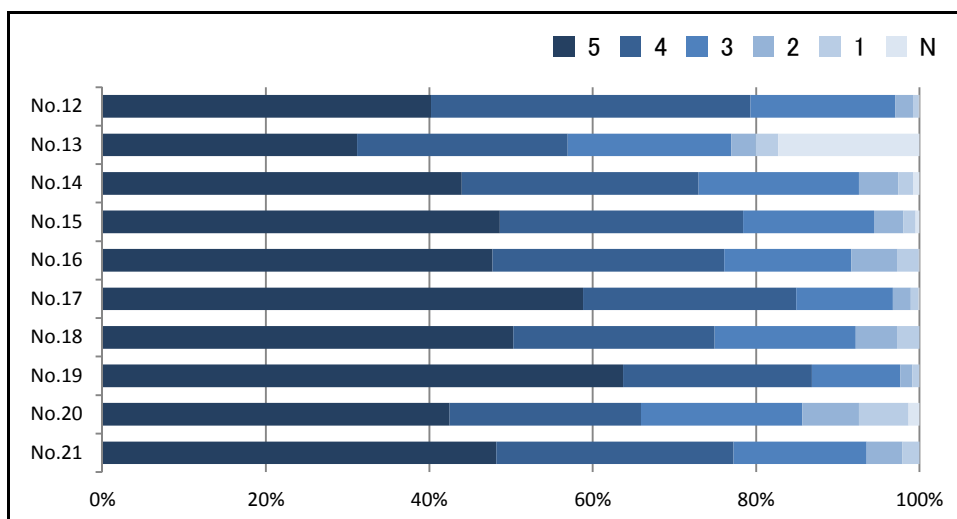


設問別評価の推移



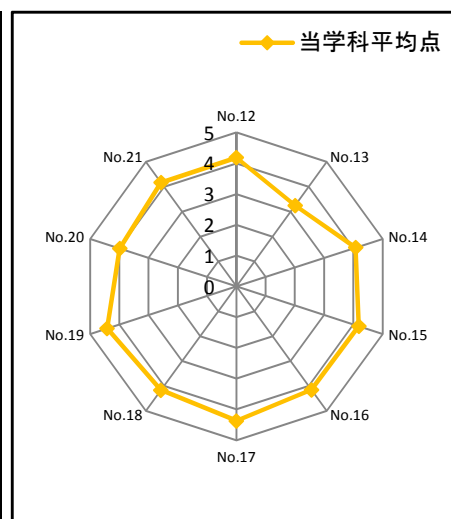
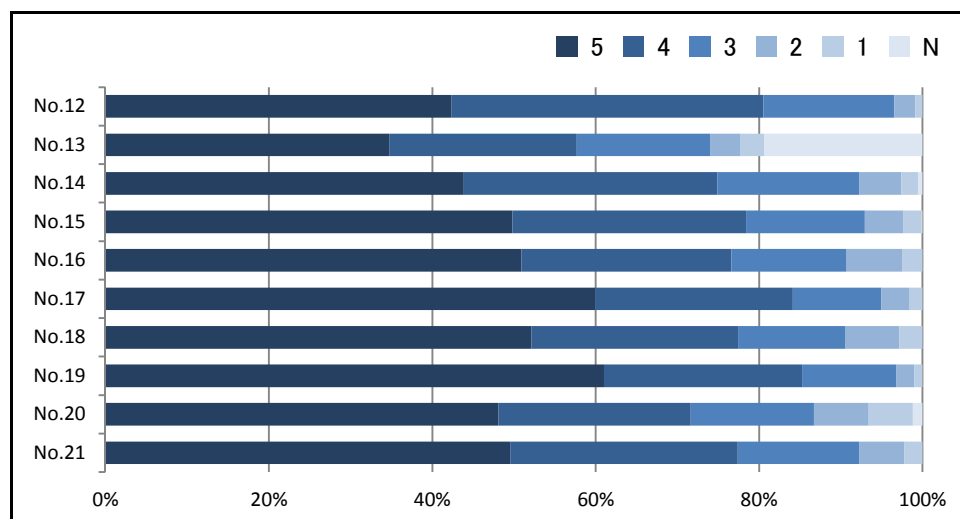
学科	教育発達学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>F あなた自身について</b>										
12	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,333	7	4.16
		938	912	414	50	17	2			
		40.2%	39.1%	17.7%	2.1%	0.7%	0.1%			
<b>G 授業について</b>										
13	授業の目標・全体構成が、講義概要(シラバス)からよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,318	22	3.28
		722	598	464	70	63	401			
		31.1%	25.8%	20.0%	3.0%	2.7%	17.3%			
14	教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	2,330	10	4.06
		1,025	675	457	112	42	19			
		44.0%	29.0%	19.6%	4.8%	1.8%	0.8%			
15	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,328	12	4.19
		1,132	693	373	84	35	11			
		48.6%	29.8%	16.0%	3.6%	1.5%	0.5%			
<b>H 教員について</b>										
16	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,333	7	4.13
		1,114	661	363	131	62	2			
		47.7%	28.3%	15.6%	5.6%	2.7%	0.1%			
17	教員は授業に対して十分な熱意を持って講義していましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,333	7	4.39
		1,372	609	276	51	22	3			
		58.8%	26.1%	11.8%	2.2%	0.9%	0.1%			
18	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	はい				いいえ	該当なし	2,333	7	4.15
		1,173	575	403	118	64	0			
		50.3%	24.6%	17.3%	5.1%	2.7%	0.0%			
19	教員は授業を時間通りに行いましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,332	8	4.47
		1,486	539	252	35	19	1			
		63.7%	23.1%	10.8%	1.5%	0.8%	0.0%			
20	この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,328	12	3.85
		989	545	460	161	142	31			
		42.5%	23.4%	19.8%	6.9%	6.1%	1.3%			
<b>I 授業全体について</b>										
21	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,314	26	4.17
		1,115	672	377	102	48	0			
		48.2%	29.0%	16.3%	4.4%	2.1%	0.0%			



学科	教育発達学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
<b>F あなた自身について</b>										
12	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,685	6	4.19
		714	643	270	43	15	0			
		42.4%	38.2%	16.0%	2.6%	0.9%	0.0%			
<b>G 授業について</b>										
13	授業の目標・全体構成が、講義概要(シラバス)からよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,676	15	3.25
		582	385	274	62	48	325			
		34.7%	23.0%	16.3%	3.7%	2.9%	19.4%			
14	教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,688	3	4.08
		740	524	293	87	35	9			
		43.8%	31.0%	17.4%	5.2%	2.1%	0.5%			
15	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,685	6	4.19
		839	482	245	80	37	2			
		49.8%	28.6%	14.5%	4.7%	2.2%	0.1%			
<b>H 教員について</b>										
16	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,688	3	4.16
		859	434	238	116	41	0			
		50.9%	25.7%	14.1%	6.9%	2.4%	0.0%			
17	教員は授業に対して十分な熱意を持って講義していましたか。	1,012	408	183	57	28	0	1,688	3	4.37
		60.0%	24.2%	10.8%	3.4%	1.7%	0.0%			
		879	427	221	112	48	0			
18	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	52.1%	25.3%	13.1%	6.6%	2.8%	0.0%	1,687	4	4.17
		1,029	409	195	37	17	0			
		61.0%	24.2%	11.6%	2.2%	1.0%	0.0%			
19	教員は授業を時間通りに行いましたか。	810	397	254	113	91	20	1,685	6	3.99
		48.1%	23.6%	15.1%	6.7%	5.4%	1.2%			
		<b>I 授業全体について</b>								
21	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,671	20	4.17
		828	465	248	93	37	0			
		49.6%	27.8%	14.8%	5.6%	2.2%	0.0%			



学科	教養教育(諸領域科目)
----	-------------

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習状況について											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	11,769	4,781	838	94	51	12	17,545	40	4.60
			67.1%	27.2%	4.8%	0.5%	0.3%	0.1%			
		2010秋	8,312	4,531	929	132	83	17	14,004	12	4.49
			59.4%	32.4%	6.6%	0.9%	0.6%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	8,313	4,120	767	111	73	15	13,399	26	4.53
			62.0%	30.7%	5.7%	0.8%	0.5%	0.1%			
		2012春	12,167	4,597	792	100	56	19	17,731	38	4.62
			68.6%	25.9%	4.5%	0.6%	0.3%	0.1%			
2012秋	8,791	4,474	797	115	70	10	14,257	20	4.53		
	61.7%	31.4%	5.6%	0.8%	0.5%	0.1%					
2013春	11,214	4,616	668	83	32	15	16,628	27	4.61		
	67.4%	27.8%	4.0%	0.5%	0.2%	0.1%					
2013秋	8,442	4,035	583	79	33	7	13,179	15	4.57		
	64.1%	30.6%	4.4%	0.6%	0.3%	0.1%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,906	1,890	4,209	3,341	5,711	470	17,527	58	2.40
			10.9%	10.8%	24.0%	19.1%	32.6%	2.7%			
		2010秋	1,704	1,774	3,251	2,642	4,159	452	13,982	34	2.49
			12.2%	12.7%	23.3%	18.9%	29.7%	3.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,479	1,563	3,109	2,694	4,155	390	13,390	35	2.43
			11.0%	11.7%	23.2%	20.1%	31.0%	2.9%			
		2012春	2,548	2,367	4,598	3,071	4,742	403	17,729	40	2.64
			14.4%	13.4%	25.9%	17.3%	26.7%	2.3%			
2012秋	2,184	2,076	3,654	2,222	3,787	336	14,259	18	2.69		
	15.3%	14.6%	25.6%	15.6%	26.6%	2.4%					
2013春	2,179	1,963	3,974	1,982	5,365	1,144	16,607	48	2.41		
	13.1%	11.8%	23.9%	11.9%	32.3%	6.9%					
2013秋	2,076	1,884	3,136	1,368	3,984	721	13,169	25	2.59		
	15.8%	14.3%	23.8%	10.4%	30.3%	5.5%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	1,932	2,209	4,839	3,260	4,871	404	17,515	70	2.54
			11.0%	12.6%	27.6%	18.6%	27.8%	2.3%			
		2010秋	1,761	1,981	3,681	2,508	3,663	381	13,975	41	2.61
			12.6%	14.2%	26.3%	17.9%	26.2%	2.7%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	1,600	1,817	3,634	2,492	3,515	326	13,384	41	2.59
			12.0%	13.6%	27.2%	18.6%	26.3%	2.4%			
		2012春	2,507	2,742	5,171	2,940	4,032	332	17,724	45	2.76
			14.1%	15.5%	29.2%	16.6%	22.7%	1.9%			
2012秋	2,252	2,339	4,049	2,089	3,216	301	14,246	31	2.82		
	15.8%	16.4%	28.4%	14.7%	22.6%	2.1%					
2013春	2,198	2,309	4,408	2,140	4,567	978	16,600	55	2.55		
	13.2%	13.9%	26.6%	12.9%	27.5%	5.9%					
2013秋	2,208	2,134	3,413	1,464	3,362	592	13,173	21	2.74		
	16.8%	16.2%	25.9%	11.1%	25.5%	4.5%					
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	9,724	3,360	2,508	713	1,108	114	17,527	58	4.11
			55.5%	19.2%	14.3%	4.1%	6.3%	0.7%			
		2010秋	7,490	2,787	2,077	547	959	138	13,998	18	4.06
			53.5%	19.9%	14.8%	3.9%	6.9%	1.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	7,366	2,568	1,836	595	936	86	13,387	38	4.09
			55.0%	19.2%	13.7%	4.4%	7.0%	0.6%			
		2012春	10,270	3,442	2,448	569	886	121	17,736	33	4.20
			57.9%	19.4%	13.8%	3.2%	5.0%	0.7%			
2012秋	8,031	2,885	1,966	432	833	112	14,259	18	4.16		
	56.3%	20.2%	13.8%	3.0%	5.8%	0.8%					
2013春	9,977	3,036	2,124	445	928	117	16,627	28	4.22		
	60.0%	18.3%	12.8%	2.7%	5.6%	0.7%					
2013秋	8,003	2,371	1,549	253	885	107	13,168	26	4.22		
	60.8%	18.0%	11.8%	1.9%	6.7%	0.8%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	8,379	4,226	3,137	389	419	909	17,459	126	3.98
			48.0%	24.2%	18.0%	2.2%	2.4%	5.2%			
		2010秋	6,832	3,231	2,424	281	319	870	13,957	59	3.96
			49.0%	23.1%	17.4%	2.0%	2.3%	6.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	6,719	3,070	2,199	286	327	759	13,360	65	3.99
			50.3%	23.0%	16.5%	2.1%	2.4%	5.7%			
		2012春	8,957	4,174	3,060	353	368	770	17,682	87	4.06
			50.7%	23.6%	17.3%	2.0%	2.1%	4.4%			
2012秋	7,410	3,305	2,350	236	280	631	14,212	65	4.09		
	52.1%	23.3%	16.5%	1.7%	2.0%	4.4%					
2013春	8,926	3,785	2,502	277	347	760	16,597	58	4.11		
	53.8%	22.8%	15.1%	1.7%	2.1%	4.6%					
2013秋	7,441	2,867	1,778	155	245	672	13,158	36	4.15		
	56.6%	21.8%	13.5%	1.2%	1.9%	5.1%					

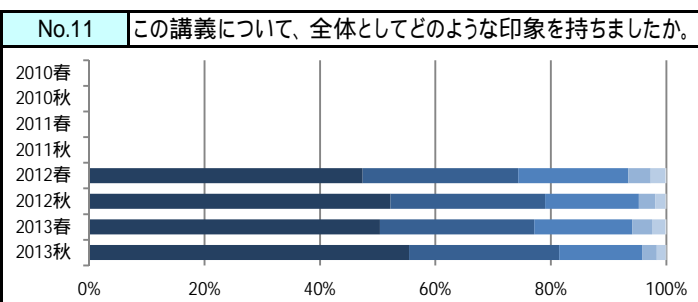
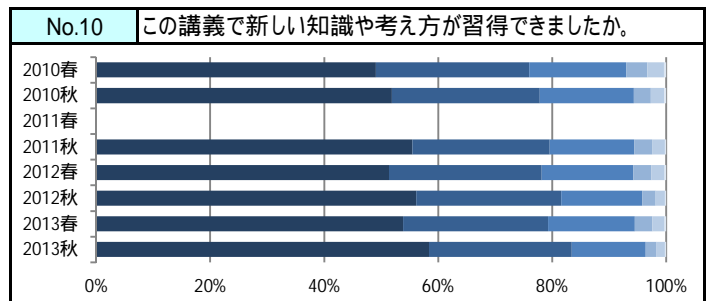
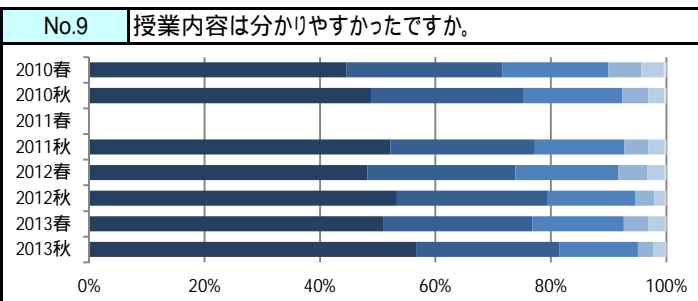
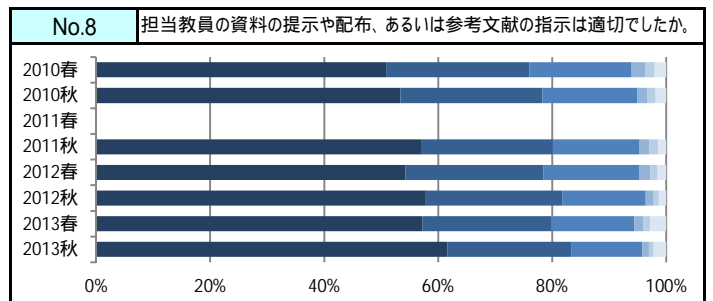
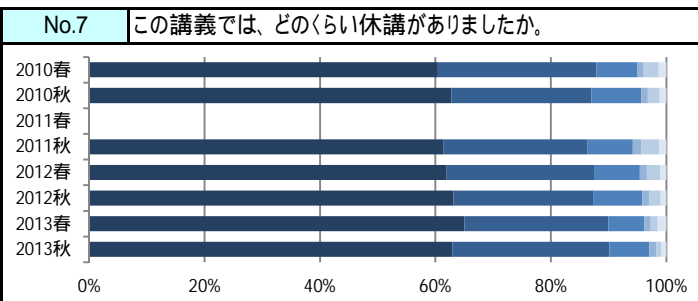
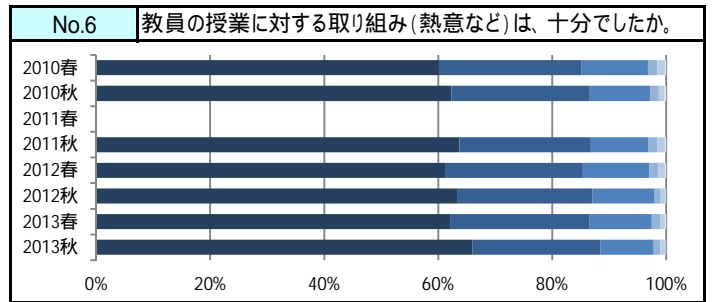
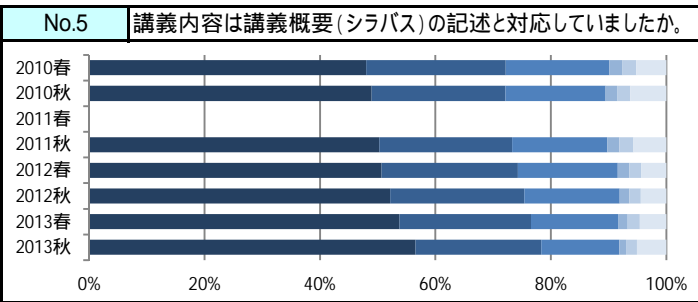
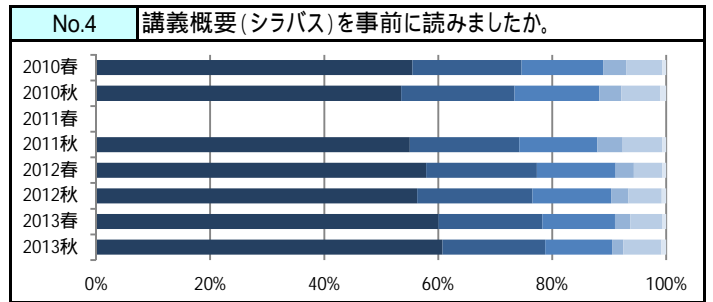
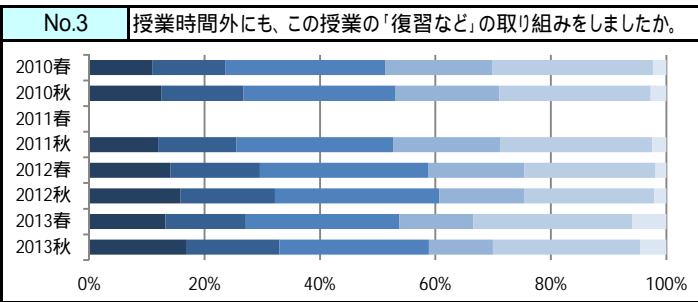
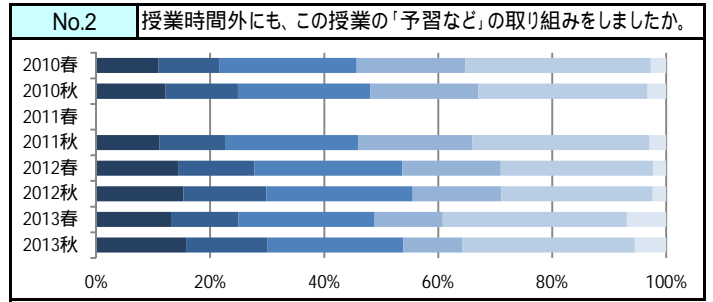
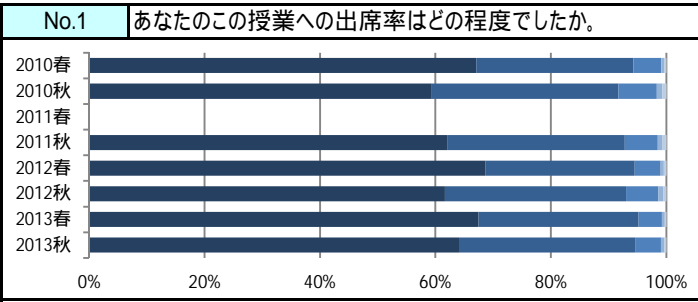
学科	教養教育(諸領域科目)
----	-------------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	10,543	4,382	2,040	289	233	38	17,525	60	4.40
			60.2%	25.0%	11.6%	1.6%	1.3%	0.2%			
		2010秋	8,720	3,376	1,508	201	147	35	13,987	29	4.45
			62.3%	24.1%	10.8%	1.4%	1.1%	0.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	8,539	3,071	1,375	213	173	25	13,396	29	4.46
			63.7%	22.9%	10.3%	1.6%	1.3%	0.2%			
		2012春	10,848	4,264	2,101	273	201	40	17,727	42	4.42
			61.2%	24.1%	11.9%	1.5%	1.1%	0.2%			
2012秋	9,040	3,372	1,555	152	111	21	14,251	26	4.47		
	63.4%	23.7%	10.9%	1.1%	0.8%	0.1%					
2013春	10,337	4,045	1,812	242	144	34	16,614	41	4.45		
	62.2%	24.3%	10.9%	1.5%	0.9%	0.2%					
2013秋	8,689	2,962	1,225	155	117	15	13,163	31	4.51		
	66.0%	22.5%	9.3%	1.2%	0.9%	0.1%					
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	10,580	4,799	1,248	188	453	235	17,503	82	4.38
			60.4%	27.4%	7.1%	1.1%	2.6%	1.3%			
		2010秋	8,770	3,391	1,200	163	286	162	13,972	44	4.41
			62.8%	24.3%	8.6%	1.2%	2.0%	1.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	8,217	3,335	1,045	199	419	161	13,376	49	4.36
			61.4%	24.9%	7.8%	1.5%	3.1%	1.2%			
		2012春	10,964	4,533	1,407	219	405	190	17,718	51	4.40
			61.9%	25.6%	7.9%	1.2%	2.3%	1.1%			
2012秋	8,993	3,436	1,219	168	280	141	14,237	40	4.42		
	63.2%	24.1%	8.6%	1.2%	2.0%	1.0%					
2013春	10,794	4,144	1,030	187	203	245	16,603	52	4.47		
	65.0%	25.0%	6.2%	1.1%	1.2%	1.5%					
2013秋	8,277	3,579	914	158	105	122	13,155	39	4.47		
	62.9%	27.2%	6.9%	1.2%	0.8%	0.9%					
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	8,908	4,393	3,152	412	291	354	17,510	75	4.15
			50.9%	25.1%	18.0%	2.4%	1.7%	2.0%			
		2010秋	7,456	3,478	2,325	259	190	260	13,968	48	4.21
			53.4%	24.9%	16.6%	1.9%	1.4%	1.9%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	7,633	3,093	2,038	233	203	188	13,388	37	4.28
			57.0%	23.1%	15.2%	1.7%	1.5%	1.4%			
		2012春	9,596	4,287	2,966	346	232	264	17,691	78	4.24
			54.2%	24.2%	16.8%	2.0%	1.3%	1.5%			
2012秋	8,232	3,402	2,088	201	132	179	14,234	43	4.33		
	57.8%	23.9%	14.7%	1.4%	0.9%	1.3%					
2013春	9,492	3,761	2,402	274	191	467	16,587	68	4.25		
	57.2%	22.7%	14.5%	1.7%	1.2%	2.8%					
2013秋	8,103	2,864	1,641	156	109	287	13,160	34	4.36		
	61.6%	21.8%	12.5%	1.2%	0.8%	2.2%					

学科	教養教育(諸領域科目)
----	-------------

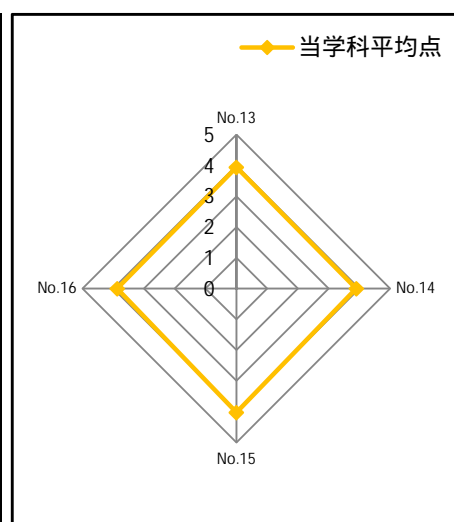
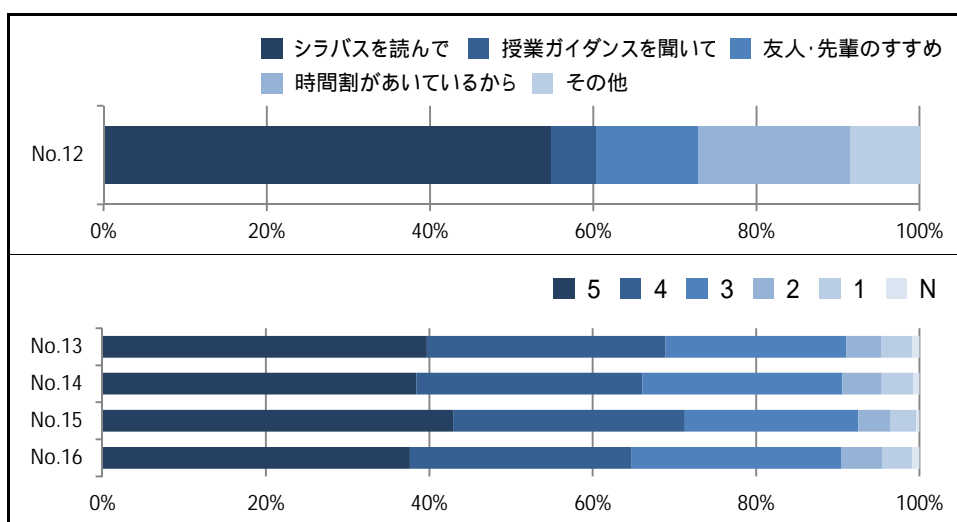
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	7,822	4,726	3,219	1,000	691	75	17,533	52	4.01
			44.6%	27.0%	18.4%	5.7%	3.9%	0.4%			
		2010秋	6,830	3,687	2,410	625	384	51	13,987	29	4.13
			48.8%	26.4%	17.2%	4.5%	2.7%	0.4%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	6,995	3,353	2,075	551	384	38	13,396	29	4.19
			52.2%	25.0%	15.5%	4.1%	2.9%	0.3%			
		2012春	8,550	4,542	3,161	888	545	45	17,731	38	4.10
			48.2%	25.6%	17.8%	5.0%	3.1%	0.3%			
2012秋	7,604	3,702	2,174	475	274	27	14,256	21	4.25		
	53.3%	26.0%	15.2%	3.3%	1.9%	0.2%					
2013春	8,486	4,282	2,628	696	490	35	16,617	38	4.17		
	51.1%	25.8%	15.8%	4.2%	2.9%	0.2%					
2013秋	7,476	3,252	1,796	357	270	21	13,172	22	4.31		
	56.8%	24.7%	13.6%	2.7%	2.0%	0.2%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	8,595	4,711	2,983	644	512	70	17,515	70	4.14
			49.1%	26.9%	17.0%	3.7%	2.9%	0.4%			
		2010秋	7,254	3,627	2,302	419	333	43	13,978	38	4.21
			51.9%	25.9%	16.5%	3.0%	2.4%	0.3%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	7,426	3,230	1,980	427	299	27	13,389	36	4.27
			55.5%	24.1%	14.8%	3.2%	2.2%	0.2%			
		2012春	9,106	4,742	2,845	571	408	46	17,718	51	4.21
			51.4%	26.8%	16.1%	3.2%	2.3%	0.3%			
2012秋	8,005	3,634	2,023	340	229	32	14,263	14	4.31		
	56.1%	25.5%	14.2%	2.4%	1.6%	0.2%					
2013春	8,945	4,232	2,528	514	351	45	16,615	40	4.25		
	53.8%	25.5%	15.2%	3.1%	2.1%	0.3%					
2013秋	7,690	3,300	1,706	254	193	27	13,170	24	4.36		
	58.4%	25.1%	13.0%	1.9%	1.5%	0.2%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	8,393	4,775	3,375	686	445	36	17,710	59	4.12
			47.4%	27.0%	19.1%	3.9%	2.5%	0.2%			
2012秋	7,442	3,820	2,321	399	253	23	14,258	19	4.24		
	52.2%	26.8%	16.3%	2.8%	1.8%	0.2%					
2013春	8,366	4,444	2,818	570	381	31	16,610	45	4.19		
	50.4%	26.8%	17.0%	3.4%	2.3%	0.2%					
2013秋	7,298	3,422	1,893	335	203	16	13,167	27	4.31		
	55.4%	26.0%	14.4%	2.5%	1.5%	0.1%					

設問別評価の推移



学科	教養教育(諸領域科目)
学期	春学期

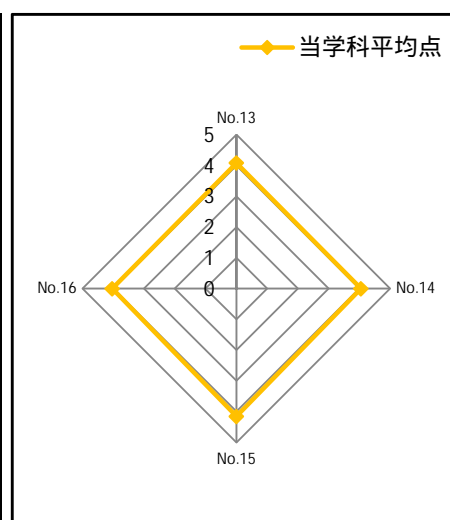
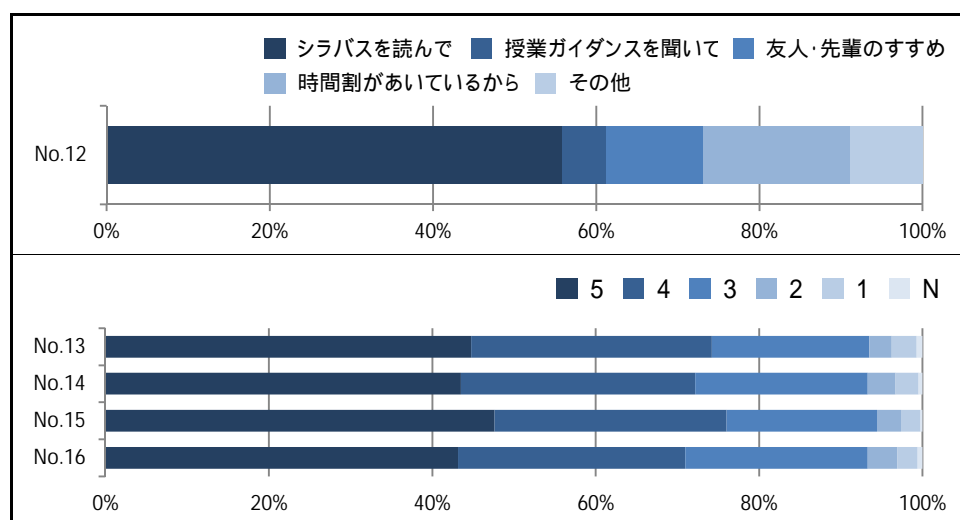
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 明治学院共通科目(諸領域科目)について										
12	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		15,902	753	-
		8,720 54.8%	885 5.6%	1,990 12.5%	2,950 18.6%	1,357 8.5%				
13	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	6,487 39.7%	4,774 29.2%	3,621 22.2%	686 4.2%	632 3.9%	141 0.9%	16,341	314	3.94
14	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	6,272 38.4%	4,519 27.7%	4,001 24.5%	787 4.8%	623 3.8%	133 0.8%	16,335	320	3.90
15	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	7,007 42.9%	4,630 28.4%	3,471 21.3%	641 3.9%	513 3.1%	68 0.4%	16,330	325	4.03
16	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	6,137 37.6%	4,432 27.2%	4,177 25.6%	830 5.1%	590 3.6%	150 0.9%	16,316	339	3.87





学科	教養教育(諸領域科目)
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 明治学院共通科目(諸領域科目)について										
12	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		12,667	527	-
		7,071 55.8%	685 5.4%	1,508 11.9%	2,272 17.9%	1,131 8.9%				
13	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	5,808 44.8%	3,819 29.4%	2,502 19.3%	357 2.8%	397 3.1%	91 0.7%	12,974	220	4.08
14	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	5,645 43.5%	3,720 28.7%	2,739 21.1%	440 3.4%	367 2.8%	64 0.5%	12,975	219	4.05
15	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	6,174 47.6%	3,684 28.4%	2,388 18.4%	382 2.9%	306 2.4%	34 0.3%	12,968	226	4.15
16	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	5,594 43.2%	3,603 27.8%	2,892 22.3%	466 3.6%	325 2.5%	79 0.6%	12,959	235	4.04



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>A この授業に関する学習状況について</b>											
1	あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。 【評価凡例】 5: >90% 4: 70% 3: 50% 2: 30% 1: <29% N: 該当なし	2010春	7,692	2,801	331	33	3	6	10,866	11	4.67
			70.8%	25.8%	3.0%	0.3%	0.0%	0.1%			
		2010秋	5,951	3,524	476	55	20	7	10,033	12	4.53
			59.3%	35.1%	4.7%	0.5%	0.2%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	6,989	3,306	392	36	8	4	10,735	26	4.60
			65.1%	30.8%	3.7%	0.3%	0.1%	0.0%			
		2012春	8,658	2,677	260	19	8	12	11,634	23	4.71
			74.4%	23.0%	2.2%	0.2%	0.1%	0.1%			
2012秋	6,407	3,695	422	34	10	4	10,572	12	4.56		
	60.6%	35.0%	4.0%	0.3%	0.1%	0.0%					
2013春	8,009	2,857	320	41	4	4	11,235	11	4.67		
	71.3%	25.4%	2.8%	0.4%	0.0%	0.0%					
2013秋	6,480	3,337	428	43	10	1	10,299	6	4.58		
	62.9%	32.4%	4.2%	0.4%	0.1%	0.0%					
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,986	3,286	2,614	1,081	828	70	10,865	12	3.58
			27.5%	30.2%	24.1%	9.9%	7.6%	0.6%			
		2010秋	2,760	2,963	2,445	996	804	71	10,039	6	3.56
			27.5%	29.5%	24.4%	9.9%	8.0%	0.7%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	3,271	3,112	2,464	1,090	751	50	10,738	23	3.64
			30.5%	29.0%	22.9%	10.2%	7.0%	0.5%			
		2012春	3,745	3,609	2,597	961	677	48	11,637	20	3.74
			32.2%	31.0%	22.3%	8.3%	5.8%	0.4%			
2012秋	3,248	3,324	2,462	840	671	28	10,573	11	3.71		
	30.7%	31.4%	23.3%	7.9%	6.3%	0.3%					
2013春	3,252	3,338	2,701	836	982	127	11,236	10	3.59		
	28.9%	29.7%	24.0%	7.4%	8.7%	1.1%					
2013秋	3,194	3,104	2,370	680	879	67	10,294	11	3.67		
	31.0%	30.2%	23.0%	6.6%	8.5%	0.7%					
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	2,175	2,995	3,375	1,374	879	61	10,859	18	3.37
			20.0%	27.6%	31.1%	12.7%	8.1%	0.6%			
		2010秋	2,041	2,600	3,120	1,304	891	71	10,027	18	3.34
			20.4%	25.9%	31.1%	13.0%	8.9%	0.7%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	2,385	2,888	3,228	1,384	790	57	10,732	29	3.42
			22.2%	26.9%	30.1%	12.9%	7.4%	0.5%			
		2012春	2,819	3,412	3,463	1,191	698	42	11,625	32	3.55
			24.2%	29.4%	29.8%	10.2%	6.0%	0.4%			
2012秋	2,609	3,071	3,070	1,031	745	36	10,562	22	3.54		
	24.7%	29.1%	29.1%	9.8%	7.1%	0.3%					
2013春	2,520	3,123	3,345	1,139	990	114	11,231	15	3.42		
	22.4%	27.8%	29.8%	10.1%	8.8%	1.0%					
2013秋	2,581	2,867	2,877	935	974	61	10,295	10	3.48		
	25.1%	27.8%	27.9%	9.1%	9.5%	0.6%					
<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	4,123	2,099	2,124	1,019	1,321	176	10,862	15	3.57
			38.0%	19.3%	19.6%	9.4%	12.2%	1.6%			
		2010秋	3,625	1,907	1,983	871	1,449	197	10,032	13	3.48
			36.1%	19.0%	19.8%	8.7%	14.4%	2.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	3,923	2,074	2,063	1,102	1,415	158	10,735	26	3.51
			36.5%	19.3%	19.2%	10.3%	13.2%	1.5%			
		2012春	4,988	2,367	2,176	815	1,168	123	11,637	20	3.76
			42.9%	20.3%	18.7%	7.0%	10.0%	1.1%			
2012秋	4,280	2,177	1,991	709	1,187	229	10,573	11	3.66		
	40.5%	20.6%	18.8%	6.7%	11.2%	2.2%					
2013春	4,771	2,125	1,925	515	1,645	255	11,236	10	3.63		
	42.5%	18.9%	17.1%	4.6%	14.6%	2.3%					
2013秋	4,362	1,930	1,744	371	1,655	232	10,294	11	3.61		
	42.4%	18.7%	16.9%	3.6%	16.1%	2.3%					
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたが。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	4,071	2,584	2,523	238	226	1,178	10,820	57	3.60
			37.6%	23.9%	23.3%	2.2%	2.1%	10.9%			
		2010秋	3,861	2,271	2,275	211	204	1,159	9,981	64	3.59
			38.7%	22.8%	22.8%	2.1%	2.0%	11.6%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	4,226	2,444	2,359	235	217	1,188	10,669	92	3.62
			39.6%	22.9%	22.1%	2.2%	2.0%	11.1%			
		2012春	4,863	2,746	2,475	227	213	1,055	11,579	78	3.75
			42.0%	23.7%	21.4%	2.0%	1.8%	9.1%			
2012秋	4,484	2,422	2,285	174	201	936	10,502	82	3.76		
	42.7%	23.1%	21.8%	1.7%	1.9%	8.9%					
2013春	4,770	2,510	2,028	212	261	1,433	11,214	32	3.63		
	42.5%	22.4%	18.1%	1.9%	2.3%	12.8%					
2013秋	4,599	2,209	1,806	150	241	1,270	10,275	30	3.68		
	44.8%	21.5%	17.6%	1.5%	2.3%	12.4%					

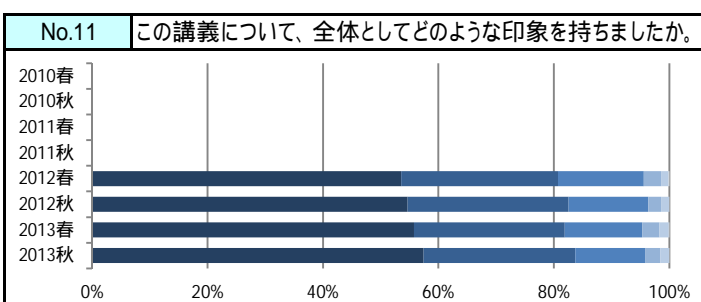
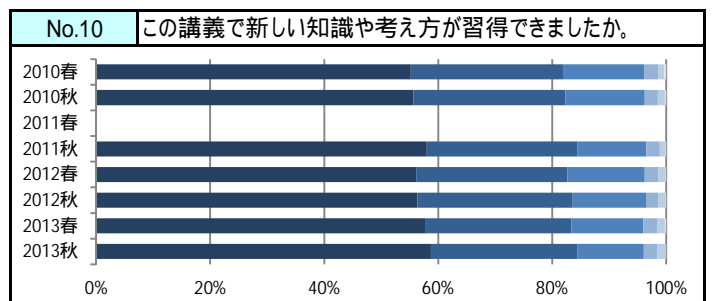
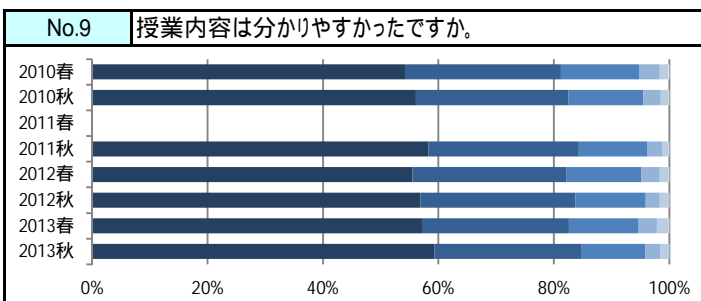
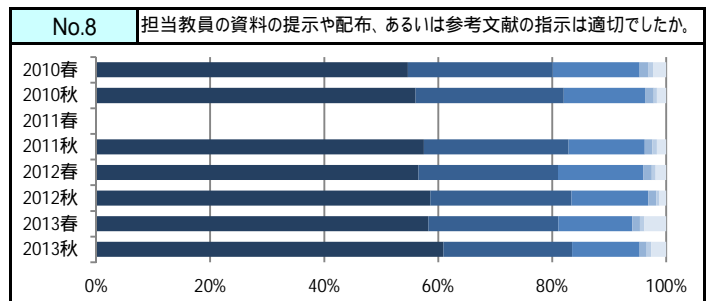
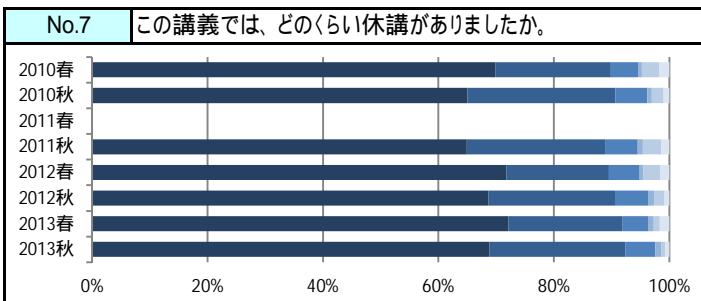
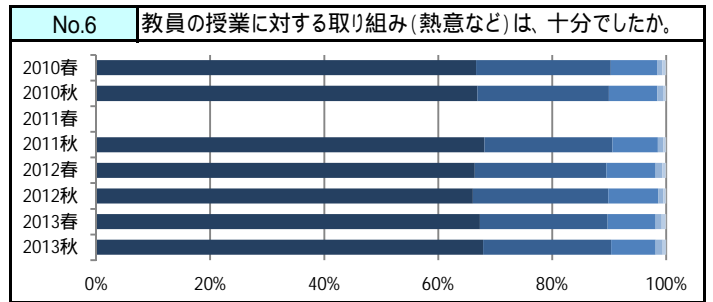
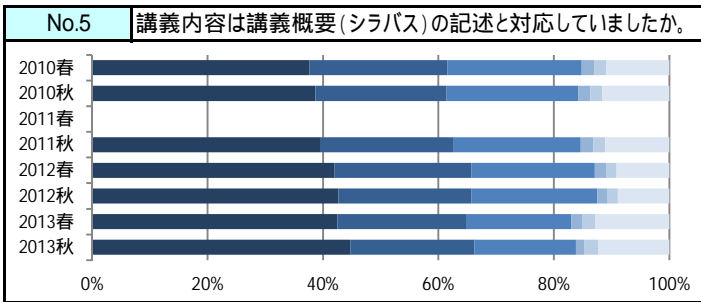
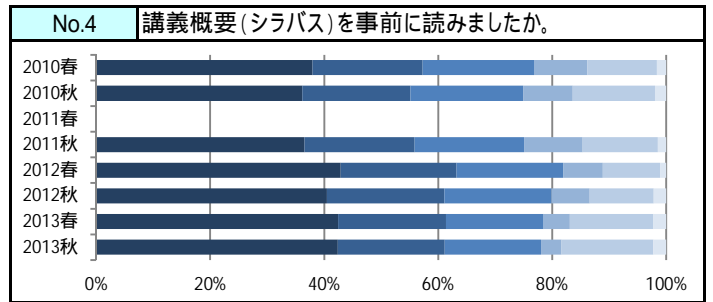
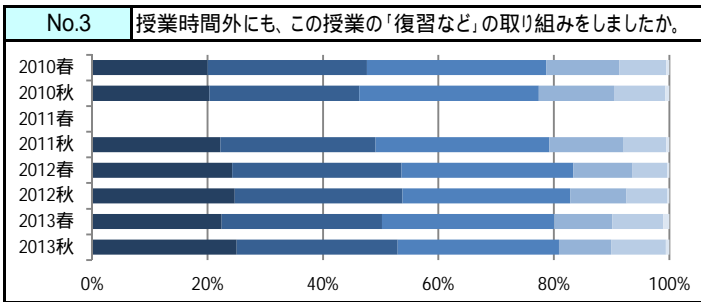
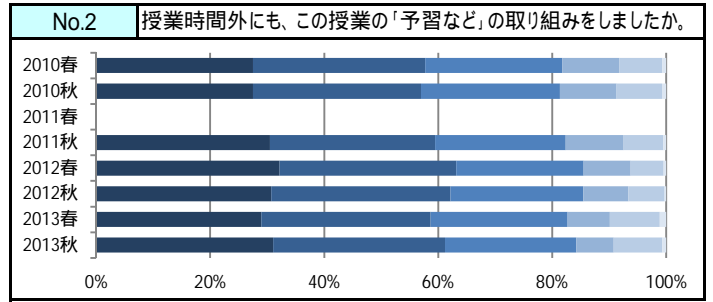
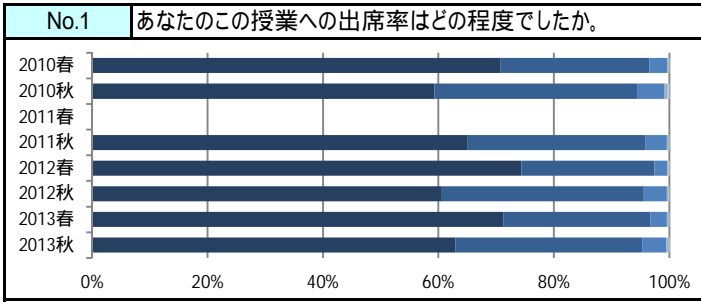
学科	教養教育(外国語科目)
----	-------------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	7,237	2,570	890	92	62	11	10,862	15	4.55
			66.6%	23.7%	8.2%	0.8%	0.6%	0.1%			
		2010秋	6,711	2,316	848	100	48	9	10,032	13	4.55
			66.9%	23.1%	8.5%	1.0%	0.5%	0.1%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	7,313	2,409	856	104	41	11	10,734	27	4.57
			68.1%	22.4%	8.0%	1.0%	0.4%	0.1%			
		2012春	7,733	2,687	1,002	137	65	14	11,638	19	4.53
			66.4%	23.1%	8.6%	1.2%	0.6%	0.1%			
2012秋	6,986	2,511	926	91	46	8	10,568	16	4.54		
	66.1%	23.8%	8.8%	0.9%	0.4%	0.1%					
2013春	7,564	2,518	947	122	76	10	11,237	9	4.54		
	67.3%	22.4%	8.4%	1.1%	0.7%	0.1%					
2013秋	6,988	2,310	808	127	56	4	10,293	12	4.56		
	67.9%	22.4%	7.9%	1.2%	0.5%	0.0%					
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。 【評価凡例】 5: 殆どなかった 1: 多い N: 該当なし	2010春	7,586	2,177	511	72	331	184	10,861	16	4.48
			69.8%	20.0%	4.7%	0.7%	3.0%	1.7%			
		2010秋	6,522	2,569	554	76	205	101	10,027	18	4.48
			65.0%	25.6%	5.5%	0.8%	2.0%	1.0%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	6,960	2,569	610	93	339	154	10,725	36	4.42
			64.9%	24.0%	5.7%	0.9%	3.2%	1.4%			
		2012春	8,350	2,062	616	82	341	177	11,628	29	4.50
			71.8%	17.7%	5.3%	0.7%	2.9%	1.5%			
2012秋	7,259	2,312	616	101	189	88	10,565	19	4.52		
	68.7%	21.9%	5.8%	1.0%	1.8%	0.8%					
2013春	8,095	2,225	505	96	120	186	11,227	19	4.56		
	72.1%	19.8%	4.5%	0.9%	1.1%	1.7%					
2013秋	7,084	2,424	528	101	77	72	10,286	19	4.57		
	68.9%	23.6%	5.1%	1.0%	0.7%	0.7%					
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	5,937	2,758	1,658	166	89	248	10,856	21	4.25
			54.7%	25.4%	15.3%	1.5%	0.8%	2.3%			
		2010秋	5,622	2,609	1,434	149	60	160	10,034	11	4.31
			56.0%	26.0%	14.3%	1.5%	0.6%	1.6%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	6,168	2,721	1,435	144	84	175	10,727	34	4.33
			57.5%	25.4%	13.4%	1.3%	0.8%	1.6%			
		2012春	6,567	2,844	1,733	176	84	211	11,615	42	4.29
			56.5%	24.5%	14.9%	1.5%	0.7%	1.8%			
2012秋	6,186	2,614	1,423	149	63	121	10,556	28	4.36		
	58.6%	24.8%	13.5%	1.4%	0.6%	1.1%					
2013春	6,543	2,559	1,456	151	87	427	11,223	23	4.25		
	58.3%	22.8%	13.0%	1.3%	0.8%	3.8%					
2013秋	6,270	2,328	1,220	123	80	273	10,294	11	4.34		
	60.9%	22.6%	11.9%	1.2%	0.8%	2.7%					

学科	教養教育(外国語科目)
----	-------------

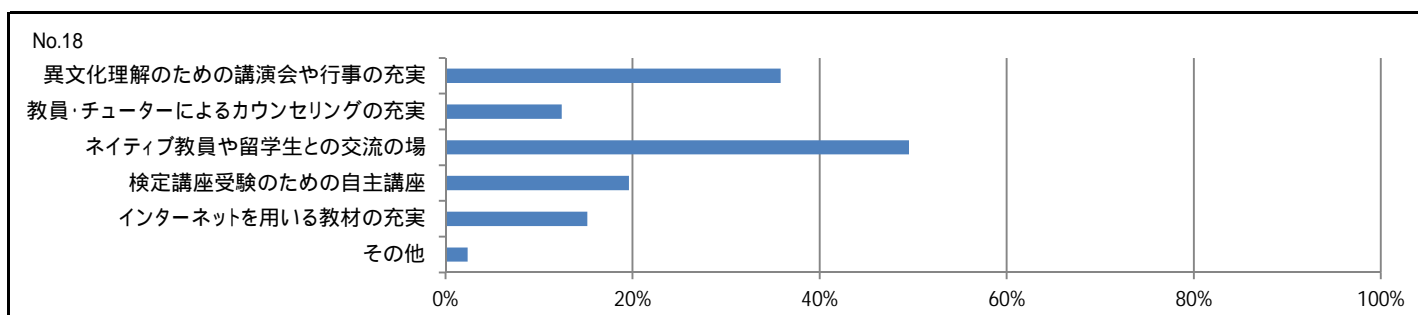
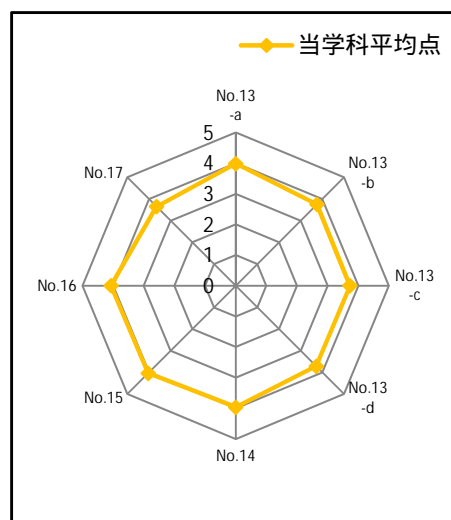
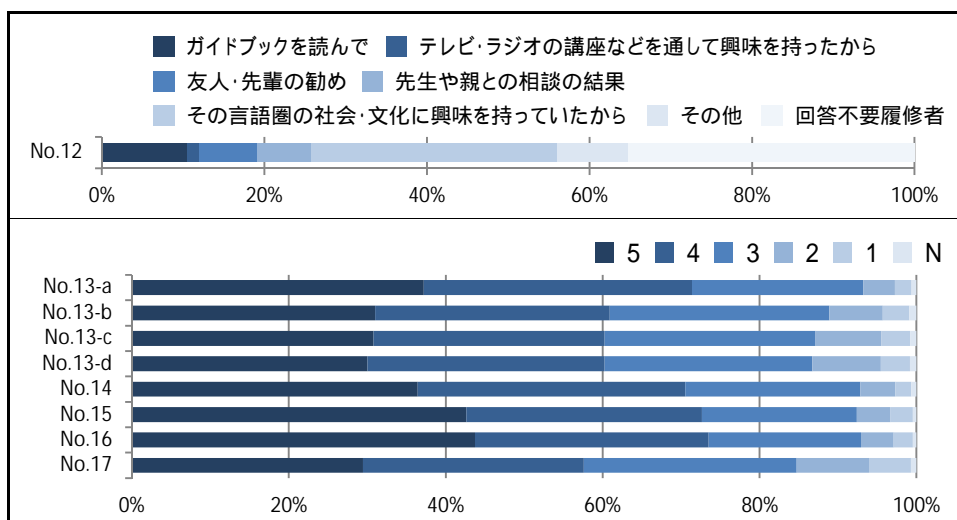
No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
E この授業に関する満足度について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	5,894	2,931	1,473	388	161	20	10,867	10	4.28
			54.2%	27.0%	13.6%	3.6%	1.5%	0.2%			
		2010秋	5,629	2,653	1,294	307	131	16	10,030	15	4.33
			56.1%	26.5%	12.9%	3.1%	1.3%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	6,258	2,795	1,267	279	124	14	10,737	24	4.37
			58.3%	26.0%	11.8%	2.6%	1.2%	0.1%			
		2012春	6,456	3,115	1,510	364	174	20	11,639	18	4.31
			55.5%	26.8%	13.0%	3.1%	1.5%	0.2%			
2012秋	6,012	2,838	1,290	261	164	8	10,573	11	4.35		
	56.9%	26.8%	12.2%	2.5%	1.6%	0.1%					
2013春	6,422	2,855	1,359	358	224	16	11,234	12	4.32		
	57.2%	25.4%	12.1%	3.2%	2.0%	0.1%					
2013秋	6,107	2,616	1,142	265	162	4	10,296	9	4.38		
	59.3%	25.4%	11.1%	2.6%	1.6%	0.0%					
10	この講義で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2010春	5,999	2,912	1,535	276	115	28	10,865	12	4.32
			55.2%	26.8%	14.1%	2.5%	1.1%	0.3%			
		2010秋	5,582	2,676	1,395	234	120	24	10,031	14	4.33
			55.6%	26.7%	13.9%	2.3%	1.2%	0.2%			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	6,228	2,839	1,297	254	99	18	10,735	26	4.38
			58.0%	26.4%	12.1%	2.4%	0.9%	0.2%			
		2012春	6,536	3,080	1,586	279	136	19	11,636	21	4.34
			56.2%	26.5%	13.6%	2.4%	1.2%	0.2%			
2012秋	5,957	2,884	1,371	215	128	17	10,572	12	4.35		
	56.3%	27.3%	13.0%	2.0%	1.2%	0.2%					
2013春	6,497	2,868	1,415	283	149	22	11,234	12	4.35		
	57.8%	25.5%	12.6%	2.5%	1.3%	0.2%					
2013秋	6,049	2,641	1,205	244	147	10	10,296	9	4.38		
	58.8%	25.7%	11.7%	2.4%	1.4%	0.1%					
11	この講義について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2010春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2010秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-			
		2012春	6,223	3,165	1,725	345	154	15	11,627	30	4.28
			53.5%	27.2%	14.8%	3.0%	1.3%	0.1%			
2012秋	5,777	2,943	1,464	234	142	7	10,567	17	4.32		
	54.7%	27.9%	13.9%	2.2%	1.3%	0.1%					
2013春	6,267	2,933	1,508	337	176	14	11,235	11	4.31		
	55.8%	26.1%	13.4%	3.0%	1.6%	0.1%					
2013秋	5,913	2,706	1,246	275	156	3	10,299	6	4.35		
	57.4%	26.3%	12.1%	2.7%	1.5%	0.0%					

設問別評価の推移



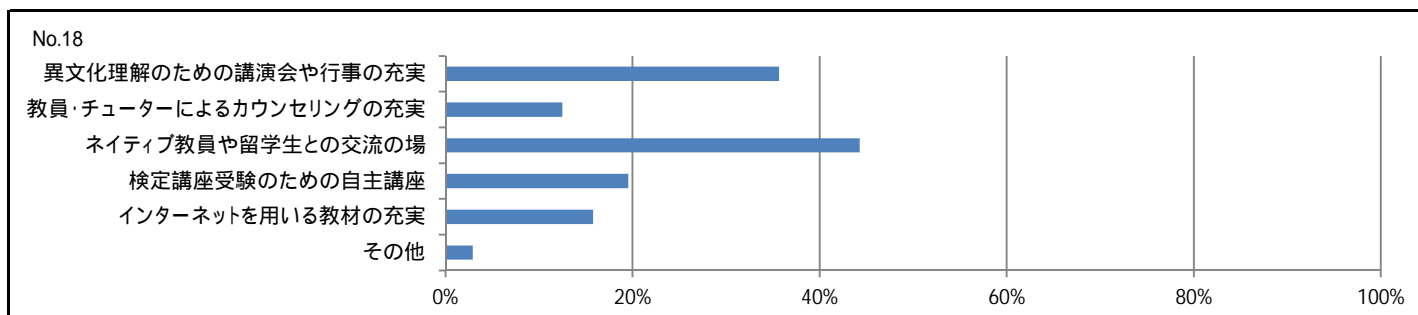
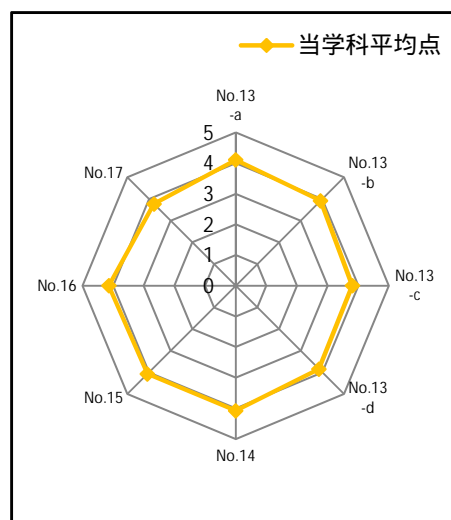
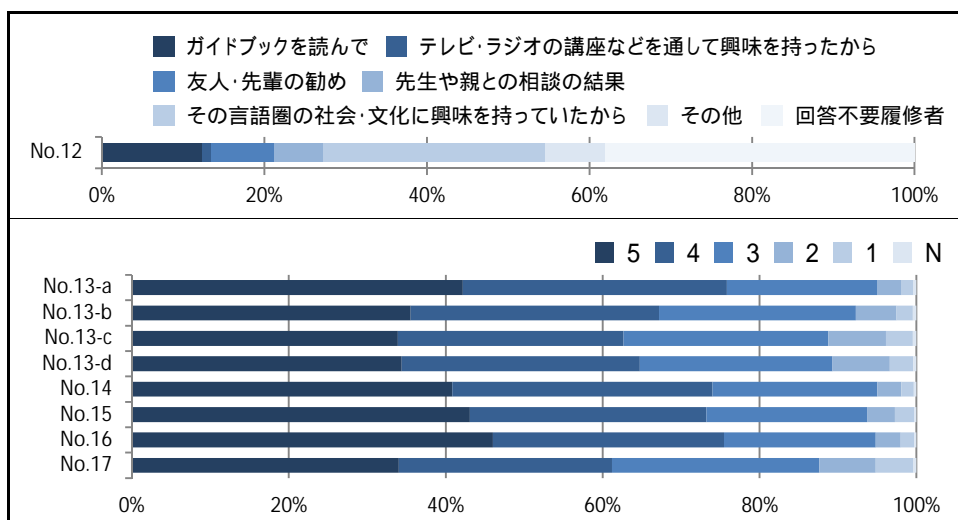
学科	教養教育(外国語科目)
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし				
<b>F 明治学院共通科目(語学部門)について</b>											
12	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は7を選択してください。)	ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから		10,805	441	-	
		1,134 10.5%	157 1.5%	774 7.2%	716 6.6%	3,277 30.3%					
					その他	回答不要履修者					
					935 8.7%	3,812 35.3%					
13	この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。 1から5で答えられない場合には必ず「N」を選択してください。	a. 読む力	4,140 37.2%	3,803 34.2%	2,433 21.9%	446 4.0%	236 2.1%	71 0.6%	11,129	117	3.98
		b. 書く力	3,448 31.0%	3,328 29.9%	3,116 28.0%	757 6.8%	375 3.4%	102 0.9%	11,126	120	3.76
		c. 話す力	3,428 30.8%	3,277 29.4%	2,991 26.9%	933 8.4%	409 3.7%	90 0.8%	11,128	118	3.73
		d. 聴く力	3,339 30.0%	3,361 30.2%	2,945 26.5%	970 8.7%	414 3.7%	92 0.8%	11,121	125	3.72
		14	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	4,054 36.4%	3,796 34.1%	2,484 22.3%	496 4.5%	229 2.1%	72 0.6%	11,131	115
15	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。	4,747 42.6%	3,338 30.0%	2,201 19.8%	472 4.2%	323 2.9%	50 0.4%	11,131	115	4.04	
16	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。	4,864 43.7%	3,314 29.8%	2,160 19.4%	467 4.2%	270 2.4%	52 0.5%	11,127	119	4.07	
17	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。	3,272 29.5%	3,124 28.1%	3,013 27.1%	1,026 9.2%	590 5.3%	80 0.7%	11,105	141	3.65	
18	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)	異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	その他	10,570	676	-	
		3,787	1,312	5,236	2,074	1,604	249				
		35.8%	12.4%	49.5%	19.6%	15.2%	2.4%				



学科	教養教育(外国語科目)
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし				
<b>F 明治学院共通科目(語学部門)について</b>											
12	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は7を選択してください。)	ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから		9,800	505	-	
		1,208 12.3%	116 1.2%	753 7.7%	594 6.1%	2,676 27.3%					
					その他 722 7.4%	回答不要履修者 3,731 38.1%					
13	この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。 1から5で答えられない場合には必ず「N」を選択してください。	a. 読む力	4,303 42.2%	3,436 33.7%	1,952 19.1%	311 3.0%	164 1.6%	37 0.4%	10,203	102	4.11
		b. 書く力	3,626 35.5%	3,227 31.6%	2,558 25.1%	530 5.2%	212 2.1%	48 0.5%			
		c. 話す力	3,458 33.9%	2,931 28.7%	2,663 26.1%	750 7.4%	346 3.4%	49 0.5%			
		d. 聴く力	3,503 34.4%	3,095 30.4%	2,504 24.6%	741 7.3%	304 3.0%	44 0.4%			
14	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	4,163 40.8%	3,382 33.2%	2,142 21.0%	312 3.1%	165 1.6%	33 0.3%	10,197	108	4.08	
15	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。	4,394 43.1%	3,072 30.1%	2,090 20.5%	361 3.5%	254 2.5%	25 0.2%	10,196	109	4.07	
16	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。	4,694 46.0%	3,002 29.4%	1,971 19.3%	323 3.2%	176 1.7%	31 0.3%	10,197	108	4.14	
17	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。	3,466 34.0%	2,764 27.1%	2,693 26.4%	731 7.2%	491 4.8%	37 0.4%	10,182	123	3.77	
18	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)	異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	その他	9,507	798	-	
		3,390 35.7%	1,187 12.5%	4,209 44.3%	1,856 19.5%	1,501 15.8%	278 2.9%				



## 4 付属資料



## 2013 年度

### 明治学院大学 授業評価 春学期実施要綱

2013.5 改訂

#### 1. 目的

全学的に FD（ファカルティ・ディベロップメント）を推進するために、授業評価を実施し、これにより授業の向上・改善を図り、ひいては、大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図ることを目的としております。

授業評価は上記の目的に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用されるなど、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう集計結果の管理には万全を期します。

#### 2. 実施

##### 1) 実施体制

授業評価は、企画管理を「FD・教員評価検討委員会」が行い、全体を総合企画室が統括します。実施については教務部・大学院事務局、集計処理は外部に業務委託、結果集計については総合企画室が行います。

##### 2) アンケートの対象者

アンケートに回答するのは、対象となる授業の履修者（科目等履修生含む）とします。教員は、アンケートには回答できません。

##### 3) 授業評価の対象授業

カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で選定します。

##### 4) 実施時期・期間

実施時期については、学歴を勘案し学期末に近い適当な時期に実施します。今年度の春学期については、**6月29日(土)～7月12日(金)**（期間内で各教員の都合の良い日に実施）を実施期間とします。期間外に実施することや一つの授業を2週に分けて実施することはできません。

##### 5) 調査票および調査項目

調査票および質問内容は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で項目を決定しました（原則として調査票は、それぞれの学科・専攻ごとに異なります）。5段階または記述式等で評価を行います。

#### 6) 調査票の配布等について

調査対象の授業の実施当日、下記のお渡し場所にて、調査票を封入した封筒をお受け取りください。お受け取り時には、封筒の担当教員名、曜時間、履修者数等をご確認ください（袋に表記されている番号は整理番号です）。お渡しする調査票の枚数は、履修登録者数より若干多めにしております。

なお、一部の調査票では英語を併記しております。

お渡し場所		6月29日(土)～7月12日(金)
学部	大学院	
横浜	教員ラウンジ（6号館） ※ ただし、横浜キャンパスにメールボックスを持つ専任教員は、メールボックス	国際学部事務局（8号館2階） メールボックス
白金	教務課（本館2階）	教員ラウンジ（へボン館1階） メールボックス

#### 7) 履修者への調査票配布

調査票は各授業に対して学科・専攻等が決定したものを使用します。必ず該当授業の（封筒に入った）調査票を配布してください。なお、余った調査票が教室後部の机に残るなどして、他の授業の学生が誤って使用することがないように、調査票の残部はすべて回収してください。

所用時間は 10～15 分程度（調査票の形態により若干、異なります）を見込んでおります。授業時間内に終了するように実施してください。

配布時に以下の内容を履修者に告知してください。

1. 授業評価の目的は、授業の質の向上・改善を図り、ひいては、大学（大学院）教育、学部・学科（研究科・専攻）教育の向上・改善を図ることを目的としています。
2. 評価は匿名であり、学籍番号・氏名は記入の必要がありません。
3. アンケート調査を成功させるには履修者の皆さんの協力が不可欠の条件となります。
4. 実施にあたって、皆さんが真剣かつ率直に取り組むことをお願いします。
5. 記入の筆記用具は、特に指定はありませんが、明瞭に記入ください。
6. 調査票の配布、回収については履修者の皆さんにご協力いただき、作業を行います。こちらでその方々を選ばせていただきますので、ご理解とご協力をお願いいたします。

※調査票の形態により、必要に応じて別途アナウンスを行うって構いません。

- 8) 調査票の回収  
記入済の調査票は履修者による回収を行います。このため、回収前に1ないし数名の履修者を選んでいただき、その履修者に回収・袋づめ・封を行わせて下さい。その際、**調査票の残部(未使用分)は封筒に入れないうえ、また、未回収がないかどうか十分確認したうえで封をするよう指示をお願いします。**  
※授業評価という性格上、記入中・記入済みの調査票を教員が見ることは、履修者にとつてプレッシャーとなる可能性も考えられます。可能な範囲で結構ですので、履修者全体の作業が終了するまで、極力、近づかない等のご配慮をくださいますようお願いいたします。

- 9) 調査票の返却  
下記の場所に、調査票(記入済)の入った封筒と、調査票残部(未使用分)を教員ご自身が返却してください。実施終了後、速やかに返却場所へ持参してください。

返却場所	6月29日(土)～7月12日(金)	大学院
横浜	教員ラウンジ(6号館) または横浜教務課(1号館) ※ 国際学部専任教員については、国際学部専任教員も可	国際学部事務室(8号館2階) 返却ボックス
白金	教務課(本館2階)	教員ラウンジ(ヘボン館1階) 返却ボックス

3. 集計結果と報告書  
1) 結果の公表と分析  
アンケートの集計・分析は、調査した授業全体、学部・学科・専攻別および担当教員(個人)別の授業のそれぞれについて行います(大学院等の調査方式で記述式を主とするもの)については、担当教員別の集計は行わず、専攻全体などの方法で集計する場合もあります。  
集計・分析結果は、個人別の集計・分析結果を除き、大学、学部、教員、および学生・院生に対して公表されません。  
個人別の集計・分析結果の一部については、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で今後の授業の向上・改善を図るために利用します。

- 2) 授業評価実施における秘密保持  
個人別の集計・分析結果は当該教員にのみ通知します(今後の授業の向上・改善を図るために、一部、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で個人別の集計・分析結果を利用します)。また、調査票は、集計分析作業終了後、すみやかに破棄されます。

- 3) 集計結果のフィードバック  
個人別の集計・分析結果は、調査終了後から2ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自分の授業が履修者の目からどのように見えているかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。  
ご自身の個人別結果のデータ(数値のみ)は総合企画室に申し出ること、提供が可能です。

- 4) 報告書の作成  
結果の集計がまとまり次第、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等およびFD・教員評価検討委員会において、結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。  
以上

## 2013年度

### 明治学院大学 授業評価 秋学期実施要綱

2013.10改訂

#### 1. 目的

全学的にFD（ファカルティ・ディベロップメント）を推進するために、授業評価を実施し、これにより授業の向上・改善を図り、ひいては、大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図ることを目的としております。

授業評価は上記の目的に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用されるなど、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう集計結果の管理には万全を期します。

#### 2. 実施

##### 1) 実施体制

授業評価は、企画管理を「FD・教員評価検討委員会」が行い、全体を総合企画室が統括します。実施については教務部・大学院事務局、集計処理は外部に業務委託、結果集計については総合企画室が行います。

##### 2) アンケートの対象者

アンケートに回答するのは、対象となる授業の履修者（科目等履修生含む）とします。教員は、アンケートには回答できません。

##### 3) 授業評価の対象授業

カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で選定します。

##### 4) 実施時期・期間

実施時期については、学歴を勘案し学期末に近い適当な時期に実施します。今学期については、**12月5日(木)～12月20日(金)**（**期間内で各教員の都合の良い週に実施**）を実施期間とします。期間外に実施することや一つの授業を2週に分けて実施することはできません。

##### 5) 調査票および調査項目

調査票および質問内容は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で項目を決定しました（原則として調査票は、それぞれの学科・専攻ごとに異なります）。5段階または記述式等で評価を行います。

#### 6) 調査票の配布等について

調査対象の授業の実施当日、下記のお渡し場所にて、調査票を封入した封筒をお受け取りください。お受け取り時には、封筒の担当教員名、曜時間、履修者数等をご確認ください（袋に表記されている番号は整理番号です）。お渡しする調査票の枚数は、履修登録者数より若干多めにしております。

なお、一部の調査票では英語を併記しております。

お渡し場所		12月5日(木)～12月20日(金)
学部	大学院	
横浜	教員ラウンジ（6号館） ※ ただし、横浜キャンパスにメールボックスを持つ専任教員は、メールボックス	国際学部事務局（8号館2階） メールボックス
白金	教務課（本館2階）	教員ラウンジ（へボン館1階） メールボックス

#### 7) 履修者への調査票配布

調査票は各授業に対して学科・専攻等が決定したものを使用します。必ず該当授業の（封筒に入った）調査票を配布してください。なお、余った調査票が教室後部の机に残るなどして、他の授業の学生が誤って使用することがないように、調査票の残部はすべて回収してください。

所用時間は10～15分程度（調査票の形態により若干、異なります）を見込んでおります。授業時間内に終了するように実施してください。

配布時に以下の内容を履修者に告知してください。

1. 授業評価の目的は、授業の質の向上・改善を図り、ひいては、大学（大学院）教育、学部・学科（研究科・専攻）教育の向上・改善を図ることを目的としています。
2. 評価は匿名であり、学籍番号・氏名は記入の必要がありません。
3. アンケート調査を成功させるには履修者の皆さんの協力が不可欠の条件となります。
4. 実施にあたって、皆さんが真剣かつ率直に取り組むことをお願いします。
5. 記入の筆記用具は、特に指定はありませんが、明瞭に記入ください。
6. 調査票の配布、回収については履修者の皆さんにご協力いただき、作業を行います。こちらでその方々を選ばせていただきますので、ご理解とご協力をお願いいたします。

※調査票の形態により、必要に応じて別途アナウンスを行うって構いません。

**8) 調査票の回収**

記入済の調査票は履修者による回収を行います。このため、回収前に1ないし数名の履修者を選んでいただき、その履修者に回収・袋づめ・封を行わせて下さい。その際、**調査票の残部(未使用分)は封筒に入れないうえ、また、未回収がないかどうか十分確認したうえで封をするよう指示をお願いします。**

※授業評価という性格上、記入中・記入済みの調査票を教員が見ることは、履修者にとつてプレッシャーとなる可能性も考えられます。可能な範囲で結構ですので、履修者全体の作業が終了するまで、極力、近づかない等のご配慮をくださいますようお願いいたします。

**9) 調査票の返却**

下記の場所に、調査票(記入済)の入った封筒と、調査票残部(未使用分)を**教員ご自身**が返却してください。実施終了後、速やかに返却場所へ持参してください。

返却場所		12月5日(木)～12月20日(金)
	学部	大学院
横浜	教員ラウンジ(6号館) または横浜教務課(1号館) ※ 国際学部専任教員については、国際学部事務室も可	国際学部事務室(8号館2階) 返却ボックス
白金	教務課(本館2階)	教員ラウンジ(ハボン館1階) 返却ボックス

**3. 集計結果と報告書**

**1) 結果の公表と分析**

アンケートの集計・分析は、調査した授業全体、学部・学科・専攻別および担当教員(個人)別の授業のそれぞれについて行います(大学院等の調査方式で記述式を主とするものについては、担当教員別の集計は行わず、専攻全体などの方法で集計する場合もあります)。

集計・分析結果は、個人別の集計・分析結果を除き、公表されます。個人別の集計・分析結果の一部については、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で今後の授業の向上・改善を図るために利用します。

**2) 授業評価実施における秘密保持**

個人別の集計・分析結果は当該教員にのみ通知します(今後の授業の向上・改善を図るために、一部、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で個人別の集計・分析結果を利用します)。また、調査票は、集計分析作業終了後、すみやかに破壊されます。

**3) 集計結果のフィードバック**

個人別の集計・分析結果は、調査終了後から2ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自分の授業が履修者の目からどのように見えるかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。

ご自身の個人別結果のデータ(数値のみ)は総合企画室に申し出ること、提供が可能です。

**4) 報告書の作成**

結果の集計がまとまり次第、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等およびFD・教員評価検討委員会において、結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

以上

**授業評価 調査票**

このアンケートは、授業の内容を充実したものにすることを目的として、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの評価コメントは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでのせてください。

The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely.

Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as a number goes down ("5" is excellent; "1" is poor).

01. 英文 English Literature	02. フランス文 French Literature	03. 芸術 Art Studies
04. 経済 Economics	05. 経営 Business Administration	
06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics	07. 社会 Sociology	
08. 社会福祉 Social Work	09. 法律 Jurisprudence	10. 消費情報探検法 Current Legal Studies
11. 政治 Political Science	12. 国際 International Studies	13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies
14. 心理 Psychology	15. 教育発達 Education and Child Development	
1. 2013 年度生	2. 2012 年度生	3. 2011 年度生
4. 2010 年度生	5. 2009 年度生以上 (2009 or before)	6. 大学院生 (Graduate School Student)
7. 科目専修生 (Auditor)	8. その他 (Other)	

性別 Sex

1 男 Male    2 女 Female

※右欄で記入してください

各質問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

<p><b>A. この授業に関する学習状況について</b></p> <p>あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。</p> <p>1. What was your rate of attendance?</p> <p>授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをしましたか。</p> <p>2. How much time did you devote for preparation for preparation per week?</p> <p>授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをしましたか。</p> <p>3. How much time did you devote for homework review per week?</p>	<p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p>
<p><b>B. この授業の講義概要（シラバス）について</b></p> <p>講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。</p> <p>4. Did you read the syllabus before you took this class?</p> <p>講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。</p> <p>5. Was this class carried out in accordance with the syllabus?</p> <p>この授業の担当教員について</p> <p>6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。</p> <p>Did the instructor teach with enough devotion?</p> <p>この講義では、どのくらい休講がありましたか。</p> <p>7. Is the number of cancelled class appropriate?</p> <p>この授業の教材について</p> <p>8. 担当教員の資料の配布や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。</p> <p>How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?</p> <p>9. この授業に関する満足度について</p> <p>授業内容は分りやすかったですか。</p> <p>Was the class understandable?</p> <p>この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。</p> <p>Did you learn new thing or new ways of thinking in the class?</p> <p>11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。</p> <p>11. What was your impression of the class as a whole?</p>	<p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p>

裏面に続きます。

<p><b>F. 入門・概論・およびコース専門科目について</b> Questions for Lecture Classes (他の科目については記入する必要はありません)</p> <p>この授業を通じて、英米文学・言語学について興味をいだくようになりませんか。</p> <p>12. Did you become interested in learning new ways of thinking in this class about English or American cultures and literatures, or about linguistics?</p> <p>この授業で扱われたテーマの中でさらに今後(後編論文など)もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。</p> <p>13. Did you find themes that you want to study more in this class, for instance by writing a graduation thesis?</p> <p><b>G. 言語と基礎演習科目について</b> Questions for English Classes and Pre-seminar Classes (他の科目については記入する必要はありません)</p> <p>宿題は定期的にありましたか。</p> <p>14. Did the instructor give regular homework?</p> <p>宿題は役に立ちましたか。</p> <p>15. Was homework useful?</p> <p>宿題は返却されましたか。</p> <p>16. Was homework returned?</p> <p>小テストなど、授業の理解度を確認するものは行われましたか。</p> <p>17. Did the instructor give quizzes and other forms of evaluation during class?</p> <p>小テストは有益で、公正なものでしたか。</p> <p>18. Quizzes were useful and fair?</p> <p>質問に対する教員の対応は適切でしたか。</p> <p>19. How appropriately did the instructor answer questions?</p> <p>この授業の履修人数は適切でしたか。</p> <p>20. Was the class size appropriate?</p> <p>この授業は言語の習得や理解に役立ちましたか。</p> <p>21. Did the class help you make progress in language learning?</p>	<p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p> <p>5 (4) (3) (2) (1) (N)</p>
---	---

**H. 「英文学科生」のみ回答してください。** For students of the Department of English Literature only

- (1・2 年次生) 3・4 年次に、どのコースに所属する予定ですか。  
(First- and second-year students) What course do you plan to belong to in the third and fourth year?
- (3・4 年次生) 現在、どのコースに所属していますか。  
(Third- and fourth-year students) What course do you belong to?

該当する数字を○をつけてください。

1 イギリス文学コース English Literature

2 アメリカ文学コース American Literature

3 英語学コース Linguistics

他にコメントがあったら書いてください。 Please write any other comments on the class.

ご協力ありがとうございました。  
Thank you.  
2013



授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

01 英文	02 フランス文	03 芸術	04 経済
05 経営	06 国際経営	07 社会	08 社会福祉
09 法律	10 消費情報処理法	11 政治	12 国際
13 国際キャリア	14 心理	15 教育発達	
1 2013年度生	2 2012年度生	3 2011年度生	4 2010年度生
5 2009年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

性別  男  女

教室番号

※右詰で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について	5 4 3 2 1 N
1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。	5 4 3 2 1 N
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	5 4 3 2 1 N
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	5 4 3 2 1 N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5 4 3 2 1 N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5 4 3 2 1 N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。	5 4 3 2 1 N
C. この授業の担当教員について	5 4 3 2 1 N
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5 4 3 2 1 N
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	5 4 3 2 1 N
D. この授業の教材について	5 4 3 2 1 N
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5 4 3 2 1 N
E. この授業に関する満足度について	5 4 3 2 1 N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5 4 3 2 1 N
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5 4 3 2 1 N
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5 4 3 2 1 N

裏面に続きます。

F. フランス語科目の回答

12. この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。

\*回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。その理由は、主としてどのようなものですか。簡単に記してください（例、欠席を繰り返した、予習・復習をしなかった、教科書のレベルが高すぎた、教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々）。

13. みたい、という気持ちは強まりましたか。	5 4 3 2 1 N
14. この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	5 4 3 2 1 N
15. 担当教員の予習・復習および課題についての指示は的確でしたか。	5 4 3 2 1 N
G. 講義科目の回答	5 4 3 2 1 N
16. 深まりましたか。	5 4 3 2 1 N

\*回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。その理由は、主としてどのようなものですか。簡単に記してください（例、欠席を繰り返した、テーマに興味が持てなかった、教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々）。

17. 思うものはありましたか。	5 4 3 2 1 N
18. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5 4 3 2 1 N

ご協力ありがとうございました。2013

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。

01 英文	02 フランス文	03 芸術	04 経済
05 経営	06 国際経営	07 社会	08 社会福祉
09 法律	10 消費情報理論法	11 政治	12 国際
13 国際キャリア	14 心理	15 教育発達	

1 2013年度生	2 2012年度生	3 2011年度生	4 2010年度生
5 2009年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

教室番号       性別  男  女

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について	はい	いいえ	不明	その他		
1. あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	5	4	3	2	1	N

B. この授業の講義概要（シラバス）について	はい	いいえ	不明	その他		
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。	5	4	3	2	1	N

C. この授業の担当教員について	はい	いいえ	不明	その他		
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5	4	3	2	1	N
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	5	4	3	2	1	N

D. この授業の教材について	はい	いいえ	不明	その他		
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N

E. この授業に関する満足度について	はい	いいえ	不明	その他		
9. 授業内容は分りやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5	4	3	2	1	N
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

F. 授業内容について	はい	いいえ	不明	その他		
12. この講義は魅力的な芸術表現に出会うきっかけとなりましたか。	5	4	3	2	1	N
13. この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	5	4	3	2	1	N
14. この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	5	4	3	2	1	N
15. この講義を他の学生に勧めたいですか。	5	4	3	2	1	N
16. その他、この授業の長所、または今後の改善点などコメントがあれば書いてください。						

ご協力ありがとうございました。2013

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

学 科 (第二部を含む)	<input type="radio"/> 01 英文 <input type="radio"/> 02 フランス文 <input type="radio"/> 03 芸術 <input type="radio"/> 04 経済 <input type="radio"/> 05 経営 <input type="radio"/> 06 国際経営 <input type="radio"/> 07 社会 <input type="radio"/> 08 社会福祉 <input type="radio"/> 09 法律 <input type="radio"/> 10 消費情報理論法 <input type="radio"/> 11 政治 <input type="radio"/> 12 国際 <input type="radio"/> 13 国際キャリア <input type="radio"/> 14 心理 <input type="radio"/> 15 教育発達
学 年	<input type="radio"/> 1 2013年度生 <input type="radio"/> 2 2012年度生 <input type="radio"/> 3 2011年度生 <input type="radio"/> 4 2010年度生 <input type="radio"/> 5 2009年度生以上 <input type="radio"/> 6 大学院生 <input type="radio"/> 7 科目等履修生 <input type="radio"/> 8 その他

教室番号

性別  1 男  2 女

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
1. あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
C. この授業の担当教員について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
D. この授業の教材について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
E. この授業に関する満足度について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)

裏面に続きます。

F. この授業におけるあなたの受講態度について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
12. 授業時間中は授業に熱心に取り組まれましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
13. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入室のマナー）に協力しましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
G. この授業の講義概要（シラバス）について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
14. 講義概要（シラバス）の記述は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
15. この授業を履修するにあたって講義概要（シラバス）は参考になりましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
H. この授業の担当教員について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
16. 聞き取りやすい話し方でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
17. 教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
18. 質問者への対応は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
19. 授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
20. 教室の環境作り（受講生の私語・携帯電話の使用への注意）は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
I. 授業について（あなたの満足度をたずねます）	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
21. 授業の進め方は工夫されていますか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
22. 授業の目的、目標とすることを理解できましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
23. 教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
24. 板書は分かりやすかったですか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
25. この授業は将来教員になるのに役立つと思われましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)

ご協力ありがとうございました。2013



## 授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの体験評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでください。

The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely. Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as numbers goes down.

学 科 Department you belong to	01. 英文 English Literature 02. フランス文 French Literature 03. 芸術 Art Studies 04. 経済 Economics 05. 経営 Business Administration 06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics 07. 社会 Sociology 08. 社会福祉 Social Work 09. 法律 Jurisprudence 10. 消費情報環境法 Current Legal Studies 11. 政治 Political Science 12. 国際 International Studies 13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies 14. 心理 Psychology 15. 教育発達 Education and Child Development
学 年 Academic year of admission	1. 2013 年度生 2. 2012 年度生 3. 2011 年度生 4. 2010 年度生 5. 2009 年度生以上 (2009 or before) 6. 大学院生 (Graduate School Student) 7. 科目専属修生 (Auditor) 8. その他 (Other)

性別 Sex  1 男 Male  2 女 Female

教室番号 Classroom Number

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習状況について	あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。 1. What was your rate of attendance?	5 4 3 2 1 N
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	5 4 3 2 1 N
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	5 4 3 2 1 N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 Did you read the syllabus before you took this class?	5 4 3 2 1 N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。	Was this class carried out in accordance with the syllabus?	5 4 3 2 1 N
C. この授業の担当教員について	6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?	5 4 3 2 1 N
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	How often were classes cancelled?	5 4 3 2 1 N
D. この授業の教材について	8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の提示は適切でしたか。 How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?	5 4 3 2 1 N
E. この授業に関する満足度について	9. 授業内容は分りやすかったですか。 Was the class easy to understand?	5 4 3 2 1 N
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?	5 4 3 2 1 N
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	11. What was your impression of the class as a whole?	5 4 3 2 1 N

裏面に続きます。

F. 担当教員からの質問  
Please respond to questions about the course provided by the instructor.

1.2.

100% ← 評価 1 2 3 4 5 N

ご協力ありがとうございます。  
Thank you.  
2013

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

学 科	<input type="radio"/> 01 英文 <input type="radio"/> 02 フランス文 <input type="radio"/> 03 芸術 <input type="radio"/> 04 経済 <input type="radio"/> 05 経営 <input type="radio"/> 06 国際経営 <input type="radio"/> 07 社会 <input type="radio"/> 08 社会福祉 <input type="radio"/> 09 法律 <input type="radio"/> 10 消費情報理論法 <input type="radio"/> 11 政治 <input type="radio"/> 12 国際 <input type="radio"/> 13 国際キャリア <input type="radio"/> 14 心理 <input type="radio"/> 15 教育発達
学 年	<input type="radio"/> 1 2013 年度生 <input type="radio"/> 2 2012 年度生 <input type="radio"/> 3 2011 年度生 <input type="radio"/> 4 2010 年度生 <input type="radio"/> 5 2009 年度生以上 <input type="radio"/> 6 大学院生 <input type="radio"/> 7 科目等履修生 <input type="radio"/> 8 その他

教室番号

性別  1 男  2 女

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
C. この授業の担当教員について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
D. この授業の教材について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
E. この授業に関する満足度について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N

裏面に続きます。

**授業評価 調査票**

このアンケートは、授業の内容を充実したものにすることを目的として、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの評価コメントは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでのせてください。

The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely.

Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as numbers goes down.

01. 英文 English Literature	02. フランス文 French Literature	03. 芸術 Art Studies
04. 経済 Economics	05. 経営 Business Administration	
06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics	07. 社会 Sociology	
08. 社会福祉 Social Work	09. 法律 Jurisprudence	10. 消費情報環境法 Current Legal Studies
11. 政治 Political Science	12. 国際 International Studies	13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies
14. 心理 Psychology	15. 教育発達 Education and Child Development	
1. 2013 年度生	2. 2012 年度生	3. 2011 年度生
4. 2010 年度生	5. 2009 年度生以上 (2009 or before)	6. 大学院生 (Graduate School Student)
7. 科目専属修生 (Auditor)	8. その他 (Other)	

性別 Sex

1. 男 Male

2. 女 Female

教 室 号 Classroom Number

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習状況について	5. 4. 3. 2. 1. N
1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5. 4. 3. 2. 1. N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
C. この授業の担当教員について	5. 4. 3. 2. 1. N
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
D. この授業の教材について	5. 4. 3. 2. 1. N
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の提示は適切でしたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
E. この授業に関する満足度について	5. 4. 3. 2. 1. N
9. 授業内容は分りやすかったですか。	5. 4. 3. 2. 1. N
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N

裏面に続きます。

F. この授業におけるあなたの受講態度について About your attitude to this class	5. 4. 3. 2. 1. N
12. 授業時間中は、授業に集中していましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
G. この授業の担当教員について About the lecturer	5. 4. 3. 2. 1. N
13. 話し方（話す速さ、声の大きさなど）は聞き取りやすかったですか。	5. 4. 3. 2. 1. N
H. この授業について About the class	5. 4. 3. 2. 1. N
14. この講義の初め（春学期4月/秋学期9月）と終わり（春学期6～7月/秋学期12月）とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
15. 授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
16. この講義の教意や期待は授業に集中できる環境でしたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
17. この講義で担当教員が何を教えようとしていたかが分かりましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
18. この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	5. 4. 3. 2. 1. N
19. この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。	5. 4. 3. 2. 1. N
20. この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	5. 4. 3. 2. 1. N
21. この講義について、感じたことを自由に記入してください。	5. 4. 3. 2. 1. N

ご協力ありがとうございます。  
Thank you.  
2013

# 授業評価 調査票

**HC**  
 社会科学部  
 社会学科用

FD・教員評価検討委員会

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

学 科	<input type="radio"/> 01 英文 <input type="radio"/> 05 経営 <input type="radio"/> 09 法律 <input type="radio"/> 13 国際キャリア	<input type="radio"/> 02 フランス文 <input type="radio"/> 06 国際経営 <input type="radio"/> 10 消費情報取調べ <input type="radio"/> 14 心理	<input type="radio"/> 03 芸術 <input type="radio"/> 07 社会 <input type="radio"/> 11 政治 <input type="radio"/> 15 教育発達	<input type="radio"/> 04 経済 <input type="radio"/> 08 社会福祉 <input type="radio"/> 12 国際
学 年	<input type="radio"/> 1 2013年度生 <input type="radio"/> 5 2009年度生以上	<input type="radio"/> 2 2012年度生 <input type="radio"/> 6 大学院生	<input type="radio"/> 3 2011年度生 <input type="radio"/> 7 科目等履修生	<input type="radio"/> 4 2010年度生 <input type="radio"/> 8 その他

教 室 番 号

性 別  1 男  2 女

※右詰で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
1. あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
C. この授業の担当教員について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
D. この授業の教材について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
E. この授業に関する満足度について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
11. この授業は全体として良い授業だったと思いますか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N

ご協力ありがとうございました。2013

## 授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

学 科	<input type="radio"/> 01 英文 <input type="radio"/> 02 フランス文 <input type="radio"/> 03 芸術 <input type="radio"/> 04 経済 <input type="radio"/> 05 経営 <input type="radio"/> 06 国際経営 <input type="radio"/> 07 社会 <input type="radio"/> 08 社会福祉 <input type="radio"/> 09 法律 <input type="radio"/> 10 消費情報処理法 <input type="radio"/> 11 政治 <input type="radio"/> 12 国際 <input type="radio"/> 13 国際キャリア <input type="radio"/> 14 心理 <input type="radio"/> 15 教育発達
学 年	<input type="radio"/> 1 2013年度生 <input type="radio"/> 2 2012年度生 <input type="radio"/> 3 2011年度生 <input type="radio"/> 4 2010年度生 <input type="radio"/> 5 2009年度生以上 <input type="radio"/> 6 大学院生 <input type="radio"/> 7 科目等履修生 <input type="radio"/> 8 その他

教室番号

性別  1 男  2 女

※右詰で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
1. あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんでしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
C. この授業の担当教員について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
D. この授業の教材について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
E. この授業に関する満足度について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N

裏面に続きます。

F. この授業におけるあなたの受講態度について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
12. 授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
13. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入退室のマナー）に協力しましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
G. この授業の講義概要（シラバス）について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
14. 講義概要（シラバス）の記述は適切でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
H. この授業の担当教員について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
15. 話し方（声量・声・トーンなど）は聞き取りやすかったですか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
16. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
17. 質問者への対応は適切でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
18. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
I. 授業について（あなたの満足度をたずねます）	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N <small>50%以上 30%以上 10%以上</small>
19. 授業の進め方は工夫されていますか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
20. 授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
21. この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
22. 教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
23. 板書は分かりやすかったですか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
24. この授業を他の学生に勧めたいですか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
25. ( )	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N

※担当教員が独自に設定する回答欄です。この欄については担当の先生の指示に従ってください

ご協力ありがとうございました。2013

# KC・KD・KF

法学部用  
FD・教員評価検討委員会

## 授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが確実かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

学 科	(01) 英文 (02) フランス文 (03) 芸術 (04) 経済 (05) 経営 (06) 国際経営 (07) 社会 (08) 社会福祉 (09) 法律 (10) 消費情報環境法 (11) 政治 (12) 国際 (13) 国際キャリア (14) 心理 (15) 教育発達
学 年	(1) 2013年度生 (2) 2012年度生 (3) 2011年度生 (4) 2010年度生 (5) 2009年度生以上 (6) 大学院生 (7) 科目等履修生 (8) その他

教室番号     性別  男  女

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について

1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

B. この授業の講義概要（シラバス）について

4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

C. この授業の担当教員について

6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

D. この授業の教材について

8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

E. この授業に関する満足度について

9. 授業内容は分かりやすかったですか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

裏面に続きます。

K8463

# KC・KD・KF

法学部用

F. この授業について

12. この授業を他人に勧めたいですか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

13. この講義を通して、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができたか（教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください）。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

(参照) 法学部の教育理念  
法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者こりわげ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

14. 教員による自由な質問項目（教員の指示に従ってください） (5) (4) (3) (2) (1) (N)

15. 学生によるこの授業に対する自由記述

ご協力ありがとうございました。2013



# MC·MF

国際学部用  
FD・教員評価検討委員会

## 授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの体験評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでください。

The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely. Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as a number goes down.

01. 英文 English Literature	02. フランス文 French Literature	03. 芸術 Art Studies
04. 経済 Economics	05. 経営 Business Administration	
06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics	07. 社会 Sociology	
08. 社会福祉 Social Work	09. 法律 Jurisprudence	10. 消費情報学 Current Legal Studies
11. 政治 Political Science	12. 国際 International Studies	13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies
14. 心理 Psychology	15. 教育発達 Education and Child Development	
1. 2013 年度生	2. 2012 年度生	3. 2011 年度生
4. 2010 年度生	5. 2009 年度生以上 (2009 or before)	6. 大学院生 (Graduate School Student)
7. 科目専属修生 (Auditor)	8. その他 (Other)	

性別 Sex  1 男 Male  2 女 Female

教室番号 Classroom Number    ※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習状況について	あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。 1. What was your rate of attendance?	5 4 3 2 1 N
2. 授業時間外にも、この授業の「学習など」の取り組みをされましたか。 How much time did you devote to preparation per week?	3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。 How much time did you devote to homework or revision per week?	5 4 3 2 1 N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 Did you read the syllabus before you took this class?	5 4 3 2 1 N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 Was this class carried out in accordance with the syllabus?	C. この授業の担当教員について	5 4 3 2 1 N
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?	7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。 How often were classes cancelled?	5 4 3 2 1 N
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。 How often were classes cancelled?	D. この授業の教材について	5 4 3 2 1 N
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の提示は適切でしたか。 How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?	E. この授業に関する満足度について	5 4 3 2 1 N
9. 授業内容は分りやすかったですか。 Was the class easy to understand?	10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。 Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?	5 4 3 2 1 N
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 What was your impression of the class as a whole?		5 4 3 2 1 N

裏面に続きます。

R3464

# MC·MF

国際学部用

F. この授業の時間管理について	この講義では、90分の授業時間が十分に使われていましたか。 Is the class hour (90 minutes) fully utilized?	5 4 3 2 1 N
G. この授業の全般的な評価について	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。またその理由を述べてください。 13. Do you recommend this class to other students? And explain the reason.	5 4 3 2 1 N

14. この講義について、講義内容や方法について良かった点や改善を要する点など、評価や感想、提案を自由に記述してください。  
Freely describe your evaluation, suggestions and comments to this class.

ご協力ありがとうございます。  
Thank you.  
2013

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。  
回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

学 科	<input type="radio"/> 01 英文 <input type="radio"/> 02 フランス文 <input type="radio"/> 03 芸術 <input type="radio"/> 04 経済 <input type="radio"/> 05 経営 <input type="radio"/> 06 国際経営 <input type="radio"/> 07 社会 <input type="radio"/> 08 社会福祉 <input type="radio"/> 09 法律 <input type="radio"/> 10 消費情報理論法 <input type="radio"/> 11 政治 <input type="radio"/> 12 国際 <input type="radio"/> 13 国際キャリア <input type="radio"/> 14 心理 <input type="radio"/> 15 教育発達
学 年	<input type="radio"/> 1 2013年度生 <input type="radio"/> 2 2012年度生 <input type="radio"/> 3 2011年度生 <input type="radio"/> 4 2010年度生 <input type="radio"/> 5 2009年度生以上 <input type="radio"/> 6 大学院生 <input type="radio"/> 7 科目等履修生 <input type="radio"/> 8 その他

教室番号

性別  1 男  2 女

※右詰で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたが。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
C. この授業の担当教員について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
D. この授業の教材について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
E. この授業に関する満足度について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)

裏面に続きます。

F. この授業におけるあなたの受講態度について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
12. 授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
13. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入室のマナー）に協力しましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
G. この授業の講義概要（シラバス）について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
14. 講義概要（シラバス）の記述は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
H. この授業の担当教員について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
15. 話し方（声量・声・トーンなど）は聞き取りやすかったですか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
16. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
17. 質問者への対応は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
18. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
I. 授業について	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N) 5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
19. 授業の進め方は工夫されていますか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
20. 授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
21. 教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
22. この授業を他の学生に勧めたいですか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
23. この授業での心組みについて理解が深まりましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)
24. この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	5 (5) 4 (4) 3 (3) 2 (2) 1 (1) N (N)

ご協力ありがとうございました。2013



## 授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

01 英文	02 フランス文	03 芸術	04 経済
05 経営	06 国際経営	07 社会	08 社会福祉
09 法律	10 消費情報理論法	11 政治	12 国際
13 国際キャリア	14 心理	15 教育発達	
1 2013年度生	2 2012年度生	3 2011年度生	4 2010年度生
5 2009年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

教室番号

性別  男  女

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習状況について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
1. あなたのこの授業への出席率ほどの程度でしたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたが。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
C. この授業の担当教員について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
6. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
7. この講義では、どのくらい休講がありましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
D. この授業の教材について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
8. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
E. この授業に関する満足度について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
10. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
11. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )

裏面に続きます。

F. あなた自身について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
12. 出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
G. 授業について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
13. 授業の目標・全体構成が、講義概要（シラバス）からよく理解できましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
14. 教材（教科書、プリント、板書、PC画面など）の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
15. 授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
H. 教員について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
16. 教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
17. 教員は授業に対して十分な熱意を持って講義していましたが。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
18. 教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
19. 教員は授業を時間通りに行いましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
20. この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
I. 授業全体について	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )
21. 授業は、全体として満足できるものでしたか。	5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1 ( ) N ( )

J. その他

この授業に対する希望や感想など、授業をより良いものにするための意見などについて、自由に記述してください。

# 授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely.

Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as numbers goes down.

01. 英文 English Literature	02. フランス文 French Literature	03. 芸術 Art Studies	
04. 経済 Economics	05. 経営 Business Administration		
06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics	07. 社会 Sociology		
08. 社会福祉 Social Work	09. 法律 Jurisprudence	10. 消費情報環境法 Current Legal Studies	
11. 政治 Political Science	12. 国際 International Studies	13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies	
14. 心理 Psychology	15. 教育発達 Education and Child Development		
1. 2013 年度生	2. 2012 年度生	3. 2011 年度生	4. 2010 年度生
5. 2009 年度生以上 (2009 or before)	6. 大学院生 (Graduate School Student)		
7. 科目専修生 (Auditor)	8. その他 (Other)		

性別 Sex  
 1. 男 Male  
 2. 女 Female

教室番号 Classroom Number

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

質問	5	4	3	2	1	N
<b>A. この授業に関する学習状況について</b>	あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。					
1.	5	4	3	2	1	N
2.	5	4	3	2	1	N
3.	5	4	3	2	1	N
<b>B. この授業の講義概要（シラバス）について</b>	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。					
4.	5	4	3	2	1	N
5.	5	4	3	2	1	N
<b>C. この授業の担当教員について</b>	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。					
6.	5	4	3	2	1	N
7.	5	4	3	2	1	N
<b>D. この授業の教材について</b>	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の提示は適切でしたか。					
8.	5	4	3	2	1	N
<b>E. この授業に関する満足度について</b>	授業内容は分りやすかったですか。					
9.	5	4	3	2	1	N
10.	5	4	3	2	1	N
11.	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

R8467

# 授業教育（精神保健科目）用

F. 明治学院共通科目（精神保健科目）について

12. この授業を履修した動機は何ですか、つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。

Which of the following was your decision to enroll in this class based on? Please circle the most applicable choice.

① シラバスを読んで Reading the syllabus  
 ② 授業ガイダンスを聞いて Attending the course guidance session.  
 ③ 友人・先輩のすすめ Recommendations from other students.  
 ④ 時間割が空いているから To fill a vacancy in your schedule.  
 ⑤ その他 Other reasons

質問	5	4	3	2	1	N
13. この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。また、あなたが、人類について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。 (I have your overall desire to learn more about the world and humanity has been strengthened?)	5	4	3	2	1	N
14. この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について Do you believe this course will serve as a platform from which to think about your life and your future?	5	4	3	2	1	N
15. この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。 (By taking this course, do you believe your understanding of and interest in this academic field has been deepened?)	5	4	3	2	1	N
16. この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。 (Do you believe that the learning methods that were employed in this class will be useful for your studies in other academic fields?)	5	4	3	2	1	N

17. この授業について、良かった点や改善を希望することがあれば、下欄に具体的に書いてください。（記述は任意です）。

17. Please use the space below to indicate any aspects of this class which were particularly effective or which could be improved. (Entry is optional.)

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

18. 教員が指定する質問内容に従って、自由に書いてください（指定のない場合には記述は不要です）。

18. Please use the space below to respond freely to any further questions about the course provided by the instructor. (Otherwise, please leave this space blank.)

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

ご協力ありがとうございました。  
 Thank you.  
 2013

# 授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにすることを、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの感想評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真摯に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでください。

The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely.

Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as numbers goes down.

01. 英文	English Literature	02. フランス文	French Literature	03. 芸術	Art Studies
04. 経済	Economics	05. 経営	Business Administration		
06. 国際経営	Global Management of the Faculty of Economics	07. 社会	Sociology		
08. 社会福祉	Social Work	09. 法律	Jurisprudence	10. 消費情報学	Current Legal Studies
11. 政治	Political Science	12. 国際	International Studies	13. 国際キャリア	Global and Transcultural Studies
14. 心理	Psychology	15. 教育発達	Education and Child Development		
1. 2013 年度生	2. 2012 年度生	3. 2011 年度生	4. 2010 年度生		
5. 2009 年度生以上 (2009 or before)	6. 大学院生 (Graduate School Student)				
7. 科目専属修生 (Auditor)	8. その他 (Other)				

性別 Sex

1. 男 Male

2. 女 Female

教室番号 Classroom Number

※右欄で記入してください

各取組に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習状況について	あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。	1. What was your rate of attendance?	5 4 3 2 1 N
2. 授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	How much time did you devote to preparation per week?	5 4 3 2 1 N	
3. 授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	How much time did you devote to homework or revision per week?	5 4 3 2 1 N	
B. この授業の講義概要（シラバス）について	講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	Did you read the syllabus before you took this class?	5 4 3 2 1 N
4. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。	Was this class carried out in accordance with the syllabus?	5 4 3 2 1 N	
C. この授業の担当教員について	この授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?	5 4 3 2 1 N
6. 講義では、どのくらい休講がありましたか。	How often were classes cancelled?	5 4 3 2 1 N	
D. この授業の教材について	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の提示は適切でしたか。	How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?	5 4 3 2 1 N
E. この授業に関する満足度について	授業内容は分かりやすかったですか。	Was the class easy to understand?	5 4 3 2 1 N
9. この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?	5 4 3 2 1 N	
10. この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	What was your overall impression of this class?	5 4 3 2 1 N	

裏面に続きます。

R8468

# U

## 教養教育（外国語科目）用

### F. 明治学院共通科目（語学部門）について

あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。（英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は7を選択してください）

(Regarding English Communication and French for French Literature students, please circle choice 7.)

1. ガイドブックを頼りて  
Through reading the course description in the Guide Book.

2. テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから  
You became interested through TV or radio educational lectures.

3. 友人・先輩の勧め  
Based on recommendations from other students.

4. 先生や親との相談の結果  
Based on consultations with an instructor or with your parents.

5. その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから  
Out of interest in the societies and cultures in which this language is used.

6. その他 ( )  
Other reasons ( )

7. 回答不要履修者  
Not applicable.

この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。

\*1から5で答えない場合には必ず「N」を選択してください。  
(Please circle N if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

a. 読む力 Reading 5 4 3 2 1 N

b. 書く力 Writing 5 4 3 2 1 N

c. 話す力 Speaking 5 4 3 2 1 N

d. 聴く力 Listening 5 4 3 2 1 N

14. この授業を履修することによって、あなたの外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。  
By taking this course, do you believe you acquired effective learning methods for studying foreign languages in general?

15. この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。  
By taking this course, has your desire to continue studying this language increased?

16. この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。  
By taking this course, would you say that your interest in the societies and cultures in which this language is spoken has increased?

17. あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。  
During the term, did you actively study this language outside of class sessions?

18. あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むものは何ですか。（複数回答可）  
(Circle more than one if appropriate.)

1. 異文化理解のための講演会や行事の充実  
More public lectures and events relating to foreign cultures.

2. 教員・チューターによるカウンセリングの充実  
More counselling from faculty or tutors.

3. ネイティブ教員や留学生との交流の場  
More opportunity to interact with native speakers (faculty and exchange students).

4. 検定講座受験のための自主講座  
Independent study sessions for standardized tests.

5. インターネットを用いる教材の充実  
Greater access to internet-based study materials.

6. その他 ( )  
Anything else ( )

19. この授業について、良かった点や改善を希望することがあれば下欄に具体的に書いてください（記述は任意です）。  
(Entry is optional.)

20. 教員が指定する質問内容に従って、自由に書いてください（指定のない場合には記述は不要です）。  
Please use the space below to respond freely to any further questions about the course provided by the instructor. (Otherwise, please leave this space blank.)

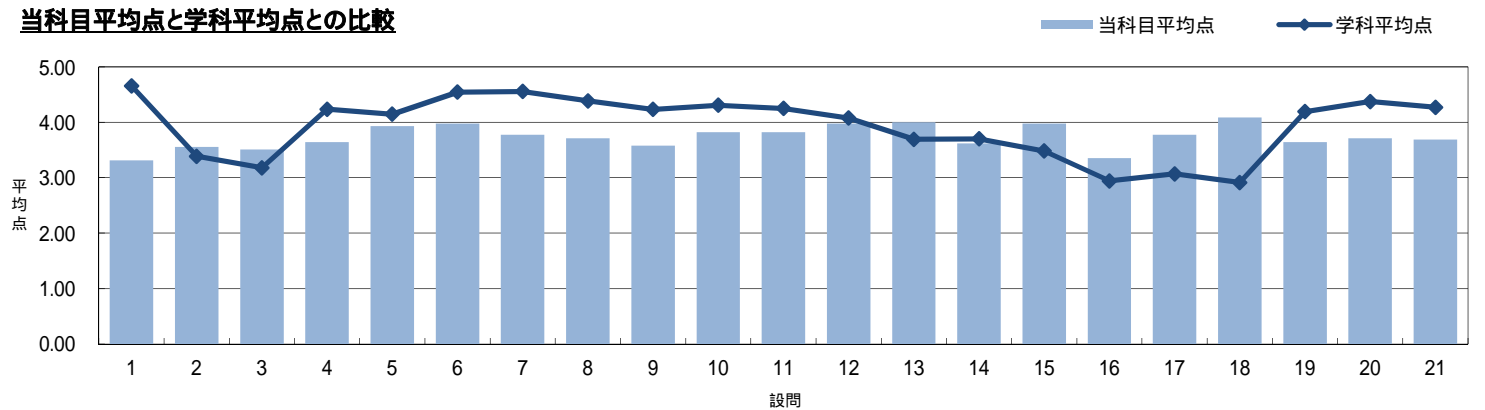
ご協力ありがとうございました。  
Thank you.  
2013

科目名	Academic Reading A	学科・専攻	CC		
教員名	明学 太郎	曜日	月	時限	1

履修者数	回答者数	回答率
50	45	90.0%

	設問文	学科 平均点	当科目 平均点	回答数						有効 回答	無効 回答
				5	4	3	2	1	N		
<b>A この授業に関する学習状況について</b>											
1	あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。	4.66	3.31	3	15	21	5	1	0	45	0
2	授業時間外にも、この授業の「予習など」の取り組みをされましたか。	3.39	3.56	0	26	18	1	0	0	45	0
3	授業時間外にも、この授業の「復習など」の取り組みをされましたか。	3.18	3.51	0	31	8	4	2	0	45	0
<b>B この授業の講義概要(シラバス)について</b>											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。	4.24	3.64	4	26	10	5	0	0	45	0
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。	4.15	3.93	5	34	4	2	0	0	45	0
<b>C この授業の担当教員について</b>											
6	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。	4.55	3.98	10	25	9	1	0	0	45	0
7	この講義では、どのくらい休講がありましたか。	4.56	3.78	6	25	13	0	1	0	45	0
<b>D この授業の教材について</b>											
8	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	4.39	3.71	8	19	15	3	0	0	45	0
<b>E この授業に関する満足度について</b>											
9	授業内容は分かりやすかったですか。	4.23	3.58	2	24	17	2	0	0	45	0
10	この講義で新しい知識や考え方が習得できましたか。	4.31	3.82	6	32	3	1	3	0	45	0
11	この講義について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	4.25	3.82	7	25	12	0	1	0	45	0
<b>F 入門・概論・およびコース専門科目について</b>											
12	この授業を通じて、英米文学・言語学について興味をいだくようになりましたか。	4.08	3.98	8	31	3	3	0	0	45	0
13	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後(卒業論文などで)、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	3.69	4.00	15	22	1	7	0	0	45	0
<b>G 語学と基礎演習科目について</b>											
14	宿題は定期的に行われましたか。	3.70	3.62	1	34	4	4	2	0	45	0
15	宿題は役に立ちましたか。	3.48	3.98	8	28	9	0	0	0	45	0
16	宿題は返却されましたか。	2.94	3.36	4	19	15	3	4	0	45	0
17	小テストなど、授業の理解度を確認するものは行われましたか。	3.07	3.78	6	24	14	1	0	0	45	0
18	小テストは有益で、公正なものでしたか。	2.91	4.09	9	31	5	0	0	0	45	0
19	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	4.19	3.64	2	29	11	2	1	0	45	0
20	この授業の履修人数は適切でしたか。	4.38	3.71	6	22	16	0	1	0	45	0
21	この授業は言語の習得や理解に役立ちましたか。	4.27	3.69	8	16	20	1	0	0	45	0
<b>H 「英文学科生」のみ回答してください。</b>											
22	(1・2年次生)3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。 (3・4年次生)現在、どのコースに所属していますか。	-	-			19	1	0		40	5

当科目平均点と学科平均点との比較



2013年度 明治学院大学 授業評価報告書

---

2014年9月発行

編集 FD・教員評価検討委員会  
発行 明治学院大学  
〒108-8636 東京都港区白金台1-2-37  
事務局 総合企画室  
TEL 03-5421-5114  
FAX 03-5421-5260  
E-mail [kikaku@mguad.meijigakuin.ac.jp](mailto:kikaku@mguad.meijigakuin.ac.jp)

---

