

2014年度 明治学院大学 授業評価報告書

- 1 2014年度 授業評価集計結果について 〈実施概要〉
- 2 集計結果に関する講評
 - 2-1 学科（課程・部門）別講評
 - 2-2 専攻別講評
- 3 データ
 - 3-1 全学集計
 - 3-2 学科（課程・部門）別集計 [経年変化 春学期 秋学期]
- 4 付属資料

目次

1	2014年度 授業評価集計結果について〈実施概要〉	
1-1	実施概要	1
1-2	実施科目の要件	3
1-3	授業評価の実施件数	6
1-4	集計結果の担当教員へのフィードバック	6
1-5	授業評価結果の考察	7
2	集計結果に関する講評	
2-1	学科(課程・部門)別講評	8
	文学部英文学科	
	文学部フランス文学科	
	文学部芸術学科	
	文学部教職課程	
	経済学部経済学科	
	経済学部経営学科	
	経済学部国際経営学科	
	社会学部社会学科	
	社会学部社会福祉学科	
	法学部法律学科	
	法学部消費情報環境法学科	
	法学部政治学科	
	国際学部国際学科	
	国際学部国際キャリア学科	
	心理学部心理学科	
	心理学部教育発達学科	
	教養教育センター(諸領域教育部門)	
	教養教育センター(外国語教育部門)	
2-2	専攻別講評	27
	文学研究科英文学専攻	
	文学研究科フランス文学専攻	
	文学研究科芸術学専攻	
	経済学研究科経済学専攻	
	社会学研究科社会学専攻	
	社会学研究科社会福祉学専攻	
	法学研究科法律学専攻	
	国際学研究科国際学専攻	
	心理学研究科心理学専攻	

3	データ		
3-1	全学集計		
	経年変化	36
	春学期	42
	秋学期	46
3-2	学科(課程・部門)別集計 [経年変化 春学期 秋学期]	50
4	付属資料		
4-1-1	授業評価 春学期実施要綱	152
4-1-2	授業評価 秋学期実施要綱	154
4-2	授業評価 調査票 (2014年度)	156
4-3	授業担当教員への集計結果回答例	171

1 2014年度 授業評価集計結果について

〈実施概要〉

1-1. 実施概要

全体の取りまとめは2010年度から総合企画室が担当しており、実施にあたっては従来どおり教務部及び大学院事務室の協力を得ながら、FD・教員評価検討委員会の議に基づく実施要綱に従って授業評価が進められた。

実施期間

春学期 6月30日(月) ～ 7月12日(土)

秋学期 12月4日(木) ～ 12月19日(金)

調査項目

表面は全学共通である調査項目で構成されている。

全学共通の設問内容は2009年度から2011年度までは変更がなく、2012年度に一部設問を追加した。しかし、2013年度のFD・教員評価検討委員会にて「授業評価調査票検討部会」を設置し全学共通の設問内容の再検討をした結果、2014年度の調査票から以下の点を変更することになった。

- ・出席率・休講などの形式的な設問を削除。その代わりに「この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか」を追加。
- ・「教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか」を追加。
- ・予習・復習について問う設問について、少し具体的に明示できるよう、予習については「試験課題等を含む」、復習については「提出課題等を含む」の括弧書きを加えた。
- ・「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」について、「新たな考え方」から「新たな興味」へ変更。
- ・属性についての性別欄を削除。

裏面は学部あるいは学科独自の設問を設定しているため、調査票はその授業を開講する責任学科等により、配布する調査票を区別して実施している。

大学院については、履修者数や指導等の状況が学部以上に各専攻により異なることから、大学院では学部のような全学共通項目を設けず、従来どおり専攻ごとに調査項目を設定している。

詳細については、付属資料4-2. 授業評価調査票 を参照されたい。

実施コマ数(学部・大学院の総計)

	実施コマ数	設定コマ数	実施率
春学期	1,932	2,169	89.1%
秋学期	1,862	2,092	89.0%

参加学生数(学部・大学院の総計)

	参加学生数	履修者数	回答率
春学期	66,249	106,315	62.3%
秋学期	54,712	96,749	56.5%

実施教員数(学部・大学院の総計)

春学期 : 836 人

秋学期 : 819 人

1-2. 実施科目の要件

原則として全ての科目を実施対象とするが、実施が不適切である科目を各学科・専攻等で定めて除外し、下記の科目について実施した。

【学部】

文学部	英文学科	3年次演習と4年次演習を除く履修者人数10名以上の全ての科目
	フランス文学科	3年次演習、4年次演習、履修者数が10名以下の科目を除く
	芸術学科	履修者数5名以下の科目を除く
	教職課程	教育実習、及び受講生が10名以下の科目については対象外とする
経済学部	経済学科	演習(基礎演習、経済学演習含む)、卒業論文、フィールド・スタディと履修者数が10名以下の科目を除く
	経営学科	演習、卒業論文を除く全科目
	国際経営学科	学科科目(ただし、次の科目を除く:国際経営学特講(e-learning1)、国際研修プログラム、基礎演習、演習、卒業論文)
社会学部	社会学科	履修者数が5名未満の科目及び、卒業論文を除く
	社会福祉学科	授業評価の対象としない授業: 履修者が10名未満の科目、及び基礎演習、演習1、演習2、 ソーシャルワーク演習1A・1B・1C、社会福祉方法演習2、精神保健福祉援助演習、 社会福祉調査実習、ソーシャルワーク基礎実習指導(ソーシャルワーク基礎実習)、 ソーシャルワーク実習指導A(ソーシャルワーク専門実習A)、 精神保健福祉援助実習A、福祉開発フィールドワーク、ソーシャルワーク専門実習B、 ソーシャルワーク実習指導B、ソーシャルワーク実習、ソーシャルワーク演習2、 ソーシャルワーク特別演習1、精神保健福祉援助実習B、精神保健福祉援助発展演習、 社会福祉学概論B、卒業論文、卒業論文A、卒業論文B、 「社会福祉学科学科科目部別一覧」(『社会学部履修要項』に掲載)の 第8群(自由科目)のうち他学部・他学科が担当している科目
法学部	法律学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「2年次演習」、「法学基礎演習」、 「読売キャリア形成講座」、「法律学特講3(業界研究講座)」、 「法律学特講3(国際キャリア講座)」、「法律学特講3(読売新聞教育支援講座1)」 及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
	消費情報環境法学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「消費者法演習」、「消費者法の実務」、 「法情報処理演習1・2」、「読売キャリア形成講座」、「法律学特講3(業界研究講座)」、 「法律学特講3(国際キャリア講座)」、「法律学特講3(読売新聞教育支援講座1)」 及び「履修者10名以下の科目」を除く全ての科目
	政治学科	「演習」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「政治学基礎演習」、 「読売キャリア形成講座」、「政治学特講2(国会議員秘書講座)」、 「政治学特講2(国会議員講座)」、「政治学特講2(港区行政講座)」、 「政治学特講3(国際キャリア講座)」、「政治学特講4(業界研究講座)」、 「総合講座1/法律学特講3(読売新聞教育支援講座1)」及び「履修者10名以下の科目」 を除く全ての科目

国際学部	国際学科	以下を除く全ての科目 除外対象：演習科目(基礎演習 A・基礎演習 B 含む)・リレー科目(現代史※、文化研究の基礎※、経済研究の基礎※、平和研究の基礎※)・履修者が 10 名以下の科目 ※単独教員で開講する授業は、実施対象とする
	国際キャリア学科	全ての科目
心理学部	心理学科	以下を除く全ての科目 除外対象：受講生 20 名以下の科目、複数教員担当科目、演習科目、実習科目、心理学英語購読 A、基礎演習 1
	教育発達学科	1. オムニバス方式の授業は除外 2. 受講者が 20 名以上の授業を対象 3. 教育発達学演習 1・2、障害児基礎実習 A/B、障害児実習 A/B、教育実習 1、教育実習 2、特別支援学校教育実習、教職実践演習(幼・小)及び再履修クラスを対象科目から除く
教養教育センター	諸領域教育部門	「H 群」、「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目
	外国語教育部門	「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目

【大学院】

文学研究科	英文学専攻	「研究法演習」「研究指導」を除く全ての科目
	フランス文学専攻	博士前期課程：「基礎研究」及び「修士論文」を除く「演習」と「特殊研究」 博士後期課程：「特別演習」のみ、他の科目は外す
	芸術学専攻	全ての科目
経済学研究科	経済学専攻	演習科目を除く履修者人数が2名以上の全ての講義科目
	経営学専攻	履修者が3名以上の科目で実施
社会学研究科	社会学専攻	社会学基礎演習と、そのほか担当教員が希望する履修者3名以上の授業で実施（ただし、研究指導を除く）
	社会福祉学専攻	全ての科目、「研究指導」含む
法学研究科	法律学専攻	履修者の存在する科目
国際学研究科	国際学専攻	履修中の全ての科目
心理学研究科	心理学専攻	特論研究1, 2（研究指導）、複数の教員で担当する科目、 実習科目（科目名に「実習」が含まれるもの）、 受講生が5名以下の科目は除外

1-3. 授業評価の実施件数

	春学期	秋学期
英文学科	156	167
フランス文学科	62	57
芸術学科	75	73
教職課程	31	29
経済学科	68	63
経営学科	60	42
国際経営学科	46	47
社会学科	87	75
社会福祉学科	26	34
法学部	184	145
国際学部	114	110
心理学科	15	17
教育発達学科	37	33
教養教育センター（諸領域部門）	360	351
教養教育センター（外国語部門）	558	570

英文学専攻	11	10
フランス文学専攻	9	9
芸術学専攻	17	15
経済学専攻	1	1
経営学専攻	0	0
社会学専攻	1	1
社会福祉学専攻	1	1
法律学専攻	1	1
国際学専攻	1	1
心理学専攻	11	10

※1 社会福祉学専攻及び国際学専攻は授業単位での実施ではなく、在籍者に専攻単位で調査票を配布のうえ回答を回収し、課程単位で集計する授業評価方法であり1と表示している。

※2 経営学専攻の春学期は実施条件に当てはまる科目がなかった。

1-4. 集計結果の担当教員へのフィードバック

例年どおり、調査を行なった授業ごとの集計結果を各教員へ配付した。

1-5. 授業評価結果の考察

学生の授業評価結果に対し教員側からの意見・所見をフィードバックできる仕組みを整えることを目的として、2014年度より教員による授業評価結果の考察を実施した。以下は教員から提出された考察のうち授業評価報告書への掲載を希望するものである。

【春学期】

- ・授業時間外にも学習できるよう、レポート等の宿題を出していたが学科平均よりも授業時間外の取り組みが低かったことに驚いた。授業時間外に取り組んだ内容と、取り組まなかった人については何故取り組まなかったのか記述式で答えられるようになれば良いと思う。なお教員が授業評価結果の考察を書き込むことで評価が生きるのも良いと思った。(国際学部 専任教員)
- ・一人に当てる量が多すぎるとの声があったので、今後は学生に当てる量について検討する。また、もう少し丁寧な訳をつけるよう心がけたいと思う。(フランス文学科 非常勤講師)
- ・初級と中級の中国経済、中国語クラスとも学生はみんな熱心に頑張っていた。現在の学生が苦手とするテキスト暗誦も毎回課す厳しい授業だったが、それを一生懸命乗り越え中国語の力がぐんと伸びた学生達をみて感銘を受けた。(教養教育センター 非常勤講師)

【秋学期】

- ・中国語を学ぶことで中国・東アジアの現状や文化に興味をもってくれた学生がいてくれたことが嬉しい。中国語を学ぶことで中国の視点にも触れ、共存の道を考えてゆければ素晴らしいと思う。(教養教育センター 非常勤講師)
- ・明治学院の創設や発展に貢献したヘボンや井深なり、島崎などについては大学のHPや広報でたびたび周知されているが、賀川豊彦という我が国の近現代史において偉大な足跡を残した偉大な先輩のことを多くの受講生が知らないことに残念に思った。できれば、入学したての1年生や2年生に賀川豊彦の生き様や哲学、目指した世界・歴史観を伝える機会を是非作っていただきたい。(教養教育センター 非常勤講師)

2 集計結果に関する講評

【2-1 学科(課程・部門)別講評】

今年度の英文学科の授業評価アンケート集計結果は、すべての項目で全学の平均点を上回ったが、教員や授業そのものに関わる5つの項目において過去の学科平均を下回ってしまった。2013年度の結果が全学部平均との比較においてすべての項目において上回っていただけでなく、「予習」についての項目で数値が2012年度と同等だった以外は、2010年度から2013年度にかけてすべての他の項目において平均点の上昇がみられていたので、やや残念な結果となった。まずはこの結果を真摯に受け止め、2015年度の学科会議で早速報告し、対策を講じたい。

より具体的には、設問7「教員の授業に対する熱意」がこれまで 4.5 を超えていたのに対し、(学科平均:春 4.44, 秋 4.49 / 全学平均:春 4.34, 秋 4.37、以下この順番で省略して表記する)とやや低くなったのをはじめ、設問6「資料と参考文献」が (4.26, 4.35 / 4.14, 4.20)、設問9「分かりやすさ」で (4.11, 4.22 / 4.07, 4.15)、設問10「新しい知識、考え方」が (4.20, 4.30 / 4.17, 4.22)、設問11「全体の印象」が (4.13, 4.24 / 4.09, 4.16)となり、3点台はなかったものの、各項目において前年度までの平均と比べると 0.10 前後の低下が見られた。項目を個別に見た場合にこの 0.1 程の差がどこまで有意なものか検証する必要があるが、教員側に関わるこれらの項目にわたってこのような傾向があったことは否めない。同様に、設問5「授業内容とシラバスの対応」についても前年度までの平均と同等かやや下回る結果がでている (4.11, 4.18 / 3.93, 3.94)。

これらの結果に対し、設問8「授業時間の有効な使い方」については、前年度までの比較は不可能だが、他の項目と比べて (4.37, 4.45 / 4.30, 4.32) となり、比較的高い数値が出ている。さらに、学生側自身を問う項目、すなわち設問2「予習」では (3.69, 3.74 / 3.25, 3.36)、設問3「復習」で (3.55, 3.65 / 3.31, 3.40)、設問4「シラバス」では (4.24, 4.27 / 4.02, 3.98)とそれぞれこれまでで最も高い結果が出ている。とくに予習、復習に関しては2015年度のシラバスにおいて教員から新しくアドバイスが加わる新項目となるため、それらによる効果がさらに来年度の受講生側の授業評価結果に現れることを期待したい。新しい設問1「熱意」についてはこれまでのデータはないが、(4.16, 4.20 / 3.98, 4.01)となり、全学平均を上回っている。

「出席率」に関する具体的な項目が今年度はなくなっているが、2015年度は就職活動の開始が3月となり4年生の授業、とくに4年次演習の出席率への影響が懸念され、今年の動向を見て3年次、4年次演習の統合なども含めた今後の演習のあり方などについても検討したい。

以上、簡単ではあるが、2014年度の結果に対する講評を行った。単に数値を見ただけではその結果をどう分析すべきか、そこから何が言えるのかが容易でない場合があり、さらにデータ提示方法を考える時期に来ているのかもしれない。本学科に関しても、専任教員、非常勤教員別の結果を示したり、日本人、日本人以外の教員別にデータを抽出したり、点数の分布を表示したりする必要がありそうである。

全体的に見て良好な結果である。

まず、学習行動に関する設問 A について。学習の熱意を尋ねた質問 1 への回答の学科平均点は、2014 年度春学期、秋学期ともに、全学の平均を上回っている。質問 2、質問 3 に関しては、全学科平均を下回ってはいるものの毎年確実に上昇しており、よい傾向であると言えよう。次に、シラバスに関する設問 B に関しては、質問 4、質問 5 ともに、春秋のいずれも全学平均を上回っている。シラバス作成における教員の配慮が学生に伝わった結果であると考えてよいだろう。

担当教員の取り組み姿勢や授業時間の有効活用、また教材配布や文献の指示について尋ねた設問 C、D についても、質問 6、質問 7、質問 8 すべてが全学平均を上回っている。しかもこれが、当該年度だけではなく、2011 年以降の期間全体において認められる。

授業に関する満足度を尋ねた設問 E についてもやはり、質問 9、質問 10、質問 11 のすべが、14 年度のみならず、調査期間の全体で全学平均を超えている。専任非常勤を問わず、本学科の教員の常日頃の努力に敬意を表したい。

学科独自の質問項目(計 7 項目)においても、すべての質問において平均値 4 点を上回っている。とくに、フランス語への理解の深まりを尋ねた質問 12、そしてフランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解の深まりを尋ねた質問 16 では、春秋ともに、5 点もしくは 4 点をつけた学生が全体の 80% 以上を占めている。こうした調査結果は、「フランス語科目」においても「講義科目」においても、フランス文学科の大多数の学生が教員の提供する授業に満足し、それに興味・好奇心をかきたてられていることを示している。さらに、授業で扱われたテーマを今後も勉強したいと思うかどうかを尋ねた質問 17 に対しても、多くの学生が肯定的な回答を与えている。歴史的にも地理的にも日本から遠く離れた文化圏の諸問題に、これほど多くの学生が素直に関心を寄せるということは、本学科の誇るべき教育成果であると言えるだろう。

こうした教育成果にもとづき、本学科は 4 年次生に対し、卒業論文を必修として課している。上記の数値からも推測されたとおり、毎年数多くの学生が、テーマ設定から丁寧に指導にあたったゼミ教員とのあいだにかけがえのない信頼関係を築き上げるとともに、無類の達成感を味わった上で卒業していることを、ここに付言しておきたい。本学科としては、今回の授業評価に慢心することなく、今後もよりよい教育を目指して努力を積み上げてゆく所存である。

2014年度の授業評価アンケート集計結果によると、芸術学科は、これまでの教育成果を踏まえながら、教育内容、方法を改善することで、ほとんどの項目で全学平均を上回る教育成果を挙げている。特に教育の実質化、教育の質保証を担保する重要なツールであるシラバスに関する設問では、B4「講義概要を事前に読みましたか」、そしてB5「講義内容は講義概要の記述と対応していますか」の整合性に関して、両者とも高い数値を示している。また設問Cの「この授業の教材について」、Dの「この授業の担当教員について」も全学平均を上回り、担当教員が意欲的に資料の提示や配布、参考文献の提示を行い、熱心に授業方法を模索し、新たな取り組みを行うことで成果を挙げていることが分かる。芸術学科では、意欲的に授業改善を行うとともに、さらには学生による授業評価アンケートの結果を学科主任が各教員に、具体的に助言、指導を出来るだけ行ってきたことで、設問E「この授業全体の評価について」も全学平均より高い数値を示し、またE11「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」の学生の授業に対する満足度も高い。

一方、今後改善すべき項目として、A2「授業時間外にどの程度、予習などの取り組みをしましたか」、A3「復習などに取り組みましたか」では、全学平均を下回っている。これは芸術学科の授業形態が語学学修や資格試験に向けての学びが中心ではないことも関係していると思われるが、2014年度は、授業方法の改善の工夫、努力が実り、前年度までの平均点より向上し、高い数値を挙げた。しかし今後、2015年度よりシラバスの「予習・復習」についての記述が義務化されることも連動しながら、学科全体で多方面から見直し、改善の取り組みを行っていく必要がある。

それとともに、これまで意欲的に取り組み成果を挙げてきた、実践・参加型、双方向型の主体性を重んじる授業の導入を、さらに熱心に行い、改善を重ね、学生の授業への意欲、満足度を高め、設問A1「この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか」の数値をさらに高めていくことも重要な課題と言える。

授業評価アンケートの主要 6 項目を検討することで、教職課程の授業評価講評とする(2014 年春の有効回答数は 1298、2014 年秋の有効回答数は 1099)。

第 1 に、「この授業にどの程度熱意を持って取り組みましたか」の項目について。この項目には、「5. 十分に」－「1. 殆どない」の 5 つの選択肢が設定されている。2014 年春は、「5」が 33.1%、「4」が 40.0%となっており、合計すると 73.1%であった(平均 3.99)。2014 年秋は、「5」が 31.3%、「4」が 39.1%となっており、合計すると 70.4%であった(平均 3.93)。いずれも 7 割以上の受講生が、熱意を持って取り組んでいたといえよう。

第 2 に、「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は十分でしたか」の項目について。この項目には、「5. はい」－「1. いいえ」の 5 つの選択肢が設定されている。2014 年春は、「5」が 50.4%、「4」が 29.2%となっており、合計すると 79.6 %であった(平均 4.24)。2014 年秋は、「5」が 50.5%、「4」が 28.8%となっており、合計すると 79.3%であった(平均 4.23)。いずれも 8 割近くの受講生が、教員の取り組みは十分であったと感じていたといえよう。

第 3 に、「授業内容は分かりやすかったですか」の項目について。この項目には、「5. はい」－「1. いいえ」の 5 つの選択肢が設定されている。2014 年春は、「5」が 41.1%、「4」が 28.5%となっており、合計すると 69.6%であった(平均 3.95)。2014 年秋は、「5」が 42.2%、「4」が 27.9%となっており、合計すると 70.1%であった(平均 3.99)。いずれも 7 割前後の受講生が、授業は分かりやすかったと感じていたといえよう。

第 4 に、「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」の項目について。この項目には、「5. はい」－「1. いいえ」の 5 つの選択肢が設定されている。2014 年春は、「5」が 43.0%、「4」が 30.0%となっており、合計すると 73.0%であった(平均 4.05)。2014 年秋は、「5」が 44.0%、「4」が 31.1%となっており、合計すると 75.1%であった(平均 4.10)。いずれも 7 割以上の受講生が、知識等の習得ができたと感じていたといえよう。

第 5 に、「この授業について全体としてどのような印象を持ちましたか」の項目について。この項目には、「5. 良かった」－「1. 良くなかった」の 5 つの選択肢が設定されている。2014 年春は、「5」が 40.5%、「4」が 28.2%となっており、合計すると 68.7%であった(平均 3.96)。2014 年秋は、「5」が 40.0%、「4」が 29.6%となっており、合計すると 69.6%であった(平均 3.98)。いずれも 7 割近くの受講生が、授業に対して良い印象を抱いていたといえよう。

第 6 に、「この授業は将来教員になるのに役立つと思えましたか」の項目について。この項目には、「5. 大いに思う」－「1. 殆ど思わない」の 5 つの選択肢が設定されている。2014 年春は、「5」が 45.7%、「4」が 25.5%となっており、合計すると 71.2%であった(平均 4.03)。2014 年秋は、「5」が 44.2%、「4」が 27.1%となっており、合計すると 71.3%であった(平均 4.03)。いずれも 7 割以上の受講生が、教員になるために役立つ授業と思っていたといえよう。

主要 6 項目の結果をみてみたところ、概ね良い評価を得られている。教職課程の授業を履修する多くの学生は、教職課程の授業に満足しているといえる。この結果に甘んずることなく、より良い授業を展開できるよう、来年度も努力していきたい。

1. 過年度授業評価との比較

授業評価について比較的客観性のある以下の6項目のうち、すべてについて、2014年度春学期の評価が、過年度平均から5ないし10パーセント落ち込んでいる。しかも、2014年度秋にはすべての項目で、過年度平均に回復していることがわかる。14年度春についてのみの特異な落ち込み原因は、特定できていない。特に、分かり易さ、知識取得、全体印象については、2014年度秋は、過年度の平均を上回っている。各科目は基本的に年度単位で提供されているので、2014年度秋に過年度並であるとする、2014年度春だけ趨勢からはずれた値をとっていると言わざるを得ない。授業に内在的な問題のほかに、おそらく、授業評価のアンケート実施の形態や説明によっておこる特異な趨勢からの乖離がある可能性もある。このような乖離をできるだけ排除した、データ収集方法の検討を考える必要があると思われる。

	シラバス	シラバス対応	資料文献指示	分かり易い授業	知識習得	全体印象
12年	75.6%	73.5%	76.3%	71.6%	74.3%	71.1%
13年	77.1%	74.9%	76.4%	71.7%	74.4%	72.8%
14年春	70.9%	66.6%	66.1%	61.4%	65.6%	63.4%
14年秋	72.8%	72.1%	73.4%	73.1%	75.3%	73.7%

注:①5段階評価の中で、4段階以上評価を得られた割合です。

②12年、13年は春秋の平均をとりました。

2. 大学平均値との比較

大学全体の授業に対する評価平均値と比較すると、経済学科授業に対する評価は、シラバスの事前読みとシラバス内容との対応関係において、大学平均を上回っている。しかし、資料文献の指示、分かり易さ、知識習得等で大学平均を下回っている。つまり、授業内容についてシラバスを読んで理解しようという意欲があり、シラバスとの対応関係が実際にあることが確認されている。ただし、このことは、授業の中での分かり易さや知識の習得につながっているとはかぎらないということである。

14年秋	シラバス	シラバス対応	資料文献指示	分かり易い授業	知識習得	全体印象
大学平均	3.98	3.94	4.20	4.15	4.22	4.16
経済学科	4.04	4.01	4.08	4.04	4.13	4.07

3. 授業効果を更に向上するために

2で議論したような問題点を回避するためには、シラバスを通じた事前と事後の授業の内容の確認のほかに、授業を通じたあるいは e-learning 等を通じた学生と教員とのコミュニケーションの促進、改善をもたらす必要があるだろう。ただ、経済学科では、履修者が300名をこえる科目がかなりあり、そのため学生と教員のコミュニケーションが不足する原因が解消されにくい。今後の課題としたい。

質問項目1から4は出席率、予習、復習、シラバスの確認という履修者の履修態度に関するが、これらの過去3年の時系列変化は、おおむね改善傾向にある。履修態度は予習・復習のように授業方法や科目の特性にも依存する面はあるが、履修者の能動的な取り組みを促す意義は大きいので、授業内容の見直しなどを通じてより一層の改善を図りたい。なおこれらの数値は全学平均と比較して顕著な差異は認められない。

質問項目5から10は教員の授業内容に関するが、シラバスと講義内容の対応、授業への熱意、適切な資料提供、わかりやすい授業、新たな知識や考え方の習得といういずれの項目も、ほぼ横ばいあるいは若干の下降傾向にある。これは経営学科で2009年度以降進めている、必修度の高い科目での複数開講による少人数クラス化や、入門⇒基礎⇒応用と段階式履修を促すカリキュラム制度が定着してきたことが要因であるとともに、次なる改善に着手する必要性を表しているものとする。また、各項目について「いいえ」という強い不満を示す回答も少数ではあるが確認されている。これらは履修者側にも問題がないとは言いきれないが、やはり一義的には教員側の改善が強く望まれる。なおこれら質問5から10の数値は全学平均と比較すると若干低い傾向があるが、科目特性やクラスあたり履修者数など学科ごとにクラス状況のばらつきが大きい中で、要因を云々する必要があるほどの顕著な差異とはいえないと考える。

質問項目11の講義に対する印象とは、やや抽象的な問いかけであるが、回答項目から推すと履修者の漠然とした満足度を問うているのであるから、重要な質問項目であると思われる。今後のアンケートでも継続的に質問することで時系列変化を見ていきたい。

授業評価アンケートは学科単位で集計して何かと比較することにも意味はあるであろうが、個々の教員が健康診断のように自身の授業の問題点を自己評価することにより大きな意義があると考え。その点では、全体として高い評価が出た授業の担当教員は、履修者の自由記述回答を参考にすることでより良い授業を目指すこと、評価の低い授業の担当教員は、履修者の履修態度や教員の授業内容に関する項目を自身の時系列変化や学科集計の平均値と比較するなどして原因を分析し早急に抜本的な改善をすることが望まれる。

経営学科では、今年度から教員による授業相互見学を開始し、授業方法の良い点や改善すべき点などを教員間で互いに指摘しあう取り組みを始めた。実際に、学科主任も3名の教員の授業を見学し、改善点などをアドバイスした。2015年度以降もこの取り組みを拡大し、授業改善に役立てていきたいと考えている。

以上

1. はじめに

2014年度の授業評価について、回答者数が春50%、秋49%となっており、そもそも春学期も秋学期もいずれも、講義も終盤になると出席率が著しく悪化していることが分かる。近年、受講態度を重視して成績評価する傾向が高まるなかで、相変わらず半分程度の学生しか講義に出席していない事実は、授業評価結果よりもむしろ深刻にとらえるべきかもしれない。依然として、講義内容をきちんと理解することなく、試験(ヤマ勘)またはレポート提出(コピペ)で単位、ひいては学位を取得する学生が半分もいるということであろうか。

2. 授業評価結果について

全学科の平均よりも国際経営学科の平均のほうが低い項目がいくつかあるが、全体をとおして、春学期よりも秋学期の点数が高く、真面目に出席している学生は、徐々に講義内容を理解できるようになり、関心が高まったと楽観的に解釈したいところである。

ただ、必修科目をのぞき、嫌いな領域や教員の講義を引き続き秋学期にも履修するとは考えにくいことから、春学期よりも秋学期の点数が高くなるのは当然といえば当然である。

残念なことに、共通の質問項目である「新しい知識や考え方を習得したか」、学科固有の質問項目である「教員がなにを教えようとしていたか」のいずれも4点前後であり、講義内容や目的を十分に理解できていない学生が数多くいることが分かる。学科の教育理念やそれと講義との関連性について、各講義の初回にでもあらためて学生に伝える必要があるのかもしれない。

3. おわりに ～今後の課題

熟考しようとする学生が増えるなかで、難しい理論や事象をいかに簡単に面白く講義するか。学科教員一人ひとりが日々、この難題に取り組んでいることであろう。

学生が自ら、「受動的」ではなく「能動的」に、新たな知見をえようと努力する姿勢も問われるべきである。講義内容をきちんと理解できないときに、教員に質問したり、図書館にこもって自ら解決しようとしたり、友人に教えてもらったり、学生がどのように努力しているか、このような質問項目があってもいいのかもしれない。

学習行動に関する社会学科生の自己評価と、授業に関する評価について、社会学科の平均点と全学科の平均点を比較することにより検討した。学習行動については、社会学科生の自己評価は全学科の平均値とほぼ同じであることがわかった。授業については、社会学科の平均点は全学科の平均点よりやや高い傾向が 2011 年以降継続してきたが、2014 年度については平均値が若干下がる傾向が見られた。2014 年度に見られたこの傾向が今後も継続するのか、2014 年度に特異な傾向であったのか、今後も授業評価を注視しデータを蓄えた上で分析・考察する必要がある。なお、各設問についての調査結果の概要は以下の通りであった。

(A)学習行動に関する社会学科生の自己評価について

当該授業に対する学生自身の学習行動について、熱意および授業時間外の予習・復習という 3 つの観点から自己評価してもらった。いずれの設問についても、またいずれの調査年次においても、社会学科の平均点は全学科の平均点とほとんど差がなかった。

(B)シラバスについて

シラバスを事前に読んだかという設問および講義内容がシラバスと対応していたかという設問については、社会学科の平均点は全学科の平均点よりもやや高い傾向が見られる。しかしながら 2014 年度は過年度に比べて、平均値が若干落ちている点が気になるところである。

(C)教材について

資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切だったかという設問についても、社会学科の平均点は全学科の平均点よりやや高い傾向がみられ、また 2014 年度については平均値が若干下がっているという傾向が見られた。

(D)担当教員について

教員の授業に対する取り組みは十分だったかという設問についても、社会学科の平均点は全学科の平均点よりやや高い傾向がみられ、また 2014 年度については平均値が若干下がっているという傾向が見られた。教員は 1 コマの授業を有効に使っていたかという設問は、2014 年度から測定を始めたものだが、社会学科の平均点は全学科の平均点よりやや高い傾向がみられた。

(E)授業全体の評価について

授業内容は分かりやすかったかという設問については、年度によって社会学科の平均点が全学科の平均点を下回ることもあるが、2014 年度については社会学科の平均点の方が高かった。

新しい知識や考え方が習得できたかという設問および全体としてどのような印象を持ったかという設問については、社会学科の平均点は全学科の平均点よりやや高い傾向がみられ、また 2014 年度については平均値が若干下がっているという傾向が見られた。

当該アンケート結果によれば、社会福祉学科生の授業時間外の予習復習への取り組み時間数については、2011年度以降、増加傾向にあることが分かる。また、シラバスの事前読了、シラバスと講義概要の適合性については、例年全学科平均よりも高い結果となっている。

しかし一方で、教員の教材提示や、授業への取り組み姿勢などへの評価は、年次推移において低まる傾向にあり、また全学平均から見ても低い評価にとどまっている。更に、授業内容の分かりやすさについては、2014年度において著しく低い評価となっており、これは、新しい知識・考え方の習得に関する評価とも連動しているように読み取れる。

このような学生側からの評価結果のみ取り上げると、「学生はそれなりに努力をしているが、教員の授業は熱意が低く、分かりづらい」と解釈されかねない。しかしながら、シラバス内容と講義内容が対応していると評価しながらも、講義内容が分かりづらいと、一見矛盾した回答が多い点に注意が必要だと考える。

これら結果をよく読み解くためには、近年の社会福祉学科入学者の偏差値低下を勘案する必要があると考える。特に、2014年度入試においては、一般入試における偏差値が50を切ってしまったことは、大学教育の水準確保を考えるとき、学科として強い危機感を感じているところである。また、社会福祉学科で1学年269名という入学者数は、首都圏内の大学の中でも大規模といえ、必然的に大人数講義数が増えてしまっていることも、上記の授業評価と関連性があると考える。だが、今後の少子化を考えるならば、大きくこの偏差値が改善される見通しを持ちづらいのも現実である。

従って、今回のアンケート調査を学科として真摯にとらえ、学生の理解水準に合わせ、工夫を凝らした授業展開を模索する必要性を教員間で共有する意向である。それと共に、少人数教育を積極的に進められるよう、大学側からの協力を強く望むところである。

A. 授業に関する学習行動について

学習行動については、Q1「どの程度熱意をもって授業に取り組んだか」、Q2「授業の予習などの取組」、Q3「授業の復習などの取組」の3問から構成されている。Q1に関しては、取組度を5段階で評価した結果、3以上のものが94.3%(春)、94.8%(秋)となっている。Q2・Q3に関しては、取組度を5段階で評価した結果、Q2につき3以上のものが71.2%(春)、73.4%(秋)、他方、Q3については3以上のものが75.8%(春)、77.0%(秋)となっており、予習に比べて復習の割合がやや高い傾向を見て取ることができる。法律学科の比較では昨年度に比べ、予習・復習する割合が10ポイント以上増えている。全学との比較では、出席率、予習・復習の取組すべての平均点をやや下回っている。

B. シラバスについて

シラバスについては、Q4「シラバスの事前参照」、Q5「シラバスと講義の適合性」の2問から構成されている。Q4に関しては、参照の程度を5段階で評価した結果、4以上のものが71.5%(春)、71.2%(秋)となっている。Q5に関しては、シラバスと実際の授業内容の対応を5段階で評価した結果、4以上のものが69.0%(春)、70.2%(秋)となっている。Q4は、全学平均をわずかに上回っているが、法律学科の比較では昨年度よりも下がっている。Q5のシラバスと講義の適合性についても、昨年よりややポイントが下がった。

C. 教材について

教材については、Q6の1問から構成されており、資料や参考文献の指示の適切性を5段階で評価した結果、4以上のものが70.6%(春)、73.8%(秋)となっている。昨年度よりポイントが下がり、春・秋とも全学平均を下回った。

D. 担当教員について

担当教員については、Q7「授業に対する取り組み」、Q8「授業時間の有効活用」、の2問から構成されている。Q7に関しては、教員の授業への取り組みを5段階で評価した結果、4以上のものが78.5%(春)、79.3%(秋)となっており、また、Q8に関しては、授業時間の有効活用の程度を5段階で評価した結果、4以上のものが77.6%(春)、78.7%(秋)となっている。Q7、Q8とも全学平均を下回った。

E. 授業全体の評価について

授業の満足度については、Q9「授業の分かりやすさ」、Q10「新しい知識や考え方の習得」、Q11「講義に対する全体の印象」の3問から構成されている。Q9については、分かりやすさを5段階で評価した結果、4以上のものが68.5%(春)、69.6%(秋)となっており、また、Q10に関しては、新しい知識や考え方が習得できたかどうかを5段階で評価した結果、4以上のものが71.4%(春)、73.6%(秋)、Q11は、4以上のものが68.4%(春)、70.6%(秋)となっている。法律学科平均点でみると、昨年度に比べて、いずれも昨年度よりポイントが下がり、全学平均を下回った。

以上のように、昨年と比較して、予習・復習の取り組みについては、ポイントの上昇があったが、その他の項目については、ポイントが下がる結果となった。全学平均を上回ったのも、Q4「シラバスの事前参照」(春・秋)、Q5「シラバスと講義の適合性」(秋のみ)だけであった。今後も継続的に授業内容について改善・工夫を行い、アンケートの結果にも反映されるよう、学科として取り組んでいきたい。

A. 授業に関する学習行動について

Q1については、4以上の回答をした熱意のある学生は高い割合を示している(春学期は 64%、秋学期は 62%)が、熱意のない学生は出席しないであろうから、当然の結果といえる。

Q2・Q3によれば、昨年度と比べて、予習に関する4以上の回答は、春学期は 10%、秋学期は 16.1%上昇しており、復習に関する4以上の回答は、春学期は8%、秋学期は 15.1%上昇している。担当教員が小テスト・復習課題などを増やしたからかもしれないが、自発的に予習・復習をする学生が増えたのであれば幸いである。

B. シラバスについて

Q4によれば、熱心に受講している学生は事前にきちんとシラバスを確認しているため、シラバスにおける適切な情報の提供とシラバスに沿った授業運営が要求されるが、Q5によれば、例年通り、シラバスは適切に作成されており、授業の方針・進捗状況において概ねシラバス通りに運用されていることがわかる。

C. 教材について

Q6によれば、教員による資料の提示・配布、参考文献の提示は概ね適切であるとの評価を得ているが、問題は学生がそれらの資料・参考文献を有効に使って理解を深めているかである。

D. 担当教員について

Q7によれば、担当教員は熱心に授業に取り組んでおり、継続的に出席している学生には教員の熱意は十分に伝わっているといえよう。Q8によれば、授業時間の使い方・時間配分についても、春学期は 72.4%、秋学期は 74.5%が肯定的(4以上)に評価しており、概ね適切であったと評価できる。

E. 授業全体の評価(満足度)について

授業内容のわかりやすさ、新しい知識や考え方の習得、全体的な印象は、いずれもほぼ例年通りであり、概ね好意的な評価が得られている。

学部独自の質問項目として、「この授業を他人に勧めたいか」については、肯定的な回答が多い。「この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができたか」については、4以上の回答率は昨年度より下がっている。しかし、教育理念・教育目的が抽象的であるため、必ずしもそれに対する理解・共感が実感として得られなくても問題はなからう。教育理念・教育目的を知らないという回答は、春学期は 10.7%、秋学期は 14.0%であり、昨年度に比べてほとんど下がっていない。法学部では、2015 年度から、教育理念・教育目的に関連するキーワードをできるだけシラバスに盛り込むようにしたので、理念・目的が学生に無意識にでも浸透していけば幸いである。

全学的な集計結果よりも数値の低い項目が多いが、学生に親切的な授業が必ずしもよい授業とは限らない。受講生のニーズをも参酌しながら教員が誇りをもって授業運営していくことが重要である。

(1) アンケート結果を概観すると、昨年度の結果から大きな変化があったとは言い難い。これまでと同様、次のような全般的な傾向が確認できる。

① 秋学期は春学期よりシラバスを読まなくなる。

② しかし、秋学期の方が、予習復習への取り組みは向上している。

③ おそらく、この②の結果、授業が分かりやすい、新しい知識や考え方を得た、という満足度は、秋学期において高まっている。

これは、秋学期においては、意欲のない学生が出席なくなるという事情を反映しているだけかもしれない(回収されたアンケートの数自体が、秋は春の70%程度である)が、学生は、講義に出席する中で勉学の方法や勉学意欲を身につけるようになってきていることを示しているとも思われる。シラバスやガイダンスを充実させても、学生の勉学態度の向上にあまり影響しないかもしれないという可能性に注意を向ける必要がある。

(2) 本年度において注目されたのは、学生からの授業全体への評価(設問9から11)において、昨年度より、5の回答が減り、その分4あるいは3と回答したものが増えている点である。これが、設問2・3で示された学生の授業への熱意の高まりに対応したものであるとしたら、喜ばしいことである。

問われた11の設問全体を通しての結果は、概ね全学科の平均点を上回るものであり、大いに憂慮する必要のある事象は基本的にはなかったと言うことができよう。ただその中でも、細部に目をやると、一二気になる点もある。以下、そうした「問題の萌芽」とも言える諸点についてコメントしてゆきたい。

まず、やや例年の傾向になりつつある感もあるが、今年度の「授業評価アンケート集計結果」においても、シラバス関連の設問について、全体の平均点を下回る傾向が国際学科においては認められた。「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか」の設問(設問5)で、全体の平均点を下回る傾向は、言うまでもなく教員サイドに改善の余地のあることを窺わせるが、他方で、同じシラバス関連の設問でも、「講義概要(シラバス)を事前に読みましたか」(設問4)のポイントが上がらぬことの原因は、学生サイドに求められるべきものであり、教員・学生双方においてシラバスに対する認識を改める必要があるだろう。

他に目立った点としては、「授業内容は分かりやすかったですか」との設問(設問9)に対するポイントが、全体の平均こそ上回るものの、やや低目の評価となっている。もちろん、大学において講義が分かりやすいことは、不可避の目標ではなかろう。それは大学の講義であり、学生にとって当初は分かりづらい、高度な内容が講ぜられることをもって、一律に問題視することの方が問題であろう。ただそれでも、今年度は「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」との設問(設問11)についても、春・秋の両アンケートともに、ポイントが低かった点には注目する必要があるかも知れない。難しい内容であれ、最終的には知的関心の高まりとある種の満足感が得られたという評価に至っていない可能性を、この設問の回答結果は示唆しているかも知れないからである。

本報告においては、当学科(国際キャリア学科)と本学の全学科平均値との比較の観点および経年的変化の観点から、若干の分析を試みる。

1. 授業に対する熱意について:

この質問(A1)に対しては、本学科の学生の自己評価は、他の学科の学生の自己評価よりは若干高い程度であるが、ほとんど差異がみられない(平均点が4.22~4.12)。ただし、これは学生による主観的な判断なので、この結果をどのように評価すべきかについては、直ちには判定できない。

2. 授業時間以外の予習・復習について:

当学科では、長期的には教育の国際標準化を目指しているので、授業時間以外の予習・復習にも時間をかけるように学生を指導し、かつ担当教員に依頼している。その結果、予習においては、全学科平均(2014年度)の3.25~3.36点に対し、本学科では3.82~3.60点となっている(A2)。これは当学科の目指していることを反映していると解釈することができ、われわれにとっては好ましい事実である。このことは復習についても該当し、全学科平均の3.31~3.40点に対し、本学科では3.76~3.60点となっている(A3)。そして時系列でみると、当学科の場合、予習・復習とも自発的取り組みが昨年度と比べて若干向上した点が認められる。ただし、ここでも判定は主観的なものであり、当学科としては学生が何時間程度予習と復習に時間を割いているのかを知りたいので、今後独自の調査を行うことも視野に入れたいと思う。

3. シラバスについて:

シラバスと関連しては、2つの質問が出されている。第一は、シラバスを事前に読んでいるのかというものであり(B4)、もう一つは講義の内容はシラバスと対応していたかというもの(B5)である。

第一の質問については、本学科の学生は、相対的には事前にシラバスを読んでいないことが示されている(全学科平均=4.02~3.98点; 本学科=3.69~3.71点)。その考え得る理由であるが、現時点で本学科の在学中の回答者は、そのかなりの部分が1・2年生であり(3・4年生の多くは留学している)、彼らは多くの必修科目を履修しており、選択科目を履修する余地は少ない。その意味ではシラバスを丹念に読むインセンティブが少ないのかもしれない。しかし、これは明らかに望ましいことではない。今後当学科として学生に注意を喚起する必要があるであろう。ただし、過去3年と比較すると、当学科の数値が本年度若干改善してきたことが注目される。

次に、第二の質問であるが、ここでも本学科の担当教員はシラバスに記載された内容と異なる講義をしている可能性が示唆されている(全学科平均=3.93~3.94点; 本学科=3.53~3.65点)。これは教員サイドに責任がある問題であり、今後学生および教員から聞き取り調査を行う必要がある。

4. 教材について:

使用教材の適切さについて(C6)は、本学科の実績は全学科平均よりも若干高い程度である。しかしながら、時系列的に見て、この面での実績は年々悪化してきている点が懸念される。今後注意していきたい。

5. 教員の教育力について:

本学科の教育の質に関して、5つほど質問が提起されている(D7~D11)。総じていうと、本年度を含めてこれまで本学科での教育の内容に関する満足度は全学科平均値よりも若干高いことが報告されている。すなわち、教員の熱意、授業時間の活用方法、授業内容の理解しやすさ、新知識の付与、全体的印象の全ての分野で、本学科の評点が全学科の平均点よりも同じか、高いものとなっている。一般的には、このことは本学科にとって好ましい傾向であるが、他方で、一般論として、授業規模(学生教員比)が小さいほど学生の満足度が高い傾向がみられるという指摘を考慮すると、本学科の小規模性を前提とすれば、この結果は手放しで喜べるようなものではないことも事実であろう。以上が、過去を含めた本年度までの傾向であるが、しかしながらその差はそれほど大きなものではない。今後この分野での教員の教育力の向上を目指して、一層の努力をすることが求められる。その前提として、この分野でもより詳細な聞き取り調査を実施する必要がある。

以上、簡単に報告したが、本学科では教育の国際標準化を目指しており、その一環として教育内容の充実に多大な関心を有している。この分野の活動は非常に時間とエネルギーの投入が求められており、大変困難な作業であるが、今後とも学科独自の聞き取り調査などを活用して、教育内の改善に取り組んでいく所存である。

まず、2014年度の全学科共通設問の結果を見ると、22項目(11項目×2学期)中、17項目において心理学科平均点は全学科平均点を上回っており、全体としては、学生は授業に積極的に取り組んでおり、満足度も高く良好な結果と言えるであろう。反対に、全学科平均点を下回っている5項目を見てみると、2. 予習に関する項目(2学期分)、3. 復習に関する項目(2学期分)、8. 1コマ90分の有効性(1学期分)となっており、その要因について検討する必要がある。

2. (予習)及び3. (復習)については、予習復習をしない学生が多く、授業に対してより積極的能動的に取り組む必要があることが示唆される。しかし、本調査の対象から除外されている演習、基礎演習1、心理学英語購読A,Bなどは、実質的には予習復習が求められ学生も時間を費やしていると考えられることから、結果の解釈は慎重にすべきであろう。一方で、2. (予習)も3. (復習)も2014年度はそれ以前よりも学科内の平均点は上昇していることも注目すべきであり、教員の授業の進め方や学生の意識の変化の表れとも理解できる。また、2015年度のシラバスより、予習復習の記載が義務づけられたことも鑑み、学生達にさまざまな授業で予習復習が定着するような指導をしていく必要があるだろう。

ところで、各項目における回答傾向を見てみると、4. (シラバスの事前理解)5. (講義内容とシラバスの対応)6. (教員の資料の提示)7. (教員の授業に対する取り組み)9. (授業内容のわかりやすさ)10. (新しい知識や考えの習得)11. (全体的な印象)で、2014年度は前年度もしくはそれ以前の年度よりも、5と回答している学生の割合が小さくなっており、逆に4と回答している学生の割合は、1. と8. 以外のすべての項目で大きくなっている。つまり、各項目の平均点で見れば、学生の評価は全体的に良好であると言えるが、より高い評価をつける学生は減っているということでもある。したがって、このような傾向がどのような要因によってもたらされているのか、学生側の要因なのか教員側の要因なのか、あるいはその両方なのかを分析し検討する必要があるだろう。そして、より質の高い授業を提供していくためにも、数値による量的評価のみならず、自由記述文による質的評価とその分析も取り入れていく必要があるだろう。

次に、学科独自設問について見てみると、F(学生の受講態度)の12(授業に熱心に取り組んだか)で春学期秋学期ともに3と回答している割合が他の設問と比較して最も高く、また、5と回答している割合は他の設問と比較して最も低い。そして、13(教室の環境作りに協力したか)では、5と回答している割合が春学期秋学期ともに他の設問と比較して高い。つまり、学生は授業中に他の学生に迷惑をかけるようなことはしていないと思っているが、かといって必ずしも熱心に授業に取り組んでいる学生ばかりではないということを表している可能性がある。先に述べた、予習復習のポイントが低いことと考え合わせ、学生が授業中により積極的能動的に取り組むための方策を検討する必要があるだろう。

また、H(授業の担当教員について)では、概ね高い評価が得られているものの、16(騒がしい学生への指導)に関しては、春学期秋学期ともに5と回答している割合は50%前後と決して高くはなく、3と回答している割合が15%前後ある。これらは決して突出した傾向とは言えないが、受講態度が悪い学生に対してどのような指導を行うかは、当該学生以上に他の受講生の受講態度や勉強意欲に大きな影響を及ぼすと思われるため、軽視することはできない。

以上、全体的には授業評価アンケートの結果は良好ではあったが、いくつかの課題も推察された。学生の学習意欲や授業への満足度を高め、教員の教育能力を向上させるためにも、様々な授業の現状や課題を教員間で共有し、具体策を検討していくために、学科会議や学科FDなどで話し合っていきたいと考えている。

本学科の学生の多く(春学期 74.8%、秋学期 70.1%)が、全学平均とほぼ同程度に授業に熱意を持って取り組んでいた。授業の予習に取り組んだ(5・4 と回答)学生は昨年度より増加し、春学期 39.5%(昨年度比+7.3%)、秋学期 36.8%(同+2.4%)となったが、全学(春学期 45.5%、秋学期 49.0%)より少なかった。予習に取り組んでいない(1 と回答)学生は、春学期 17.6%(昨年度比-13.2%)、秋学期 20.4%(同-11.0%)と昨年度より著しく減少したものの、全学(春学期 12.1%、秋学期 11.0%)に比べて依然として多かった。授業の復習に取り組んだ(5・4 と回答)学生は、昨年度よりさらに増加して、春学期 45.0%(昨年度比+7.2%)、秋学期 43.5%(同+4.6%)となり、全学(春学期 46.2%、秋学期 49.5%)とほぼ同程度となった。一方、復習に取り組んでいない学生(1 と回答)は昨年度より著しく減少し、春学期 13.5%(同-10.4%)、秋学期 16.0%(同-9.9%)となり、全学(春学期 9.8%、秋学期 9.2%)に近付いた。

しかし、シラバスを読んだ学生は昨年度よりさらに減少し、春学期 24.0%(昨年度比-2.3%)、秋学期 23.4%(同-1.3%)となり、全学(春学期 47.8%、秋学期 46.3%)に比べて著しく少なかった。また、シラバスを読んでいない学生は、春学期 28.3%(同-2.2%)、秋学期 31.9%(同-0.8%)と若干減少したものの、全学(春学期 5.8%、秋学期 6.8%)に比べて著しく多かった。

以上のことから、昨年度に比べて、授業の予習、復習に取り組んだ学生が増え、その割合も全学平均に近づいており、学生の学習態度が改善しているものと思われた。一方で、シラバスを事前に読んだ学生が依然少なく、大きな課題と考えられた。本学科は教員免許状取得のための必修科目を多く開講しており、履修選択のためにシラバスを事前に読む必要性を感じにくい。本学科では、今年度よりカリキュラムを改訂して科目選択の機会を増やし、2015 年度生からはコース制を導入し、さらにその機会を増やすことにしている。個々の学生が、シラバスを読んで、学ぼうとする科目について理解したうえで選択し、意欲的に授業に参加することを期待する。

ところで、講義内容がシラバスと対応していたという評価がさらに低下し、春学期 24.7%(昨年度比-2.0%)、秋学期 23.2%(同-1.7%)となり、全学(春学期 43.1%、秋学期 43.9%)に比べて著しく低かった。一方、対応していないという評価は昨年度より若干減少したものの、春学期 3.6%(昨年度比-1.8%)、秋学期 4.0%(同-0.6%)と全学に比べて依然として高かった。講義内容とシラバスがどのような点で対応していないか、授業を担当する教員に点検を求める必要があると思われた。教材の適切性、担当教員の取り組み、授業時間の使い方、授業内容の分かりやすさ、新しい知識や考え方の習得、全体的な印象は、全学と同程度に肯定的に評価されており、適切であった。

学科別設問では、授業に対する取り組みについて自己評価が高い(5・4 と回答)学生が、春学期 78.5%(昨年度比-0.8%)、秋学期 73.5%(同-7.1%)と多かった。しかし、予習、復習の評価以上に自己評価が高く、授業への出席や授業時間内の取り組みだけで評価している学生も少なくないように思われた。昨年度の講評を踏まえ、Q13 の設問を「シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。」に改訂したところ、理解できた(5・4 と回答)とする学生が、前年度に比べて増加し、春学期 61.3%(昨年度比+4.4%)、秋学期 58.3%(同+0.6%)となった。答えられないとするものは春学期 10.1%(同-7.2%)、秋学期 11.5%(同-7.9%)と大きく減少しており、より正確に評価できるようになったものと思われた。

学科の授業に対する全体的な満足度は、昨年度同様、十分に高かった(5・4 と回答した割合、春学期 78.0%、秋学期 74.3%)。本学科のカリキュラムは教員免許に対応しているが、多くの学生が、授業は専門知識や技術、思考力を高める上で役立ち(春学期 78.7%、秋学期 72.8%)、内容に対する興味や関心を引き出した(春学期 75.4%、秋学期 72.2%)と評価しており、適切であった。一方で、授業中の質問や発言の機会に関する評価が他の設問に比べてやや低く、今後の検討課題であると思われた。質問や発言機会の設け方は、授業の内容、クラス人数などによって異なるが、より学生が能動的に授業に参加できるような人数設定、教授方法の工夫を一層進める必要がある。

1. 共通設問の集計結果

授業に関する学習行動について

Q1「この授業にどの程度熱意をもって取り組みましたか」に関して、春学期および秋学期、各々5段階評価の平均点で3.90(全学部:3.98)および3.97(全学部4.01)であり、比較的高い値であった。そして、これらの平均点は全学部平均点とほぼ同等であった。各学期とも5段階評価の4以上と回答した学生は約70%を占めていた。

Q2「授業時間以外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか」に関して、春学期および秋学期、各々平均点で3.00(全学部:3.25)および3.21(全学部:3.36)であり、全学部平均点と比較すると若干低い傾向であった。しかし、2011年度から2014年度までの諸領域科目平均点の推移をみると、全学科平均点の推移同様、増加傾向が認められ、予習に取り組む姿勢が徐々にについてきたことが示唆された。

Q3「授業時間以外にも、どの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか」に関してはQ2と同等の傾向であった。春学期および秋学期、各々平均点3.13(全学部:3.31)および3.32(全学部:3.40)で中間的な値であり、全学部平均値と比較してもほぼ同程度の値であった。春学期および秋学期で、1「殆どない」と回答した割合は12.6%および10.9%であった。

これらの結果は、授業に対してかなりの熱意をもって取り組み、且つ予習および復習に取り組む姿勢が徐々に身についてきたことを示唆している。これらの原因の一つとして、明治学院共通科目ガイダンス等での予習・復習の必要性を強調してきたことが考えられる。さらなる学習行動の改善をめざすには、学内的に主体的な学習を促す環境整備を継続的に進める必要があると考えた。

授業の講義概要(シラバス)について

Q4「講義概要(シラバス)を事前読みましたか」に関して、諸領域科目の平均点は全学部平均点を僅かに上回っていた(春:4.14 vs 4.02, 秋:4.13 vs 3.98)。春・秋学期とも、評価5「はい」および4と回答した学生は74.6%(春)、74.9%(秋)であった。履修登録に際して、多くの科目群から履修科目を決定する明治学院共通科目においては、特にシラバスが有効に利用されていることが伺えた。

Q5「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか」に関して、諸領域科目の平均点は全学部平均点を僅かに上回っていた(春:4.06 vs 3.93, 秋:4.09 vs 3.94)。春・秋学期とも、評価5「はい」および4と回答した学生は73.1%(春)、74.6%(秋)であった。多くの授業担当者がシラバスに沿って授業を計画的に展開していることが示唆された。

授業の教材について

Q6「担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切であったか」に関して、諸領域科目の平均点は4.13(春)、4.20(秋)であり、全学部のそれらは4.14(春)、4.20(秋)でほぼ同等であった。評価5(春:47.1%, 秋:49.7%)および評価4(春:27.5%, 秋:27.6%)を合わせると74.6%(春)、77.3%(秋)であり、概ね、学生は教材について満足していると推測できるが、さらに評価5の割合を増加させるよう授業研究を推進することが必要と考えた。

担当教員について

Q7「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は十分であったか」に関して、諸領域科目の平均点は春・秋学期、各々4.33、4.36であり、全学部のそれと同等であった。評価5(春:54.8%, 秋:56.0%)および評価4(春:26.7%, 秋:26.8%)を合わせると81.5%(春)、82.8%(秋)であった。多くの教員が高い熱意をもって授業に取り組んでいる姿勢がうかがえた。

Q8「教員は1コマ90分の授業を有効に使っていましたか」に関して、諸領域科目の平均点は春・秋学期、各々4.29、4.32であり、全学部のそれら(4.30、4.32)と同等であった。評価5(春:54.0%, 秋:54.8%)および評価4(春:26.2%, 秋:26.6%)を合わせると80.2%(春)、81.4%(秋)に達し、多くの教員において、限られた時間を有効に活用して授業を展開していたことがうかがえた。

授業全体の評価について

Q9「この授業の内容は分かりやすかったですか」に関して、諸領域科目の平均点は 4.06(春), 4.16(秋)であり、全学部のそれら(4.07, 4.15)と同等であった。評価 5(春:44.0%, 秋:47.0%)および評価 4(春:28.2%, 秋:29.2%)を合わせると 72.2%(春), 76.2%(秋)であった。多くの授業で、学生がその学習内容を理解でき、適切な授業が展開されていると推察した。

Q10「この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか」に関して、諸領域科目の平均点は4.14(春), 4.23(秋)であり、全学部のそれら(4.17, 4.22)と同等であった。評価 5(春:46.1%, 秋:49.4%)および評価 4(春:29.1%, 秋:29.2%)を合わせると 75.2%(春), 78.6%(秋)であった。履修者の多くが、その授業で新しい知見を習得でき満足している傾向が認められた。

Q11「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」に関して、諸領域科目の平均点は 4.07(春), 4.17(秋)であり、全学部のそれら(4.09, 4.16)と同等であった。評価 5「良かった」の回答が 42.4%(春), 46.4%(秋)で、評価 4は 30.0%(春), 30.2%(秋)であり、両者を併せて 72.4%(春)および 76.6%(秋)であった。

Q9-Q11の結果から、授業に関して 75%程度の学生が概ね満足していると判断した。今後は、評価 5の割合をさらに増加させることが目標の一つとなり、各教員のさらなる FD 活動を促す方策を検討することが重要と考えた。

2. 諸領域科目に関する独自の設問項目について

Q12の「授業を履修した動機」に関しては、「シラバスを読んで」が 52.9%(春), 53.8%(秋)であった。科目選択にあたって、半分以上の学生はシラバスに頼っており、シラバスの重要性が改めて認識できた。「授業ガイダンス」は、7.0%(春), 6.8%(秋)と、意外にその割合は低かった。今後、ガイダンスの内容を検討する必要があると考えた。

Q13の「授業を履修することが社会や人間、自然についてより理解しようとするきっかけとなったか」の設問においては、評価 5が 33.9%(春), 37.8%(秋)であり、評価 4と合わせると、66.0%(春), 70.7%(秋)であった。

Q14の「この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり今後の人生について考えるうえで良い影響を与えたか」については、評価 5が 33.2%(春), 37.4%(秋)で、評価 4と合わせると 63.9%(春), 68.9%(秋)であった。

Q15の「授業で扱った分野への関心が深まったか」の設問においては、評価 5が 36.6%(春), 40.2%(秋)であり、評価 4と合わせると 67.7%(春), 71.9%(秋)であった。

Q16の「授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものであったか」の設問においては、評価 5が 32.4%(春), 36.6%(秋)で、評価 4を合わせると 62.3%(春), 67.6%(秋)であった。

Q13~16の結果は、62%~71%の学生において、明治学院共通科目の教育目標がかなりの部分で達成できつつあることを示唆していると考えた。今後、評価 5の割合を更に増加させるためには、より一層 FD 活動を活性化させることが重要と考えた。

1. 学生の取り組み

出席、授業以外での予習、復習について言えば、外国語の授業において出席、および予習復習課題が重視されているために全学部平均点よりもいい数字が出ている。2010年からの変化をみても、少しずつではあるが改善していると言える。一方で、授業への取り組みの姿勢は、春学期と比べて、秋学期のほうで学習内容が難しくなっていくにもかかわらず、平均が下がっており、春学期での成績評価の後の気のゆるみが反映されているものとおもわれる。これは、単位取得率にもあらわれており、秋学期の科目に単位未修得の学生数増加の解消が検討課題となっている。しかしながら、予習、復習についてみると数字はわずかながら改善している。今後は、秋学期開始時に、出席することの意味、授業以外での学習の必要性を繰り返して強調し、1年間を通じて学生が積極的に取り組むような指導が必要であろう。

2. シラバスについて

外国語の授業のうちの多くが統一カリキュラムで行われていること、さらに担当教員があらかじめ振り分けられるからだと思われるが、シラバスを事前に読んで履修するという学生の割合は、全学部平均より低い。また、授業内容とシラバスとの対応関係についても同じである。これは、授業が学生の習熟度によって内容を変更せざるを得ない状況もあり、結果的にシラバスの記述と合わなくなる場合も生じるのはやむを得ないとおもわれる。今後はシラバスに学習内容、教員の指導内容、学生が授業内でおこなわなくてはいけない学習活動を詳細に検討した上で作成し、到達する目標を明確に盛り込むことにより、シラバスとの整合性をよりはっきりと判断することができるとおもわれる。

3. 教材、授業内容について

外国語の授業は双方向の活動が多くなる。その結果、教材、授業の分かりやすさの点については、平均値が下がっている。全体的傾向といった印象ともとらえられ、学生の学びのスタイルなども考慮しながらより一層の授業の工夫が必要と考えられる。

新しい知識の吸収、全体的印象に関する質問でも前年までと比較すると、平均値は下がっており、その原因がなにかをしっかりと把握する必要があると言える。

4. 外国語部門に特化した質問

a. 外国語選択は、言語圏の社会、文化への興味からというのが圧倒的であり、外国語学習を補強する行事に講演会等を要求している回答と合致している。友人、先輩等からのアドバイスだけでなく真の興味から選択していることは大いに評価できるであろう。一方、毎年入学時に配布しているガイドブックの利用はそれほど高いとは言えず、今後より工夫が必要と言える。

b. 4技能についてみると、読む力、書く力の改善を評価する回答が、話す力、聞く力のそれよりも若干数字が高い。しかしながら、聞く力の評価も若干高くなっている点の特徴といえる。今後は積極的に言語使用を高めるような工夫が必要である。さらに、外国語能力だけではなく、学ぶ力も養っている点は興味深く、外国語学習に有用なヒントを得ているという設問では、ほぼ70パーセントの学生が5、4と評価している。さらに、言語だけでなく社会、文化への興味も広げており、教養科目としての外国語科目開設の一つの役割を果たしていると言えるだろう。同じように、継続して学びたいとの割合が高いのに対し、実際に高年次になるにしたがって外国語履修者の数が減っていく点は、時間割作成等の問題があると言える。

c. 最後に、外国語学習向上のための環境に必要と感じているものとして、異文化理解のための講演会、行事の充実、検定講座、さらにネイティブ教員や留学生との交流をあげている学生が、70パーセント以上に達している。教養教育センターの活動として、ランチョンセミナーやランゲージラウンジ活動はこれらの学生の要望を満たす活動であることが裏付けられ、今後のさらなる活発な活動を期待したい。

以上

2 集計結果に関する講評

【2-2 専攻別講評】

英文学専攻では、原則として個人指導科目である後期課程の「研究指導」および前期課程の「研究法演習」を除き、春学期・秋学期とも全科目で授業評価を実施している。質問項目は、(1)履修動機、(2)講義の難易度、(3)受講の成果、(4)講義への要望、(5)サポートシステムへの要望、(6)将来の進路への有用性についてのものであり、回答形式はすべて記述式である。状況を継続して把握・分析するため、2014年度も従来通りの形式で実施した。

結果は、春・秋学期を通し全体的傾向として、各講義に対する評価は高く満足度の高さが窺われるものであった。

質問項目1、講義選択の理由については、「自身の専門分野である」、「指導教授の講義だから」、「内容に興味がある」、「必修だから」などが例年同様大半であった。また、「専門分野ではないが関連する内容なので」という記述も複数みられた。

質問項目2は、講義の難易度と担当教員の授業の進め方を問うものである。難易度については概ね適切、難しいものもわかりやすく説明されていた、という評価であった。専門外の履修者に、難易度は高いという回答が若干みられた。授業の進め方については、「ディスカッションやプレゼンテーションがためになった」、「写真や図画など授業の資料が役立った」、「学生のレベルに合わせてくれた」など、教員の工夫が窺われるコメントが多かった。少人数のメリットを生かし、教員が学生の状況を適切に把握しながら工夫して授業を進めている点が評価されている。

質問項目3は、当該講義を通して新しい知識や考え方、方法論が習得できたかどうかを問うものである。「専門分野に関する多くの新しい知識が習得できた」、「論理的に考え説明する力がついた」、「英語論文の読解能力、英語での発表能力、がついた」、「発表練習から得るものが多かった」などの回答が大半であった。また「専門以外の内容にふれることができよかった」という回答も多くみられた。

質問項目4は、当該講義の利点、改善点を問うものである。上記2、3と同様の点が利点として挙げられており、肯定的評価が大半を占めた。専門科目では「もう少し discussion したかった」「タームペーパー提出がなく物足りなかった」という感想もあったが、英語の基礎科目では「授業外の課題がなく負担にならずよかった」という回答も複数みられた。項目全体としては、いずれの科目についても満足度の高さが感じられ、改善すべき点は特になしとする回答が多かった。

質問項目5は、教室・施設・設備や事務的サポートに関するものである。「近年の小型パソコンやタブレットに対応した出力端子を教室に常備してほしい」「情報センターのパソコンは充電されたものを貸し出してほしい」など、パソコン関連の要望が多くみられた。教室の「ホワイトボードのマーカーのインクが切れていることがある」という指摘はここ数年つづいている。事務的な面では、履修登録を春・秋学期別々にしてほしいという要望が今年もあった。

質問項目6の将来の進路との関係で各講義が有用な点および取り上げてほしい点については、「自分の意見のまとめ方や、相手への意見の仕方や重要さを学べた」「より良い授業を行なうためのアイデアを沢山教えていただいた」「教職その他将来の仕事に役立つ」、「修士論文作成など専門的研究に役立つ」など、概ね有用性を評価しつつ、修得した力を将来に活用して行こうという意欲を感じさせる回答であった。

以上、2014年度の授業評価結果は春・秋学期とも、英文学専攻の現行の教育内容・方法、各教員の取り組みについて全体的に高く評価されており、受講生の満足度の高さ、意欲的な姿勢が窺えるものであった。

フランス文学専攻の授業評価の質問項目は、すべて記述式である。これは、人数の少ない大学院の授業においては数量的な集計はあまり意味がないと思われるからである。また、大学院生ひとりひとりの意見や要望を細かくすくいあげるためには記述式のほうが望ましいからでもある。

質問は五つである。まず、1) 授業を履修した理由についての回答は、「風景論に興味があったため」「フーコーの絵画論に興味があったため」「ナラトロジーに興味があったから」「女性のシュルレアリスムというテーマであったため」など、授業内容に即した具体的な理由を挙げる回答が多かった。シラバスをきちんと読んで履修を決めていることがわかる。また、担当教員の人間的魅力を挙げる回答も少なくなかった。

2) 授業を受けたことによる成果については、「古典の名作を読んで考える時間が増えた」「専門のみならずフランス語の勉強にもなった」「哲学者による批評文をじっくり読むことができた」「論文を読んで問題を提起することの重要性を学んだ」など、さまざまな点で得ることが少なくなかったことを挙げており、大学院生たちの満足度が高いことがわかる。

3) 授業の難易度や進行速度については、ほとんどが「ちょうどいい」「わかりやすい」と回答しており、改善を求める声はみられなかった。

4) 自分自身の授業の取り組み方については、「発表に力を入れた」「予習を頑張った」「一回も休まなかった」と評価する回答が多い一方で、「予習や発表準備が追いつかなかった」「知識が不足している」「フランス語力が足りない」と反省する回答も少なくなかった。授業評価アンケートをきっかけとして、みずからの学習方法を評価・反省し、学習意欲が高まっていることがうかがえる。

5) カリキュラムや指導方法については、不満や要望はまったくなかった。本専攻の教育方針や方法をよく理解して肯定的に評価しているようである。

結論として、授業についての大学院生たちの満足度は非常に高いことがわかる。フランス文学専攻では、授業やカリキュラムはうまく機能していると言うことができるだろう。

本年度の大学院授業に対するアンケートに対しては、専攻として以下のことがらを指摘できる。

博士前期課程については、ほぼ全員がアンケートに参加した春学期に比べ、秋学期では回答者数が大きく減っていることが目につく。長期病欠者が出たことに加え、修士論文の準備や就職活動によって授業への出席に影響の出た学生がいたことが推測できるが、回答率が低いことは、結果の信憑性にも影響を及ぼす。アンケートは例年ほぼ同じ時期に行なわれているが、特に大学院から本学に入学した一年目の学生にとっては予測がつきにくかったとも考えられるので、授業評価の時期については、適切な時期に学生への周知を図り、回答率を高めることが望まれる。

博士後期課程については、回答率の低下という問題は生じていない。

回答率の低さによる限界の存在を認めた上で、全体として眺めるならば、A.学生の授業態度についての自己評価、B.担当教員への評価、C.授業内容への評価いずれについても、概ね高い評価を持続することができた。

A 分類については、4のシラバス参考の度合いの数値が低い。しかしながら、大学院の授業は学部とは異なり、授業に参加している比較的少数の学生の専門的関心や能力に応じて、授業が生き物として変化していく度合いが高いため、これ自体は大きな問題はないと考えられる。それよりも注意を払う必要があるのは、3の取り組みに対する真剣度が、特に後期課程において低めだということである。アンケートでは何が原因なのか、学生自身がその点をどう考えているかがわからないため、もう少し踏み込んだ形で意見を聞く機会を設ける方がよいだろう。授業アンケートと一緒に回答させると授業時間が削られるため、用紙だけ配布してあとから投稿箱で回収するといった方法が考えられる。

B 分類については、特に前期課程で高い評価が出ていることは、専攻として喜ばしい。後期課程での評価が前期課程よりは低めであるのは、学生側の要求水準が高まっていることを考えればある程度当然と言える。しかしながら、秋学期に明らかに不満を示した学生が1名出ており、教師側との話し合いの必要がありそうである。

C 分類は、授業の効果および学生の満足度を計る上で最も重要な領域であり、これについても概ねよい評価が得られている。9、10、11については、何を重視して授業を作るかは教員によって異なるため、評価は科目によってばらつきがあると考えられ、12には好悪の要素が入るが、8の数値が全体として高いことは、教育効果があったということとして、プラスに受け止められる。

ただし、ここでも後期課程秋学期には、明らかに不満であることを表明している学生が出ていることは、真摯に受け止めるべきである。

自由表記では、同一教員の科目に対し同一学生からの評価と感謝の言葉が見られた。教員・学生双方の関心の方向と熱意とが合致した、大変喜ばしいケースである。教員も学生も数が少ない中で、常にこのような合致が起こるとは限らないが、来年度もまたいずれかの科目で起こって欲しいケースではある。

経済学専攻科に所属する学生は2名とすくないので、評価を行った学生を特定化できる。従って、評価講評は特定の個人に対する評価となるため、差し控えたい。授業評価の意見は、これからの授業の参考としたい。

疑問点として、大人数で受講する学部授業ではこのような授業評価は意味があると思うが、少人数のセミナー形式で行う大学院の授業では無駄であると思われる。もし授業に改善点が必要であれば、直接学生から聞くことが可能であるからである。

大学院社会学専攻の授業評価は、1科目の履修者が1名ないし2名の授業が少なくないため、回答者のプライバシー等を考慮して、履修者が3名以上の授業について実施することにしたところ、授業評価を実施した科目が春学期、秋学期共に1科目になってしまった。限られた回答数であるが、ここから指摘できることを講評する。

授業評価の内容は、「1. 授業の目的は明確か」については、すべての回答が肯定的な評価だった。「2. 担当教員の授業への取り組みは適切でしたか」についても、すべての回答が「適切だった」「ゼミ生と相談しながら、工夫してくださいました」などの肯定的な評価だった。「3. この授業を通じて、新しい知識や考え方や方法論を習得できましたか」についても「はい」という回答だった。「4. 授業内容の難易度」については、「ちょうど良い」という回答だった。ただし、院生自身が、難易度が高いことを必要なこととして受け入れていた。「5. 課題の量」については、「ちょうど良い」と「非常に多い」が混在していた。過去には、院生から課題の量が多いという指摘がなされることが少なくなかったが、履修生数が減って、教員の配慮がなされるようになったと思われる。「6. この授業は全体として意義あるものでしたか」についても、全員が「意義があった」と答えていた。「7. その他、とくに良かった点、とくに改善すべき点」については、受講者自身の反省を踏まえた上で、「討論ができるような授業」を希望した回答があった。

授業評価の結果からは、授業満足度が高いことが示されたが、授業評価をしていない授業への評価や、またそれぞれの履修生が少ないために授業評価の際に否定的な評価をしづらいといったことも考慮して、この結果を受け止めなければならない。

現在のカリキュラムは、社会学の専門知識の基礎学力をつける必修科目と、調査手法を習得するための履修推奨科目、そして各専門領域の選択科目などがある。さらに、他大学の社会学専攻との単位互換制度の利用など、個々の学生の状況に合わせるように努力してきた。今後の課題としては、他大学や他学部等から社会学専攻に入学してくる学生が増えてきているために、本学の学部で社会学を学んでいない院生に、社会学の習熟度に即した授業を履修し、研究を進める基礎固めをして、学位論文の執筆ができるように、カリキュラムを検討し、2015年度から新たな科目を設置することにした。

社会福祉学専攻の授業評価は、各授業を個別対象とするのではなく、本専攻の教育・学習環境全体を対象として実施している。

社会福祉学専攻の教育目標について、学生は概ね理解していることがうかがえる。教育目標は文字通り教育の根幹にかかわることであり、こんごとも専攻からの情報発信と学生からのフィードバックを継続的に行い、教育目標についての学生の理解を促進するとともに、教育目標と講義内容との整合性を高めていく必要がある。学生は履修している科目の講義を通じて、新しい知識や考え方、研究方法論を習得しており、教育目標と学生自身の研究課題との関連性も比較的高い。

本専攻の特徴としては以下のような点が挙げられている。まず、実践学としての社会福祉学という立場から、実践と理論との結合を意識したカリキュラム構成をとっており、その点が長所であること。次に、社会福祉学を関連学問領域にも目配りしながら、体系的に学ぶことができること。加えて、授業が受身的ではなく、学生主体で議論が活発になされ、とりわけ、多様な実践領域の現職ソーシャルワーカーである学生が多く、学生相互に刺激し合えること、などである。他方、研究方法については、「社会福祉研究法」や「研究指導」などを通じて教授しているが、学生のニーズと合致しているか常に検証しながら進めていく必要性が示唆された。

要望や改善すべき点として挙げられたのが、まず、時間割に関することである。時間割は、社会人学生の学習を支援するべく授業配置を考慮し、6時限・7時限や土曜日を開講するなどして対応しており、学生は、各自の研究関心とスケジュールを調整して受講している。しかしながら、7時限の開講については、あまり高評価を得ているとはいえないようであり、よりよい配置に向けて工夫が必要である。さらに、教室・施設・設備など、ハード面のサポートシステムについては、パソコンなどの補充の必要性が提起されている。こうしたニーズに対して、予算配分をどのようにするか課題である。また、共同研究室の利用時間については、日曜日など休日の利用ニーズが高い。管理面との調整も必要であるが、検討が求められる。

専攻	法学研究科法律学専攻
----	------------

法律学専攻主任 長井 長信

研究指導が適切に実施されていることが確認できた。

2014年度の授業評価について、国際学専攻では、授業評価は院生が履修中のすべての科目を対象に、自由記述形式で実施された。現在国際学専攻に所属する院生は4名であり、のべで7つの回答が寄せられた。

調査票には「授業、指導、研究科などについて自由に記述してください」と記載されており、調査結果では、授業にとどまらず、広く研究科全体に関しての院生の意見が表明された。

授業については、少人数制であるため、ほぼマンツーマンで指導を受け、有意義であるという評価の一方、院生の数が少なくさびしいという意見も見られた。

指導体制については、指導教員決定上の問題や、副指導教員と指導教員の意見の違いによる論文執筆上の混乱があるという指摘があった。そのほか、研究科委員長と専攻主任の専門が現在は重なっているが、違う方が幅が出るのではないかと、二人は必ず中間発表会に参加しているが、発表会には幅広い専門の教員に出席してもらいたいという要望が寄せられた。

広く設備や研究科の体制については、給湯室のお湯、研究室の電話、学費など具体的な苦情の一方で、事務、教員の親切に支えられた満足のいく環境との指摘もあった。

次に、これらの調査結果についての見解を述べたい。

授業については、充実した授業を受けているという回答があったことは喜ばしい。一方で、院生同士の活発な議論や切磋琢磨が院での学修には不可欠であり、現在の院生数では不足していることはこれまでも認識してきた点である。今後も院生増加のための働きかけを続けていきたい。

指導体制については、院生と指導教員間のコミュニケーション不足が問題の原因となることが多く、対面でのコミュニケーションの重要性をオリエンテーション、研究科委員会を通じて双方に働きかけていくことの必要性をあらためて認識した。

研究科委員長と専攻主任の専門が重なっていることについては、これまで問題と感じたことはなかったため、今回の指摘で初めてそのような観点を得た。院生の減少とともに中間発表会への教員の参加が減少しているため、研究科委員長と専攻主任の発言が目立ったのであろう。国際学専攻のような多様な専門の教員、院生の集う場では、専門の違う院生報告への教員のコメントは、専門の立場からというより、一般的な研究手法の観点から行っているため、特に問題はないと考えるが、教員の中間発表会参加を促すことで対応したい。

心理学研究科の授業評価の質問は、大きく分けて、学生の授業への取り組み方(予習・復習、発言の度合い)、授業内容の評価(授業の難易度、授業方法の工夫、シラバスとの一致)、受講後の成果(新しい知識等の獲得、実践や研究へのつながり)の3つの視点から構成されている。加えて、授業の良かった点、授業の改善すべき点を記述式で回答するように求めている。

学生の授業への取り組みに関しては、6割以上の学生が予習などの準備をおこなって授業に参加していたと回答していた。また、概ね5割の学生が、授業中発言をするなど、積極的に授業に参加していたと回答していた。しかし、一方で、この両方の質問に対して約4割の学生が、「どちらともいえない」もしくは「どちらかといえばしていない」という回答をしていた。積極的に授業に取り組む学生が半数以上いる一方で、明確な積極性のみられない学生も少なからずみられるということは、専門性の高い授業が求められる大学院での大きな課題であるといえる。

授業の難易度に関しては、約5割の学生が「適当」と回答し、約4割の学生が「少し難しい」と回答していた。授業の工夫に関しては、約8割の学生が「されている」もしくは「どちらかといえばされている」と回答している。以上のことから、授業の難易度に若干の改善が望まれるものの、その方法等は適切におこなわれているといえるであろう。

授業後の成果については、9割以上の学生が、新しい知識や考え方や方法論を身につけることができ、授業の成果が自分の実践や研究につながっていると答えている。この結果は、大学院での各授業が修士論文作成につながる研究活動にうまく機能していることを表しているといえるであろう。

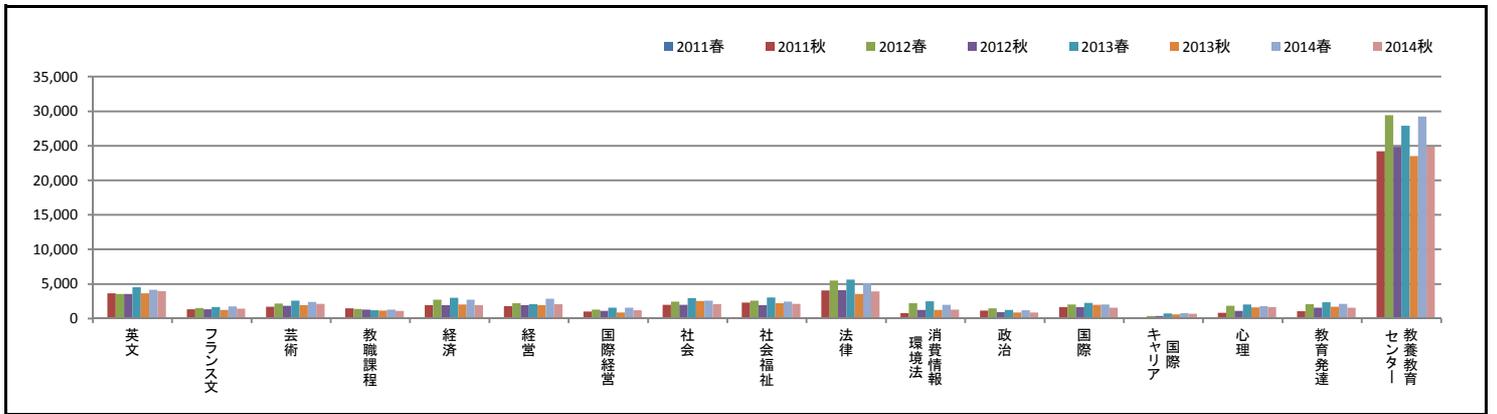
授業の良かった点に対する自由記述においては、「自分の考え方や、興味など、とにかく世界が広がった。また学外実習における検査への予習や、臨床体験で学べる視点も広がり、とても貴重な授業だと思う」というコメントが見られた。こうしたコメントは、心理学研究科が重視している実践的なカリキュラムが、学生の授業への満足度に反映されていることを表しているといえる。

3 データ

【3-1 全学集計】

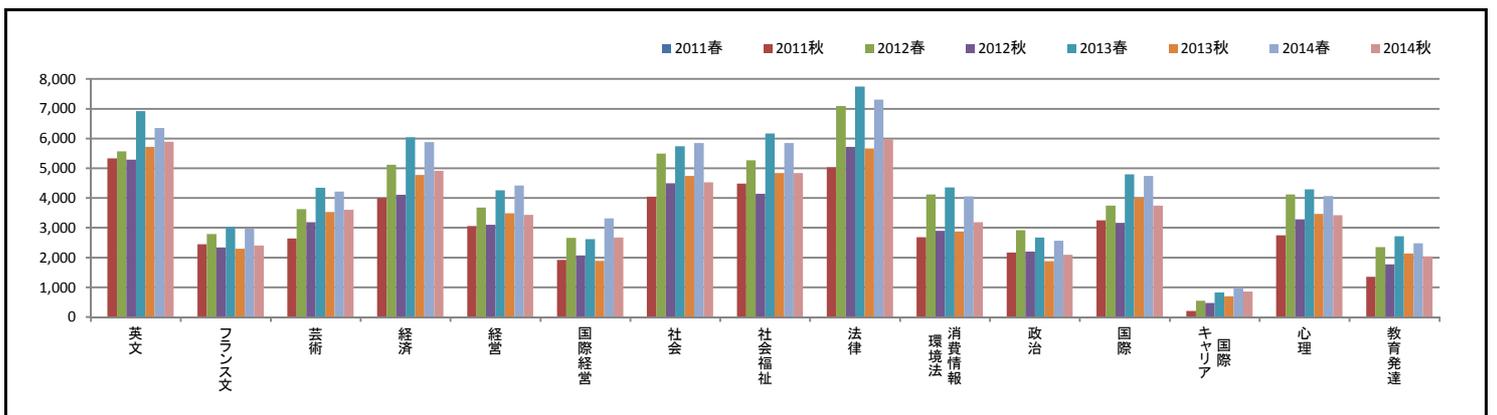
基本属性: 回答学生数

開講責任学科	2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋		2014春		2014秋		
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	
文学部	英文	0	-	3,654	7.2%	3,543	5.5%	3,563	6.8%	4,519	6.7%	3,638	6.9%	4,141	6.3%	3,971	7.3%
	フランス文	0	-	1,347	2.6%	1,533	2.4%	1,337	2.5%	1,666	2.5%	1,263	2.4%	1,742	2.6%	1,427	2.6%
	芸術	0	-	1,698	3.3%	2,150	3.3%	1,819	3.4%	2,585	3.9%	1,928	3.7%	2,414	3.7%	2,096	3.8%
	教職課程	0	-	1,476	2.9%	1,375	2.1%	1,273	2.4%	1,177	1.8%	1,131	2.2%	1,298	2.0%	1,100	2.0%
経済学部	経済	0	-	1,930	3.8%	2,708	4.2%	1,933	3.7%	3,013	4.5%	2,034	3.9%	2,697	4.1%	1,922	3.5%
	経営	0	-	1,804	3.5%	2,202	3.4%	1,953	3.7%	2,084	3.1%	1,914	3.6%	2,868	4.3%	2,056	3.8%
	国際経営	0	-	1,014	2.0%	1,303	2.0%	1,116	2.1%	1,565	2.3%	877	1.7%	1,566	2.4%	1,199	2.2%
社会学部	社会	0	-	1,992	3.9%	2,438	3.8%	1,987	3.8%	2,930	4.4%	2,518	4.8%	2,593	3.9%	2,076	3.8%
	社会福祉	0	-	2,311	4.5%	2,565	4.0%	1,941	3.7%	3,035	4.5%	2,225	4.2%	2,462	3.7%	2,136	3.9%
法学部	法律	0	-	4,037	7.9%	5,502	8.5%	4,108	7.8%	5,620	8.4%	3,555	6.8%	5,092	7.7%	3,933	7.2%
	消費情報環境法	0	-	757	1.5%	2,192	3.4%	1,238	2.3%	2,474	3.7%	1,247	2.4%	1,981	3.0%	1,277	2.3%
	政治	0	-	1,168	2.3%	1,458	2.3%	906	1.7%	1,221	1.8%	890	1.7%	1,196	1.8%	887	1.6%
国際学部	国際	0	-	1,644	3.2%	2,006	3.1%	1,679	3.2%	2,262	3.4%	1,977	3.8%	2,010	3.0%	1,579	2.9%
	国際キャリア	0	-	156	0.3%	343	0.5%	384	0.7%	713	1.1%	597	1.1%	760	1.2%	692	1.3%
	心理	0	-	816	1.6%	1,847	2.9%	1,118	2.1%	2,009	3.0%	1,597	3.0%	1,807	2.7%	1,670	3.1%
教養教育センター	教養教育センター	0	-	1,037	2.0%	2,070	3.2%	1,544	2.9%	2,340	3.5%	1,691	3.2%	2,129	3.2%	1,579	2.9%
有効票計	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%	65,998	100.0%	54,525	100.0%	
無効票計	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
合計	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%	65,998	100.0%	54,525	100.0%	



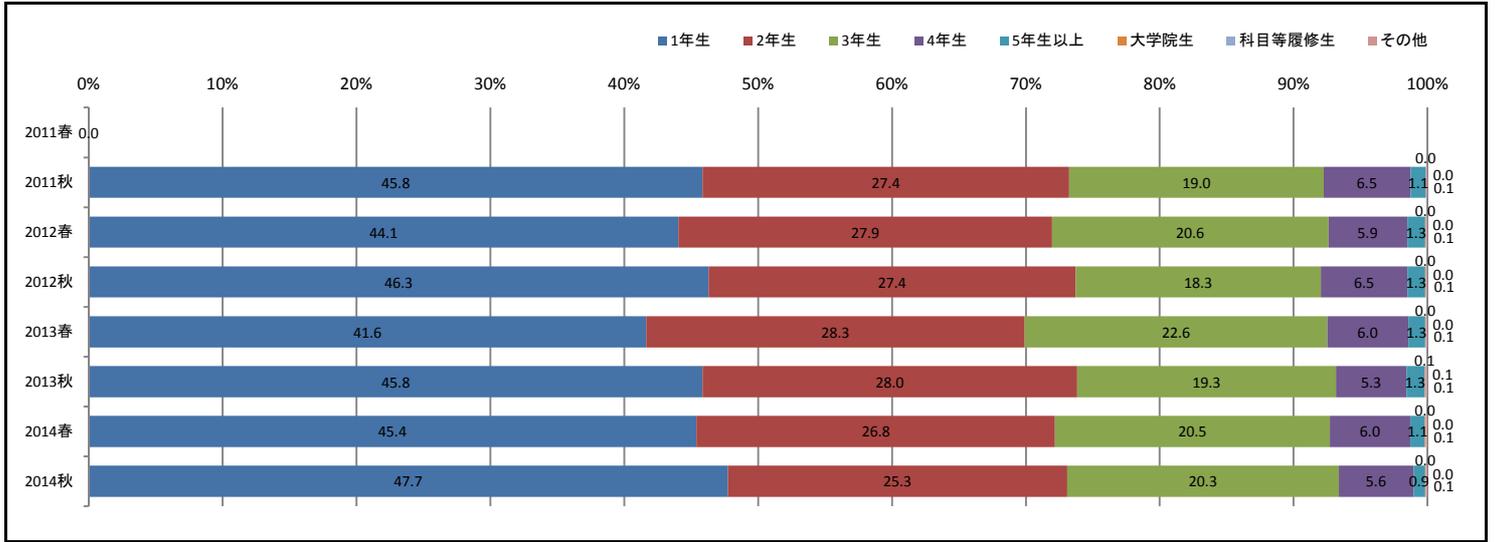
基本属性: 学生所属学科

学科	2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋		2014春		2014秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
英文	0	-	5,329	11.7%	5,568	9.4%	5,289	11.0%	6,926	10.4%	5,714	11.0%	6,352	9.8%	5,890	11.0%
フランス文	0	-	2,446	5.4%	2,788	4.7%	2,338	4.8%	3,026	4.5%	2,294	4.4%	2,968	4.6%	2,400	4.5%
芸術	0	-	2,635	5.8%	3,631	6.1%	3,184	6.6%	4,345	6.5%	3,532	6.8%	4,220	6.5%	3,603	6.7%
経済	0	-	4,001	8.8%	5,122	8.7%	4,105	8.5%	6,038	9.1%	4,770	9.2%	5,881	9.0%	4,915	9.2%
経営	0	-	3,057	6.7%	3,676	6.2%	3,104	6.4%	4,265	6.4%	3,492	6.7%	4,419	6.8%	3,435	6.4%
国際経営	0	-	1,923	4.2%	2,664	4.5%	2,066	4.3%	2,619	3.9%	1,889	3.6%	3,311	5.1%	2,671	5.0%
社会	0	-	4,046	8.9%	5,498	9.3%	4,494	9.3%	5,740	8.6%	4,738	9.1%	5,851	9.0%	4,527	8.4%
社会福祉	0	-	4,481	9.9%	5,267	8.9%	4,143	8.6%	6,170	9.3%	4,838	9.3%	5,849	9.0%	4,839	9.0%
法律	0	-	5,032	11.1%	7,097	12.0%	5,717	11.9%	7,747	11.6%	5,667	10.9%	7,307	11.2%	5,974	11.1%
消費情報環境法	0	-	2,683	5.9%	4,125	7.0%	2,895	6.0%	4,354	6.5%	2,877	5.5%	4,061	6.2%	3,187	5.9%
政治	0	-	2,169	4.8%	2,914	4.9%	2,203	4.6%	2,669	4.0%	1,879	3.6%	2,563	3.9%	2,093	3.9%
国際	0	-	3,247	7.2%	3,750	6.3%	3,163	6.6%	4,800	7.2%	4,007	7.7%	4,738	7.3%	3,743	7.0%
国際キャリア	0	-	200	0.4%	548	0.9%	468	1.0%	825	1.2%	695	1.3%	985	1.5%	859	1.6%
心理	0	-	2,752	6.1%	4,117	7.0%	3,289	6.8%	4,296	6.5%	3,466	6.7%	4,067	6.3%	3,420	6.4%
教育発達	0	-	1,355	3.0%	2,347	4.0%	1,770	3.7%	2,718	4.1%	2,136	4.1%	2,484	3.8%	2,042	3.8%
有効票計	0	-	45,356	88.9%	59,112	91.4%	48,228	91.4%	66,538	99.1%	51,994	98.9%	65,056	98.6%	53,598	98.3%
無効票計	0	-	5,671	11.1%	5,549	8.6%	4,532	8.6%	576	0.9%	587	1.1%	942	1.4%	927	1.7%
合計	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%	65,998	100.0%	54,525	100.0%



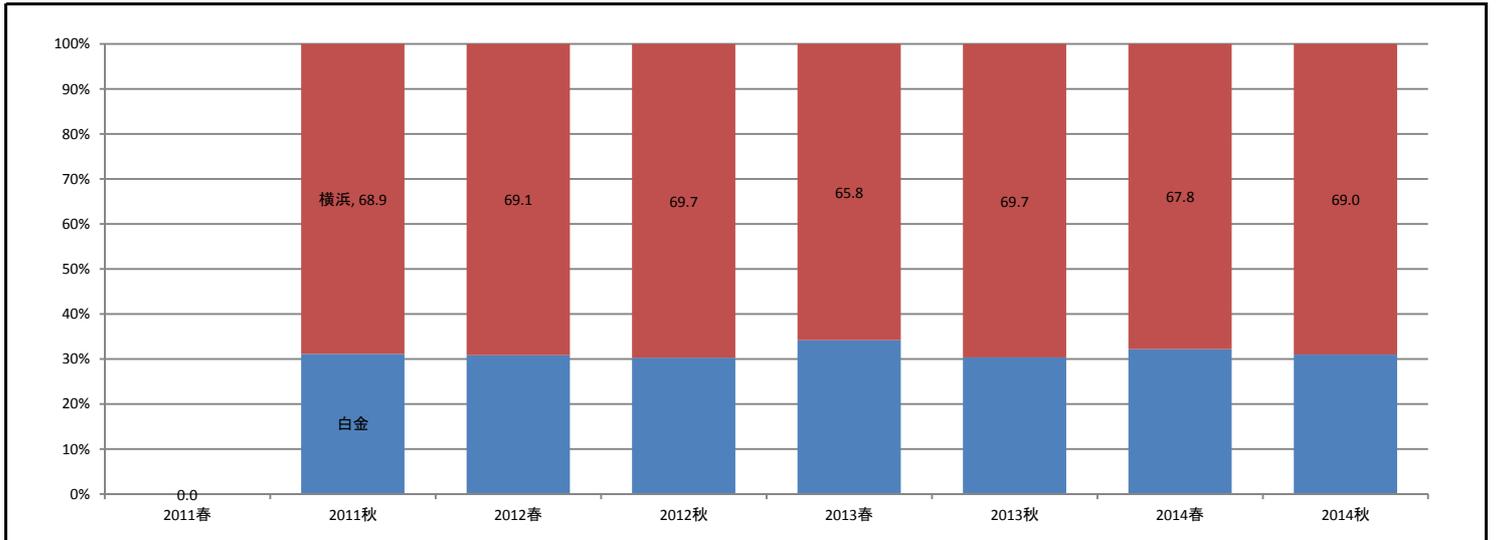
基本属性: 学年

学年	2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋		2014春		2014秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
1年生	0	-	19,937	45.8%	24,031	44.1%	20,629	46.3%	24,934	41.6%	21,363	45.8%	27,506	45.4%	23,816	47.7%
2年生	0	-	11,911	27.4%	15,215	27.9%	12,202	27.4%	16,946	28.3%	13,036	28.0%	16,221	26.8%	12,645	25.3%
3年生	0	-	8,267	19.0%	11,262	20.6%	8,167	18.3%	13,526	22.6%	9,005	19.3%	12,435	20.5%	10,116	20.3%
4年生	0	-	2,828	6.5%	3,213	5.9%	2,881	6.5%	3,623	6.0%	2,459	5.3%	3,639	6.0%	2,783	5.6%
5年生以上	0	-	486	1.1%	728	1.3%	582	1.3%	757	1.3%	624	1.3%	657	1.1%	434	0.9%
大学院生	0	-	6	0.0%	16	0.0%	21	0.0%	16	0.0%	26	0.1%	28	0.0%	16	0.0%
科目等履修生	0	-	12	0.0%	17	0.0%	22	0.0%	25	0.0%	27	0.1%	20	0.0%	13	0.0%
その他	0	-	40	0.1%	63	0.1%	39	0.1%	64	0.1%	54	0.1%	75	0.1%	60	0.1%
有効票計	0	-	43,487	85.2%	54,545	84.4%	44,543	84.4%	59,891	89.2%	46,594	88.6%	60,581	91.8%	49,883	91.5%
無効票計	0	-	7,540	14.8%	10,116	15.6%	8,217	15.6%	7,223	10.8%	5,987	11.4%	5,417	8.2%	4,642	8.5%
合計	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%	65,998	100.0%	54,525	100.0%



基本属性: 白金／横浜

白金／横浜	2011春		2011秋		2012春		2012秋		2013春		2013秋		2014春		2014秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
白金	0	-	15,881	31.1%	19,958	30.9%	15,972	30.3%	22,950	34.2%	15,953	30.3%	21,271	32.2%	16,885	31.0%
横浜	0	-	35,146	68.9%	44,703	69.1%	36,788	69.7%	44,164	65.8%	36,628	69.7%	44,727	67.8%	37,640	69.0%
有効票計	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%	65,998	100.0%	54,525	100.0%
無効票計	0	-	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	0	-	51,027	100.0%	64,661	100.0%	52,760	100.0%	67,114	100.0%	52,581	100.0%	65,998	100.0%	54,525	100.0%



共通設問の回答状況【全学】

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	全学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	21,767 33.0%	25,371 38.5%	15,871 24.1%	1,928 2.9%	951 1.4%	49 0.1%	65,937	61	3.98
		2014秋	18,385 33.7%	21,115 38.8%	12,770 23.4%	1,507 2.8%	651 1.2%	49 0.1%	54,477	48	4.01
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	9,038 17.7%	9,119 17.9%	12,247 24.0%	7,350 14.4%	12,218 24.0%	959 1.9%	50,931	96	2.85
		2012春	12,486 19.3%	12,154 18.8%	16,333 25.3%	8,264 12.8%	14,363 22.3%	934 1.4%	64,534	127	2.96
		2012秋	10,852 20.6%	10,722 20.3%	13,244 25.1%	6,185 11.7%	10,891 20.7%	800 1.5%	52,694	66	3.04
		2013春	12,465 18.6%	12,438 18.6%	16,497 24.6%	7,207 10.8%	15,839 23.6%	2,560 3.8%	67,006	108	2.86
		2013秋	11,105 21.2%	10,511 20.0%	12,448 23.7%	5,025 9.6%	11,761 22.4%	1,650 3.1%	52,500	81	2.99
		2014春	13,539 20.5%	16,501 25.0%	19,506 29.6%	7,107 10.8%	7,974 12.1%	1,294 2.0%	65,921	77	3.25
		2014秋	12,459 22.9%	14,222 26.1%	15,915 29.2%	4,943 9.1%	5,970 11.0%	970 1.8%	54,479	46	3.36
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	7,664 15.1%	9,462 18.6%	14,580 28.6%	7,735 15.2%	10,601 20.8%	861 1.7%	50,903	124	2.87
		2012春	10,930 16.9%	12,911 20.0%	19,368 30.0%	8,557 13.3%	11,924 18.5%	808 1.3%	64,498	163	3.00
		2012秋	9,871 18.7%	10,936 20.8%	15,406 29.3%	6,367 12.1%	9,351 17.8%	726 1.4%	52,657	103	3.07
		2013春	11,030 16.5%	13,442 20.1%	19,098 28.5%	8,017 12.0%	13,268 19.8%	2,128 3.2%	66,983	131	2.92
		2013秋	9,946 18.9%	10,967 20.9%	14,348 27.3%	5,745 10.9%	10,106 19.2%	1,395 2.7%	52,507	74	3.01
		2014春	13,319 20.2%	17,137 26.0%	20,852 31.7%	7,006 10.6%	6,482 9.8%	1,043 1.6%	65,839	159	3.31
		2014秋	12,263 22.5%	14,678 27.0%	16,745 30.8%	4,932 9.1%	4,997 9.2%	802 1.5%	54,417	108	3.40
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	25,230 49.5%	9,750 19.1%	7,875 15.5%	2,814 5.5%	4,761 9.3%	496 1.0%	50,926	101	3.91
		2012春	34,901 54.1%	12,595 19.5%	9,512 14.7%	2,424 3.8%	4,622 7.2%	492 0.8%	64,546	115	4.07
		2012秋	27,878 52.9%	10,476 19.9%	7,672 14.6%	1,896 3.6%	4,151 7.9%	627 1.2%	52,700	60	4.03
		2013春	36,812 54.9%	12,651 18.9%	9,271 13.8%	1,979 3.0%	5,489 8.2%	819 1.2%	67,021	93	4.06
		2013秋	28,780 54.8%	9,889 18.8%	6,765 12.9%	1,351 2.6%	4,972 9.5%	753 1.4%	52,510	71	4.03
		2014春	31,544 47.8%	15,654 23.7%	12,019 18.2%	2,306 3.5%	3,842 5.8%	561 0.9%	65,926	72	4.02
		2014秋	25,240 46.3%	13,297 24.4%	10,097 18.5%	1,626 3.0%	3,687 6.8%	510 0.9%	54,457	68	3.98
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	23,544 46.4%	11,955 23.6%	9,223 18.2%	1,011 2.0%	1,004 2.0%	3,990 7.9%	50,727	300	3.87
		2012春	30,974 48.2%	15,321 23.8%	11,539 17.9%	1,219 1.9%	1,342 2.1%	3,910 6.1%	64,305	356	3.96
		2012秋	26,022 49.6%	12,141 23.1%	9,049 17.3%	862 1.6%	987 1.9%	3,395 6.5%	52,456	304	3.98
		2013春	33,383 49.9%	15,585 23.3%	10,558 15.8%	1,159 1.7%	1,344 2.0%	4,853 7.3%	66,882	232	3.96
		2013秋	27,061 51.6%	11,872 22.6%	7,597 14.5%	740 1.4%	976 1.9%	4,184 8.0%	52,430	151	3.97
		2014春	28,383 43.1%	18,178 27.6%	13,503 20.5%	1,353 2.1%	973 1.5%	3,423 5.2%	65,813	185	3.93
		2014秋	23,864 43.9%	14,865 27.3%	10,936 20.1%	967 1.8%	738 1.4%	2,993 5.5%	54,363	162	3.94

共通設問の回答状況【全学】

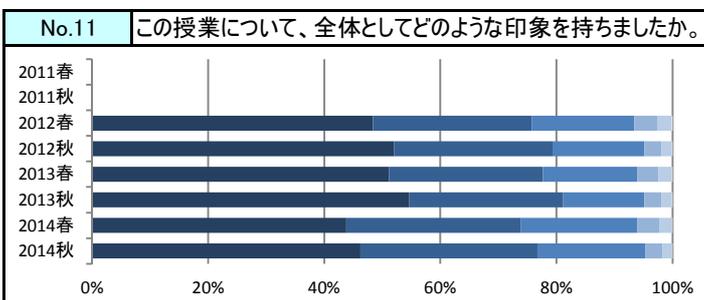
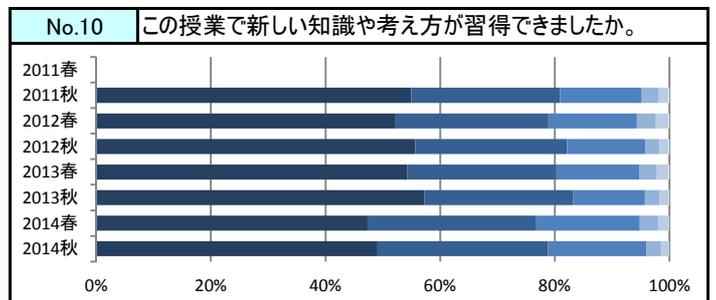
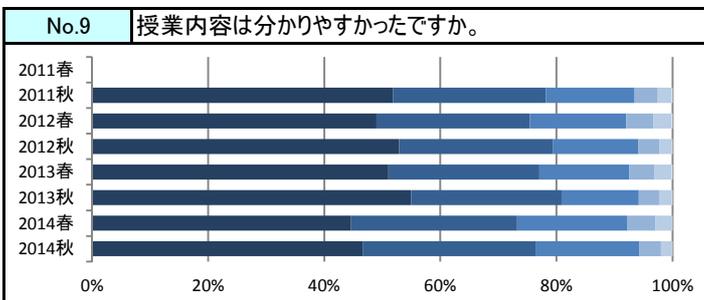
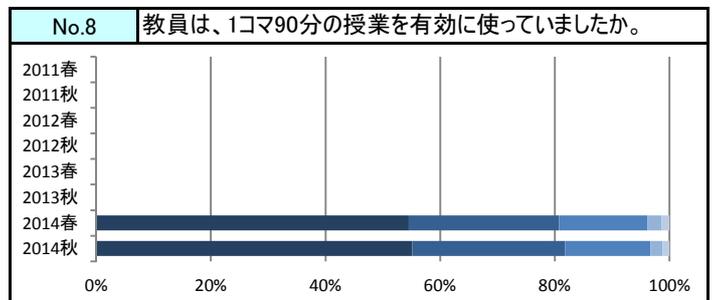
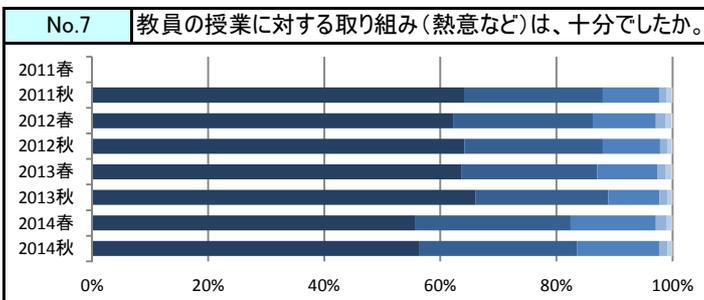
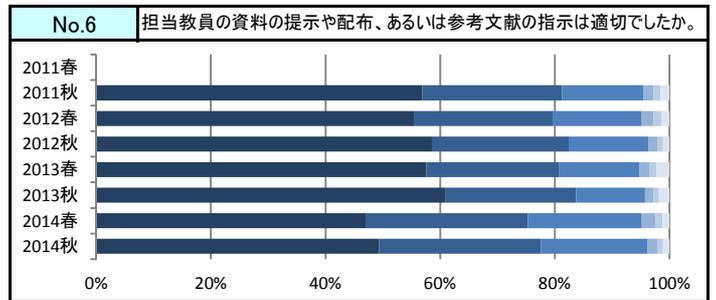
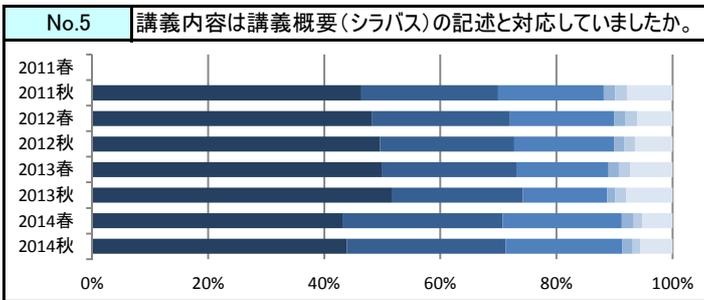
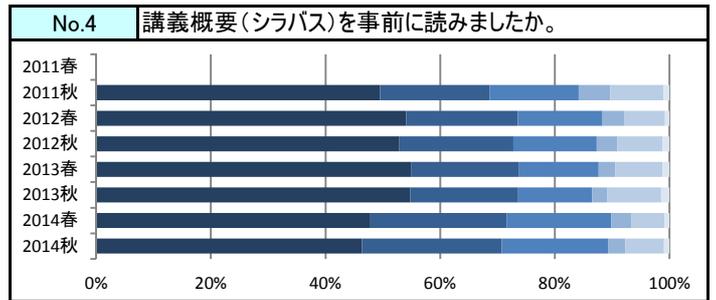
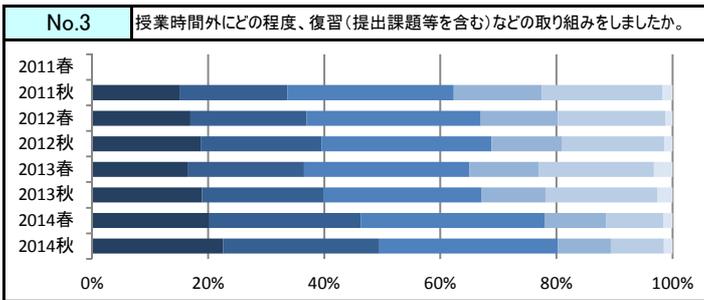
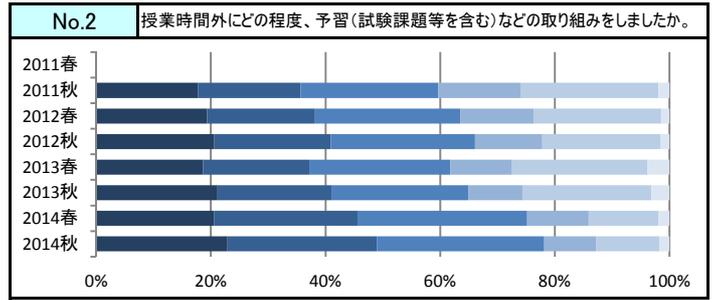
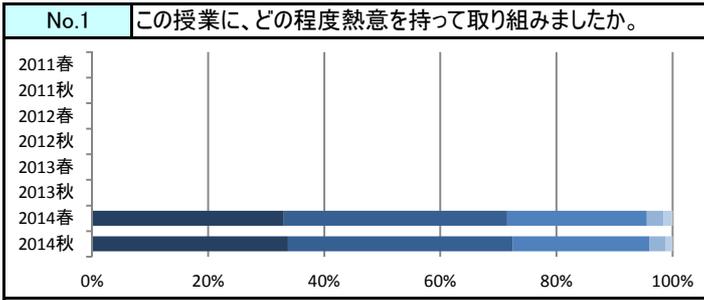
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	全学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	28,954 56.9%	12,402 24.4%	7,262 14.3%	869 1.7%	625 1.2%	784 1.5%	50,896	131	4.29
		2012春	35,690 55.4%	15,592 24.2%	10,004 15.5%	1,349 2.1%	890 1.4%	875 1.4%	64,400	261	4.26
		2012秋	30,806 58.6%	12,555 23.9%	7,292 13.9%	844 1.6%	519 1.0%	587 1.1%	52,603	157	4.34
		2013春	38,513 57.5%	15,562 23.3%	9,310 13.9%	1,182 1.8%	818 1.2%	1,540 2.3%	66,925	189	4.27
		2013秋	31,986 61.0%	11,948 22.8%	6,296 12.0%	764 1.5%	520 1.0%	957 1.8%	52,471	110	4.36
		2014春	30,964 47.0%	18,612 28.3%	13,115 19.9%	1,588 2.4%	780 1.2%	804 1.2%	65,863	135	4.14
		2014秋	26,851 49.3%	15,386 28.3%	10,087 18.5%	1,013 1.9%	472 0.9%	613 1.1%	54,422	103	4.20
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	32,626 64.1%	12,178 23.9%	4,932 9.7%	687 1.3%	434 0.9%	67 0.1%	50,924	103	4.49
		2012春	40,194 62.3%	15,441 23.9%	7,046 10.9%	1,030 1.6%	683 1.1%	121 0.2%	64,515	146	4.44
		2012秋	33,787 64.1%	12,555 23.8%	5,221 9.9%	630 1.2%	419 0.8%	69 0.1%	52,681	79	4.49
		2013春	42,601 63.6%	15,719 23.5%	6,917 10.3%	992 1.5%	659 1.0%	115 0.2%	67,003	111	4.47
		2013秋	34,673 66.0%	12,017 22.9%	4,623 8.8%	691 1.3%	436 0.8%	56 0.1%	52,496	85	4.52
		2014春	36,645 55.6%	17,678 26.8%	9,693 14.7%	1,184 1.8%	645 1.0%	73 0.1%	65,918	80	4.34
		2014秋	30,741 56.4%	14,802 27.2%	7,640 14.0%	808 1.5%	416 0.8%	52 0.1%	54,459	66	4.37
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2012春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2012秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2013春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2013秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2014春	35,896 54.5%			17,284 26.2%	10,186 15.5%	1,611 2.4%	808 1.2%	74 0.1%	65,859	139	4.30
2014秋	30,015 55.2%			14,517 26.7%	8,086 14.9%	1,128 2.1%	608 1.1%	59 0.1%	54,413	112	4.32

共通設問の回答状況【全学】

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効 回答	無効 回答	全学科 平均点		
			5	4	3	2	1				N	
E この授業全体の評価について												
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	26,423 51.9%	13,379 26.3%	7,792 15.3%	2,058 4.0%	1,170 2.3%	110 0.2%	50,932	95	4.21	
		2012春	31,620 49.0%	17,038 26.4%	10,715 16.6%	3,016 4.7%	1,980 3.1%	152 0.2%	64,521	140	4.13	
		2012秋	27,876 52.9%	13,984 26.5%	7,768 14.7%	1,881 3.6%	1,108 2.1%	88 0.2%	52,705	55	4.24	
		2013春	34,219 51.1%	17,424 26.0%	10,354 15.5%	2,879 4.3%	1,980 3.0%	144 0.2%	67,000	114	4.17	
		2013秋	28,878 55.0%	13,606 25.9%	6,985 13.3%	1,821 3.5%	1,138 2.2%	83 0.2%	52,511	70	4.28	
		2014春	29,398 44.6%	18,863 28.6%	12,554 19.0%	3,167 4.8%	1,850 2.8%	78 0.1%	65,910	88	4.07	
		2014秋	25,399 46.6%	16,189 29.7%	9,731 17.9%	2,047 3.8%	1,023 1.9%	64 0.1%	54,453	72	4.15	
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-
				2011秋	27,996 55.0%	13,216 26.0%	7,250 14.2%	1,520 3.0%	844 1.7%	95 0.2%	50,921	106
2012春	33,687 52.2%			17,211 26.7%	9,954 15.4%	2,124 3.3%	1,378 2.1%	150 0.2%	64,504	157	4.23	
2012秋	29,331 55.6%			13,962 26.5%	7,213 13.7%	1,301 2.5%	802 1.5%	101 0.2%	52,710	50	4.32	
2013春	36,356 54.3%			17,430 26.0%	9,664 14.4%	2,075 3.1%	1,316 2.0%	153 0.2%	66,994	120	4.27	
2013秋	30,044 57.2%			13,612 25.9%	6,621 12.6%	1,339 2.6%	798 1.5%	93 0.2%	52,507	74	4.34	
2014春	31,191 47.3%			19,346 29.4%	11,972 18.2%	2,157 3.3%	1,172 1.8%	76 0.1%	65,914	84	4.17	
2014秋	26,716 49.1%			16,201 29.8%	9,365 17.2%	1,389 2.6%	721 1.3%	59 0.1%	54,451	74	4.22	
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-	-
				2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	31,188 48.4%	17,608 27.3%	11,420 17.7%	2,523 3.9%	1,574 2.4%	135 0.2%	64,448	213	4.15	
		2012秋	27,428 52.0%	14,376 27.3%	8,329 15.8%	1,557 3.0%	934 1.8%	73 0.1%	52,697	63	4.24	
		2013春	34,270 51.2%	17,752 26.5%	10,942 16.3%	2,384 3.6%	1,532 2.3%	111 0.2%	66,991	123	4.20	
		2013秋	28,677 54.6%	13,932 26.5%	7,333 14.0%	1,586 3.0%	909 1.7%	67 0.1%	52,504	77	4.29	
		2014春	28,856 43.8%	19,818 30.1%	13,218 20.1%	2,556 3.9%	1,374 2.1%	66 0.1%	65,888	110	4.09	
		2014秋	25,156 46.2%	16,595 30.5%	10,134 18.6%	1,612 3.0%	878 1.6%	53 0.1%	54,428	97	4.16	

共通設問の回答状況(グラフ)【全学】

設問別評価の推移

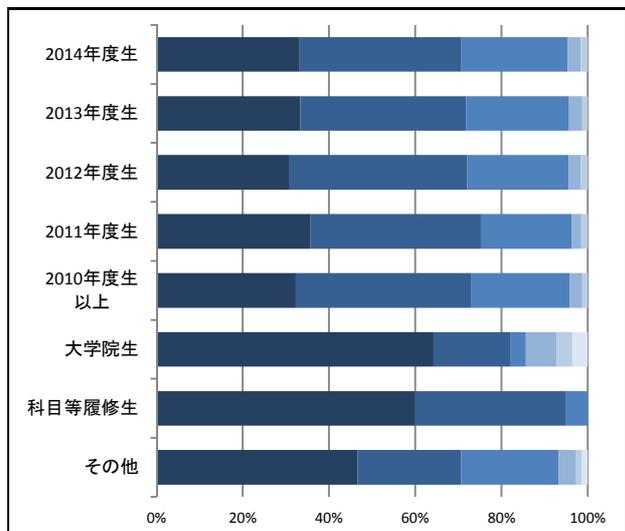




A この授業に関する学習行動について

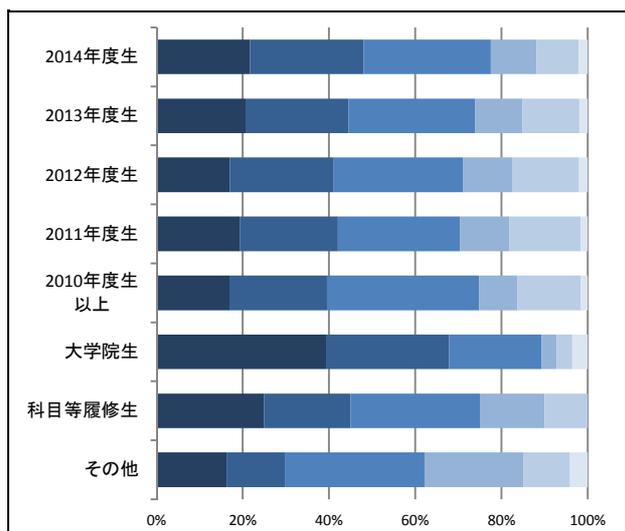
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし		
2014年度生	9,114 33.2%	10,299 37.5%	6,804 24.8%	829 3.0%	418 1.5%	26 0.1%	27,490	16
2013年度生	5,404 33.3%	6,253 38.6%	3,862 23.8%	496 3.1%	192 1.2%	4 0.0%	16,211	10
2012年度生	3,838 30.9%	5,119 41.2%	2,927 23.6%	347 2.8%	184 1.5%	10 0.1%	12,425	10
2011年度生	1,300 35.7%	1,436 39.5%	770 21.2%	79 2.2%	50 1.4%	3 0.1%	3,638	1
2010年度生 以上	212 32.3%	267 40.6%	150 22.8%	20 3.0%	8 1.2%	0 0.0%	657	0
大学院生	18 64.3%	5 17.9%	1 3.6%	2 7.1%	1 3.6%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	12 60.0%	7 35.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0
その他	35 46.7%	18 24.0%	17 22.7%	3 4.0%	1 1.3%	1 1.3%	75	0



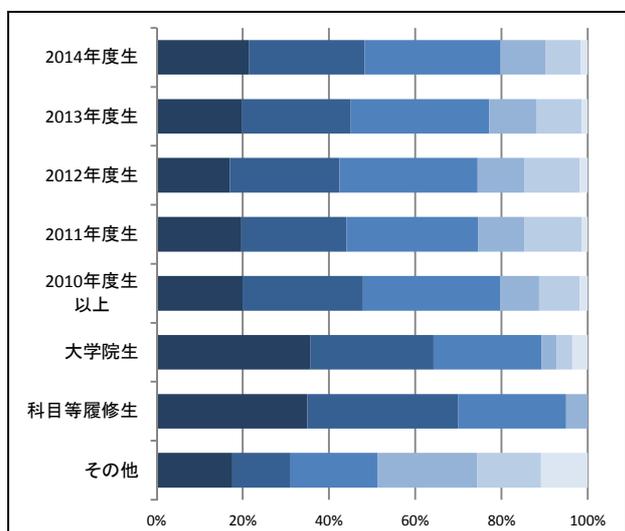
No.2 授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし		
2014年度生	5,963 21.7%	7,244 26.4%	8,107 29.5%	2,914 10.6%	2,690 9.8%	565 2.1%	27,483	23
2013年度生	3,348 20.7%	3,864 23.8%	4,774 29.5%	1,762 10.9%	2,140 13.2%	316 2.0%	16,204	17
2012年度生	2,107 17.0%	2,994 24.1%	3,726 30.0%	1,435 11.6%	1,909 15.4%	249 2.0%	12,420	15
2011年度生	701 19.3%	829 22.8%	1,033 28.4%	416 11.4%	601 16.5%	58 1.6%	3,638	1
2010年度生 以上	111 16.9%	149 22.7%	232 35.3%	58 8.8%	97 14.8%	10 1.5%	657	0
大学院生	11 39.3%	8 28.6%	6 21.4%	1 3.6%	1 3.6%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	5 25.0%	4 20.0%	6 30.0%	3 15.0%	2 10.0%	0 0.0%	20	0
その他	12 16.2%	10 13.5%	24 32.4%	17 23.0%	8 10.8%	3 4.1%	74	1



No.3 授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。

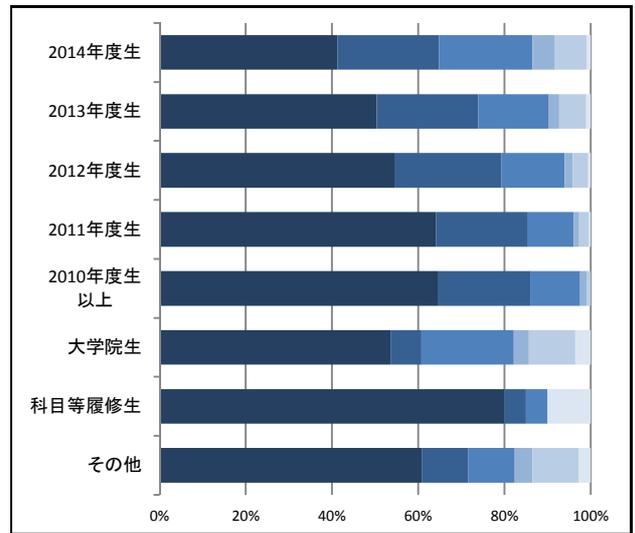
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし		
2014年度生	5,865 21.4%	7,383 26.9%	8,646 31.5%	2,900 10.6%	2,201 8.0%	453 1.7%	27,448	58
2013年度生	3,205 19.8%	4,090 25.3%	5,194 32.1%	1,770 10.9%	1,703 10.5%	226 1.4%	16,188	33
2012年度生	2,107 17.0%	3,163 25.5%	3,967 32.0%	1,353 10.9%	1,591 12.8%	224 1.8%	12,405	30
2011年度生	714 19.6%	887 24.4%	1,108 30.5%	393 10.8%	483 13.3%	49 1.3%	3,634	5
2010年度生 以上	131 20.0%	183 27.9%	209 31.9%	59 9.0%	62 9.5%	12 1.8%	656	1
大学院生	10 35.7%	8 28.6%	7 25.0%	1 3.6%	1 3.6%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	7 35.0%	7 35.0%	5 25.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0
その他	13 17.6%	10 13.5%	15 20.3%	17 23.0%	11 14.9%	8 10.8%	74	1



B この授業の講義概要(シラバス)について

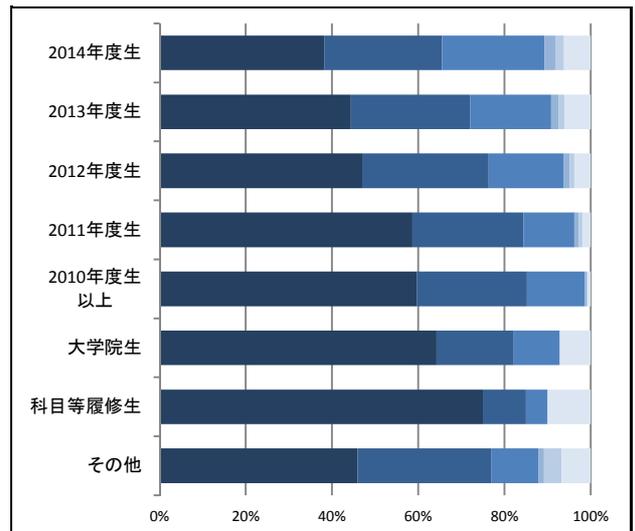
No.4 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	11,331 41.2%	6,485 23.6%	5,955 21.7%	1,436 5.2%	2,016 7.3%	264 1.0%	27,487	19
2013年度生	8,163 50.4%	3,821 23.6%	2,655 16.4%	388 2.4%	1,017 6.3%	164 1.0%	16,208	13
2012年度生	6,763 54.4%	3,090 24.9%	1,818 14.6%	238 1.9%	443 3.6%	70 0.6%	12,422	13
2011年度生	2,335 64.2%	776 21.3%	385 10.6%	47 1.3%	83 2.3%	13 0.4%	3,639	0
2010年度生 以上	425 64.7%	140 21.3%	76 11.6%	10 1.5%	6 0.9%	0 0.0%	657	0
大学院生	15 53.6%	2 7.1%	6 21.4%	1 3.6%	3 10.7%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	16 80.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	20	0
その他	45 60.8%	8 10.8%	8 10.8%	3 4.1%	8 10.8%	2 2.7%	74	1



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。

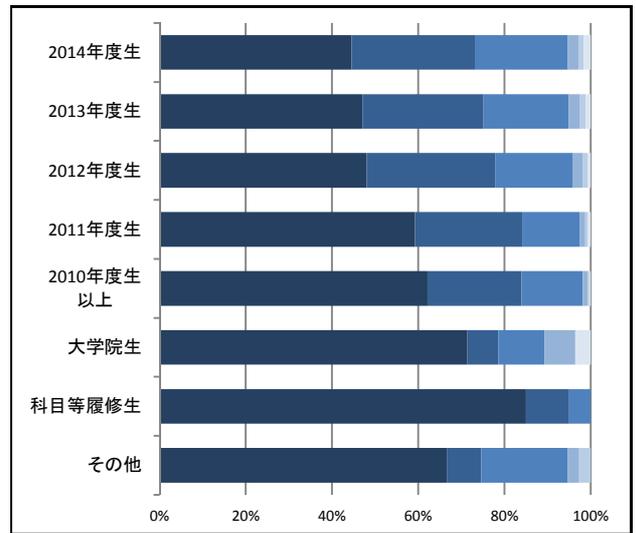
学年別	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	10,482 38.2%	7,494 27.3%	6,548 23.9%	729 2.7%	506 1.8%	1,690 6.2%	27,449	57
2013年度生	7,178 44.4%	4,466 27.6%	3,046 18.8%	291 1.8%	208 1.3%	984 6.1%	16,173	48
2012年度生	5,825 47.0%	3,636 29.3%	2,149 17.3%	187 1.5%	131 1.1%	465 3.8%	12,393	42
2011年度生	2,129 58.6%	937 25.8%	430 11.8%	38 1.0%	28 0.8%	70 1.9%	3,632	7
2010年度生 以上	392 59.7%	168 25.6%	88 13.4%	3 0.5%	2 0.3%	4 0.6%	657	0
大学院生	18 64.3%	5 17.9%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.1%	28	0
科目等履修生	15 75.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	20	0
その他	34 45.9%	23 31.1%	8 10.8%	1 1.4%	3 4.1%	5 6.8%	74	1



C この授業の教材について

No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

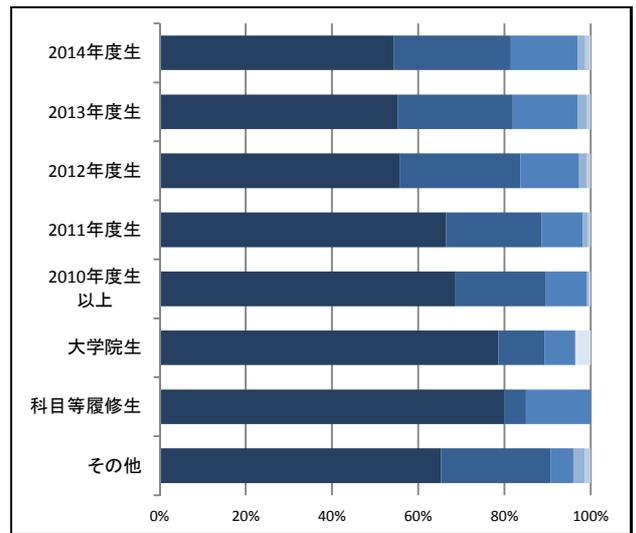
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	12,230 44.5%	7,847 28.6%	5,931 21.6%	673 2.5%	330 1.2%	450 1.6%	27,461	45
2013年度生	7,619 47.0%	4,548 28.1%	3,211 19.8%	425 2.6%	202 1.2%	190 1.2%	16,195	26
2012年度生	5,964 48.1%	3,698 29.8%	2,241 18.1%	287 2.3%	135 1.1%	83 0.7%	12,408	27
2011年度生	2,153 59.2%	903 24.8%	483 13.3%	50 1.4%	21 0.6%	24 0.7%	3,634	5
2010年度生 以上	408 62.2%	143 21.8%	93 14.2%	8 1.2%	2 0.3%	2 0.3%	656	1
大学院生	20 71.4%	2 7.1%	3 10.7%	2 7.1%	0 0.0%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	17 85.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0
その他	50 66.7%	6 8.0%	15 20.0%	2 2.7%	2 2.7%	0 0.0%	75	0



D この授業の担当教員について

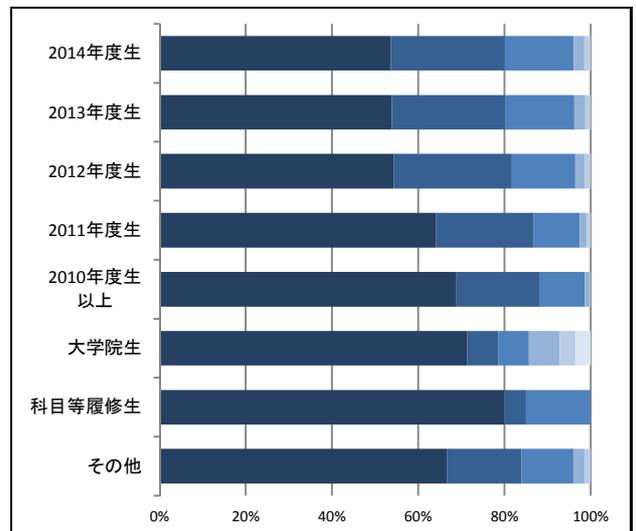
No.7 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	14,940 54.4%	7,449 27.1%	4,265 15.5%	485 1.8%	297 1.1%	44 0.2%	27,480	26
2013年度生	8,952 55.2%	4,327 26.7%	2,450 15.1%	323 2.0%	147 0.9%	9 0.1%	16,208	13
2012年度生	6,916 55.7%	3,481 28.0%	1,690 13.6%	222 1.8%	98 0.8%	11 0.1%	12,418	17
2011年度生	2,419 66.5%	804 22.1%	351 9.6%	39 1.1%	23 0.6%	3 0.1%	3,639	0
2010年度生 以上	451 68.6%	138 21.0%	62 9.4%	3 0.5%	3 0.5%	0 0.0%	657	0
大学院生	22 78.6%	3 10.7%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	16 80.0%	1 5.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0
その他	49 65.3%	19 25.3%	4 5.3%	2 2.7%	1 1.3%	0 0.0%	75	0



No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

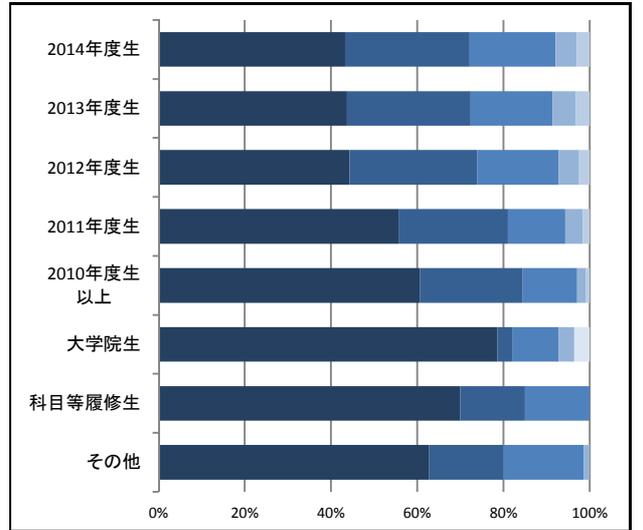
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	14,723 53.6%	7,271 26.5%	4,384 16.0%	688 2.5%	351 1.3%	43 0.2%	27,460	46
2013年度生	8,724 53.9%	4,252 26.3%	2,601 16.1%	421 2.6%	188 1.2%	7 0.0%	16,193	28
2012年度生	6,739 54.3%	3,406 27.4%	1,823 14.7%	285 2.3%	146 1.2%	14 0.1%	12,413	22
2011年度生	2,332 64.2%	823 22.7%	386 10.6%	60 1.7%	29 0.8%	3 0.1%	3,633	6
2010年度生 以上	452 68.9%	126 19.2%	69 10.5%	8 1.2%	1 0.2%	0 0.0%	656	1
大学院生	20 71.4%	2 7.1%	2 7.1%	2 7.1%	1 3.6%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	16 80.0%	1 5.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0
その他	50 66.7%	13 17.3%	9 12.0%	2 2.7%	1 1.3%	0 0.0%	75	0



E この授業全体の評価について

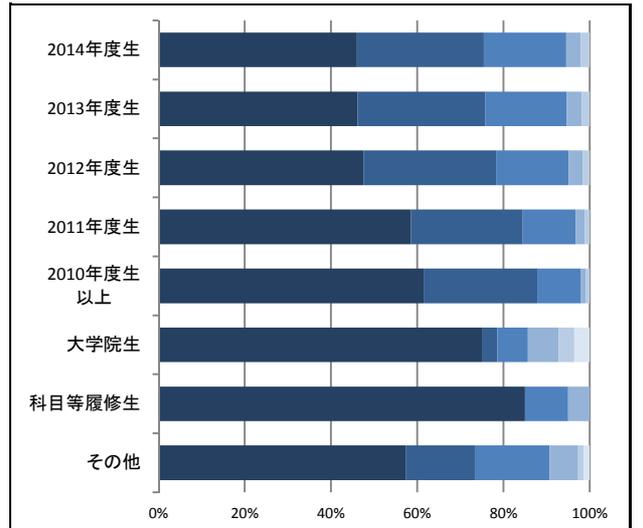
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	11,899 43.3%	7,935 28.9%	5,486 20.0%	1,329 4.8%	794 2.9%	40 0.1%	27,483	23
2013年度生	7,080 43.7%	4,647 28.7%	3,095 19.1%	855 5.3%	514 3.2%	13 0.1%	16,204	17
2012年度生	5,503 44.3%	3,668 29.5%	2,344 18.9%	592 4.8%	290 2.3%	16 0.1%	12,413	22
2011年度生	2,025 55.7%	925 25.4%	483 13.3%	145 4.0%	56 1.5%	4 0.1%	3,638	1
2010年度生 以上	398 60.6%	157 23.9%	83 12.6%	13 2.0%	6 0.9%	0 0.0%	657	0
大学院生	22 78.6%	1 3.6%	3 10.7%	1 3.6%	0 0.0%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	14 70.0%	3 15.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0
その他	47 62.7%	13 17.3%	14 18.7%	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	75	0



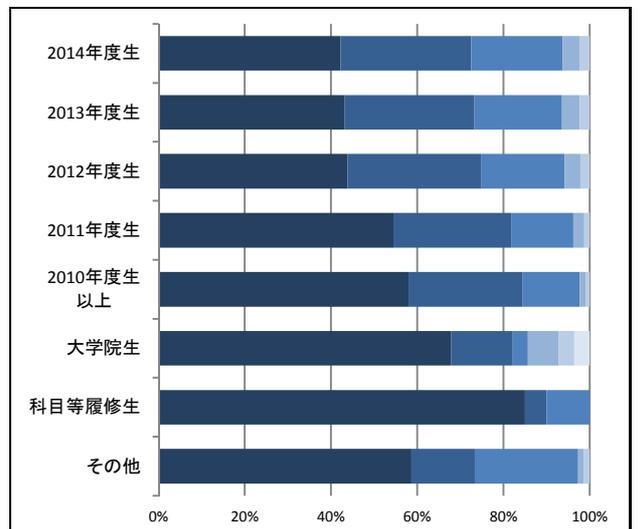
No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	12,643 46.0%	8,099 29.5%	5,258 19.1%	913 3.3%	528 1.9%	43 0.2%	27,484	22
2013年度生	7,485 46.2%	4,790 29.6%	3,074 19.0%	555 3.4%	287 1.8%	10 0.1%	16,201	20
2012年度生	5,905 47.6%	3,818 30.7%	2,094 16.9%	403 3.2%	182 1.5%	15 0.1%	12,417	18
2011年度生	2,132 58.6%	943 25.9%	449 12.3%	72 2.0%	40 1.1%	3 0.1%	3,639	0
2010年度生 以上	404 61.5%	173 26.3%	67 10.2%	7 1.1%	6 0.9%	0 0.0%	657	0
大学院生	21 75.0%	1 3.6%	2 7.1%	2 7.1%	1 3.6%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	17 85.0%	0 0.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0
その他	43 57.3%	12 16.0%	13 17.3%	5 6.7%	1 1.3%	1 1.3%	75	0



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4	3	2	1 良くなかった	N 該当なし		
2014年度生	11,604 42.2%	8,328 30.3%	5,829 21.2%	1,107 4.0%	569 2.1%	41 0.1%	27,478	28
2013年度生	6,994 43.2%	4,873 30.1%	3,294 20.3%	668 4.1%	363 2.2%	5 0.0%	16,197	24
2012年度生	5,441 43.8%	3,856 31.1%	2,397 19.3%	456 3.7%	248 2.0%	13 0.1%	12,411	24
2011年度生	1,982 54.5%	994 27.3%	524 14.4%	93 2.6%	39 1.1%	5 0.1%	3,637	2
2010年度生 以上	381 58.0%	174 26.5%	87 13.2%	9 1.4%	6 0.9%	0 0.0%	657	0
大学院生	19 67.9%	4 14.3%	1 3.6%	2 7.1%	1 3.6%	1 3.6%	28	0
科目等履修生	17 85.0%	1 5.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0
その他	44 58.7%	11 14.7%	18 24.0%	1 1.3%	1 1.3%	0 0.0%	75	0

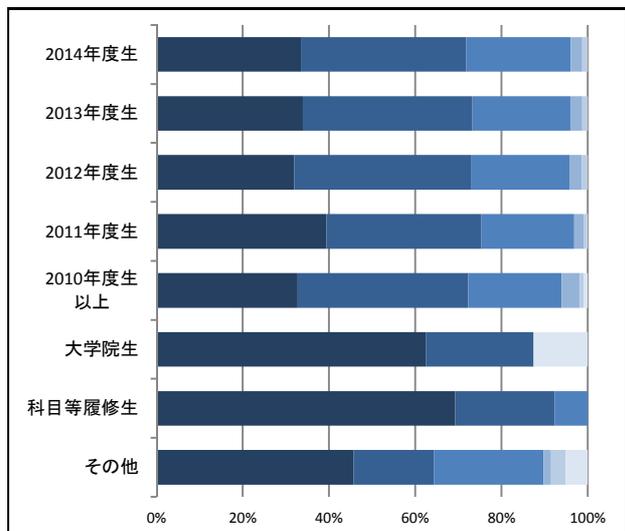




A この授業に関する学習行動について

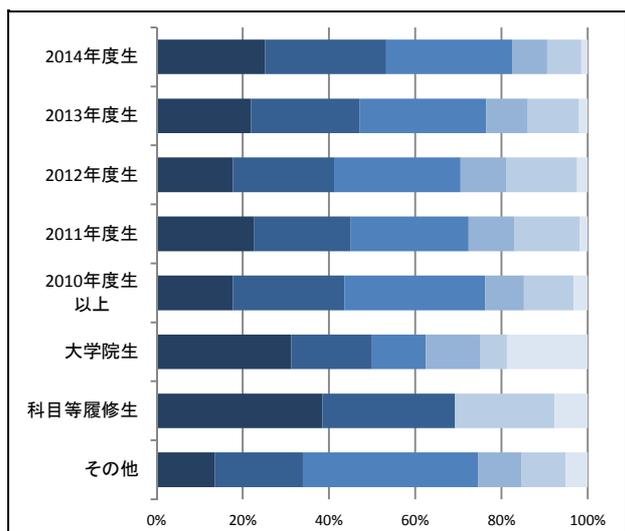
No.1 この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし		
2014年度生	7,978 33.5%	9,137 38.4%	5,745 24.1%	652 2.7%	280 1.2%	11 0.0%	23,803	13
2013年度生	4,289 34.0%	4,970 39.3%	2,870 22.7%	347 2.7%	152 1.2%	4 0.0%	12,632	13
2012年度生	3,223 31.9%	4,150 41.1%	2,307 22.8%	290 2.9%	123 1.2%	15 0.1%	10,108	8
2011年度生	1,094 39.4%	1,002 36.0%	598 21.5%	60 2.2%	20 0.7%	6 0.2%	2,780	3
2010年度生 以上	142 32.7%	172 39.6%	94 21.7%	18 4.1%	4 0.9%	4 0.9%	434	0
大学院生	10 62.5%	4 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	9 69.2%	3 23.1%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13	0
その他	27 45.8%	11 18.6%	15 25.4%	1 1.7%	2 3.4%	3 5.1%	59	1



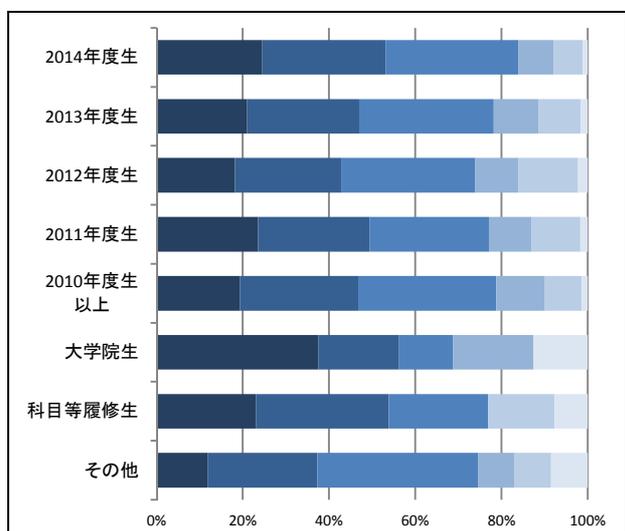
No.2 授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし		
2014年度生	5,993 25.2%	6,697 28.1%	6,940 29.2%	1,944 8.2%	1,881 7.9%	351 1.5%	23,806	10
2013年度生	2,770 21.9%	3,191 25.3%	3,700 29.3%	1,221 9.7%	1,502 11.9%	248 2.0%	12,632	13
2012年度生	1,792 17.7%	2,373 23.5%	2,962 29.3%	1,079 10.7%	1,657 16.4%	246 2.4%	10,109	7
2011年度生	629 22.6%	623 22.4%	760 27.3%	296 10.7%	421 15.1%	50 1.8%	2,779	4
2010年度生 以上	77 17.7%	112 25.8%	142 32.7%	39 9.0%	50 11.5%	14 3.2%	434	0
大学院生	5 31.3%	3 18.8%	2 12.5%	2 12.5%	1 6.3%	3 18.8%	16	0
科目等履修生	5 38.5%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	3 23.1%	1 7.7%	13	0
その他	8 13.6%	12 20.3%	24 40.7%	6 10.2%	6 10.2%	3 5.1%	59	1



No.3 授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。

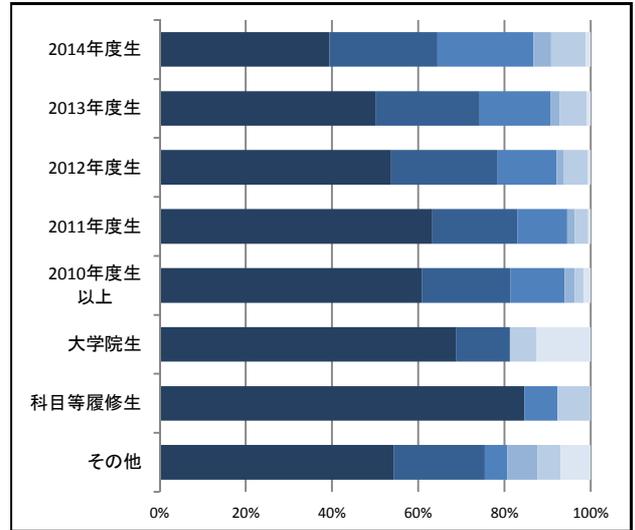
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 十分に	4	3	2	1 殆どない	N 該当なし		
2014年度生	5,840 24.6%	6,790 28.6%	7,325 30.8%	1,926 8.1%	1,624 6.8%	271 1.1%	23,776	40
2013年度生	2,649 21.0%	3,284 26.0%	3,933 31.2%	1,318 10.4%	1,232 9.8%	200 1.6%	12,616	29
2012年度生	1,834 18.2%	2,489 24.6%	3,151 31.2%	1,008 10.0%	1,397 13.8%	222 2.2%	10,101	15
2011年度生	654 23.6%	717 25.8%	770 27.7%	276 9.9%	314 11.3%	46 1.7%	2,777	6
2010年度生 以上	84 19.4%	119 27.4%	139 32.0%	49 11.3%	37 8.5%	6 1.4%	434	0
大学院生	6 37.5%	3 18.8%	2 12.5%	3 18.8%	0 0.0%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	3 23.1%	4 30.8%	3 23.1%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	13	0
その他	7 11.9%	15 25.4%	22 37.3%	5 8.5%	5 8.5%	5 8.5%	59	1



B この授業の講義概要(シラバス)について

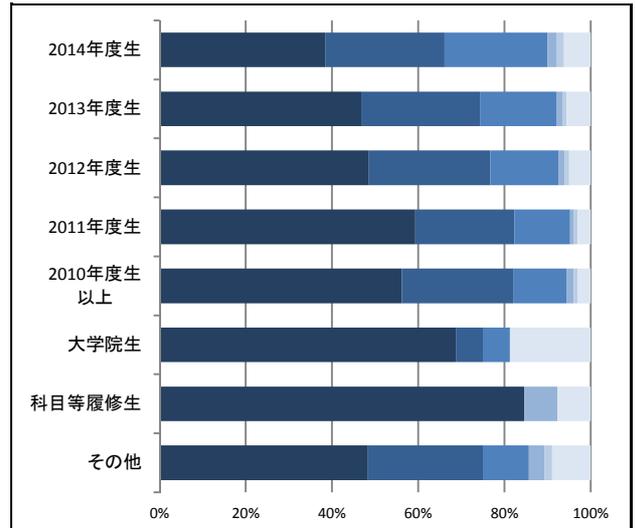
No.4 講義概要(シラバス)を事前読みましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	9,381 39.4%	5,963 25.1%	5,305 22.3%	970 4.1%	1,920 8.1%	259 1.1%	23,798	18
2013年度生	6,319 50.0%	3,058 24.2%	2,084 16.5%	268 2.1%	786 6.2%	115 0.9%	12,630	15
2012年度生	5,427 53.7%	2,503 24.8%	1,376 13.6%	179 1.8%	555 5.5%	66 0.7%	10,106	10
2011年度生	1,757 63.3%	550 19.8%	320 11.5%	48 1.7%	86 3.1%	16 0.6%	2,777	6
2010年度生 以上	264 60.8%	89 20.5%	55 12.7%	10 2.3%	9 2.1%	7 1.6%	434	0
大学院生	11 68.8%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	11 84.6%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	13	0
その他	31 54.4%	12 21.1%	3 5.3%	4 7.0%	3 5.3%	4 7.0%	57	3



No.5 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。

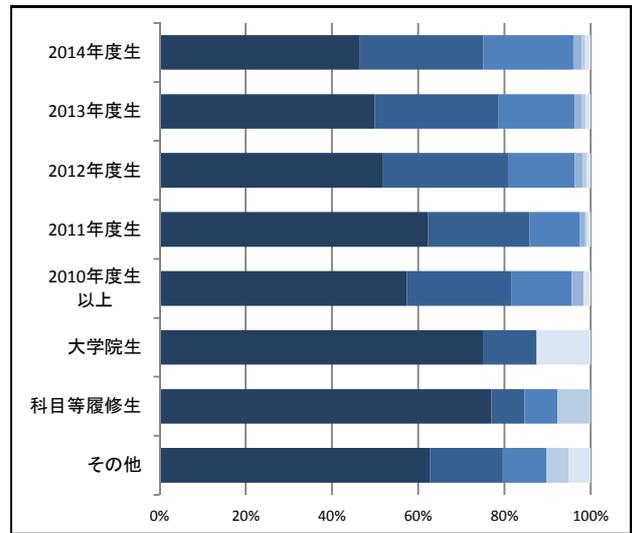
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	9,140 38.5%	6,582 27.7%	5,668 23.8%	527 2.2%	391 1.6%	1,462 6.2%	23,770	46
2013年度生	5,899 46.8%	3,471 27.5%	2,228 17.7%	176 1.4%	127 1.0%	699 5.5%	12,600	45
2012年度生	4,894 48.6%	2,841 28.2%	1,597 15.8%	137 1.4%	107 1.1%	502 5.0%	10,078	38
2011年度生	1,649 59.4%	639 23.0%	357 12.9%	26 0.9%	23 0.8%	84 3.0%	2,778	5
2010年度生 以上	244 56.2%	112 25.8%	54 12.4%	7 1.6%	4 0.9%	13 3.0%	434	0
大学院生	11 68.8%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	16	0
科目等履修生	11 84.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	13	0
その他	27 48.2%	15 26.8%	6 10.7%	2 3.6%	1 1.8%	5 8.9%	56	4



C この授業の教材について

No.6 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。

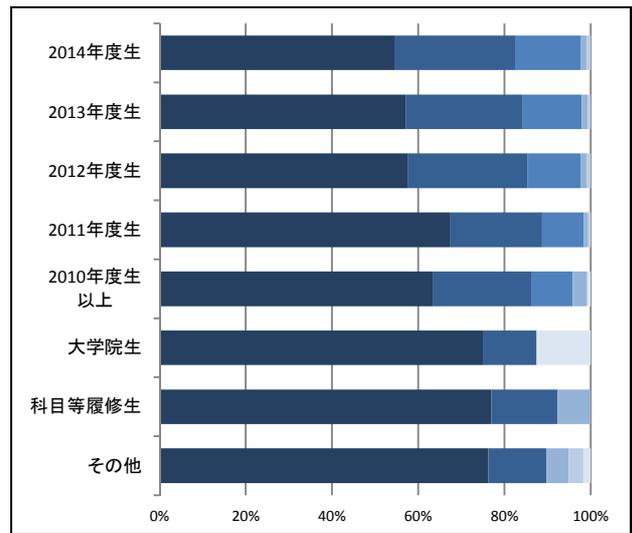
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	11,062 46.5%	6,795 28.6%	4,977 20.9%	455 1.9%	200 0.8%	296 1.2%	23,785	31
2013年度生	6,301 49.9%	3,622 28.7%	2,224 17.6%	223 1.8%	98 0.8%	150 1.2%	12,618	27
2012年度生	5,238 51.9%	2,921 28.9%	1,563 15.5%	197 2.0%	93 0.9%	85 0.8%	10,097	19
2011年度生	1,729 62.3%	654 23.6%	322 11.6%	36 1.3%	11 0.4%	24 0.9%	2,776	7
2010年度生 以上	249 57.4%	105 24.2%	61 14.1%	12 2.8%	0 0.0%	7 1.6%	434	0
大学院生	12 75.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	10 76.9%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	13	0
その他	37 62.7%	10 16.9%	6 10.2%	0 0.0%	3 5.1%	3 5.1%	59	1



D この授業の担当教員について

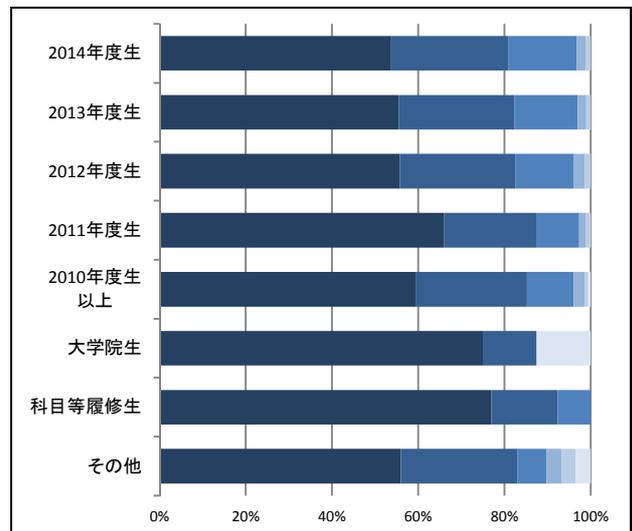
No.7 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	12,966 54.5%	6,669 28.0%	3,607 15.2%	347 1.5%	194 0.8%	16 0.1%	23,799	17
2013年度生	7,210 57.1%	3,409 27.0%	1,743 13.8%	180 1.4%	76 0.6%	6 0.0%	12,624	21
2012年度生	5,814 57.5%	2,806 27.8%	1,246 12.3%	152 1.5%	72 0.7%	15 0.1%	10,105	11
2011年度生	1,873 67.3%	596 21.4%	268 9.6%	28 1.0%	11 0.4%	5 0.2%	2,781	2
2010年度生 以上	275 63.4%	99 22.8%	42 9.7%	14 3.2%	1 0.2%	3 0.7%	434	0
大学院生	12 75.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	10 76.9%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13	0
その他	45 76.3%	8 13.6%	0 0.0%	3 5.1%	2 3.4%	1 1.7%	59	1



No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。

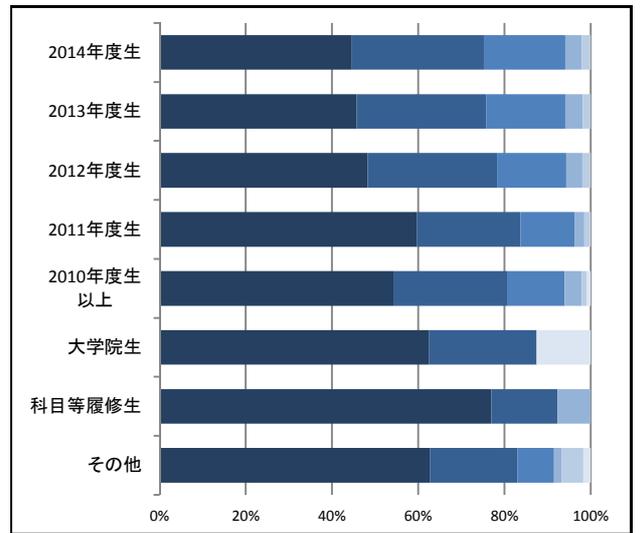
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	12,780 53.7%	6,475 27.2%	3,763 15.8%	485 2.0%	257 1.1%	21 0.1%	23,781	35
2013年度生	7,008 55.6%	3,376 26.8%	1,862 14.8%	236 1.9%	126 1.0%	7 0.1%	12,615	30
2012年度生	5,626 55.7%	2,713 26.9%	1,363 13.5%	260 2.6%	116 1.1%	16 0.2%	10,094	22
2011年度生	1,836 66.0%	598 21.5%	272 9.8%	41 1.5%	28 1.0%	5 0.2%	2,780	3
2010年度生 以上	258 59.6%	111 25.6%	47 10.9%	11 2.5%	3 0.7%	3 0.7%	433	1
大学院生	12 75.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	10 76.9%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13	0
その他	33 55.9%	16 27.1%	4 6.8%	2 3.4%	2 3.4%	2 3.4%	59	1



E この授業全体の評価について

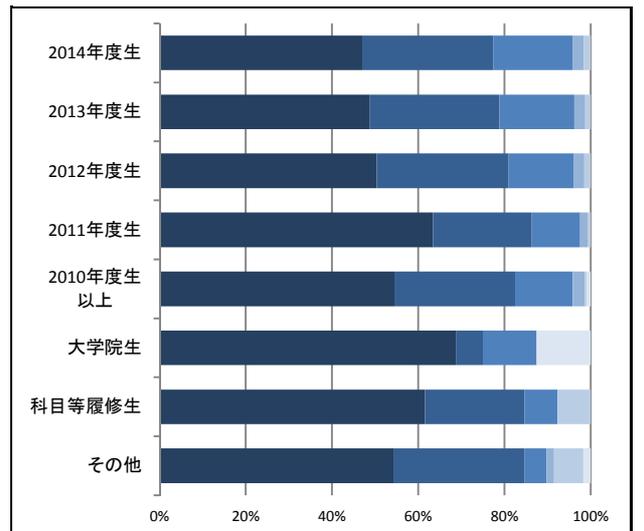
No.9 授業内容は分かりやすかったですか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	10,625 44.6%	7,272 30.6%	4,505 18.9%	904 3.8%	471 2.0%	22 0.1%	23,799	17
2013年度生	5,775 45.7%	3,788 30.0%	2,317 18.4%	515 4.1%	221 1.8%	8 0.1%	12,624	21
2012年度生	4,874 48.2%	3,037 30.1%	1,624 16.1%	375 3.7%	177 1.8%	16 0.2%	10,103	13
2011年度生	1,660 59.7%	668 24.0%	351 12.6%	61 2.2%	34 1.2%	6 0.2%	2,780	3
2010年度生 以上	235 54.3%	114 26.3%	58 13.4%	17 3.9%	5 1.2%	4 0.9%	433	1
大学院生	10 62.5%	4 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	10 76.9%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13	0
その他	37 62.7%	12 20.3%	5 8.5%	1 1.7%	3 5.1%	1 1.7%	59	1



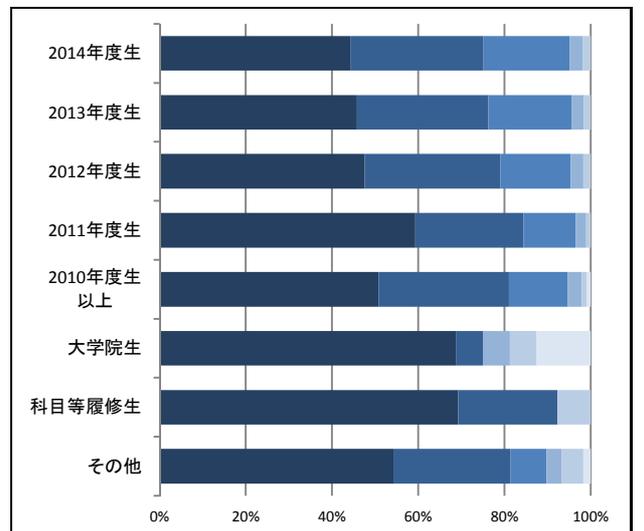
No.10 この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし		
2014年度生	11,177 47.0%	7,230 30.4%	4,377 18.4%	645 2.7%	342 1.4%	22 0.1%	23,793	23
2013年度生	6,163 48.8%	3,790 30.0%	2,195 17.4%	320 2.5%	152 1.2%	6 0.0%	12,626	19
2012年度生	5,091 50.4%	3,092 30.6%	1,529 15.1%	244 2.4%	132 1.3%	14 0.1%	10,102	14
2011年度生	1,764 63.4%	638 22.9%	311 11.2%	49 1.8%	15 0.5%	4 0.1%	2,781	2
2010年度生 以上	236 54.5%	121 27.9%	58 13.4%	12 2.8%	2 0.5%	4 0.9%	433	1
大学院生	11 68.8%	1 6.3%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	8 61.5%	3 23.1%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	13	0
その他	32 54.2%	18 30.5%	3 5.1%	1 1.7%	4 6.8%	1 1.7%	59	1



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 良かった	4	3	2	1 良くなかった	N 該当なし		
2014年度生	10,527 44.3%	7,359 30.9%	4,741 19.9%	744 3.1%	399 1.7%	17 0.1%	23,787	29
2013年度生	5,776 45.8%	3,851 30.5%	2,425 19.2%	364 2.9%	194 1.5%	7 0.1%	12,617	28
2012年度生	4,807 47.6%	3,177 31.5%	1,653 16.4%	292 2.9%	156 1.5%	13 0.1%	10,098	18
2011年度生	1,649 59.3%	698 25.1%	338 12.2%	67 2.4%	25 0.9%	4 0.1%	2,781	2
2010年度生 以上	220 50.8%	131 30.3%	59 13.6%	14 3.2%	5 1.2%	4 0.9%	433	1
大学院生	11 68.8%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%	1 6.3%	2 12.5%	16	0
科目等履修生	9 69.2%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	13	0
その他	32 54.2%	16 27.1%	5 8.5%	2 3.4%	3 5.1%	1 1.7%	59	1



3 データ

【3-2 学科（課程・部門）別集計】

※各学科（課程・部門）共に、経年変化・春学期・秋学期の順で掲載

学科	英文学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	1,714 41.4%	1,584 38.3%	688 16.6%	97 2.3%	54 1.3%	2 0.0%	4,139	2	4.16
		2014秋	1,753 44.1%	1,442 36.3%	651 16.4%	81 2.0%	42 1.1%	2 0.1%	3,971	0	4.20
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,024 28.1%	819 22.5%	849 23.3%	306 8.4%	550 15.1%	97 2.7%	3,645	9	3.32
		2012春	1,139 32.2%	893 25.2%	781 22.1%	242 6.8%	411 11.6%	75 2.1%	3,541	2	3.53
		2012秋	1,075 30.2%	851 23.9%	767 21.6%	252 7.1%	496 13.9%	118 3.3%	3,559	4	3.39
		2013春	1,378 30.5%	1,095 24.2%	933 20.7%	284 6.3%	654 14.5%	172 3.8%	4,516	3	3.39
		2013秋	1,297 35.7%	866 23.8%	664 18.3%	212 5.8%	478 13.1%	119 3.3%	3,636	2	3.53
		2014春	1,363 32.9%	1,244 30.1%	897 21.7%	255 6.2%	276 6.7%	103 2.5%	4,138	3	3.69
		2014秋	1,379 34.7%	1,183 29.8%	844 21.3%	213 5.4%	261 6.6%	91 2.3%	3,971	0	3.74
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	704 19.3%	722 19.8%	1,101 30.2%	428 11.8%	587 16.1%	100 2.7%	3,642	12	3.06
		2012春	688 19.4%	810 22.9%	1,118 31.6%	400 11.3%	447 12.6%	77 2.2%	3,540	3	3.19
		2012秋	786 22.1%	757 21.3%	1,046 29.4%	361 10.1%	502 14.1%	106 3.0%	3,558	5	3.18
		2013春	968 21.4%	1,041 23.1%	1,288 28.5%	435 9.6%	615 13.6%	166 3.7%	4,513	6	3.18
		2013秋	891 24.5%	863 23.7%	986 27.1%	302 8.3%	474 13.0%	119 3.3%	3,635	3	3.29
		2014春	1,129 27.3%	1,177 28.5%	1,118 27.1%	334 8.1%	271 6.6%	102 2.5%	4,131	10	3.55
		2014秋	1,248 31.5%	1,123 28.3%	1,005 25.3%	249 6.3%	248 6.3%	95 2.4%	3,968	3	3.65
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,907 52.3%	704 19.3%	569 15.6%	140 3.8%	284 7.8%	43 1.2%	3,647	7	4.01
		2012春	2,067 58.4%	724 20.4%	416 11.7%	71 2.0%	228 6.4%	35 1.0%	3,541	2	4.19
		2012秋	2,040 57.3%	692 19.4%	461 12.9%	81 2.3%	233 6.5%	56 1.6%	3,563	0	4.14
		2013春	2,741 60.7%	887 19.6%	480 10.6%	91 2.0%	274 6.1%	46 1.0%	4,519	0	4.24
		2013秋	2,284 62.8%	697 19.2%	312 8.6%	66 1.8%	230 6.3%	48 1.3%	3,637	1	4.26
		2014春	2,331 56.4%	995 24.1%	519 12.6%	92 2.2%	171 4.1%	27 0.7%	4,135	6	4.24
		2014秋	2,331 58.7%	895 22.5%	475 12.0%	61 1.5%	184 4.6%	25 0.6%	3,971	0	4.27
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,853 50.9%	798 21.9%	613 16.8%	57 1.6%	37 1.0%	280 7.7%	3,638	16	3.97
		2012春	1,874 53.1%	885 25.1%	451 12.8%	42 1.2%	52 1.5%	225 6.4%	3,529	14	4.08
		2012秋	1,962 55.2%	778 21.9%	469 13.2%	49 1.4%	50 1.4%	244 6.9%	3,552	11	4.08
		2013春	2,570 57.0%	1,026 22.7%	520 11.5%	62 1.4%	71 1.6%	263 5.8%	4,512	7	4.15
		2013秋	2,151 59.3%	818 22.5%	343 9.5%	32 0.9%	32 0.9%	253 7.0%	3,629	9	4.18
		2014春	2,070 50.1%	1,189 28.8%	565 13.7%	63 1.5%	42 1.0%	200 4.8%	4,129	12	4.11
		2014秋	2,210 55.7%	961 24.2%	513 12.9%	53 1.3%	37 0.9%	195 4.9%	3,969	2	4.18

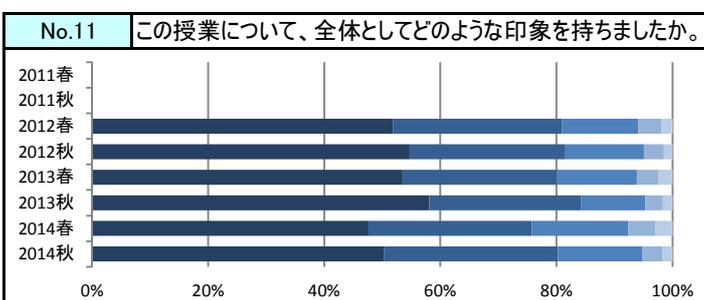
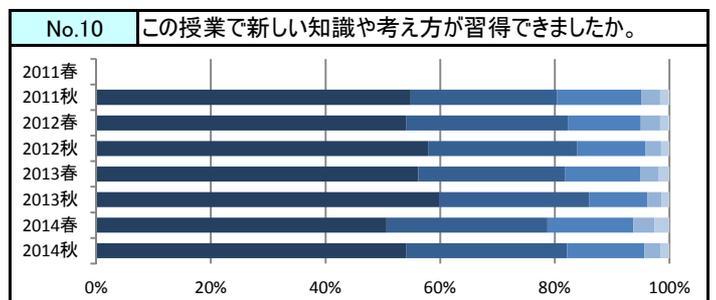
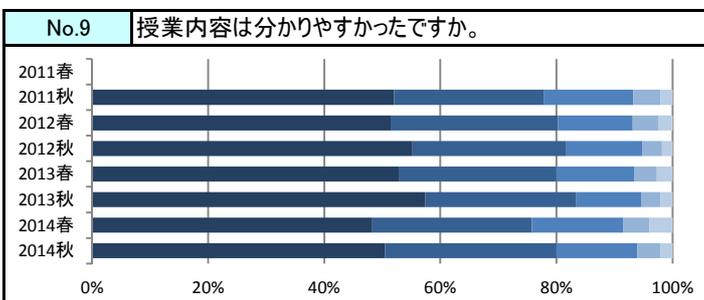
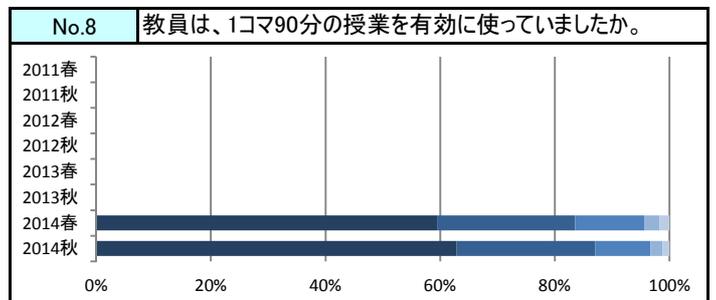
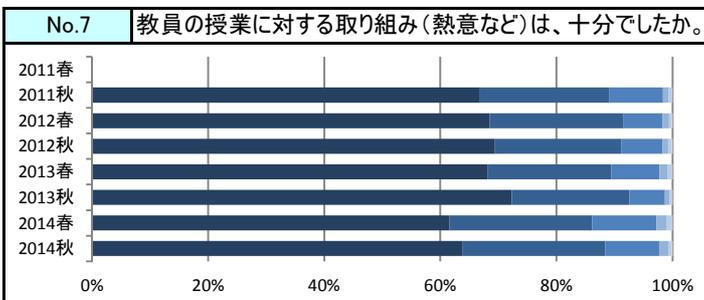
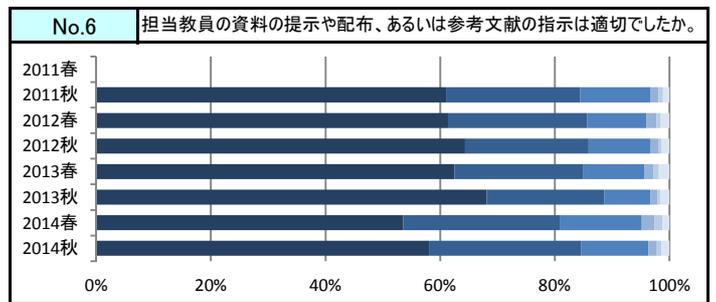
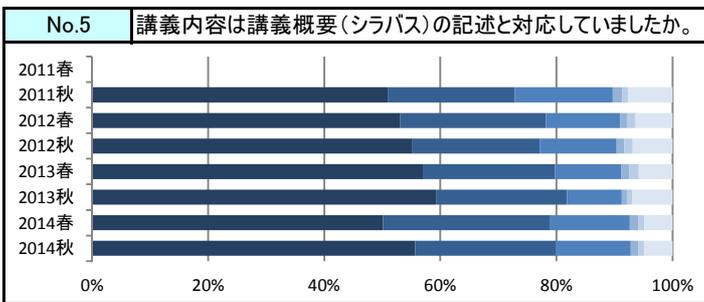
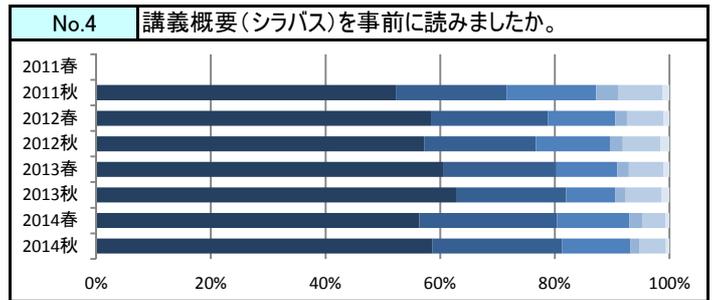
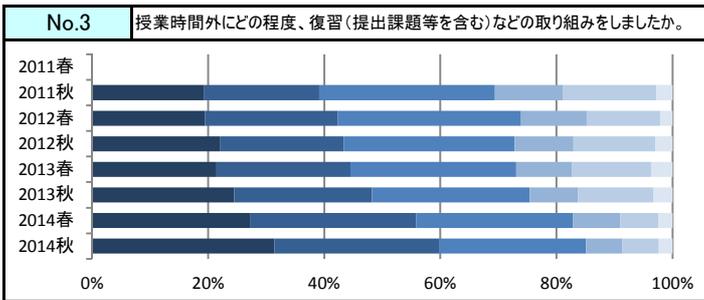
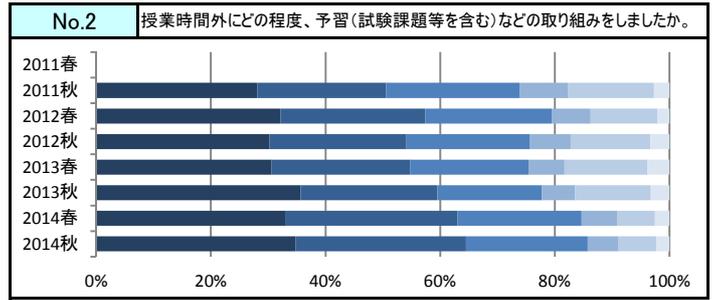
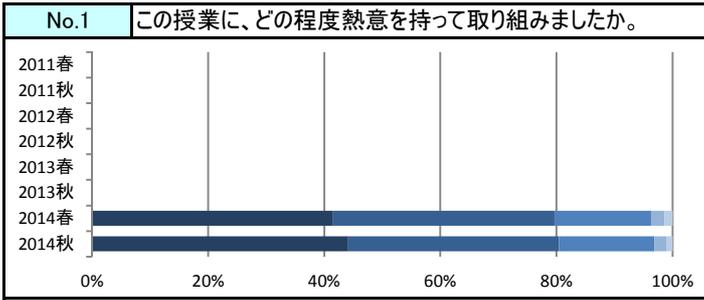
学科	英文学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	2,226	851	448	52	30	40	3,647	7	4.39
			61.0%	23.3%	12.3%	1.4%	0.8%	1.1%			
		2012春	2,169	858	365	63	26	53	3,534	9	4.39
			61.4%	24.3%	10.3%	1.8%	0.7%	1.5%			
		2012秋	2,287	767	380	50	22	48	3,554	9	4.44
			64.4%	21.6%	10.7%	1.4%	0.6%	1.4%			
		2013春	2,820	1,016	481	69	44	82	4,512	7	4.39
			62.5%	22.5%	10.7%	1.5%	1.0%	1.8%			
2013秋	2,468	745	292	45	17	58	3,625	13	4.50		
	68.1%	20.6%	8.1%	1.2%	0.5%	1.6%					
2014春	2,214	1,128	590	91	58	51	4,132	9	4.26		
	53.6%	27.3%	14.3%	2.2%	1.4%	1.2%					
2014秋	2,305	1,052	469	57	32	55	3,970	1	4.35		
	58.1%	26.5%	11.8%	1.4%	0.8%	1.4%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	2,431	818	335	38	23	0	3,645	9	4.54
			66.7%	22.4%	9.2%	1.0%	0.6%	0.0%			
		2012春	2,425	815	240	40	15	6	3,541	2	4.57
			68.5%	23.0%	6.8%	1.1%	0.4%	0.2%			
		2012秋	2,470	775	252	36	22	5	3,560	3	4.58
			69.4%	21.8%	7.1%	1.0%	0.6%	0.1%			
		2013春	3,080	961	374	65	32	4	4,516	3	4.55
			68.2%	21.3%	8.3%	1.4%	0.7%	0.1%			
2013秋	2,627	739	221	31	14	3	3,635	3	4.63		
	72.3%	20.3%	6.1%	0.9%	0.4%	0.1%					
2014春	2,548	1,017	458	69	42	3	4,137	4	4.44		
	61.6%	24.6%	11.1%	1.7%	1.0%	0.1%					
2014秋	2,536	976	366	67	21	5	3,971	0	4.49		
	63.9%	24.6%	9.2%	1.7%	0.5%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	2,458	997	501	108	68	3	4,135	6	4.37
			59.4%	24.1%	12.1%	2.6%	1.6%	0.1%			
2014秋	2,495	960	384	83	43	4	3,969	2	4.45		
	62.9%	24.2%	9.7%	2.1%	1.1%	0.1%					

学科	英文学科
----	------

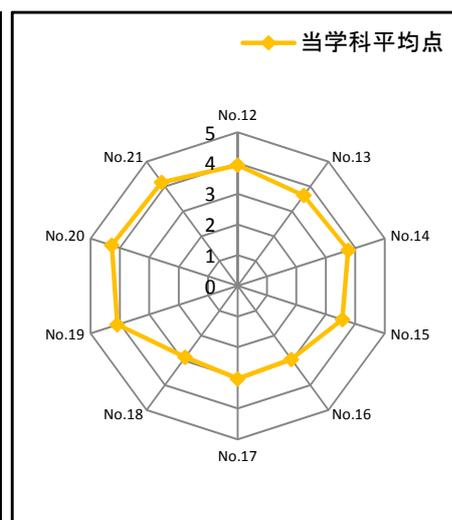
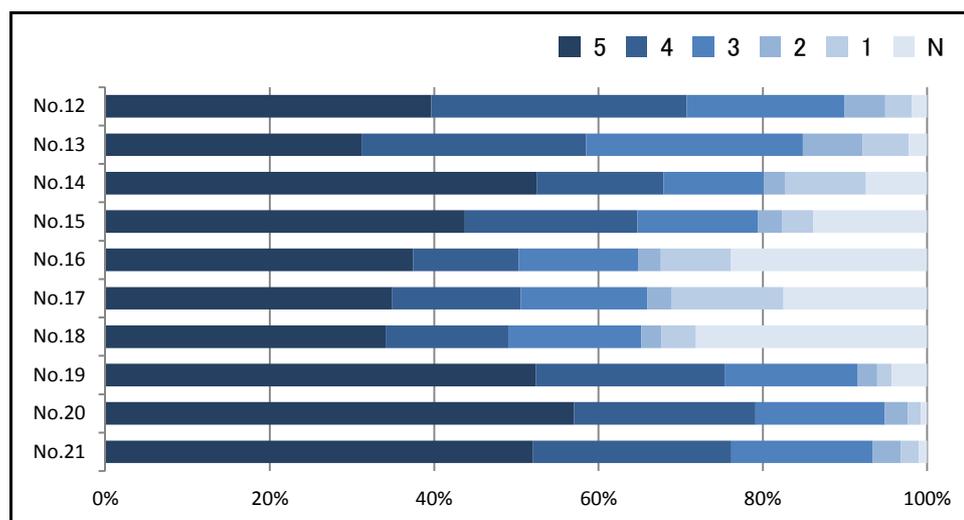
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,897 52.0%	943 25.9%	559 15.3%	169 4.6%	73 2.0%	4 0.1%	3,645	9	4.21
		2012春	1,821 51.4%	1,021 28.8%	456 12.9%	160 4.5%	77 2.2%	6 0.2%	3,541	2	4.22
		2012秋	1,968 55.2%	944 26.5%	464 13.0%	123 3.5%	60 1.7%	4 0.1%	3,563	0	4.30
		2013春	2,385 52.8%	1,228 27.2%	601 13.3%	179 4.0%	120 2.7%	2 0.0%	4,515	4	4.23
		2013秋	2,086 57.4%	946 26.0%	404 11.1%	124 3.4%	72 2.0%	2 0.1%	3,634	4	4.33
		2014春	1,997 48.3%	1,137 27.5%	649 15.7%	187 4.5%	160 3.9%	5 0.1%	4,135	6	4.11
		2014秋	2,004 50.5%	1,171 29.5%	553 13.9%	161 4.1%	76 1.9%	4 0.1%	3,969	2	4.22
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	2,000 54.9%			929 25.5%	537 14.7%	121 3.3%	54 1.5%	5 0.1%	3,646	8	4.28
2012春	1,917 54.1%			1,000 28.2%	448 12.7%	118 3.3%	53 1.5%	5 0.1%	3,541	2	4.30
2012秋	2,061 57.9%			928 26.1%	425 11.9%	96 2.7%	48 1.3%	3 0.1%	3,561	2	4.36
2013春	2,537 56.2%			1,154 25.6%	594 13.2%	142 3.1%	83 1.8%	5 0.1%	4,515	4	4.31
2013秋	2,172 59.8%			952 26.2%	371 10.2%	90 2.5%	45 1.2%	3 0.1%	3,633	5	4.41
2014春	2,093 50.6%			1,163 28.1%	620 15.0%	153 3.7%	102 2.5%	4 0.1%	4,135	6	4.20
2014秋	2,149 54.1%			1,113 28.0%	535 13.5%	113 2.8%	55 1.4%	5 0.1%	3,970	1	4.30
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	1,836 51.8%	1,033 29.2%	464 13.1%	139 3.9%	63 1.8%	6 0.2%	3,541	2	4.25
		2012秋	1,950 54.7%	955 26.8%	483 13.6%	122 3.4%	52 1.5%	1 0.0%	3,563	0	4.30
		2013春	2,414 53.5%	1,201 26.6%	620 13.7%	171 3.8%	106 2.3%	1 0.0%	4,513	6	4.25
		2013秋	2,111 58.1%	947 26.1%	403 11.1%	111 3.1%	58 1.6%	2 0.1%	3,632	6	4.36
		2014春	1,969 47.6%	1,164 28.2%	686 16.6%	194 4.7%	118 2.9%	3 0.1%	4,134	7	4.13
		2014秋	1,999 50.4%	1,187 29.9%	576 14.5%	137 3.5%	68 1.7%	3 0.1%	3,970	1	4.24

設問別評価の推移



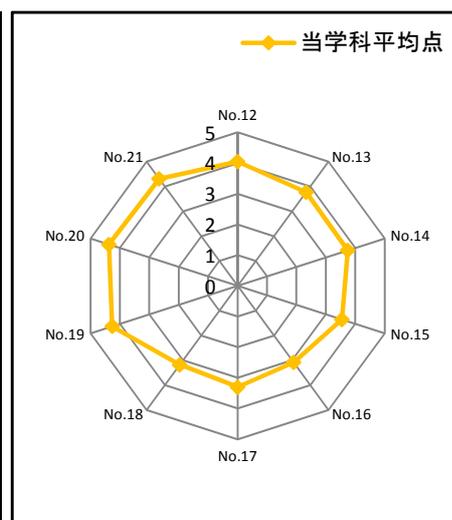
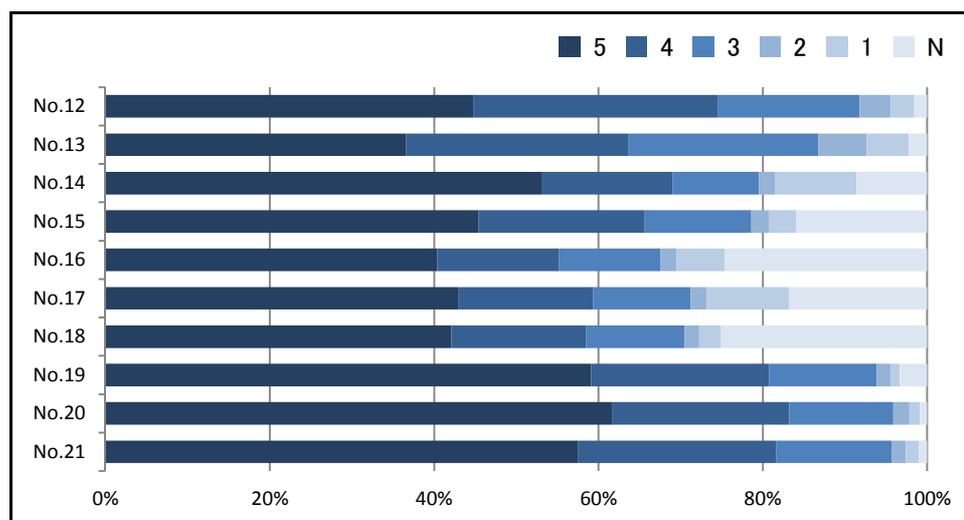
学科	英文学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 入門・概論・およびコース専門科目について										
12	この授業を通じて、英米文学・言語学について興味を いただくようになりましたか。	1,511 39.7%	1,183 31.1%	732 19.2%	188 4.9%	124 3.3%	70 1.8%	3,808	333	3.93
13	この授業で扱われたテーマの中で、 さらに今後(卒業論文などで)、 もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,185 31.2%	1,041 27.4%	1,003 26.4%	276 7.3%	213 5.6%	86 2.3%	3,804	337	3.64
G 語学と基礎演習科目について										
14	宿題は定期的にありましたか。	1,961 52.5%	578 15.5%	457 12.2%	97 2.6%	366 9.8%	279 7.5%	3,738	403	3.76
15	宿題は役に立ちましたか。	1,634 43.7%	784 21.0%	547 14.6%	110 2.9%	143 3.8%	517 13.8%	3,735	406	3.56
16	宿題は返却されましたか。	1,396 37.4%	479 12.8%	543 14.6%	103 2.8%	318 8.5%	891 23.9%	3,730	411	2.96
17	小テストなど、授業の理解度を確認するものは 行われましたか。	1,300 34.8%	586 15.7%	575 15.4%	110 2.9%	508 13.6%	652 17.5%	3,731	410	3.03
18	小テストは有益で、公正なものでしたか。	1,270 34.1%	557 14.9%	602 16.2%	93 2.5%	155 4.2%	1,049 28.2%	3,726	415	2.88
19	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	1,953 52.3%	858 23.0%	603 16.2%	90 2.4%	65 1.7%	162 4.3%	3,731	410	4.09
20	この授業の履修人数は適切でしたか。	2,130 57.0%	826 22.1%	589 15.8%	103 2.8%	60 1.6%	29 0.8%	3,737	404	4.28
21	この授業は言語の習得や理解に役立ちましたか。	1,944 52.0%	902 24.1%	641 17.2%	129 3.5%	81 2.2%	39 1.0%	3,736	405	4.17



学科	英文学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 入門・概論・およびコース専門科目について										
12	この授業を通じて、英米文学・言語学について興味を いただくようになりましたか。	1,626 44.8%	1,080 29.7%	627 17.3%	139 3.8%	103 2.8%	58 1.6%	3,633	338	4.05
13	この授業で扱われたテーマの中で、 さらに今後(卒業論文などで)、 もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,329 36.6%	983 27.1%	837 23.1%	213 5.9%	187 5.2%	81 2.2%	3,630	341	3.77
G 語学と基礎演習科目について										
14	宿題は定期的に行っていましたか。	1,881 53.1%	567 16.0%	372 10.5%	68 1.9%	353 10.0%	304 8.6%	3,545	426	3.75
15	宿題は役に立ちましたか。	1,608 45.4%	716 20.2%	461 13.0%	79 2.2%	116 3.3%	564 15.9%	3,544	427	3.54
16	宿題は返却されましたか。	1,429 40.4%	526 14.9%	435 12.3%	72 2.0%	208 5.9%	871 24.6%	3,541	430	3.08
17	小テストなど、授業の理解度を確認するものは 行われましたか。	1,519 42.9%	581 16.4%	419 11.8%	70 2.0%	355 10.0%	594 16.8%	3,538	433	3.30
18	小テストは有益で、公正なものでしたか。	1,489 42.1%	579 16.4%	425 12.0%	63 1.8%	95 2.7%	887 25.1%	3,538	433	3.18
19	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	2,091 59.1%	767 21.7%	464 13.1%	61 1.7%	38 1.1%	118 3.3%	3,539	432	4.26
20	この授業の履修人数は適切でしたか。	2,182 61.6%	765 21.6%	448 12.7%	69 1.9%	45 1.3%	32 0.9%	3,541	430	4.38
21	この授業は言語の習得や理解に役立ちましたか。	2,035 57.5%	856 24.2%	497 14.0%	60 1.7%	56 1.6%	36 1.0%	3,540	431	4.31



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	631 36.3%	683 39.3%	375 21.6%	32 1.8%	17 1.0%	0 0.0%	1,738	4	4.08
		2014秋	494 34.6%	593 41.6%	286 20.1%	39 2.7%	12 0.8%	2 0.1%	1,426	1	4.06
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	321 23.9%	235 17.5%	294 21.9%	129 9.6%	315 23.4%	50 3.7%	1,344	3	2.98
		2012春	369 24.1%	317 20.7%	305 19.9%	164 10.7%	344 22.5%	33 2.2%	1,532	1	3.07
		2012秋	319 23.9%	262 19.6%	287 21.5%	114 8.5%	305 22.8%	49 3.7%	1,336	1	3.02
		2013春	345 20.7%	333 20.0%	392 23.6%	165 9.9%	348 20.9%	80 4.8%	1,663	3	2.95
		2013秋	293 23.2%	266 21.1%	256 20.3%	108 8.6%	281 22.3%	58 4.6%	1,262	1	3.01
		2014春	367 21.1%	444 25.6%	470 27.1%	180 10.4%	212 12.2%	63 3.6%	1,736	6	3.22
		2014秋	312 21.9%	361 25.3%	372 26.1%	147 10.3%	189 13.2%	46 3.2%	1,427	0	3.23
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	211 15.7%	238 17.7%	365 27.2%	157 11.7%	319 23.8%	53 3.9%	1,343	4	2.78
		2012春	277 18.1%	300 19.6%	416 27.2%	189 12.3%	310 20.2%	40 2.6%	1,532	1	2.95
		2012秋	252 18.9%	281 21.1%	336 25.2%	133 10.0%	285 21.4%	46 3.5%	1,333	4	2.96
		2013春	267 16.1%	365 22.0%	467 28.1%	198 11.9%	292 17.6%	73 4.4%	1,662	4	2.94
		2013秋	220 17.4%	286 22.6%	330 26.1%	126 10.0%	253 20.0%	48 3.8%	1,263	0	2.96
		2014春	336 19.4%	443 25.5%	513 29.6%	191 11.0%	193 11.1%	59 3.4%	1,735	7	3.21
		2014秋	280 19.6%	368 25.8%	401 28.1%	171 12.0%	161 11.3%	46 3.2%	1,427	0	3.21
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	688 51.2%	234 17.4%	185 13.8%	43 3.2%	157 11.7%	38 2.8%	1,345	2	3.85
		2012春	910 59.4%	284 18.5%	175 11.4%	37 2.4%	109 7.1%	16 1.0%	1,531	2	4.18
		2012秋	813 60.8%	248 18.5%	138 10.3%	29 2.2%	86 6.4%	23 1.7%	1,337	0	4.20
		2013春	974 58.5%	337 20.3%	169 10.2%	35 2.1%	120 7.2%	29 1.7%	1,664	2	4.16
		2013秋	741 58.7%	244 19.3%	130 10.3%	36 2.9%	88 7.0%	24 1.9%	1,263	0	4.14
		2014春	1,032 59.4%	364 20.9%	193 11.1%	43 2.5%	92 5.3%	14 0.8%	1,738	4	4.24
		2014秋	782 54.9%	309 21.7%	203 14.3%	29 2.0%	89 6.3%	12 0.8%	1,424	3	4.14
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	658 49.5%	288 21.7%	199 15.0%	16 1.2%	11 0.8%	157 11.8%	1,329	18	3.82
		2012春	806 53.0%	349 22.9%	199 13.1%	28 1.8%	22 1.4%	117 7.7%	1,521	12	4.01
		2012秋	762 57.3%	285 21.4%	160 12.0%	13 1.0%	21 1.6%	89 6.7%	1,330	7	4.12
		2013春	905 54.5%	393 23.7%	189 11.4%	13 0.8%	16 1.0%	145 8.7%	1,661	5	4.04
		2013秋	725 57.6%	271 21.5%	148 11.8%	10 0.8%	13 1.0%	92 7.3%	1,259	4	4.12
		2014春	905 52.1%	438 25.2%	249 14.3%	29 1.7%	7 0.4%	108 6.2%	1,736	6	4.08
		2014秋	747 52.5%	348 24.5%	212 14.9%	14 1.0%	9 0.6%	93 6.5%	1,423	4	4.08

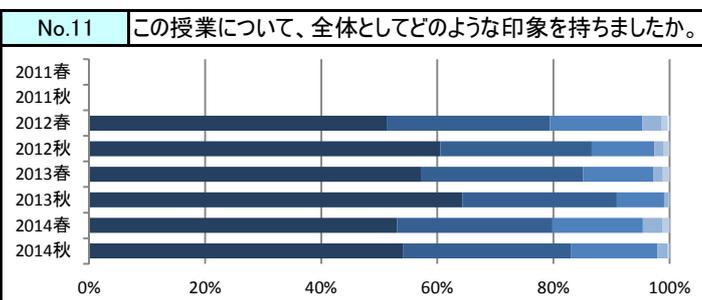
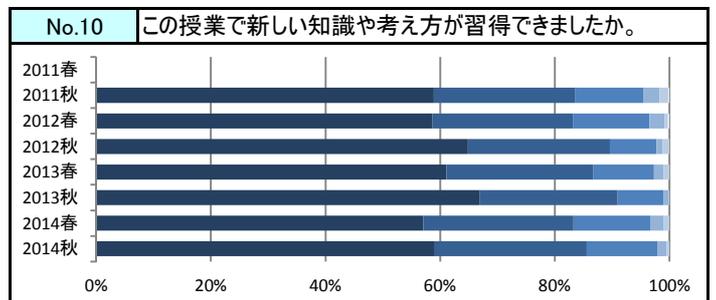
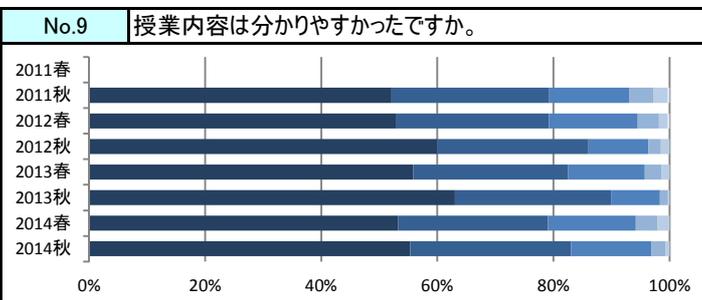
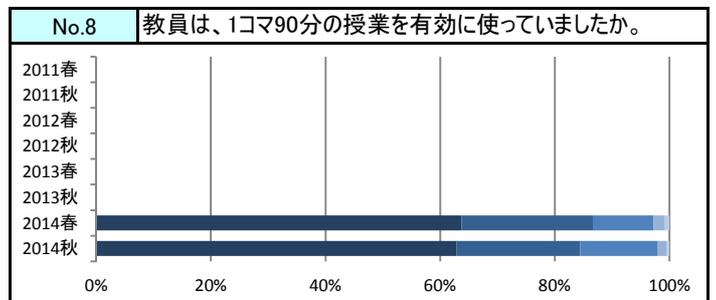
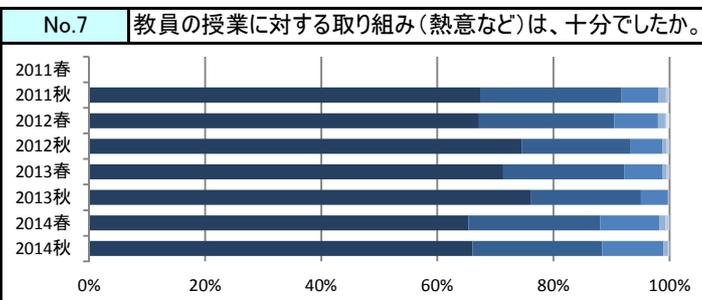
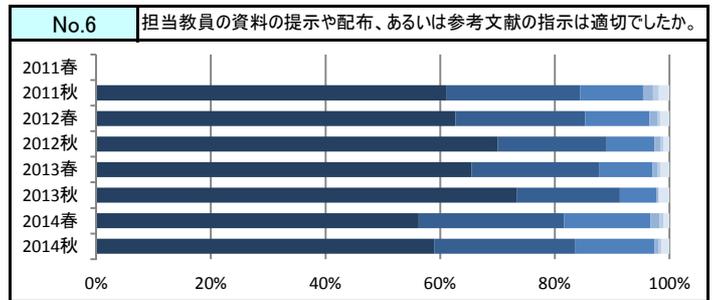
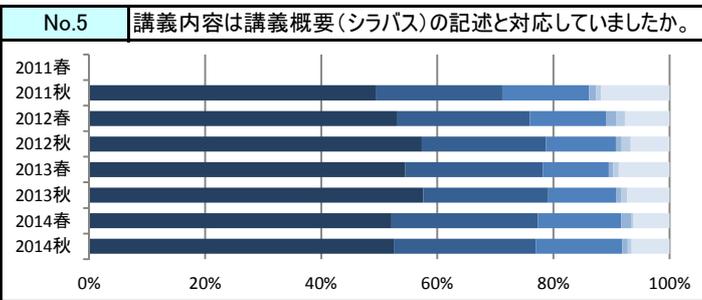
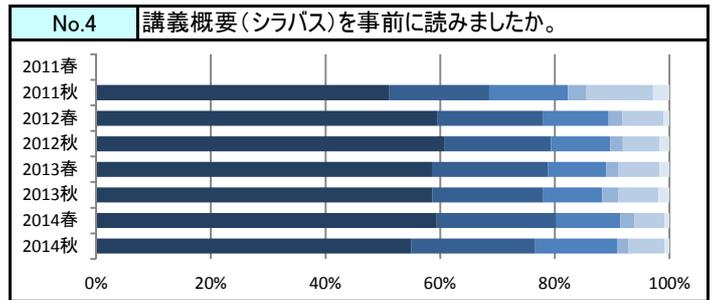
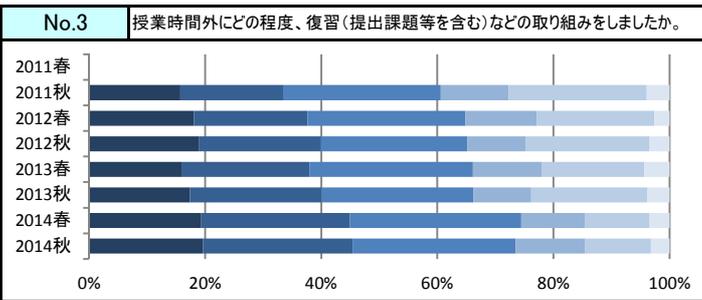
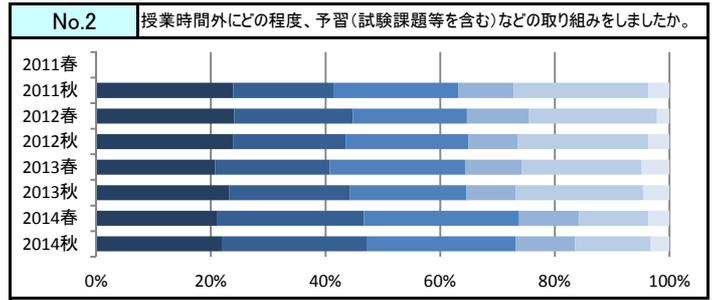
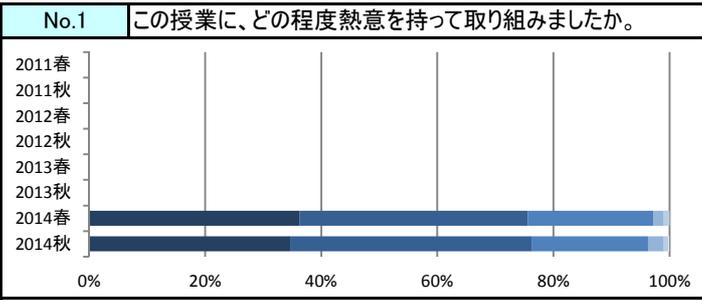
学科	フランス文学科
----	---------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	820	314	148	24	13	25	1,344	3	4.36
			61.0%	23.4%	11.0%	1.8%	1.0%	1.9%			
		2012春	956	346	171	21	7	25	1,526	7	4.41
			62.6%	22.7%	11.2%	1.4%	0.5%	1.6%			
		2012秋	933	254	112	14	6	14	1,333	4	4.54
			70.0%	19.1%	8.4%	1.1%	0.5%	1.1%			
		2013春	1,087	370	155	16	8	25	1,661	5	4.47
			65.4%	22.3%	9.3%	1.0%	0.5%	1.5%			
2013秋	926	228	80	4	2	23	1,263	0	4.59		
	73.3%	18.1%	6.3%	0.3%	0.2%	1.8%					
2014春	978	441	262	27	13	17	1,738	4	4.32		
	56.3%	25.4%	15.1%	1.6%	0.7%	1.0%					
2014秋	841	351	197	11	6	20	1,426	1	4.37		
	59.0%	24.6%	13.8%	0.8%	0.4%	1.4%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	908	326	86	17	8	0	1,345	2	4.57
			67.5%	24.2%	6.4%	1.3%	0.6%	0.0%			
		2012春	1,029	356	116	18	4	8	1,531	2	4.54
			67.2%	23.3%	7.6%	1.2%	0.3%	0.5%			
		2012秋	996	250	75	9	7	0	1,337	0	4.66
			74.5%	18.7%	5.6%	0.7%	0.5%	0.0%			
		2013春	1,187	348	108	13	7	1	1,664	2	4.62
			71.3%	20.9%	6.5%	0.8%	0.4%	0.1%			
2013秋	962	239	59	3	0	0	1,263	0	4.71		
	76.2%	18.9%	4.7%	0.2%	0.0%	0.0%					
2014春	1,136	395	176	19	12	0	1,738	4	4.51		
	65.4%	22.7%	10.1%	1.1%	0.7%	0.0%					
2014秋	943	319	150	11	4	0	1,427	0	4.53		
	66.1%	22.4%	10.5%	0.8%	0.3%	0.0%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	1,107	398	183	36	13	0	1,737	5	4.47
			63.7%	22.9%	10.5%	2.1%	0.7%	0.0%			
2014秋	897	307	193	23	6	0	1,426	1	4.45		
	62.9%	21.5%	13.5%	1.6%	0.4%	0.0%					

学科	フランス文学科
----	---------

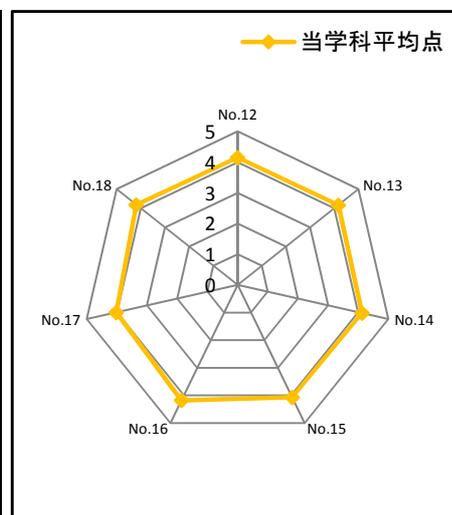
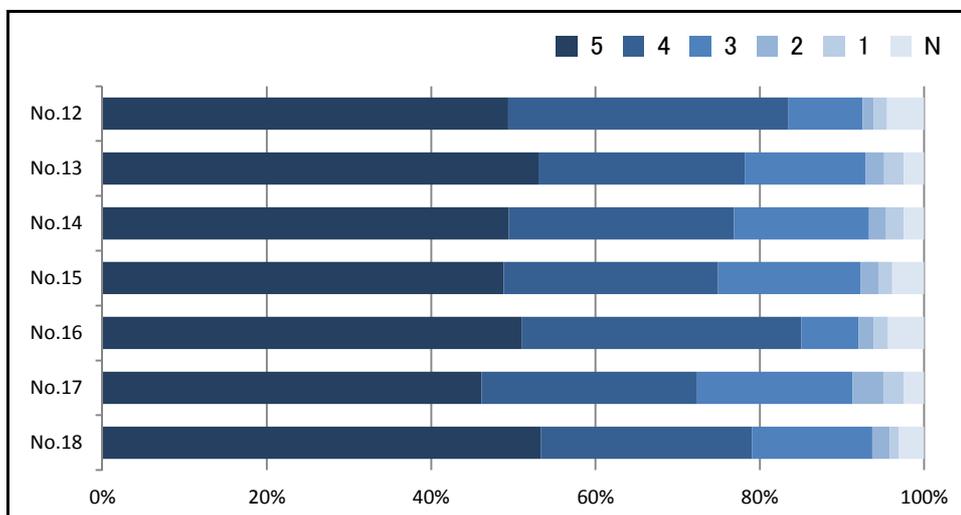
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	702 52.1%	366 27.2%	185 13.7%	56 4.2%	34 2.5%	4 0.3%	1,347	0	4.21
		2012春	809 52.8%	404 26.4%	234 15.3%	56 3.7%	23 1.5%	5 0.3%	1,531	2	4.24
		2012秋	802 60.0%	348 26.0%	138 10.3%	29 2.2%	20 1.5%	0 0.0%	1,337	0	4.41
		2013春	929 55.8%	445 26.7%	219 13.2%	47 2.8%	23 1.4%	1 0.1%	1,664	2	4.33
		2013秋	796 63.0%	340 26.9%	106 8.4%	18 1.4%	3 0.2%	0 0.0%	1,263	0	4.51
		2014春	924 53.2%	449 25.8%	263 15.1%	66 3.8%	35 2.0%	0 0.0%	1,737	5	4.24
		2014秋	789 55.3%	395 27.7%	198 13.9%	35 2.5%	9 0.6%	0 0.0%	1,426	1	4.35
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	793 58.9%			331 24.6%	162 12.0%	37 2.7%	20 1.5%	3 0.2%	1,346	1	4.36
2012春	898 58.7%			375 24.5%	205 13.4%	40 2.6%	9 0.6%	4 0.3%	1,531	2	4.37
2012秋	867 64.8%			331 24.8%	109 8.2%	14 1.0%	15 1.1%	1 0.1%	1,337	0	4.51
2013春	1,015 61.1%			427 25.7%	175 10.5%	28 1.7%	15 0.9%	2 0.1%	1,662	4	4.44
2013秋	845 66.9%			304 24.1%	101 8.0%	11 0.9%	2 0.2%	0 0.0%	1,263	0	4.57
2014春	992 57.0%			456 26.2%	233 13.4%	40 2.3%	17 1.0%	1 0.1%	1,739	3	4.36
2014秋	842 59.0%			378 26.5%	176 12.3%	23 1.6%	7 0.5%	0 0.0%	1,426	1	4.42
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	783 51.3%	429 28.1%	243 15.9%	50 3.3%	17 1.1%	5 0.3%	1,527	6	4.24
		2012秋	809 60.5%	349 26.1%	144 10.8%	20 1.5%	15 1.1%	0 0.0%	1,337	0	4.43
		2013春	951 57.2%	465 27.9%	201 12.1%	28 1.7%	17 1.0%	2 0.1%	1,664	2	4.38
		2013秋	812 64.3%	336 26.6%	103 8.2%	10 0.8%	2 0.2%	0 0.0%	1,263	0	4.54
		2014春	921 53.1%	465 26.8%	270 15.6%	58 3.3%	21 1.2%	1 0.1%	1,736	6	4.27
		2014秋	772 54.2%	411 28.8%	212 14.9%	25 1.8%	5 0.4%	0 0.0%	1,425	2	4.35

設問別評価の推移



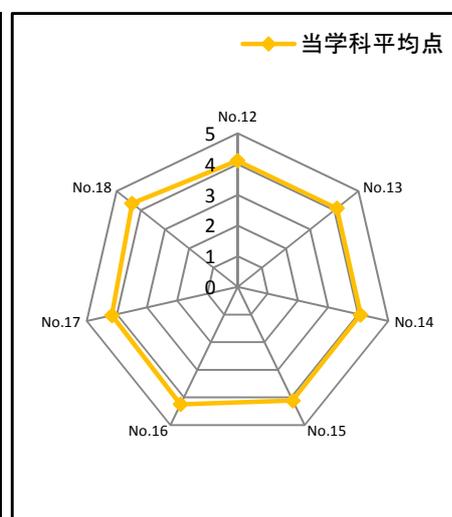
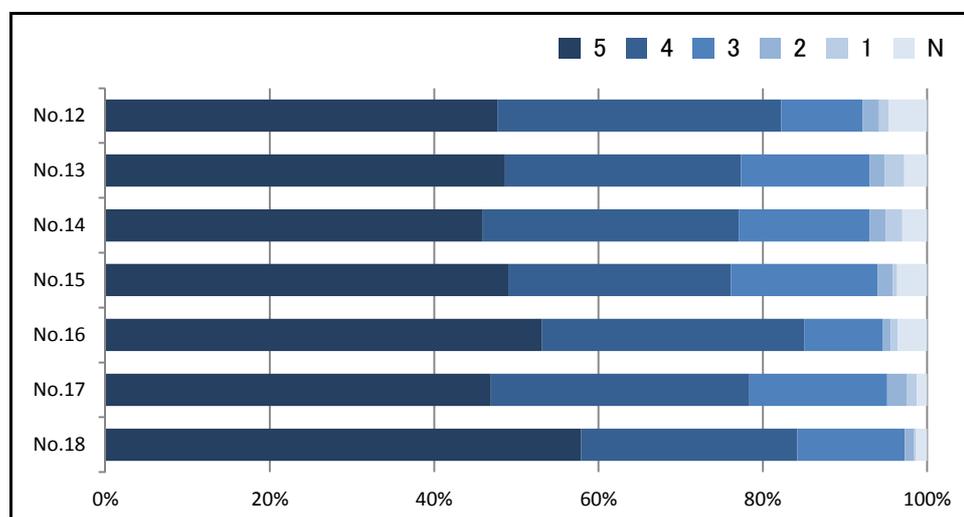
学科	フランス文学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F フランス語科目のみ回答										
12	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	601 49.4%	415 34.1%	110 9.0%	16 1.3%	20 1.6%	55 4.5%	1,217	525	4.15
13	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	619 53.0%	293 25.1%	172 14.7%	26 2.2%	28 2.4%	29 2.5%	1,167	575	4.17
14	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	576 49.4%	319 27.4%	192 16.5%	24 2.1%	25 2.1%	29 2.5%	1,165	577	4.12
15	担当教員の予習・復習および課題についての指示は的確でしたか。	567 48.8%	303 26.1%	201 17.3%	26 2.2%	19 1.6%	45 3.9%	1,161	581	4.07
G 講義科目のみ回答										
16	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	652 51.1%	434 34.0%	89 7.0%	24 1.9%	22 1.7%	56 4.4%	1,277	465	4.18
17	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	568 46.1%	323 26.2%	233 18.9%	46 3.7%	30 2.4%	31 2.5%	1,231	511	4.02
18	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	657 53.3%	317 25.7%	180 14.6%	26 2.1%	14 1.1%	38 3.1%	1,232	510	4.19



学科	フランス文学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F フランス語科目のみ回答										
12	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	465 47.7%	337 34.6%	96 9.8%	20 2.1%	11 1.1%	46 4.7%	975	452	4.11
13	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	451 48.7%	266 28.7%	145 15.6%	17 1.8%	22 2.4%	26 2.8%	927	500	4.11
14	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	425 45.9%	288 31.1%	147 15.9%	18 1.9%	19 2.1%	28 3.0%	925	502	4.08
15	担当教員の予習・復習および課題についての指示は的確でしたか。	454 49.0%	251 27.1%	165 17.8%	17 1.8%	5 0.5%	34 3.7%	926	501	4.11
G 講義科目のみ回答										
16	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	565 53.2%	339 31.9%	102 9.6%	10 0.9%	9 0.8%	38 3.6%	1,063	364	4.25
17	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	483 46.9%	324 31.5%	173 16.8%	25 2.4%	12 1.2%	13 1.3%	1,030	397	4.17
18	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	594 57.9%	270 26.3%	134 13.1%	11 1.1%	3 0.3%	14 1.4%	1,026	401	4.36



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	783 32.4%	1,006 41.7%	549 22.8%	49 2.0%	22 0.9%	4 0.2%	2,413	1	4.02
		2014秋	673 32.1%	875 41.8%	486 23.2%	42 2.0%	16 0.8%	3 0.1%	2,095	1	4.02
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	312 18.4%	253 14.9%	373 22.0%	171 10.1%	521 30.7%	66 3.9%	1,696	2	2.69
		2012春	323 15.0%	389 18.1%	553 25.7%	196 9.1%	616 28.7%	71 3.3%	2,148	2	2.72
		2012秋	312 17.2%	349 19.2%	452 24.8%	158 8.7%	499 27.4%	49 2.7%	1,819	0	2.82
		2013春	407 15.8%	413 16.0%	588 22.8%	297 11.5%	707 27.4%	172 6.7%	2,584	1	2.61
		2013秋	326 16.9%	297 15.4%	447 23.2%	196 10.2%	524 27.2%	135 7.0%	1,925	3	2.64
		2014春	400 16.6%	564 23.4%	700 29.0%	272 11.3%	358 14.8%	119 4.9%	2,413	1	3.01
		2014秋	348 16.6%	488 23.3%	632 30.2%	212 10.1%	287 13.7%	126 6.0%	2,093	3	3.01
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	302 17.8%	301 17.8%	436 25.7%	173 10.2%	421 24.8%	62 3.7%	1,695	3	2.83
		2012春	273 12.7%	410 19.1%	666 31.0%	236 11.0%	502 23.4%	62 2.9%	2,149	1	2.78
		2012秋	306 16.8%	351 19.3%	526 28.9%	183 10.1%	414 22.8%	37 2.0%	1,817	2	2.91
		2013春	333 12.9%	479 18.6%	696 27.0%	302 11.7%	635 24.6%	137 5.3%	2,582	3	2.68
		2013秋	306 15.9%	339 17.6%	497 25.8%	219 11.4%	453 23.5%	113 5.9%	1,927	1	2.73
		2014春	420 17.4%	545 22.6%	777 32.3%	244 10.1%	323 13.4%	100 4.2%	2,409	5	3.08
		2014秋	400 19.1%	498 23.8%	665 31.8%	203 9.7%	226 10.8%	98 4.7%	2,090	6	3.17
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,109 65.4%	258 15.2%	162 9.5%	42 2.5%	108 6.4%	18 1.1%	1,697	1	4.28
		2012春	1,412 65.7%	401 18.7%	206 9.6%	32 1.5%	87 4.0%	11 0.5%	2,149	1	4.39
		2012秋	1,156 63.6%	311 17.1%	191 10.5%	30 1.6%	121 6.7%	10 0.5%	1,819	0	4.28
		2013春	1,816 70.3%	425 16.4%	220 8.5%	38 1.5%	66 2.6%	19 0.7%	2,584	1	4.48
		2013秋	1,290 66.9%	337 17.5%	182 9.4%	21 1.1%	76 3.9%	21 1.1%	1,927	1	4.39
		2014春	1,472 61.0%	554 22.9%	289 12.0%	31 1.3%	59 2.4%	9 0.4%	2,414	0	4.38
		2014秋	1,215 58.0%	496 23.7%	272 13.0%	27 1.3%	74 3.5%	12 0.6%	2,096	0	4.30
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	959 56.6%	368 21.7%	207 12.2%	30 1.8%	20 1.2%	110 6.5%	1,694	4	4.11
		2012春	1,180 55.2%	514 24.0%	297 13.9%	24 1.1%	20 0.9%	104 4.9%	2,139	11	4.17
		2012秋	1,027 56.7%	399 22.0%	215 11.9%	16 0.9%	24 1.3%	129 7.1%	1,810	9	4.11
		2013春	1,554 60.3%	576 22.3%	297 11.5%	30 1.2%	23 0.9%	98 3.8%	2,578	7	4.29
		2013秋	1,135 59.1%	421 21.9%	219 11.4%	13 0.7%	13 0.7%	119 6.2%	1,920	8	4.20
		2014春	1,232 51.4%	681 28.4%	354 14.8%	22 0.9%	17 0.7%	91 3.8%	2,397	17	4.17
		2014秋	1,042 50.1%	605 29.1%	323 15.5%	21 1.0%	14 0.7%	74 3.6%	2,079	17	4.16

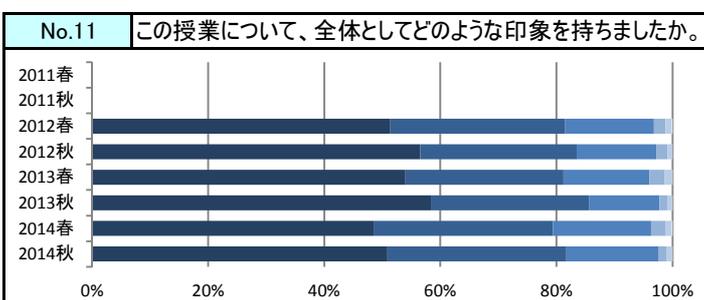
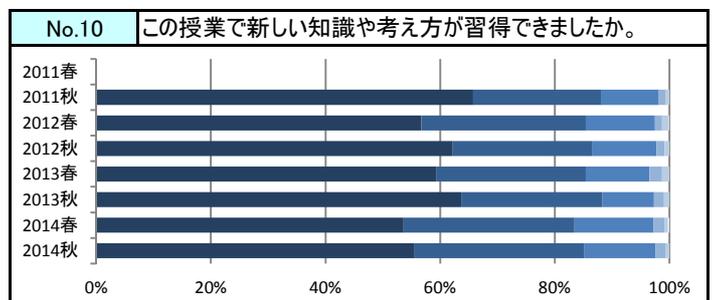
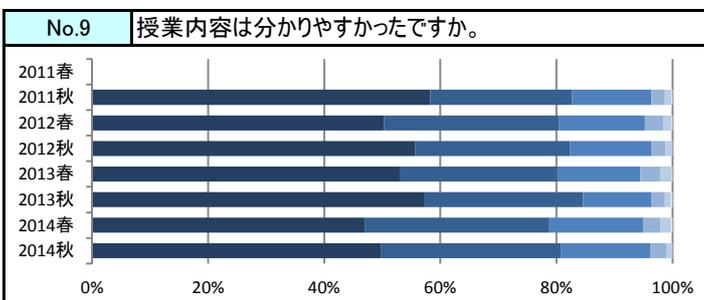
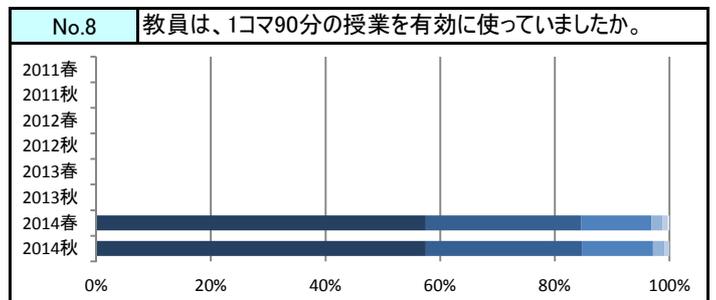
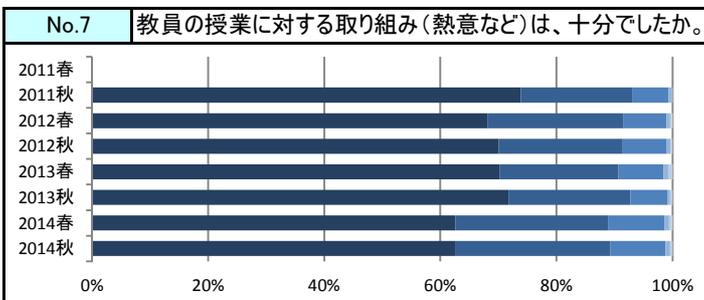
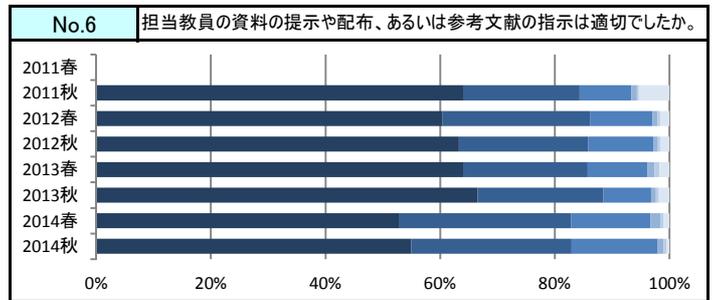
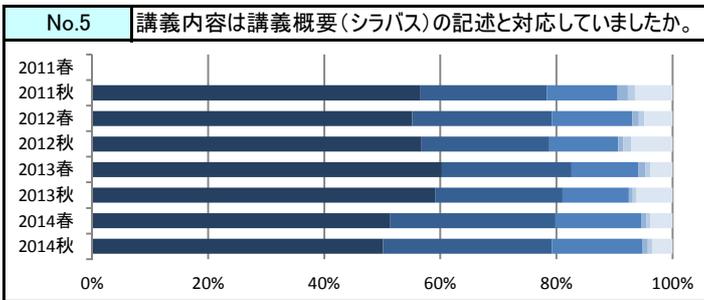
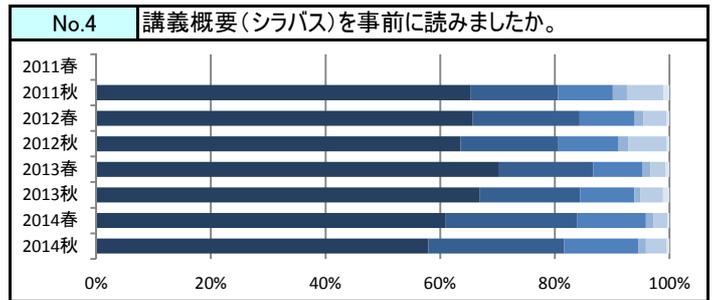
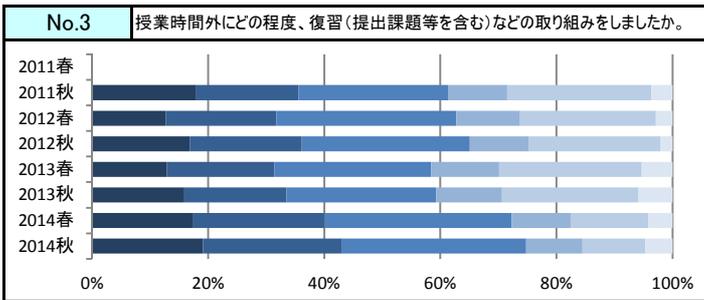
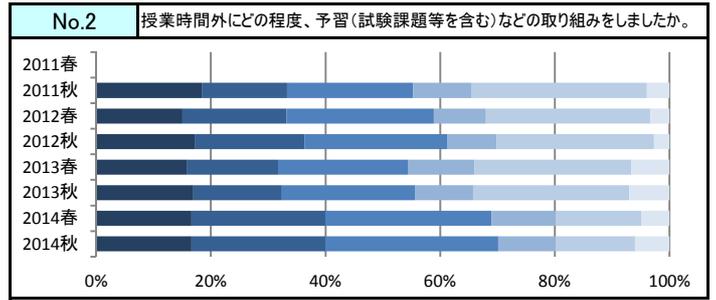
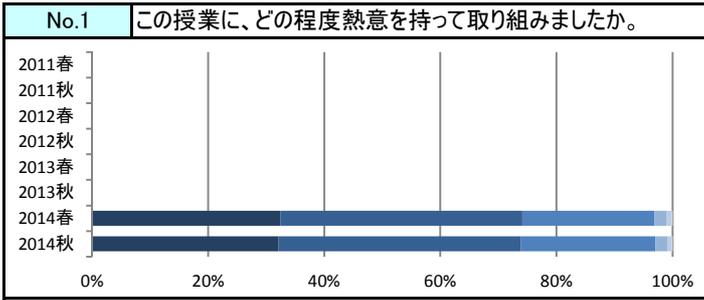
学科	芸術学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,086 64.0%	344 20.3%	154 9.1%	16 0.9%	6 0.4%	90 5.3%	1,696	2	4.31
		2012春	1,294 60.4%	552 25.8%	234 10.9%	19 0.9%	9 0.4%	35 1.6%	2,143	7	4.40
		2012秋	1,149 63.3%	409 22.5%	208 11.5%	14 0.8%	7 0.4%	29 1.6%	1,816	3	4.43
		2013春	1,651 64.0%	561 21.8%	267 10.4%	33 1.3%	23 0.9%	44 1.7%	2,579	6	4.42
		2013秋	1,281 66.5%	423 22.0%	161 8.4%	16 0.8%	10 0.5%	35 1.8%	1,926	2	4.48
		2014春	1,272 52.8%	723 30.0%	335 13.9%	43 1.8%	10 0.4%	26 1.1%	2,409	5	4.30
		2014秋	1,151 54.9%	586 28.0%	313 14.9%	24 1.1%	9 0.4%	12 0.6%	2,095	1	4.34
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,253 73.8%	326 19.2%	106 6.2%	10 0.6%	1 0.1%	1 0.1%	1,697	1	4.66
		2012春	1,463 68.2%	500 23.3%	161 7.5%	13 0.6%	6 0.3%	3 0.1%	2,146	4	4.58
		2012秋	1,275 70.1%	388 21.3%	136 7.5%	13 0.7%	7 0.4%	0 0.0%	1,819	0	4.60
		2013春	1,811 70.2%	529 20.5%	200 7.8%	20 0.8%	17 0.7%	3 0.1%	2,580	5	4.58
		2013秋	1,382 71.7%	405 21.0%	124 6.4%	8 0.4%	7 0.4%	1 0.1%	1,927	1	4.63
		2014春	1,509 62.6%	637 26.4%	232 9.6%	20 0.8%	10 0.4%	4 0.2%	2,412	2	4.49
		2014秋	1,311 62.5%	561 26.8%	199 9.5%	16 0.8%	8 0.4%	1 0.0%	2,096	0	4.50
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	-			-	-	-	-	-	-	-	-
2012春	-			-	-	-	-	-	-	-	-
2012秋	-			-	-	-	-	-	-	-	-
2013春	-			-	-	-	-	-	-	-	-
2013秋	-			-	-	-	-	-	-	-	-
2014春	1,385 57.5%			653 27.1%	297 12.3%	47 2.0%	22 0.9%	6 0.2%	2,410	4	4.38
2014秋	1,205 57.5%			570 27.2%	260 12.4%	43 2.1%	16 0.8%	1 0.0%	2,095	1	4.39

学科	芸術学科
----	------

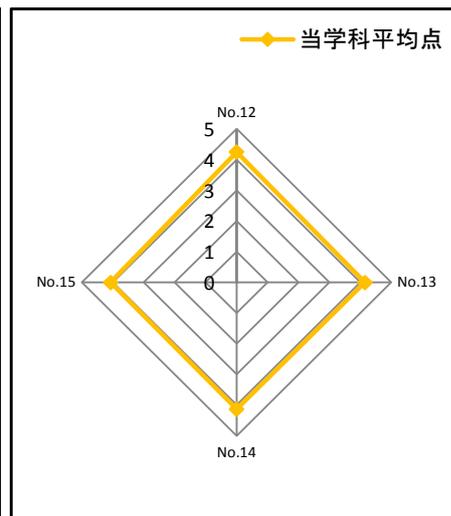
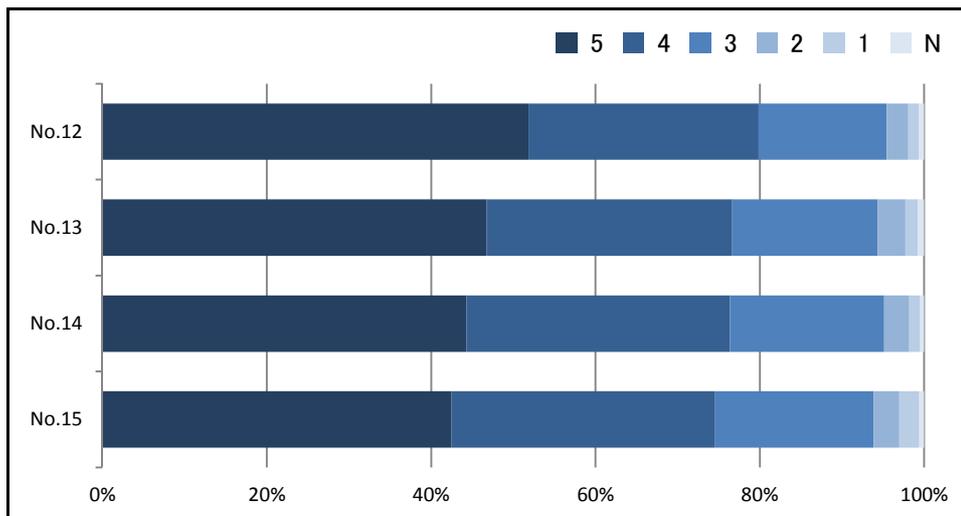
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	988 58.3%	415 24.5%	231 13.6%	40 2.4%	18 1.1%	4 0.2%	1,696	2	4.36
		2012春	1,078 50.3%	644 30.1%	318 14.8%	68 3.2%	29 1.4%	5 0.2%	2,142	8	4.24
		2012秋	1,013 55.7%	484 26.6%	257 14.1%	43 2.4%	21 1.2%	1 0.1%	1,819	0	4.33
		2013春	1,367 53.0%	701 27.2%	369 14.3%	87 3.4%	52 2.0%	4 0.2%	2,580	5	4.25
		2013秋	1,101 57.1%	529 27.5%	228 11.8%	44 2.3%	20 1.0%	5 0.3%	1,927	1	4.37
		2014春	1,132 46.9%	768 31.8%	389 16.1%	73 3.0%	43 1.8%	7 0.3%	2,412	2	4.18
		2014秋	1,041 49.7%	652 31.1%	322 15.4%	56 2.7%	22 1.1%	1 0.0%	2,094	2	4.26
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	1,116 65.8%			378 22.3%	172 10.1%	19 1.1%	10 0.6%	2 0.1%	1,697	1	4.51
2012春	1,214 56.7%			614 28.7%	258 12.1%	27 1.3%	24 1.1%	3 0.1%	2,140	10	4.38
2012秋	1,130 62.1%			443 24.4%	205 11.3%	26 1.4%	14 0.8%	1 0.1%	1,819	0	4.45
2013春	1,530 59.3%			675 26.2%	287 11.1%	56 2.2%	32 1.2%	1 0.0%	2,581	4	4.40
2013秋	1,227 63.7%			475 24.6%	173 9.0%	34 1.8%	17 0.9%	1 0.1%	1,927	1	4.48
2014春	1,293 53.6%			720 29.9%	331 13.7%	47 1.9%	15 0.6%	6 0.2%	2,412	2	4.33
2014秋	1,161 55.4%			625 29.8%	258 12.3%	37 1.8%	14 0.7%	1 0.0%	2,096	0	4.37
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	1,099 51.4%	642 30.0%	329 15.4%	42 2.0%	21 1.0%	5 0.2%	2,138	12	4.28
		2012秋	1,027 56.5%	490 27.0%	249 13.7%	35 1.9%	16 0.9%	0 0.0%	1,817	2	4.36
		2013春	1,393 54.0%	703 27.2%	383 14.8%	65 2.5%	34 1.3%	3 0.1%	2,581	4	4.30
		2013秋	1,125 58.4%	524 27.2%	234 12.1%	26 1.3%	17 0.9%	1 0.1%	1,927	1	4.41
		2014春	1,170 48.5%	744 30.9%	408 16.9%	58 2.4%	26 1.1%	5 0.2%	2,411	3	4.23
		2014秋	1,066 50.9%	646 30.8%	333 15.9%	27 1.3%	22 1.1%	1 0.0%	2,095	1	4.29

設問別評価の推移



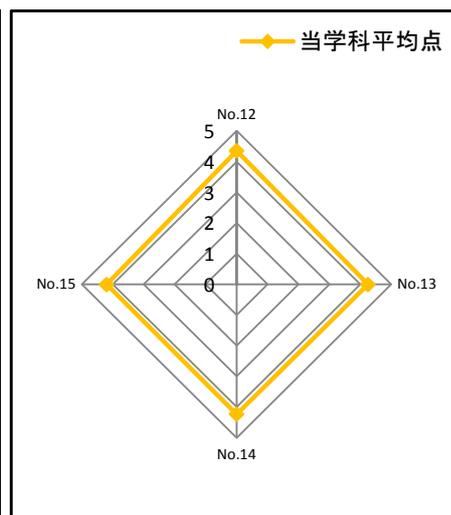
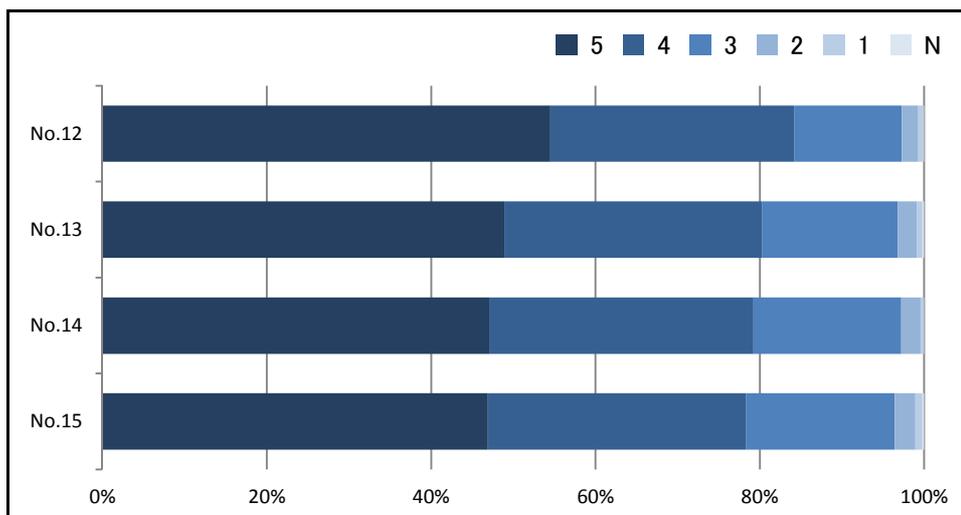
学科	芸術学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 授業内容について										
12	この講義は魅力的な芸術表現に出会うきっかけとなりましたか。	1,248 51.8%	674 28.0%	375 15.6%	63 2.6%	31 1.3%	16 0.7%	2,407	7	4.25
13	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	1,123 46.8%	718 29.9%	425 17.7%	81 3.4%	37 1.5%	18 0.7%	2,402	12	4.15
14	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	1,063 44.3%	771 32.1%	450 18.7%	73 3.0%	32 1.3%	12 0.5%	2,401	13	4.13
15	この講義を他の学生に勧めたいですか。	1,020 42.5%	770 32.1%	462 19.3%	75 3.1%	59 2.5%	14 0.6%	2,400	14	4.07



学科	芸術学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 授業内容について										
12	この講義は魅力的な芸術表現に出会うきっかけとなりましたか。	1,140 54.5%	621 29.7%	274 13.1%	42 2.0%	13 0.6%	2 0.1%	2,092	4	4.35
13	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	1,022 48.9%	654 31.3%	346 16.6%	48 2.3%	15 0.7%	4 0.2%	2,089	7	4.25
14	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	983 47.1%	672 32.2%	376 18.0%	49 2.3%	8 0.4%	1 0.0%	2,089	7	4.23
15	この講義を他の学生に勧めたいですか。	980 46.9%	655 31.4%	379 18.1%	53 2.5%	18 0.9%	4 0.2%	2,089	7	4.20



学科	教職課程
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	430 33.1%	519 40.0%	286 22.0%	40 3.1%	20 1.5%	3 0.2%	1,298	0	3.99
		2014秋	344 31.3%	430 39.1%	259 23.6%	42 3.8%	23 2.1%	1 0.1%	1,099	1	3.93
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	241 16.3%	220 14.9%	326 22.1%	170 11.5%	484 32.8%	34 2.3%	1,475	1	2.64
		2012春	202 14.7%	198 14.4%	351 25.5%	165 12.0%	433 31.5%	26 1.9%	1,375	0	2.63
		2012秋	255 20.1%	228 17.9%	306 24.1%	143 11.3%	314 24.7%	25 2.0%	1,271	2	2.92
		2013春	169 14.4%	179 15.2%	288 24.5%	141 12.0%	346 29.4%	54 4.6%	1,177	0	2.59
		2013秋	177 15.7%	199 17.6%	296 26.2%	124 11.0%	300 26.5%	34 3.0%	1,130	1	2.76
		2014春	247 19.0%	284 21.9%	402 31.0%	150 11.6%	160 12.3%	55 4.2%	1,298	0	3.11
		2014秋	220 20.0%	239 21.8%	346 31.5%	121 11.0%	138 12.6%	34 3.1%	1,098	2	3.16
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	198 13.4%	198 13.4%	367 24.9%	212 14.4%	465 31.5%	35 2.4%	1,475	1	2.56
		2012春	183 13.3%	202 14.7%	387 28.1%	188 13.7%	392 28.5%	23 1.7%	1,375	0	2.66
		2012秋	227 17.9%	219 17.2%	345 27.2%	156 12.3%	290 22.8%	33 2.6%	1,270	3	2.87
		2013春	160 13.6%	192 16.3%	322 27.4%	169 14.4%	285 24.2%	49 4.2%	1,177	0	2.68
		2013秋	151 13.4%	211 18.7%	343 30.4%	145 12.8%	253 22.4%	27 2.4%	1,130	1	2.81
		2014春	243 18.7%	297 22.9%	439 33.8%	140 10.8%	136 10.5%	43 3.3%	1,298	0	3.19
		2014秋	209 19.1%	275 25.1%	338 30.8%	118 10.8%	125 11.4%	31 2.8%	1,096	4	3.21
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	835 56.6%	270 18.3%	184 12.5%	57 3.9%	119 8.1%	10 0.7%	1,475	1	4.09
		2012春	773 56.2%	252 18.3%	215 15.6%	35 2.5%	93 6.8%	7 0.5%	1,375	0	4.13
		2012秋	740 58.3%	253 19.9%	155 12.2%	29 2.3%	83 6.5%	10 0.8%	1,270	3	4.19
		2013春	680 57.8%	262 22.3%	146 12.4%	28 2.4%	57 4.8%	4 0.3%	1,177	0	4.25
		2013秋	663 58.6%	242 21.4%	135 11.9%	18 1.6%	66 5.8%	7 0.6%	1,131	0	4.24
		2014春	667 51.4%	332 25.6%	209 16.1%	36 2.8%	47 3.6%	7 0.5%	1,298	0	4.17
		2014秋	550 50.1%	279 25.4%	187 17.0%	27 2.5%	53 4.8%	2 0.2%	1,098	2	4.13
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	720 48.9%	363 24.6%	222 15.1%	30 2.0%	28 1.9%	110 7.5%	1,473	3	3.94
		2012春	617 45.0%	312 22.7%	294 21.4%	34 2.5%	41 3.0%	74 5.4%	1,372	3	3.88
		2012秋	642 50.8%	311 24.6%	186 14.7%	21 1.7%	23 1.8%	82 6.5%	1,265	8	4.01
		2013春	587 50.0%	288 24.5%	199 16.9%	27 2.3%	17 1.4%	57 4.9%	1,175	2	4.05
		2013秋	596 52.7%	283 25.0%	158 14.0%	15 1.3%	19 1.7%	59 5.2%	1,130	1	4.10
		2014春	561 43.3%	375 28.9%	266 20.5%	29 2.2%	26 2.0%	40 3.1%	1,297	1	4.00
		2014秋	492 44.9%	316 28.9%	214 19.5%	20 1.8%	16 1.5%	37 3.4%	1,095	5	4.04

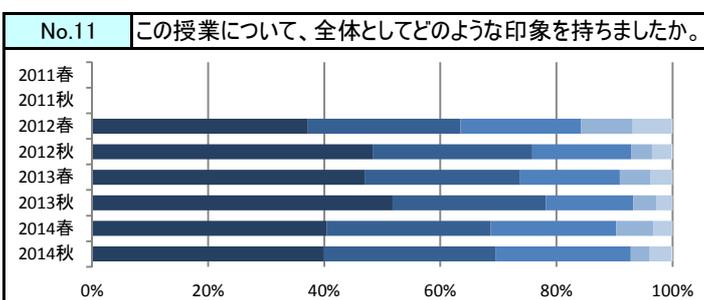
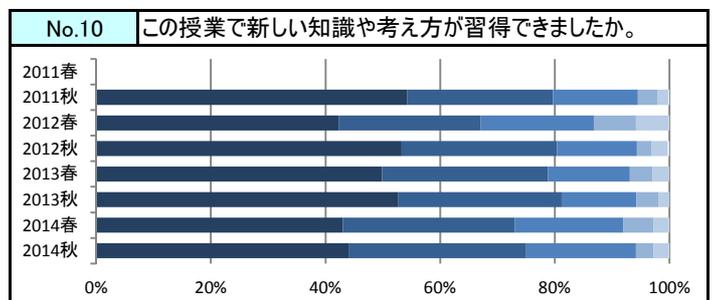
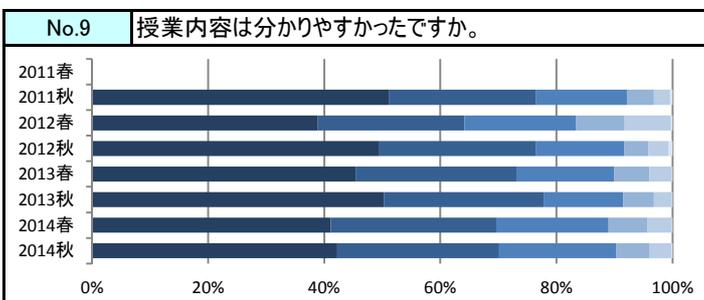
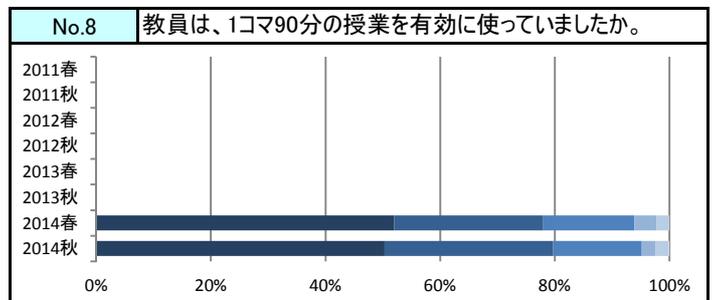
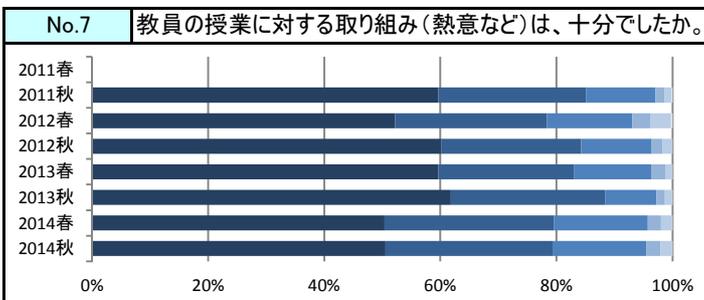
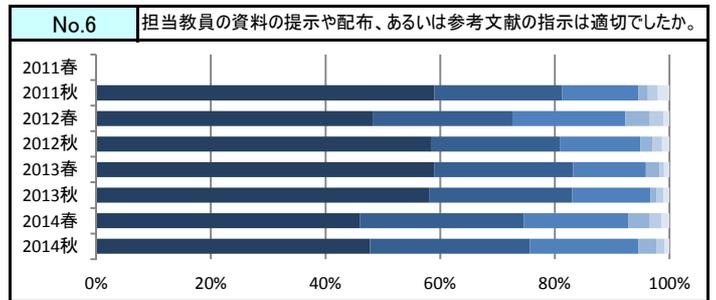
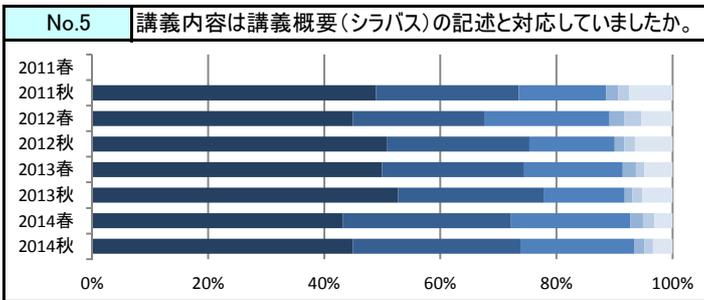
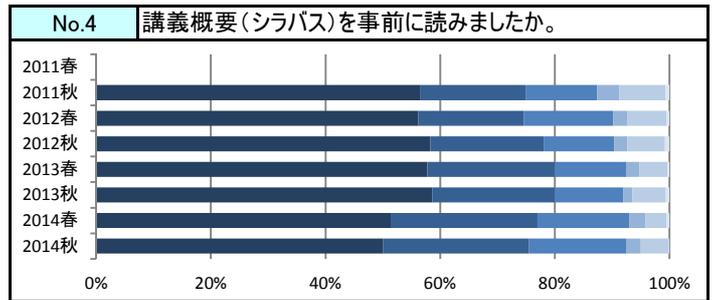
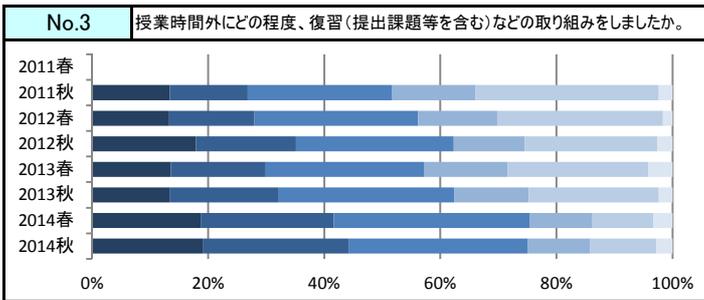
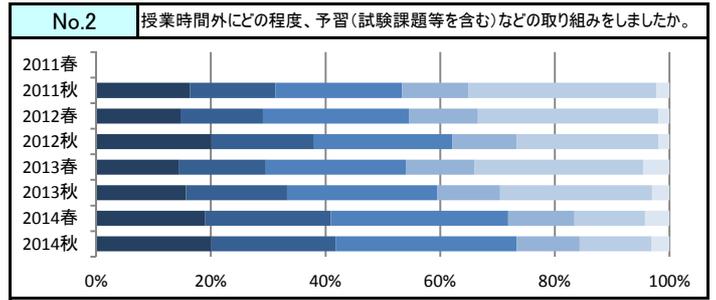
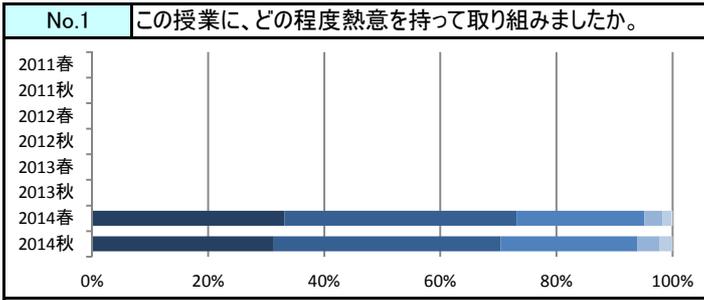
学科	教職課程
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	869	329	195	25	25	30	1,473	3	4.29
			59.0%	22.3%	13.2%	1.7%	1.7%	2.0%			
		2012春	661	334	270	57	34	14	1,370	5	4.09
			48.2%	24.4%	19.7%	4.2%	2.5%	1.0%			
		2012秋	742	287	178	27	21	16	1,271	2	4.30
			58.4%	22.6%	14.0%	2.1%	1.7%	1.3%			
		2013春	692	285	149	28	9	11	1,174	3	4.35
			58.9%	24.3%	12.7%	2.4%	0.8%	0.9%			
2013秋	656	281	154	11	14	12	1,128	3	4.35		
	58.2%	24.9%	13.7%	1.0%	1.2%	1.1%					
2014春	596	369	237	48	26	18	1,294	4	4.09		
	46.1%	28.5%	18.3%	3.7%	2.0%	1.4%					
2014秋	525	306	208	35	16	9	1,099	1	4.15		
	47.8%	27.8%	18.9%	3.2%	1.5%	0.8%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	879	376	176	22	18	3	1,474	2	4.40
			59.6%	25.5%	11.9%	1.5%	1.2%	0.2%			
		2012春	718	360	202	42	49	4	1,375	0	4.20
			52.2%	26.2%	14.7%	3.1%	3.6%	0.3%			
		2012秋	766	306	154	24	22	0	1,272	1	4.39
			60.2%	24.1%	12.1%	1.9%	1.7%	0.0%			
		2013春	702	275	158	27	14	1	1,177	0	4.38
			59.6%	23.4%	13.4%	2.3%	1.2%	0.1%			
2013秋	698	300	100	16	14	1	1,129	2	4.46		
	61.8%	26.6%	8.9%	1.4%	1.2%	0.1%					
2014春	654	379	210	29	25	1	1,298	0	4.24		
	50.4%	29.2%	16.2%	2.2%	1.9%	0.1%					
2014秋	555	316	177	27	22	1	1,098	2	4.23		
	50.5%	28.8%	16.1%	2.5%	2.0%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	674	337	206	49	29	1	1,296	2	4.22
			52.0%	26.0%	15.9%	3.8%	2.2%	0.1%			
		2014秋	551	322	169	26	25	2	1,095	5	4.23
	50.3%	29.4%	15.4%	2.4%	2.3%	0.2%					

学科	教職課程
----	------

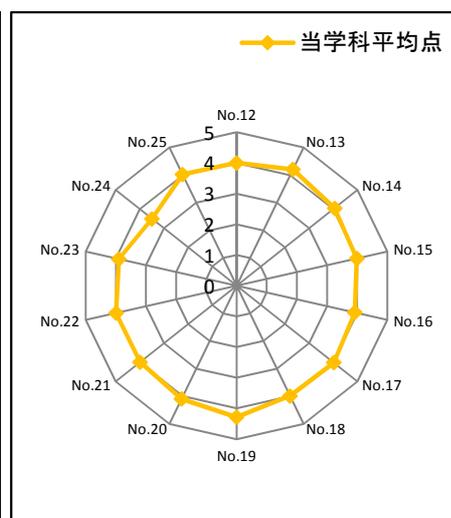
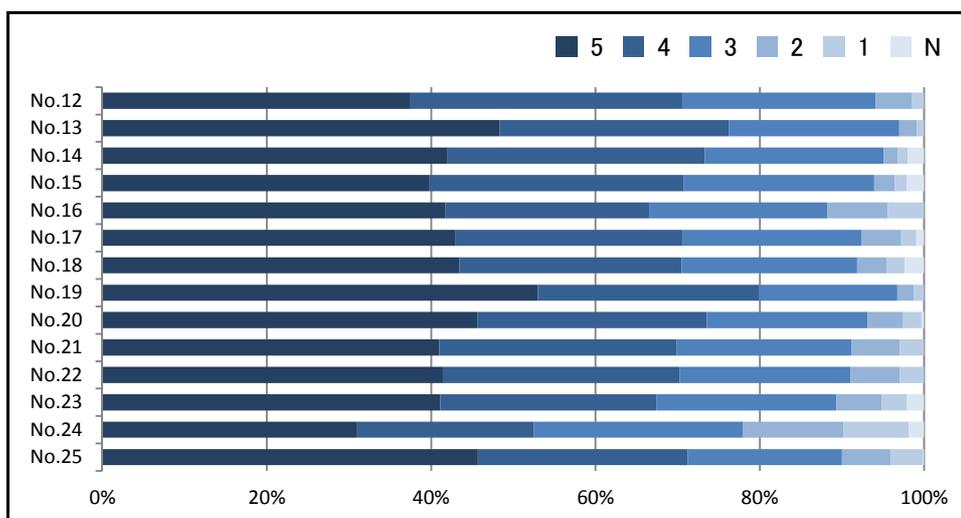
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	756 51.2%	373 25.3%	231 15.7%	69 4.7%	41 2.8%	6 0.4%	1,476	0	4.16
		2012春	534 38.9%	346 25.2%	263 19.2%	116 8.5%	109 7.9%	4 0.3%	1,372	3	3.78
		2012秋	630 49.5%	343 27.0%	193 15.2%	53 4.2%	45 3.5%	8 0.6%	1,272	1	4.13
		2013春	534 45.4%	327 27.8%	197 16.8%	71 6.0%	45 3.8%	2 0.2%	1,176	1	4.04
		2013秋	568 50.3%	312 27.6%	154 13.6%	60 5.3%	34 3.0%	2 0.2%	1,130	1	4.16
		2014春	534 41.1%	370 28.5%	251 19.3%	86 6.6%	55 4.2%	2 0.2%	1,298	0	3.95
		2014秋	464 42.2%	307 27.9%	221 20.1%	64 5.8%	41 3.7%	2 0.2%	1,099	1	3.99
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	801 54.3%			375 25.4%	219 14.8%	50 3.4%	28 1.9%	3 0.2%	1,476	0	4.26
2012春	581 42.3%			341 24.8%	271 19.7%	101 7.4%	78 5.7%	2 0.1%	1,374	1	3.90
2012秋	677 53.3%			345 27.1%	177 13.9%	33 2.6%	35 2.8%	4 0.3%	1,271	2	4.25
2013春	586 49.8%			341 29.0%	168 14.3%	46 3.9%	34 2.9%	1 0.1%	1,176	1	4.19
2013秋	595 52.7%			322 28.5%	147 13.0%	44 3.9%	20 1.8%	1 0.1%	1,129	2	4.26
2014春	558 43.0%			389 30.0%	246 19.0%	68 5.2%	34 2.6%	2 0.2%	1,297	1	4.05
2014秋	483 44.0%			341 31.1%	210 19.1%	33 3.0%	29 2.6%	2 0.2%	1,098	2	4.10
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	510 37.2%	360 26.3%	285 20.8%	122 8.9%	92 6.7%	2 0.1%	1,371	4	3.78
		2012秋	614 48.3%	349 27.5%	216 17.0%	46 3.6%	42 3.3%	3 0.2%	1,270	3	4.13
		2013春	552 46.9%	314 26.7%	203 17.3%	63 5.4%	43 3.7%	1 0.1%	1,176	1	4.08
		2013秋	584 51.8%	298 26.4%	170 15.1%	44 3.9%	31 2.7%	1 0.1%	1,128	3	4.20
		2014春	525 40.5%	366 28.2%	280 21.6%	84 6.5%	41 3.2%	1 0.1%	1,297	1	3.96
		2014秋	439 40.0%	325 29.6%	255 23.2%	36 3.3%	41 3.7%	2 0.2%	1,098	2	3.98

設問別評価の推移



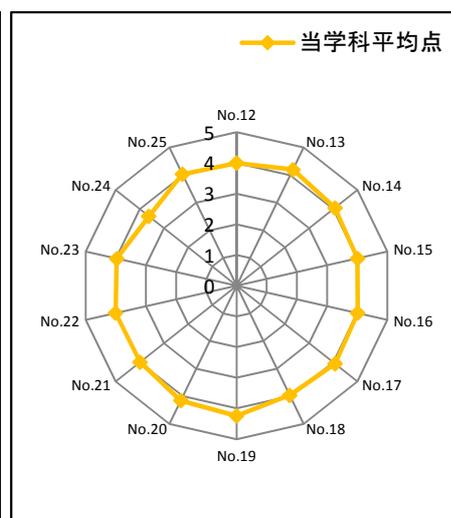
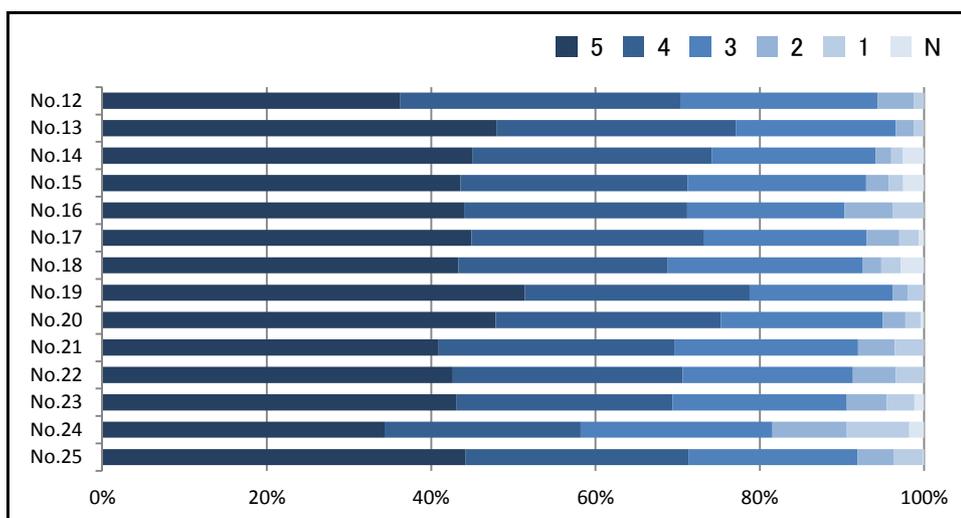
学科	教職課程
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,287	11	4.01
		481	427	303	57	19	0			
		37.4%	33.2%	23.5%	4.4%	1.5%	0.0%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	620	358	266	28	11	0	1,283	15	4.21
		48.3%	27.9%	20.7%	2.2%	0.9%	0.0%			
G この授業の講義概要(シラバス)について										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	1,285	13	4.05
		540	402	280	22	15	26			
		42.0%	31.3%	21.8%	1.7%	1.2%	2.0%			
15	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	511	397	297	32	19	27	1,283	15	3.99
		39.8%	30.9%	23.1%	2.5%	1.5%	2.1%			
H この授業の担当教員について										
16	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,285	13	3.92
		536	319	279	94	57	0			
		41.7%	24.8%	21.7%	7.3%	4.4%	0.0%			
17	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	551	355	280	62	24	12	1,284	14	4.02
		42.9%	27.6%	21.8%	4.8%	1.9%	0.9%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	558	348	274	46	28	31	1,285	13	3.99
		43.4%	27.1%	21.3%	3.6%	2.2%	2.4%			
19	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	681	346	216	26	16	0	1,285	13	4.28
		53.0%	26.9%	16.8%	2.0%	1.2%	0.0%			
20	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	585	358	251	54	30	4	1,282	16	4.09
		45.6%	27.9%	19.6%	4.2%	2.3%	0.3%			
I 授業について(あなたの満足度をたずねます)										
21	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,283	15	3.99
		526	371	272	76	38	0			
		41.0%	28.9%	21.2%	5.9%	3.0%	0.0%			
22	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	531	369	267	77	38	0	1,282	16	4.00
		41.4%	28.8%	20.8%	6.0%	3.0%	0.0%			
23	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	527	337	281	71	39	27	1,282	16	3.91
		41.1%	26.3%	21.9%	5.5%	3.0%	2.1%			
24	板書は分かりやすかったですか。	397	275	327	156	102	24	1,281	17	3.50
		31.0%	21.5%	25.5%	12.2%	8.0%	1.9%			
25	この授業は将来教員になるのに役立つと思えましたか。	585	327	240	76	50	2	1,280	18	4.03
		45.7%	25.5%	18.8%	5.9%	3.9%	0.2%			



学科	教職課程
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,095	5	4.00
		397	374	262	48	13	1			
		36.3%	34.2%	23.9%	4.4%	1.2%	0.1%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	525	318	213	24	13	1	1,094	6	4.20
		48.0%	29.1%	19.5%	2.2%	1.2%	0.1%			
G この授業の講義概要(シラバス)について										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	1,094	6	4.07
		493	318	218	21	15	29			
		45.1%	29.1%	19.9%	1.9%	1.4%	2.7%			
15	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	476	302	237	30	19	28	1,092	8	4.01
		43.6%	27.7%	21.7%	2.7%	1.7%	2.6%			
H この授業の担当教員について										
16	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,095	5	4.02
		482	297	210	64	41	1			
		44.0%	27.1%	19.2%	5.8%	3.7%	0.1%			
17	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	492	310	216	44	26	7	1,095	5	4.07
		44.9%	28.3%	19.7%	4.0%	2.4%	0.6%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	472	278	258	25	26	31	1,090	10	3.97
		43.3%	25.5%	23.7%	2.3%	2.4%	2.8%			
19	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	562	299	190	20	21	1	1,093	7	4.24
		51.4%	27.4%	17.4%	1.8%	1.9%	0.1%			
20	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	522	299	215	30	20	5	1,091	9	4.15
		47.8%	27.4%	19.7%	2.7%	1.8%	0.5%			
I 授業について(あなたの満足度をたずねます)										
21	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,095	5	3.99
		448	315	244	49	38	1			
		40.9%	28.8%	22.3%	4.5%	3.5%	0.1%			
22	授業の目的・目標とするとことを理解できましたか。	467	306	227	57	37	1	1,095	5	4.01
		42.6%	27.9%	20.7%	5.2%	3.4%	0.1%			
23	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	472	288	232	53	37	13	1,095	5	3.97
		43.1%	26.3%	21.2%	4.8%	3.4%	1.2%			
24	板書は分かりやすかったですか。	376	261	256	99	83	20	1,095	5	3.63
		34.3%	23.8%	23.4%	9.0%	7.6%	1.8%			
25	この授業は将来教員になるのに役立つと思えましたか。	484	297	225	48	39	2	1,095	5	4.03
		44.2%	27.1%	20.5%	4.4%	3.6%	0.2%			

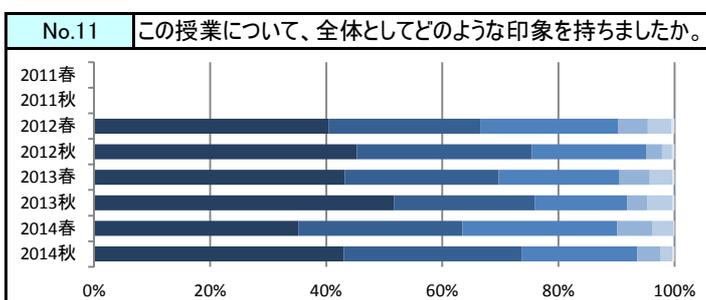
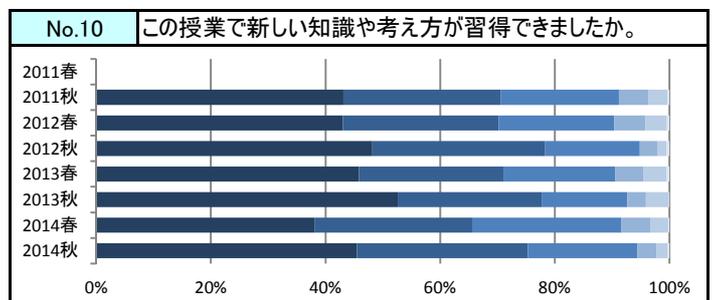
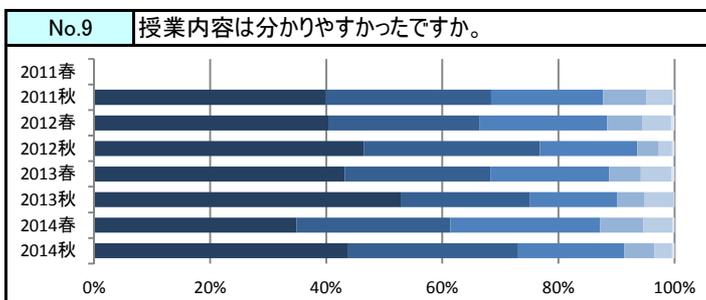
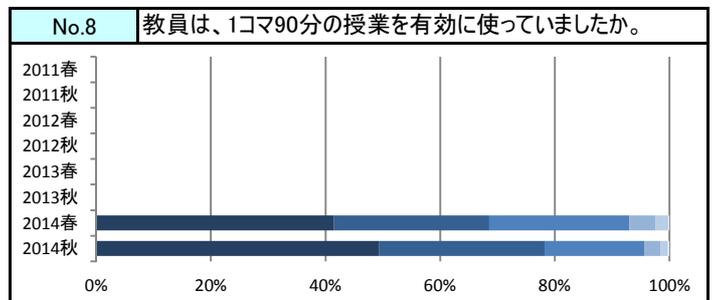
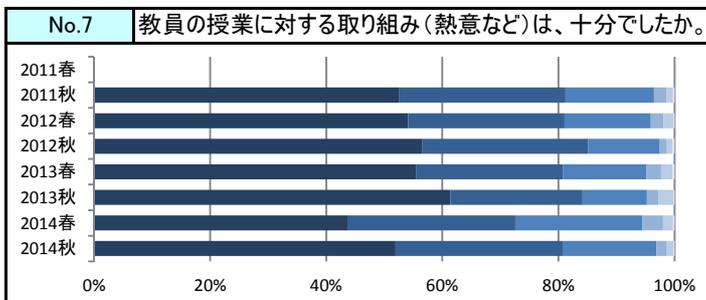
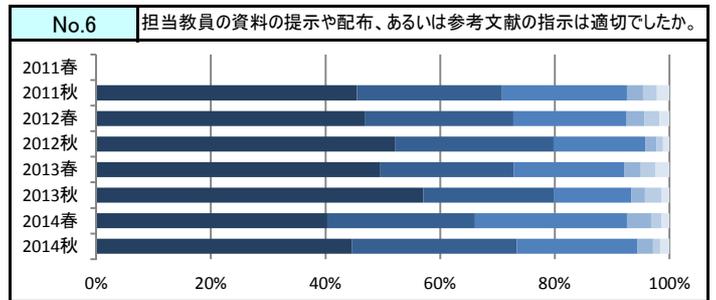
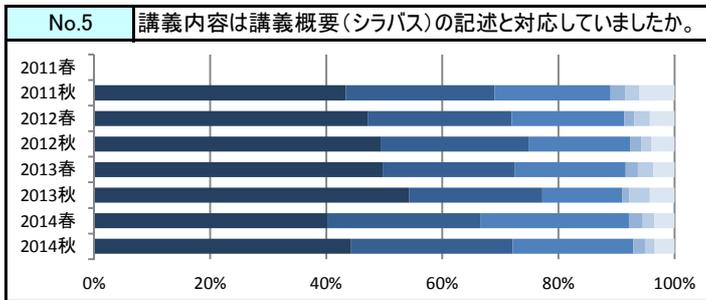
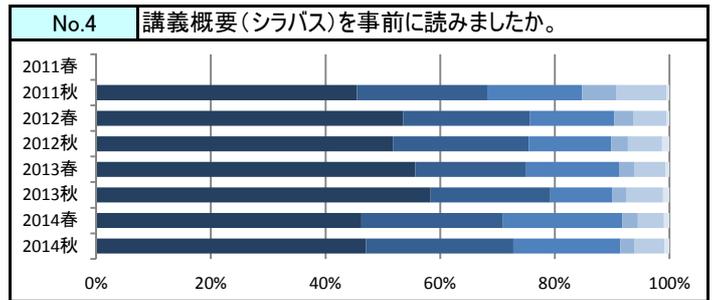
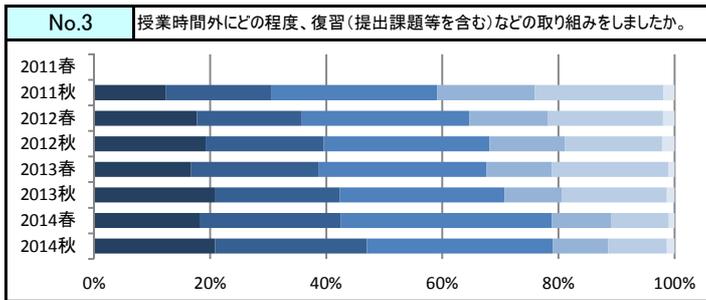
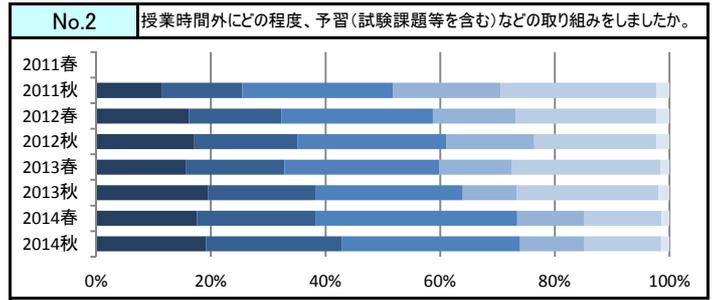
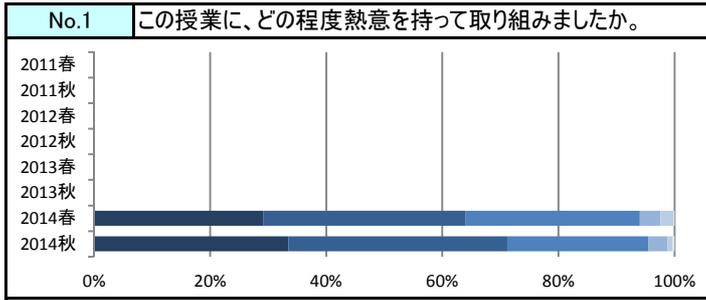


No.	設問文	年度	回答数/回答率				有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2				1	N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	787 29.2%	939 34.8%	808 30.0%	96 3.6%	60 2.2%	5 0.2%	2,695	2	3.85
		2014秋	643 33.5%	724 37.7%	468 24.4%	63 3.3%	17 0.9%	6 0.3%	1,921	1	3.99
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	221 11.5%	269 14.0%	507 26.4%	359 18.7%	523 27.2%	44 2.3%	1,923	7	2.57
		2012春	436 16.2%	434 16.1%	713 26.4%	390 14.5%	663 24.6%	60 2.2%	2,696	12	2.78
		2012秋	330 17.1%	348 18.0%	501 25.9%	297 15.4%	412 21.3%	43 2.2%	1,931	2	2.87
		2013春	469 15.6%	519 17.2%	812 27.0%	383 12.7%	781 26.0%	45 1.5%	3,009	4	2.79
		2013秋	396 19.5%	383 18.8%	521 25.6%	190 9.4%	502 24.7%	40 2.0%	2,032	2	2.93
		2014春	473 17.6%	560 20.8%	947 35.1%	316 11.7%	361 13.4%	38 1.4%	2,695	2	3.13
		2014秋	367 19.1%	457 23.8%	597 31.1%	215 11.2%	257 13.4%	28 1.5%	1,921	1	3.20
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	239 12.4%	348 18.1%	551 28.6%	323 16.8%	426 22.1%	37 1.9%	1,924	6	2.76
		2012春	477 17.7%	487 18.1%	777 28.9%	363 13.5%	536 19.9%	53 2.0%	2,693	15	2.94
		2012秋	371 19.2%	392 20.3%	551 28.6%	252 13.1%	322 16.7%	41 2.1%	1,929	4	3.06
		2013春	504 16.8%	657 21.8%	872 29.0%	338 11.2%	603 20.1%	33 1.1%	3,007	6	3.01
		2013秋	423 20.8%	437 21.5%	578 28.4%	200 9.8%	368 18.1%	27 1.3%	2,033	1	3.13
		2014春	490 18.2%	654 24.3%	981 36.4%	275 10.2%	266 9.9%	27 1.0%	2,693	4	3.28
		2014秋	400 20.8%	502 26.2%	614 32.0%	184 9.6%	194 10.1%	25 1.3%	1,919	3	3.34
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	874 45.4%	438 22.8%	317 16.5%	115 6.0%	169 8.8%	10 0.5%	1,923	7	3.89
		2012春	1,443 53.6%	595 22.1%	396 14.7%	89 3.3%	157 5.8%	13 0.5%	2,693	15	4.13
		2012秋	999 51.8%	457 23.7%	278 14.4%	56 2.9%	115 6.0%	25 1.3%	1,930	3	4.08
		2013春	1,673 55.6%	583 19.4%	490 16.3%	76 2.5%	165 5.5%	21 0.7%	3,008	5	4.15
		2013秋	1,187 58.4%	424 20.8%	221 10.9%	48 2.4%	131 6.4%	23 1.1%	2,034	0	4.19
		2014春	1,245 46.2%	665 24.7%	561 20.8%	73 2.7%	122 4.5%	26 1.0%	2,692	5	4.03
		2014秋	903 47.1%	494 25.7%	357 18.6%	49 2.6%	100 5.2%	16 0.8%	1,919	3	4.04
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	831 43.4%	491 25.6%	383 20.0%	48 2.5%	47 2.5%	116 6.1%	1,916	14	3.87
		2012春	1,271 47.2%	665 24.7%	521 19.4%	48 1.8%	71 2.6%	115 4.3%	2,691	17	3.99
		2012秋	950 49.5%	489 25.5%	335 17.4%	36 1.9%	33 1.7%	77 4.0%	1,920	13	4.07
		2013春	1,491 49.7%	684 22.8%	572 19.1%	62 2.1%	80 2.7%	110 3.7%	2,999	14	4.04
		2013秋	1,105 54.4%	465 22.9%	281 13.8%	23 1.1%	73 3.6%	86 4.2%	2,033	1	4.11
		2014春	1,082 40.2%	712 26.4%	688 25.5%	63 2.3%	54 2.0%	94 3.5%	2,693	4	3.90
		2014秋	848 44.3%	532 27.8%	398 20.8%	39 2.0%	31 1.6%	66 3.4%	1,914	8	4.01

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効 回答	無効 回答	当学科 平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	873	486	419	54	46	42	1,920	10	4.02
			45.5%	25.3%	21.8%	2.8%	2.4%	2.2%			
		2012春	1,260	698	532	82	72	46	2,690	18	4.06
			46.8%	25.9%	19.8%	3.0%	2.7%	1.7%			
		2012秋	1,002	533	309	37	22	21	1,924	9	4.24
			52.1%	27.7%	16.1%	1.9%	1.1%	1.1%			
		2013春	1,487	700	576	88	76	73	3,000	13	4.07
			49.6%	23.3%	19.2%	2.9%	2.5%	2.4%			
2013秋	1,160	463	275	49	59	27	2,033	1	4.25		
	57.1%	22.8%	13.5%	2.4%	2.9%	1.3%					
2014春	1,086	694	714	113	48	38	2,693	4	3.94		
	40.3%	25.8%	26.5%	4.2%	1.8%	1.4%					
2014秋	857	552	405	51	24	31	1,920	2	4.08		
	44.6%	28.8%	21.1%	2.7%	1.3%	1.6%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,010	552	293	41	22	5	1,923	7	4.29
			52.5%	28.7%	15.2%	2.1%	1.1%	0.3%			
		2012春	1,458	726	400	58	47	5	2,694	14	4.29
			54.1%	26.9%	14.8%	2.2%	1.7%	0.2%			
		2012秋	1,091	554	238	24	18	7	1,932	1	4.37
			56.5%	28.7%	12.3%	1.2%	0.9%	0.4%			
		2013春	1,669	760	433	75	57	12	3,006	7	4.29
			55.5%	25.3%	14.4%	2.5%	1.9%	0.4%			
2013秋	1,248	464	225	40	53	4	2,034	0	4.38		
	61.4%	22.8%	11.1%	2.0%	2.6%	0.2%					
2014春	1,179	774	587	98	46	7	2,691	6	4.09		
	43.8%	28.8%	21.8%	3.6%	1.7%	0.3%					
2014秋	996	552	311	34	21	4	1,918	4	4.28		
	51.9%	28.8%	16.2%	1.8%	1.1%	0.2%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	1,116	728	656	123	60	6	2,689	8	4.00
			41.5%	27.1%	24.4%	4.6%	2.2%	0.2%			
2014秋	944	554	334	54	24	5	1,915	7	4.21		
	49.3%	28.9%	17.4%	2.8%	1.3%	0.3%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	768 39.9%	548 28.5%	371 19.3%	142 7.4%	87 4.5%	7 0.4%	1,923	7	3.91
		2012春	1,088 40.4%	701 26.0%	593 22.0%	163 6.0%	134 5.0%	16 0.6%	2,695	13	3.89
		2012秋	897 46.5%	586 30.3%	324 16.8%	72 3.7%	44 2.3%	8 0.4%	1,931	2	4.14
		2013春	1,297 43.2%	755 25.1%	613 20.4%	164 5.5%	159 5.3%	15 0.5%	3,003	10	3.94
		2013秋	1,073 52.8%	453 22.3%	305 15.0%	97 4.8%	101 5.0%	3 0.1%	2,032	2	4.13
		2014春	939 34.9%	714 26.5%	696 25.8%	201 7.5%	136 5.0%	8 0.3%	2,694	3	3.78
		2014秋	840 43.8%	562 29.3%	351 18.3%	99 5.2%	59 3.1%	8 0.4%	1,919	3	4.04
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	828 43.1%			527 27.4%	397 20.7%	98 5.1%	64 3.3%	7 0.4%	1,921	9	4.01
2012春	1,159 43.0%			732 27.2%	545 20.2%	146 5.4%	101 3.7%	12 0.4%	2,695	13	3.99
2012秋	930 48.2%			583 30.2%	318 16.5%	59 3.1%	31 1.6%	10 0.5%	1,931	2	4.19
2013春	1,376 45.8%			758 25.2%	586 19.5%	150 5.0%	120 4.0%	14 0.5%	3,004	9	4.02
2013秋	1,069 52.6%			510 25.1%	304 15.0%	66 3.2%	80 3.9%	3 0.1%	2,032	2	4.19
2014春	1,026 38.1%			742 27.5%	702 26.0%	138 5.1%	81 3.0%	6 0.2%	2,695	2	3.92
2014秋	872 45.5%			572 29.8%	367 19.1%	63 3.3%	39 2.0%	5 0.3%	1,918	4	4.13
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	1,088 40.5%	703 26.2%	634 23.6%	138 5.1%	109 4.1%	15 0.6%	2,687	21	3.92
		2012秋	875 45.3%	581 30.1%	382 19.8%	52 2.7%	33 1.7%	8 0.4%	1,931	2	4.13
		2013春	1,297 43.2%	796 26.5%	627 20.9%	156 5.2%	116 3.9%	12 0.4%	3,004	9	3.99
		2013秋	1,051 51.7%	491 24.2%	325 16.0%	69 3.4%	90 4.4%	6 0.3%	2,032	2	4.14
		2014春	949 35.2%	761 28.2%	719 26.7%	161 6.0%	98 3.6%	6 0.2%	2,694	3	3.85
		2014秋	825 43.0%	588 30.7%	381 19.9%	75 3.9%	41 2.1%	7 0.4%	1,917	5	4.07

設問別評価の推移

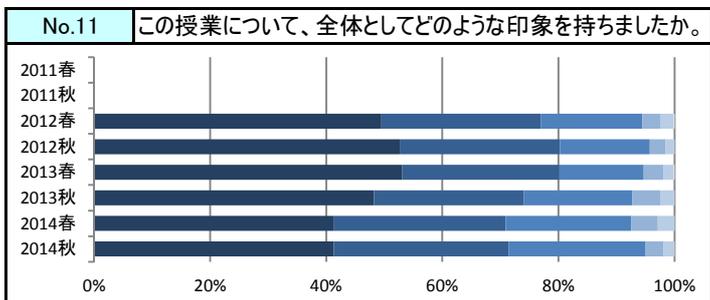
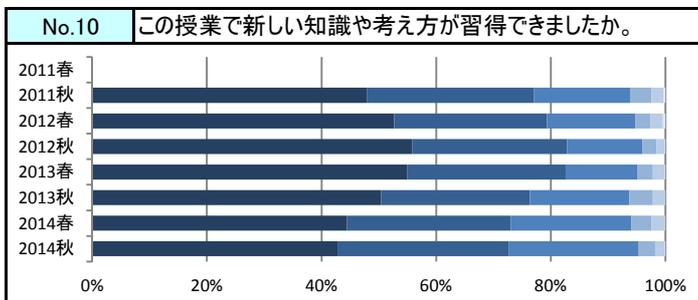
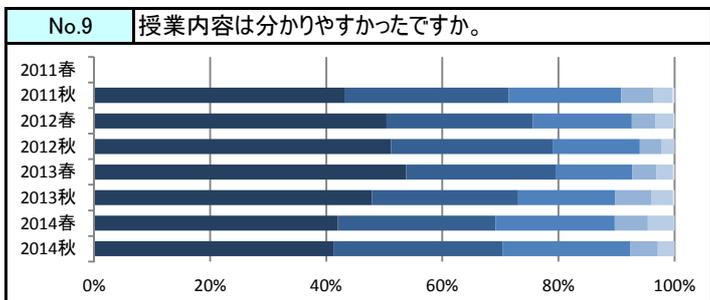
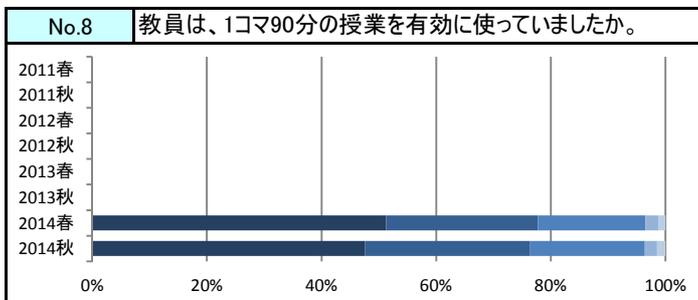
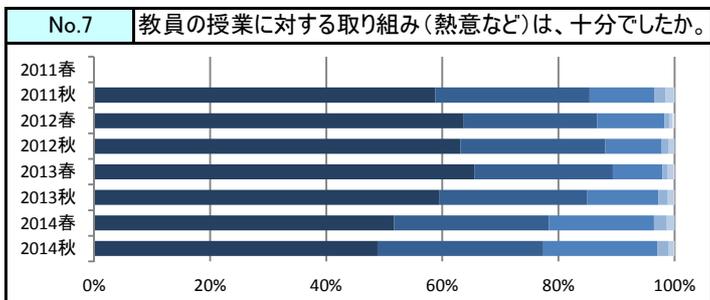
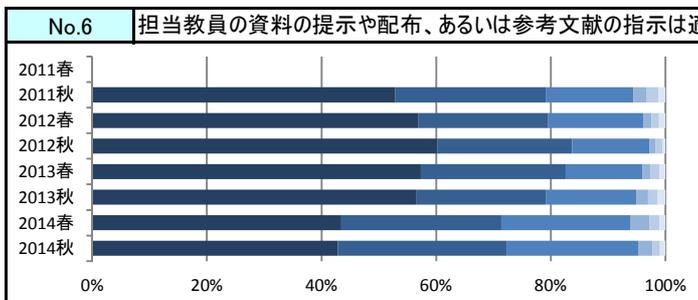
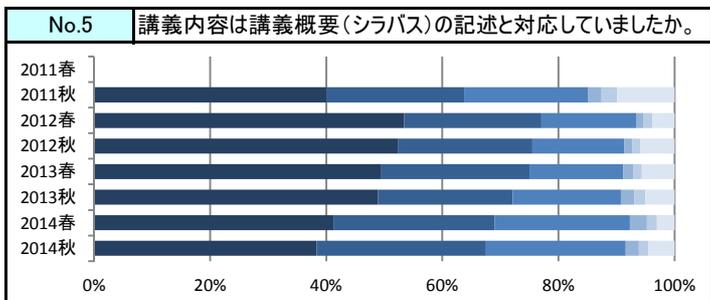
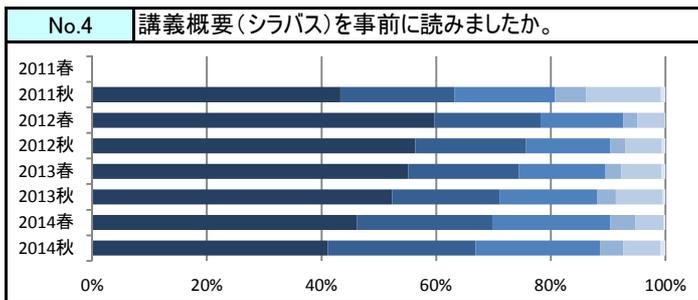
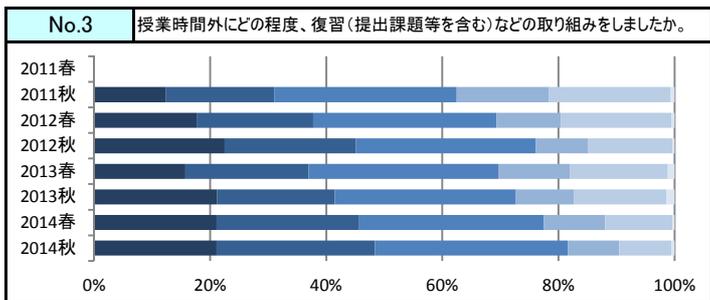
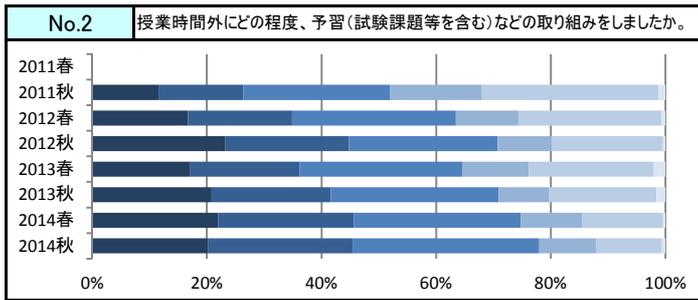
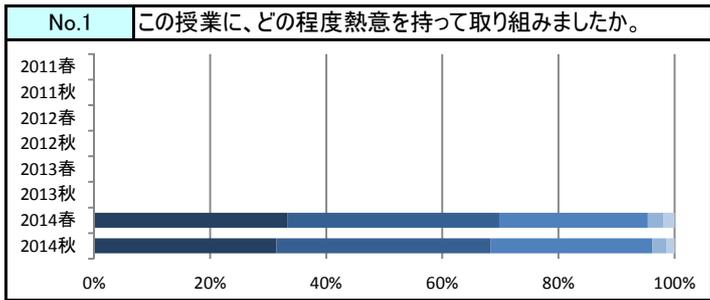


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	955 33.4%	1,042 36.4%	733 25.6%	78 2.7%	53 1.9%	1 0.0%	2,862	6	3.97
		2014秋	645 31.4%	758 36.9%	571 27.8%	49 2.4%	27 1.3%	2 0.1%	2,052	4	3.94
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	208 11.5%	267 14.8%	463 25.7%	289 16.0%	556 30.8%	21 1.2%	1,804	0	2.57
		2012春	368 16.7%	399 18.1%	630 28.6%	239 10.9%	550 25.0%	15 0.7%	2,201	1	2.89
		2012秋	453 23.2%	420 21.5%	507 26.0%	185 9.5%	378 19.4%	8 0.4%	1,951	2	3.19
		2013春	356 17.1%	397 19.1%	593 28.5%	240 11.5%	454 21.8%	42 2.0%	2,082	2	2.92
		2013秋	398 20.8%	397 20.8%	560 29.3%	167 8.7%	359 18.8%	30 1.6%	1,911	3	3.11
		2014春	628 22.0%	677 23.7%	834 29.2%	306 10.7%	401 14.0%	13 0.5%	2,859	9	3.27
		2014秋	416 20.3%	516 25.1%	669 32.6%	203 9.9%	237 11.5%	12 0.6%	2,053	3	3.31
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	224 12.4%	335 18.6%	567 31.5%	287 15.9%	377 20.9%	12 0.7%	1,802	2	2.84
		2012春	389 17.7%	442 20.1%	696 31.6%	244 11.1%	419 19.0%	11 0.5%	2,201	1	3.05
		2012秋	439 22.5%	440 22.6%	604 31.0%	175 9.0%	285 14.6%	7 0.4%	1,950	3	3.28
		2013春	328 15.8%	441 21.2%	680 32.7%	256 12.3%	352 16.9%	24 1.2%	2,081	3	3.03
		2013秋	405 21.2%	386 20.2%	596 31.2%	192 10.1%	304 15.9%	26 1.4%	1,909	5	3.17
		2014春	603 21.1%	700 24.5%	907 31.8%	302 10.6%	330 11.6%	11 0.4%	2,853	15	3.32
		2014秋	433 21.1%	560 27.3%	683 33.3%	181 8.8%	185 9.0%	11 0.5%	2,053	3	3.41
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	780 43.3%	360 20.0%	316 17.5%	97 5.4%	236 13.1%	14 0.8%	1,803	1	3.73
		2012春	1,314 59.7%	408 18.5%	317 14.4%	55 2.5%	104 4.7%	3 0.1%	2,201	1	4.26
		2012秋	1,100 56.4%	378 19.4%	286 14.7%	51 2.6%	125 6.4%	12 0.6%	1,952	1	4.15
		2013春	1,147 55.1%	402 19.3%	312 15.0%	60 2.9%	146 7.0%	14 0.7%	2,081	3	4.11
		2013秋	1,000 52.3%	360 18.8%	323 16.9%	64 3.3%	155 8.1%	10 0.5%	1,912	2	4.02
		2014春	1,322 46.2%	674 23.6%	588 20.6%	127 4.4%	140 4.9%	9 0.3%	2,860	8	4.01
		2014秋	842 41.1%	529 25.8%	447 21.8%	82 4.0%	133 6.5%	17 0.8%	2,050	6	3.88
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	717 40.0%	425 23.7%	384 21.4%	41 2.3%	47 2.6%	178 9.9%	1,792	12	3.66
		2012春	1,174 53.4%	520 23.7%	360 16.4%	25 1.1%	34 1.5%	85 3.9%	2,198	4	4.15
		2012秋	1,018 52.3%	451 23.2%	308 15.8%	27 1.4%	28 1.4%	114 5.9%	1,946	7	4.06
		2013春	1,029 49.5%	530 25.5%	336 16.2%	35 1.7%	32 1.5%	117 5.6%	2,079	5	4.03
		2013秋	931 48.9%	443 23.3%	355 18.6%	44 2.3%	36 1.9%	96 5.0%	1,905	9	4.00
		2014春	1,177 41.2%	793 27.8%	664 23.3%	84 2.9%	50 1.8%	86 3.0%	2,854	14	3.95
		2014秋	785 38.3%	598 29.2%	493 24.1%	46 2.2%	34 1.7%	92 4.5%	2,048	8	3.87

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	951	472	275	43	37	21	1,799	5	4.22
			52.9%	26.2%	15.3%	2.4%	2.1%	1.2%			
		2012春	1,251	498	364	32	29	24	2,198	4	4.29
			56.9%	22.7%	16.6%	1.5%	1.3%	1.1%			
		2012秋	1,174	457	264	20	23	10	1,948	5	4.39
			60.3%	23.5%	13.6%	1.0%	1.2%	0.5%			
		2013春	1,192	525	279	30	32	21	2,079	5	4.32
			57.3%	25.3%	13.4%	1.4%	1.5%	1.0%			
2013秋	1,079	429	301	39	33	25	1,906	8	4.26		
	56.6%	22.5%	15.8%	2.0%	1.7%	1.3%					
2014春	1,242	797	645	93	50	30	2,857	11	4.05		
	43.5%	27.9%	22.6%	3.3%	1.8%	1.1%					
2014秋	878	603	471	52	27	19	2,050	6	4.07		
	42.8%	29.4%	23.0%	2.5%	1.3%	0.9%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	1,058	479	201	33	26	3	1,800	4	4.39
			58.8%	26.6%	11.2%	1.8%	1.4%	0.2%			
		2012春	1,401	506	254	19	12	8	2,200	2	4.47
			63.7%	23.0%	11.5%	0.9%	0.5%	0.4%			
		2012秋	1,232	487	189	22	20	1	1,951	2	4.48
			63.1%	25.0%	9.7%	1.1%	1.0%	0.1%			
		2013春	1,364	495	177	20	20	4	2,080	4	4.51
			65.6%	23.8%	8.5%	1.0%	1.0%	0.2%			
2013秋	1,134	488	234	31	19	3	1,909	5	4.40		
	59.4%	25.6%	12.3%	1.6%	1.0%	0.2%					
2014春	1,478	763	518	63	36	2	2,860	8	4.25		
	51.7%	26.7%	18.1%	2.2%	1.3%	0.1%					
2014秋	1,001	586	402	38	20	3	2,050	6	4.22		
	48.8%	28.6%	19.6%	1.9%	1.0%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2014春	1,464	756	536	64	33	2	2,855	13	4.24
			51.3%	26.5%	18.8%	2.2%	1.2%	0.1%			
2014秋	974	586	412	43	28	2	2,045	11	4.19		
	47.6%	28.7%	20.1%	2.1%	1.4%	0.1%					

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	778 43.2%	510 28.3%	349 19.4%	101 5.6%	59 3.3%	6 0.3%	1,803	1	4.01
		2012春	1,109 50.4%	554 25.2%	375 17.0%	90 4.1%	68 3.1%	4 0.2%	2,200	2	4.15
		2012秋	999 51.2%	545 27.9%	291 14.9%	74 3.8%	41 2.1%	2 0.1%	1,952	1	4.22
		2013春	1,118 53.8%	535 25.7%	276 13.3%	87 4.2%	59 2.8%	5 0.2%	2,080	4	4.23
		2013秋	914 47.9%	481 25.2%	319 16.7%	118 6.2%	72 3.8%	5 0.3%	1,909	5	4.06
		2014春	1,201 42.0%	777 27.2%	586 20.5%	163 5.7%	127 4.4%	4 0.1%	2,858	10	3.96
		2014秋	845 41.2%	597 29.1%	452 22.1%	96 4.7%	57 2.8%	2 0.1%	2,049	7	4.01
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	863 47.9%			527 29.2%	302 16.7%	68 3.8%	37 2.1%	6 0.3%	1,803	1	4.16
2012春	1,159 52.7%			586 26.6%	340 15.5%	58 2.6%	48 2.2%	9 0.4%	2,200	2	4.24
2012秋	1,091 55.9%			527 27.0%	256 13.1%	48 2.5%	27 1.4%	3 0.2%	1,952	1	4.33
2013春	1,142 54.9%			575 27.7%	259 12.5%	58 2.8%	42 2.0%	3 0.1%	2,079	5	4.30
2013秋	963 50.4%			496 26.0%	331 17.3%	78 4.1%	41 2.1%	1 0.1%	1,910	4	4.18
2014春	1,269 44.4%			818 28.6%	601 21.0%	102 3.6%	65 2.3%	3 0.1%	2,858	10	4.09
2014秋	876 42.8%			613 29.9%	463 22.6%	59 2.9%	33 1.6%	3 0.1%	2,047	9	4.09
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	1,087 49.5%	603 27.4%	385 17.5%	67 3.0%	51 2.3%	4 0.2%	2,197	5	4.18
		2012秋	1,028 52.7%	539 27.6%	302 15.5%	52 2.7%	30 1.5%	1 0.1%	1,952	1	4.27
		2013春	1,103 53.1%	563 27.1%	302 14.5%	70 3.4%	36 1.7%	4 0.2%	2,078	6	4.26
		2013秋	921 48.2%	493 25.8%	356 18.6%	94 4.9%	44 2.3%	1 0.1%	1,909	5	4.13
		2014春	1,182 41.4%	844 29.5%	618 21.6%	131 4.6%	79 2.8%	3 0.1%	2,857	11	4.02
		2014秋	844 41.3%	616 30.1%	482 23.6%	63 3.1%	37 1.8%	2 0.1%	2,044	12	4.06

設問別評価の推移

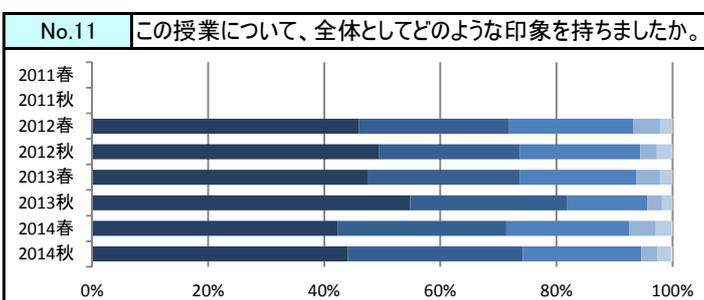
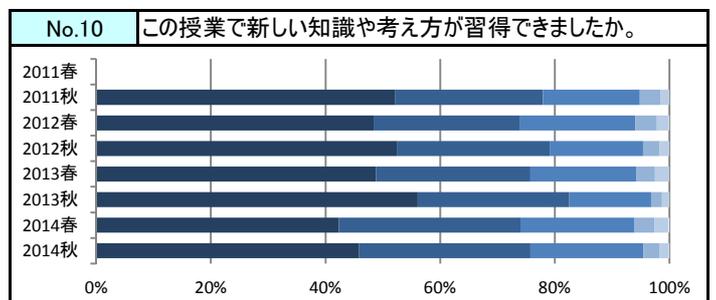
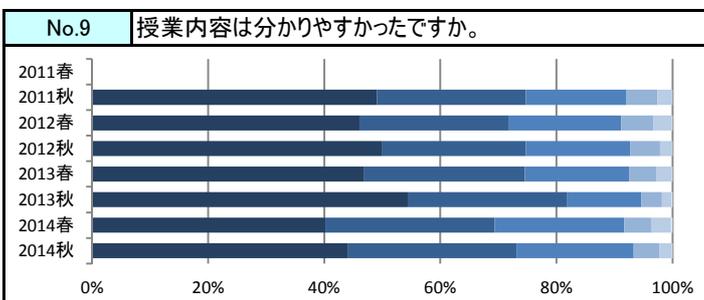
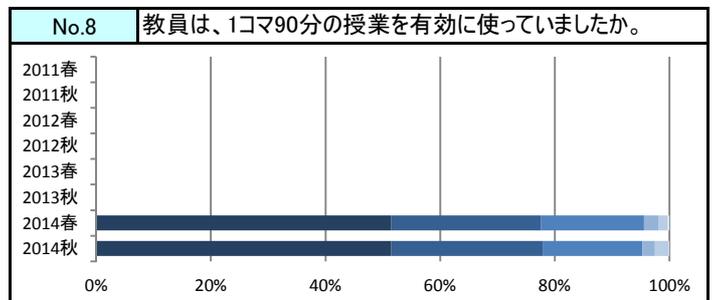
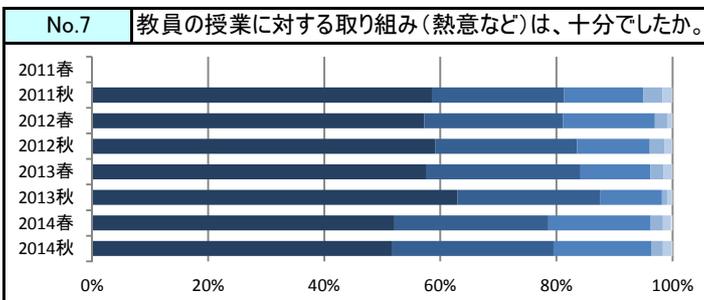
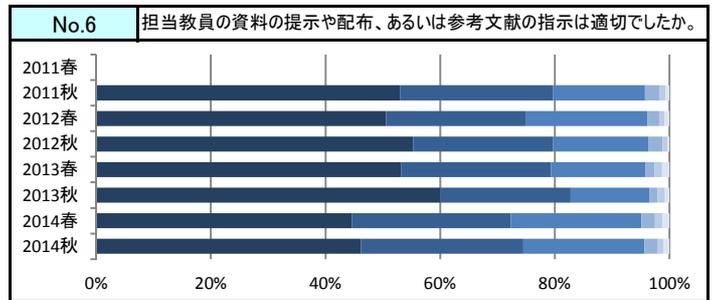
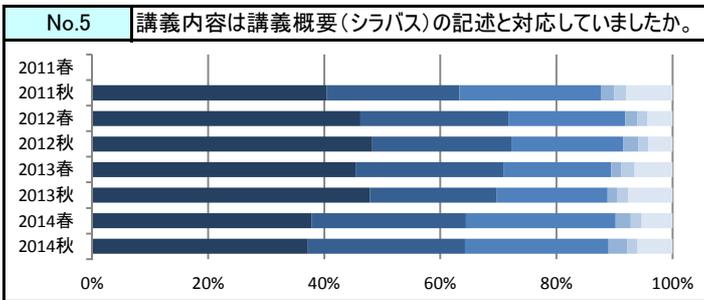
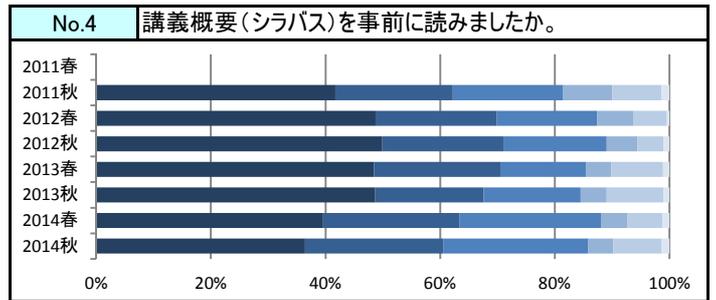
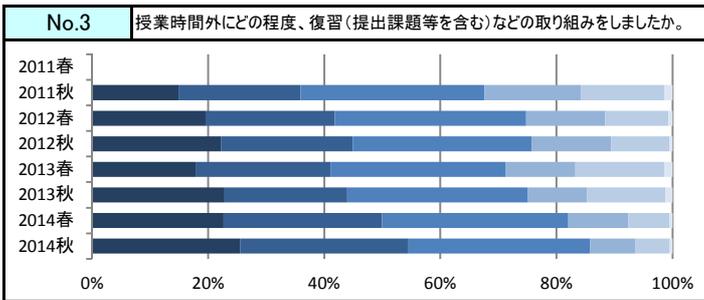
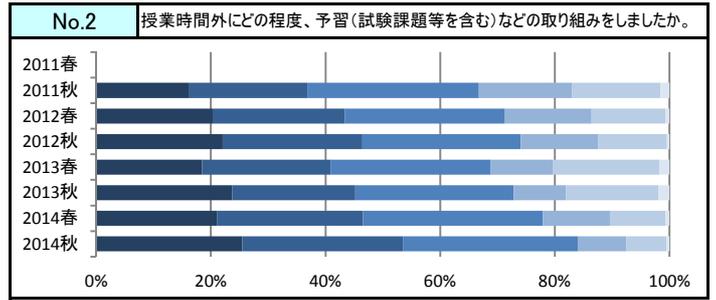
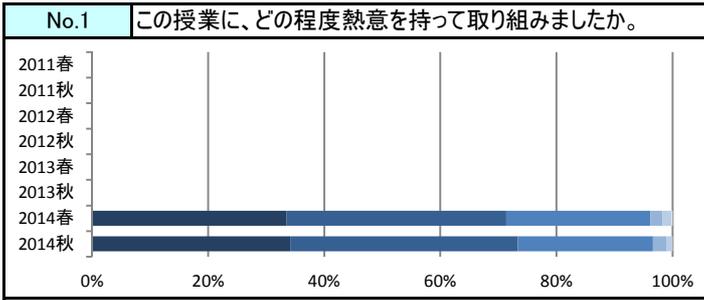


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	524 33.5%	591 37.8%	388 24.8%	33 2.1%	24 1.5%	3 0.2%	1,563	3	3.99
		2014秋	407 34.1%	468 39.2%	278 23.3%	28 2.3%	11 0.9%	1 0.1%	1,193	6	4.03
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	162 16.1%	209 20.7%	302 30.0%	164 16.3%	155 15.4%	16 1.6%	1,008	6	3.01
		2012春	263 20.3%	298 23.0%	362 28.0%	195 15.1%	167 12.9%	9 0.7%	1,294	9	3.21
		2012秋	246 22.1%	272 24.4%	308 27.6%	150 13.5%	134 12.0%	5 0.4%	1,115	1	3.30
		2013春	289 18.5%	351 22.4%	437 27.9%	169 10.8%	291 18.6%	28 1.8%	1,565	0	3.06
		2013秋	208 23.7%	188 21.5%	242 27.6%	80 9.1%	141 16.1%	17 1.9%	876	1	3.22
		2014春	329 21.0%	399 25.5%	491 31.4%	183 11.7%	152 9.7%	10 0.6%	1,564	2	3.35
		2014秋	304 25.5%	335 28.1%	364 30.5%	101 8.5%	84 7.0%	6 0.5%	1,194	5	3.55
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	150 14.9%	212 21.0%	319 31.6%	168 16.7%	145 14.4%	14 1.4%	1,008	6	3.01
		2012春	253 19.6%	287 22.2%	426 33.0%	176 13.6%	141 10.9%	9 0.7%	1,292	11	3.24
		2012秋	248 22.3%	252 22.6%	344 30.9%	152 13.6%	112 10.1%	6 0.5%	1,114	2	3.32
		2013春	279 17.8%	364 23.3%	473 30.2%	187 11.9%	240 15.3%	22 1.4%	1,565	0	3.12
		2013秋	200 22.8%	185 21.1%	272 31.1%	90 10.3%	118 13.5%	11 1.3%	876	1	3.26
		2014春	353 22.7%	424 27.2%	500 32.1%	160 10.3%	111 7.1%	8 0.5%	1,556	10	3.47
		2014秋	304 25.5%	344 28.9%	374 31.4%	94 7.9%	70 5.9%	6 0.5%	1,192	7	3.59
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	421 41.7%	207 20.5%	194 19.2%	86 8.5%	87 8.6%	14 1.4%	1,009	5	3.74
		2012春	632 48.7%	275 21.2%	227 17.5%	81 6.2%	76 5.9%	6 0.5%	1,297	6	3.99
		2012秋	557 49.9%	236 21.1%	201 18.0%	60 5.4%	50 4.5%	12 1.1%	1,116	0	4.03
		2013春	758 48.5%	347 22.2%	231 14.8%	69 4.4%	142 9.1%	17 1.1%	1,564	1	3.93
		2013秋	427 48.7%	166 18.9%	148 16.9%	40 4.6%	87 9.9%	9 1.0%	877	0	3.89
		2014春	619 39.6%	371 23.7%	386 24.7%	73 4.7%	95 6.1%	19 1.2%	1,563	3	3.82
		2014秋	435 36.4%	288 24.1%	302 25.3%	52 4.4%	101 8.5%	16 1.3%	1,194	5	3.72
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	407 40.5%	230 22.9%	245 24.4%	23 2.3%	20 2.0%	81 8.1%	1,006	8	3.73
		2012春	598 46.2%	330 25.5%	261 20.2%	27 2.1%	22 1.7%	56 4.3%	1,294	9	3.99
		2012秋	537 48.3%	266 23.9%	214 19.2%	30 2.7%	19 1.7%	46 4.1%	1,112	4	4.02
		2013春	710 45.4%	399 25.5%	289 18.5%	27 1.7%	36 2.3%	102 6.5%	1,563	2	3.90
		2013秋	419 47.9%	191 21.8%	167 19.1%	15 1.7%	16 1.8%	67 7.7%	875	2	3.89
		2014春	590 37.8%	414 26.6%	402 25.8%	41 2.6%	29 1.9%	83 5.3%	1,559	7	3.80
		2014秋	443 37.2%	322 27.0%	295 24.8%	38 3.2%	21 1.8%	72 6.0%	1,191	8	3.77

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	535	269	161	25	11	7	1,008	6	4.26
			53.1%	26.7%	16.0%	2.5%	1.1%	0.7%			
		2012春	654	316	273	27	12	11	1,293	10	4.19
			50.6%	24.4%	21.1%	2.1%	0.9%	0.9%			
		2012秋	616	272	185	28	9	4	1,114	2	4.30
			55.3%	24.4%	16.6%	2.5%	0.8%	0.4%			
		2013春	832	409	258	25	20	20	1,564	1	4.25
			53.2%	26.2%	16.5%	1.6%	1.3%	1.3%			
2013秋	526	199	120	13	11	7	876	1	4.36		
	60.0%	22.7%	13.7%	1.5%	1.3%	0.8%					
2014春	697	432	356	37	20	19	1,561	5	4.08		
	44.7%	27.7%	22.8%	2.4%	1.3%	1.2%					
2014秋	551	338	252	27	13	12	1,193	6	4.13		
	46.2%	28.3%	21.1%	2.3%	1.1%	1.0%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	590	229	138	34	17	0	1,008	6	4.33
			58.5%	22.7%	13.7%	3.4%	1.7%	0.0%			
		2012春	741	309	206	27	11	1	1,295	8	4.34
			57.2%	23.9%	15.9%	2.1%	0.8%	0.1%			
		2012秋	658	273	139	28	16	0	1,114	2	4.37
			59.1%	24.5%	12.5%	2.5%	1.4%	0.0%			
		2013春	901	414	188	36	23	1	1,563	2	4.36
			57.6%	26.5%	12.0%	2.3%	1.5%	0.1%			
2013秋	552	216	93	8	7	1	877	0	4.48		
	62.9%	24.6%	10.6%	0.9%	0.8%	0.1%					
2014春	814	414	275	33	22	4	1,562	4	4.25		
	52.1%	26.5%	17.6%	2.1%	1.4%	0.3%					
2014秋	616	333	202	23	18	2	1,194	5	4.26		
	51.6%	27.9%	16.9%	1.9%	1.5%	0.2%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	802	406	281	40	25	4	1,558	8	4.22
			51.5%	26.1%	18.0%	2.6%	1.6%	0.3%			
2014秋	614	315	208	26	28	2	1,193	6	4.22		
	51.5%	26.4%	17.4%	2.2%	2.3%	0.2%					

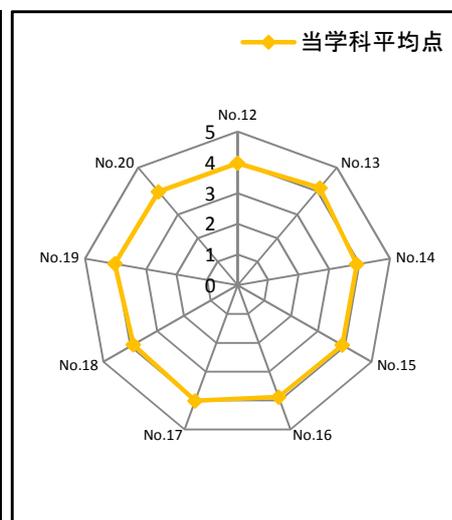
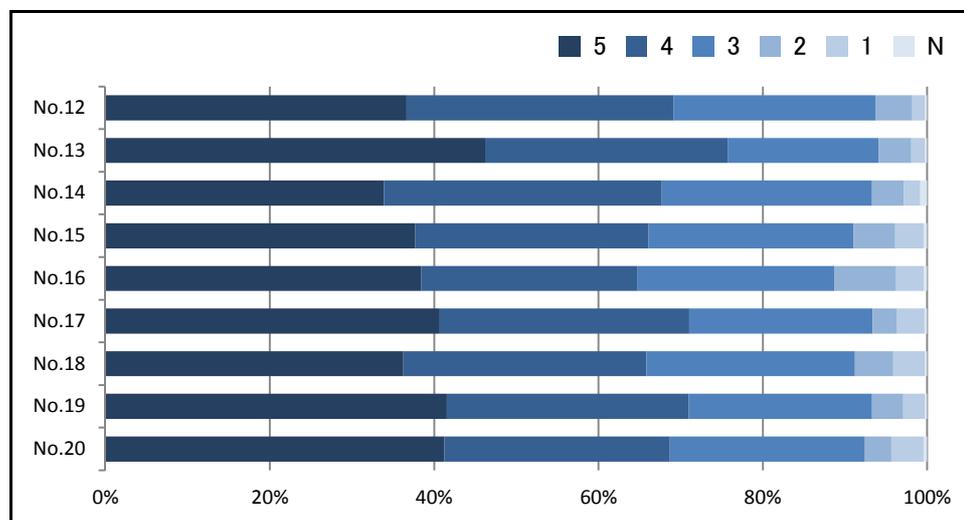
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効 回答	無効 回答	当学科 平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	495 49.1%	258 25.6%	174 17.3%	55 5.5%	26 2.6%	0 0.0%	1,008	6	4.13
		2012春	597 46.1%	334 25.8%	250 19.3%	73 5.6%	40 3.1%	2 0.2%	1,296	7	4.06
		2012秋	557 49.9%	277 24.8%	201 18.0%	57 5.1%	23 2.1%	1 0.1%	1,116	0	4.15
		2013春	734 46.9%	433 27.7%	282 18.0%	72 4.6%	42 2.7%	2 0.1%	1,565	0	4.11
		2013秋	477 54.4%	241 27.5%	112 12.8%	31 3.5%	14 1.6%	2 0.2%	877	0	4.29
		2014春	627 40.2%	456 29.2%	348 22.3%	72 4.6%	54 3.5%	4 0.3%	1,561	5	3.97
		2014秋	527 44.1%	346 29.0%	241 20.2%	53 4.4%	25 2.1%	2 0.2%	1,194	5	4.08
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	526 52.1%			261 25.8%	171 16.9%	37 3.7%	15 1.5%	0 0.0%	1,010	4	4.23
2012春	627 48.4%			330 25.5%	262 20.2%	49 3.8%	26 2.0%	2 0.2%	1,296	7	4.14
2012秋	585 52.4%			298 26.7%	182 16.3%	32 2.9%	19 1.7%	0 0.0%	1,116	0	4.25
2013春	762 48.8%			421 27.0%	290 18.6%	50 3.2%	39 2.5%	0 0.0%	1,562	3	4.16
2013秋	492 56.1%			232 26.5%	125 14.3%	17 1.9%	10 1.1%	1 0.1%	877	0	4.34
2014春	661 42.3%			494 31.6%	310 19.9%	55 3.5%	38 2.4%	3 0.2%	1,561	5	4.07
2014秋	547 45.9%			357 29.9%	235 19.7%	34 2.8%	18 1.5%	2 0.2%	1,193	6	4.15
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	593 46.0%	333 25.8%	275 21.3%	60 4.7%	27 2.1%	1 0.1%	1,289	14	4.09
		2012秋	551 49.4%	272 24.4%	231 20.7%	32 2.9%	29 2.6%	1 0.1%	1,116	0	4.15
		2013春	742 47.4%	411 26.3%	314 20.1%	63 4.0%	34 2.2%	0 0.0%	1,564	1	4.13
		2013秋	481 54.8%	237 27.0%	121 13.8%	22 2.5%	15 1.7%	1 0.1%	877	0	4.30
		2014春	660 42.3%	453 29.0%	331 21.2%	71 4.6%	42 2.7%	3 0.2%	1,560	6	4.03
		2014秋	526 44.1%	360 30.2%	244 20.4%	33 2.8%	28 2.3%	3 0.3%	1,194	5	4.10

設問別評価の推移



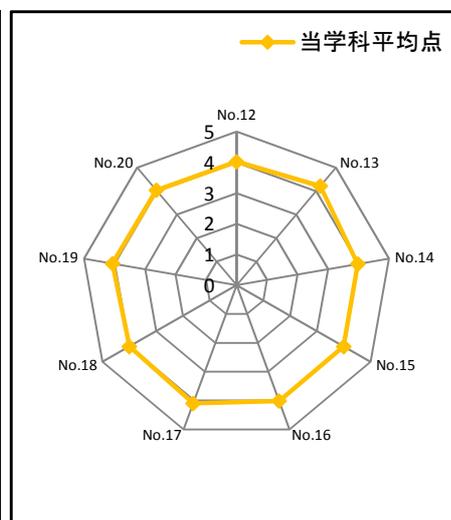
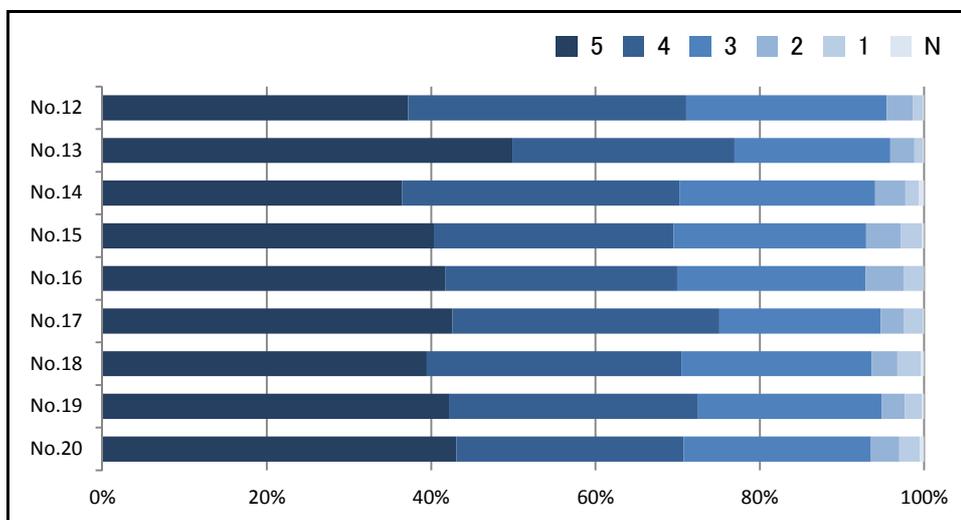
学科	国際経営学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中していない	該当なし	1,541	25	3.98
		565	501	379	68	24	4			
		36.7%	32.5%	24.6%	4.4%	1.6%	0.3%			
G この授業の担当教員について										
13	話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,537	29	4.14
		710	455	281	61	26	4			
		46.2%	29.6%	18.3%	4.0%	1.7%	0.3%			
H この授業について										
14	この授業の初めと終わりとで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	1,533	33	3.91
		520	518	392	59	31	13			
		33.9%	33.8%	25.6%	3.8%	2.0%	0.8%			
15	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	1,535	31	3.90
		578	437	383	77	53	7			
		37.7%	28.5%	25.0%	5.0%	3.5%	0.5%			
16	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	1,535	31	3.88
		590	404	368	115	52	6			
		38.4%	26.3%	24.0%	7.5%	3.4%	0.4%			
17	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,536	30	4.01
		625	466	343	46	51	5			
		40.7%	30.3%	22.3%	3.0%	3.3%	0.3%			
18	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	556	453	389	72	59	4	1,533	33	3.89
		36.3%	29.5%	25.4%	4.7%	3.8%	0.3%			
		638	452	342	58	41	4			
41.6%	29.4%	22.3%	3.8%	2.7%	0.3%					
20	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	631	420	363	49	60	7	1,530	36	3.98
		41.2%	27.5%	23.7%	3.2%	3.9%	0.5%			



学科	国際経営学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中していない	該当なし	1,188	11	4.02
		442	402	290	38	14	2			
		37.2%	33.8%	24.4%	3.2%	1.2%	0.2%			
G この授業の担当教員について										
13	話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,187	12	4.21
		592	321	225	35	12	2			
		49.9%	27.0%	19.0%	2.9%	1.0%	0.2%			
H この授業について										
14	この授業の初めと終わりとで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	1,188	11	3.98
		433	401	283	44	19	8			
		36.4%	33.8%	23.8%	3.7%	1.6%	0.7%			
15	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	1,188	11	4.00
		479	347	278	50	31	3			
		40.3%	29.2%	23.4%	4.2%	2.6%	0.3%			
16	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	1,187	12	4.02
		495	335	272	55	29	1			
		41.7%	28.2%	22.9%	4.6%	2.4%	0.1%			
17	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,188	11	4.10
		506	386	233	34	27	2			
		42.6%	32.5%	19.6%	2.9%	2.3%	0.2%			
18	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	469	368	275	37	34	5	1,188	11	4.00
		39.5%	31.0%	23.1%	3.1%	2.9%	0.4%			
		501	360	266	33	25	3			
42.2%	30.3%	22.4%	2.8%	2.1%	0.3%					
20	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	511	328	270	41	30	6	1,186	13	4.04
		43.1%	27.7%	22.8%	3.5%	2.5%	0.5%			



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	844 32.5%	1,079 41.6%	562 21.7%	81 3.1%	27 1.0%	0 0.0%	2,593	0	4.02
		2014秋	671 32.3%	842 40.6%	485 23.4%	55 2.6%	23 1.1%	0 0.0%	2,076	0	4.00
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	337 16.9%	370 18.6%	429 21.5%	280 14.1%	566 28.4%	10 0.5%	1,992	0	2.80
		2012春	602 24.8%	438 18.0%	590 24.3%	265 10.9%	529 21.8%	7 0.3%	2,431	7	3.12
		2012秋	401 20.3%	403 20.4%	518 26.2%	199 10.1%	446 22.5%	11 0.6%	1,978	9	3.04
		2013春	645 22.1%	511 17.5%	687 23.5%	342 11.7%	692 23.7%	48 1.6%	2,925	5	2.98
		2013秋	578 23.0%	492 19.6%	534 21.2%	288 11.5%	578 23.0%	43 1.7%	2,513	5	3.03
		2014春	542 20.9%	689 26.6%	699 27.0%	273 10.5%	365 14.1%	23 0.9%	2,591	2	3.27
		2014秋	477 23.0%	569 27.4%	555 26.7%	196 9.4%	248 11.9%	31 1.5%	2,076	0	3.36
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	259 13.0%	375 18.8%	511 25.7%	309 15.5%	527 26.5%	11 0.6%	1,992	0	2.75
		2012春	368 15.1%	488 20.1%	772 31.8%	288 11.8%	502 20.6%	13 0.5%	2,431	7	2.96
		2012秋	336 17.0%	421 21.3%	616 31.1%	217 11.0%	379 19.2%	10 0.5%	1,979	8	3.04
		2013春	435 14.9%	593 20.3%	850 29.1%	403 13.8%	602 20.6%	41 1.4%	2,924	6	2.91
		2013秋	433 17.2%	525 20.9%	642 25.5%	333 13.2%	544 21.6%	39 1.6%	2,516	2	2.94
		2014春	453 17.5%	701 27.1%	796 30.8%	307 11.9%	309 11.9%	22 0.9%	2,588	5	3.24
		2014秋	437 21.1%	574 27.7%	625 30.1%	195 9.4%	222 10.7%	20 1.0%	2,073	3	3.36
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,316 66.1%	346 17.4%	189 9.5%	44 2.2%	90 4.5%	7 0.4%	1,992	0	4.37
		2012春	1,583 65.0%	472 19.4%	236 9.7%	40 1.6%	89 3.7%	14 0.6%	2,434	4	4.39
		2012秋	1,256 63.3%	411 20.7%	196 9.9%	34 1.7%	81 4.1%	6 0.3%	1,984	3	4.37
		2013春	1,938 66.2%	587 20.1%	305 10.4%	26 0.9%	63 2.2%	7 0.2%	2,926	4	4.47
		2013秋	1,639 65.1%	510 20.3%	222 8.8%	45 1.8%	80 3.2%	21 0.8%	2,517	1	4.40
		2014春	1,419 54.7%	672 25.9%	360 13.9%	63 2.4%	68 2.6%	10 0.4%	2,592	1	4.27
		2014秋	1,110 53.5%	554 26.7%	298 14.4%	39 1.9%	68 3.3%	7 0.3%	2,076	0	4.24
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,175 59.2%	473 23.8%	213 10.7%	29 1.5%	18 0.9%	78 3.9%	1,986	6	4.27
		2012春	1,419 58.5%	551 22.7%	314 13.0%	26 1.1%	37 1.5%	77 3.2%	2,424	14	4.26
		2012秋	1,183 59.9%	444 22.5%	242 12.2%	21 1.1%	32 1.6%	54 2.7%	1,976	11	4.30
		2013春	1,768 60.5%	700 24.0%	329 11.3%	27 0.9%	19 0.7%	77 2.6%	2,920	10	4.35
		2013秋	1,527 60.7%	591 23.5%	246 9.8%	28 1.1%	18 0.7%	107 4.3%	2,517	1	4.30
		2014春	1,269 49.0%	777 30.0%	413 16.0%	36 1.4%	21 0.8%	72 2.8%	2,588	5	4.17
		2014秋	1,036 50.0%	609 29.4%	339 16.3%	23 1.1%	14 0.7%	53 2.6%	2,074	2	4.19

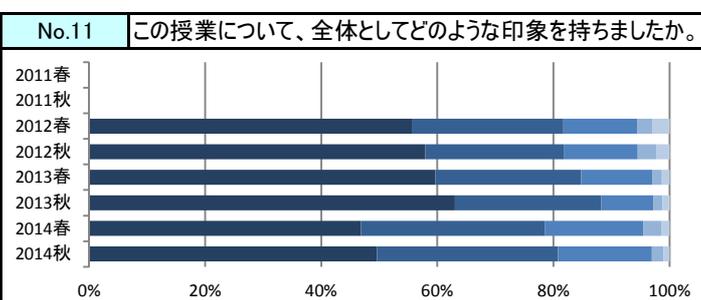
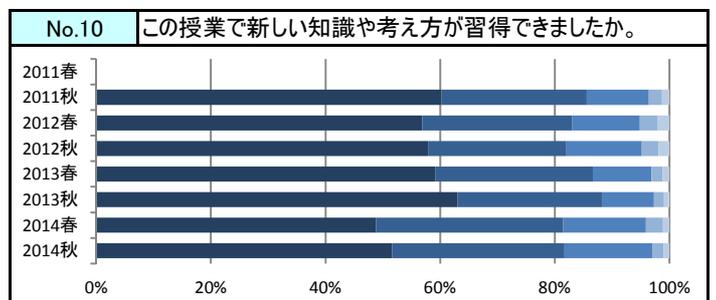
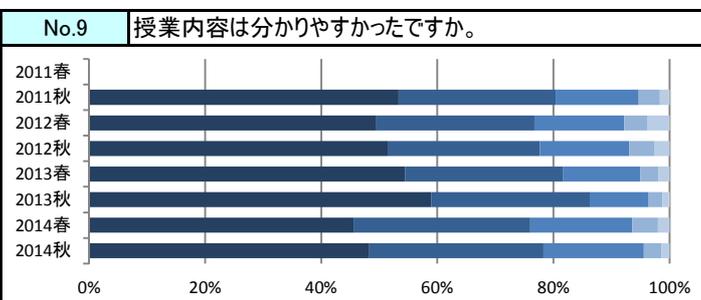
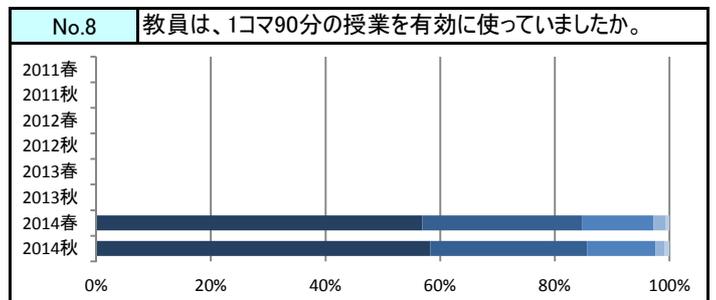
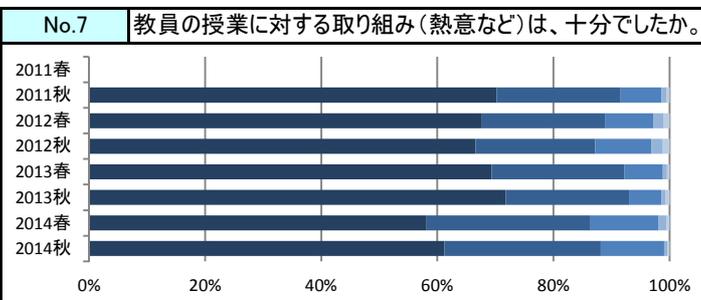
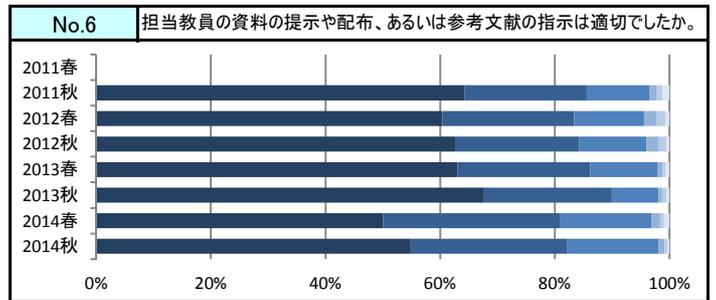
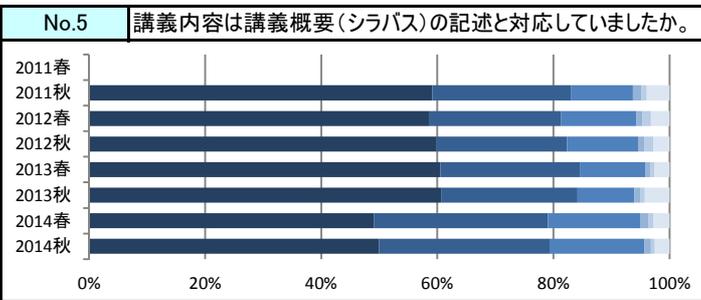
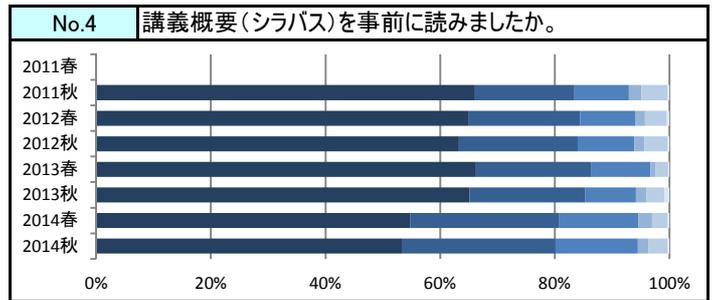
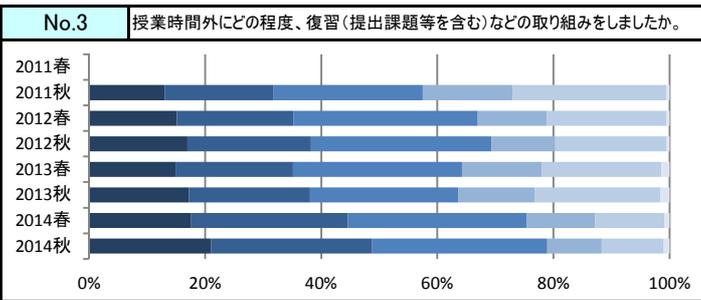
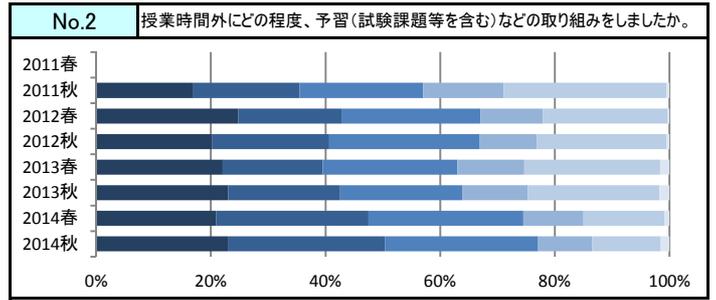
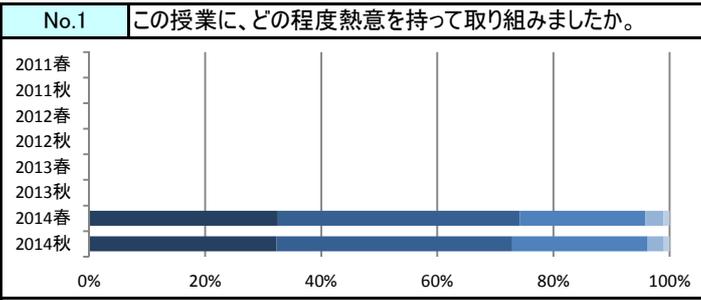
学科	社会学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,280 64.3%	424 21.3%	219 11.0%	25 1.3%	19 1.0%	24 1.2%	1,991	1	4.43
		2012春	1,467 60.4%	557 22.9%	297 12.2%	54 2.2%	35 1.4%	18 0.7%	2,428	10	4.36
		2012秋	1,240 62.6%	428 21.6%	232 11.7%	41 2.1%	29 1.5%	10 0.5%	1,980	7	4.40
		2013春	1,840 63.0%	677 23.2%	345 11.8%	23 0.8%	16 0.5%	20 0.7%	2,921	9	4.45
		2013秋	1,701 67.6%	561 22.3%	205 8.2%	16 0.6%	18 0.7%	14 0.6%	2,515	3	4.54
		2014春	1,295 50.0%	798 30.8%	416 16.1%	37 1.4%	17 0.7%	25 1.0%	2,588	5	4.25
		2014秋	1,139 54.9%	568 27.4%	329 15.8%	23 1.1%	10 0.5%	7 0.3%	2,076	0	4.34
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,398 70.2%	426 21.4%	140 7.0%	17 0.9%	9 0.5%	1 0.1%	1,991	1	4.60
		2012春	1,646 67.7%	518 21.3%	199 8.2%	42 1.7%	26 1.1%	1 0.0%	2,432	6	4.53
		2012秋	1,320 66.6%	409 20.6%	192 9.7%	39 2.0%	22 1.1%	1 0.1%	1,983	4	4.49
		2013春	2,030 69.4%	670 22.9%	192 6.6%	21 0.7%	12 0.4%	1 0.0%	2,926	4	4.60
		2013秋	1,807 71.8%	534 21.2%	141 5.6%	19 0.8%	13 0.5%	3 0.1%	2,517	1	4.63
		2014春	1,506 58.1%	729 28.1%	307 11.8%	35 1.4%	14 0.5%	0 0.0%	2,591	2	4.42
		2014秋	1,270 61.2%	560 27.0%	227 10.9%	11 0.5%	8 0.4%	0 0.0%	2,076	0	4.48
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2012春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2012秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2013春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2013秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2014春	1,472 56.9%			721 27.9%	322 12.4%	55 2.1%	18 0.7%	0 0.0%	2,588	5	4.38
2014秋	1,208 58.3%			567 27.4%	248 12.0%	32 1.5%	18 0.9%	0 0.0%	2,073	3	4.41

学科	社会学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,062 53.3%	539 27.1%	284 14.3%	73 3.7%	31 1.6%	2 0.1%	1,991	1	4.27
		2012春	1,203 49.5%	662 27.2%	376 15.5%	96 3.9%	92 3.8%	2 0.1%	2,431	7	4.14
		2012秋	1,020 51.4%	520 26.2%	306 15.4%	85 4.3%	51 2.6%	1 0.1%	1,983	4	4.20
		2013春	1,595 54.5%	792 27.1%	392 13.4%	91 3.1%	55 1.9%	1 0.0%	2,926	4	4.29
		2013秋	1,481 58.9%	687 27.3%	256 10.2%	60 2.4%	26 1.0%	4 0.2%	2,514	4	4.40
		2014春	1,180 45.6%	788 30.4%	455 17.6%	115 4.4%	51 2.0%	0 0.0%	2,589	4	4.13
		2014秋	1,002 48.3%	623 30.0%	359 17.3%	64 3.1%	28 1.3%	0 0.0%	2,076	0	4.21
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	1,200 60.2%			505 25.4%	216 10.8%	46 2.3%	23 1.2%	2 0.1%	1,992	0	4.41
2012春	1,382 56.8%			636 26.2%	288 11.8%	74 3.0%	50 2.1%	1 0.0%	2,431	7	4.33
2012秋	1,149 57.9%			479 24.1%	261 13.1%	58 2.9%	36 1.8%	2 0.1%	1,985	2	4.33
2013春	1,729 59.1%			804 27.5%	300 10.3%	57 1.9%	32 1.1%	2 0.1%	2,924	6	4.41
2013秋	1,586 63.0%			633 25.2%	229 9.1%	44 1.7%	20 0.8%	4 0.2%	2,516	2	4.47
2014春	1,263 48.8%			846 32.7%	374 14.4%	77 3.0%	29 1.1%	0 0.0%	2,589	4	4.25
2014秋	1,071 51.6%			625 30.1%	320 15.4%	39 1.9%	21 1.0%	0 0.0%	2,076	0	4.29
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	1,352 55.6%	635 26.1%	308 12.7%	64 2.6%	70 2.9%	2 0.1%	2,431	7	4.29
		2012秋	1,150 57.9%	473 23.8%	253 12.7%	65 3.3%	43 2.2%	1 0.1%	1,985	2	4.32
		2013春	1,746 59.7%	734 25.1%	358 12.2%	49 1.7%	37 1.3%	2 0.1%	2,926	4	4.40
		2013秋	1,586 63.0%	635 25.2%	226 9.0%	39 1.6%	26 1.0%	4 0.2%	2,516	2	4.47
		2014春	1,212 46.8%	820 31.7%	438 16.9%	81 3.1%	37 1.4%	0 0.0%	2,588	5	4.19
		2014秋	1,030 49.6%	647 31.2%	336 16.2%	41 2.0%	22 1.1%	0 0.0%	2,076	0	4.26

設問別評価の推移

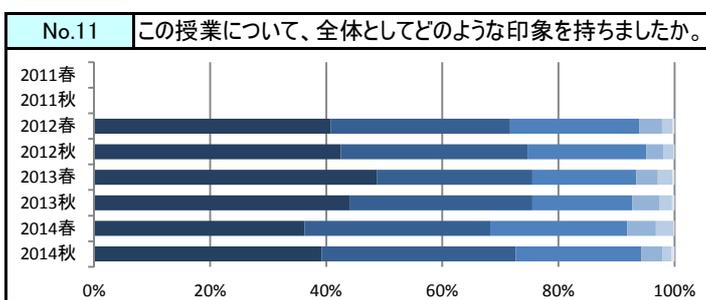
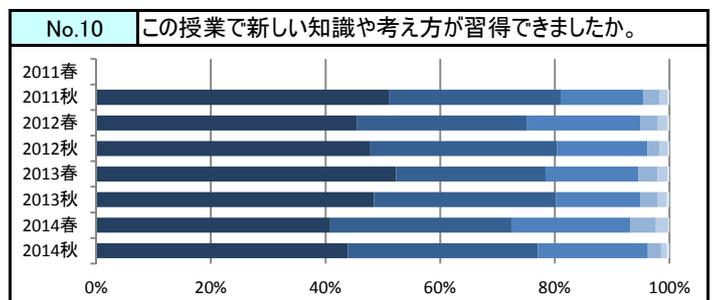
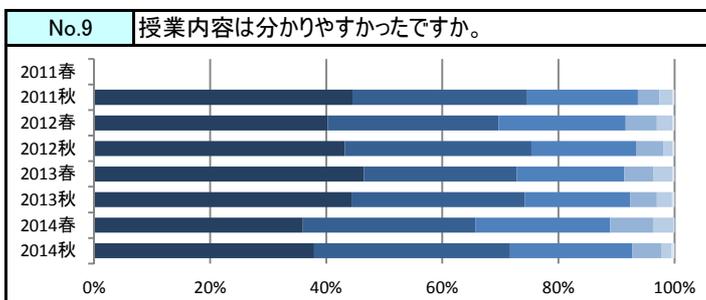
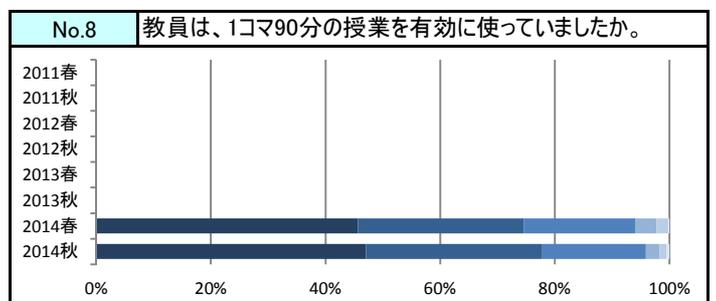
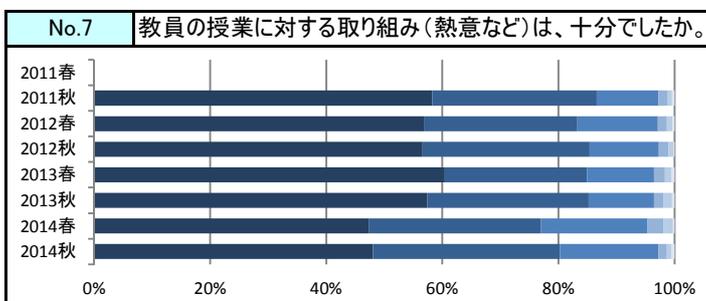
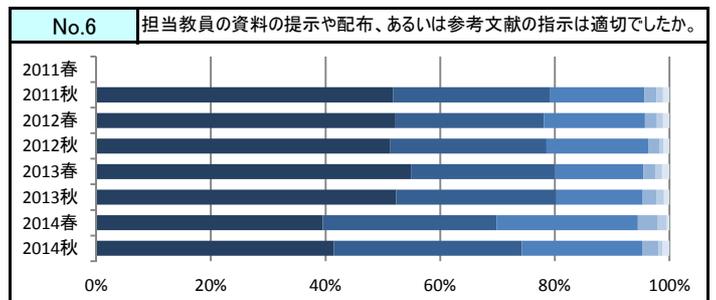
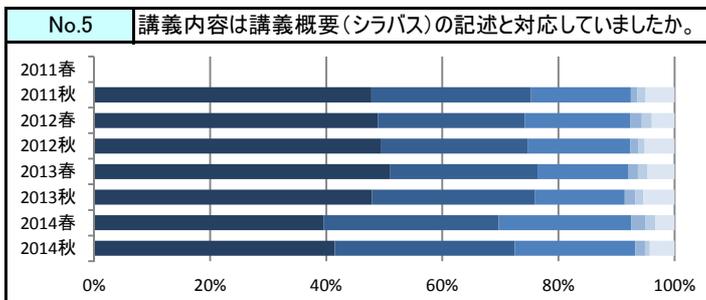
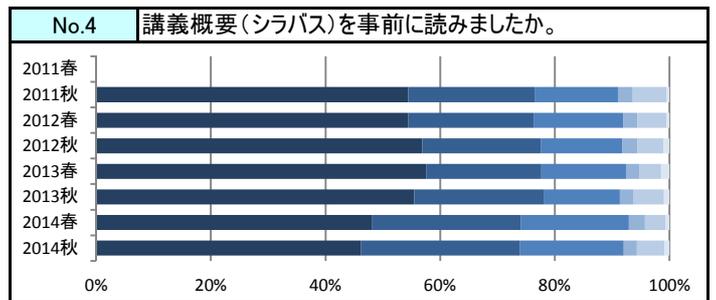
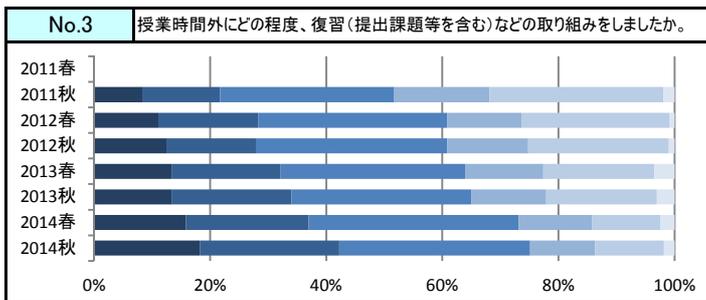
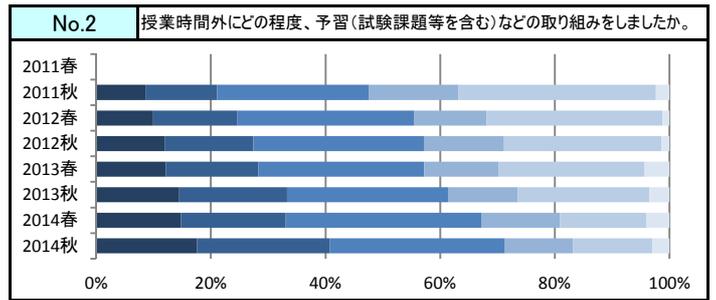
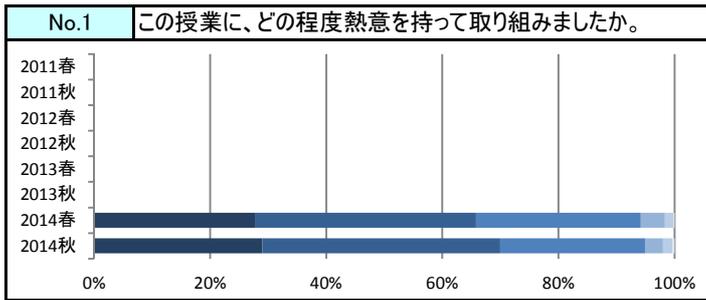


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	680 27.7%	936 38.1%	697 28.4%	102 4.2%	36 1.5%	5 0.2%	2,456	6	3.86
		2014秋	619 29.0%	874 41.0%	532 24.9%	67 3.1%	34 1.6%	8 0.4%	2,134	2	3.92
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	198 8.6%	289 12.5%	612 26.5%	359 15.5%	797 34.5%	54 2.3%	2,309	2	2.38
		2012春	255 9.9%	376 14.7%	790 30.8%	325 12.7%	787 30.7%	31 1.2%	2,564	1	2.57
		2012秋	233 12.0%	298 15.4%	580 29.9%	268 13.8%	533 27.5%	27 1.4%	1,939	2	2.66
		2013春	367 12.1%	490 16.2%	877 28.9%	396 13.1%	772 25.5%	130 4.3%	3,032	3	2.64
		2013秋	321 14.5%	418 18.8%	623 28.1%	271 12.2%	510 23.0%	77 3.5%	2,220	5	2.79
		2014春	362 14.7%	449 18.3%	840 34.2%	335 13.6%	371 15.1%	98 4.0%	2,455	7	2.92
		2014秋	375 17.6%	494 23.1%	653 30.6%	253 11.9%	296 13.9%	63 3.0%	2,134	2	3.10
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	192 8.3%	309 13.4%	692 30.0%	379 16.4%	690 29.9%	45 2.0%	2,307	4	2.48
		2012春	284 11.1%	439 17.1%	834 32.6%	327 12.8%	655 25.6%	21 0.8%	2,560	5	2.73
		2012秋	242 12.5%	299 15.4%	639 33.0%	270 13.9%	470 24.2%	19 1.0%	1,939	2	2.75
		2013春	404 13.3%	570 18.8%	963 31.8%	408 13.5%	580 19.1%	106 3.5%	3,031	4	2.83
		2013秋	296 13.3%	459 20.7%	687 31.0%	286 12.9%	423 19.1%	68 3.1%	2,219	6	2.87
		2014春	389 15.9%	518 21.1%	887 36.1%	311 12.7%	288 11.7%	61 2.5%	2,454	8	3.09
		2014秋	388 18.2%	512 24.0%	701 32.9%	238 11.2%	253 11.9%	39 1.8%	2,131	5	3.20
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,256 54.4%	510 22.1%	336 14.6%	60 2.6%	134 5.8%	13 0.6%	2,309	2	4.15
		2012春	1,395 54.4%	560 21.9%	400 15.6%	64 2.5%	130 5.1%	13 0.5%	2,562	3	4.17
		2012秋	1,102 56.9%	400 20.7%	275 14.2%	53 2.7%	88 4.5%	19 1.0%	1,937	4	4.20
		2013春	1,746 57.6%	610 20.1%	447 14.7%	70 2.3%	116 3.8%	44 1.5%	3,033	2	4.21
		2013秋	1,232 55.5%	502 22.6%	295 13.3%	51 2.3%	120 5.4%	21 0.9%	2,221	4	4.18
		2014春	1,181 48.1%	640 26.0%	463 18.8%	69 2.8%	86 3.5%	18 0.7%	2,457	5	4.10
		2014秋	985 46.2%	593 27.8%	386 18.1%	49 2.3%	102 4.8%	19 0.9%	2,134	2	4.06
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,100 47.8%	633 27.5%	396 17.2%	25 1.1%	34 1.5%	114 5.0%	2,302	9	4.04
		2012春	1,251 48.9%	650 25.4%	465 18.2%	49 1.9%	45 1.8%	100 3.9%	2,560	5	4.06
		2012秋	957 49.5%	486 25.1%	342 17.7%	28 1.4%	21 1.1%	99 5.1%	1,933	8	4.05
		2013春	1,541 50.9%	771 25.5%	475 15.7%	48 1.6%	51 1.7%	140 4.6%	3,026	9	4.08
		2013秋	1,062 47.9%	621 28.0%	345 15.6%	40 1.8%	31 1.4%	119 5.4%	2,218	7	4.03
		2014春	970 39.5%	741 30.2%	561 22.9%	61 2.5%	40 1.6%	82 3.3%	2,455	7	3.93
		2014秋	883 41.4%	661 31.0%	443 20.8%	35 1.6%	18 0.8%	91 4.3%	2,131	5	3.98

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,195 51.8%	633 27.4%	378 16.4%	49 2.1%	26 1.1%	26 1.1%	2,307	4	4.23
		2012春	1,333 52.2%	662 25.9%	450 17.6%	54 2.1%	26 1.0%	29 1.1%	2,554	11	4.23
		2012秋	993 51.3%	528 27.3%	343 17.7%	40 2.1%	13 0.7%	19 1.0%	1,936	5	4.24
		2013春	1,664 54.9%	760 25.1%	468 15.4%	63 2.1%	37 1.2%	38 1.3%	3,030	5	4.27
		2013秋	1,161 52.3%	620 28.0%	334 15.1%	52 2.3%	30 1.4%	21 0.9%	2,218	7	4.25
		2014春	970 39.5%	746 30.4%	605 24.6%	85 3.5%	39 1.6%	11 0.4%	2,456	6	4.01
		2014秋	883 41.4%	699 32.8%	448 21.0%	60 2.8%	16 0.8%	25 1.2%	2,131	5	4.08
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,345 58.3%	653 28.3%	246 10.7%	37 1.6%	17 0.7%	10 0.4%	2,308	3	4.40
		2012春	1,454 56.8%	676 26.4%	354 13.8%	40 1.6%	25 1.0%	9 0.4%	2,558	7	4.36
		2012秋	1,095 56.6%	556 28.7%	231 11.9%	32 1.7%	16 0.8%	4 0.2%	1,934	7	4.38
		2013春	1,831 60.4%	743 24.5%	349 11.5%	57 1.9%	36 1.2%	14 0.5%	3,030	5	4.40
		2013秋	1,276 57.5%	617 27.8%	250 11.3%	37 1.7%	31 1.4%	10 0.5%	2,221	4	4.37
		2014春	1,165 47.4%	725 29.5%	453 18.4%	68 2.8%	40 1.6%	6 0.2%	2,457	5	4.18
		2014秋	1,025 48.1%	686 32.2%	362 17.0%	31 1.5%	18 0.8%	10 0.5%	2,132	4	4.24
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2012春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2012秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2013春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2013秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2014春	1,120 45.7%			709 28.9%	480 19.6%	89 3.6%	50 2.0%	5 0.2%	2,453	9	4.12
2014秋	1,003 47.0%			657 30.8%	386 18.1%	50 2.3%	27 1.3%	10 0.5%	2,133	3	4.19

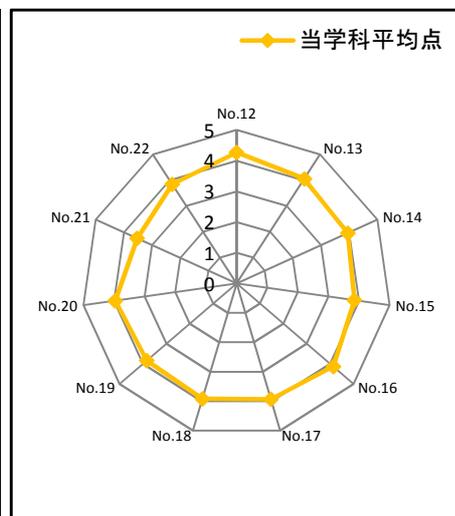
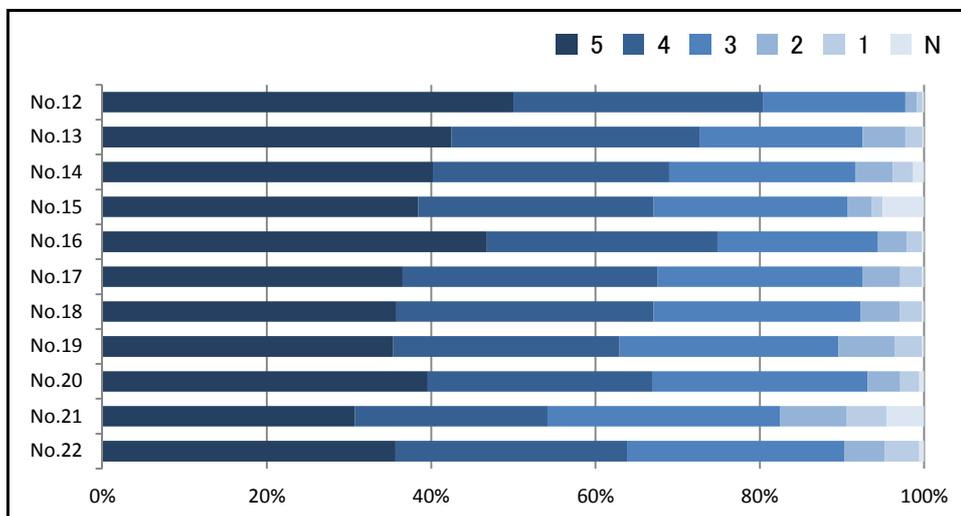
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,027 44.5%	695 30.1%	439 19.0%	86 3.7%	53 2.3%	7 0.3%	2,307	4	4.10
		2012春	1,030 40.3%	753 29.4%	560 21.9%	137 5.4%	68 2.7%	10 0.4%	2,558	7	3.98
		2012秋	836 43.2%	623 32.2%	349 18.0%	92 4.7%	31 1.6%	6 0.3%	1,937	4	4.10
		2013春	1,410 46.5%	798 26.3%	562 18.5%	154 5.1%	99 3.3%	10 0.3%	3,033	2	4.07
		2013秋	984 44.3%	664 29.9%	403 18.2%	101 4.5%	59 2.7%	9 0.4%	2,220	5	4.07
		2014春	884 36.0%	731 29.8%	569 23.2%	181 7.4%	86 3.5%	5 0.2%	2,456	6	3.87
		2014秋	808 37.9%	720 33.8%	449 21.1%	107 5.0%	37 1.7%	10 0.5%	2,131	5	4.00
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	1,178 51.1%			691 30.0%	332 14.4%	65 2.8%	33 1.4%	8 0.3%	2,307	4	4.25
2012春	1,166 45.5%			756 29.5%	508 19.8%	78 3.0%	42 1.6%	10 0.4%	2,560	5	4.13
2012秋	927 47.8%			630 32.5%	307 15.8%	42 2.2%	27 1.4%	5 0.3%	1,938	3	4.22
2013春	1,587 52.3%			789 26.0%	491 16.2%	102 3.4%	53 1.7%	10 0.3%	3,032	3	4.23
2013秋	1,076 48.5%			705 31.8%	326 14.7%	66 3.0%	37 1.7%	10 0.5%	2,220	5	4.21
2014春	1,002 40.8%			776 31.6%	510 20.8%	110 4.5%	52 2.1%	5 0.2%	2,455	7	4.04
2014秋	937 43.9%			706 33.1%	410 19.2%	49 2.3%	22 1.0%	9 0.4%	2,133	3	4.15
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	1,044 40.8%	792 30.9%	571 22.3%	99 3.9%	45 1.8%	10 0.4%	2,561	4	4.04
		2012秋	824 42.5%	623 32.1%	397 20.5%	58 3.0%	32 1.7%	4 0.2%	1,938	3	4.10
		2013春	1,478 48.8%	809 26.7%	542 17.9%	113 3.7%	76 2.5%	11 0.4%	3,029	6	4.14
		2013秋	980 44.1%	696 31.4%	382 17.2%	103 4.6%	50 2.3%	9 0.4%	2,220	5	4.09
		2014春	889 36.3%	784 32.0%	579 23.6%	121 4.9%	74 3.0%	5 0.2%	2,452	10	3.93
		2014秋	835 39.2%	712 33.4%	460 21.6%	80 3.8%	33 1.5%	10 0.5%	2,130	6	4.04

設問別評価の推移



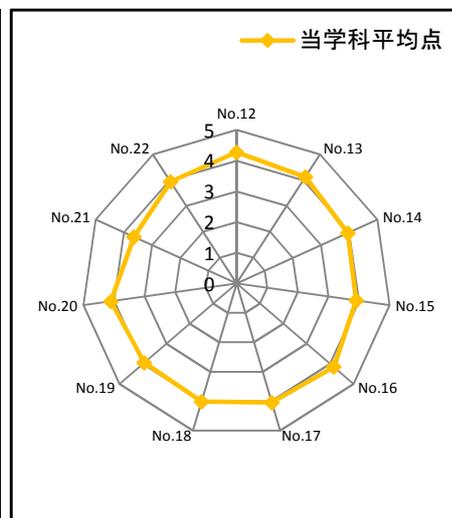
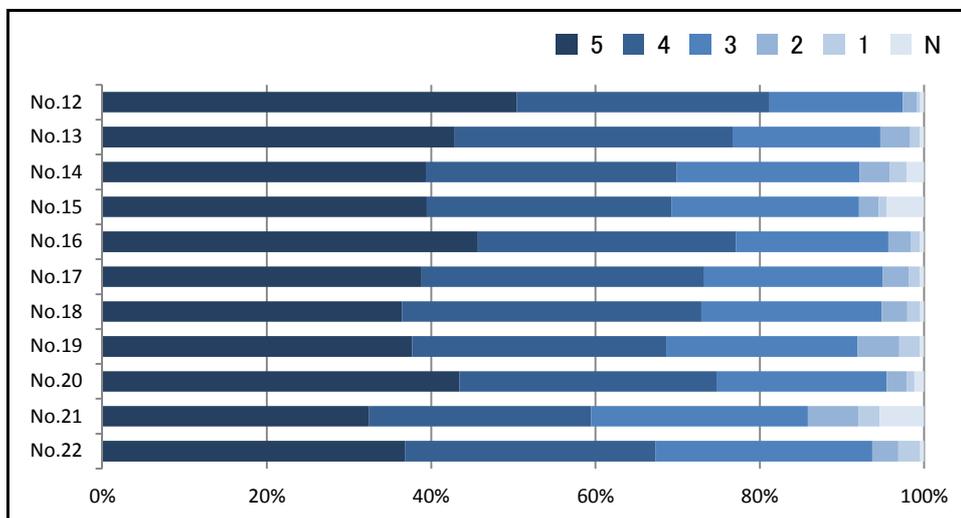
学科	社会福祉学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,442	20	4.27
		1,221	743	422	35	16	5			
		50.0%	30.4%	17.3%	1.4%	0.7%	0.2%			
G この授業の担当教員について										
13	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	2,445	17	4.05
		1,038	738	486	127	51	5			
		42.5%	30.2%	19.9%	5.2%	2.1%	0.2%			
14	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	984	703	554	112	60	33	2,446	16	3.96
		40.2%	28.7%	22.6%	4.6%	2.5%	1.3%			
		939	701	577	72	31	124			
15	質問者への対応は適切でしたか。	38.4%	28.7%	23.6%	2.9%	1.3%	5.1%	2,444	18	3.85
		1,143	685	477	85	46	6			
		46.8%	28.1%	19.5%	3.5%	1.9%	0.2%			
16	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,143	685	477	85	46	6	2,442	20	4.14
		46.8%	28.1%	19.5%	3.5%	1.9%	0.2%			
		H 授業について(あなたの満足度をたずねます)								
17	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,440	22	3.93
		891	756	609	113	65	6			
		36.5%	31.0%	25.0%	4.6%	2.7%	0.2%			
18	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	875	764	615	117	66	7	2,444	18	3.92
		35.8%	31.3%	25.2%	4.8%	2.7%	0.3%			
		864	673	650	167	82	6			
19	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	35.4%	27.6%	26.6%	6.8%	3.4%	0.2%	2,442	20	3.84
		966	666	640	97	56	15			
		39.6%	27.3%	26.2%	4.0%	2.3%	0.6%			
20	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	749	573	690	199	119	111	2,441	21	3.53
		30.7%	23.5%	28.3%	8.2%	4.9%	4.5%			
		870	686	645	119	103	15			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	35.7%	28.1%	26.5%	4.9%	4.2%	0.6%	2,438	24	3.84



学科	社会福祉学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5	4	3	2	1				N
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,111	25	4.28
		1,064	650	342	36	9	10			
		50.4%	30.8%	16.2%	1.7%	0.4%	0.5%			
G この授業の担当教員について										
13	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	2,113	23	4.12
		906	714	380	77	25	11			
		42.9%	33.8%	18.0%	3.6%	1.2%	0.5%			
14	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	832	646	470	78	43	45	2,114	22	3.95
		39.4%	30.6%	22.2%	3.7%	2.0%	2.1%			
		834	628	483	50	20	97			
15	質問者への対応は適切でしたか。	39.5%	29.7%	22.9%	2.4%	0.9%	4.6%	2,112	24	3.91
		964	662	392	57	23	12			
		45.7%	31.4%	18.6%	2.7%	1.1%	0.6%			
16	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	964	662	392	57	23	12	2,110	26	4.16
		45.7%	31.4%	18.6%	2.7%	1.1%	0.6%			
		H 授業について(あなたの満足度をたずねます)								
17	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,112	24	4.05
		820	727	459	66	28	12			
		38.8%	34.4%	21.7%	3.1%	1.3%	0.6%			
18	授業の目的・目標とるところを理解できましたか。	771	770	463	67	33	10	2,114	22	4.02
		36.5%	36.4%	21.9%	3.2%	1.6%	0.5%			
		797	653	491	108	53	11			
19	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	37.7%	30.9%	23.2%	5.1%	2.5%	0.5%	2,113	23	3.95
		917	661	438	51	20	25			
		43.4%	31.3%	20.7%	2.4%	0.9%	1.2%			
20	教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	685	571	556	131	54	114	2,111	25	3.64
		32.4%	27.0%	26.3%	6.2%	2.6%	5.4%			
		776	643	557	67	56	10			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	36.8%	30.5%	26.4%	3.2%	2.7%	0.5%	2,109	27	3.94



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	1,323 26.0%	2,007 39.5%	1,464 28.8%	190 3.7%	97 1.9%	4 0.1%	5,085	7	3.84
		2014秋	1,109 28.2%	1,458 37.1%	1,157 29.5%	125 3.2%	76 1.9%	1 0.0%	3,926	7	3.87
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	451 11.2%	566 14.0%	1,223 30.3%	578 14.3%	1,168 29.0%	48 1.2%	4,034	3	2.61
		2012春	804 14.6%	847 15.4%	1,660 30.2%	701 12.8%	1,436 26.2%	43 0.8%	5,491	11	2.77
		2012秋	579 14.1%	666 16.2%	1,239 30.2%	508 12.4%	1,085 26.4%	28 0.7%	4,105	3	2.77
		2013春	716 12.8%	882 15.7%	1,624 28.9%	673 12.0%	1,590 28.3%	125 2.2%	5,610	10	2.66
		2013秋	466 13.1%	545 15.4%	952 26.8%	446 12.6%	1,072 30.2%	69 1.9%	3,550	5	2.63
		2014春	704 13.8%	1,111 21.8%	1,810 35.6%	691 13.6%	738 14.5%	34 0.7%	5,088	4	3.05
		2014秋	576 14.7%	811 20.7%	1,493 38.0%	454 11.6%	577 14.7%	16 0.4%	3,927	6	3.08
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	533 13.2%	717 17.8%	1,273 31.6%	560 13.9%	913 22.6%	37 0.9%	4,033	4	2.82
		2012春	918 16.7%	1,020 18.6%	1,816 33.1%	659 12.0%	1,044 19.0%	31 0.6%	5,488	14	3.00
		2012秋	672 16.4%	826 20.1%	1,333 32.5%	442 10.8%	805 19.6%	27 0.7%	4,105	3	3.01
		2013春	834 14.9%	1,082 19.3%	1,713 30.5%	658 11.7%	1,225 21.8%	99 1.8%	5,611	9	2.88
		2013秋	567 16.0%	640 18.0%	1,036 29.2%	420 11.8%	829 23.4%	58 1.6%	3,550	5	2.87
		2014春	766 15.1%	1,255 24.7%	1,828 36.0%	612 12.1%	585 11.5%	32 0.6%	5,078	14	3.18
		2014秋	611 15.6%	931 23.7%	1,479 37.7%	429 10.9%	461 11.7%	13 0.3%	3,924	9	3.19
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	2,044 50.7%	776 19.2%	659 16.3%	151 3.7%	376 9.3%	27 0.7%	4,033	4	3.96
		2012春	2,991 54.5%	1,010 18.4%	868 15.8%	160 2.9%	431 7.8%	32 0.6%	5,492	10	4.07
		2012秋	2,223 54.2%	823 20.1%	591 14.4%	109 2.7%	339 8.3%	17 0.4%	4,102	6	4.08
		2013春	3,131 55.8%	1,020 18.2%	826 14.7%	156 2.8%	422 7.5%	54 1.0%	5,609	11	4.09
		2013秋	1,956 55.1%	659 18.6%	461 13.0%	105 3.0%	326 9.2%	41 1.2%	3,548	7	4.04
		2014春	2,384 46.9%	1,251 24.6%	1,030 20.2%	172 3.4%	234 4.6%	17 0.3%	5,088	4	4.05
		2014秋	1,840 46.9%	953 24.3%	800 20.4%	105 2.7%	207 5.3%	21 0.5%	3,926	7	4.03
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,781 44.3%	982 24.4%	790 19.6%	81 2.0%	78 1.9%	312 7.8%	4,024	13	3.84
		2012春	2,569 47.0%	1,284 23.5%	1,035 18.9%	112 2.0%	144 2.6%	324 5.9%	5,468	34	3.92
		2012秋	1,924 47.1%	998 24.4%	765 18.7%	76 1.9%	101 2.5%	219 5.4%	4,083	25	3.96
		2013春	2,696 48.2%	1,306 23.4%	1,012 18.1%	113 2.0%	118 2.1%	348 6.2%	5,593	27	3.95
		2013秋	1,746 49.3%	832 23.5%	569 16.1%	71 2.0%	73 2.1%	250 7.1%	3,541	14	3.95
		2014春	2,027 39.9%	1,478 29.1%	1,144 22.5%	141 2.8%	102 2.0%	186 3.7%	5,078	14	3.91
		2014秋	1,654 42.2%	1,098 28.0%	867 22.1%	87 2.2%	64 1.6%	149 3.8%	3,919	14	3.96

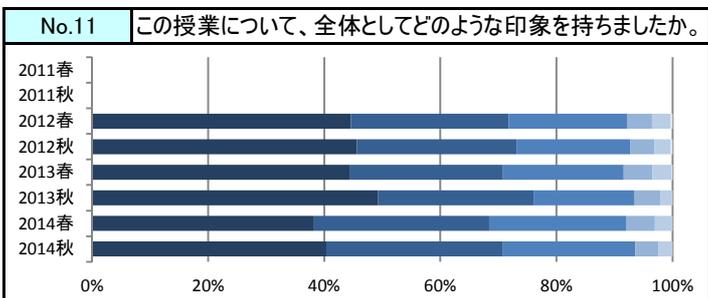
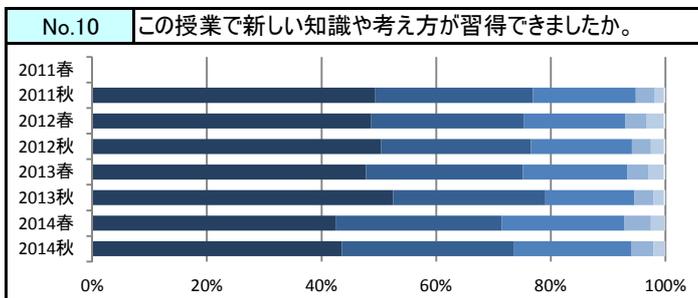
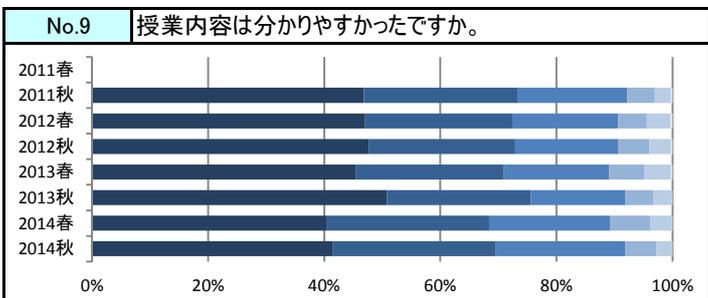
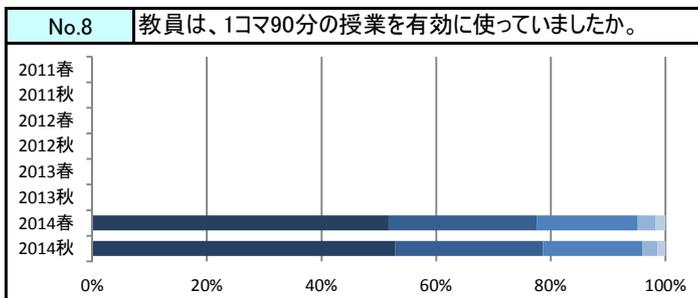
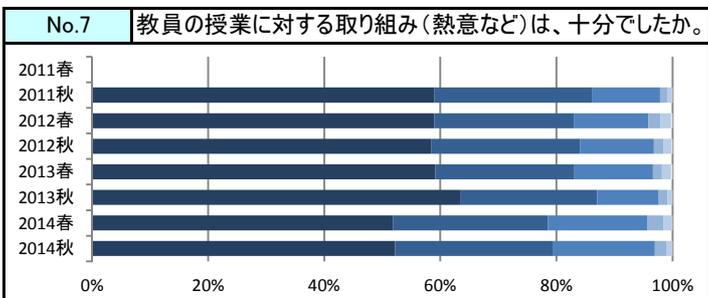
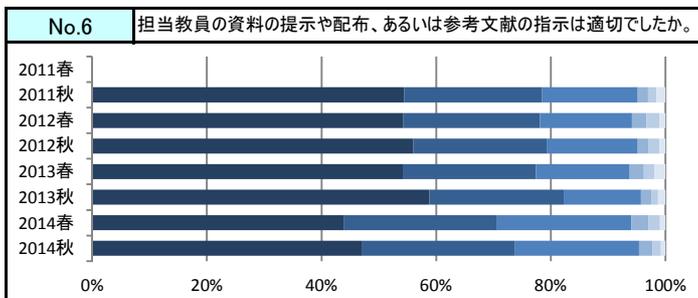
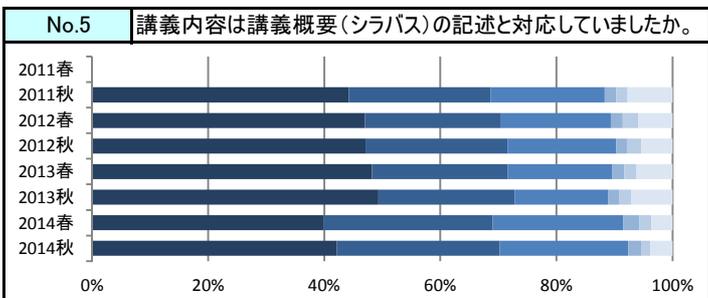
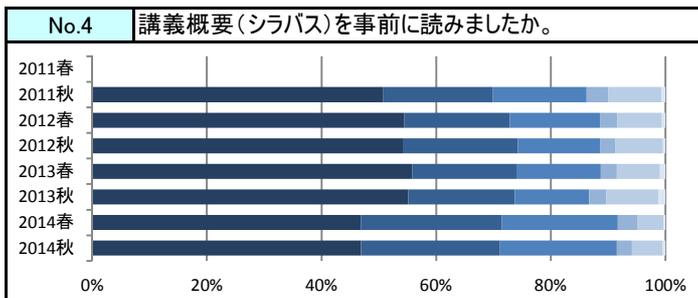
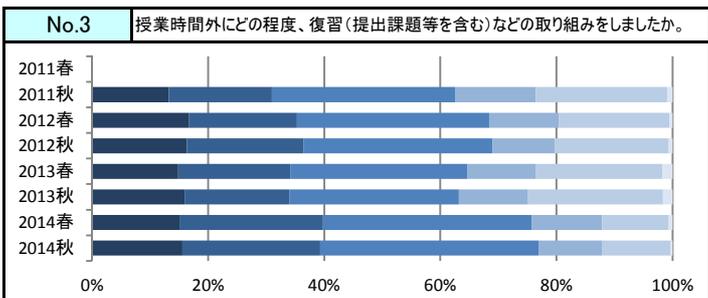
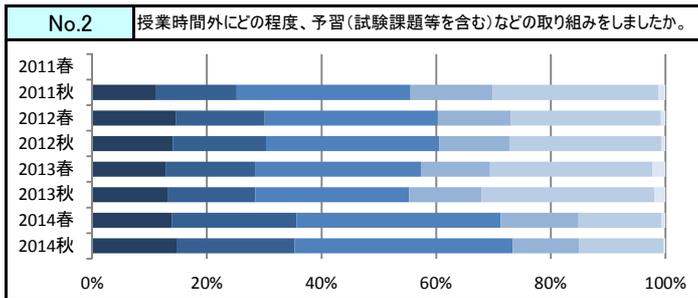
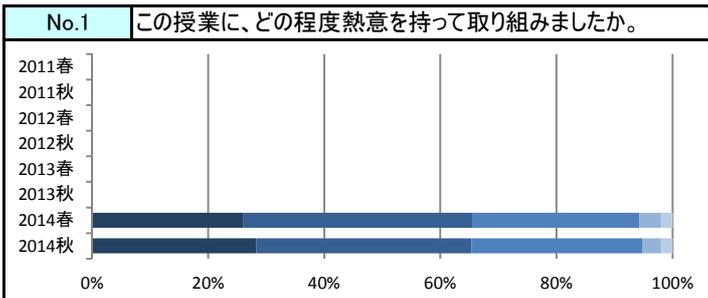
学科	法律学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	2,192 54.4%	971 24.1%	671 16.7%	73 1.8%	58 1.4%	63 1.6%	4,028	9	4.24
		2012春	2,973 54.3%	1,307 23.9%	879 16.0%	139 2.5%	126 2.3%	54 1.0%	5,478	24	4.22
		2012秋	2,294 56.0%	952 23.3%	651 15.9%	77 1.9%	78 1.9%	42 1.0%	4,094	14	4.27
		2013春	3,035 54.2%	1,301 23.2%	916 16.4%	137 2.4%	101 1.8%	110 2.0%	5,600	20	4.20
		2013秋	2,088 58.8%	833 23.5%	477 13.4%	64 1.8%	43 1.2%	45 1.3%	3,550	5	4.33
		2014春	2,228 43.8%	1,362 26.8%	1,188 23.4%	153 3.0%	102 2.0%	48 0.9%	5,081	11	4.05
		2014秋	1,842 47.0%	1,052 26.8%	847 21.6%	93 2.4%	58 1.5%	30 0.8%	3,922	11	4.13
		D この授業の担当教員について									
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	2,377 58.9%	1,096 27.2%	473 11.7%	50 1.2%	34 0.8%	3 0.1%	4,033	4	4.42
		2012春	3,235 59.0%	1,316 24.0%	706 12.9%	117 2.1%	98 1.8%	13 0.2%	5,485	17	4.36
		2012秋	2,400 58.5%	1,048 25.5%	523 12.7%	66 1.6%	56 1.4%	9 0.2%	4,102	6	4.38
		2013春	3,316 59.2%	1,343 24.0%	757 13.5%	88 1.6%	87 1.6%	15 0.3%	5,606	14	4.37
		2013秋	2,254 63.5%	835 23.5%	375 10.6%	52 1.5%	30 0.8%	2 0.1%	3,548	7	4.47
		2014春	2,636 51.8%	1,360 26.7%	869 17.1%	139 2.7%	79 1.6%	3 0.1%	5,086	6	4.24
		2014秋	2,051 52.2%	1,064 27.1%	691 17.6%	77 2.0%	42 1.1%	1 0.0%	3,926	7	4.27
		8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2012春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2012秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2013春	-			-	-	-	-	-	-	-	
2013秋	-			-	-	-	-	-	-	-	
2014春	2,627 51.7%			1,314 25.9%	896 17.6%	159 3.1%	83 1.6%	3 0.1%	5,082	10	4.23
2014秋	2,075 52.9%			1,011 25.8%	679 17.3%	103 2.6%	53 1.4%	1 0.0%	3,922	11	4.26

学科	法律学科
----	------

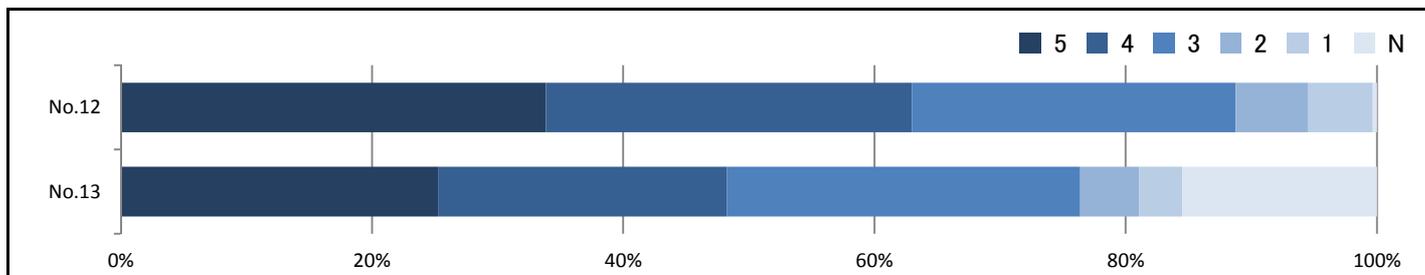
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,888 46.8%	1,071 26.6%	758 18.8%	192 4.8%	113 2.8%	10 0.2%	4,032	5	4.09
		2012春	2,583 47.1%	1,391 25.4%	999 18.2%	272 5.0%	224 4.1%	18 0.3%	5,487	15	4.05
		2012秋	1,956 47.7%	1,035 25.2%	731 17.8%	218 5.3%	153 3.7%	11 0.3%	4,104	4	4.07
		2013春	2,546 45.4%	1,430 25.5%	1,019 18.2%	339 6.0%	257 4.6%	14 0.2%	5,605	15	4.00
		2013秋	1,805 50.8%	880 24.8%	575 16.2%	174 4.9%	117 3.3%	1 0.0%	3,552	3	4.15
		2014春	2,053 40.4%	1,427 28.1%	1,057 20.8%	352 6.9%	193 3.8%	4 0.1%	5,086	6	3.94
		2014秋	1,631 41.5%	1,102 28.1%	873 22.2%	213 5.4%	107 2.7%	1 0.0%	3,927	6	4.00
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	1,987 49.3%			1,113 27.6%	725 18.0%	130 3.2%	68 1.7%	10 0.2%	4,033	4	4.19
2012春	2,669 48.7%			1,464 26.7%	970 17.7%	205 3.7%	160 2.9%	17 0.3%	5,485	17	4.14
2012秋	2,069 50.4%			1,071 26.1%	725 17.7%	135 3.3%	92 2.2%	12 0.3%	4,104	4	4.18
2013春	2,679 47.8%			1,535 27.4%	1,019 18.2%	212 3.8%	146 2.6%	17 0.3%	5,608	12	4.13
2013秋	1,864 52.5%			943 26.6%	553 15.6%	118 3.3%	63 1.8%	10 0.3%	3,551	4	4.24
2014春	2,157 42.4%			1,474 29.0%	1,091 21.5%	235 4.6%	124 2.4%	4 0.1%	5,085	7	4.04
2014秋	1,710 43.6%			1,179 30.0%	805 20.5%	149 3.8%	79 2.0%	3 0.1%	3,925	8	4.09
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	2,444 44.6%	1,492 27.2%	1,121 20.4%	232 4.2%	176 3.2%	17 0.3%	5,482	20	4.05
		2012秋	1,871 45.6%	1,129 27.5%	806 19.6%	170 4.1%	115 2.8%	12 0.3%	4,103	5	4.08
		2013春	2,488 44.4%	1,483 26.4%	1,165 20.8%	276 4.9%	184 3.3%	12 0.2%	5,608	12	4.03
		2013秋	1,746 49.2%	953 26.9%	619 17.4%	159 4.5%	69 1.9%	3 0.1%	3,549	6	4.17
		2014春	1,945 38.3%	1,531 30.1%	1,199 23.6%	255 5.0%	150 3.0%	3 0.1%	5,083	9	3.96
		2014秋	1,582 40.3%	1,190 30.3%	900 22.9%	155 4.0%	94 2.4%	2 0.1%	3,923	10	4.02

設問別評価の推移



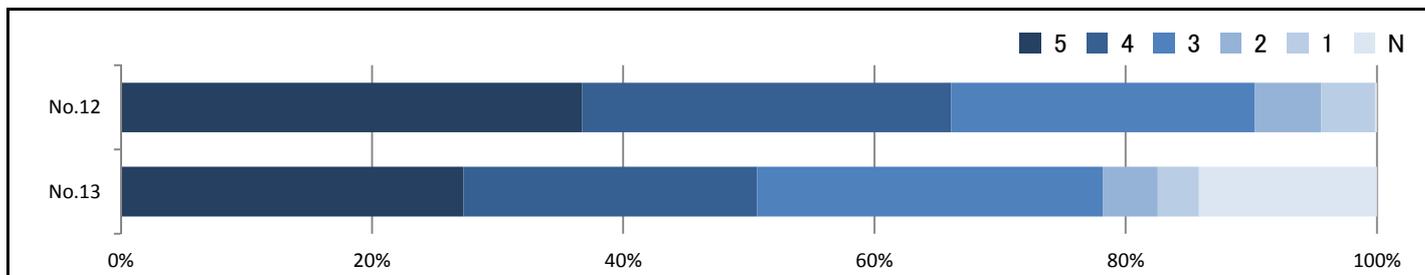
学科	法律学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	1,707 33.9%	1,468 29.1%	1,300 25.8%	290 5.8%	260 5.2%	17 0.3%	5,042	50	3.80
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	1,259 25.3%	1,147 23.0%	1,402 28.1%	233 4.7%	172 3.5%	772 15.5%	4,985	107	3.15



学科	法律学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答	当学科 平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	1,432 36.7%	1,145 29.4%	943 24.2%	205 5.3%	167 4.3%	6 0.2%	3,898	35	3.89
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	1,045 27.3%	895 23.4%	1,053 27.5%	168 4.4%	126 3.3%	542 14.2%	3,829	104	3.25

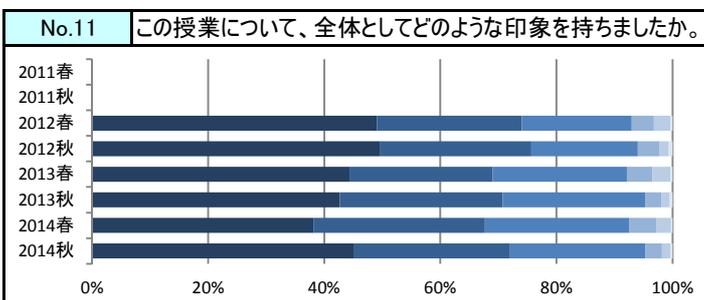
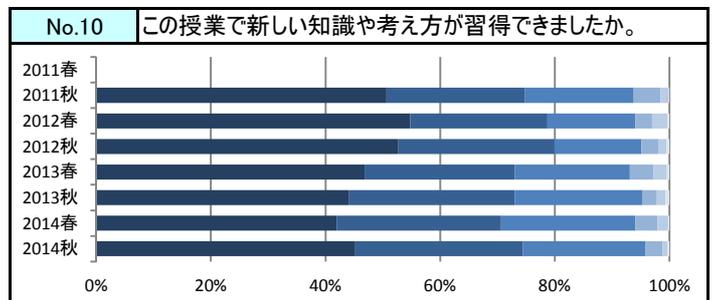
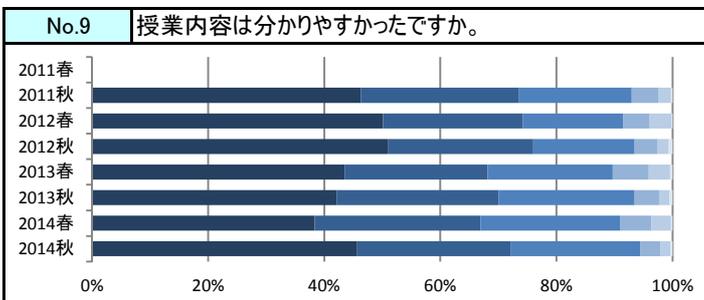
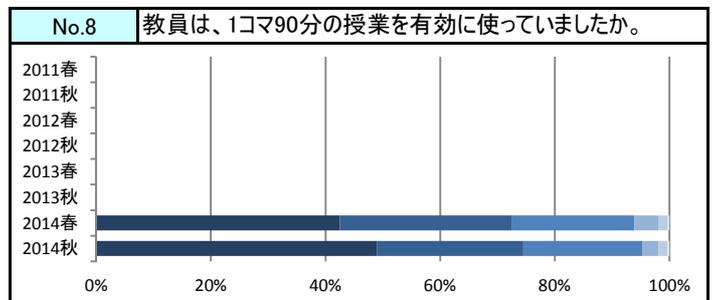
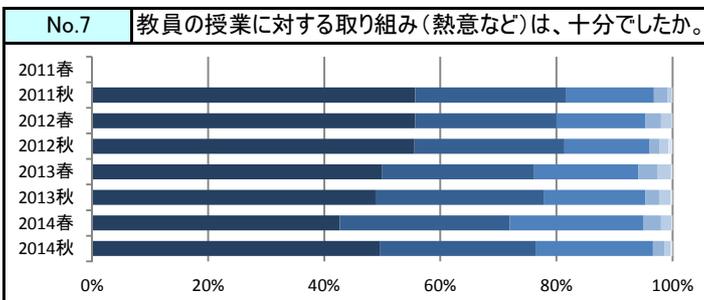
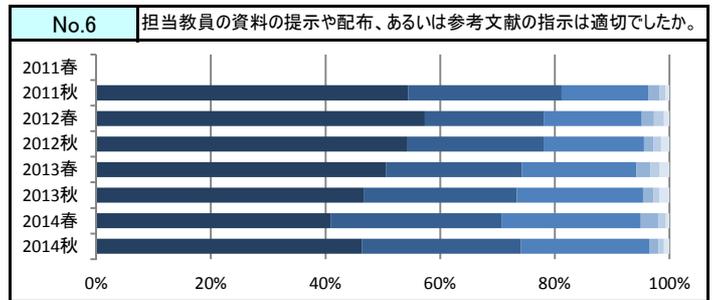
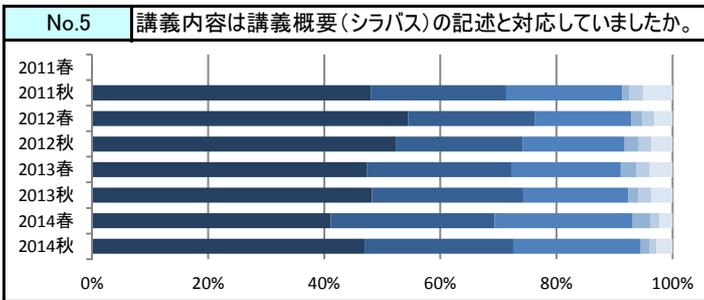
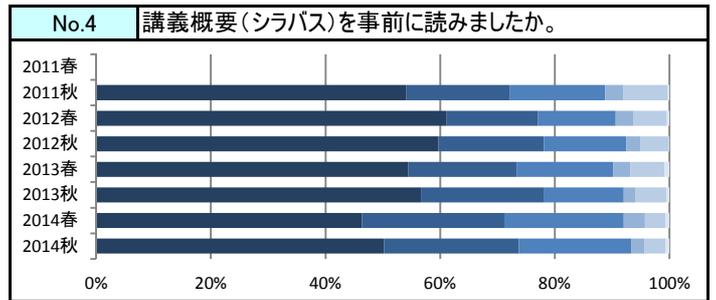
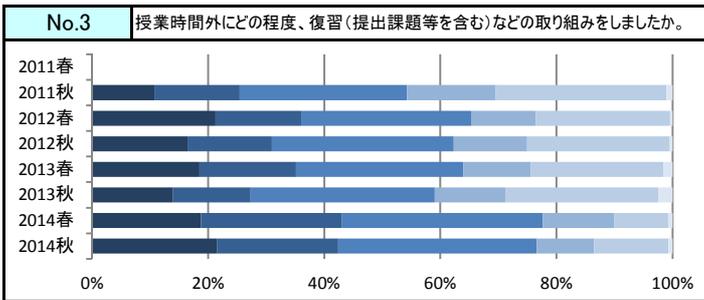
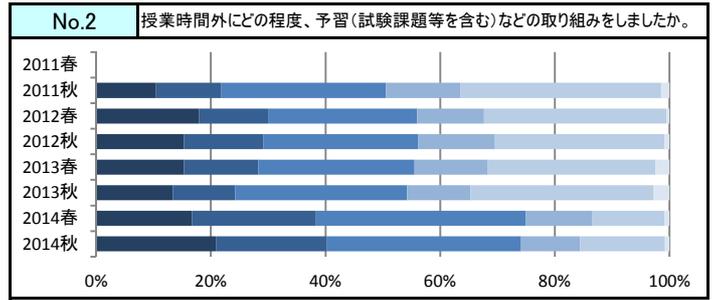
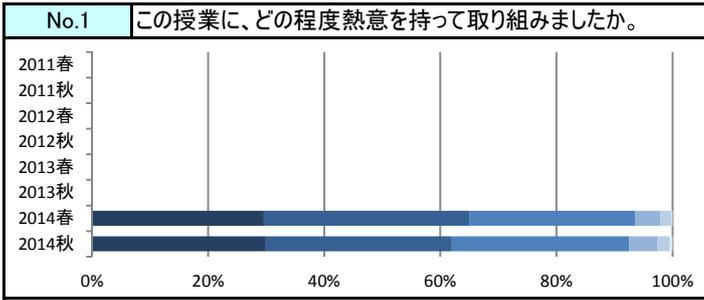


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	586 29.6%	700 35.4%	566 28.6%	87 4.4%	37 1.9%	4 0.2%	1,980	1	3.86
		2014秋	382 29.9%	409 32.1%	390 30.6%	62 4.9%	27 2.1%	6 0.5%	1,276	1	3.81
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	79 10.4%	86 11.4%	217 28.7%	98 13.0%	265 35.1%	11 1.5%	756	1	2.45
		2012春	392 17.9%	264 12.1%	569 26.0%	256 11.7%	696 31.8%	12 0.5%	2,189	3	2.71
		2012秋	189 15.3%	172 13.9%	334 27.0%	165 13.3%	366 29.6%	10 0.8%	1,236	2	2.69
		2013春	377 15.3%	321 13.0%	671 27.2%	314 12.7%	722 29.3%	61 2.5%	2,466	8	2.65
		2013秋	166 13.3%	136 10.9%	373 30.0%	138 11.1%	398 32.0%	34 2.7%	1,245	2	2.54
		2014春	331 16.7%	427 21.6%	724 36.6%	229 11.6%	249 12.6%	18 0.9%	1,978	3	3.16
		2014秋	266 20.9%	247 19.4%	432 33.9%	131 10.3%	189 14.8%	10 0.8%	1,275	2	3.19
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	81 10.7%	111 14.7%	217 28.8%	115 15.3%	222 29.4%	8 1.1%	754	3	2.59
		2012春	465 21.3%	323 14.8%	640 29.3%	243 11.1%	505 23.1%	10 0.5%	2,186	6	2.99
		2012秋	203 16.5%	179 14.5%	387 31.4%	156 12.6%	303 24.6%	6 0.5%	1,234	4	2.84
		2013春	457 18.5%	410 16.6%	710 28.8%	286 11.6%	564 22.9%	39 1.6%	2,466	8	2.92
		2013秋	174 14.0%	166 13.3%	395 31.7%	151 12.1%	328 26.3%	31 2.5%	1,245	2	2.69
		2014春	371 18.8%	481 24.3%	684 34.6%	242 12.2%	184 9.3%	15 0.8%	1,977	4	3.29
		2014秋	274 21.5%	267 20.9%	436 34.2%	126 9.9%	163 12.8%	9 0.7%	1,275	2	3.26
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	409 54.1%	136 18.0%	126 16.7%	24 3.2%	59 7.8%	2 0.3%	756	1	4.07
		2012春	1,337 61.1%	349 16.0%	296 13.5%	66 3.0%	129 5.9%	10 0.5%	2,187	5	4.22
		2012秋	739 59.7%	228 18.4%	178 14.4%	30 2.4%	61 4.9%	2 0.2%	1,238	0	4.25
		2013春	1,344 54.4%	467 18.9%	415 16.8%	74 3.0%	149 6.0%	20 0.8%	2,469	5	4.10
		2013秋	705 56.7%	266 21.4%	174 14.0%	26 2.1%	66 5.3%	7 0.6%	1,244	3	4.20
		2014春	918 46.4%	491 24.8%	412 20.8%	74 3.7%	71 3.6%	13 0.7%	1,979	2	4.05
		2014秋	640 50.2%	300 23.5%	250 19.6%	30 2.4%	46 3.6%	9 0.7%	1,275	2	4.12
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	362 48.0%	176 23.3%	151 20.0%	9 1.2%	18 2.4%	38 5.0%	754	3	3.98
		2012春	1,186 54.4%	475 21.8%	363 16.7%	42 1.9%	44 2.0%	69 3.2%	2,179	13	4.15
		2012秋	646 52.4%	270 21.9%	216 17.5%	30 2.4%	27 2.2%	45 3.6%	1,234	4	4.09
		2013春	1,167 47.4%	612 24.9%	464 18.8%	67 2.7%	56 2.3%	96 3.9%	2,462	12	4.01
		2013秋	598 48.2%	323 26.0%	224 18.1%	22 1.8%	27 2.2%	46 3.7%	1,240	7	4.05
		2014春	813 41.1%	558 28.2%	470 23.8%	62 3.1%	29 1.5%	45 2.3%	1,977	4	3.98
		2014秋	597 46.9%	326 25.6%	279 21.9%	19 1.5%	15 1.2%	36 2.8%	1,272	5	4.07

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	411	202	114	15	8	5	755	2	4.30
			54.4%	26.8%	15.1%	2.0%	1.1%	0.7%			
		2012春	1,252	455	372	47	37	21	2,184	8	4.27
			57.3%	20.8%	17.0%	2.2%	1.7%	1.0%			
		2012秋	670	295	216	21	16	18	1,236	2	4.24
			54.2%	23.9%	17.5%	1.7%	1.3%	1.5%			
		2013春	1,247	587	492	60	41	41	2,468	6	4.14
			50.5%	23.8%	19.9%	2.4%	1.7%	1.7%			
2013秋	579	332	273	22	13	22	1,241	6	4.11		
	46.7%	26.8%	22.0%	1.8%	1.0%	1.8%					
2014春	808	590	481	61	26	12	1,978	3	4.04		
	40.8%	29.8%	24.3%	3.1%	1.3%	0.6%					
2014秋	589	354	284	21	12	12	1,272	5	4.14		
	46.3%	27.8%	22.3%	1.7%	0.9%	0.9%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	420	197	114	18	5	1	755	2	4.33
			55.6%	26.1%	15.1%	2.4%	0.7%	0.1%			
		2012春	1,217	532	336	59	40	3	2,187	5	4.29
			55.6%	24.3%	15.4%	2.7%	1.8%	0.1%			
		2012秋	687	320	180	23	18	9	1,237	1	4.30
			55.5%	25.9%	14.6%	1.9%	1.5%	0.7%			
		2013春	1,234	647	443	79	59	7	2,469	5	4.17
			50.0%	26.2%	17.9%	3.2%	2.4%	0.3%			
2013秋	606	359	218	29	24	5	1,241	6	4.19		
	48.8%	28.9%	17.6%	2.3%	1.9%	0.4%					
2014春	845	580	456	60	35	4	1,980	1	4.07		
	42.7%	29.3%	23.0%	3.0%	1.8%	0.2%					
2014秋	632	342	258	25	14	4	1,275	2	4.21		
	49.6%	26.8%	20.2%	2.0%	1.1%	0.3%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	838	590	424	82	33	5	1,972	9	4.07
			42.5%	29.9%	21.5%	4.2%	1.7%	0.3%			
2014秋	624	326	264	37	19	5	1,275	2	4.16		
	48.9%	25.6%	20.7%	2.9%	1.5%	0.4%					

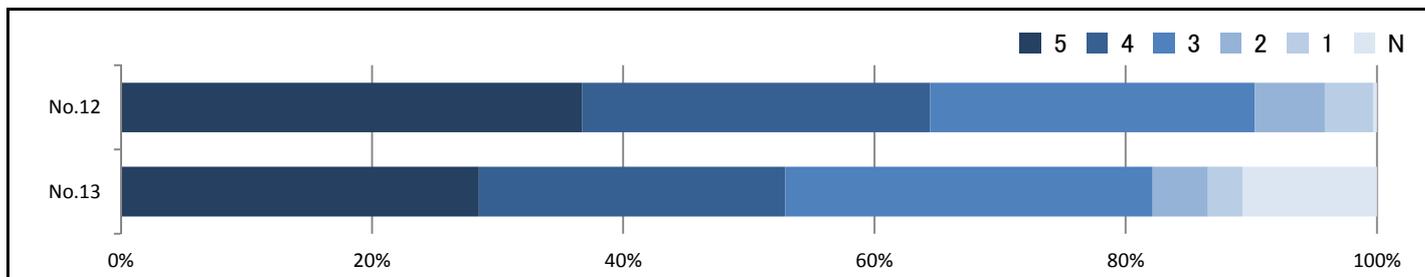
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	350 46.3%	206 27.2%	147 19.4%	35 4.6%	16 2.1%	2 0.3%	756	1	4.10
		2012春	1,095 50.1%	528 24.2%	377 17.2%	98 4.5%	83 3.8%	5 0.2%	2,186	6	4.12
		2012秋	631 51.0%	310 25.0%	216 17.4%	48 3.9%	25 2.0%	8 0.6%	1,238	0	4.17
		2013春	1,075 43.5%	608 24.6%	533 21.6%	153 6.2%	91 3.7%	10 0.4%	2,470	4	3.97
		2013秋	524 42.1%	347 27.9%	292 23.5%	52 4.2%	22 1.8%	7 0.6%	1,244	3	4.03
		2014春	759 38.4%	565 28.5%	477 24.1%	106 5.4%	67 3.4%	5 0.3%	1,979	2	3.92
		2014秋	582 45.7%	336 26.4%	285 22.4%	45 3.5%	21 1.6%	5 0.4%	1,274	3	4.10
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	383 50.7%			182 24.1%	144 19.0%	35 4.6%	11 1.5%	1 0.1%	756	1	4.17
2012春	1,199 54.8%			524 23.9%	335 15.3%	64 2.9%	58 2.7%	8 0.4%	2,188	4	4.24
2012秋	653 52.7%			337 27.2%	188 15.2%	36 2.9%	17 1.4%	7 0.6%	1,238	0	4.25
2013春	1,156 46.8%			648 26.2%	496 20.1%	102 4.1%	57 2.3%	11 0.4%	2,470	4	4.10
2013秋	549 44.1%			359 28.9%	277 22.3%	32 2.6%	19 1.5%	8 0.6%	1,244	3	4.10
2014春	830 41.9%			568 28.7%	463 23.4%	77 3.9%	37 1.9%	4 0.2%	1,979	2	4.04
2014秋	576 45.2%			373 29.3%	273 21.4%	38 3.0%	11 0.9%	4 0.3%	1,275	2	4.14
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	1,071 49.0%	545 25.0%	415 19.0%	83 3.8%	62 2.8%	8 0.4%	2,184	8	4.12
		2012秋	615 49.7%	322 26.0%	227 18.3%	47 3.8%	19 1.5%	8 0.6%	1,238	0	4.17
		2013春	1,095 44.3%	610 24.7%	571 23.1%	108 4.4%	77 3.1%	9 0.4%	2,470	4	4.02
		2013秋	531 42.7%	349 28.1%	306 24.6%	35 2.8%	17 1.4%	6 0.5%	1,244	3	4.06
		2014春	755 38.2%	584 29.5%	493 24.9%	91 4.6%	51 2.6%	5 0.3%	1,979	2	3.95
		2014秋	574 45.2%	341 26.8%	297 23.4%	36 2.8%	19 1.5%	4 0.3%	1,271	6	4.10

設問別評価の推移



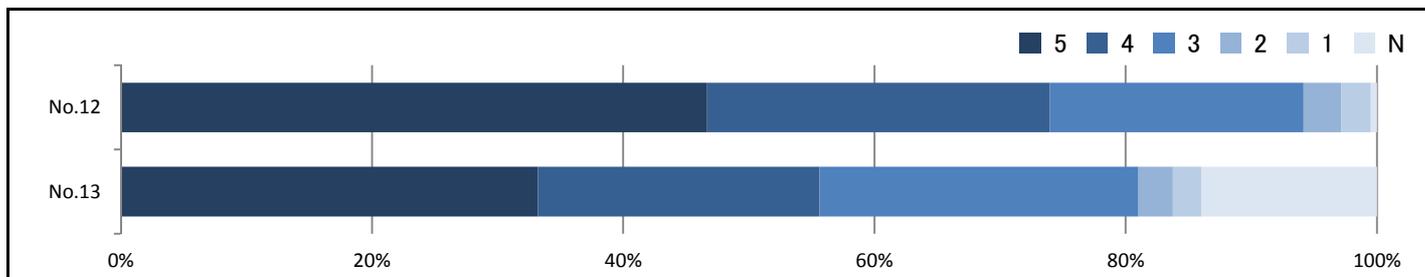
学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	725 36.7%	547 27.7%	510 25.8%	110 5.6%	76 3.9%	6 0.3%	1,974	7	3.87
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	556 28.5%	476 24.4%	570 29.2%	86 4.4%	53 2.7%	209 10.7%	1,950	31	3.39



学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	592 46.7%	346 27.3%	256 20.2%	38 3.0%	30 2.4%	6 0.5%	1,268	9	4.12
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	413 33.2%	279 22.4%	316 25.4%	34 2.7%	28 2.3%	174 14.0%	1,244	33	3.40

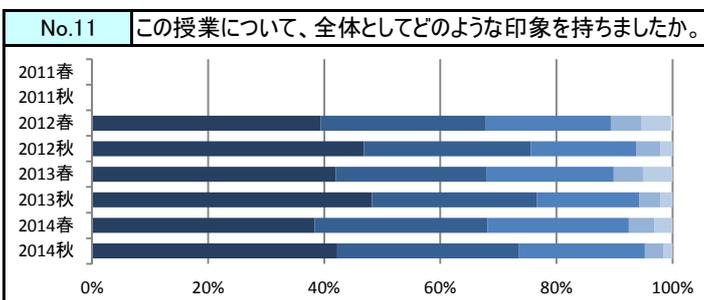
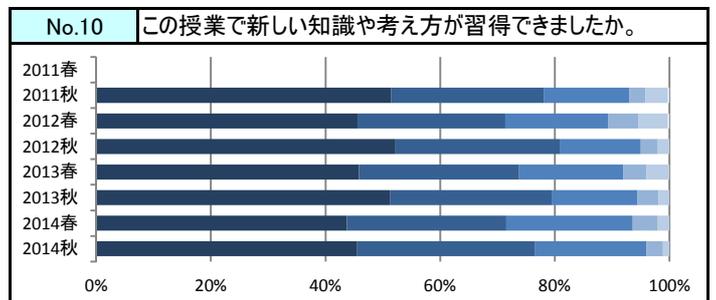
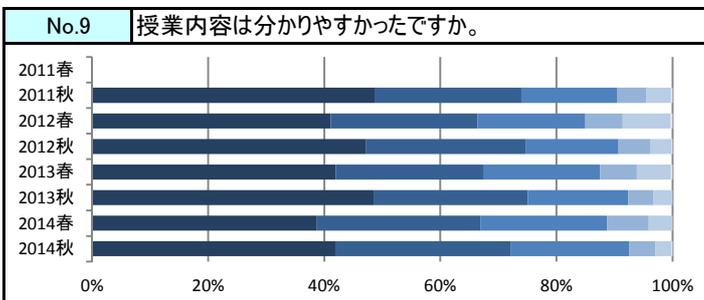
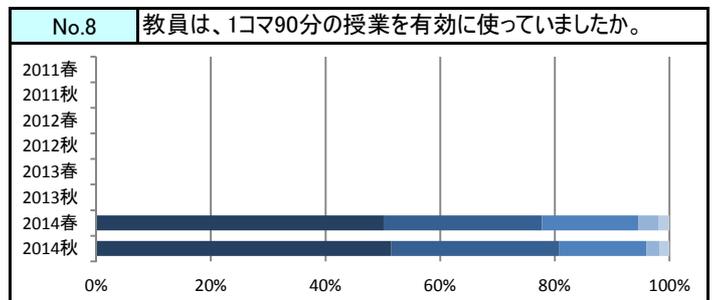
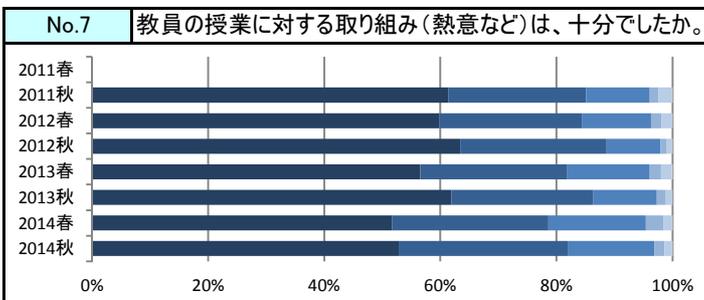
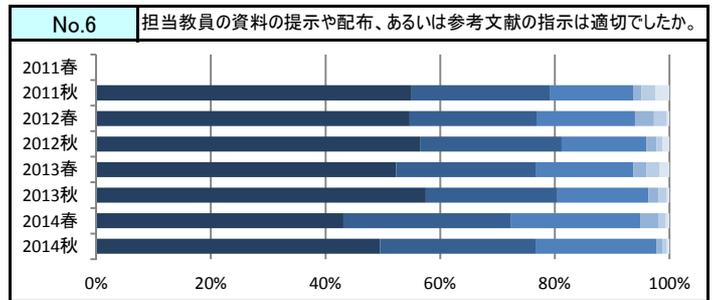
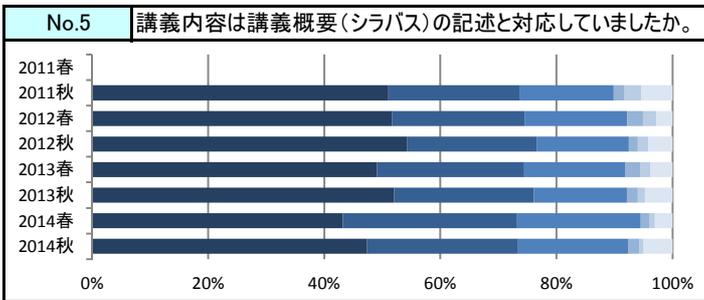
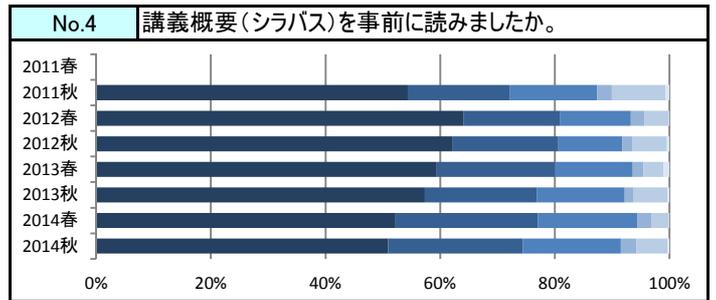
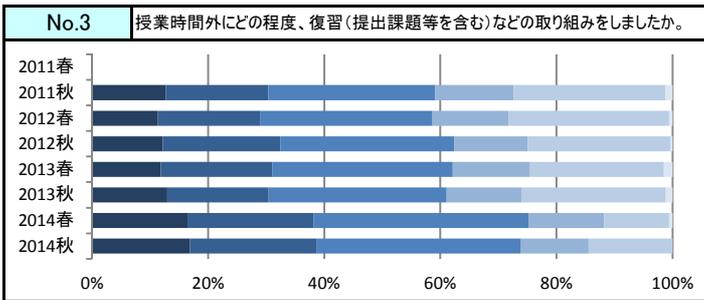
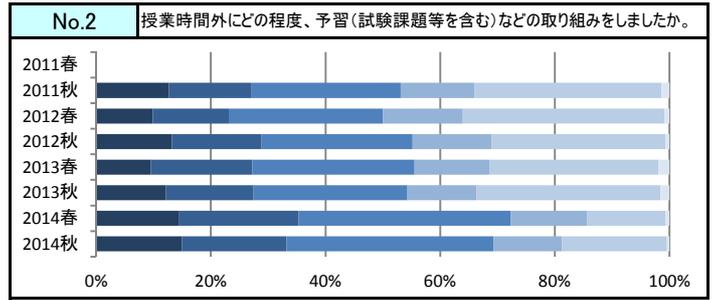
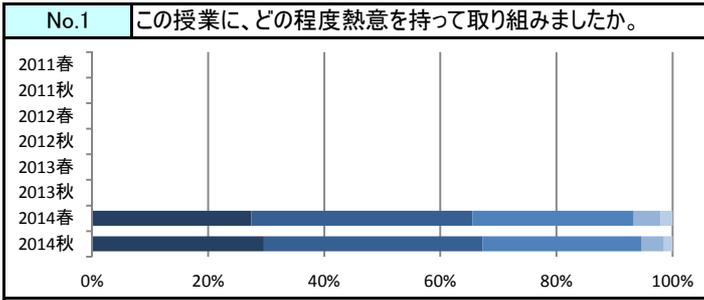


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	327 27.4%	455 38.1%	331 27.7%	56 4.7%	24 2.0%	0 0.0%	1,193	3	3.84
		2014秋	262 29.6%	334 37.7%	243 27.4%	34 3.8%	13 1.5%	0 0.0%	886	1	3.90
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	148 12.7%	168 14.4%	303 26.0%	151 13.0%	380 32.6%	16 1.4%	1,166	2	2.58
		2012春	143 9.8%	193 13.3%	391 26.9%	202 13.9%	512 35.2%	12 0.8%	1,453	5	2.46
		2012秋	119 13.2%	142 15.7%	238 26.3%	125 13.8%	274 30.3%	6 0.7%	904	2	2.66
		2013春	116 9.5%	215 17.7%	345 28.3%	160 13.1%	357 29.3%	24 2.0%	1,217	4	2.59
		2013秋	108 12.2%	135 15.2%	238 26.9%	107 12.1%	284 32.1%	14 1.6%	886	4	2.59
		2014春	171 14.3%	250 21.0%	441 37.0%	160 13.4%	163 13.7%	8 0.7%	1,193	3	3.07
		2014秋	132 14.9%	162 18.3%	320 36.1%	106 12.0%	162 18.3%	4 0.5%	886	1	2.98
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	148 12.7%	206 17.7%	335 28.8%	157 13.5%	305 26.2%	14 1.2%	1,165	3	2.74
		2012春	165 11.4%	257 17.7%	430 29.6%	191 13.1%	401 27.6%	9 0.6%	1,453	5	2.70
		2012秋	110 12.2%	183 20.3%	270 29.9%	115 12.7%	222 24.6%	3 0.3%	903	3	2.82
		2013春	144 11.8%	234 19.2%	378 31.1%	161 13.2%	282 23.2%	18 1.5%	1,217	4	2.79
		2013秋	115 13.0%	155 17.5%	272 30.7%	114 12.9%	221 24.9%	10 1.1%	887	3	2.77
		2014春	196 16.4%	259 21.7%	442 37.0%	155 13.0%	134 11.2%	7 0.6%	1,193	3	3.17
		2014秋	149 16.8%	193 21.8%	312 35.3%	103 11.6%	128 14.5%	0 0.0%	885	2	3.15
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	633 54.3%	207 17.8%	178 15.3%	30 2.6%	109 9.4%	8 0.7%	1,165	3	4.03
		2012春	934 64.1%	246 16.9%	179 12.3%	35 2.4%	61 4.2%	2 0.1%	1,457	1	4.34
		2012秋	563 62.2%	167 18.5%	101 11.2%	15 1.7%	55 6.1%	4 0.4%	905	1	4.28
		2013春	724 59.4%	252 20.7%	165 13.5%	23 1.9%	42 3.4%	13 1.1%	1,219	2	4.27
		2013秋	509 57.3%	174 19.6%	136 15.3%	14 1.6%	52 5.9%	3 0.3%	888	2	4.20
		2014春	623 52.2%	296 24.8%	208 17.4%	29 2.4%	35 2.9%	2 0.2%	1,193	3	4.20
		2014秋	451 50.9%	208 23.5%	152 17.2%	24 2.7%	48 5.4%	3 0.3%	886	1	4.11
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	594 51.1%	262 22.5%	189 16.3%	22 1.9%	33 2.8%	63 5.4%	1,163	5	4.01
		2012春	751 51.7%	331 22.8%	257 17.7%	39 2.7%	33 2.3%	41 2.8%	1,452	6	4.11
		2012秋	489 54.3%	201 22.3%	142 15.8%	14 1.6%	16 1.8%	38 4.2%	900	6	4.13
		2013春	598 49.1%	309 25.4%	211 17.3%	32 2.6%	21 1.7%	47 3.9%	1,218	3	4.06
		2013秋	462 52.0%	214 24.1%	142 16.0%	17 1.9%	11 1.2%	42 4.7%	888	2	4.10
		2014春	514 43.2%	358 30.1%	254 21.3%	17 1.4%	12 1.0%	36 3.0%	1,191	5	4.04
		2014秋	419 47.4%	230 26.0%	168 19.0%	16 1.8%	7 0.8%	44 5.0%	884	3	4.02

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	641	282	168	17	29	28	1,165	3	4.21
			55.0%	24.2%	14.4%	1.5%	2.5%	2.4%			
		2012春	794	321	250	48	33	6	1,452	6	4.22
			54.7%	22.1%	17.2%	3.3%	2.3%	0.4%			
		2012秋	510	223	134	16	9	11	903	3	4.30
			56.5%	24.7%	14.8%	1.8%	1.0%	1.2%			
		2013春	636	296	208	28	28	20	1,216	5	4.17
			52.3%	24.3%	17.1%	2.3%	2.3%	1.6%			
2013秋	509	203	141	15	13	4	885	5	4.32		
	57.5%	22.9%	15.9%	1.7%	1.5%	0.5%					
2014春	513	347	269	39	15	7	1,190	6	4.08		
	43.1%	29.2%	22.6%	3.3%	1.3%	0.6%					
2014秋	437	239	186	9	7	4	882	5	4.22		
	49.5%	27.1%	21.1%	1.0%	0.8%	0.5%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	717	276	128	18	27	1	1,167	1	4.40
			61.4%	23.7%	11.0%	1.5%	2.3%	0.1%			
		2012春	870	357	173	27	26	1	1,454	4	4.39
			59.8%	24.6%	11.9%	1.9%	1.8%	0.1%			
		2012秋	574	228	84	10	8	1	905	1	4.49
			63.4%	25.2%	9.3%	1.1%	0.9%	0.1%			
		2013春	689	309	173	24	22	2	1,219	2	4.32
			56.5%	25.3%	14.2%	2.0%	1.8%	0.2%			
2013秋	549	217	97	14	10	0	887	3	4.44		
	61.9%	24.5%	10.9%	1.6%	1.1%	0.0%					
2014春	617	321	200	36	18	1	1,193	3	4.24		
	51.7%	26.9%	16.8%	3.0%	1.5%	0.1%					
2014秋	468	258	132	16	11	1	886	1	4.30		
	52.8%	29.1%	14.9%	1.8%	1.2%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	598	330	200	43	21	1	1,193	3	4.21
			50.1%	27.7%	16.8%	3.6%	1.8%	0.1%			
2014秋	456	260	135	20	14	1	886	1	4.27		
	51.5%	29.3%	15.2%	2.3%	1.6%	0.1%					

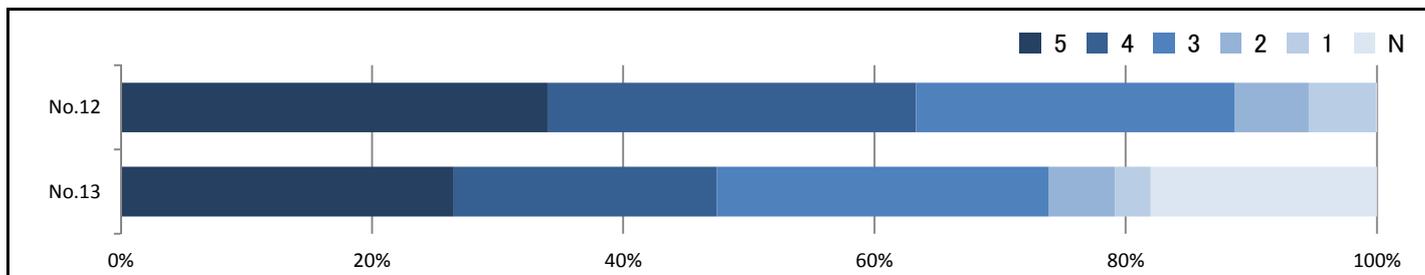
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	568 48.7%	295 25.3%	192 16.5%	59 5.1%	50 4.3%	3 0.3%	1,167	1	4.08
		2012春	599 41.1%	369 25.3%	270 18.5%	94 6.5%	120 8.2%	5 0.3%	1,457	1	3.84
		2012秋	427 47.2%	248 27.4%	145 16.0%	49 5.4%	33 3.7%	2 0.2%	904	2	4.09
		2013春	511 42.0%	311 25.6%	243 20.0%	77 6.3%	72 5.9%	3 0.2%	1,217	4	3.91
		2013秋	430 48.5%	236 26.6%	153 17.2%	39 4.4%	29 3.3%	0 0.0%	887	3	4.13
		2014春	462 38.8%	336 28.2%	260 21.8%	85 7.1%	48 4.0%	1 0.1%	1,192	4	3.90
		2014秋	371 41.9%	268 30.3%	180 20.3%	40 4.5%	24 2.7%	2 0.2%	885	2	4.04
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	601 51.5%			311 26.6%	174 14.9%	32 2.7%	46 3.9%	3 0.3%	1,167	1	4.18
2012春	664 45.6%			375 25.8%	261 17.9%	77 5.3%	75 5.2%	4 0.3%	1,456	2	4.01
2012秋	472 52.2%			259 28.7%	128 14.2%	27 3.0%	17 1.9%	1 0.1%	904	2	4.26
2013春	557 45.8%			340 28.0%	221 18.2%	49 4.0%	48 3.9%	1 0.1%	1,216	5	4.07
2013秋	455 51.3%			250 28.2%	133 15.0%	32 3.6%	17 1.9%	0 0.0%	887	3	4.23
2014春	521 43.7%			332 27.9%	263 22.1%	52 4.4%	24 2.0%	0 0.0%	1,192	4	4.07
2014秋	403 45.5%			275 31.1%	172 19.4%	25 2.8%	10 1.1%	0 0.0%	885	2	4.17
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	573 39.4%	414 28.5%	312 21.5%	78 5.4%	73 5.0%	4 0.3%	1,454	4	3.91
		2012秋	423 46.8%	260 28.8%	164 18.2%	37 4.1%	18 2.0%	1 0.1%	903	3	4.14
		2013春	510 41.9%	316 26.0%	267 22.0%	61 5.0%	61 5.0%	1 0.1%	1,216	5	3.95
		2013秋	428 48.3%	252 28.4%	156 17.6%	33 3.7%	18 2.0%	0 0.0%	887	3	4.17
		2014春	457 38.3%	355 29.8%	290 24.3%	53 4.4%	37 3.1%	0 0.0%	1,192	4	3.96
		2014秋	374 42.2%	278 31.4%	192 21.7%	28 3.2%	14 1.6%	0 0.0%	886	1	4.09

設問別評価の推移



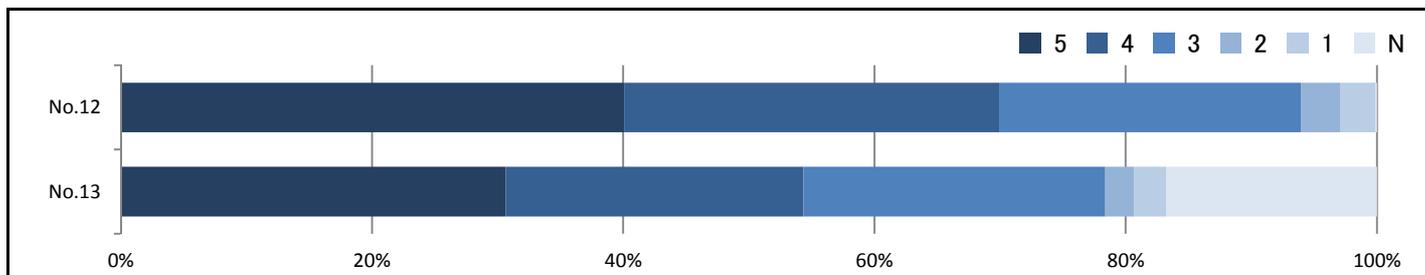
学科	政治学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	401 34.0%	346 29.3%	299 25.3%	70 5.9%	63 5.3%	1 0.1%	1,180	16	3.80
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	308 26.5%	243 20.9%	307 26.4%	61 5.3%	33 2.8%	209 18.0%	1,161	35	3.09



学科	政治学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業について										
12	この授業を他人に勧めたいですか。	353 40.1%	263 29.9%	212 24.1%	27 3.1%	25 2.8%	1 0.1%	881	6	4.01
13	この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか (教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。	265 30.6%	205 23.7%	208 24.0%	20 2.3%	22 2.5%	145 16.8%	865	22	3.27



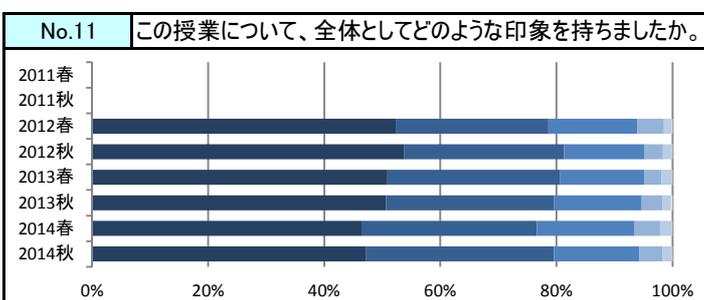
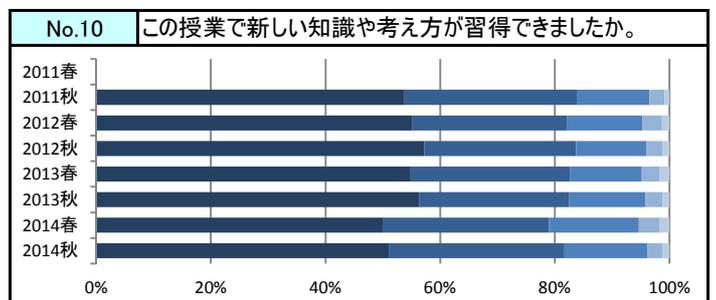
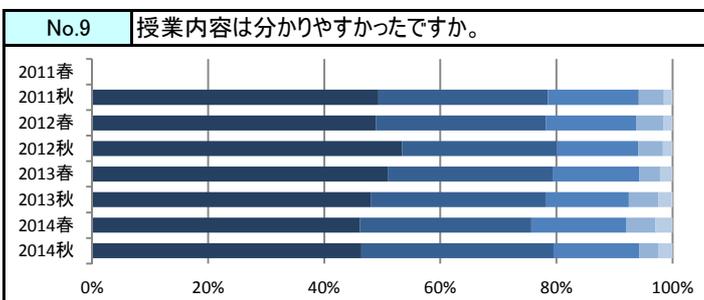
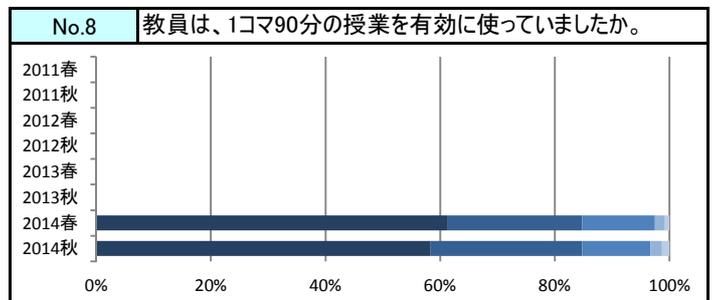
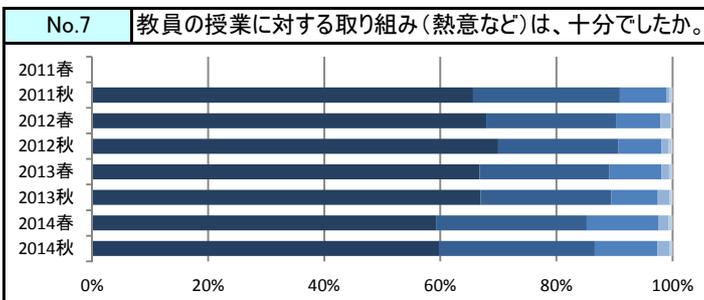
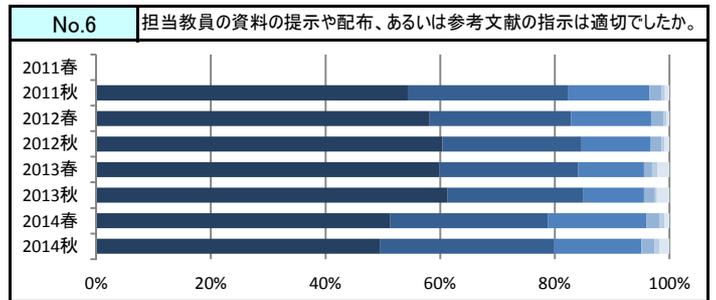
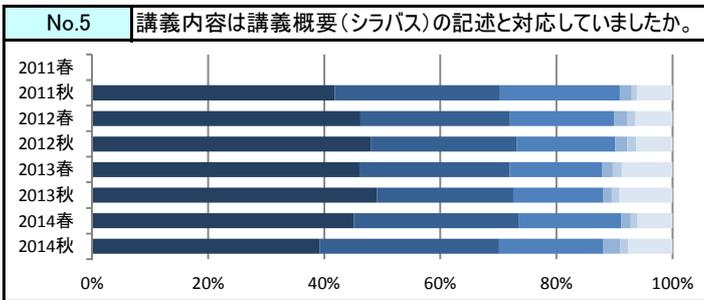
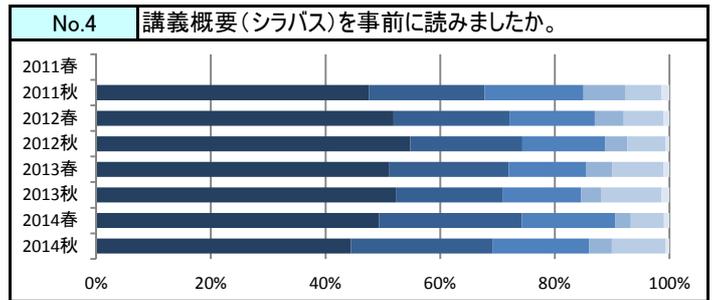
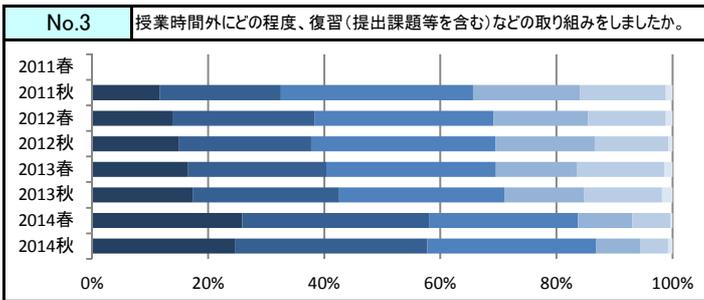
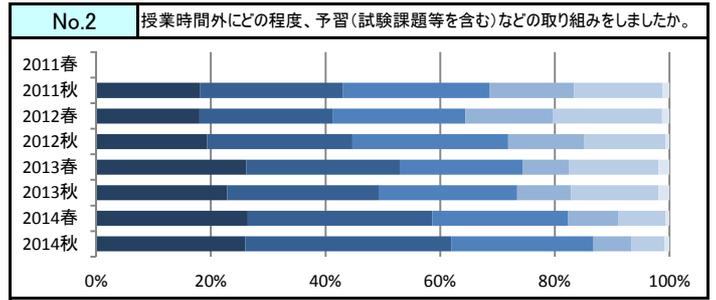
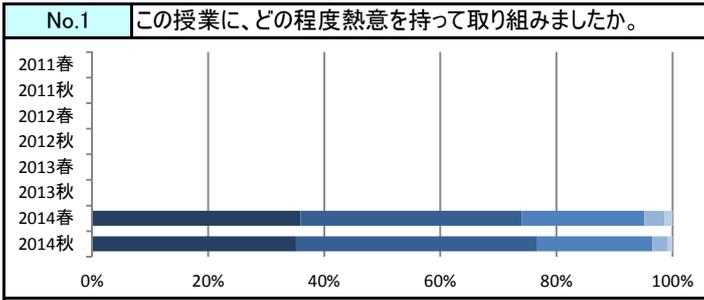
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	722 35.9%	766 38.1%	423 21.1%	69 3.4%	29 1.4%	0 0.0%	2,009	1	4.04
		2014秋	554 35.1%	653 41.4%	315 20.0%	40 2.5%	15 1.0%	0 0.0%	1,577	2	4.07
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	297 18.1%	410 25.0%	421 25.6%	241 14.7%	254 15.5%	19 1.2%	1,642	2	3.12
		2012春	360 18.0%	462 23.1%	464 23.2%	306 15.3%	378 18.9%	26 1.3%	1,996	10	3.02
		2012秋	324 19.3%	425 25.4%	455 27.2%	221 13.2%	239 14.3%	11 0.7%	1,675	4	3.20
		2013春	592 26.2%	606 26.8%	486 21.5%	181 8.0%	354 15.6%	43 1.9%	2,262	0	3.34
		2013秋	451 22.8%	525 26.6%	475 24.1%	185 9.4%	301 15.2%	38 1.9%	1,975	2	3.27
		2014春	530 26.4%	647 32.2%	474 23.6%	178 8.9%	165 8.2%	13 0.6%	2,007	3	3.58
		2014秋	410 26.0%	567 36.0%	391 24.8%	104 6.6%	92 5.8%	13 0.8%	1,577	2	3.67
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	191 11.6%	343 20.9%	542 33.0%	303 18.5%	242 14.8%	19 1.2%	1,640	4	2.93
		2012春	276 13.8%	488 24.5%	616 30.9%	324 16.2%	268 13.4%	23 1.2%	1,995	11	3.06
		2012秋	251 15.0%	381 22.8%	532 31.8%	286 17.1%	212 12.7%	12 0.7%	1,674	5	3.08
		2013春	375 16.6%	537 23.8%	661 29.2%	315 13.9%	341 15.1%	32 1.4%	2,261	1	3.09
		2013秋	342 17.3%	497 25.2%	561 28.4%	270 13.7%	266 13.5%	36 1.8%	1,972	5	3.14
		2014春	518 25.9%	645 32.2%	514 25.7%	187 9.3%	133 6.6%	6 0.3%	2,003	7	3.60
		2014秋	388 24.6%	523 33.2%	459 29.1%	119 7.5%	76 4.8%	12 0.8%	1,577	2	3.63
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	781 47.6%	332 20.2%	283 17.2%	119 7.2%	104 6.3%	23 1.4%	1,642	2	3.91
		2012春	1,036 51.9%	404 20.2%	298 14.9%	101 5.1%	138 6.9%	21 1.1%	1,998	8	4.02
		2012秋	918 54.8%	328 19.6%	243 14.5%	64 3.8%	112 6.7%	11 0.7%	1,676	3	4.10
		2013春	1,156 51.2%	471 20.8%	306 13.5%	103 4.6%	200 8.8%	24 1.1%	2,260	2	3.98
		2013秋	1,032 52.3%	367 18.6%	271 13.7%	68 3.4%	208 10.5%	28 1.4%	1,974	3	3.94
		2014春	991 49.4%	500 24.9%	327 16.3%	55 2.7%	116 5.8%	19 0.9%	2,008	2	4.06
		2014秋	700 44.4%	389 24.7%	267 16.9%	62 3.9%	147 9.3%	11 0.7%	1,576	3	3.89
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	682 41.8%	465 28.5%	337 20.6%	33 2.0%	15 0.9%	100 6.1%	1,632	12	3.90
		2012春	917 46.2%	512 25.8%	356 17.9%	43 2.2%	30 1.5%	126 6.4%	1,984	22	3.94
		2012秋	796 48.0%	416 25.1%	282 17.0%	35 2.1%	25 1.5%	104 6.3%	1,658	21	3.97
		2013春	1,040 46.0%	585 25.9%	359 15.9%	42 1.9%	35 1.5%	198 8.8%	2,259	3	3.87
		2013秋	968 49.1%	462 23.4%	306 15.5%	29 1.5%	26 1.3%	180 9.1%	1,971	6	3.90
		2014春	904 45.1%	570 28.5%	353 17.6%	32 1.6%	23 1.1%	121 6.0%	2,003	7	3.97
		2014秋	617 39.2%	486 30.9%	283 18.0%	45 2.9%	22 1.4%	120 7.6%	1,573	6	3.81

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	891	458	234	35	9	13	1,640	4	4.31
			54.3%	27.9%	14.3%	2.1%	0.5%	0.8%			
		2012春	1,161	492	279	43	11	10	1,996	10	4.36
			58.2%	24.6%	14.0%	2.2%	0.6%	0.5%			
		2012秋	1,010	405	202	31	9	14	1,671	8	4.40
			60.4%	24.2%	12.1%	1.9%	0.5%	0.8%			
		2013春	1,351	548	259	32	21	47	2,258	4	4.34
			59.8%	24.3%	11.5%	1.4%	0.9%	2.1%			
2013秋	1,210	465	211	37	7	43	1,973	4	4.37		
	61.3%	23.6%	10.7%	1.9%	0.4%	2.2%					
2014春	1,029	551	344	47	17	17	2,005	5	4.24		
	51.3%	27.5%	17.2%	2.3%	0.8%	0.8%					
2014秋	778	479	239	36	13	28	1,573	6	4.20		
	49.5%	30.5%	15.2%	2.3%	0.8%	1.8%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,077	415	131	10	6	2	1,641	3	4.55
			65.6%	25.3%	8.0%	0.6%	0.4%	0.1%			
		2012春	1,355	446	153	34	7	1	1,996	10	4.56
			67.9%	22.3%	7.7%	1.7%	0.4%	0.1%			
		2012秋	1,173	347	124	21	8	3	1,676	3	4.58
			70.0%	20.7%	7.4%	1.3%	0.5%	0.2%			
		2013春	1,509	506	202	30	12	2	2,261	1	4.53
			66.7%	22.4%	8.9%	1.3%	0.5%	0.1%			
2013秋	1,320	444	158	39	8	3	1,972	5	4.53		
	66.9%	22.5%	8.0%	2.0%	0.4%	0.2%					
2014春	1,191	522	247	36	13	1	2,010	0	4.41		
	59.3%	26.0%	12.3%	1.8%	0.6%	0.0%					
2014秋	941	423	170	33	7	1	1,575	4	4.43		
	59.7%	26.9%	10.8%	2.1%	0.4%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	1,228	474	254	35	15	1	2,007	3	4.43
			61.2%	23.6%	12.7%	1.7%	0.7%	0.0%			
2014秋	918	417	187	32	19	1	1,574	5	4.39		
	58.3%	26.5%	11.9%	2.0%	1.2%	0.1%					

学科	国際学科
----	------

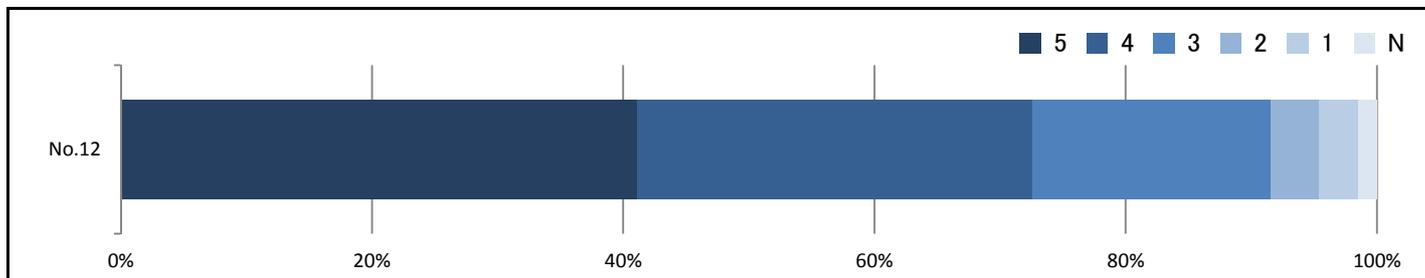
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	811 49.4%	480 29.2%	257 15.6%	71 4.3%	24 1.5%	0 0.0%	1,643	1	4.21
		2012春	978 48.9%	586 29.3%	311 15.6%	92 4.6%	31 1.6%	1 0.1%	1,999	7	4.19
		2012秋	896 53.5%	447 26.7%	234 14.0%	71 4.2%	27 1.6%	1 0.1%	1,676	3	4.26
		2013春	1,152 50.9%	642 28.4%	338 14.9%	81 3.6%	49 2.2%	0 0.0%	2,262	0	4.22
		2013秋	947 48.0%	594 30.1%	283 14.3%	101 5.1%	45 2.3%	3 0.2%	1,973	4	4.16
		2014春	928 46.2%	593 29.5%	328 16.3%	102 5.1%	58 2.9%	1 0.0%	2,010	0	4.11
		2014秋	731 46.4%	521 33.1%	233 14.8%	53 3.4%	36 2.3%	1 0.1%	1,575	4	4.18
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	881 53.8%			492 30.0%	208 12.7%	43 2.6%	14 0.9%	0 0.0%	1,638	6	4.33
2012春	1,100 55.1%			542 27.1%	262 13.1%	69 3.5%	23 1.2%	2 0.1%	1,998	8	4.31
2012秋	958 57.2%			444 26.5%	206 12.3%	47 2.8%	18 1.1%	2 0.1%	1,675	4	4.36
2013春	1,240 54.8%			630 27.9%	282 12.5%	71 3.1%	36 1.6%	2 0.1%	2,261	1	4.31
2013秋	1,111 56.3%			518 26.3%	261 13.2%	59 3.0%	22 1.1%	2 0.1%	1,973	4	4.33
2014春	1,004 50.0%			584 29.1%	315 15.7%	73 3.6%	32 1.6%	2 0.1%	2,010	0	4.22
2014秋	803 51.0%			483 30.7%	227 14.4%	42 2.7%	18 1.1%	1 0.1%	1,574	5	4.28
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	1,046 52.4%	522 26.2%	307 15.4%	90 4.5%	27 1.4%	3 0.2%	1,995	11	4.23
		2012秋	900 53.7%	462 27.6%	232 13.9%	53 3.2%	26 1.6%	2 0.1%	1,675	4	4.28
		2013春	1,151 50.9%	673 29.8%	329 14.5%	67 3.0%	41 1.8%	1 0.0%	2,262	0	4.25
		2013秋	1,000 50.7%	572 29.0%	297 15.0%	70 3.5%	30 1.5%	5 0.3%	1,974	3	4.23
		2014春	936 46.6%	603 30.0%	339 16.9%	88 4.4%	43 2.1%	0 0.0%	2,009	1	4.15
		2014秋	743 47.2%	509 32.3%	232 14.7%	62 3.9%	27 1.7%	1 0.1%	1,574	5	4.19

設問別評価の推移



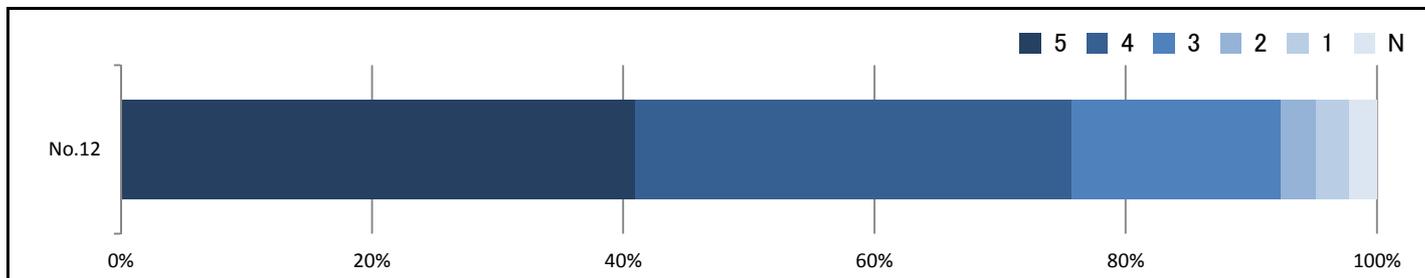
学科	国際学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効 回答	無効 回答	当学科 平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F この授業の全般的な評価について										
12	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	765 41.2%	584 31.4%	352 18.9%	73 3.9%	58 3.1%	27 1.5%	1,859	151	3.99



学科	国際学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業の全般的な評価について										
12	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	604 40.9%	514 34.8%	245 16.6%	42 2.8%	38 2.6%	33 2.2%	1,476	103	4.02

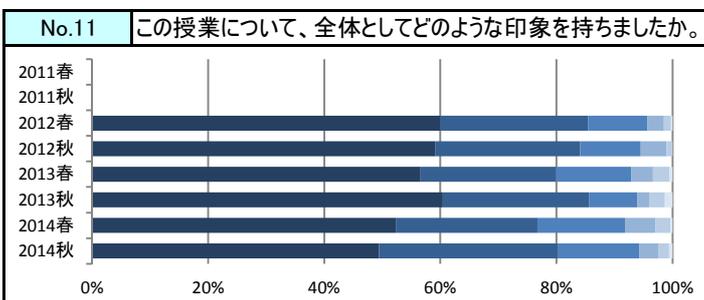
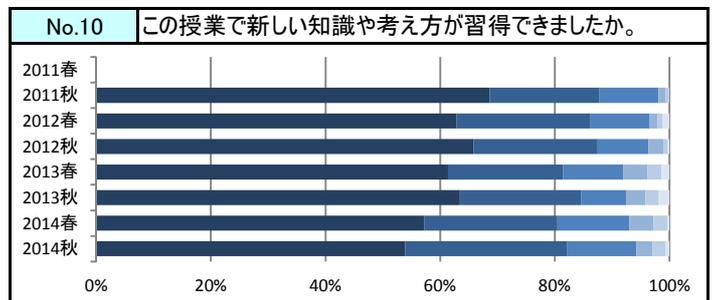
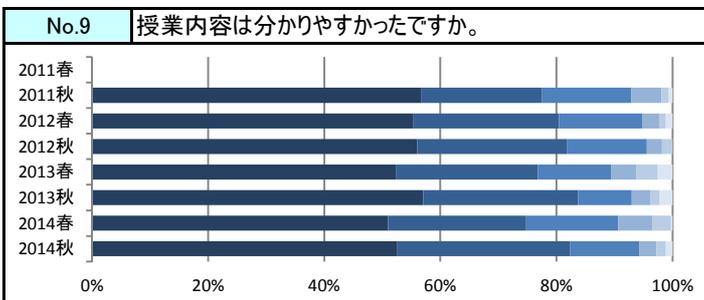
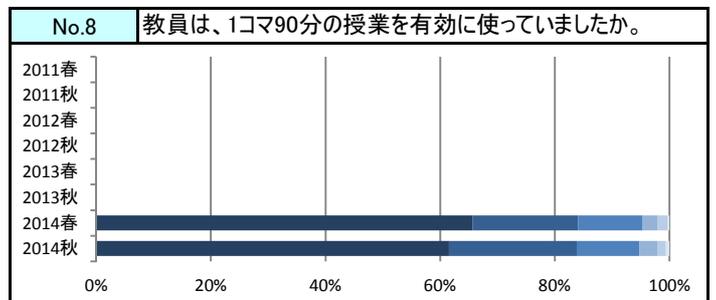
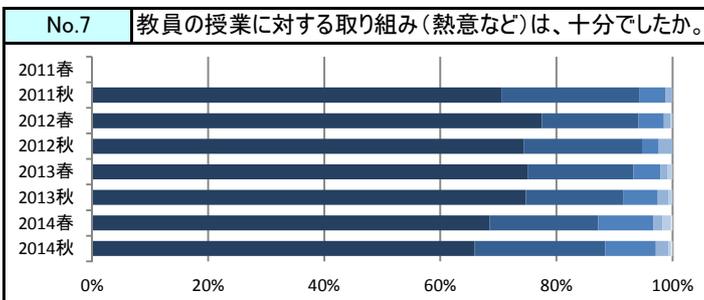
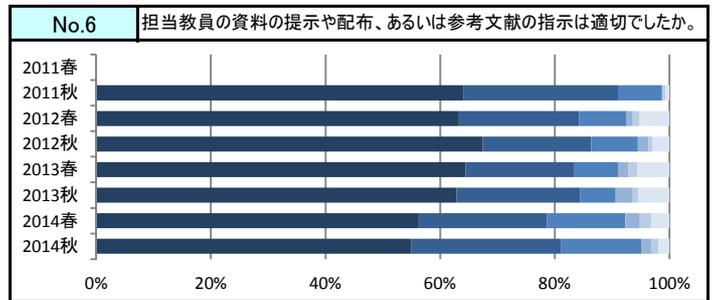
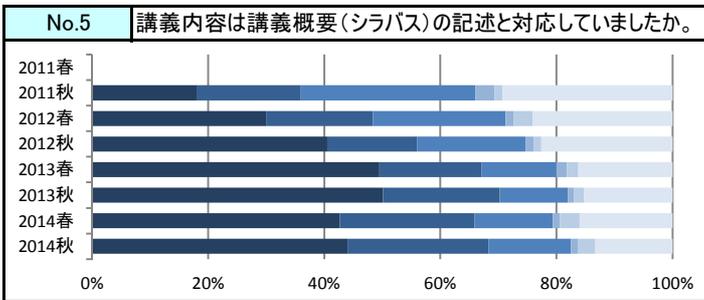
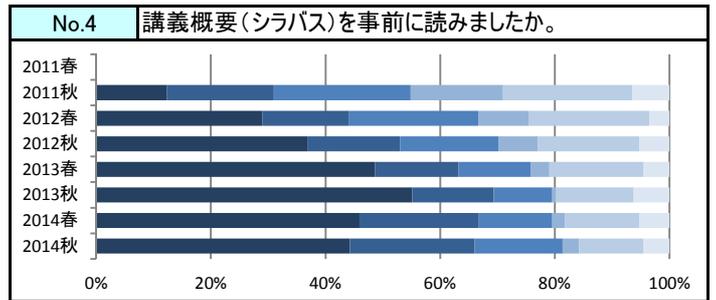
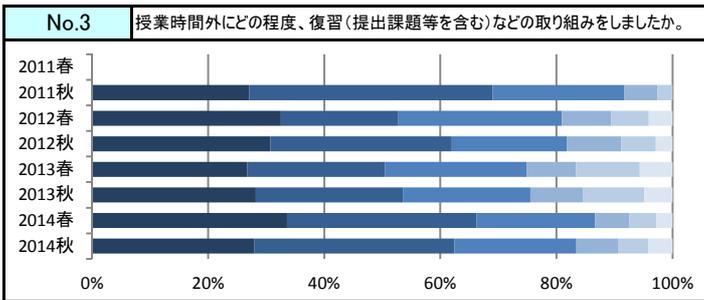
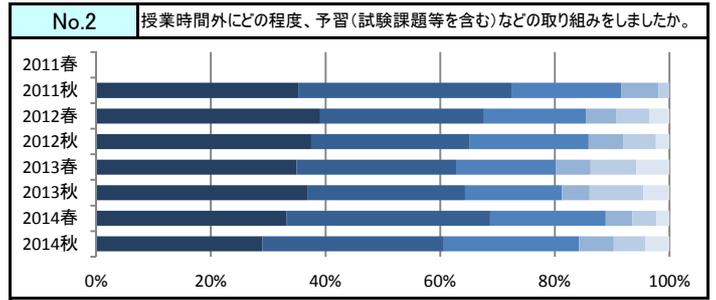
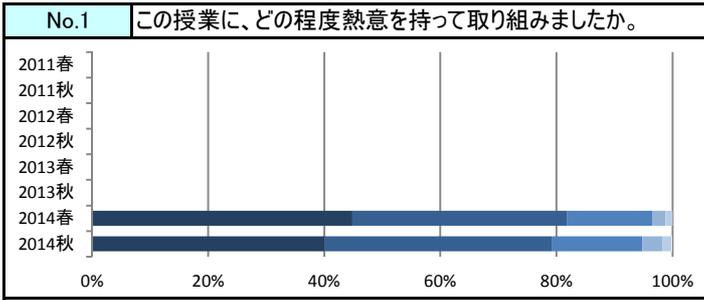


No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	340 44.9%	280 36.9%	112 14.8%	17 2.2%	9 1.2%	0 0.0%	758	2	4.22
		2014秋	277 40.0%	271 39.2%	108 15.6%	24 3.5%	11 1.6%	1 0.1%	692	0	4.12
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	55 35.3%	58 37.2%	30 19.2%	10 6.4%	3 1.9%	0 0.0%	156	0	3.97
		2012春	134 39.1%	98 28.6%	61 17.8%	18 5.2%	20 5.8%	12 3.5%	343	0	3.79
		2012秋	144 37.5%	106 27.6%	80 20.8%	23 6.0%	22 5.7%	9 2.3%	384	0	3.78
		2013春	249 35.0%	198 27.8%	124 17.4%	43 6.0%	57 8.0%	41 5.8%	712	1	3.58
		2013秋	220 36.9%	164 27.5%	101 16.9%	29 4.9%	56 9.4%	27 4.5%	597	0	3.64
		2014春	252 33.2%	269 35.5%	153 20.2%	35 4.6%	32 4.2%	17 2.2%	758	2	3.82
		2014秋	200 28.9%	219 31.7%	163 23.6%	42 6.1%	38 5.5%	29 4.2%	691	1	3.60
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	42 27.1%	65 41.9%	35 22.6%	9 5.8%	4 2.6%	0 0.0%	155	1	3.85
		2012春	111 32.6%	69 20.2%	96 28.2%	29 8.5%	22 6.5%	14 4.1%	341	2	3.52
		2012秋	118 30.7%	120 31.3%	76 19.8%	36 9.4%	23 6.0%	11 2.9%	384	0	3.63
		2013春	190 26.7%	169 23.8%	173 24.3%	61 8.6%	78 11.0%	40 5.6%	711	2	3.30
		2013秋	168 28.2%	151 25.3%	131 22.0%	54 9.1%	63 10.6%	29 4.9%	596	1	3.37
		2014春	254 33.6%	247 32.7%	154 20.4%	45 6.0%	35 4.6%	21 2.8%	756	4	3.76
		2014秋	193 28.0%	237 34.4%	145 21.0%	49 7.1%	36 5.2%	29 4.2%	689	3	3.60
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	19 12.3%	29 18.7%	37 23.9%	25 16.1%	35 22.6%	10 6.5%	155	1	2.63
		2012春	99 28.9%	52 15.2%	77 22.5%	30 8.8%	72 21.1%	12 3.5%	342	1	3.12
		2012秋	141 36.8%	62 16.2%	66 17.2%	26 6.8%	68 17.8%	20 5.2%	383	1	3.32
		2013春	346 48.6%	104 14.6%	90 12.6%	23 3.2%	117 16.4%	32 4.5%	712	1	3.62
		2013秋	329 55.1%	85 14.2%	61 10.2%	4 0.7%	81 13.6%	37 6.2%	597	0	3.78
		2014春	348 45.9%	158 20.8%	97 12.8%	17 2.2%	98 12.9%	40 5.3%	758	2	3.69
		2014秋	306 44.2%	151 21.8%	106 15.3%	20 2.9%	78 11.3%	31 4.5%	692	0	3.71
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	27 18.0%	27 18.0%	45 30.0%	5 3.3%	2 1.3%	44 29.3%	150	6	2.60
		2012春	101 30.0%	62 18.4%	77 22.8%	5 1.5%	11 3.3%	81 24.0%	337	6	2.98
		2012秋	154 40.5%	59 15.5%	71 18.7%	5 1.3%	5 1.3%	86 22.6%	380	4	3.25
		2013春	351 49.5%	125 17.6%	91 12.8%	13 1.8%	14 2.0%	115 16.2%	709	4	3.62
		2013秋	298 50.1%	120 20.2%	70 11.8%	6 1.0%	10 1.7%	91 15.3%	595	2	3.70
		2014春	323 42.7%	176 23.2%	102 13.5%	9 1.2%	26 3.4%	121 16.0%	757	3	3.53
		2014秋	304 44.0%	168 24.3%	98 14.2%	9 1.3%	20 2.9%	92 13.3%	691	1	3.65

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	100	42	12	0	1	1	156	0	4.52
			64.1%	26.9%	7.7%	0.0%	0.6%	0.6%			
		2012春	217	72	28	4	4	18	343	0	4.28
			63.3%	21.0%	8.2%	1.2%	1.2%	5.2%			
		2012秋	257	72	31	7	3	11	381	3	4.42
			67.5%	18.9%	8.1%	1.8%	0.8%	2.9%			
		2013春	459	135	54	13	11	40	712	1	4.26
			64.5%	19.0%	7.6%	1.8%	1.5%	5.6%			
2013秋	375	129	37	18	6	32	597	0	4.26		
	62.8%	21.6%	6.2%	3.0%	1.0%	5.4%					
2014春	426	169	104	19	15	24	757	3	4.19		
	56.3%	22.3%	13.7%	2.5%	2.0%	3.2%					
2014秋	379	181	96	12	9	13	690	2	4.26		
	54.9%	26.2%	13.9%	1.7%	1.3%	1.9%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	110	37	7	2	0	0	156	0	4.63
			70.5%	23.7%	4.5%	1.3%	0.0%	0.0%			
		2012春	265	57	15	4	1	0	342	1	4.70
			77.5%	16.7%	4.4%	1.2%	0.3%	0.0%			
		2012秋	284	78	11	9	0	0	382	2	4.67
			74.3%	20.4%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%			
		2013春	535	129	33	9	6	0	712	1	4.65
			75.1%	18.1%	4.6%	1.3%	0.8%	0.0%			
2013秋	446	100	36	11	4	0	597	0	4.63		
	74.7%	16.8%	6.0%	1.8%	0.7%	0.0%					
2014春	519	142	72	12	11	2	758	2	4.50		
	68.5%	18.7%	9.5%	1.6%	1.5%	0.3%					
2014秋	456	156	60	15	3	2	692	0	4.50		
	65.9%	22.5%	8.7%	2.2%	0.4%	0.3%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	498	139	85	20	14	2	758	2	4.43
			65.7%	18.3%	11.2%	2.6%	1.8%	0.3%			
		2014秋	426	154	76	22	10	4	692	0	4.38
	61.6%	22.3%	11.0%	3.2%	1.4%	0.6%					

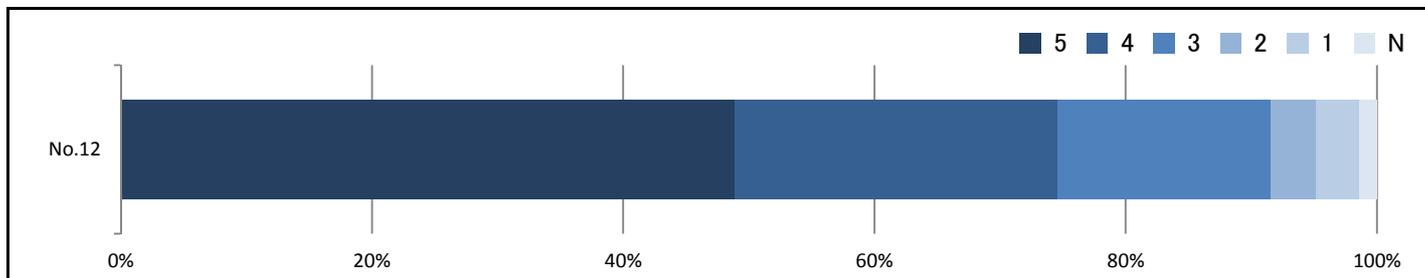
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	88	32	24	8	2	1	155	1	4.25
		2012春	190	86	49	10	4	4	343	0	4.27
		2012秋	215	99	53	10	7	0	384	0	4.32
		2013春	372	174	90	31	26	18	711	2	4.10
		2013秋	340	159	55	19	10	13	596	1	4.28
		2014春	386	180	120	45	24	2	757	3	4.13
		2014秋	364	206	82	21	11	8	692	0	4.25
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	107	30		16	2	1	0	156	0	4.54	
2012春	215	80		35	5	3	4	342	1	4.42	
2012秋	253	83		34	10	3	1	384	0	4.48	
2013春	437	143		75	30	17	10	712	1	4.30	
2013秋	378	126		47	20	14	11	596	1	4.34	
2014春	434	176		95	32	18	3	758	2	4.28	
2014秋	373	196		83	20	15	5	692	0	4.27	
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2011春		-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2012春		206	87	35	10	4	1	343	0	4.39	
2012秋		227	96	40	17	4	0	384	0	4.37	
2013春		403	166	92	27	20	4	712	1	4.25	
2013秋		360	150	50	12	16	8	596	1	4.35	
2014春		396	185	114	40	19	3	757	3	4.18	
2014秋		342	214	96	23	13	4	692	0	4.21	

設問別評価の推移



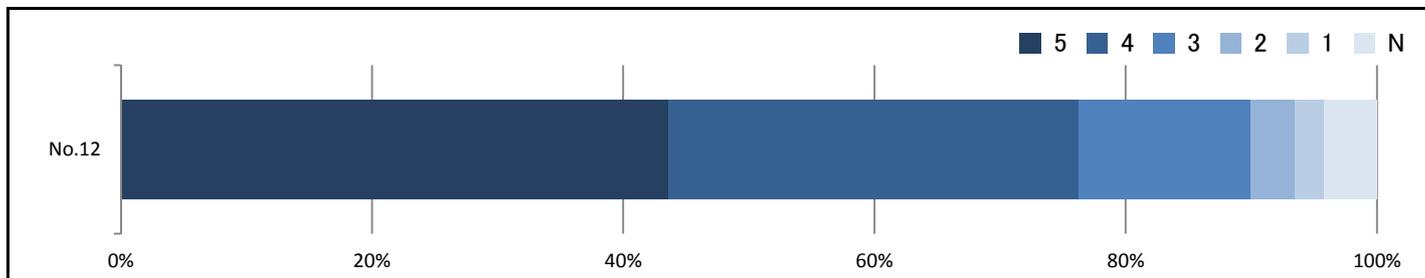
学科	国際キャリア学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F この授業の全般的な評価について										
12	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	346 48.9%	182 25.7%	120 16.9%	26 3.7%	24 3.4%	10 1.4%	708	52	4.09



学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F この授業の全般的な評価について										
12	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	281 43.6%	211 32.7%	88 13.6%	23 3.6%	15 2.3%	27 4.2%	645	47	3.99



学科	心理学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	581 32.2%	824 45.7%	347 19.2%	33 1.8%	20 1.1%	0 0.0%	1,805	2	4.06
		2014秋	501 30.0%	793 47.5%	307 18.4%	56 3.4%	11 0.7%	1 0.1%	1,669	1	4.03
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	76 9.3%	74 9.1%	111 13.6%	146 17.9%	395 48.4%	14 1.7%	816	0	2.08
		2012春	114 6.2%	198 10.7%	415 22.5%	339 18.4%	756 40.9%	25 1.4%	1,847	0	2.19
		2012秋	175 15.7%	137 12.3%	223 20.0%	161 14.4%	408 36.5%	13 1.2%	1,117	1	2.53
		2013春	189 9.4%	243 12.1%	457 22.8%	331 16.5%	647 32.2%	140 7.0%	2,007	2	2.29
		2013秋	165 10.4%	197 12.4%	303 19.0%	280 17.6%	585 36.7%	63 4.0%	1,593	4	2.30
		2014春	185 10.2%	371 20.6%	504 27.9%	269 14.9%	416 23.0%	60 3.3%	1,805	2	2.70
		2014秋	191 11.5%	316 18.9%	413 24.8%	266 15.9%	426 25.5%	56 3.4%	1,668	2	2.65
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	56 6.9%	100 12.3%	145 17.8%	150 18.4%	350 42.9%	15 1.8%	816	0	2.16
		2012春	154 8.3%	311 16.8%	503 27.2%	342 18.5%	519 28.1%	17 0.9%	1,846	1	2.56
		2012秋	169 15.1%	174 15.6%	269 24.1%	169 15.1%	328 29.4%	8 0.7%	1,117	1	2.70
		2013春	223 11.1%	405 20.2%	531 26.5%	296 14.7%	459 22.9%	93 4.6%	2,007	2	2.68
		2013秋	179 11.2%	297 18.6%	366 23.0%	271 17.0%	436 27.4%	45 2.8%	1,594	3	2.61
		2014春	205 11.4%	461 25.5%	560 31.0%	243 13.5%	296 16.4%	40 2.2%	1,805	2	2.95
		2014秋	211 12.7%	379 22.7%	461 27.7%	252 15.1%	318 19.1%	45 2.7%	1,666	4	2.87
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	566 69.4%	122 15.0%	55 6.7%	19 2.3%	52 6.4%	2 0.2%	816	0	4.38
		2012春	1,069 57.9%	355 19.2%	202 10.9%	46 2.5%	162 8.8%	11 0.6%	1,845	2	4.13
		2012秋	737 66.0%	181 16.2%	83 7.4%	26 2.3%	81 7.3%	9 0.8%	1,117	1	4.29
		2013春	1,278 63.6%	350 17.4%	198 9.9%	39 1.9%	128 6.4%	15 0.7%	2,008	1	4.28
		2013秋	1,005 63.0%	292 18.3%	125 7.8%	42 2.6%	115 7.2%	15 0.9%	1,594	3	4.25
		2014春	927 51.4%	486 26.9%	225 12.5%	48 2.7%	105 5.8%	14 0.8%	1,805	2	4.13
		2014秋	857 51.4%	473 28.4%	186 11.2%	45 2.7%	100 6.0%	6 0.4%	1,667	3	4.15
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	445 54.6%	224 27.5%	70 8.6%	10 1.2%	11 1.3%	55 6.7%	815	1	4.13
		2012春	843 45.7%	473 25.6%	300 16.3%	38 2.1%	43 2.3%	148 8.0%	1,845	2	3.86
		2012秋	605 54.2%	269 24.1%	132 11.8%	18 1.6%	13 1.2%	80 7.2%	1,117	1	4.07
		2013春	1,063 53.0%	525 26.2%	229 11.4%	14 0.7%	22 1.1%	152 7.6%	2,005	4	4.07
		2013秋	880 55.2%	414 26.0%	146 9.2%	17 1.1%	14 0.9%	124 7.8%	1,595	2	4.10
		2014春	850 47.1%	550 30.5%	261 14.5%	14 0.8%	8 0.4%	122 6.8%	1,805	2	4.03
		2014秋	773 46.4%	527 31.6%	234 14.0%	25 1.5%	6 0.4%	101 6.1%	1,666	4	4.04

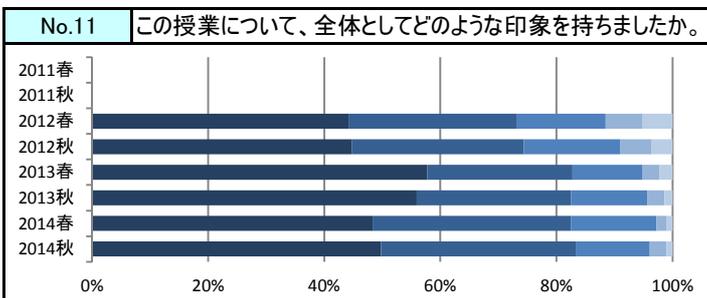
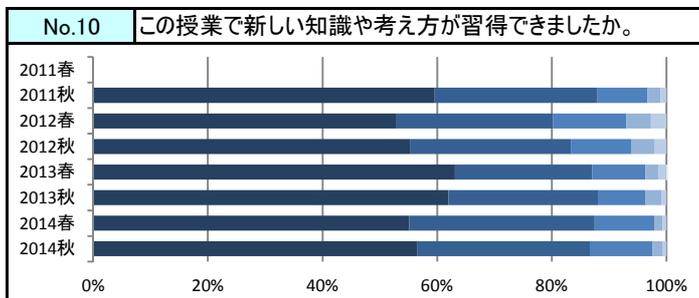
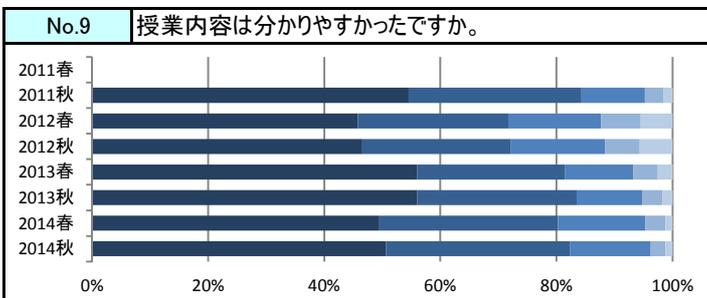
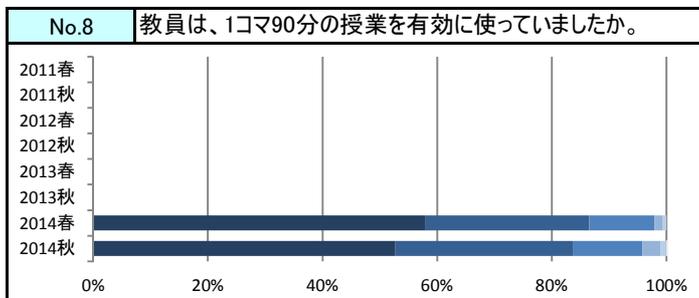
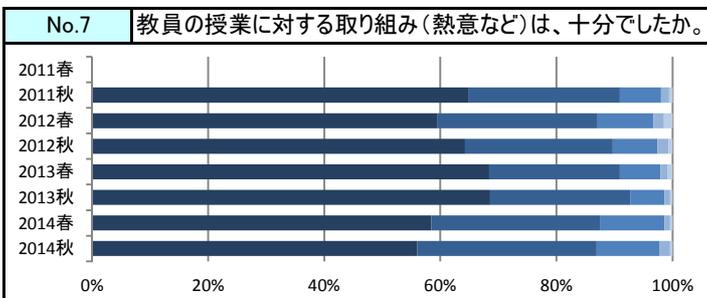
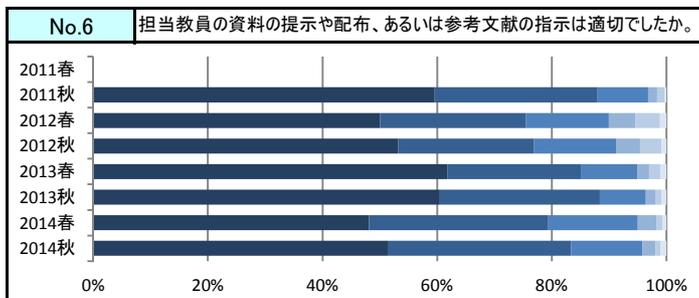
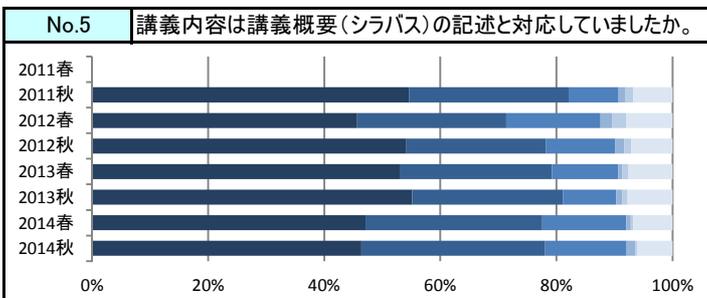
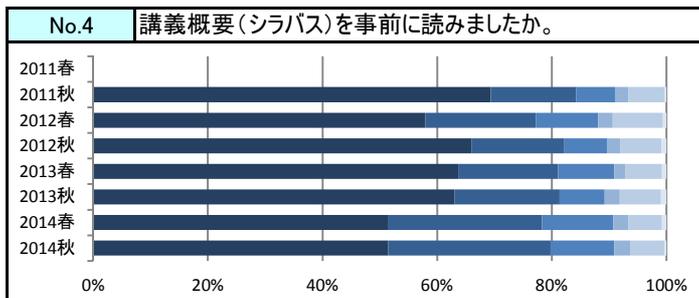
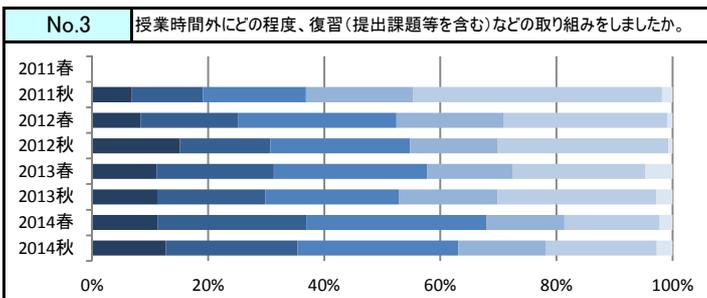
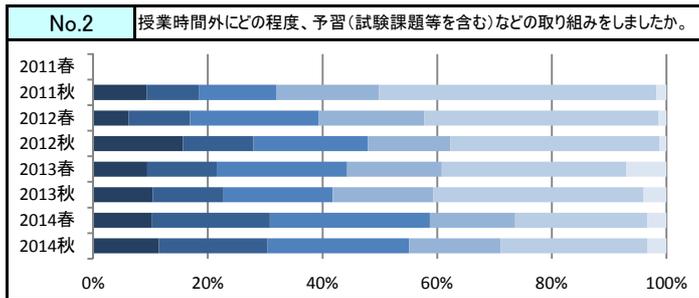
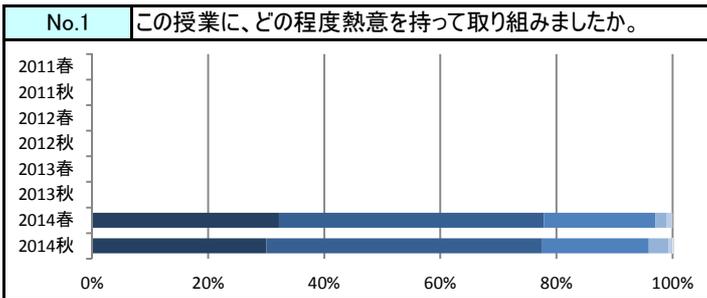
学科	心理学科
----	------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	486	231	73	13	11	2	816	0	4.42
			59.6%	28.3%	8.9%	1.6%	1.3%	0.2%			
		2012春	922	470	266	85	80	20	1,843	4	4.09
			50.0%	25.5%	14.4%	4.6%	4.3%	1.1%			
		2012秋	593	265	160	46	42	9	1,115	3	4.16
			53.2%	23.8%	14.3%	4.1%	3.8%	0.8%			
		2013春	1,238	468	197	41	40	21	2,005	4	4.38
			61.7%	23.3%	9.8%	2.0%	2.0%	1.0%			
2013秋	963	444	128	28	16	13	1,592	5	4.43		
	60.5%	27.9%	8.0%	1.8%	1.0%	0.8%					
2014春	867	564	281	60	17	13	1,802	5	4.20		
	48.1%	31.3%	15.6%	3.3%	0.9%	0.7%					
2014秋	855	533	207	38	15	17	1,665	5	4.28		
	51.4%	32.0%	12.4%	2.3%	0.9%	1.0%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	529	212	58	11	4	1	815	1	4.53
			64.9%	26.0%	7.1%	1.3%	0.5%	0.1%			
		2012春	1,099	509	177	34	26	1	1,846	1	4.42
			59.5%	27.6%	9.6%	1.8%	1.4%	0.1%			
		2012秋	717	284	86	21	8	0	1,116	2	4.51
			64.2%	25.4%	7.7%	1.9%	0.7%	0.0%			
		2013春	1,373	452	140	26	16	0	2,007	2	4.56
			68.4%	22.5%	7.0%	1.3%	0.8%	0.0%			
2013秋	1,092	385	94	15	7	0	1,593	4	4.59		
	68.5%	24.2%	5.9%	0.9%	0.4%	0.0%					
2014春	1,055	524	201	17	7	1	1,805	2	4.44		
	58.4%	29.0%	11.1%	0.9%	0.4%	0.1%					
2014秋	935	515	181	30	7	0	1,668	2	4.40		
	56.1%	30.9%	10.9%	1.8%	0.4%	0.0%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	1,046	515	206	26	11	0	1,804	3	4.42
			58.0%	28.5%	11.4%	1.4%	0.6%	0.0%			
2014秋	878	515	202	52	17	1	1,665	5	4.31		
	52.7%	30.9%	12.1%	3.1%	1.0%	0.1%					

学科	心理学科
----	------

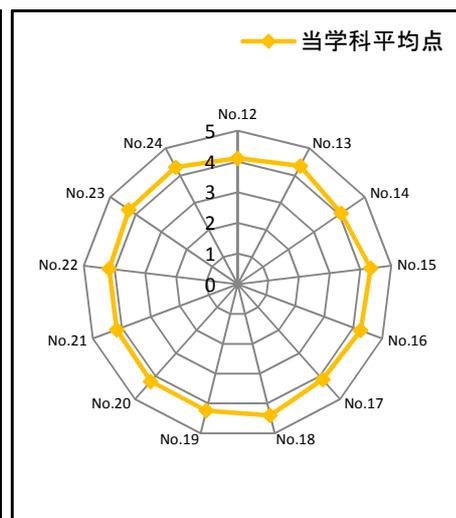
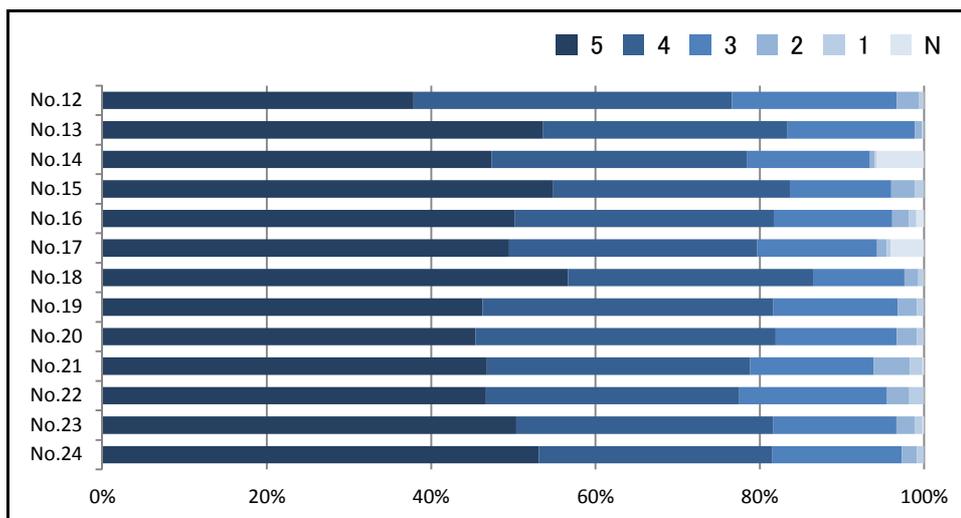
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	445 54.5%	243 29.8%	89 10.9%	26 3.2%	12 1.5%	1 0.1%	816	0	4.32
		2012春	845 45.8%	481 26.1%	293 15.9%	126 6.8%	101 5.5%	0 0.0%	1,846	1	4.00
		2012秋	520 46.6%	286 25.6%	181 16.2%	67 6.0%	63 5.6%	0 0.0%	1,117	1	4.01
		2013春	1,124 56.1%	509 25.4%	237 11.8%	84 4.2%	49 2.4%	2 0.1%	2,005	4	4.28
		2013秋	894 56.1%	438 27.5%	179 11.2%	56 3.5%	27 1.7%	1 0.1%	1,595	2	4.32
		2014春	893 49.5%	555 30.8%	271 15.0%	63 3.5%	22 1.2%	0 0.0%	1,804	3	4.24
		2014秋	845 50.7%	529 31.7%	231 13.8%	43 2.6%	20 1.2%	0 0.0%	1,668	2	4.28
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	486 59.6%			232 28.4%	71 8.7%	19 2.3%	8 1.0%	0 0.0%	816	0	4.43
2012春	974 52.8%			507 27.5%	237 12.8%	78 4.2%	50 2.7%	0 0.0%	1,846	1	4.23
2012秋	617 55.2%			314 28.1%	117 10.5%	45 4.0%	24 2.1%	0 0.0%	1,117	1	4.30
2013春	1,266 63.1%			480 23.9%	187 9.3%	45 2.2%	27 1.3%	1 0.0%	2,006	3	4.45
2013秋	989 62.0%			415 26.0%	132 8.3%	45 2.8%	14 0.9%	0 0.0%	1,595	2	4.45
2014春	995 55.1%			584 32.4%	188 10.4%	26 1.4%	12 0.7%	0 0.0%	1,805	2	4.40
2014秋	942 56.5%			503 30.2%	183 11.0%	30 1.8%	10 0.6%	0 0.0%	1,668	2	4.40
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	815 44.2%	536 29.1%	281 15.2%	118 6.4%	95 5.1%	0 0.0%	1,845	2	4.01
		2012秋	500 44.8%	331 29.6%	186 16.7%	60 5.4%	40 3.6%	0 0.0%	1,117	1	4.07
		2013春	1,159 57.8%	501 25.0%	243 12.1%	58 2.9%	45 2.2%	0 0.0%	2,006	3	4.33
		2013秋	892 55.9%	424 26.6%	209 13.1%	48 3.0%	22 1.4%	0 0.0%	1,595	2	4.33
		2014春	872 48.3%	618 34.2%	265 14.7%	30 1.7%	20 1.1%	0 0.0%	1,805	2	4.27
		2014秋	830 49.8%	560 33.6%	213 12.8%	48 2.9%	17 1.0%	0 0.0%	1,668	2	4.28

設問別評価の推移



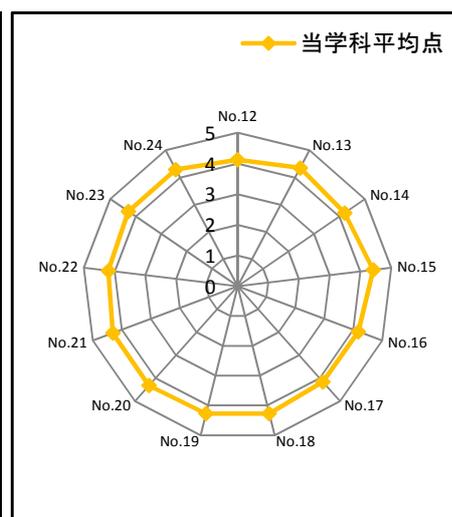
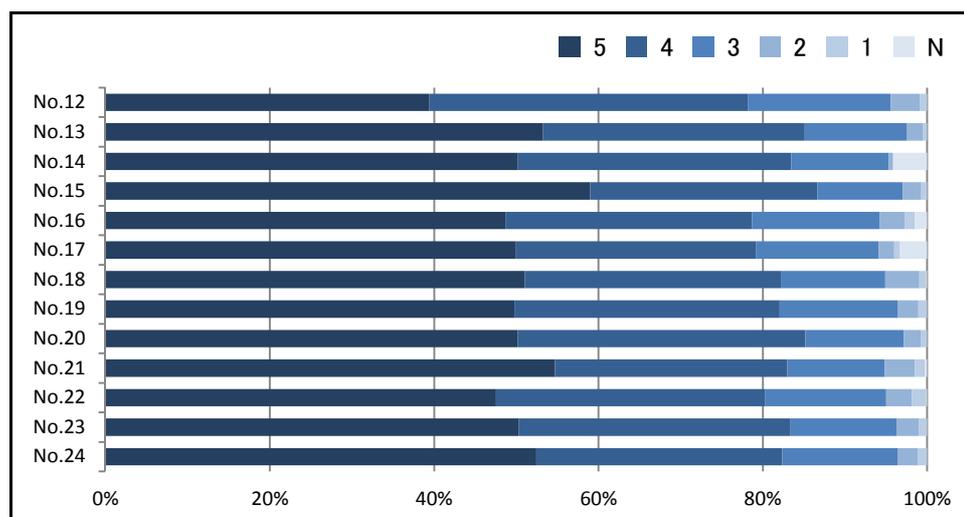
学科	心理学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,804	3	4.10
		683	699	362	49	10	1			
		37.9%	38.7%	20.1%	2.7%	0.6%	0.1%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	966	536	281	15	5	0	1,803	4	4.35
		53.6%	29.7%	15.6%	0.8%	0.3%	0.0%			
G この授業の講義概要(シラバス)について										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,800	7	4.07
		852	561	268	11	4	104			
		47.3%	31.2%	14.9%	0.6%	0.2%	5.8%			
H この授業の担当教員について										
15	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,804	3	4.33
		990	519	223	52	19	1			
		54.9%	28.8%	12.4%	2.9%	1.1%	0.1%			
16	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	905	568	260	36	17	17	1,803	4	4.25
		50.2%	31.5%	14.4%	2.0%	0.9%	0.9%			
17	質問者への対応は適切でしたか。	892	544	263	21	9	73	1,802	5	4.15
		49.5%	30.2%	14.6%	1.2%	0.5%	4.1%			
18	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,019	536	200	30	11	2	1,798	9	4.40
		56.7%	29.8%	11.1%	1.7%	0.6%	0.1%			
I 授業について										
19	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,799	8	4.24
		832	637	272	42	16	0			
		46.2%	35.4%	15.1%	2.3%	0.9%	0.0%			
20	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	816	657	265	44	16	0	1,798	9	4.23
		45.4%	36.5%	14.7%	2.4%	0.9%	0.0%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	842	576	271	79	27	4	1,799	8	4.18
		46.8%	32.0%	15.1%	4.4%	1.5%	0.2%			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	840	554	324	48	32	1	1,799	8	4.18
		46.7%	30.8%	18.0%	2.7%	1.8%	0.1%			
23	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	906	563	269	40	17	4	1,799	8	4.27
		50.4%	31.3%	15.0%	2.2%	0.9%	0.2%			
24	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	955	511	283	33	16	0	1,798	9	4.31
		53.1%	28.4%	15.7%	1.8%	0.9%	0.0%			



学科	心理学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F この授業におけるあなたの受講態度について										
12	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,666	4	4.12
		657	645	290	59	14	1			
		39.4%	38.7%	17.4%	3.5%	0.8%	0.1%			
13	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	887	531	207	33	8	0	1,666	4	4.35
		53.2%	31.9%	12.4%	2.0%	0.5%	0.0%			
G この授業の講義概要(シラバス)について										
14	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,667	3	4.21
		837	554	198	8	2	68			
		50.2%	33.2%	11.9%	0.5%	0.1%	4.1%			
H この授業の担当教員について										
15	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,667	3	4.42
		983	461	174	37	12	0			
		59.0%	27.7%	10.4%	2.2%	0.7%	0.0%			
16	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	811	500	258	51	21	25	1,666	4	4.17
		48.7%	30.0%	15.5%	3.1%	1.3%	1.5%			
17	質問者への対応は適切でしたか。	832	486	248	32	12	55	1,665	5	4.16
		50.0%	29.2%	14.9%	1.9%	0.7%	3.3%			
18	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	850	521	210	69	14	2	1,666	4	4.27
		51.0%	31.3%	12.6%	4.1%	0.8%	0.1%			
I 授業について										
19	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,665	5	4.27
		829	537	239	42	18	0			
		49.8%	32.3%	14.4%	2.5%	1.1%	0.0%			
20	授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	835	583	200	34	13	0	1,665	5	4.32
		50.2%	35.0%	12.0%	2.0%	0.8%	0.0%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	910	471	197	61	21	4	1,664	6	4.31
		54.7%	28.3%	11.8%	3.7%	1.3%	0.2%			
22	この授業を他の学生に勧めたいですか。	791	544	246	52	29	2	1,664	6	4.21
		47.5%	32.7%	14.8%	3.1%	1.7%	0.1%			
23	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	838	550	215	45	16	1	1,665	5	4.29
		50.3%	33.0%	12.9%	2.7%	1.0%	0.1%			
24	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	873	498	234	41	19	0	1,665	5	4.30
		52.4%	29.9%	14.1%	2.5%	1.1%	0.0%			



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	729 34.3%	861 40.5%	470 22.1%	39 1.8%	25 1.2%	0 0.0%	2,124	5	4.05
		2014秋	539 34.2%	565 35.9%	387 24.6%	63 4.0%	21 1.3%	1 0.1%	1,576	3	3.97
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	158 15.2%	151 14.6%	214 20.6%	115 11.1%	380 36.6%	19 1.8%	1,037	0	2.55
		2012春	289 14.0%	374 18.1%	503 24.3%	229 11.1%	646 31.3%	26 1.3%	2,067	3	2.69
		2012秋	266 17.3%	243 15.8%	333 21.6%	154 10.0%	522 33.9%	24 1.6%	1,542	2	2.68
		2013春	370 15.8%	384 16.4%	508 21.7%	270 11.6%	720 30.8%	84 3.6%	2,336	4	2.64
		2013秋	265 15.7%	315 18.7%	357 21.2%	156 9.3%	529 31.4%	64 3.8%	1,686	5	2.67
		2014春	396 18.7%	442 20.8%	617 29.1%	253 11.9%	374 17.6%	40 1.9%	2,122	7	3.05
		2014秋	276 17.5%	304 19.3%	473 30.0%	173 11.0%	322 20.4%	29 1.8%	1,577	2	2.97
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	149 14.4%	177 17.1%	262 25.3%	129 12.5%	303 29.2%	16 1.5%	1,036	1	2.70
		2012春	323 15.6%	424 20.5%	541 26.2%	227 11.0%	531 25.7%	21 1.0%	2,067	3	2.86
		2012秋	280 18.1%	251 16.3%	413 26.8%	144 9.3%	438 28.4%	17 1.1%	1,543	1	2.83
		2013春	411 17.6%	471 20.2%	568 24.3%	265 11.3%	558 23.9%	64 2.7%	2,337	3	2.88
		2013秋	287 17.0%	369 21.9%	366 21.7%	173 10.3%	437 25.9%	55 3.3%	1,687	4	2.84
		2014春	431 20.3%	525 24.7%	623 29.3%	227 10.7%	287 13.5%	30 1.4%	2,123	6	3.23
		2014秋	316 20.1%	368 23.4%	476 30.2%	138 8.8%	252 16.0%	26 1.6%	1,576	3	3.18
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	303 29.2%	179 17.3%	186 17.9%	65 6.3%	291 28.1%	13 1.3%	1,037	0	3.10
		2012春	648 31.3%	399 19.3%	380 18.4%	98 4.7%	502 24.3%	42 2.0%	2,069	1	3.23
		2012秋	483 31.4%	239 15.5%	272 17.7%	62 4.0%	433 28.1%	50 3.2%	1,539	5	3.08
		2013春	612 26.3%	386 16.6%	422 18.2%	108 4.6%	709 30.5%	88 3.8%	2,325	15	2.92
		2013秋	416 24.7%	263 15.6%	276 16.4%	79 4.7%	551 32.7%	99 5.9%	1,684	7	2.77
		2014春	510 24.0%	395 18.6%	418 19.7%	112 5.3%	601 28.3%	86 4.1%	2,122	7	2.93
		2014秋	368 23.4%	252 16.0%	302 19.2%	65 4.1%	503 31.9%	86 5.5%	1,576	3	2.78
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	288 28.1%	236 23.0%	221 21.6%	31 3.0%	41 4.0%	207 20.2%	1,024	13	3.08
		2012春	597 29.1%	488 23.8%	454 22.1%	57 2.8%	112 5.5%	343 16.7%	2,051	19	3.18
		2012秋	476 31.2%	292 19.1%	335 22.0%	33 2.2%	68 4.5%	322 21.1%	1,526	18	3.07
		2013春	617 26.7%	461 19.9%	456 19.7%	58 2.5%	125 5.4%	595 25.7%	2,312	28	2.83
		2013秋	418 24.9%	327 19.5%	294 17.5%	53 3.2%	78 4.6%	511 30.4%	1,681	10	2.66
		2014春	521 24.7%	479 22.7%	434 20.6%	32 1.5%	75 3.6%	565 26.8%	2,106	23	2.83
		2014秋	364 23.2%	278 17.7%	368 23.5%	35 2.2%	62 4.0%	460 29.4%	1,567	12	2.66

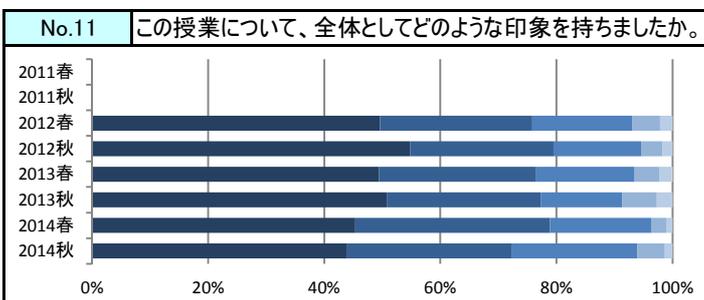
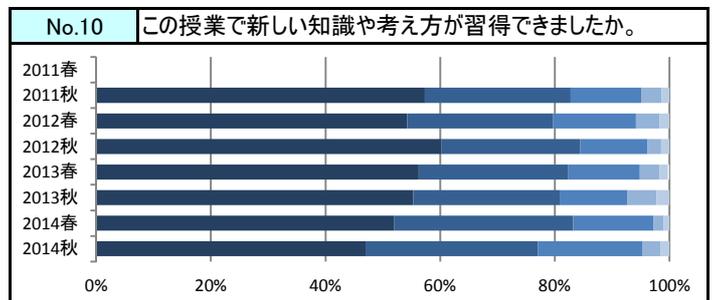
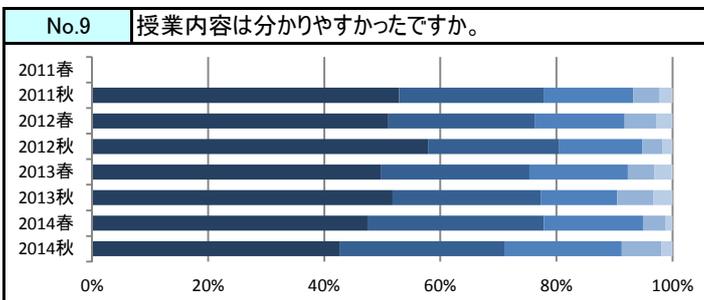
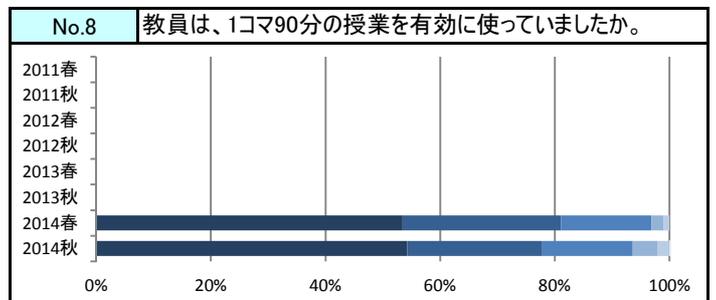
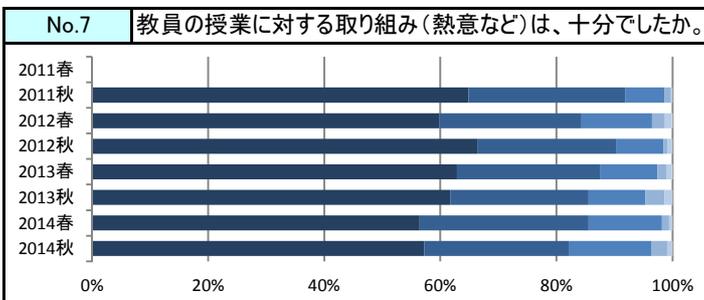
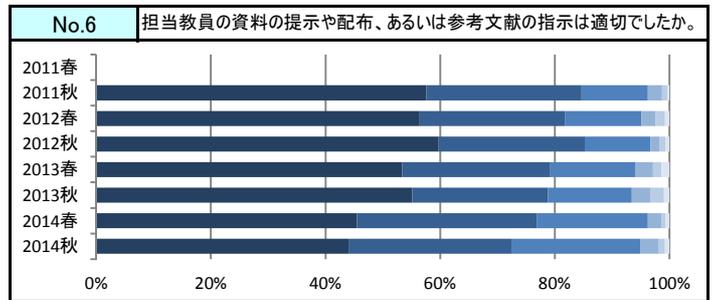
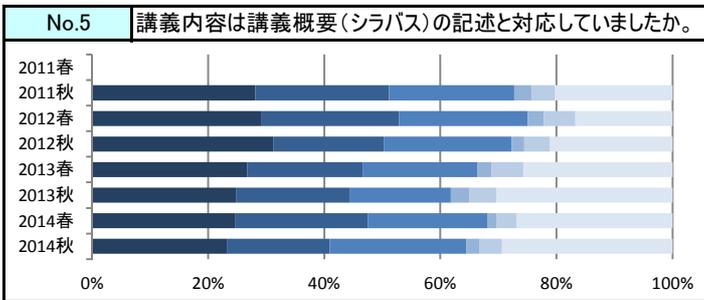
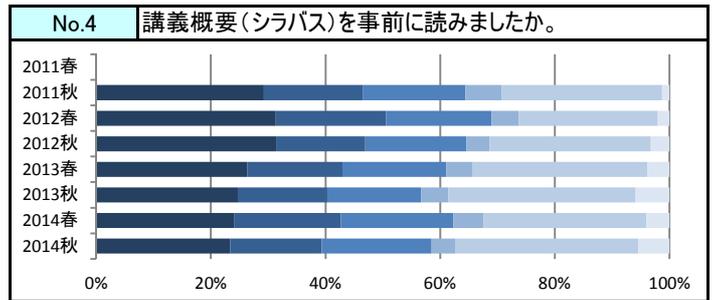
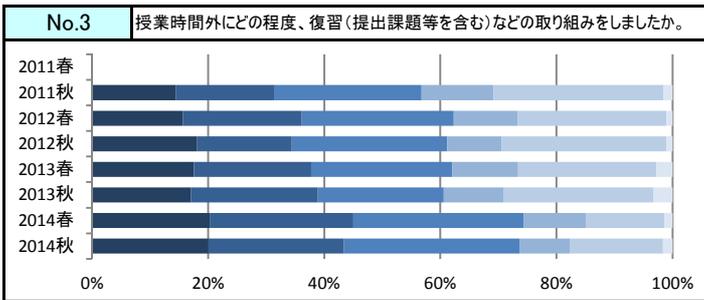
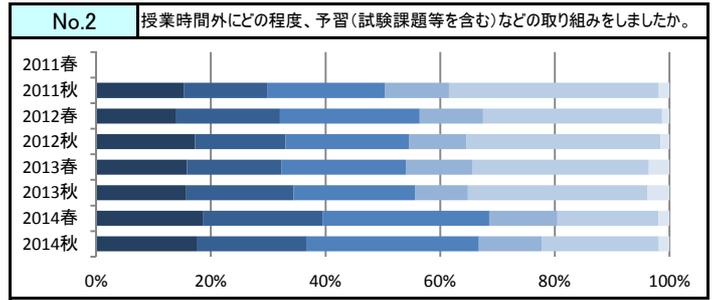
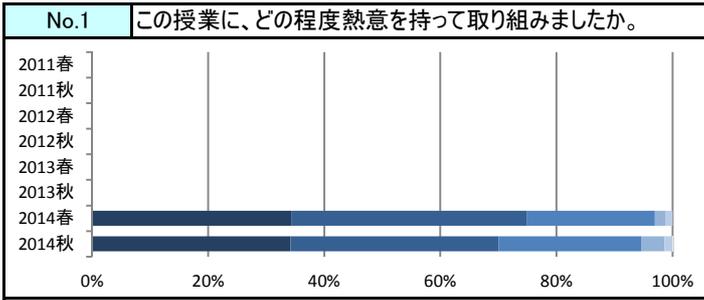
学科	教育発達学科
----	--------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
C この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	597	280	120	26	9	4	1,036	1	4.37
			57.6%	27.0%	11.6%	2.5%	0.9%	0.4%			
		2012春	1,163	523	275	52	33	16	2,062	8	4.30
			56.4%	25.4%	13.3%	2.5%	1.6%	0.8%			
		2012秋	918	392	176	25	15	11	1,537	7	4.39
			59.7%	25.5%	11.5%	1.6%	1.0%	0.7%			
		2013春	1,247	604	348	71	33	33	2,336	4	4.23
			53.4%	25.9%	14.9%	3.0%	1.4%	1.4%			
2013秋	931	401	246	56	39	16	1,689	2	4.23		
	55.1%	23.7%	14.6%	3.3%	2.3%	0.9%					
2014春	965	667	411	51	14	14	2,122	7	4.17		
	45.5%	31.4%	19.4%	2.4%	0.7%	0.7%					
2014秋	693	447	354	49	19	12	1,574	5	4.09		
	44.0%	28.4%	22.5%	3.1%	1.2%	0.8%					
D この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	672	280	69	12	3	0	1,036	1	4.55
			64.9%	27.0%	6.7%	1.2%	0.3%	0.0%			
		2012春	1,237	507	251	46	24	3	2,068	2	4.39
			59.8%	24.5%	12.1%	2.2%	1.2%	0.1%			
		2012秋	1,023	369	126	10	14	0	1,542	2	4.54
			66.3%	23.9%	8.2%	0.6%	0.9%	0.0%			
		2013春	1,469	575	231	38	19	4	2,336	4	4.47
			62.9%	24.6%	9.9%	1.6%	0.8%	0.2%			
2013秋	1,043	403	165	56	22	1	1,690	1	4.41		
	61.7%	23.8%	9.8%	3.3%	1.3%	0.1%					
2014春	1,197	618	268	26	13	0	2,122	7	4.39		
	56.4%	29.1%	12.6%	1.2%	0.6%	0.0%					
2014秋	902	392	225	42	14	1	1,576	3	4.35		
	57.2%	24.9%	14.3%	2.7%	0.9%	0.1%					
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	1,134	586	334	45	22	0	2,121	8	4.30
			53.5%	27.6%	15.7%	2.1%	1.0%	0.0%			
		2014秋	854	371	248	69	31	1	1,574	5	4.24
	54.3%	23.6%	15.8%	4.4%	2.0%	0.1%					

学科	教育発達学科
----	--------

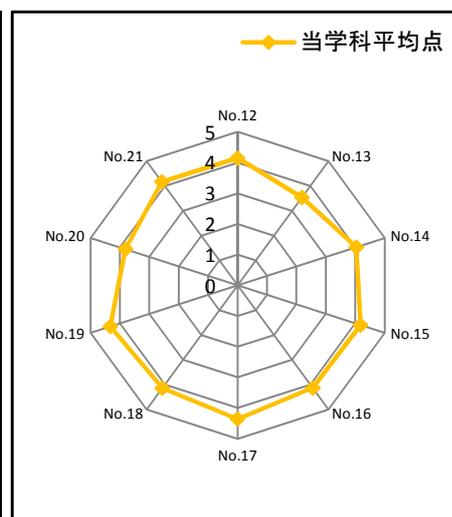
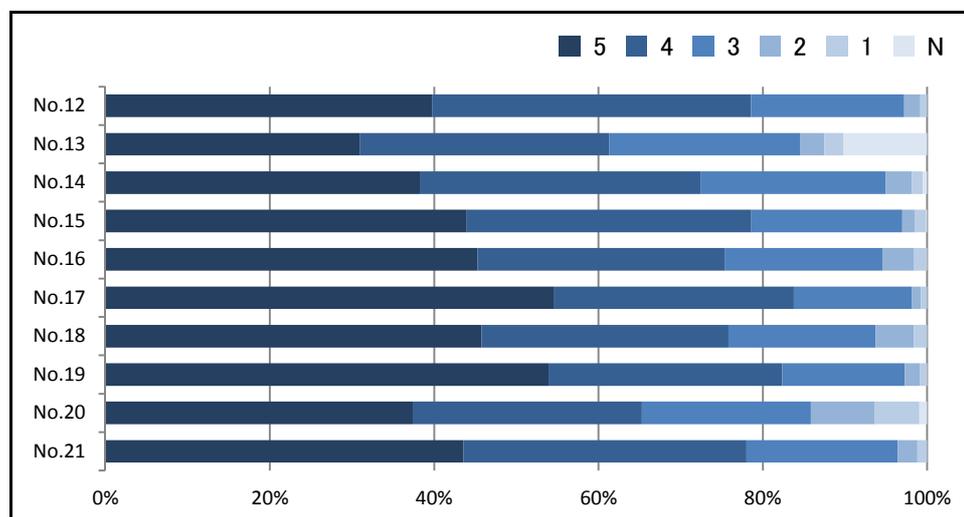
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	547	257	160	46	23	1	1,034	3	4.21
			52.9%	24.9%	15.5%	4.4%	2.2%	0.1%			
		2012春	1,055	521	320	113	58	0	2,067	3	4.16
			51.0%	25.2%	15.5%	5.5%	2.8%	0.0%			
		2012秋	893	349	221	54	26	0	1,543	1	4.31
			57.9%	22.6%	14.3%	3.5%	1.7%	0.0%			
		2013春	1,162	599	396	108	68	4	2,337	3	4.14
			49.7%	25.6%	16.9%	4.6%	2.9%	0.2%			
2013秋	875	431	223	105	55	1	1,690	1	4.16		
	51.8%	25.5%	13.2%	6.2%	3.3%	0.1%					
2014春	1,006	645	362	81	27	0	2,121	8	4.19		
	47.4%	30.4%	17.1%	3.8%	1.3%	0.0%					
2014秋	674	446	319	108	30	0	1,577	2	4.03		
	42.7%	28.3%	20.2%	6.8%	1.9%	0.0%					
10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	592	263	127	37	14	0	1,033	4	4.34
			57.3%	25.5%	12.3%	3.6%	1.4%	0.0%			
		2012春	1,121	527	298	85	34	2	2,067	3	4.26
			54.2%	25.5%	14.4%	4.1%	1.6%	0.1%			
		2012秋	930	372	181	38	22	0	1,543	1	4.39
			60.3%	24.1%	11.7%	2.5%	1.4%	0.0%			
		2013春	1,315	610	291	80	35	6	2,337	3	4.31
			56.3%	26.1%	12.5%	3.4%	1.5%	0.3%			
2013秋	934	431	200	85	37	1	1,688	3	4.27		
	55.3%	25.5%	11.8%	5.0%	2.2%	0.1%					
2014春	1,101	664	298	37	20	1	2,121	8	4.31		
	51.9%	31.3%	14.0%	1.7%	0.9%	0.0%					
2014秋	741	474	287	51	24	0	1,577	2	4.18		
	47.0%	30.1%	18.2%	3.2%	1.5%	0.0%					
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	1,025	542	355	100	43	1	2,066	4	4.16
			49.6%	26.2%	17.2%	4.8%	2.1%	0.0%			
		2012秋	845	382	232	58	25	1	1,543	1	4.27
			54.8%	24.8%	15.0%	3.8%	1.6%	0.1%			
		2013春	1,155	630	399	102	48	3	2,337	3	4.17
			49.4%	27.0%	17.1%	4.4%	2.1%	0.1%			
		2013秋	858	447	237	101	45	1	1,689	2	4.17
	50.8%	26.5%	14.0%	6.0%	2.7%	0.1%					
2014春	962	711	372	53	23	0	2,121	8	4.20		
	45.4%	33.5%	17.5%	2.5%	1.1%	0.0%					
2014秋	693	446	342	75	21	0	1,577	2	4.09		
	43.9%	28.3%	21.7%	4.8%	1.3%	0.0%					

設問別評価の推移



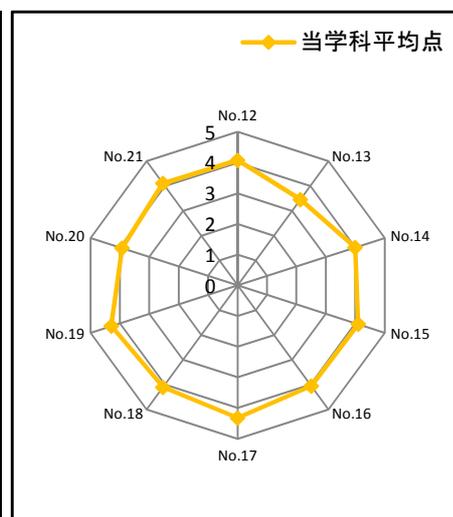
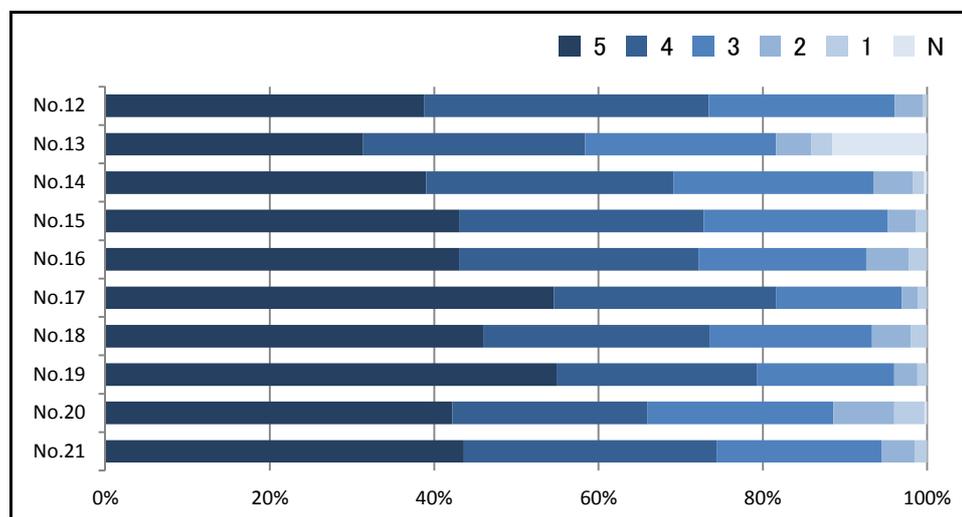
学科	教育発達学科
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F あなた自身について										
12	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	2,121	8	4.15
		843	823	396	41	18	0			
		39.7%	38.8%	18.7%	1.9%	0.8%	0.0%			
G 授業について										
13	シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,119	10	3.54
		655	644	492	63	50	215			
		30.9%	30.4%	23.2%	3.0%	2.4%	10.1%			
14	教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	2,120	9	4.03
		811	724	478	68	27	12			
		38.3%	34.2%	22.5%	3.2%	1.3%	0.6%			
15	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,118	11	4.18
		931	734	389	33	27	4			
		44.0%	34.7%	18.4%	1.6%	1.3%	0.2%			
H 教員について										
16	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	はい				いいえ	該当なし	2,121	8	4.13
		960	638	407	81	33	2			
		45.3%	30.1%	19.2%	3.8%	1.6%	0.1%			
17	教員は授業に対して十分な熱意を持って講義していましたか。	1,158	618	304	24	15	1	2,120	9	4.36
		54.6%	29.2%	14.3%	1.1%	0.7%	0.0%			
		18	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	971	637	380	99			
45.8%	30.0%	17.9%		4.7%	1.6%	0.0%				
19	教員は授業を時間通りに行いましたか。	1,144		603	316	39	17	2	2,121	8
53.9%		28.4%	14.9%	1.8%	0.8%	0.1%				
20		この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	793	592	436	165	115	20		
37.4%	27.9%		20.6%	7.8%	5.4%	0.9%				
I 授業全体について										
21	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	2,105	24	4.17
		917	725	388	50	25	0			
		43.6%	34.4%	18.4%	2.4%	1.2%	0.0%			



学科	教育発達学科
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
F あなた自身について										
12	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,574	5	4.08
		610	546	356	53	8	1			
		38.8%	34.7%	22.6%	3.4%	0.5%	0.1%			
G 授業について										
13	シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,576	3	3.46
		494	426	366	68	40	182			
		31.3%	27.0%	23.2%	4.3%	2.5%	11.5%			
14	教材(教科書、プリント、板書、PC画面など)の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,575	4	3.99
		615	474	383	75	22	6			
		39.0%	30.1%	24.3%	4.8%	1.4%	0.4%			
15	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,571	8	4.10
		676	468	351	55	20	1			
		43.0%	29.8%	22.3%	3.5%	1.3%	0.1%			
H 教員について										
16	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,578	1	4.06
		679	460	322	82	34	1			
		43.0%	29.2%	20.4%	5.2%	2.2%	0.1%			
17	教員は授業に対して十分な熱意を持って講義していましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,577	2	4.32
		861	427	240	31	17	1			
		54.6%	27.1%	15.2%	2.0%	1.1%	0.1%			
18	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	はい				いいえ	該当なし	1,577	2	4.11
		725	434	312	74	31	1			
		46.0%	27.5%	19.8%	4.7%	2.0%	0.1%			
19	教員は授業を時間通りに行いましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,577	2	4.29
		866	384	264	44	18	1			
		54.9%	24.4%	16.7%	2.8%	1.1%	0.1%			
20	この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,576	3	3.92
		665	375	356	117	58	5			
		42.2%	23.8%	22.6%	7.4%	3.7%	0.3%			
I 授業全体について										
21	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いに そう思う				殆ど 思わない	該当なし	1,561	18	4.11
		681	480	313	63	23	1			
		43.6%	30.7%	20.1%	4.0%	1.5%	0.1%			



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	5,434 31.0%	6,265 35.7%	4,903 27.9%	632 3.6%	302 1.7%	13 0.1%	17,549	10	3.90
		2014秋	4,607 33.0%	5,168 37.0%	3,592 25.7%	398 2.8%	191 1.4%	11 0.1%	13,967	14	3.97
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,479 11.0%	1,563 11.7%	3,109 23.2%	2,694 20.1%	4,155 31.0%	390 2.9%	13,390	35	2.43
		2012春	2,548 14.4%	2,367 13.4%	4,598 25.9%	3,071 17.3%	4,742 26.7%	403 2.3%	17,729	40	2.64
		2012秋	2,184 15.3%	2,076 14.6%	3,654 25.6%	2,222 15.6%	3,787 26.6%	336 2.4%	14,259	18	2.69
		2013春	2,179 13.1%	1,963 11.8%	3,974 23.9%	1,982 11.9%	5,365 32.3%	1,144 6.9%	16,607	48	2.41
		2013秋	2,076 15.8%	1,884 14.3%	3,136 23.8%	1,368 10.4%	3,984 30.3%	721 5.5%	13,169	25	2.59
		2014春	3,020 17.2%	3,440 19.6%	5,527 31.5%	2,252 12.8%	2,755 15.7%	549 3.1%	17,543	16	3.00
		2014秋	2,917 20.9%	3,167 22.7%	4,340 31.1%	1,345 9.6%	1,850 13.2%	351 2.5%	13,970	11	3.21
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	1,600 12.0%	1,817 13.6%	3,634 27.2%	2,492 18.6%	3,515 26.3%	326 2.4%	13,384	41	2.59
		2012春	2,507 14.1%	2,742 15.5%	5,171 29.2%	2,940 16.6%	4,032 22.7%	332 1.9%	17,724	45	2.76
		2012秋	2,252 15.8%	2,339 16.4%	4,049 28.4%	2,089 14.7%	3,216 22.6%	301 2.1%	14,246	31	2.82
		2013春	2,198 13.2%	2,309 13.9%	4,408 26.6%	2,140 12.9%	4,567 27.5%	978 5.9%	16,600	55	2.55
		2013秋	2,208 16.8%	2,134 16.2%	3,413 25.9%	1,464 11.1%	3,362 25.5%	592 4.5%	13,173	21	2.74
		2014春	3,209 18.3%	3,769 21.5%	5,763 32.9%	2,147 12.3%	2,206 12.6%	430 2.5%	17,524	35	3.13
		2014秋	3,061 21.9%	3,437 24.6%	4,365 31.3%	1,294 9.3%	1,515 10.9%	280 2.0%	13,952	29	3.32
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	7,366 55.0%	2,568 19.2%	1,836 13.7%	595 4.4%	936 7.0%	86 0.6%	13,387	38	4.09
		2012春	10,270 57.9%	3,442 19.4%	2,448 13.8%	569 3.2%	886 5.0%	121 0.7%	17,736	33	4.20
		2012秋	8,031 56.3%	2,885 20.2%	1,966 13.8%	432 3.0%	833 5.8%	112 0.8%	14,259	18	4.16
		2013春	9,977 60.0%	3,036 18.3%	2,124 12.8%	445 2.7%	928 5.6%	117 0.7%	16,627	28	4.22
		2013秋	8,003 60.8%	2,371 18.0%	1,549 11.8%	253 1.9%	885 6.7%	107 0.8%	13,168	26	4.22
		2014春	8,910 50.8%	4,183 23.8%	3,177 18.1%	557 3.2%	636 3.6%	82 0.5%	17,545	14	4.14
		2014秋	6,928 49.6%	3,538 25.3%	2,582 18.5%	321 2.3%	526 3.8%	64 0.5%	13,959	22	4.13
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	6,719 50.3%	3,070 23.0%	2,199 16.5%	286 2.1%	327 2.4%	759 5.7%	13,360	65	3.99
		2012春	8,957 50.7%	4,174 23.6%	3,060 17.3%	353 2.0%	368 2.1%	770 4.4%	17,682	87	4.06
		2012秋	7,410 52.1%	3,305 23.3%	2,350 16.5%	236 1.7%	280 2.0%	631 4.4%	14,212	65	4.09
		2013春	8,926 53.8%	3,785 22.8%	2,502 15.1%	277 1.7%	347 2.1%	760 4.6%	16,597	58	4.11
		2013秋	7,441 56.6%	2,867 21.8%	1,778 13.5%	155 1.2%	245 1.9%	672 5.1%	13,158	36	4.15
		2014春	8,032 45.8%	4,782 27.3%	3,618 20.6%	364 2.1%	242 1.4%	485 2.8%	17,523	36	4.06
		2014秋	6,549 47.0%	3,844 27.6%	2,788 20.0%	209 1.5%	178 1.3%	377 2.7%	13,945	36	4.09

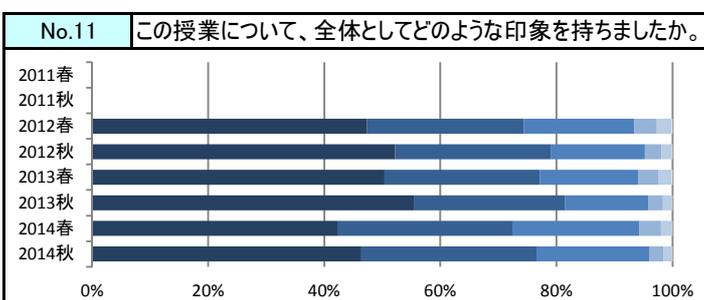
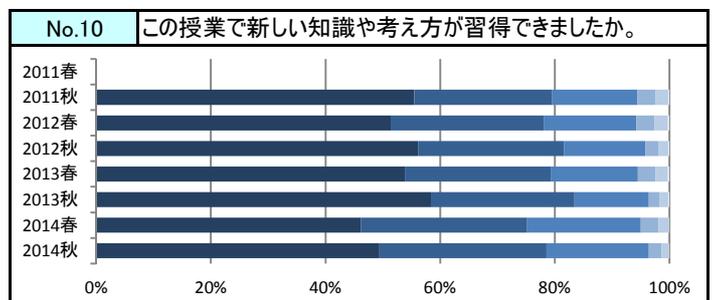
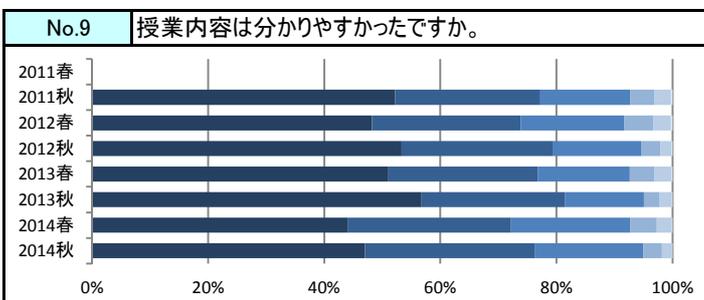
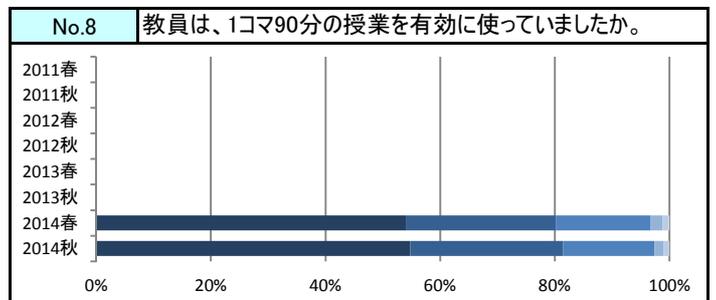
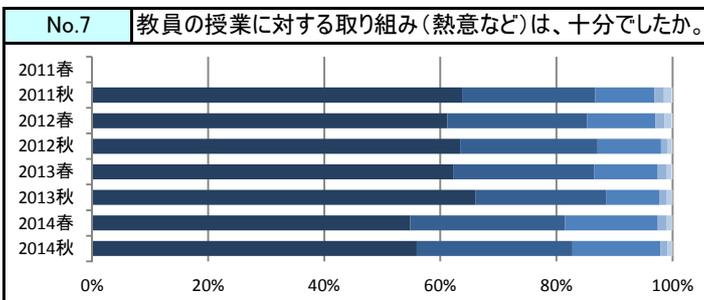
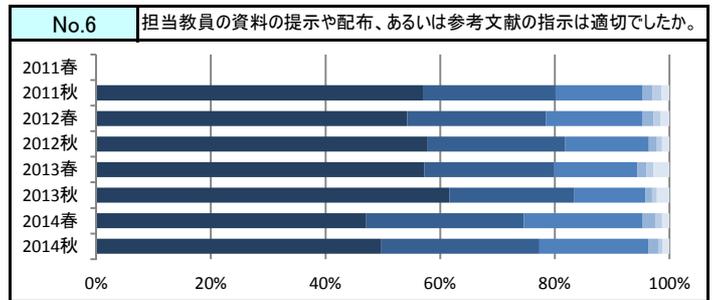
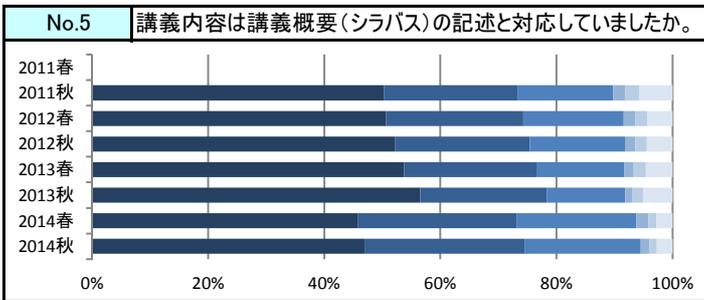
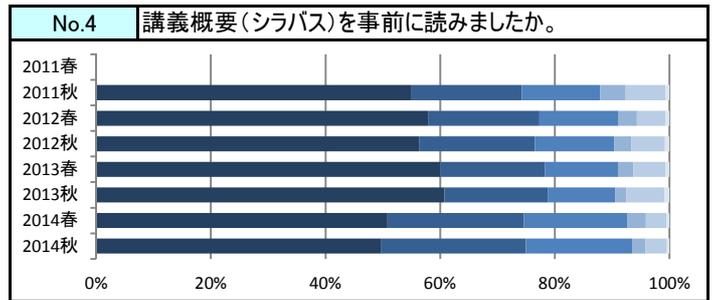
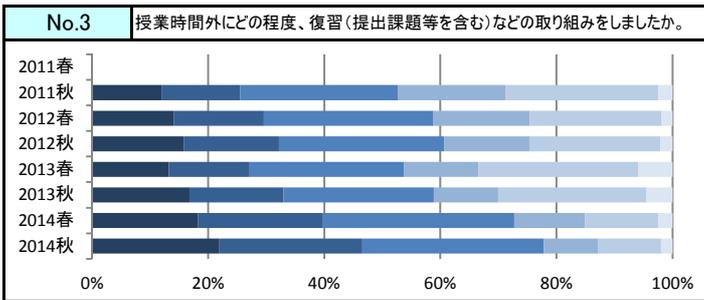
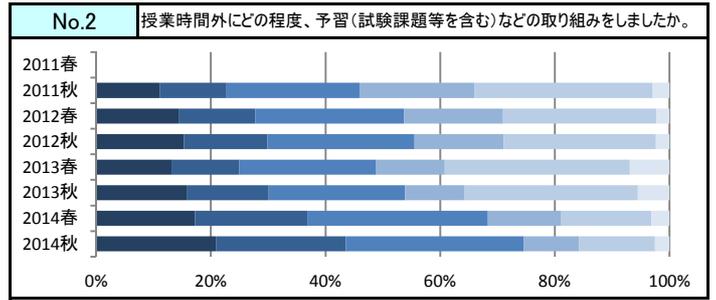
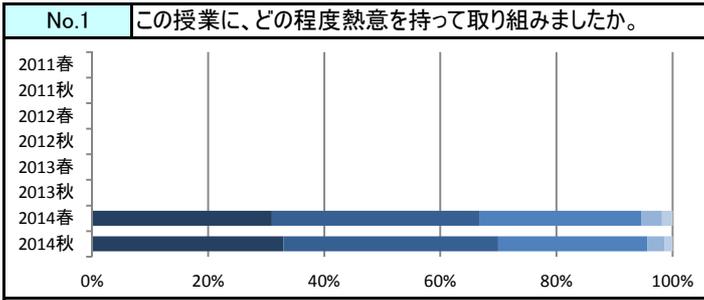
学科	教養教育(諸領域科目)
----	-------------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
C この授業の教材について												
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	7,633 57.0%	3,093 23.1%	2,038 15.2%	233 1.7%	203 1.5%	188 1.4%	13,388	37	4.28	
		2012春	9,596 54.2%	4,287 24.2%	2,966 16.8%	346 2.0%	232 1.3%	264 1.5%	17,691	78	4.24	
		2012秋	8,232 57.8%	3,402 23.9%	2,088 14.7%	201 1.4%	132 0.9%	179 1.3%	14,234	43	4.33	
		2013春	9,492 57.2%	3,761 22.7%	2,402 14.5%	274 1.7%	191 1.2%	467 2.8%	16,587	68	4.25	
		2013秋	8,103 61.6%	2,864 21.8%	1,641 12.5%	156 1.2%	109 0.8%	287 2.2%	13,160	34	4.36	
		2014春	8,254 47.1%	4,820 27.5%	3,633 20.7%	387 2.2%	206 1.2%	226 1.3%	17,526	33	4.13	
		2014秋	6,941 49.7%	3,850 27.6%	2,652 19.0%	238 1.7%	111 0.8%	163 1.2%	13,955	26	4.20	
		D この授業の担当教員について										
		7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	8,539 63.7%			3,071 22.9%	1,375 10.3%	213 1.6%	173 1.3%	25 0.2%	13,396	29	4.46	
2012春	10,848 61.2%			4,264 24.1%	2,101 11.9%	273 1.5%	201 1.1%	40 0.2%	17,727	42	4.42	
2012秋	9,040 63.4%			3,372 23.7%	1,555 10.9%	152 1.1%	111 0.8%	21 0.1%	14,251	26	4.47	
2013春	10,337 62.2%			4,045 24.3%	1,812 10.9%	242 1.5%	144 0.9%	34 0.2%	16,614	41	4.45	
2013秋	8,689 66.0%			2,962 22.5%	1,225 9.3%	155 1.2%	117 0.9%	15 0.1%	13,163	31	4.51	
2014春	9,617 54.8%			4,680 26.7%	2,796 15.9%	275 1.6%	151 0.9%	22 0.1%	17,541	18	4.33	
2014秋	7,812 56.0%			3,743 26.8%	2,113 15.1%	171 1.2%	111 0.8%	10 0.1%	13,960	21	4.36	
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-	-
				2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2014春	9,464 54.0%	4,593 26.2%	2,887 16.5%	368 2.1%	195 1.1%	23 0.1%	17,530	29	4.29	
		2014秋	7,641 54.8%	3,715 26.6%	2,228 16.0%	217 1.6%	136 1.0%	12 0.1%	13,949	32	4.32	

学科	教養教育(諸領域科目)
----	-------------

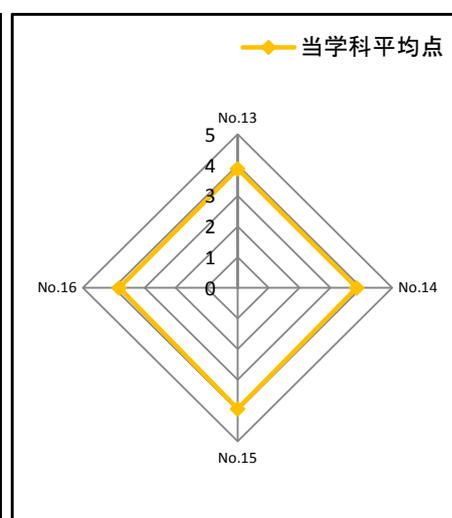
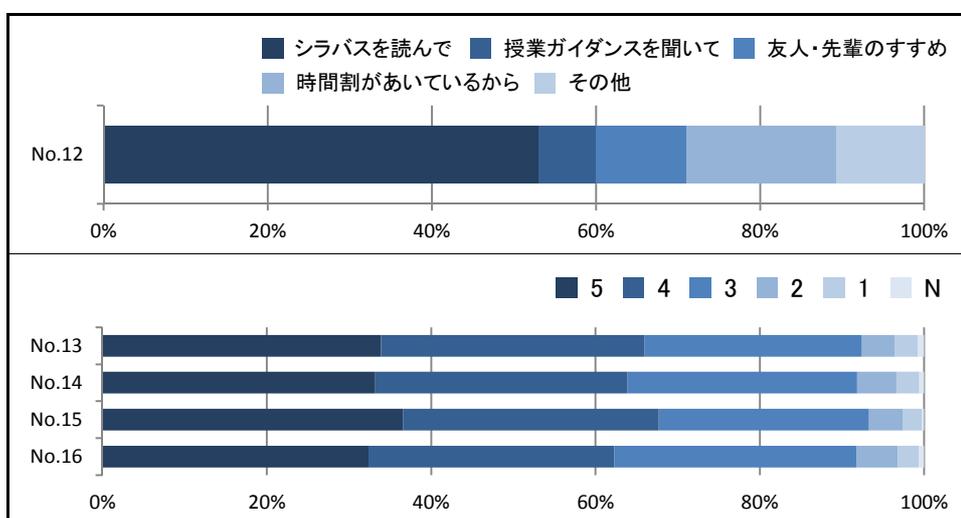
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	6,995 52.2%	3,353 25.0%	2,075 15.5%	551 4.1%	384 2.9%	38 0.3%	13,396	29	4.19
		2012春	8,550 48.2%	4,542 25.6%	3,161 17.8%	888 5.0%	545 3.1%	45 0.3%	17,731	38	4.10
		2012秋	7,604 53.3%	3,702 26.0%	2,174 15.2%	475 3.3%	274 1.9%	27 0.2%	14,256	21	4.25
		2013春	8,486 51.1%	4,282 25.8%	2,628 15.8%	696 4.2%	490 2.9%	35 0.2%	16,617	38	4.17
		2013秋	7,476 56.8%	3,252 24.7%	1,796 13.6%	357 2.7%	270 2.0%	21 0.2%	13,172	22	4.31
		2014春	7,717 44.0%	4,950 28.2%	3,608 20.6%	792 4.5%	454 2.6%	23 0.1%	17,544	15	4.06
		2014秋	6,565 47.0%	4,079 29.2%	2,617 18.7%	447 3.2%	238 1.7%	14 0.1%	13,960	21	4.16
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	7,426 55.5%			3,230 24.1%	1,980 14.8%	427 3.2%	299 2.2%	27 0.2%	13,389	36	4.27
2012春	9,106 51.4%			4,742 26.8%	2,845 16.1%	571 3.2%	408 2.3%	46 0.3%	17,718	51	4.21
2012秋	8,005 56.1%			3,634 25.5%	2,023 14.2%	340 2.4%	229 1.6%	32 0.2%	14,263	14	4.31
2013春	8,945 53.8%			4,232 25.5%	2,528 15.2%	514 3.1%	351 2.1%	45 0.3%	16,615	40	4.25
2013秋	7,690 58.4%			3,300 25.1%	1,706 13.0%	254 1.9%	193 1.5%	27 0.2%	13,170	24	4.36
2014春	8,093 46.1%			5,097 29.1%	3,480 19.8%	541 3.1%	312 1.8%	22 0.1%	17,545	14	4.14
2014秋	6,900 49.4%			4,070 29.2%	2,492 17.9%	308 2.2%	176 1.3%	14 0.1%	13,960	21	4.23
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	8,393 47.4%	4,775 27.0%	3,375 19.1%	686 3.9%	445 2.5%	36 0.2%	17,710	59	4.12
		2012秋	7,442 52.2%	3,820 26.8%	2,321 16.3%	399 2.8%	253 1.8%	23 0.2%	14,258	19	4.24
		2013春	8,366 50.4%	4,444 26.8%	2,818 17.0%	570 3.4%	381 2.3%	31 0.2%	16,610	45	4.19
		2013秋	7,298 55.4%	3,422 26.0%	1,893 14.4%	335 2.5%	203 1.5%	16 0.1%	13,167	27	4.31
		2014春	7,435 42.4%	5,265 30.0%	3,834 21.9%	653 3.7%	332 1.9%	19 0.1%	17,538	21	4.07
		2014秋	6,474 46.4%	4,208 30.2%	2,708 19.4%	343 2.5%	212 1.5%	11 0.1%	13,956	25	4.17

設問別評価の推移



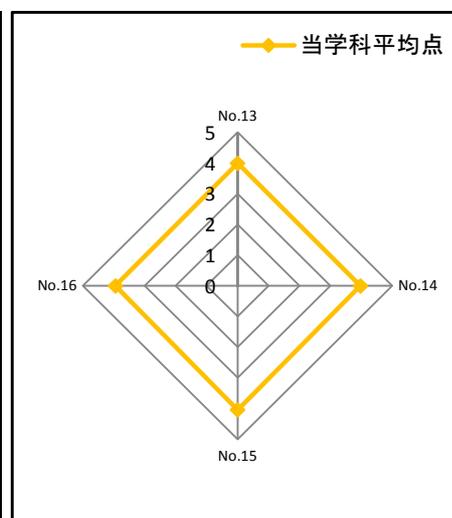
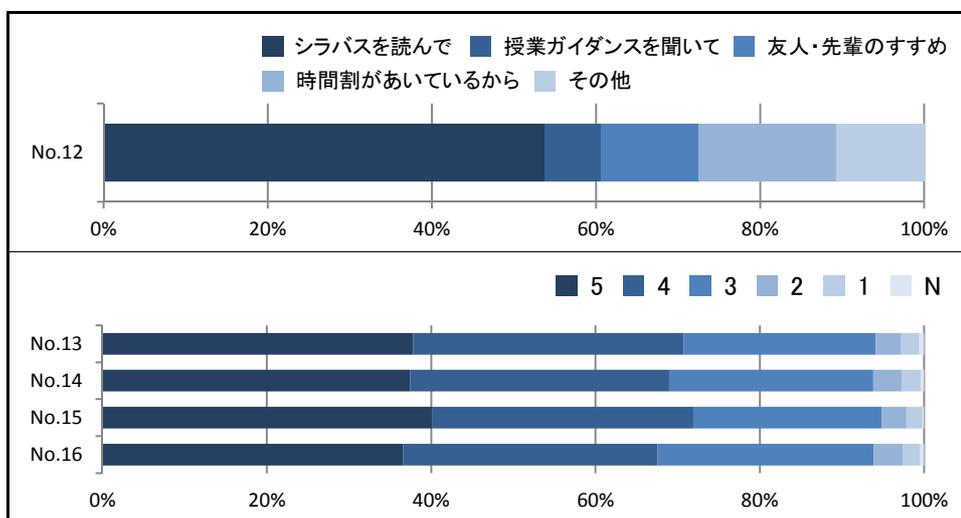
学科	教養教育(諸領域科目)
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし
F 明治学院共通科目(諸領域科目)について										
12	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		16,796	763	-
		8,893 52.9%	1,176 7.0%	1,868 11.1%	3,054 18.2%	1,805 10.7%				
13	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	5,860 33.9%	5,539 32.1%	4,566 26.4%	698 4.0%	472 2.7%	139 0.8%	17,274	285	3.88
14	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	5,733 33.2%	5,305 30.7%	4,822 27.9%	827 4.8%	479 2.8%	106 0.6%	17,272	287	3.85
15	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	6,316 36.6%	5,376 31.1%	4,418 25.6%	717 4.2%	399 2.3%	41 0.2%	17,267	292	3.95
16	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	5,589 32.4%	5,158 29.9%	5,094 29.5%	859 5.0%	444 2.6%	115 0.7%	17,259	300	3.83



学科	教養教育(諸領域科目)
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし			
F 明治学院共通科目(諸領域科目)について										
12	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		13,319	662	-
		7,160 53.8%	909 6.8%	1,578 11.8%	2,247 16.9%	1,425 10.7%				
13	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	5,211 37.8%	4,532 32.9%	3,216 23.4%	429 3.1%	304 2.2%	81 0.6%	13,773	208	3.99
14	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	5,153 37.4%	4,342 31.5%	3,422 24.9%	470 3.4%	320 2.3%	62 0.5%	13,769	212	3.97
15	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	5,532 40.2%	4,365 31.7%	3,159 22.9%	410 3.0%	270 2.0%	31 0.2%	13,767	214	4.04
16	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	5,028 36.6%	4,264 31.0%	3,618 26.3%	478 3.5%	296 2.2%	68 0.5%	13,752	229	3.95



No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
A この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2014春	4,377 37.5%	4,834 41.4%	2,169 18.6%	197 1.7%	95 0.8%	5 0.0%	11,677	6	4.13
		2014秋	3,905 35.7%	4,458 40.7%	2,255 20.6%	239 2.2%	81 0.7%	3 0.0%	10,941	3	4.08
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	3,271 30.5%	3,112 29.0%	2,464 22.9%	1,090 10.2%	751 7.0%	50 0.5%	10,738	23	3.64
		2012春	3,745 32.2%	3,609 31.0%	2,597 22.3%	961 8.3%	677 5.8%	48 0.4%	11,637	20	3.74
		2012秋	3,248 30.7%	3,324 31.4%	2,462 23.3%	840 7.9%	671 6.3%	28 0.3%	10,573	11	3.71
		2013春	3,252 28.9%	3,338 29.7%	2,701 24.0%	836 7.4%	982 8.7%	127 1.1%	11,236	10	3.59
		2013秋	3,194 31.0%	3,104 30.2%	2,370 23.0%	680 6.6%	879 8.5%	67 0.7%	10,294	11	3.67
		2014春	3,239 27.7%	4,234 36.3%	2,976 25.5%	770 6.6%	426 3.6%	33 0.3%	11,678	5	3.77
		2014秋	3,293 30.1%	3,787 34.6%	2,858 26.1%	661 6.0%	317 2.9%	25 0.2%	10,941	3	3.82
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 【評価凡例】 5: 十分に 1: 殆どない N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	2,385 22.2%	2,888 26.9%	3,228 30.1%	1,384 12.9%	790 7.4%	57 0.5%	10,732	29	3.42
		2012春	2,819 24.2%	3,412 29.4%	3,463 29.8%	1,191 10.2%	698 6.0%	42 0.4%	11,625	32	3.55
		2012秋	2,609 24.7%	3,071 29.1%	3,070 29.1%	1,031 9.8%	745 7.1%	36 0.3%	10,562	22	3.54
		2013春	2,520 22.4%	3,123 27.8%	3,345 29.8%	1,139 10.1%	990 8.8%	114 1.0%	11,231	15	3.42
		2013秋	2,581 25.1%	2,867 27.8%	2,877 27.9%	935 9.1%	974 9.5%	61 0.6%	10,295	10	3.48
		2014春	2,953 25.3%	4,036 34.6%	3,366 28.9%	884 7.6%	395 3.4%	29 0.2%	11,663	20	3.70
		2014秋	2,961 27.1%	3,587 32.8%	3,206 29.3%	789 7.2%	364 3.3%	17 0.2%	10,924	20	3.73
B この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前読みましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	3,923 36.5%	2,074 19.3%	2,063 19.2%	1,102 10.3%	1,415 13.2%	158 1.5%	10,735	26	3.51
		2012春	4,988 42.9%	2,367 20.3%	2,176 18.7%	815 7.0%	1,168 10.0%	123 1.1%	11,637	20	3.76
		2012秋	4,280 40.5%	2,177 20.6%	1,991 18.8%	709 6.7%	1,187 11.2%	229 2.2%	10,573	11	3.66
		2013春	4,771 42.5%	2,125 18.9%	1,925 17.1%	515 4.6%	1,645 14.6%	255 2.3%	11,236	10	3.63
		2013秋	4,362 42.4%	1,930 18.7%	1,744 16.9%	371 3.6%	1,655 16.1%	232 2.3%	10,294	11	3.61
		2014春	4,645 39.8%	2,627 22.5%	2,557 21.9%	635 5.4%	1,066 9.1%	149 1.3%	11,679	4	3.75
		2014秋	3,997 36.5%	2,596 23.7%	2,525 23.1%	539 4.9%	1,128 10.3%	153 1.4%	10,938	6	3.67
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	4,226 39.6%	2,444 22.9%	2,359 22.1%	235 2.2%	217 2.0%	1,188 11.1%	10,669	92	3.62
		2012春	4,863 42.0%	2,746 23.7%	2,475 21.4%	227 2.0%	213 1.8%	1,055 9.1%	11,579	78	3.75
		2012秋	4,484 42.7%	2,422 23.1%	2,285 21.8%	174 1.7%	201 1.9%	936 8.9%	10,502	82	3.76
		2013春	4,770 42.5%	2,510 22.4%	2,028 18.1%	212 1.9%	261 2.3%	1,433 12.8%	11,214	32	3.63
		2013秋	4,599 44.8%	2,209 21.5%	1,806 17.6%	150 1.5%	241 2.3%	1,270 12.4%	10,275	30	3.68
		2014春	4,543 38.9%	3,107 26.6%	2,705 23.2%	254 2.2%	170 1.5%	886 7.6%	11,665	18	3.77
		2014秋	4,101 37.5%	2,956 27.1%	2,621 24.0%	233 2.1%	170 1.6%	841 7.7%	10,922	22	3.74

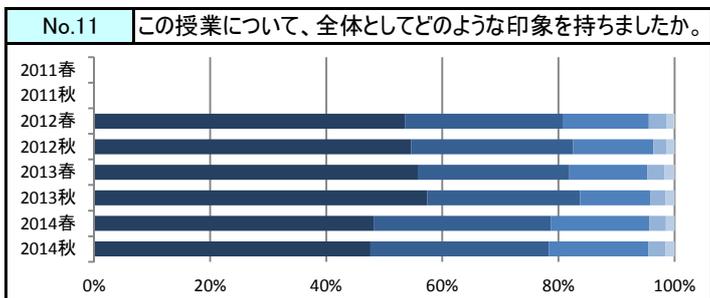
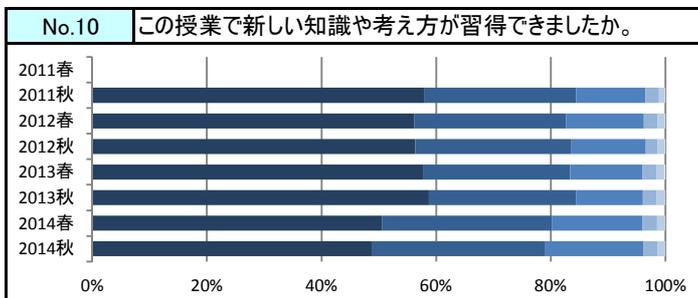
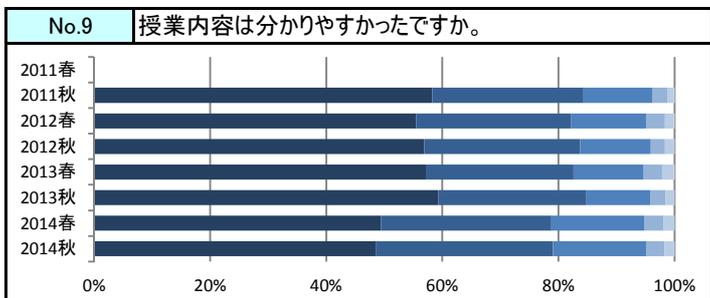
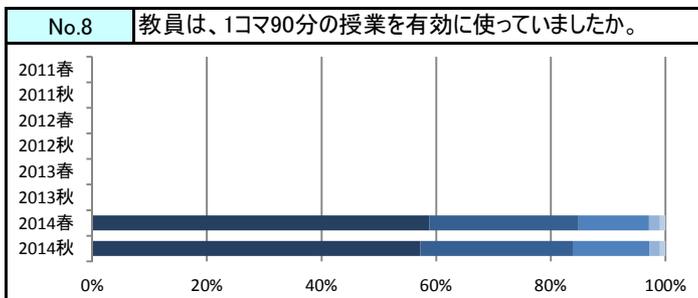
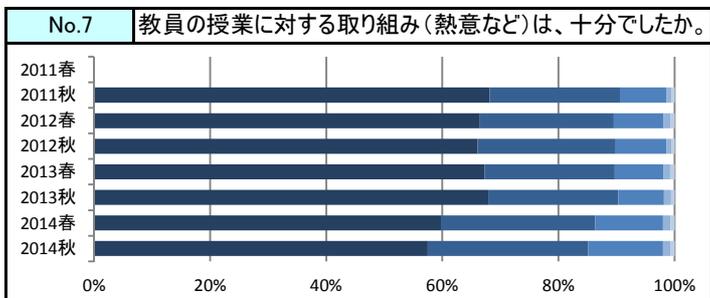
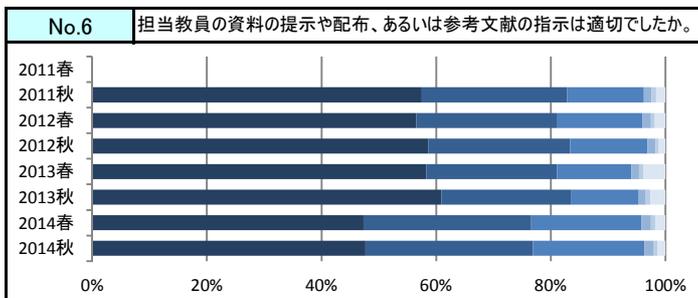
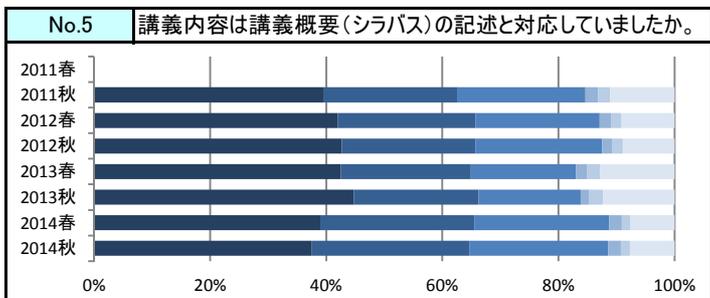
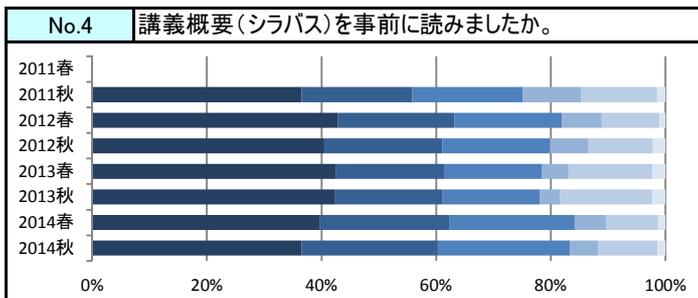
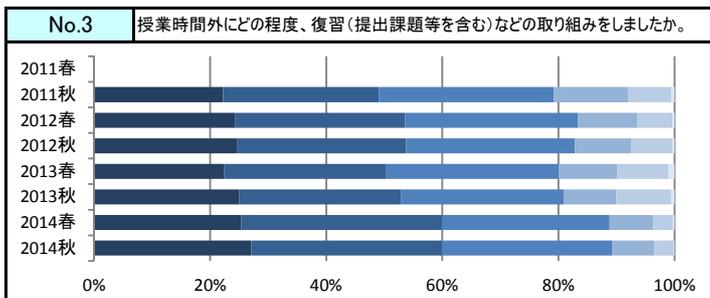
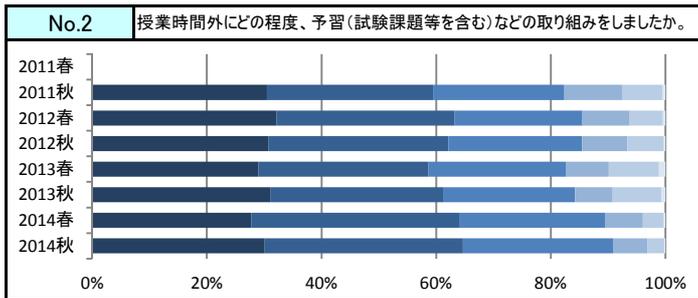
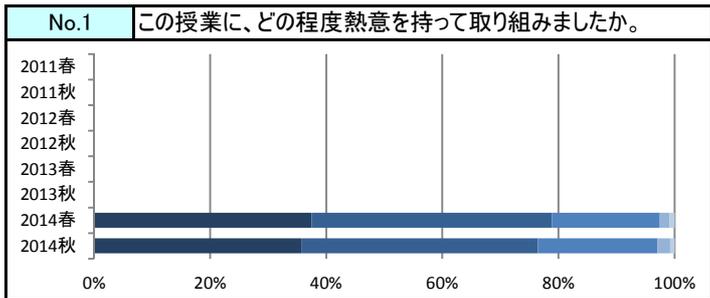
学科	教養教育(外国語科目)
----	-------------

No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
			5	4	3	2	1				N	
C この授業の教材について												
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2011秋	6,168 57.5%	2,721 25.4%	1,435 13.4%	144 1.3%	84 0.8%	175 1.6%	10,727	34	4.33	
		2012春	6,567 56.5%	2,844 24.5%	1,733 14.9%	176 1.5%	84 0.7%	211 1.8%	11,615	42	4.29	
		2012秋	6,186 58.6%	2,614 24.8%	1,423 13.5%	149 1.4%	63 0.6%	121 1.1%	10,556	28	4.36	
		2013春	6,543 58.3%	2,559 22.8%	1,456 13.0%	151 1.3%	87 0.8%	427 3.8%	11,223	23	4.25	
		2013秋	6,270 60.9%	2,328 22.6%	1,220 11.9%	123 1.2%	80 0.8%	273 2.7%	10,294	11	4.34	
		2014春	5,524 47.3%	3,414 29.2%	2,244 19.2%	197 1.7%	87 0.7%	208 1.8%	11,674	9	4.15	
		2014秋	5,207 47.6%	3,196 29.2%	2,130 19.5%	177 1.6%	75 0.7%	144 1.3%	10,929	15	4.18	
		D この授業の担当教員について										
		7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	7,313 68.1%			2,409 22.4%	856 8.0%	104 1.0%	41 0.4%	11 0.1%	10,734	27	4.57	
2012春	7,733 66.4%			2,687 23.1%	1,002 8.6%	137 1.2%	65 0.6%	14 0.1%	11,638	19	4.53	
2012秋	6,986 66.1%			2,511 23.8%	926 8.8%	91 0.9%	46 0.4%	8 0.1%	10,568	16	4.54	
2013春	7,564 67.3%			2,518 22.4%	947 8.4%	122 1.1%	76 0.7%	10 0.1%	11,237	9	4.54	
2013秋	6,988 67.9%			2,310 22.4%	808 7.9%	127 1.2%	56 0.5%	4 0.0%	10,293	12	4.56	
2014春	6,979 59.8%			3,098 26.5%	1,368 11.7%	149 1.3%	71 0.6%	12 0.1%	11,677	6	4.43	
2014秋	6,291 57.5%			3,020 27.6%	1,414 12.9%	141 1.3%	67 0.6%	6 0.1%	10,939	5	4.40	
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-	-
				2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2012秋	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2013春	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2013秋	-	-	-	-	-	-	-	-		
		2014春	6,865 58.8%	3,038 26.0%	1,438 12.3%	222 1.9%	96 0.8%	12 0.1%	11,671	12	4.40	
		2014秋	6,252 57.2%	2,910 26.6%	1,473 13.5%	196 1.8%	94 0.9%	7 0.1%	10,932	12	4.37	

学科	教養教育(外国語科目)
----	-------------

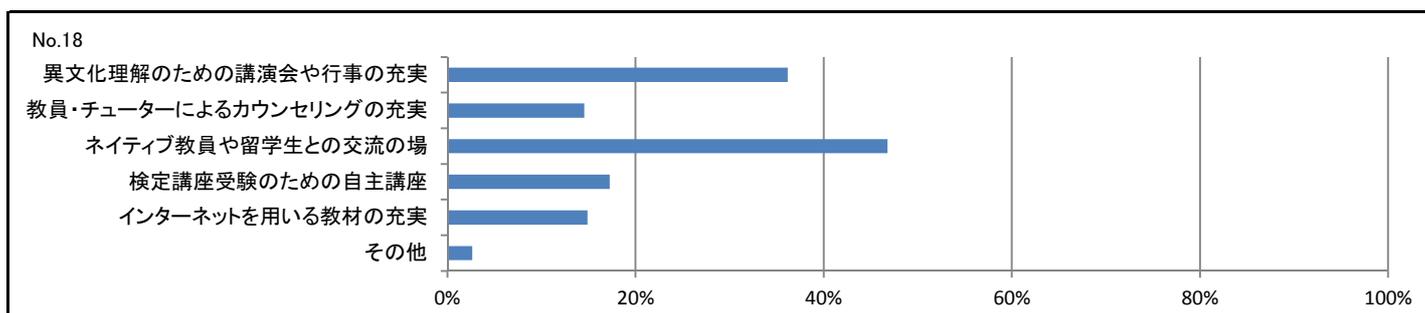
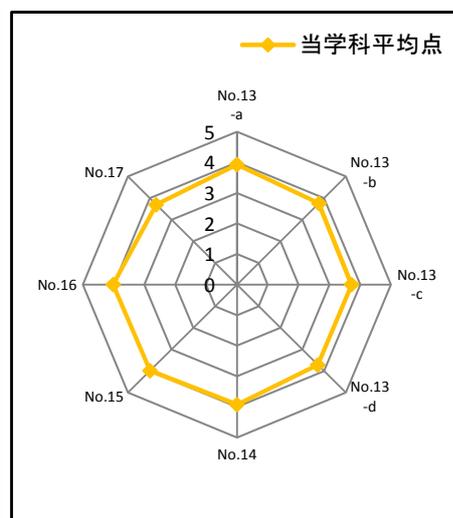
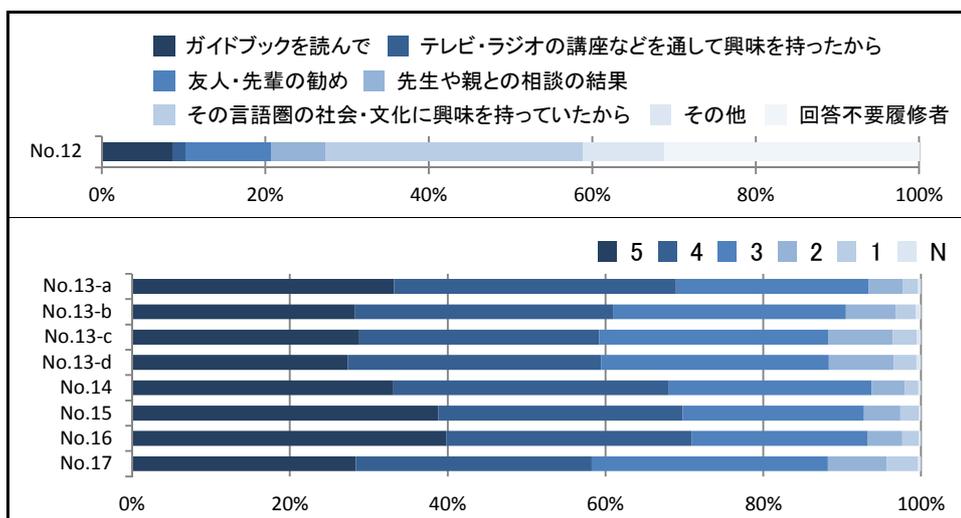
No.	設問文	年度	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点	
			5	4	3	2	1				N
E この授業全体の評価について											
9	授業内容は分かりやすかったですか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2011秋	6,258 58.3%	2,795 26.0%	1,267 11.8%	279 2.6%	124 1.2%	14 0.1%	10,737	24	4.37
		2012春	6,456 55.5%	3,115 26.8%	1,510 13.0%	364 3.1%	174 1.5%	20 0.2%	11,639	18	4.31
		2012秋	6,012 56.9%	2,838 26.8%	1,290 12.2%	261 2.5%	164 1.6%	8 0.1%	10,573	11	4.35
		2013春	6,422 57.2%	2,855 25.4%	1,359 12.1%	358 3.2%	224 2.0%	16 0.1%	11,234	12	4.32
		2013秋	6,107 59.3%	2,616 25.4%	1,142 11.1%	265 2.6%	162 1.6%	4 0.0%	10,296	9	4.38
		2014春	5,776 49.5%	3,422 29.3%	1,865 16.0%	397 3.4%	210 1.8%	7 0.1%	11,677	6	4.21
		2014秋	5,316 48.6%	3,329 30.4%	1,765 16.1%	342 3.1%	182 1.7%	4 0.0%	10,938	6	4.21
		10	この授業で新しい知識や考え方が 習得できましたか。 【評価凡例】 5: はい 1: いいえ N: 該当なし	2011春	-	-	-	-	-	-	-
2011秋	6,228 58.0%			2,839 26.4%	1,297 12.1%	254 2.4%	99 0.9%	18 0.2%	10,735	26	4.38
2012春	6,536 56.2%			3,080 26.5%	1,586 13.6%	279 2.4%	136 1.2%	19 0.2%	11,636	21	4.34
2012秋	5,957 56.3%			2,884 27.3%	1,371 13.0%	215 2.0%	128 1.2%	17 0.2%	10,572	12	4.35
2013春	6,497 57.8%			2,868 25.5%	1,415 12.6%	283 2.5%	149 1.3%	22 0.2%	11,234	12	4.35
2013秋	6,049 58.8%			2,641 25.7%	1,205 11.7%	244 2.4%	147 1.4%	10 0.1%	10,296	9	4.38
2014春	5,899 50.5%			3,463 29.7%	1,852 15.9%	294 2.5%	160 1.4%	10 0.1%	11,678	5	4.25
2014秋	5,330 48.7%			3,318 30.3%	1,869 17.1%	276 2.5%	140 1.3%	5 0.0%	10,938	6	4.23
11	この授業について、全体としてどのような印象を 持ちましたか。 【評価凡例】 5: 良かった 1: 良くなかった N: 該当なし			2011春	-	-	-	-	-	-	-
		2011秋	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2012春	6,223 53.5%	3,165 27.2%	1,725 14.8%	345 3.0%	154 1.3%	15 0.1%	11,627	30	4.28
		2012秋	5,777 54.7%	2,943 27.9%	1,464 13.9%	234 2.2%	142 1.3%	7 0.1%	10,567	17	4.32
		2013春	6,267 55.8%	2,933 26.1%	1,508 13.4%	337 3.0%	176 1.6%	14 0.1%	11,235	11	4.31
		2013秋	5,913 57.4%	2,706 26.3%	1,246 12.1%	275 2.7%	156 1.5%	3 0.0%	10,299	6	4.35
		2014春	5,621 48.1%	3,565 30.5%	1,983 17.0%	334 2.9%	163 1.4%	9 0.1%	11,675	8	4.21
		2014秋	5,208 47.6%	3,357 30.7%	1,875 17.2%	325 3.0%	164 1.5%	3 0.0%	10,932	12	4.20

設問別評価の推移



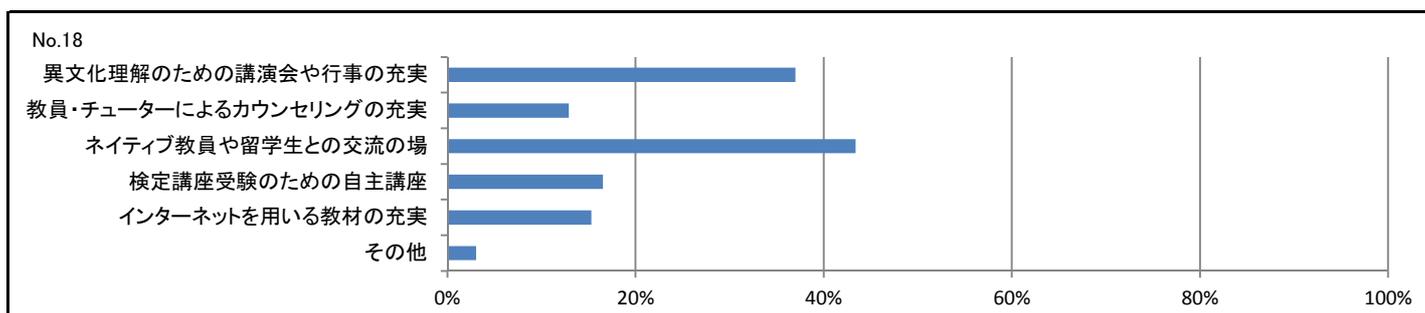
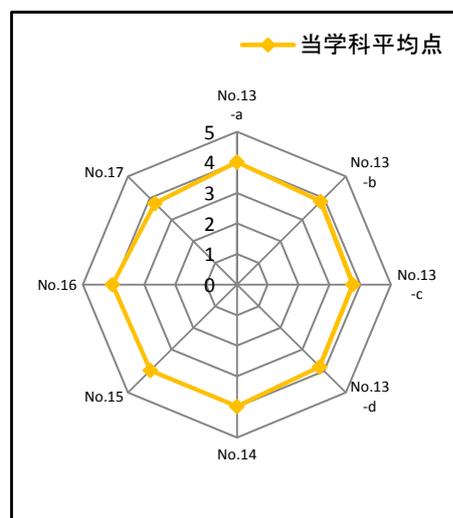
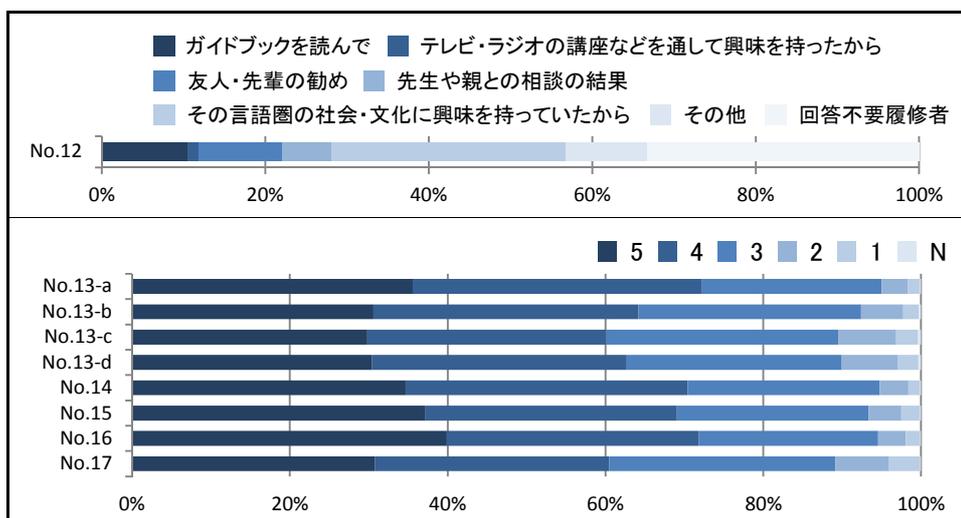
学科	教養教育(外国語科目)
学期	春学期

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点	
		5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし				
F 明治学院共通科目(語学部門)について											
12	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は7を選択してください。)	ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから		11,269	414	-	
		973	187	1,171	759	3,546					
		8.6%	1.7%	10.4%	6.7%	31.5%					
				その他	回答不要履修者						
				1,113	3,520						
				9.9%	31.2%						
13	この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。1から5で答えられない場合には必ず「N」を選択してください。	a. 読む力	3,848	4,144	2,834	496	223	47	11,592	91	3.93
			33.2%	35.7%	24.4%	4.3%	1.9%	0.4%			
		b. 書く力	3,278	3,789	3,421	731	296	78			
			28.3%	32.7%	29.5%	6.3%	2.6%	0.7%			
		c. 話す力	3,339	3,520	3,374	938	355	65			
	28.8%	30.4%	29.1%	8.1%	3.1%	0.6%					
	d. 聴く力	3,169	3,718	3,347	952	333	68				
		27.3%	32.1%	28.9%	8.2%	2.9%	0.6%				
14	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	3,842	4,050	2,982	487	198	39	11,598	85	3.93	
		33.1%	34.9%	25.7%	4.2%	1.7%	0.3%				
15	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。	4,502	3,592	2,665	534	277	29	11,599	84	3.98	
		38.8%	31.0%	23.0%	4.6%	2.4%	0.3%				
16	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。	4,617	3,601	2,589	506	242	35	11,590	93	4.01	
		39.8%	31.1%	22.3%	4.4%	2.1%	0.3%				
17	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。	3,286	3,463	3,469	859	464	43	11,584	99	3.70	
		28.4%	29.9%	29.9%	7.4%	4.0%	0.4%				
18	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)	異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	その他	10,908	775	-	
		3,945	1,585	5,101	1,883	1,623	286				
		36.2%	14.5%	46.8%	17.3%	14.9%	2.6%				



学科	教養教育(外国語科目)
学期	秋学期

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点		
		5 はい	4	3	2	1 いいえ				N 該当なし	
F 明治学院共通科目(語学部門)について											
12	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は7を選択してください。)	ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから	10,419	525	-		
		1,089	148	1,058	635	2,979					
		10.5%	1.4%	10.2%	6.1%	28.6%					
13	この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。1から5で答えられない場合には必ず「N」を選択してください。	a. 読む力	3,864	3,979	2,481	362	160	20	10,866	78	4.01
			35.6%	36.6%	22.8%	3.3%	1.5%	0.2%			
		b. 書く力	3,327	3,647	3,069	581	211	34	10,869	75	3.85
			30.6%	33.6%	28.2%	5.3%	1.9%	0.3%			
		c. 話す力	3,241	3,293	3,192	798	302	41	10,867	77	3.76
	29.8%	30.3%	29.4%	7.3%	2.8%	0.4%					
	d. 聴く力	3,306	3,504	2,959	776	278	38	10,861	83	3.80	
		30.4%	32.3%	27.2%	7.1%	2.6%	0.3%				
14	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。	3,766	3,884	2,648	394	155	18	10,865	79	3.98	
		34.7%	35.7%	24.4%	3.6%	1.4%	0.2%				
15	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。	4,042	3,463	2,639	449	253	20	10,866	78	3.97	
		37.2%	31.9%	24.3%	4.1%	2.3%	0.2%				
16	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。	4,336	3,465	2,472	381	192	17	10,863	81	4.04	
		39.9%	31.9%	22.8%	3.5%	1.8%	0.2%				
17	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。	3,340	3,225	3,109	737	424	17	10,852	92	3.76	
		30.8%	29.7%	28.6%	6.8%	3.9%	0.2%				
18	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)	異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	10,059	885	-		
		3,721	1,297	4,364	1,662	1,537					
		37.0%	12.9%	43.4%	16.5%	15.3%					



4 付属資料

2014年度

明治学院大学 授業評価 春学期実施要綱

2014.5 改訂

1. 目的

全学的にFD（フアカルテライ・ディベロップメント）を推進するために、授業評価を実施し、これにより授業の向上・改善を図り、ひいては、大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図ることを目的としております。

授業評価は上記の目的に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用されるなど、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう集計結果の管理には万全を期します。

2. 実施

1) 実施体制

授業評価は、企画管理を「FD・教員評価検討委員会」が行い、全体を総合企画室が統括します。実施については教務部・大学院事務局、集計処理は外部に業務委託、結果集計については総合企画室が行います。

2) アンケートの対象者

アンケートに回答するのは、対象となる授業の履修者（科目等履修生含む）とします。教員は、アンケートには回答できません。

3) 授業評価の対象授業

カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で選定します。

4) 実施時期・期間

実施時期については、学歴を勘案し学期末に近い適当な時期に実施します。今年度の春学期については、**6月30日(月)～7月12日(土)**（**期間内で各教員の都合の良い日に実施**）を実施期間とします。期間外に実施することや一つの授業を2週に分けて実施することはできません。

6) 調査票および調査項目

調査票および質問内容は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で項目を決定しました（原則として調査票は、それぞれの学科・専攻ごとに異なります）。5段階または記述式等で評価を行います。

6) 調査票の配布等について

調査対象の授業の実施当日、下記のお渡し場所にて、調査票を封入した封筒をお受け取りください。お受け取り時には、封筒の担当教員名、曜時限、履修者数等をご確認下さい（袋に表記されている番号は整理番号です）。お渡しする調査票の枚数は、履修登録者数より若干多めにしております。

なお、一部の調査票では英語を併記しております。

お渡し場所		6月30日(月)～7月12日(土)
学部	国際学部事務局 (8号館2階)	大学院
横浜	教員ラウンジ (6号館) ※ ただし、横浜キャンパスにメールボックスを持つ専任教員は、メールボックス	国際学部事務局 (8号館2階) メールボックス
白金	教務課 (本館2階)	教員ラウンジ (へボン館1階) メールボックス

7) 履修者への調査票配布

調査票は各授業に対して学科・専攻等が決定したものを使用します。必ず該当授業の（封筒に入った）調査票を配布してください。なお、余った調査票が教室後部の机に残るなどして、他の授業の学生が誤って使用することがないように、調査票の残部はすべて回収してください。

所用時間は10～15分程度（調査票の形態により若干、異なります）を見込んでおります。授業時間内に終了するように実施してください。

配布時に以下の内容を履修者に告知してください。

1. 授業評価の目的は、授業の質の向上・改善を図り、ひいては、大学（大学院）教育、学部・学科（研究科・専攻）教育の向上・改善を図ることを目的としています。
2. 評価は匿名であり、学籍番号・氏名は記入の必要ありません。
3. アンケート調査を成功させるには履修者の皆さんの協力が不可欠の条件となります。
4. 実施にあたって、皆さんが真剣かつ率直に取り組むことをお願いします。
5. 記入の筆記用具は、特に指定はありませんが、明瞭に記入ください。
6. 調査票の配布、回収については履修者の皆さんにご協力いただき、作業を行います。こちらでその方々を選ばさせていただきますので、ご理解とご協力をお願いいたします。

※調査票の形態により、必要に応じて別途アナウンスを行って構いません。

8) 調査票の回収

記入済の調査票は履修者による回収を行います。このため、回収前に1ないし数名の履修者を選んでいただき、その履修者に回収・袋づめ・封を行わせて下さい。その際、**調査票の返部(未使用分)は封筒に入れないうえ、また、未回収がないかどうか十分確認したうえで封をするよう指示をお願いします。**

※授業評価という性格上、記入中・記入済みの調査票を教員が見ることは、履修者にとってプレッシャーとなる可能性も考えられます。可能な範囲で結構ですので、履修者全体の作業が終了するまで、極力、近づかない等のご配慮をくださいますようお願いいたします。

9) 調査票の返却

下記の場所に、調査票(記入済)の入った封筒と、調査票残部(未使用分)を**教員ご自身**が返却してください。実施終了後、速やかに返却場所へ持参してください。

返却場所	6月30日(月)～7月12日(土)	大学院
横浜	教員ラウンジ(6号館) または横浜教務課(1号館) ※ 国際学部専任教員については、国際学部教務室も可	国際学部事務室(8号館2階) 返却ボックス
白金	教務課(本館2階)	教員ラウンジ(ヘボン館1階) 返却ボックス

3. 集計結果と報告書

1) 結果の公表と分析

アンケートの集計・分析は、調査した授業全体、学部・学科・専攻別および担当教員(個人)別の授業のそれぞれについて行います(大学院等の調査方式で記述式を主とするものについては、担当教員別の集計は行わず、専攻全体などの方法で集計する場合もあります)。

集計・分析結果は、個人別の集計・分析結果を除き、公表されます。個人別の集計・分析結果の一部については、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で今後の授業の向上・改善を図るために利用します。

2) 授業評価実施における秘密保持

個人別の集計・分析結果は当該教員にのみ通知します(今後の授業の向上・改善を図るために、一部、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で個人別の集計・分析結果を利用します)。また、調査票は、集計・分析作業終了後、すみやかに破壊されます。

3) 集計結果のフィードバック

個人別の集計・分析結果は、調査終了後から2ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自分の授業が履修者の目からどのような見えているかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。

ご自身の個人別結果のデータ(数値のみ)は総合企画室に申し出ること、提供が可能です。

4) 報告書の作成

結果の集計がまとまり次第、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等およびFD・教員評価検討委員会において、結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

以上

2014年度

明治学院大学 授業評価 秋学期実施要綱

2014.10改訂

1. 目的

全学的にFD(フアカルテライ・ディベロップメント)を推進するために、授業評価を実施し、これにより授業の向上・改善を図り、ひいては、大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図ることを目的としております。

授業評価は上記の目的に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用されるなど、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう集計結果の管理には万全を期します。

2. 実施

1) 実施体制

授業評価は、企画管理を「FD・教員評価検討委員会」が行い、全体を総合企画室が統括します。実施については教務部・大学院事務局・集計処理は外部に業務委託、結果集計については総合企画室が行います。

2) アンケートの対象者

アンケートに回答するのは、対象となる授業の履修者(科目等履修生含む)とします。教員は、アンケートには回答できません。

3) 授業評価の対象授業

カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で選定します。

4) 実施時期・期間

実施時期については、学歴を勘案し学期末に近い適当な時期に実施します。今年度の秋学期については、**12月4日(木)～12月19日(金)(期間内で各教員の都合の良い週に実施)**を実施期間とします。期間外に実施することや一つの授業を2週に分けて実施することはできません。

6) 調査票および調査項目

調査票および質問内容は、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で項目を決定しました(原則として調査票は、それぞれの学科・専攻ごとに異なります)。5段階または記述式等で評価を行います。

6) 調査票の配布等について

調査対象の授業の実施当日、下記のお渡し場所にて、調査票を封入した封筒をお受け取りください。お受け取り時には、封筒の担当教員名、曜時間、履修者数等をご確認ください(袋に表記されている番号は整理番号です)。お渡しする調査票の枚数は、履修登録者数より若干多めにしております。

なお、一部の調査票では英語を併記しております。

お渡し場所		12月4日(木)～12月19日(金)
学部	大学院	
横浜	教員ラウンジ(6号館) ※ ただし、横浜キャンパスにメールボックスを持つ専任教員は、メールボックス	国際学部事務室(8号館2階) メールボックス
白金	教務課(本館2階)	教員ラウンジ(へボン館1階) メールボックス

7) 履修者への調査票配布

調査票は各授業に対して学科・専攻等が決定したものを使用します。必ず該当授業の(封筒に入った)調査票を配布してください。なお、余った調査票が教室後部の机に残るなどして、他の授業の学生が誤って使用することがないように、調査票の残部はすべて回収してください。

所用時間は10～15分程度(調査票の形態により若干、異なります)を見込んでおります。授業時間内に終了するように実施してください。

配布時に以下の内容を履修者に告知してください。

1. 授業評価の目的は、授業の質の向上・改善を図り、ひいては、大学(大学院)教育、学部・学科(研究科・専攻)教育の向上・改善を図ることを目的としています。
2. 評価は匿名であり、学籍番号・氏名は記入の必要ありません。
3. アンケート調査を成功させるには履修者の皆さんの協力が不可欠の条件となります。
4. 実施にあたって、皆さんが真剣かつ率直に取り組むことをお願いします。
5. 記入の筆記用具は、特に指定はありませんが、明瞭に記入ください。
6. 調査票の配布、回収については履修者の皆さんにご協力いただき、作業を行います。こちらでその方々を選ばせていただきますので、ご理解とご協力をお願いいたします。

※調査票の形態により、必要に応じて別途アナウンスを行うって構いません。

8) 調査票の回収

記入済の調査票は履修者による回収を行います。このため、回収前に1ないし数名の履修者を選んでいただき、その履修者に回収・袋づめ・封を行わせて下さい。その際、**調査票の返部(未使用分)は封筒に入れないうえ、また、未回収がいかどうか十分確認したうえで封をするよう指示をお願いします。**

※授業評価という性格上、記入中・記入済みの調査票を教員が見ることは、履修者にとってプレッシャーとなる可能性も考えられます。可能な範囲で結構ですので、履修者全体の作業が終了するまで、極力、近づかない等のご配慮をくださいますようお願いいたします。

9) 調査票の返却

下記の場所に、調査票(記入済)の入った封筒と、調査票残部(未使用分)を**教員ご自身**が返却してください。実施終了後、速やかに返却場所へ持参してください。

返却場所		12月4日(木)～12月19日(金)
	学部	大学院
横浜	教員ラウンジ(6号館) または横浜教務課(1号館) ※ 国際学部専任教員については、国際学部専務室も可	国際学部専務室(8号館2階) 返却ボックス
白金	教務課(本館2階)	教員ラウンジ(ヘボン館1階) 返却ボックス

3. 集計結果と報告書

1) 結果の公表と分析

アンケートの集計・分析は、調査した授業全体、学部・学科・専攻別および担当教員(個人)別の授業のそれぞれについて行います(大学院等の調査方式で記述式を主とするものについては、担当教員別の集計は行わず、専攻全体などの方法で集計する場合もあります)。

集計・分析結果は、個人別の集計・分析結果を除き、公表されます。個人別の集計・分析結果の一部については、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で今後の授業の向上・改善を図るために利用します。

2) 授業評価実施における秘密保持

個人別の集計・分析結果は当該教員にのみ通知します(今後の授業の向上・改善を図るために、一部、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等で個人別の集計・分析結果を利用します)。また、調査票は、集計分析作業終了後、すみやかに破棄されます。

3) 集計結果のフィードバック

個人別の集計・分析結果は、調査終了後から2ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自分の授業が履修者の目からどのように見えるかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。

ご自身の個人別結果のデータ(数値のみ)は総合企画室に申し出ることで、提供が可能です。

4) 報告書の作成

結果の集計がまとまり次第、カリキュラムを編成している学科(開講責任学科)・専攻等およびFD・教員評価検討委員会において、結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

以上

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにすることを目的として、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの評価コメントは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでのせてください。
 The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely.
 Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as a number goes down ("5" is excellent, "1" is poor).

01. 英文 English Literature	02. フランス文 French Literature	03. 芸術 Art Studies
04. 経済 Economics	05. 経営 Business Administration	
06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics	07. 社会 Sociology	
08. 社会福祉 Social Work	09. 法律 Jurisprudence	10. 消費情報学 Current Legal Studies
11. 政治 Political Science	12. 国際 International Studies	13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies
14. 心理 Psychology	15. 教育発達 Education and Child Development	
1. 2014 年度生	2. 2013 年度生	3. 2012 年度生
4. 2011 年度生	5. 2010 年度生以上 (2010 or before)	6. 大学院生 (Graduate School Student)
7. 科目専属修生 (Auditor)	8. その他 (Other)	

教室番号 Classroom Number

※右詰で記入してください

各質問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習行動について	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 How was your enthusiasm for this class?	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にどの程度、予習（試験課題等を含む）などの取り組みをされましたか。 How much time did you devote for preparation per week?	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にどの程度、復習（提出課題等を含む）などの取り組みをされましたか。 How much time did you devote for homework review per week?	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 Did you read the syllabus before you took this class?	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 Was this class carried out in accordance with the syllabus?	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 Did the instructor use the available time effectively?	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。 Was the class easy to understand?	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 What was your impression of the class as a whole?	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

F. 入門・概論・およびコース専門科目について Questions for Lecture Classes (他の科目については記入する必要はありません)	5	4	3	2	1	N
この授業を通じて、英米文学・言語学について興味をいくようになりませんか。 Did you become interested in learning new ways of thinking in this class about English or American cultures and literatures, or about linguistics?	5	4	3	2	1	N
12. この授業で扱われたテーマの中でさらに今後(卒業論文など)もっと勉強してみたいと思うものはありますか。 Did you find themes that you want to study more in this class, for instance by writing a graduation thesis?	5	4	3	2	1	N
G. 言語と基礎演習科目については記入する必要があります (他の科目については記入しません)	5	4	3	2	1	N
14. 宿題は定期的にありましたか。 Did the instructor give regular homework?	5	4	3	2	1	N
15. 宿題は役に立ちましたか。 Was homework useful?	5	4	3	2	1	N
16. 宿題は返却されましたか。 Was homework returned?	5	4	3	2	1	N
17. 小テストなど、授業の理解度を確認するものは行われましたか。 Did the instructor give quizzes and other forms of evaluation during class?	5	4	3	2	1	N
18. 小テストは有益で、公正なものでしたか。 Were they useful and fair?	5	4	3	2	1	N
19. 質問に対する教員の対応は適切でしたか。 How appropriately did the instructor answer questions?	5	4	3	2	1	N
20. この授業の履修人数は適切でしたか。 Was the class size appropriate?	5	4	3	2	1	N
21. この授業は言語の習得や理解に役立ちましたか。 Did the class help you make progress in language learning?	5	4	3	2	1	N

H. 「英文学科生」のみ回答してください。 For students of the Department of English Literature only

- (1・2 年次生) 3・4 年次に、どのコースに所属する予定ですか。
(First- and second-year students) What course do you plan to belong to in the third and fourth year?
- (3・4 年次生) 現在、どのコースに所属していますか。
(Third- and fourth-year students) What course do you belong to?

該当する数字を丸で〇をつけてください。

① イギリス文学コース English Literature

② アメリカ文学コース American Literature

③ 英語学コース Linguistics

他にコメントがあったら書いてください。 Please write any other comments on the class.

ご協力ありがとうございました。
Thank you.
2014

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

01 英文	02 フランス文	03 芸術	04 経済
05 経営	06 国際経営	07 社会	08 社会福祉
09 法律	10 消費情報理論法	11 政治	12 国際
13 国際キャリア	14 心理	15 教育発達	
1 2014 年度生	2 2013 年度生	3 2012 年度生	4 2011 年度生
5 2010 年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

教室番号

※右詰で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について

1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

2. 授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

3. 授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

B. この授業の講義概要(シラバス)について

4. 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

5. 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

C. この授業の教材について

6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

D. この授業の担当教員について

7. 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

E. この授業全体の評価について

9. 授業内容は分りやすかったですか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

裏面に続きます。

F. フランス語科目のみ回答

12. この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。

*回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。その理由は、主としてどのようなものですか。簡単に記してください(例、次第を繰り返した、予習・復習をしなかった、教科書のレベルが高すぎた、教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々)。

13. みたい、という気持ちは強まりましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

14. この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

15. 担当教員の予習・復習および課題についての指示は的確でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

G. 講義科目のみ回答

16. 深まりましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

*回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。その理由は、主としてどのようなものですか。簡単に記してください(例、次第を繰り返した、テーマに關心が持てなかった、教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々)。

17. 思うものはありましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

18. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

ご協力ありがとうございました。2014

授業評価 調査票

FD・教員評価検討委員会

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

01 英文	02 フランス文	03 芸術	04 経済
05 経営	06 国際経営	07 社会	08 社会学
09 法律	10 消費情報理論法	11 政治	12 国際
13 国際キャリア	14 心理	15 教育発達	
1 2014年度生	2 2013年度生	3 2012年度生	4 2011年度生
5 2010年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

教室番号

※右欄で記入してください

各教員に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にどの程度、予習（試験課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にどの程度、復習（提出課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の提示は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

K9505

CZ

教職課程用

F. この授業におけるあなたの受講態度について	5	4	3	2	1	N
12. 授業時間中は授業に熱心に取り組まれましたか。	5	4	3	2	1	N
13. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入室のマナー）に協力しましたか。	5	4	3	2	1	N
G. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
14. 講義概要（シラバス）の記述は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
15. この授業を履修するにあたって講義概要（シラバス）は参考になりましたか。	5	4	3	2	1	N
H. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
16. 聞き取りやすい話し方でしたか。	5	4	3	2	1	N
17. 教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
18. 質問者への対応は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
19. 授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
20. 教室の環境作り（受講生の私語・携帯電話の使用への注意）は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
I. 授業について（あなたの満足度をたずねます）	5	4	3	2	1	N
21. 授業の進め方は工夫されていますか。	5	4	3	2	1	N
22. 授業の目的、目標とすることを理解できましたか。	5	4	3	2	1	N
23. 教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	5	4	3	2	1	N
24. 板書は分かりやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
25. この授業は将来教員になるのに役立つと思われましたか。	5	4	3	2	1	N

ご協力ありがとうございました。2014

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにすることを目的として、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの体験評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでください。
The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely. Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as a number goes down.

学 科 Department you belong to	01. 英文 English Literature 02. フランス文 French Literature 03. 芸術 Art Studies 04. 経済 Economics 05. 経営 Business Administration 06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics 07. 社会 Sociology 08. 社会福祉 Social Work 09. 法律 Jurisprudence 10. 消費情報学 Current Legal Studies 11. 政治 Political Science 12. 国際 International Studies 13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies 14. 心理 Psychology 15. 教育発達 Education and Child Development
学 年 Academic year of admission	1. 2014年度生 2. 2013年度生 3. 2012年度生 4. 2011年度生 5. 2010年度生以上 (2010 or before) 6. 大学院生 (Graduate School Student) 7. 科目専断修生 (Auditor) 8. その他 (Other)

教室番号
Classroom Number

--	--	--	--

※右詰で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習行動について		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
1. この授業に、どの程度教養を持って取り組みましたか。 How was your enthusiasm for this class?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
2. 授業時間外にどの程度、予習（講義課題を含む）などの取り組みをしましたか。 How much time did you devote for preparation per week?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
3. 授業時間外にどの程度、復習（提出課題を含む）などの取り組みをしましたか。 How much time did you devote for homework review per week?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
B. この授業の講義概要（シラバス）について		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 Did you read the syllabus before you took this class?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 Was this class carried out in accordance with the syllabus?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
C. この授業の教材について		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
D. この授業の担当教員について		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 Did the instructor use the available time effectively?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
E. この授業全体の評価について		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
9. 授業内容は分りやすかったですか。 Was the class easy to understand?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 What was your impression of the class as a whole?		<table border="1"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">4</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> </tr> </table>	5	4	3	2	1	N
5	4	3	2	1	N			

裏面に続きます。

F. 担当教員からの質問
Please respond to questions about the course provided by the instructor.

12.

ご協力ありがとうございました。
Thank you.
2014

このアンケートは、授業の内容を充実したものにすることを目的として、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの評価コメントは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでのをつけてください。
The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely.
Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as a number goes down.

学 科 Department you belong to	01. 英文 English Literature 02. フランス文 French Literature 03. 芸術 Art Studies 04. 経済 Economics 05. 経営 Business Administration 06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics 07. 社会 Sociology 08. 社会福祉 Social Work 09. 法律 Jurisprudence 10. 消費情報環境法 Current Legal Studies 11. 政治 Political Science 12. 国際 International Studies 13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies 14. 心理 Psychology 15. 教育発達 Education and Child Development
学 年 Academic year of admission	1. 2014 年度生 2. 2013 年度生 3. 2012 年度生 4. 2011 年度生 5. 2010 年度生以上 (2010 or before) 6. 大学院生 (Graduate School Student) 7. 科目専属修生 (Auditor) 8. その他 (Other)

教室番号
Classroom Number

※右詰で記入してください

各質問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。
When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習行動について	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 How was your enthusiasm for this class?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にどの程度、予習(講義課題等を含む)などの取り組みをされましたか。 How much time did you devote for preparation per week?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをされましたか。 How much time did you devote for homework review per week?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要(シラバス)について	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 Did you read the syllabus before you took this class?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 Was this class carried out in accordance with the syllabus?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 Did the instructor use the available time effectively?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分りやすかったですか。 Was the class easy to understand?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 What was your impression of the class as a whole?	満足 Satisfied	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

F. この授業におけるあなたの受講態度について About your attitude to this class	集中した Concentrated	5	4	3	2	1	N
12. 授業時間中は、授業に集中していましたか。 Did you concentrate on the lectures?	集中した Concentrated	5	4	3	2	1	N
G. この授業の担当教員について About the lecturer	適切 Appropriate	5	4	3	2	1	N
13. 話し方(話す速さ、声の大きさなど)は聞き取りやすかったですか。 Did the lecturer speak clearly at the right speed and pace?	適切 Appropriate	5	4	3	2	1	N
H. この授業について About the class	有益な内容 Beneficial content	5	4	3	2	1	N
14. この講義の初め(春学期4月/秋学期9月)と終わり(春学期6～7月/秋学期12月)とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。 Do you think your interest in and appreciation for the subject has increased upon the completion of the lectures?	有益な内容 Beneficial content	5	4	3	2	1	N
15. 授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。 Do you feel closer to the teacher after attending the class?	有益な内容 Beneficial content	5	4	3	2	1	N
16. この講義の教意や期待は授業に集中できる環境でしたか。 Do you think the class is good enough to concentrate on the lectures in terms of physical settings of the room and numbers of attendees?	有益な内容 Beneficial content	5	4	3	2	1	N
17. この講義で担当教員が何を教えようとしていたかが分かりましたか。 Do you understand what the teacher intended to teach?	有益な内容 Beneficial content	5	4	3	2	1	N
18. この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。 Do you think you have learnt international/global knowledge and perspective from this class?	有益な内容 Beneficial content	5	4	3	2	1	N
19. この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。 Do you think that the knowledge you have learnt in the class will be useful for your future career?	有益な内容 Beneficial content	5	4	3	2	1	N
20. この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。 Do you recommend this class to your friends?	有益な内容 Beneficial content	5	4	3	2	1	N
21. この講義について、感じたことを自由に記入してください。 Please write anything you feel about the class.							

ご協力ありがとうございました。
Thank you.
2014

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。
あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。
回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

学 科	<input type="radio"/> 01 英文 <input type="radio"/> 05 経営 <input type="radio"/> 09 法律 <input type="radio"/> 13 国際キャリア	<input type="radio"/> 02 フランス文 <input type="radio"/> 06 国際経営 <input type="radio"/> 10 消費情報理論法 <input type="radio"/> 14 心理	<input type="radio"/> 03 芸術 <input type="radio"/> 07 社会 <input type="radio"/> 11 政治 <input type="radio"/> 15 教育発達	<input type="radio"/> 04 経済 <input type="radio"/> 08 社会福祉 <input type="radio"/> 12 国際
学 年	<input type="radio"/> 1 2014年度生 <input type="radio"/> 5 2010年度生以上	<input type="radio"/> 2 2013年度生 <input type="radio"/> 6 大学院生	<input type="radio"/> 3 2012年度生 <input type="radio"/> 7 科目等履修生	<input type="radio"/> 4 2011年度生 <input type="radio"/> 8 その他

教室番号

※右詰で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
2. 授業時間外にどの程度、予習（試験課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
3. 授業時間外にどの程度、復習（提出課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していませんか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
C. この授業の教材について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
D. この授業の担当教員について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
E. この授業全体の評価について	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
9. 授業内容は分りやすかったですか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N
11. この授業について、全体としてのどのような印象を持ちましたか。	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> N

授業評価 調査票

HF
社会福祉学科用
FD・教員評価検討委員会

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

01) 英文	02) フランス文	03) 芸術	04) 経済
05) 経営	06) 国際経営	07) 社会	08) 社会福祉
09) 法律	10) 消費情報処理法	11) 政治	12) 国際
13) 国際キャリア	14) 心理	15) 教育発達	
1) 2014年度生	2) 2013年度生	3) 2012年度生	4) 2011年度生
5) 2010年度生以上	6) 大学院生	7) 科目等履修生	8) その他

教 室 番 号

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にどの程度、予習（試験課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にどの程度、復習（提出課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

K9310

HF

社会福祉学科用

大(5) 中(4) 小(3) 無(2) 不(1) 無(0) 不(0) 無(0)

F. この授業におけるあなたの受講態度について	5	4	3	2	1	N
12. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入退室のマナー）に協力しましたか。	5	4	3	2	1	N
G. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
13. 話し方（声量・スピードなど）は聞き取りやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
14. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
15. 質問者への対応は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
16. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
H. 授業について（あなたの満足度をたずねます）	5	4	3	2	1	N
17. 授業の進め方は工夫されていますか。	5	4	3	2	1	N
18. 授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	5	4	3	2	1	N
19. この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	5	4	3	2	1	N
20. 教材、資料、ビデオ、OHPなどの利用は効果的でしたか。	5	4	3	2	1	N
21. 板書は分かりやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
22. この授業を他の学生に勧めたいですか。	5	4	3	2	1	N
23. ()	5	4	3	2	1	N

※担当教員が独自に設定する回答欄です。この欄については担当の先生の指示に従ってください。

ご協力ありがとうございました。2014

KC・KD・KF

法学部用
FD・教員評価検討委員会

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

学 科	<input type="radio"/> 01 英文 <input type="radio"/> 05 経営 <input type="radio"/> 09 法律 <input type="radio"/> 13 国際キャリア	<input type="radio"/> 02 フランス文 <input type="radio"/> 06 国際経営 <input type="radio"/> 10 消費情報理論法 <input type="radio"/> 14 心理	<input type="radio"/> 03 芸術 <input type="radio"/> 07 社会 <input type="radio"/> 11 政治 <input type="radio"/> 15 教育発達	<input type="radio"/> 04 経済 <input type="radio"/> 08 社会福祉 <input type="radio"/> 12 国際
学 年	<input type="radio"/> 1 2014 年度生 <input type="radio"/> 5 2010 年度生以上	<input type="radio"/> 2 2013 年度生 <input type="radio"/> 6 大学院生	<input type="radio"/> 3 2012 年度生 <input type="radio"/> 7 科目等履修生	<input type="radio"/> 4 2011 年度生 <input type="radio"/> 8 その他

教室番号

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について

1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

2. 授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

3. 授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

B. この授業の講義概要(シラバス)について

4. 講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

5. 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

C. この授業の教材について

6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

D. この授業の担当教員について

7. 教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

E. この授業全体の評価について

9. 授業内容は分りやすかったですか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

裏面に続きます。

K9311

KC・KD・KF

法学部用

F. この授業について

12. この授業を他人に勧めたいですか。 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

13. できましたか(教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。(参照) 法学部の教育理念 (5) (4) (3) (2) (1) (N)

この講義を通して、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることが
できましたか(教育理念・教育目的を知らない場合はNを選択してください)。
(参照) 法学部の教育理念
法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

14. 教員による自由な質問項目(教員の指示に従ってください)

15. 学生によるこの授業に対する自由記述

ご協力ありがとうございました。2014

授業評価 調査票

FD・教員評価検討委員会
心理学科用

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係がありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んで○をつけてください。

01 英文	02 フランス文	03 芸術	04 経済
05 経営	06 国際経営	07 社会	08 社会福祉
09 法律	10 消費情報理論法	11 政治	12 国際
13 国際キャリア	14 心理	15 教育発達	
1 2014 年度生	2 2013 年度生	3 2012 年度生	4 2011 年度生
5 2010 年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

教 室 号

※右詰で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にどの程度、予習（試験課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にどの程度、復習（提出課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

K9312

NC

心理学科用

F. この授業におけるあなたの受講態度について	5	4	3	2	1	N
12. 授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	5	4	3	2	1	N
13. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入室のマナー）に協力しましたか。	5	4	3	2	1	N
G. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
14. 講義概要（シラバス）の記述は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
H. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
15. 話し方（声量・スピードなど）は聞き取りやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
16. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
17. 質問者への対応は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
18. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
I. 授業について	5	4	3	2	1	N
19. 授業の進め方は工夫されていますか。	5	4	3	2	1	N
20. 授業の目的・目標とするとところを理解できましたか。	5	4	3	2	1	N
21. 教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	5	4	3	2	1	N
22. この授業を他の学生に勧めたいですか。	5	4	3	2	1	N
23. この授業での仕組みについて理解が深まりましたか。	5	4	3	2	1	N
24. この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	5	4	3	2	1	N

ご協力ありがとうございました。2014

授業評価 調査票

このアンケートは、授業の内容を充実したものにするために、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの成績評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。

01 英文	02 フランス文	03 芸術	04 経済
05 経営	06 国際経営	07 社会	08 社会福祉
09 法律	10 消費情報理論法	11 政治	12 国際
13 国際キャリア	14 心理	15 教育発達	
1 2014 年度生	2 2013 年度生	3 2012 年度生	4 2011 年度生
5 2010 年度生以上	6 大学院生	7 科目等履修生	8 その他

教 室 号

※右欄で記入してください

各教員に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

A. この授業に関する学習行動について	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にどの程度、予習（試験課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にどの程度、復習（提出課題等を含む）などの取り組みをしましたか。	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要（シラバス）について	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分かりやすかったですか。	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

F. あなた自身について

12. 出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。

G. 授業について

13. シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。

14. 教材（教科書、プリント、板書、PC画面など）の内容、課題の難易度は学習効果あげる上で適切でしたか。

15. 授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。

H. 教員について

16. 教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきましたか。

17. 教員は授業に対して十分な熱意を持って講義していましたか。

18. 教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。

19. 教員は授業を時間通りに行いましたか。

20. この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。

I. 授業全体について

21. 授業は、全体として満足できるものでしたか。

J. その他

この授業に対する希望や感想など、授業をより良いものにするための意見などについて、自由に記述してください。

授業評価 調査票

教養教育（諸領域科目）用
FD・教員評価検討委員会

このアンケートは、授業の内容を充実したものにすることを目的として、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの評価コメントは関係ありませんので、無記名で回答いただきますようお願いいたします。回答については、該当する数字をひとつ選んでください。

The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely.

Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as a number goes down.

01. 英文	English Literature	02. フランス文	French Literature	03. 芸術	Art Studies
04. 経済	Economics	05. 経営	Business Administration	06. 国際経営	Global Management of the Faculty of Economics
07. 社会	Sociology	08. 社会福祉	Social Work	09. 法律	Jurisprudence
10. 消費情報学	Consumer Information Studies	11. 政治	Political Science	12. 国際	International Studies
13. 国際キャリア	Global and Transcultural Studies	14. 心理	Psychology	15. 教育発達	Education and Child Development
1. 2014年度生	2. 2013年度生	3. 2012年度生	4. 2011年度生	5. 2010年度生以上 (2010 or before)	6. 大学院生 (Graduate School Student)
7. 科目専属修生 (Auditor)	8. その他 (Other)				

教室番号

Classroom Number

※右欄で記入してください

各設問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

設問	5	4	3	2	1	N
A. この授業に関する学習行動について						
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 How was your enthusiasm for this class?	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にどの程度、予習（試験課題等を含む）などの取り組みをされましたか。 How much time did you devote for preparation per week?	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にどの程度、復習（提出課題等を含む）などの取り組みをされましたか。 How much time did you devote for homework review per week?	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要（シラバス）について						
4. 講義概要（シラバス）を事前に読みましたか。 Did you read the syllabus before you took this class?	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していましたか。 Was this class carried out in accordance with the syllabus?	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について						
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の提示は適切でしたか。 How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分でしたか。 Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 Did the instructor use the available time effectively?	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について						
9. 授業内容は分りやすかったですか。 Was the class easy to understand?	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 What was your impression of the class as a whole?	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

R3614

T

教養教育（諸領域科目）用

F. 明治学院共通科目（諸領域科目）について

12. この授業を履修した動機は何ですか、つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。
Which of the following was your decision to enroll in this class based on? Please circle the most applicable choice.

- ① シラバスを読んで Reading the syllabus
② 授業ガイダンスを聞いて Listening to the course syllabus session
③ 友人・先輩のすすめ Recommended by other students
④ 時間割があいているから Other reasons
⑤ その他 To fill a vacancy in your schedule.

設問	5	4	3	2	1	N
13. この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。 This course will serve as a platform from which to learn more about the world and humanity has been strengthened?	5	4	3	2	1	N
14. この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直し、今後の人生について Do you believe this course will serve as a platform from which to think about your life and your future?	5	4	3	2	1	N
15. この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。 By taking this course, do you believe your understanding of and interest in this academic field has been deepened?	5	4	3	2	1	N
16. この授業で提示された面白い立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。 Do you believe that the learning methods that were employed in this class will be useful for your studies in other academic fields?	5	4	3	2	1	N

17. この授業について、良かった点や改善を希望することがあれば、下欄に具体的に書いてください。（記述は任意です）。

17. Please use the space below to indicate any aspects of this class which were particularly effective or which could be improved. (Entry is optional.)

18. 教員が指定する質問内容に従って、自由に書いてください（指定のない場合には記述は不要です）。

18. Please use the space below to respond freely to any further questions about the course provided by the instructor. (Otherwise, please leave this space blank.)

ご協力ありがとうございました。
Thank you.
2014

授業評価 調査票

授業教育 (外国科目) 用
FD・教員評価検討委員会

このアンケートは、授業の内容を充実したものにすることを、現状を検討しその改善を図るための大切な資料となります。あなたの感想評価とは関係ありませんので、無記名で回答いただきますが率直かつ真剣に答えてください。回答については、該当する数字をひとつ選んでのせてください。
The purpose of this evaluation is to understand how students evaluate the class they are taking and to examine what we need to do to improve the classes we offer. Your evaluation of the class has nothing to do with your grade. We do not ask you to write your name or anything that may identify you. We only ask you to answer the questions sincerely.
Please answer the questions on the scale from 5 to 1. Evaluation goes down as a number goes down.

01. 英文 English Literature	02. フランス文 French Literature	03. 芸術 Art Studies
04. 経済 Economics	05. 経営 Business Administration	
06. 国際経営 Global Management of the Faculty of Economics	07. 社会 Sociology	
08. 社会福祉 Social Work	09. 法律 Jurisprudence	10. 消費情報学 Current Legal Studies
11. 政治 Political Science	12. 国際 International Studies	13. 国際キャリア Global and Transcultural Studies
14. 心理 Psychology	15. 教育発達 Education and Child Development	
1. 2014 年度生	2. 2013 年度生	3. 2012 年度生
4. 2011 年度生	5. 2010 年度生以上 (2010 or before)	6. 大学院生 (Graduate School Student)
7. 科目専属修生 (Auditor)	8. その他 (Other)	

教室番号 Classroom Number

※右詰めで記入してください

各質問に対して、1～5で答えられない場合には「N」を選択してください。

When you cannot answer a question, choose the letter "N".

A. この授業に関する学習行動について	5	4	3	2	1	N
1. この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。 How was your enthusiasm for this class?	5	4	3	2	1	N
2. 授業時間外にどの程度、予習 (読後課題等を含む) などの取り組みをされましたか。 How much time did you devote for preparation per week?	5	4	3	2	1	N
3. 授業時間外にどの程度、復習 (提出課題等を含む) などの取り組みをされましたか。 How much time did you devote for homework review per week?	5	4	3	2	1	N
B. この授業の講義概要 (シラバス) について	5	4	3	2	1	N
4. 講義概要 (シラバス) を事前に読みましたか。 Did you read the syllabus before you took this class?	5	4	3	2	1	N
5. 講義内容は講義概要 (シラバス) の記述と対応していましたか。 Was this class carried out in accordance with the syllabus?	5	4	3	2	1	N
C. この授業の教材について	5	4	3	2	1	N
6. 担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の提示は適切でしたか。 How well did the instructor present and distribute materials, and use those as part of the course?	5	4	3	2	1	N
D. この授業の担当教員について	5	4	3	2	1	N
7. 教員の授業に対する取り組み (熱意など) は、十分でしたか。 Did the instructor teach with enough dedication/enthusiasm?	5	4	3	2	1	N
8. 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。 Did the instructor use the available time effectively?	5	4	3	2	1	N
E. この授業全体の評価について	5	4	3	2	1	N
9. 授業内容は分りやすかったですか。 Was the class easy to understand?	5	4	3	2	1	N
10. この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。 Did you acquire new knowledge or new ways of thinking in the class?	5	4	3	2	1	N
11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 What was your impression of the class as a whole?	5	4	3	2	1	N

裏面に続きます。

K9318

U

授業教育 (外国語科目) 用

F. 明治学院共通科目 (語学部門) について

あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。
(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は7を選択してください)
(Regarding English Communication and French for French Literature students, please circle choice 7.)

1. ガイドブックを読みながら
Through reading the course description in the Guide Book.
2. テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから
You became interested through TV or radio educational lectures.

3. 友人・先輩の勧め
Based on recommendations from other students.
4. 先生や親との相談の結果
Based on consultations with an instructor or with your parents.

5. その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから
Out of interest in the societies and cultures in which this language is used.

6. その他 ()
Other reasons ()
7. 回答不要履修者
Not applicable.

この授業を履修することによって、あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。

12. *1から5で答えられない場合には必ず「N」を選択してください。
(Please circle N if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

a. 読む力 Reading	5	4	3	2	1	N
b. 書く力 Writing	5	4	3	2	1	N
c. 話す力 Speaking	5	4	3	2	1	N
d. 聴く力 Listening	5	4	3	2	1	N

14. この授業を履修することによって、あなたの外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。
By taking this course, do you believe you acquired effective learning methods for studying foreign languages in general?

15. この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。
By taking this course, has your desire to continue studying this language increased?

16. この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。
By taking this course, would you say that your interest in the societies and cultures in which this language is spoken has increased?

17. あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。
During the term, did you actively study this language outside of class sessions?

18. あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むものは何ですか。(複数回答可)
(Circle more than one if appropriate.)

1. 真文化理解のための講演会や行事の充実
More public lectures and events relating to foreign cultures.
2. 教員・チューターによるカウンセリングの充実
More counselling from faculty or tutors.

3. ネイティブ教員や留学生との交流の場
More opportunity to interact with native speakers (faculty and exchange students)
4. 検定講座受検のための自主講座
Independent study sessions for standardized tests.

5. インターネットを用いる教材の充実
Greater access to internet-based study materials.
6. その他 ()
Anything else ()

19. この授業について、良かった点や改善を希望することがあれば下欄に具体的に書いてください。(記述は任意です)。
(Please use the space below to respond freshly to any further questions about the course provided by the instructor. (Otherwise, please leave this space blank.)

20. 教員が指定する履修内容に従って、自由に書いてください (指定のない場合には記述は不要です)。
(Please use the space below to respond freely to any further questions about the course provided by the instructor. (Otherwise, please leave this space blank.)

ご協力ありがとうございました。
Thank you.

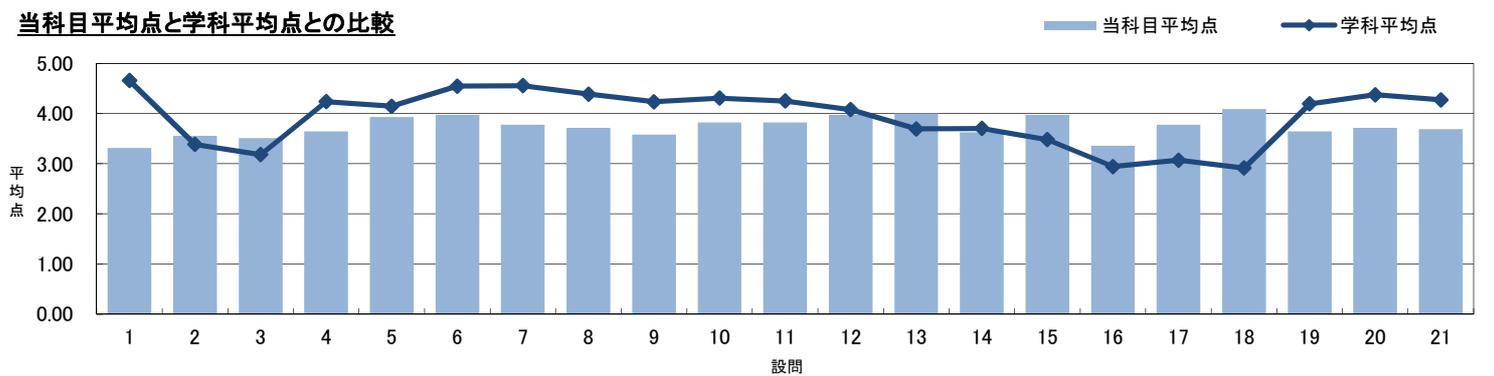
2014

科目名	Academic Reading A	学科・専攻	CC		履修者数	回答者数	回答率	
教員名	明学 太郎	曜日	月	時限	1	50	45	90.0%

※当科目平均点について：学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「*」印がつきます

No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数						有効回答	無効回答	
				5	4	3	2	1	N			
A この授業に関する学習行動について												
1	この授業に、どの程度熱意を持って取り組みましたか。	4.66	*3.31	3	15	21	5	1	0	45	0	
2	授業時間外にどの程度、予習(試験課題等を含む)などの取り組みをしましたか。	3.39	3.56	0	26	18	1	0	0	45	0	
3	授業時間外にどの程度、復習(提出課題等を含む)などの取り組みをしましたか。	3.18	3.51	0	31	8	4	2	0	45	0	
B この授業の講義概要(シラバス)について												
4	講義概要(シラバス)を事前に読みましたか。	4.24	3.64	4	26	10	5	0	0	45	0	
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していましたか。	4.15	3.93	5	34	4	2	0	0	45	0	
C この授業の教材について												
6	担当教員の資料の提示や配布、あるいは参考文献の指示は適切でしたか。	4.55	3.98	10	25	9	1	0	0	45	0	
D この授業の担当教員について												
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分でしたか。	4.56	3.78	6	25	13	0	1	0	45	0	
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていましたか。	4.39	3.71	8	19	15	3	0	0	45	0	
E この授業全体の評価について												
9	授業内容は分かりやすかったですか。	4.23	3.58	2	24	17	2	0	0	45	0	
10	この授業で新しい知識や考え方が習得できましたか。	4.31	3.82	6	32	3	1	3	0	45	0	
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。	4.25	3.82	7	25	12	0	1	0	45	0	
F 入門・概論・およびコース専門科目について												
12	この授業を通じて、英米文学・言語学について興味をいだくようになりましたか。	4.08	3.98	8	31	3	3	0	0	45	0	
13	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後(卒業論文などで)、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	3.69	4.00	15	22	1	7	0	0	45	0	
G 語学と基礎演習科目について												
14	宿題は定期的に行いましたか。	3.70	3.62	1	34	4	4	2	0	45	0	
15	宿題は役に立ちましたか。	3.48	3.98	8	28	9	0	0	0	45	0	
16	宿題は返却されましたか。	2.94	3.36	4	19	15	3	4	0	45	0	
17	小テストなど、授業の理解度を確認するものは行われましたか。	3.07	3.78	6	24	14	1	0	0	45	0	
18	小テストは有益で、公正なものでしたか。	2.91	*4.09	9	31	5	0	0	0	45	0	
19	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	4.19	3.64	2	29	11	2	1	0	45	0	
20	この授業の履修人数は適切でしたか。	4.38	3.71	6	22	16	0	1	0	45	0	
21	この授業は言語の習得や理解に役立ちましたか。	4.27	3.69	8	16	20	1	0	0	45	0	
H 「英文学科生」のみ回答してください。												
22	(1・2年次生)3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。 (3・4年次生)現在、どのコースに所属していますか。	-	-				35	5	0		40	5

当科目平均点と学科平均点との比較



2014年度 明治学院大学 授業評価報告書

2015年9月発行

編集 FD・教員評価検討委員会
発行 明治学院大学
〒108-8636 東京都港区白金台1-2-37
事務局 総合企画室
TEL 03-5421-5136
FAX 03-5421-5260
E-mail kikaku@mguad.meijigakuin.ac.jp

