2023年度 明治学院大学
授業評価報告書

1　2023年度 授業評価集計結果について 〈実施概要〉
2　集計結果に関する講評
　2-1　学科別講評
　2-2　専攻別講評
3　データ
　3-1　全学集計
　3-2　学科別集計 [経年変化 春学期 秋学期]
4　付属資料

MEIJI GAKUIN UNIVERSITY

目次

1　2023年度 授業評価集計結果について〈実施概要〉

1-1　実施概要 …… 1

1-2　実施科目の要件 …… 3

1-3　授業評価の実施件数 …… 6

1-4　各教員への集計結果フィードバック …… 8

1-5　フィードバックを受けての考察 …… 8

2　集計結果に関する講評

2-1　学科別講評 …… 13

文学部英文学科
文学部フランス文学科
文学部芸術学科
文学部教職課程
経済学部経済学科
経済学部経営学科
経済学部国際経営学科
社会学部社会学科
社会学部社会福祉学科
法学部法律学科
法学部消費情報環境法学科
法学部グローバル法学科
法学部政治学科
国際学部国際学科
国際学部国際キャリア学科
心理学部心理学科
心理学部教育発達学科
教養教育センター（諸領域科目）
教養教育センター（言語系科目）

2-2　専攻別講評 …… 37

文学研究科フランス文学専攻
文学研究科芸術学専攻
社会学研究科社会学専攻
社会学研究科社会福祉学専攻
国際学研究科国際学専攻
心理学研究科心理学専攻
心理学研究科教育発達学専攻
法と経営学研究科法と経営学専攻

3　データ
3-1　全学集計
経年変化 …… 45
春学期 …… 51
秋学期 …… 55
3-2　学科別集計 [経年変化 春学期 秋学期] …… 59

4　付属資料
4-1-1　授業評価　春学期実施要綱 …… 205
4-1-2　授業評価　秋学期実施要綱 …… 207
4-2　授業評価　調査票 (2023年度) …… 209
4-3　授業担当教員への集計結果回答例 …… 281

1　2023年度　授業評価集計結果について

<実施概要>

１－１．実施概要

授業評価全体の取りまとめは 2010 年度から総合企画室（現：学長室企画課）が担当しており、実施にあたっては従来どおり教務部及び大学院事務室の協力を得ながら、ＦＤ・教員評価検討委員会の議に基づく実施要綱に従って進められた。

実施期間

春学期　　2023 年 7 月 3 日(月)　～　2023 年 7 月 22 日(土)（延長前期限：7 月 15 日）
秋学期　　2023 年 12 月 18 日(月)　～　2024 年 1 月 22 日(月)（延長前期限：1 月 15 日）
※春学期・秋学期ともに回収率が低かったため実施期間の延長を行った。

調査票

【学部】

学部の授業では、科目を開講する責任学科に応じた調査票（web 形式）を利用している。調査項目として、全学共通の設問と、DP に基づく身につく能力に関する設問、及び、学科独自に設定している学科独自設問を設定している。

2021 年度から対面授業を再開したことに伴い、2020 年度から導入した授業形態を問う「授業形態に関する設問」を秋学期から廃止した。

設問の具体的な内容については、付属資料４－２．授業評価調査票を参照されたい。

【大学院】

大学院の授業では、専攻ごとに独自の調査票（web 形式)を用いて調査を実施した。

各専攻により、履修者数や指導等の状況が異なることから、学部授業のように全学共通の設問は設けず、全ての設問を専攻ごとに設定している。

学部と同様に、「授業形態に関する設問」を秋学期から廃止した。

実施コマ数（学部・大学院の総計）

学期	実施コマ数	設定コマ数	実施率
春学期	2,495	2,600	96.0%
秋学期	2,337	2,464	94.8%

参加学生数（学部・大学院の総計）

学期	参加学生数	履修者数	回答率
春学期	38,750	117,369	33.0%
秋学期	28,033	103,462	27.1%

実施教員数（学部・大学院の総計）

学期	実施教員数
春学期	908
秋学期	890

１－２．実施科目の要件

原則として全ての科目を実施対象とするが、中には実施が適切でないと考えられる科目もあるため、各学科・専攻において実施科目の要件を定めた。

学科・専攻別の要件は下記のとおりである。

【学部】

文学部	
英文学科	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目
フランス文学科	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目
芸術学科	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目
教職課程	履修者が 5 名未満の科目、「教育実習」を除く全科目
経済学部	
経済学科	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目 (演習科目を除く（ただし、経済学演習、基礎演習は評価対象))
経営学科	履修者が 9 名未満の科目、「教育実習」を除く全科目
国際経営学科	履修者が 5 名未満の科目、「国際経営学特講(e-learning1・2)」、 「海外フィールド・スタディ」、「Preparation for Study Abroad1・2・3」、 「基礎演習」、「演習」、「卒業論文」を除く全科目
社会学部	
社会学科	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目
社会福祉学科	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目
法学部	
法律学科	履修者が 5 名未満の科目、「演習Ⅰ・Ⅱ」、「卒業論文」、 「演習・卒業論文」、「2 年次演習 1・2」、「基礎演習 2」を除く全科目
消費情報環境法学科	「演習 I」、「演習 II」、「卒業論文」、「演習・卒業論文」、「消費者法演習」、 「法情報処理演習 1・2」、「フィールドワーク」、 「インターンシップ A・B」及び「履修者 10 名以下の科目」を除く 全ての科目
グローバル法学科	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目
政治学科	「政治学演習 1」、「政治学演習 2」、「卒業論文」、「演習Ⅰ」、「演習Ⅱ」、 「演習・卒業論文」、「政治学基礎演習」、 「災害ボランティアと公共政策 1・2」、「フィールド゛ ワーク」、 「インターンシップ゜ A・B」及び 「履修者 10 名以下の科目」を除く全ての科目

国際学部	
国際学科	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目
国際キャリア学科	全ての科目 ★国際学科・国際キャリア学科の抱き合わせ科目の授業評価実施については国際キャリア学科のルールに準拠する。 ただし、抱き合わせ科目に専門外国語が含まれている場合は、国際学科のルールに準拠する。
心理学部	
心理学科	履修生が 5 名未満の科目、「心理演習」を除く全科目
教育発達学科	履修者が 5 名未満の科目、「教育実習 1・2」、「特別支援学校教育実習」を除く全科目
教養教育センター	
諸領域教育部門	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目
外国語教育部門	履修者が 5 名未満の科目を除く全科目

【大学院】

文学研究科	
英文学専攻	「研究法演習」「研究指導」を除く履修者 3 名以上の全ての科目
フランス文学専攻	履修者 3 名以上の全科目
芸術学専攻	履修生 3 名以上の科目で実施
経済学研究科	
経済学専攻	演習科目を除く履修者人数が 3 名以上の全ての講義科目
経営学専攻	履修者が 3 名以上の科目で実施
社会学研究科	
社会学専攻	社会学基礎演習と、その他に履修者がいる授業のうち、担当教員が希望する授業で実施(ただし、研究指導を除く)
社会福祉学専攻	全ての科目(「研究指導」含む)
法学研究科	
法律学専攻	履修者が 3 名以上の科目
国際学研究科	
国際学専攻	履修中の全ての科目
心理学研究科	
心理学専攻	特論研究 1・2、複数の教員で担当する科目、 実習科目(科目名に「実習」が含まれるもの。 ただし、臨床心理基礎実習 A・B は実施対象とする。)、 および受講生が 1 名の科目は除外。
教育発達学専攻	研究指導 1・2、複数の教員で担当する科目、 実習科目(科目名に「実習」が含まれるもの)、 受講生が 5 名以下の科目は除外
法と経営学研究科	
法と経営学専攻	演習科目を除く、履修者が 3 名以上の講義科目

１－３．授業評価の実施件数

【学部】

学部・学科	春学期	秋学期
英文学科	205	207
フランス文学科	78	77
芸術学科	96	88
教職課程	33	35
経済学科	89	91
経営学科	80	56
国際経営学科	82	54
社会学科	105	92
社会福祉学科	100	106
法律学科	99	77
消費情報環境法学科	42	21
グローバル法学科	46	24
政治学科	36	32
国際学科	145	145
国際キャリア学科	73	80
心理学科	48	48
教育発達学科	79	82
教養教育センター（諸領域部門）	377	359
教養教育センター（外国語部門）	636	620

【大学院】

専攻	春学期	秋学期
英文学専攻※1	-	-
フランス文学専攻※1	2	-
芸術学専攻	7	6
経済学専攻　　※1	-	-
経営学専攻　　※1	-	-
社会学専攻	13	7
社会福祉学専攻　※2	1	1
法律学専攻　　※1	-	-
国際学専攻　　※1　※2	-	-
心理学専攻	11	13
教育発達学専攻　※1	1	-
法と経営学専攻	11	15

※1　英文学専攻、フランス文学専攻、経済学専攻、経営学専攻、法律学専攻、国際学専攻、教育発達学専攻では、実施科目の要件を満たす科目がなかった学期がある。

※2　社会福祉学専攻、国際学専攻では、科目単位ではなく課程全体に対する評価を回答する方法を採用していることから、回答があった場合「1」と表記する。

１－４．各教員への集計結果フィードバック

例年同様、授業を担当する教員へ、授業改善への活用を目的として各自の担当科目のアンケート集計結果をフィードバックした。

１－５．フィードバックを受けての考察

前述の １－４．各教員への集計結果フィードバック に対し、教員からの意見や見解を述べる手段として、考察の募集を例年実施している。

以下は、教員より提出された考察のうち、本報告書への掲載を希望するものである。

【春学期】

受講生からのレポート、テスト等への評価の方法と結果も含めて評価を出してもらいたいです。

というのは、履修登録してはいるものの実際はテストやレポートのみ提出することに注力する人数が多かったように思えるからです。

私は、全受講生に（提出した者全員に）配点とその基準、各々へ 400 字程度のコメントを返しました。全 26 名でしたが、2 名から御礼のメールをもらいました。

次年度以降は、人数に応じ、火曜 6 限という時間帯であることも考慮し、出席点は、評価の対象外だが、出席させるように工夫すべく、出席をもって 10 分程度の発表の場や小レポートを書かせる等、評価につながるようシラバスと計画を練っていきたいと考えております。

（社会学部　非常勤講師）

テキストの担当部分を報告するという授業形式であり、受講生自身の積極的な取り組みが求められる。この点に関して、授業に対する予習および復習・ふりかえりへの評価が高く、好ましい結果であったと判断している。

授業の良かった点に関する自由記述では、毎回のグループディスカッションが刺激的で、面白かったという意見が複数あった。一方通行の講義形式だけでなく、今後もグループディスカッションは継続していくのが良いと考えている。改善すべき点として指摘されたプラスアルファの講義は、取り上げられた最新の研究について方法論的な解説するなどで試みたい。

（心理学研究科　非常勤講師）

コメントに「授業速度が速すぎる」という文言があり、この点については大いに再考の余地がある。今後の授業ではこの意見を反映し、可能なかぎりゆっくりと進めていこうと考えている。

しかし、アンケートの結果からもわかるように、復習にあてる時間がきわめて少ないのは事実のようだ。復習はあくまでも個々の参加者の意志によるものであり、こちらから強制するべきではないことはいうまでもないが、当授業の目的が「ドイツ語の基本的能力を身につけること」に存するものであり、その目的へと到達するための努力は必要なのではあるまいか。

第二外国語が初めて習うことばだ、とはまさしくそのとおりである。しかし、だからこそ説明を聞くだけでなく、自らの復習が必要不可欠であると思う。むろんそのためにモチベーターとして

の役割を果たせなかったとすれば大いに遺憾であり、今後の課題であると真摯に受け止めている。

（教養教育センター　非常勤講師）

アンケートへのご回答、ありがとうございます。
この講座は、講義中の積極的な貢献が求められ、また宿題も多いなど負荷が大きいかと思います。
多くの学生さんがそれを乗り越えてくださり、嬉しい限りです。
さて、私の熱意など、高く評価していただいて感謝しております。
一方で、必ずしも十分にモチベーションを上げられなかった学生さんがいらっしゃるとしたら、それは私の技術不足です。
「創造」という、果てしなく面白い、人間的なテーマについてもっと興味を持っていただけるように研鑽して参ります。
いつのタイミングでも良いので「こうしたらいいんじゃないか？」等があれば、直接教えてください。
よろしくお願い申し上げます。

（経済学部　非常勤講師）

【秋学期】
正直、心痛極まりない授業時間であった。
初回時（初回の入室時）から、トーンが異常に低く、俯いてスマホから目を離さない学生が多勢であった。
当初は履修登録者数が 70 名を超え（教室での数えによる）、シラバス通りのアクティブラーニングは不可能と考えて（それは実際にその後数回の授業の様子からしてもその通りであり、グループワークが機能するような受講態勢をもつ学生たちではなかった）。
この大人数でのアクティブラーニングを可能にする教室（＝L スタジオやアートホール）の利用が、もはやスケジュール的に無理であったことから、この科目ではシラバスの内容に変えて、講義を中心とする向きで進めることを学生に告げた。
そしてそれは学生も了知の上でのことである。そのため、この授業評価アンケートに記述している学生のコメントには、当事者として賛同できない。
試験についても、無論、事前告知している。
この授業には、極めてわずかであるが、数名、授業に耳を傾けてくれる学生がおり、その学生の姿勢だけが、私が最後までこの授業をやり続けることができた理由である。
私は、これまでに学力の水準にかかわらず様々な大学で授業を行ってきたが、今年度明治学院大学で初めて担当したこの授業は、相当に辛い科目であった。
次年度は、その心痛の原因となる耐え難い学生（人から見られていることも忘れて大きな口を開けて寝まくる学生や、物を食べ続けたり、化粧をしたり、スマホや PC のゲームに過度に熱中したりという子たち）には遠慮してもらうため、授業は集中講義とし、履修登録者を制限することにした。

（文学部　専任教員）

次回から、アンケートの回答率を高める工夫をしたい。

（文学部　専任教員）

春学期にしっかり成績を付けたことが関係しているのかは不明だが、秋学期は受講生の数が絞られ、この授業評価も全体的に適正へと近づいてきた感がある。

授業の性質上、障害者の表現や裸体での表現など、少し刺激のある映像を見せねばならないことがある。芸術学科の（演劇身体表現コースを志望する）学生でも、そのことに敏感な子が少なからずいることが、春・秋を通じて把握できた。

（そのため、来年度はシラバスにその旨に事前告知することにした。）

なお、これは横浜キャンパスの学生（一年生）に限ったことではないが、必ず「突然のテストはやめてほしい」というコメントをわざわざ授業評価アンケートに書く学生がいる。

その学生は、なぜ他の学生がスラスラ問題を解けているのかにも考えが及ばぬほど、できなかったことのガス抜きをしたいのだろうか。

（文学部　専任教員）

授業を出ずに manaba から課題を提出し、評価をあげようとする学生がいたため、シラバスの範囲内で授業の途中で課題提出方法を変更した。

授業に出ずに課題を提出した学生がいる事実は、毎回出席している学生からの報告から判明し、さらに課題提出方法を変えると、急に 30 人ほど出席人数が増えたことからも、事実ではないかと推測できる。

このような工夫をせざるを得なかったことは大変残念であり、授業評価アンケートにもそれが反映されていると思われる。

ただし課題提出の変更はシラバスの範囲内で行ったため、これを誤解して不本意であった学生が多数いたことがアンケートからも推測された。

今後は、授業評価の方法をシンプルにして、このような状況を避けるつもりである。

（国際学部　専任教員）

教材で用いた書籍の読解について、私独特の読み方があり共感できないとの回答を得た。残念ながら詳しいことが書かれていないため、「共感できる／できない」とはこの受講者にとってどのような意味なのか、これ以上を知ることはかなわない。

本科目に限らず、「共感できる／できない」を基準に授業や教材の内容をうけとめる受講者がいることは、これまでにも見られた。その場合、共感という主観的なものではなく、「説得的か否か」「論理性があるかどうか」という、より客観的な基準に目を向けるよう指導してきた。そのような指導が私にとっては「あたりまえ」のように思われたからだ。

しかし今回もまた「共感」を問題にする回答を見るにつけ、（私から見たら）「共感」にこだわりすぎるような傾向が、現在の若者のあたりまえの傾向なのかもしれないと思い至った。ならば、論理性や客観性に導く教育にも限界が生じうる。むしろ、「共感」への鋭さ、敏感さが彼らの「多

様性」イメージにつながっていると考えてはどうか。つまり、「私（すなわち個々の受講者）の共感」に触れる授業か否かをいつも気にしており、触れないのであればどこか自分がないがしろにされていると受け止めるという「多様性」である。

これはあくまでも直観だが、こうした「多様性」にもとづく生き方は、時代の趨勢という側面もあり、それを論理や客観に「直す」発想は、旧世代に属するのだろう。あるいは、少なくとも論理や客観が絶対ではないという点で「相対化」される時代になったと教員はとらえるべきではないか。もちろん、このことの善悪はただちにはわからない。「共感」にこだわるからこそ、一方では「推し活」のようなエネルギーが発揮されるし、他方ではレイシズムほか SNS 上に憎悪の感情があふれるのかもしれない。

したがって、「共感」は世界の変化にかかわる徴候と受け止め、旧世代の生きてきた「近代」や近代的価値観にもとづく教育を再考する課題があるのだととらえたい。

（教養教育センター　専任教員）

今回の履修者の「授業評価アンケート」の結果を真摯に受け止め、次回の授業改善に努めたい。

その中でも、特に厳しい指摘である「授業内容が分かりづらかった」点、そして「＜この問題について君たちはどう思うか＞と毎回聞いてきたが、問題に対する具体的な説明がなく、何を応えればいいのかよくわからなかった」点については、具体的な対応方法を検討して、実行に移したい。

（国際学部　非常勤講師）

授業評価アンケートの結果を参考に、今後、よりよい授業にしていきたいと思います。

（教養教育センター　非常勤講師）

1 名の評価なので、判断が適切なのかどうかはわからないが、真摯に反省すべき点は反省し、次年度の同一授業の準備をしたい。ただし、これは間違いないと断言できるのだが、授業内容はシラバスに対応していたはずである。それにも関わらず評価が 1 となっていることを考えると、（そして自身の他授業評価も鑑みると）他項目の評価も鵜呑みにはできないように感じられる。

（文学部　非常勤講師）

別担当科目も本授業同様に学生への資料配信、その準備についてシラバスを前提に時間をかけて行っているが、授業評価がこれだけ異なっていることにまず困惑している。

（文学部　非常勤講師）

学生の皆様、フィードバックありがとうございます。そして一年間、お疲れさまでした。
要求水準の高い内容だったかと思いますが、学科平均の 3 倍近い予習時間と 2 倍近い復習時間を費やして応えてくださった熱意に感謝します。私の「熱意」を満点評価して下さったことも（ちょっぴり恥ずかしく、とはいえ大いに）嬉しいのですが、一方で「90 分を有効に使えたか？」についてはまだまだ改善の余地がありそうです。今後、少しずつ改善していきます。

改めて実感したのは、明治学院大学の学生さんの「学ぶ意欲」の高さです。ちゃんとした「問い掛け」をすれば、本当によく考えてくれることを確認しました。一方で、「意欲を刺激する講義・カリキュラムが少ない」という不満も、繰り返し耳にしました。これについては私を含めた大学サイドが真摯に向き合う必要性を覚えました。

（経済学部　非常勤講師）

２　集計結果に関する講評

【2-1　学科別講評】

学科	文学部英文学科

英文学科主任　安藤 聡

全体として悪くない結果が出ていると言える。2020 年度春学期の数値が極端に低いことを除いても、年度を追うごとに数値は上昇傾向にあり、高い水準が保たれている。また、多くの項目において春学期より秋学期の数値が高くなっていることも、特筆すべきことである。

学科の専門性に関する項目について言えば、英語圏文学・文化の基礎知識が身についたか否かの質問で、回答5と4を合計すると春学期で 80.6%、秋学期で 82.3%であり、上に指摘した傾向が顕著である。英語の科学的知識についても、春学期 86.4%、秋学期 83.6%であり、この項目では秋学期にやや下降しているが、高い水準が保たれていると考えて良かろう。異文化社会に対する理解力・分析力では春学期 84.5%に対して秋学期 87.0%、専門領域における問題提起では春学期 85.9%、問題解決能力では春学期 84.0%に対して、それぞれが秋学期では 93.9%と 92.5%になっている。このような点に注目すると、英文学科の授業はおおむね理想的に行われ、目標に到達していると言える。

授業を通して英語・英米文学・言語学にさらなる興味を持ったか否かについては春学期 75.6%、秋学期 78.1%であり、さらに勉強してみたいことがあったか否かについても春学期 71.9%、秋学期 76.3%であり、数値的には上に挙げた項目よりはやや見劣りがするが、それでも決して低くない水準を保っており、秋学期の数値は春学期のそれよりも上昇している。

問題点として、予習と復習の時間が短いことが挙げられる。学生の自主的な学習を促す方法を試行錯誤しつつ、全体的な高水準を保持することを考えなければならない。

学科	文学部フランス文学科

フランス文学科主任　畠山 達

Ⅰ. 全体

昨年度同様、回答率が低い。春学期の回答者数610、回答率は21.7%、秋学期は回答者数559、回答率は21.0%。昨年度は春学期の回答率が 33.4%、秋学期は 26.8%だったため、今年度の回答率は低下している。このデータをもとに授業全体について検討することは難しい。回答したのは、熱心に授業に取り組んだ学生が大半だと推定することもできるため、今回の結果をもとに導き出される結論には一定の留保が必要となるだろう。昨年度の講評でも指摘したが、そもそもなぜこのような回答率になっているか検討し、対応をする必要がある。

Ⅱ. 評価

ほとんどの質問に対する平均点は 4 点を超えており、フランス文学科の授業評価は非常に高い。しかも昨年度よりも数値は上昇している点は大いに評価されるべきだろう。学生はシラバスをきちんと読み、教員は熱心に授業に取り組み、わかりやすい授業を展開したため、学生は新しい知識や考え方を習得していることがうかがえる。学科独自の設問への評価も極めて高く、全て平均点が 4 点を超えている。フランス文学科では理想的かつ模範的な授業が展開されていることが理解される。

平均点が4点を下回ったのは、予習と復習時間のみである。授業がフランス語の学習なのか、大人数の講義なのか、少人数の演習なのか、それぞれ学習時間は必然的に異なるため、平均化することが難しいのだろう。異なった目的と内容の講義を一律に時間のみで回答することに限界があると思われる。

今回の結果は一部の授業に対するものだが、授業評価アンケートに回答をする学生は、授業に非常に満足している場合か、その逆で非常に不満を持っている場合が多い。フランス文学科では前者が圧倒的に多かったため、好意的に判断すれば今回の結果は学科全体の雰囲気を表していると考えることもできる。引き続き、各教員は今まで通り授業に取り組んでいけば良いだろう。ただし、今回の結果には表れていない部分を明らかにして、改善すべきところを見いだす必要があることは言うまでもない。

学科	文学部芸術学科

芸術学科主任　門間 貴志

A. 授業形態について

コロナがほぼ終息したことを受け、2022 年度より対面授業に移行し、2023 年度春学期は 99.3%、秋学期は 99.7%の実施となった。芸術学科の講義のほとんどが、視聴覚情報が重要であるため、対面授業の復帰は喜ばしいことである。

B. 授業に関する学習行動について

「1. この授業にどの程度の熱意を持って取り組んだか」の問いに対して、春学期、秋学期いずれも、4～5 点評価の合計が 8 割を超えている。対面授業が再開した 2020 年秋からの傾向である。オンライン授業の多かった 2019～2020 年度の平均値が 7 割台であったことからも、学生たちはより熱意をもって授業に臨んでいると思われる。2023 年度は、4～5 点評価の合計がさらに増加し、1～2 点は減少している。

「2. 授業に対する 1 週間の平均予習時間」に関しては、3 時間以上（4～5 点）が春・秋学期ともに 3.0%で、年間を通じては 2022 年度と同じである。

しかし 2 時間以上（3 点）は 2019 年度以降減少傾向にある。1 時間に満たない学生はやや減少したが、全くしないという学生は増加傾向にある。

「3. 授業に対する1週間の平均復習時間」に関しては、3 時間以上（4～5 点）が春学期 1.9%、秋学期 2.9%で、2022 年度より増加しているが、2019 年度の 5 割前後であった。1 時間未満と答えた学生も 6 割前後で 2022 年度とあまりかわらないが、全く復習しないという学生も横ばいである。

全般的に、学生の学習意欲は増加している一方、予習・復習にかける時間は減少傾向にあると考える。この項目に関しては芸術学科の「予習・復習」の位置づけを明示するなど引き続き検討が必要であると考える。教員によっては、科目内容の性質によっては予習を強く推奨しないこともあり、一律に時間で評価することに多少の違和感がある。

C. 授業の講義概要（シラバス）について

「4. シラバスを事前に読むか」との質問に対しては、5 の「当てはまる」と 4 の「やや当てはまる」の回答は、2022 年度（春・秋平均）の 82.8%は、2023 年度（春・秋平均）は、88.2%と増加傾向にあり、1 の「当てはまらない」の回答も、2022 年（春・秋平均）の 3.6%から、1.9%と減少している。授業内容はシラバスによって学生に的確に伝わっていると考えてよいだろう。2023 年度の平均点は、大学全体の平均より若干高い数値となっている。

「5. シラバスの内容と講義内容は対応していたか」については、4～5 点評価の回答は 2022 年度（春・秋平均）の 83.5%から、86.6%へと増加した。シラバスと講義との齟齬は減少していると考えられる。1 点の回答（春・秋平均）が 0.4%から 0.8%であることには若干の懸念はある。

D. 授業の教材について

この項目についても、4～5 点の評価をつけた学生が春学期・秋学期ともに 9 割を超えている。2022 年度（春・秋平均）の 89.2%に対し、2023 年度（春・秋平均）は 91.7 と増加しており、多くの学生が教員による資料や参考文献の提示に満足していると見られる。

E. 授業の担当教員について

「7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）」については 5 点評価を付けた学生が7割を超えている。4～5 点の回答は、2022 年（春・秋平均）の 93.4%から 94.5%と増加している。

また、「8. 教員が 1 コマ 90 分の授業を有効に使っているか」との質問に対する評価も、4～5 点を合わせると、2022 年

(春・秋平均)の 90.1%から、2023 年度の 91.1%の横ばいではあるが、高い評価を得ていると言える。

F. 授業全体の評価について

「9. 授業内容は分かりやすかったか」、「10. この授業で新しい知識や考え方が習得できたか」「11. この授業について、全体としてどのような印象を持ったか」の三つの質問に関しての評価は、5〜4 点の評価が 2022 年度の 8 割から、2023 年度は 8 割強〜9 割へと増加している。授業に対する学生たちの評価はおおむね良好ではあると評価できる。

H. この科目で身についた力について

「10. より良い社会の構築を目指す姿勢は身についたか」という、外部との関係性を問う質問については、5 点評価は 3〜4 割台にとどまった。

一方で「1. 芸術・表現活動の歴史に関する基礎的な教養が身についたか」、「9. 自ら見て、聴いて、感じ、考え、理解する柔軟な姿勢は身についたか」など、芸術に対する知識・教養、それを獲得するための姿勢を問う設問については6割前後の学生が 5 点評価をしている。

I. 授業内容について

「13. この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなったか」、「14. この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まったか」などの設問で、6 割前後の学生が 5 点評価を、また 4 点評価を含めると、8 割を超える学生が評価している。学生の関心を集め、興味をもって芸術の表現や歴史を学べる講義を提供できていることが見てとれる。

特に芸術学科では、美術や音楽、映画、演劇といった視聴覚を基本とする表現を研究する場であり、オンラインでの講義では非常な困難が教員にも学生にも強いられた。教員側の創意工夫とその経験は、対面授業再開後の授業においても活かされていると考える。

またアンケートの回答率(秋)が 24.3%という低調な水準であるのは残念であるが、一人当たりの履修科目の多さを考慮すれば、ある程度は致し方ないものである。アンケートの実施方法に何らかの工夫が必要であることは明らかではあるが、大学全体の問題でもあり、今後も検討の余地があると考える。

学科	文学部教職課程

教職課程主任　岡明 秀忠

授業評価アンケートの５項目を検討することで，教職課程の授業評価講評とする(2023 年春の有効回答数は 531 人，2023 年秋の有効回答数は 458 人)。

①「この授業の授業形態を回答して下さい」

この項目には，「1.対面授業」「2.オンデマンド(文字資料)」「3.オンデマンド(＋音声資料)」「4.オンデマンド(＋映像資料)」「5.同時双方向」の 5 つの選択肢が設定されている。

2023 年春は，「1」が 99.8%，「2」が 0.2%，「3」「4」「5」が 0.0%であった。ほぼ全ての授業が対面でおこなわれた。

2023 年秋は，「1」が 99.5%，「2」が 0.5%，「3」「4」「5」が 0.0%であった。ほぼ全ての授業が対面でおこなわれた。

②「資料の提示や配付あるいは参考文献の指示は適切であった」

この項目には，「1.当てはまらない」「2.あまり当てはまらない」「3.どちらとも言えない」「4.やや当てはまる」「5.当てはまる」の 5 つの選択肢が設定されている。

2023 年春は，「5」が 78.7%，「4」が 17.3%となっており，それらを合計すると 96.0%であった(平均 4.73)。

2023 年秋は，「5」が 75.2%，「4」が 18.9%となっており，それらを合計すると 94.1%であった(平均 4.65)。

9 割以上の受講生は，資料提示などは適切であったと感じていたといえよう。

③「授業内容は，分かりやすかった」

この項目には，「1.当てはまらない」「2.あまり当てはまらない」「3.どちらとも言えない」「4.やや当てはまる」「5.当てはまる」の 5 つの選択肢が設定されている。

2023 年春は，「5」が 74.7%，「4」が 19.8%となっており，それらを合計すると 94.5%であった(平均 4.66)。

2023 年秋は，「5」が 74.0%，「4」が 19.0%となっており，それらを合計すると 93.0%であった(平均 4.62)。

9 割以上の受講生は，授業内容が分かりやすかったと感じていたといえよう。

④「この授業で新しい知識や考え方を習得できた」

この項目には，「1.当てはまらない」「2.あまり当てはまらない」「3.どちらとも言えない」「4.やや当てはまる」「5.当てはまる」の 5 つの選択肢が設定されている。

2023 年春は，「5」が 81.4%，「4」が 15.6%となっており，それらを合計すると 97.0%であった(平均 4.77)。

2023 年秋は，「5」が 74.2%，「4」が 21.4%となっており，それらを合計すると 95.6%であった(平均 4.68)。

9 割以上の受講生は，新しい知識や考え方の習得ができたと感じていたといえよう。

⑤「この授業について，全体としてどのような印象を持ちましたか」

この項目には，「1.良くなかった」「2.あまり良くなかった」「3.どちらとも言えない」「4.やや良かった」「5.良かった」の 5 つの選択肢が設定されている。

2023 年春は，「5」が 75.8%，「4」が 19.4%となっており，それらを合計すると 95.2%であった(平均 4.68)。

2023 年秋は，「5」が 75.1%，「4」が 18.4%となっており，それらを合計すると 93.5%であった(平均 4.65)。

9 割以上の受講生は，授業に対して良い印象を抱いていたといえよう。

後半 3 項目の結果をみると，概ね良い評価を得られている。教職課程の授業を履修する受講生の多くは，教職課程の授業に満足しているといえる。

今後も，授業内容及び授業内容の充実を図り，より良い授業を展開していきたい。

学科	経済学部経済学科

経済学科主任　高松 慶裕

1. 回答率と授業形態について

回答率については，全学が春・33.0%，秋・27.0%であったのに対し，本学科はそれを大幅に下回る春・18.2%，秋・14.7%であった。したがって，そもそも全学と本学科との単純な比較には慎重になるべきであるが，今年度の回答率は昨年度の回答率の 22.6%よりもさらに低下しており，回答率を上昇させるための方法を検討すべき状況にある。
授業形態については，本学科の対面割合は両学期とも 98%強であり。全学の状況同様，コロナ禍前の対面授業へと完全に授業形態が戻ったことが確認できる。

2. 共通設問について

共通設問については，各項目とも例年，本学科は全学と比較して，ほぼ同じからやや低い評価となっており，その傾向は今年度も変わっていない。ただし，このことが経済学科で提供されている授業の質が低いことを必ずしも意味していないことに注意が必要である。以前から指摘されているように，履修規模が大きくなると，多くの設問において最も高い評価（選択肢:5）で回答する割合が低下する傾向があるためである。学生・教員比率で不利な状況に置かれており各授業の履修規模が大きくならざるを得ない経済学科では，こうした傾向が評価結果に反映されている可能性がある。

時系列的な推移については，2020 年度と 2023 年度秋学期を比較すると，各項目とも大幅な上昇傾向にあり，「E　この授業の担当教員について」や「F　この授業全体の評価について」でその傾向は顕著である。コロナ禍の影響を受けない 2019 年度のデータと比較しても同様であるため，このことはコロナ禍を経て，学生の学習意欲の高まりや教員の ICT スキル習得による授業の質の向上を反映している可能性もあるが，回答率が低下しており，単純な結果比較には慎重になるべきであろう。

3. 学科別設問について

学科別設問における「この科目で身についた力について」に関する各項目に対しては，春・秋とも「身についた」「やや身についた」の合計がおおむね 70～80%強と高評価となっている。この回答結果自体は肯定的に評価してよいのかもしれないが，経済学科のカリキュラムは本来階梯式に構築されており，入学年度ごとに比較し，学年が上がるにつれて（主観的な評価ではあるが）各科目で身についた能力が上昇しているか，また身に付く能力との関係でカリキュラムの見直しの必要性があるかを検証する必要がある。

学科	経済学部経営学科

経営学科主任　稲山 健司

【回答率】
全学　春学期 33.0%　秋学期 27.0%
経営学科　春学期 30.0%　秋学期 21.7%

・回答率向上のための施策等を検討する必要があるように思われる。

【学習行動】
「この授業に、熱意を持って取り組んだ。」(項目 B1)
全学　春学期 4.38　秋学期 4.39
経営学科　春学期 4.26　秋学期 4.34
「この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか。」(項目 B2)
全学　春学期 1.12　秋学期 1.11
経営学科　春学期 0.95　秋学期 0.88
「この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか。」(項目 B3)
全学　春学期 1.21　秋学期 1.18
経営学科　春学期 1.09　秋学期 1.02

・熱意向上のための施策等について改善の余地があるように思われる。

【授業概要】
「講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。」(項目 C4)
全学　春学期 4.25　秋学期 4.22
経営学科　春学期 4.36　秋学期 4.37
「講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。」(項目 C5)
全学　春学期 4.42　秋学期 4.39
経営学科　春学期 4.42　秋学期 4.48

・講義概要の記述等に改善の余地があるように思われる。

【教材】
「担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。」(項目 D6)
全学　春学期 4.53　秋学期 4.55
経営学科　春学期 4.46　秋学期 4.49

・資料の扱い等に改善の余地があるように思われる。

【担当教員】
「教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。」(項目 E7)
全学　春学期 4.63　秋学期 4.64

経営学科　春学期 4.54　秋学期 4.56
「教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていた。」（項目 E8）
全学　春学期 4.60　秋学期 4.60
経営学科　春学期 4.48　秋学期 4.47

・授業運営等を検討する必要があるように思われる。

【授業全体】
「授業内容は、分かりやすかった。」（項目 F9）
全学　春学期 4.34　秋学期 4.40
経営学科　春学期 4.24　秋学期 4.33
「この授業で新しい知識や考え方を習得できた。」（項目 F10）
全学　春学期 4.52　秋学期 4.55
経営学科　春学期 4.40　秋学期 4.44
「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。」（項目 F11）
全学　春学期 4.40　秋学期 4.45
経営学科　春学期 4.31　秋学期 4.39

・授業内容等に改善の余地があるように思われる。

学科	経済学部国際経営学科

国際経営学科主任　渥美　利弘

2023 年度は全面的に対面授業が実施された。授業全体については、「分かりやすさ」、「新しい知識や考え方を習得すること」及び「全体としての印象」を評価するが、いずれの項目も対面授業に移行した昨年度秋学期からの傾向が持続している。こうした中、平均予習復習時間の最頻値はそれぞれ 1～2 時間、授業内容がシラバスに対応しているとの回答は今年度も 60%前後であり、改善の余地もあると考えられる。

身についたことについては、2023 年度春学期で上位に挙がっていたのが、「現代の社会の諸問題に対し、世界規模の視野で積極的に取り組む力」、「対人関係を円滑に構築しようとする姿勢」、「国際的な経済学・経営学に関する知識を得るための情報を集める力」であった。一方、下位にあったのが「国際的な経済学・経営学に関する広い知識」であった。秋学期に上位に挙がったのが、「現代の社会の諸問題に対し、世界規模の視野で積極的に取り組む力」、「対人関係を円滑に構築しようとする姿勢」であった。他方、下位にあったものは「国際的な経済学・経営学に関する広い知識」であった。

2023 年度は「世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを英語で表現する力」については必ずしも評価が悪くはなかったものの、「国際的な経済学・経営学に関する広い知識」と「世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを英語で表現する力」はいずれも国際経営学科で中心となる専門教育や英語教育であるため、これらの能力がより身につくように教育力を高めていく必要があると考えられる。

授業毎の評価について、2023 年度春学期に相対的に評価が低かったものをあえて挙げると、「授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか」と「この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか」という設問であった。秋学期は春学期に比べて全体的に評価は低下した。秋学期に相対的に低かったのが「授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか」と「この講義の初め（春学期4月／秋学期9月）と終わり（春学期6～7月／秋学期12月）」の設問であった。

これらの結果から見えてくるのは、担当教員をより身近に感じられるようにすること、そして学生が関心を高めつつ、国際的な知識や視点を身につけられるようにしていくことであろう。このためには授業外のオフィスアワーなどもより積極的に活用していくことやゼミへの応募・参加を 2022 年度に続き一層促すことも重要であると考えられる。

学科	社会学部社会学科

社会学科主任　元森　絵里子

1.　授業評価アンケートA～Gの集計結果について

2「平均予習時間」、3「平均復習時間」は、オンライン化以降数値が上昇していたところ、2022年度秋学期で減少し、その傾向が2023年度春秋とも続いている。予習復習を推奨することは長年の課題であるが、学生負担との兼ね合いもある。むしろ、1「熱意を持って取り組んだ」の平均点が、春学期4.35、秋学期4.39と高いことを評価したい。4「シラバスを事前によく読んだ」も、春学期4.39、秋学期4.44と高く、総じて、オンライン化で上昇した傾向が、2022年度秋学期の対面化以降も続いている。学生の間に、シラバスを読み込んで履修プランを組み立て、目的意識を持って受講する習慣が定着してきていると考えられる。

5「講義内容はシラバスの記述と対応していた」、6「資料の提示・配付は適切だった」、8「90分の授業を有効に使っていた」は概ね全学科平均より高く、非常勤講師を含めた担当教員の熱意と教育力を反映していると考えられる。

懸念があるとすれば、昨年度まで着実に上昇していた9「授業内容は分かりやすかった」、11「全体としての印象」の平均点がやや下がり、全学科平均を下回ることである(特に春学期)。学生が対面授業に慣れておらず緊張感をもって受講していた2022年度秋学期に比べて、2023年度春学期は出席率が下がっている。学習モチベーションの維持に苦慮しているという意見が教員側でも交わされており、そのような状況が反映された数値かもしれない。ただし、10「新しい知識や考え方を習得できた」の平均値は下がっておらず、専門知の伝達の使命は果たせていると考えられる。学生層も年々変化しているなか、学科でFD等を行いながら、授業の質を維持向上していきたい。

2.　H「身につく能力」に関する設問の集計結果について

すべての項目で平均点が4を超えており、春学期より秋学期で平均点が高くなっている。ディプロマポリシーに沿った能力を身につけるカリキュラムが、相応に提供できていると評価できる。2024年度より、設問を見直し5点尺度で尋ねることになったので、ルーブリックで測定する学習成果アンケートと併せて、継続的に分析していきたい。

3.　2024年度以降の展望

manabaを通した教材提示や課題に対する密な指導、オンライン会議システムを通じた遠隔地との交流などのオンライン化時代の成果を活用しつつ、授業の質を維持・向上することが望まれる。学生のアクティブラーニング慣れやICTスキルも年々変化することが予想されるため、身につく能力を意識した各講義の提供策、授業方法などに関して、情報交換するFDを進めていきたい。

学科	社会学部社会福祉学科

社会福祉学科主任　明石　留美子

2023 年度の授業形態を見ると、春学期（99.8%）、秋学期（99.9%）とも対面授業となり、コロナ禍前の授業形態に戻っている。2022 年度の春学期は半数以下（45.4%）だったが、秋学期には 97.4%と社会福祉学科の授業のほとんどが対面で行われた。この点を踏まえて、以下に授業評価を講評する。

【授業に関する学習行動・授業全体の評価】

まず、1週間の平均予習時間であるが、全く予習をしなかった割合は、オンライン学習に転換したコロナ下では 22～29%であったが、ほぼ対面授業となった 2022 年秋学期以降増加し、2023 年度は春・秋学期ともに 36%台へと上昇した。平均復習時間を見ると、全くしなかった割合はコロナ下では 11～17%であったが、2022 年秋学期以降上昇し、2023 年度は春学期 25%、秋学期は 27%と 2020 年以降最も高い数値を示した。一方で、予習時間について回答者の最も多い「0～1 時間」との回答者は、コロナ下では予習が 46～53%だったが、対面授業に戻ると 47～48%へと下降している。0～1 時間の復習時間では、コロナ下では 50～56%、対面授業に移行してからは 54～56%とほぼ変わらないことから、対面授業となっても復習が必要とされていることがわかる。

授業のわかりやすさについては、初めてオンライン授業となった 2020 年の春学期は最もわかりやすかったことを示す「5」と回答した割合は 13%と低かったものの、以後 50%台に上昇し、2023 年秋学期は 60%へと上昇している。新しい知識や考え方の習得についても、同様に上昇が見られている。学生たちの授業への印象については、初めてのオンライン授業となった 2020 年春学期は「良かった（5）」と回答した割合は 9.5%と低かったものの、同年秋学期以降は上昇に転じ、2023 年秋学期は 64%と、過去4年間で最も高い数値となった。授業評価を経年的に見ると、授業への熱意を含め、対面授業の方がプラスに評価されていることがわかる。

【科目で身についた力】

次に、2023 年度の身についた能力について講評する。授業で身についた能力として 2023 年度春学期に最も高い平均点（1＝身につかなかった～5＝身についた）を示した項目は、「人間の尊厳と基本的人権を尊重する価値」（4.52）で、次に「生活や社会の諸問題に積極的に向き合う姿勢」（4.51）であった。同年秋学期では、順位は入れ替わったものの以上2つの項目値が高く、「生活や社会の諸問題に積極的に向き合う姿勢」（4.62）、「人間の尊厳と基本的人権を尊重する価値」（4.60）であった。一方で、最も平均点が低かったのは、春学期（4.18）、秋学期（4.26）とも「社会福祉の実践方法」であった。次に低い平均値を示した項目は、春学期では「人間とそれをとりまく社会に対する幅広い教養」（4.36）であったが、秋学期には上昇した（4.56）。春学期と秋学期を比較すると、全ての項目で平均値が上昇していることがわかる。

また、5 点（身についた）の回答割合を見ても、「社会福祉の実践方法」は、両学期とも他の項目に比べ最も割合が低い（春学期 43.8%;秋学期 48.8%）。社会福祉学では実践が重視され、本学科での学びの特色でもある。学生たちが実践力が身についたと実感できるよう、授業内容を検討していく必要がある。特に、実習がカリキュラムに組み込まれていない福祉開発コースでの実践力の身につけ方を検討することが肝要と思われる。自己点検では、調査の基礎的技能も身についた能力として認知されていなかったが、2023 年度の授業評価では、春学期に「5」と回答した割合は 52.7%、秋学期では 61.4%であり、学科平均点も低くはない（それぞれ 4.43、4.53）。福祉開発コースでは 2023 年度よりリサーチ＆イノベーション・エリアを新設しているため、この授業評価と自己点検における数値の乖離を分析することが必要で、学生たちの調査技能を高めていくための努力が重要であると考える。有効回答数は限定的であるものの、本評価で得た結果は、学科カリキュラムの改善の参考になる。2022 年度に各設問で問う身につく能力と各授業で目指す能力との整合性を見直す必要性を指摘し、2023 年度に学科全体でこの見直しを実施した。ディプロマポリシーで示している学習成果を高めるため、今後も学科 FD や研修会、カリキュラム委員会において継続的に検討を進めていく。

以上

学科	法学部法律学科

法律学科主任　伊室　亜希子

A:授業形態について

2023 年度はコロナ禍も収束し、法律学科では原則すべての授業を完全対面授業とした。一部授業については、配慮学生のために対面授業とともに Zoom や Teams で授業配信をお願いした。もっとも、オンライン授業で得た知見をいかに対面授業でいかしていくかは今後の課題である。

B:授業に関する学習行動について

法律学科では、「この授業に、熱意を持って取り組んだ」の平均点は、昨年度より上がっており、多くの学生が授業に熱意を持って取り組んだと回答している。それに対して、1週間の平均予習・復習時間は、年々減少をしている。これは全学的な傾向であり、課題に取り組むことが予習・復習に入らないと考えているなど、予習復習のとらえ方が異なるのではとの指摘がFD委員会でなされていた。法律学科の特徴としては、復習時間が全学平均より長いことで、これは法律学の特性も関係していると推測される。

C:授業の講義概要(シラバス)について

春秋学期を通して、シラバスを事前に読んで授業に臨んだ学生は約8割おり、また講義内容がシラバスの記述と対応していたとの回答(当てはまる、やや当てはまる)も8割を超えている。シラバスに関する学生の評価平均は前年度よりさらに上がって良好といえる。

D:授業の教材について

担当教員の資料の提示や配付、参考文献の指示が適切であったかの評価平均は、春学期 4.46、秋学期 4.38 と昨年度同様高く、学生が適切と評価していることがうかがえる。

E:授業の担当教員について

教員の授業に対する取り組み(熱意など)が十分であったかについては9割近くの学生が評価している(当てはまる、やや当てはまるの割合)。平均は春学期 4.52、秋学期 4.46 であった。また1コマ 90 分の授業を有効に使っていたかについても、9 割弱の学生がそのように評価している(当てはまる、やや当てはまるの割合)。平均は春学期 4.52、秋学期 4.47 と同じくらい高く、一定の評価を得られていると考える。

F:授業全体の評価について

授業内容が分かりやすかったかについては、平均は前年度と同じくらいで、8割前後の学生が評価している。授業で新しい知識や考え方を習得できたかについては、9割弱の学生が評価し、全体としてどのような印象を持ったかについては、8割の学生が高評価をしている。しかし、全学科平均にくらべて法律学科平均がいくぶん低いということがいえる。法律学科の場合、司法試験や公務員試験といった国家試験で一定のレベルの知識・理解力を求められるため、基礎的なところから段階を踏んで一定のレベルの法的知識、法的思考力を獲得できるような授業の工夫が教員に求められる。

H:この科目で身についた力について

すべての項目で学科平均が春学期 4.14～4.36、秋学期 4.22～4.46 と高い評価であり、法律学科で身につけてもらいたい力は一定程度身についたと学生も評価しているといえる。

I:この授業について

学科独自設問である。この授業を他人に勧めたいかについては、学科平均が春 3.96、秋 3.98、講義を通じて学部学科の理念への共感を深めることができたかについては、学科平均が春 3.80、秋 3.74 と昨年度に引き続き、3点台にとどまった。教室の規模や設備の学科平均は4を超えているので適正だと思われる。学習自己管理カルテを用いての学習成果の自己診断については、学科平均が2点台とあまり活用がされていない。学習自己管理カルテについては、学科会議でも協議し、まずは教員が積極的に利用を奨励することとした。

全学的にアンケートの回答率が下がっているということで、オンライン形式のアンケートであっても授業中にアンケートに回答するよう教員から指示をしたり、アンケートに回答する時間をとったりする方策をとり、回答率をあげる努力をする必要がある。

学科	法学部消費情報環境法学科

消費情報環境法学科主任　櫻井　成一朗

大学全体の傾向と学科の傾向を比較すると、同様の数値を示しており、本学の平均的な傾向であると考えられるが、回答率が全学に比べて 10 ポイント程少ないので、授業評価を有意味にするためにも回答率を向上させることが問題点に挙げられる。

2023 年度の春・秋の身についた能力についての回答については、ほぼ 4 程度であるので良好であると考えられる。しかしながら、社会問題解決や他者への貢献についての回答数が極端に少なく、正当な評価はできなくなっている。回答数の僅少さは 2022 年度と変わらなかった。これは法学が社会問題解決や他者への貢献に直結している事実について認識させる必要があると思われる。2023 年度の春・秋の授業についての回答については、数値については大きな変化は見られなかったが、学習自己カルテ等を用いた学習成果の自己診断をあまり行っていないこと（春 2.40 秋 2.32）が目立った。以下、項目ごとに評価する。

（1）　授業に関する学習行動について

共通設問 1「この授業に熱意を持って取り組んだ」では、平均 4 以上を維持しており、学生が熱意を持って取り組んでいることが確認できた。予習時間・復習時間については、平均 1 時間前後は確保していることがわかり、真面目に取り組んでいることがわかる。総合すると、授業に関する学習行動は良好であることが確認できた。

（2）　講義概要について

共通設問 4「講義概要を事前によく読んだ」では平均 4 以上を維持し、共通設問 5「講義内容は講義概要の記述と対応していた」も 4 以上を維持している。また 2022 年度より若干数値が向上しているので、講義概要が適正に記述されていることが確認できた。

（3）　教材について

教材や参考文献の指示については、コロナ禍の初年度を除き、4.4 前後であり、極めて適切であることが確認できた。

（4）　担当教員について

2023 年度は春・秋ともに前年度よりも微増しており、教員の取組も良好であり、授業も適切に運営されていることが確認できた。

（5）　授業全体の評価について

授業全体の評価については、例年と変わらず、4 以上を維持しており、概ね良好であることが確認できた。

以上、まとめると本学科の傾向は大学全体の傾向とほぼ一致し、概ね良好に授業が運営されていることが確認できたが、授業評価アンケートの回答率の向上が課題として挙げられる。

学科	法学部グローバル法学科

グローバル法学科主任　東澤　靖

1、 回答状況

回答状況は、特に 2023 年度において低下している。この点は、授業評価アンケートに回答する意義を理解させるなどの動機づけに今後取り組む必要がある。

2、 授業への満足度

回答者の中で授業への評価に関わる項目（C～F）では、回答者の評価が全て4以上であり、学生の満足度は、前年度までと同様に一定程度実現できている。さらに、各教員において、記述式回答の中での要望事項に対応することなど、さらなる満足度の向上を図りたい。

3、 学生の学習行動

学生の学習行動（B）に関する項目では、学習意欲については、春秋を通じて熱意度の平均が前年度と概ね同様に4を上回っており、その熱意を確保することはできた。他方で予習復習に費やす時間は、各1時間強と低いままであり、予習復習のあり方に関する指導の必要性がある。

4、 学科への満足度

学科独自の設問事項（H）に対する回答内容は、すべて平均4以上であり、学科がとっているカリキュラム・ポリシーによく対応できている状況がある。秋学期の最高点（4.64）は、「日本語、外国語を問わず、自らの考えを表現できる力は身につきましたか。」の項目であり、プレゼンテーションなどの能力が身についている状況がうかがわれる。最低点（4.10）は、「世界規模の活動で生じる問題に対して、適切な法律を見いだす力は身につきましたか。」の項目であるが、この点は、カリキュラムを通じてこの点の能力の向上をより実感できるような授業運営が、学科としての課題である。

以上

学科	法学部政治学科

政治学科主任　中谷 美穂

今年度の授業評価の結果を以下考察するが、春と秋の科目や担当教員が若干異なるため、一部を除き、前年度と今年度の春・秋との比較で回答割合の変化を検討する。

1.　授業形態について

昨年度春学期は対面授業が 42.2%、秋学期 96.3%で、秋学期から対面授業が基本となっている。今年度は春学期から全面対面となり、春学期 99.5%、秋学期 100%である。これを念頭に以下の結果を確認する。

2.　学生自身の授業への取組について

設問 1 から 4 は、学生自身の授業への取組姿勢を尋ねる項目である。まず「熱意を持って取り組んだ」(設問 1)との回答は、対面が 4 割だった 2022 春と対面ほぼ 100%の 2023 春を比べると、後者において肯定的回答(5 と 4 の合計)が 10 ポイント近く高まっている。秋学期については 1.4 ポイント減少しているがあまり大きな違いはない。対面の方が熱意を持って取り組めるとの回答になっていることがうかがえるが、秋学期はなぜ減少したのか不明である。回答者数の減少との兼ね合いもあるかもしれない。

また「シラバスを事前によく読んだ」(設問 4)とする回答も、昨年度の春、秋と比較して、今年度の春、秋ともに 3 ポイントほど増えている。対面授業となる中でシラバスを事前に確認する学生が増えているようである。

次に予習・復習時間(設問 2 と 3)であるが、こちらは昨年度よりも減っている。授業後に復習の意味で課題を出し、それらの積み重ねで評価を付ける教員も増えていると思われ、昨年度も意外な結果であるとしたが、その傾向が続いている。設問の「復習」という言葉について、学生の頭には課題に取組む時間が入っていないことも考えられ、教員側からその認識を伝えることも必要だと考える。他学科と比較すると、政治学科の学生の予習時間はやや少なく、復習時間はやや多い傾向にあるが、全体として「0～1 時間」が最も多い割合となっており、秋学期では 6 割が選択している。できれば「1～2 時間」のところに山を持っていきたいところである。

3. 授業への教員の取り組み姿勢、授業全体の評価について

続いて教員の取り組み姿勢、授業全体への評価に関する項目であるが、「講義内容とシラバスの記述との一致」(設問 5)、「教員の資料の提示や配付、参考文献の指示の適切さ」(設問 6)について、昨年度の春、秋と比較して、どちらも肯定的回答が増えており、いずれも 9 割が肯定している。2023 春は対面授業となり、シラバスとの一致に関する回答は 2022 春と比べて 1.9 ポイント、秋は 4.3 ポイント、また資料の提示に関しては、2023 秋では 5 ポイント増加していた。平均点も春 4.4、秋 4.5 である。

このほか「教員の授業に対する取り組み」(設問 7)、「90 分の授業を有効に使っていたか」(設問 8)「授業内容の分かりやすさ」(設問 9)「新しい知識や考え方を習得できた」(設問 10)についても、2022 春・秋との比較でどちらも肯定割合が増えている。特に、教員の授業に対する取り組み、90 分の授業の有効活用、授業内容の分かりやすさは、2022 春から 2023 春での増加ポイントが大きかった。対面授業となる中で、教員側が学生の理解や反応を把握しながら適切な対応をしやすくなったことが関係しているかもしれない。ただし他学科との比較では、どの項目においても平均がやや下回っているため、それぞれの項目について学科内での意見交換が必要と思われる。

4. 学科独自設問

「科目で身についた力について」(H)の回答は 2023 年度の回答のみで確認するが、「政治学に関する基本的な知識」「政治学に関する体系的理解」「政治的問題を発見し、類似の問題と比較しつつ分析する能力」「政治的問題に対する解決策を見だす能力」についてはいずれも平均点が 4 を超えている。ただし 2023 春秋ともに記載順に平均点が

低くなる（春を例に取れば、4.4、4.35、4.2、4.08 となる）。学年ごとに専門科目が増え、また分析能力や解決策を見出す能力は主として演習授業で扱っているため、単年度回答では何とも言えないが、4 年間を通じて4つの設問の肯定割合が増加する傾向が見出されることが望ましいと考える。

「学部学科の教育理念、教育目的に対する理解・共感」については、春 3.73、秋 3.64 でやや低くなっている。「学習自己管理カルテを用いて学習成果の自己診断をしているか」についても、春 2.17、秋 2.16 で低い結果であった。「教室の規模や設備が授業の目的を達成するのに適切か」については春・秋ともに 4.3 で高い評価だった。

5. 今後の課題

以上の結果をまとめると、昨年度に引き続き、コロナ禍を挟んで、学生の授業への熱意の高まり、シラバスを事前に読む行動は増えており、教員側もそれに対応した取り組みを行っていることが伺えるが、学生の予習・復習時間は低い状況となっている。また教員への肯定的評価は増加傾向にあるが、全学平均との比較では若干低くなっている。学科独自設問の回答傾向も含めて、これらを学科教員で共有し、授業方法ならびに授業内容や課題の伝え方等を検討していくことが必要と考える。

最後に、授業評価のベースとなる回答率であるが、政治学科は全体より低く 13%となっている（全体回答率は 3 割）。回答率の向上も検討課題と言える。

学科	国際学部国際学科

国際学科主任　森本 泉

2023 年度授業評価アンケート結果に基づき、国際学科の今年度の授業や教員が学生にいかに評価されたのか、全学科平均と比較しつつ本学科の特徴や傾向、及び今後の展望を報告したい。

1. 学生自身の授業に関する学習行動について(問 1～3)

2021 年度以降、学生自身の授業への取り組みについて、全学よりも評価が高い傾向が続いている。特に 2023 年度の学生の自己評価(問 1「この授業に、熱意を持って取り組んだ」)は相対的に高い値を示している。予復習にかける時間は年々減少傾向にある中で、自己評価が高くなる理由は不明である。コロナ禍で基本的にオンライン授業が行われ、教員・学生共に新たな授業様式に慣れるのに時間をとられた 2020 年度と比較して、対面の授業に出席することで学習にしっかり取り組んでいる実感を得られているのかもしれない。

2. シラバスおよび教材について(問 4～6)

問 4「シラバスを事前によく読んだ」の評価について、前年度よりも向上したものの、全学科平均をほぼ全ての調査時期について下回っていることが気になる。学生が事前にシラバスを読まずに履修科目を選択していることは問題であるが、所属する演習の担当教員の授業内容を確認せずに履修しているケースも考えられる。また、学科で作成している学びのハンドブックや入学時のガイダンス等で掲出している「学びの見取り図」を参考に科目を選択している可能性もあるため、この結果をもって直ちに授業内容を無視して他の観点から科目を選択しているとはいえない。2024 年度に向けて、カリキュラムツリーに即して科目を履修できるよう、ハンドブックをより拡充した。このような手引きを参照するとともに、シラバスを事前にしっかり読んでから科目を選択してもらいたい。

3. 授業への担当教員の取り組み及び全体評価について(問 6～11)

問 7「教員の授業に対する取り組み(熱意など)」はおおむね良好といえよう。90%代の授業が 4 及び 5 の評価を得ている。しかし、2023 年秋の授業評価アンケートにおいて、問 9「授業内容は、分かりやすかった」が全学平均を下回っていることについて、本学科ではここ数年入学者の偏差値が低下傾向にあることから、一時的な現象でおさまらなければ、今後授業内容とレベルに調整が必要な兆しともいえる。一方で、問 10「この授業で新しい知識や考え方を習得できた」は概ね好評なので、杞憂であることを願っている。

4. 学科の独自の評価項目について(問①～⑪)

春学期の問③「国際社会で活躍するための語学力は身につきましたか」の学科平均が春で 4.18、秋に 4.34 に上昇しており、とりわけ語学力の向上には継続して勉強することが重要であることから、その成果を秋に実感できるようになったといえよう。他方、問⑪「グローバル社会の問題の解決策を他者と協力して探る力は身につきましたか」の学科平均が春で 4.27 であったのが、秋に 4.19 に低下、誤差の範囲かもしれないが、学習を積み重ねていく過程でその効果が下がるようなことがないよう、継続して注視していきたい。

なお、2024 年度はディプロマ・ポリシーを見直し、学科独自の質問項目を統合・修正し、より具体的な表現にしたことから、学生にとって自らの学習成果を評価しやすくなることを期待している。

5. 今後の展望

2023 年度の授業評価アンケート結果より、学生の授業に対する自己評価、及び教員の取り組みや授業全体の印象について、悪くはない傾向にあると考える。但し、予復習の時間が減少していることから、教員は学生にとって現実的な範囲で確実に予復習させる授業展開を心がける必要があるだろう。また、シラバスの事前確認が十分なされていないことを踏まえ、授業の初回で学生と共にシラバスを確認する等、可能なところから改善していきたい。

以上

学科	国際学部国際キャリア学科

国際キャリア学科主任　VESEY Alexander M

Since the classes are taught in English, my response will be in that language.

The responses are all positive, and I have not major comments about that. As is usual, however, there are few who respond. Hence, there is a need to find a way of increasing student participation in the survey process.

There was one comment from the Buddhist Culture that merits a response. Since there is such a wide range of students in this class (from UC students with high levels of English to some Meigaku students who struggle with that language), it can be a challenge to get non-UC students to engage in classroom discussions. Therefore, while it may seem that I put Meigaku students "on the spot," this is to get them to participate more. Also, there are discussion periods, but since students tend to cluster similar students (UC and ISP students sit in one area, Meigaku students sit in other areas; Japanese Meigaku students do not sit with Chinese Meigaku students, etc.), there is a need to create discussion groups composed of students from different backgrounds. Even so, since these groups are not organic, the members can quickly disperse. I will keep working on ways to overcome this tendency towards separation among the students.

学科	心理学部心理学科

心理学科主任　田中 知恵

2023 年度はすべて「対面授業」で実施された。2022 年度春学期は主に演習・実習科目が「対面授業」、講義科目が「同時双方型授業（Zoom、Teams など）」、秋学期はすべて「対面授業」形態であったことを踏まえつつ、以下では、共通設問における本学科と全学科の比較、本年度と昨年度との比較について述べる。また、本年度より導入された授業評価アンケートシステムに対するコメントを述べる。

1. 2023 年度共通設問における本学科と全学科の比較

① 授業内容に対する評価

授業教材（設問 D:担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった）、担当教員（設問 E:教員の授業に対する取り組み（熱意など）は十分であった/教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていた）、さらに授業全体（設問 F:授業内容は、分かりやすかった/この授業で新しい知識や考え方を習得できた/この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか）に対する回答において、心理学科平均は春学期・秋学期ともに全学科平均を大きく上回っている。これは本学科における FD 活動の成果と言えるだろう。

また、講義概要（設問 C:講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた）に対する回答も同様に、心理学科平均は春学期・秋学期ともに全学科平均を上回っている。このことは、各授業においてシラバス執筆が授業のねらいにそって的確に行われ、かつ授業も適切に実施されていることを示唆している。

② 学習行動に対する評価

学生自身の学習行動（設問 B:この授業に、熱意を持って取り組んだ）、講義概要（設問 C:講義概要（シラバス）を事前によく読んだ）に対する回答において、心理学科平均は春学期・秋学期ともに全学科平均を上回っている。これは授業内容に対する学生の興味と取り組む姿勢を反映したものと考えられる。

他方、予習（設問 B:この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか）に対する回答を見ると、春学期は全学科平均を上回ったものの、秋学期はやや数値が低かった。本学科では授業前の資料参照や他授業での学修内容に対する復習が課せられる授業も多い。こうした課題への従事は「予習」と捉えられていない可能性がある。この点については今後学科 FD 等の機会を利用し教員で再度共有したい。

なお、これまで復習（設問 B:この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか）に対する回答の数値がやや低い年度もあったが、2023 年度は春学期・秋学期ともに全学科平均を上回った。学科 FD を通じて、各教員の取り組みが共有され、授業後の小テスト課題等により学習した内容の定着が図られていることのあらわれであろう。

2. 本学科における 2023 年度と 2022 年度の比較

前述した通り、春学期については昨年度と授業形態が異なる科目も多かった。そのため評価の相違が授業内容から生じているのか、もしくは授業形態によるものか区別することが困難ではあるものの年度比較を行った。

① 授業内容に対する評価

授業教材、担当教員、授業全体、また講義概要について、2023 年度の評価はおおむね 2022 年度の評価と同等、もしくはやや上回った。得点差が大きく認められたのは、授業全体（設問 F:この授業で新しい知識や考え方を習得できた）についての回答であり、2023 年度秋学期が特に高かった。ただし、担当教員（設問 E:教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていた）については、多くの科目がオンライン実施された 2022 年度春学期とすべて対面実施された 2023 年度春学期の数値がほぼ同じであった。このことは、授業のオンライン実施が必ずしも学習上のデメリットとはならないことを示している。

② 学習行動に対する評価

学生自身の学習行動について、2023 年度の評価は 2022 年度の評価と同等であったが、予習や復習（設問 B:この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか/この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか）に対する回答の結果は、春学期においては 2022 年度の方が高かった。オンラインツールを用いると、対面実施の場合よりも、授業内ワークにおける各自のコメント収集とその共有が容易である。そのため 2022 年度春学期のオンライン授業においては上記がしばしば実施されており、大教室授業での講義に比べて学生はより主体的に授業に参加できた可能性がある。また復習時間についても、特にオンデマンド型の場合は繰り返し動画等視聴が可能なため各自のペースで学習を定着させられる。すなわち、2022 年度春学期の数値が高かったのは、オンライン実施授業のメリットを反映している可能性がある。

なお、いずれも対面実施であった 2022 年度秋学期と 2023 年度秋学期の回答結果を比較すると、2023 年度の方が予習・復習時間とも数値が高かった。

3. 授業評価アンケートシステムによるフィードバックについて

2022 年度に心理学科より提出した報告書（授業評価講評_心理学科）では、授業評価の対象が「講義科目」に加えて「演習科目」「実習科目」を含むものとなったことに伴い、学科平均の解釈が難しいことについて述べた。そして独自に総合企画室よりデータをご提供いただき、「講義科目」と「演習・実習科目」とを区別して学科平均を算出し、両者を比較した結果を示した。心理学科では得られた結果を学科会議にて共有し、各教員の授業評価を、単に学科平均と比較するのではなく、科目群ごとの平均と比較し今後の教育活動に役立てることとした旨、報告済である。2022 年度の報告書では、このような科目群ごとの平均をデフォルトでフィードバックいただけるとありがたく、来年度以降の導入に期待することも述べた。

本年度より導入された授業評価アンケートシステムでは、「マクロとの比較」ボタンにより、同クラス規模の授業における全学科平均、また学科平均と比較が可能となった点が評価できる。ただし、履修者数だけではなく授業の進め方、すなわち「講義科目」「演習・実習科目」を区別した平均の算出も今後お進めいただけるよう期待する。

学科	心理学部教育発達学科

教育発達学科主任　辻 宏子

1. 授業形態

2023 年度の授業形態について，対面の授業実施の割合が春学期は 99.1%，秋学期は 98.8%であった．教育発達学科では，ほとんどの授業を対面で実施している状況になった．

2. 授業評価

B:授業に関する学習行動について

「1.学生の熱意をもっての取り組み」は，春学期と秋学期ともに9割程度の学生が，「当てはまる」もしくは「やや当てはまる」と回答しており，高い熱意をもって授業に取り組んでいたことがわかる．一方，「2.予習時間」「3.復習時間」については，双方ともに約9割の学生が 0〜2時間以下と回答していた．予習時間，復習時間ともに少なく，授業に対して熱意をもって取り組んでいると回答しているにもかかわらず，それが学習時間に反映されていないことがわかった．この傾向は昨年度に比べ改善傾向がみられるが，今後の授業における学生指導における検討が必要である．

C:授業概要（シラバス）について

「4.シラバスを事前に読む」については，春学期，秋学期ともに8割程度の学生が，「当てはまる」もしくは「やや当てはまる」と回答しており，シラバスを読んで履修した学生が多くいたことがわかる．一方で「5.授業とシラバスとの対応」についても，春学期，秋学期ともに8割程度の学生が，「当てはまる」もしくは「やや当てはまる」と回答しており，授業内容がシラバスと対応していたという評価であった．

D:授業の教材について

「6.資料の提示・配付等の適切さ」に対し，春学期，秋学期ともに8割程度の学生が，「当てはまる」もしくは「やや当てはまる」と回答しており，教員の資料の準備が適切に行われていることがうかがえる．

E:授業担当教員について

「7.教員の授業への取り組み（熱意）」については，春学期，秋学期ともに9割以上の学生が，「当てはまる」もしくは「やや当てはまる」と回答しており，教員の授業に対する熱意が評価されていることがわかる．「8.授業時間の有効な使用」についても，春学期，秋学期ともに9割の学生が，「当てはまる」もしくは「やや当てはまる」と回答しており，授業時間が有効に使われていることがわかる．以上より，教員の授業への取り組みは適切に行われていると言える．

F:授業全体の評価について

授業全体の評価では，「9.授業内容の分かりやすさ」「10.授業で新しい知識や考え方を習得」「11.授業の全体としての印象」の3つの項目すべてについて，春学期，秋学期ともに8割以上の学生が，「当てはまる（良かった）」もしくは「やや当てはまる（やや良かった）」と回答しており，高い評価であった．特に「10.授業で新しい知識や考え方を習得」であり，この項目は，春学期と秋学期ともに，9割ほどの学生が「当てはまる」もしくは「やや当てはまる」と回答していた．

以上，各項目について回答結果を分析したが，全般的に教育発達学科の授業の評価は高く，また，前年度に比べ，全体的に平均点が高くなっており，対面授業の実施によって，教員の授業に対する熱意や取り組みがより評価されるようになったことがうかがわれた．こうした傾向を継続できるように学科として努力を続けていきたい．

一方で授業の予習と復習の時間に関しては，改善の努力が求められていることは前年度と変わらず，学生の授業への熱意を高めると同時に，それが学習時間にもつながっていくように指導していくことについて，一層検討を進める必要がある．

学科	教養教育センター（諸領域科目）

教養教育センター（諸領域教育部門）主任　鄭 栄桓

2023 年度授業評価アンケート集計結果（以下、集計結果）に基づき、明治学院共通科目の諸領域科目の集計結果の概要と見解を以下にまとめる。

2023 年度は 2022 年度秋学期と同様、春・秋学期ともに原則としてすべての授業が対面にて行われることになった。このため、諸領域科目の「最も多かった実施形態」（春学期）の回答も対面授業が 97.3％であった。他方、回答率は 35.2％であり、大学全体（33.0％）よりはやや高いものの、Web によるアンケート実施の影響もあり低率にとどまった。このため、集計結果は相対的に学習意欲が高い学生の意識を示したものと推測できる。

昨年度と比較して平均点が増加した設問は次の通りである。設問 1「この授業に、熱意を持って取り組んだ」への回答（平均点）は「5：当てはまる」の回答が増加したことから平均点が若干上昇した。8 割以上の学生が熱意を持って取り組んだことがわかる。設問 4「講義シラバスを事前によく読んだ」、設問 5「講義内容は講義概要の記述と対応していた」も「5：当てはまる」の回答が増加しており、学生が授業を選択するにあたって講義概要をよく読み把握し、授業に熱心に取り組んでいたこと、また、各科目担当者によりシラバスの記述に改善が見られたことが読み取れる。

同様に、設問 6「担当教員の資料の掲示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であったか」、設問 7「教員の授業に対する取り組みは、十分であった」、設問 8「教員は、1 コマ 90 分の授業を有効に使っていた」、設問 9「授業内容は、分かりやすかった」、設問 10「この授業で新しい知識や考え方を習得できた」、設問 11「この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか」についても、8 割から 9 割の学生が高い評価を与えており、「5：当てはまる」の回答が昨年度に比べて増加した。各科目担当者（人文科学系、社会科学系、自然科学系、健康・スポーツ科学系、総合教育系）がそれぞれの授業特性を踏まえて教育的配慮の行き届いた授業を工夫し実施していたことを示している。

他方、昨年度と比較して平均点が減少した設問は、設問 2「この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか」と、設問 3「この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか」の二つである。秋学期の予習時間平均点は昨年度と比較して変化がなかったものの、春学期は 0.11 ポイント減少した。また、復習時間は春学期 0.16 ポイント、秋学期 0.02 ポイント減少した。

さらに、諸領域科目の予習・復習時間は全体平均点と比較しても著しく低く、とりわけ予習時間にその傾向が顕著にあらわれている。予習時間の全体の平均点は春学期 1.12 ポイント、秋学期 1.11 ポイントであるのに対し、諸領域科目は春学期 0.79 ポイント、秋学期 0.78 ポイントとなっている。予習時間を「0 時間」と回答した割合が春学期 42.0％、秋学期 43.6％と全体平均（春学期 26.6％、秋学期 27.8％）と比較して高いことも特徴である。明治学院共通科目のなかでも言語系科目にはこうした傾向は見られず、むしろ科目の特性上、予習・復習時間は全体平均を上回っている（春 1.38 ポイント、秋 1.35 ポイント）。科目担当者の一方向的な講義スタイルや、諸領域系科目履修者の受動的な学習姿勢など様々な要因が考えられ、今後の検討・改善課題といえよう。

以上みたとおり、集計結果からは諸領域科目担当者が、それぞれの授業特性を踏まえて教育的配慮の行き届いた授業を積極的かつ熱意を持って授業に取り組んでいることにより、総合的に見ると諸領域科目の授業については学生の満足度が高かったことが見て取れる。今後、この満足度を維持向上させるためにも、学生の授業時間外（予習・復習）の学習意欲を促進できるようなさらなる工夫が加えられれば、学習効果がより向上するとともに、諸領域科目教育の質の向上につながると思われる。

学科	教養教育センター（言語系科目）

教養教育センター（外国語教育部門）主任　大森 洋子

以下の点を特に必修、選択必修の外国語の履修者の授業についての結果について気づいた点を以下に述べる。

1. 学生の取り組み方、教員の取り組み

自己申告ながら、熱意を持って取り組んだについての平均は4以上をマークし、5と評価した割合も5割を超えている点からいうと、授業への取り組みは良好であること、また教師の指示、配付物などの指示提示やとりくみについても同じことが言える。どちらも平均は4以上で、配付物、指示の提示などについては7割近く、また教員の熱意については、7割を超える回答者が5をマークしている。

2. 予習、復習時間、特に1年次生の外国語科目は1単位であり、2時間程度の予習、復習時間が標準的であると考えると、もう少し予習、復習に費やす時間を増やす工夫が必要かとおもわれる。また、0時間とする割合も 10 パーセント程度あり、外国語学習のなかでの授業外での学習の大切さを伝えていく努力が必要だと思われる。

3. 言語運用能力、社会・文化的な興味について

4技能のどれも4以上の平均をマークしている。また、春学期、秋学期を通して比較すると、わずかながら平均は上昇し、さらに5の評価をした学生の割合が上がっていること、また文化的社会的な関心が高まったという点についても若干の上昇、および5の評価の割合も若干の上昇が見て取れる。学生の実感として自分の外国語能力が少しは進歩しているということを実感しているのかと思われる。少なくとも言語科目としての目的を実践している結果であると捉えたい。

4. 外国語学習方法について

学習の有用なヒントを得たかどうかについても、4以上の平均点、春、秋を比較すると若干の上昇もみられ、5と回答している学生の割合も若干の上昇をしていることがみてとれるが、実践しているかどうか（授業以外にも積極的に学習しているか）については、平均が4には届いていない。この点は教員の更なる工夫等が必要なのではないかと思われる。

5. シラバスについて

シラバスについてはほぼ半数が事前によく読んだと答えているのにたいし、講義内容は、シラバスの記述と対応していたかについての判断は秋学期で少々評価が下がる。これは、習熟度によって進度も変更になる場合があるため、秋学期に変更を余儀なくされるからではないかと推察される。進行その他で変更が生じる場合には、秋学期初回授業に改めて修正版を配布するなどの工夫が必要なのかと思われる。

総括

データ上でみる限りスムーズに授業が進められ、ある程度の目的を達成しているかのように見られるが、回答していない学生の判断、また途中で受講を諦めてしまった学生などがどのような問題に直面したからなのかなどが、データからは読み取れない。今後はこのような学生からのデータの収集を工夫し、どんな点の授業改善がさらに行うことができるかなどを検討していく必要があると考える。

以上

２　集計結果に関する講評

【2-2 専攻別講評】

専攻	文学研究科フランス文学専攻

フランス文学専攻主任　慎改 康之

2023 年度の回答者数(のべ)は、春学期の前期課程が 2 名、後期課程が 0 名、秋学期は前期課程、後期課程ともに 0 名であった。ここ数年の大学院入学者数の減少の影響を再認識するとともに、授業評価への回答をさらに促す努力の必要性も痛感している。

以下、設問ごとに、春学期の 2 名による回答について講評を述べる。

まず、受講の動機を問う設問1では、「実践的なフランス語を学ぶという点で興味を持ち受講した」、「風景を中心に小説を読むという点に興味を持って受講した」、と、いずれも各授業で扱われる具体的なテーマに関心をひかれたとする回答であった。学生が事前にしっかりとシラバスを読んだうえで、明確な目的意識をもって履修しているさまがうかがえる。

次に、授業の良かった点、新たに学んだ点を問う設問2では、「フランス語の文章(論文・小説)の読み方やまとめ方」を学んだ、「時代ごとの風景描写に対する捉え方やその描写が何を意味しているのか」を学んだ、という回答となっており、授業が実際に具体的な成果をもたらしたことがわかる。

授業の進度や難易度を問う設問3に対しては、「少し難しかったがやりごたえがあった」、「ちょうどよかった」、という回答であった。教員が個々の学生のレベルに配慮して進度を調節しているさまがうかがえた。

学生自身の授業への取り組み方を問う設問4では、「もっと積極的にフランス語を使えるように準備をしていた方がより授業内容が身になったと思う」、「事前にもっといろいろな文学作品を読んでいた方がより深い理解を得ることができたように思う」、といった反省点が書かれていた。こうした予習不足の問題に関しては、教員の側からあらかじめやるべきことを具体的に指示することで、ある程度まで改善できるのではないかと思われる。

設問5の、カリキュラム、指導方法、設備等に対する要望はとくになかった。

数少ない学生による数少ない回答ではあるが、真摯に授業に取り組み、その成果を実感できているさまが伝わってきた。教員の側もそうした意見を励みに、学生の能力や関心、適性に配慮した、さらにきめ細かい指導方法を模索していく必要があろう。

専攻	文学研究科芸術学専攻

芸術学専攻主任　穴澤　万里子

2023 年度の芸術学専攻の授業評価アンケートの回答率は博士課程前期で春学期が 41.7%、秋学期が 55%であった。紙媒体でのアンケートからウェブ上での回答に移行してから回収率の低下は学部、専攻共に著しいのだが、解決策は簡単に見つかりそうにない。

今年度も大学院の授業評価アンケートは 4 群あり、授業形態のあり方について回答する A 群を除いた B 群(回答者自身の授業態度について)、C 群(担当教員について)、D 群(授業内容について)の 3 群 12 設問を春学期、秋学期で比較・分析してみたい。

先ず A 群の授業形態は、コロナ禍のオンラインから対面授業に移行して 2 年目ということもあり、春、秋学期共に以前の 100%の対面授業結果に戻った。

B 群、C 群は概ね 4.50 以上の高い平均点を出し、特筆すべきは秋学期の方が回収率も平均点も高くなっていて、秋学期は C 群は全て 5.00 という最高得点を出したことである。これは芸術学専攻の教員の質の高さを物語っていると言えるだろう。平均点で唯一 3.90 という結果になった設問B-3(「課題に真剣に取り組みましたか」)も秋学期には 4.82 と改善されている。また D 群の授業内容についても春学期の平均点は設問によってばらつきがみられたものの(といっても平均して 4.20 以上)、秋学期は 5 設問中 4 問が 5.00 という最高得点である。これは春学期は戸惑っていた学生も秋学期には落ち着いて授業に向かい、授業にも満足していたという結果であろう。

アンケート結果に満足することなく、今後もさらに質の高い授業を提供し、学生と教員が共に充実した研究を邁進していける様に努力を続けたい。

専攻	社会学研究科社会学専攻

社会学専攻主任　澤野 雅樹

授業評価のオンライン化により、学生または院生によるフィードバックは一見すると低迷しているように感じられる。しかし、コロナ禍でオンラインサービスの manaba を通じて学生や院生の反応が得られるようになり、さらに対面授業が普通に行なわれるようになるにしたがい、対面とオンラインの両面から履修生の要望や不満、満足度などがわかるようになった。それに対し、授業評価アンケートは全科目を対象にした一般的な質問にとどまり、またとどまらざるを得ないから、どんな結果が出たとしても取り立てて実感がなく、また得られる情報に乏しい傾向も拭えなかった。学生ないし院生にとっても余計な手間が掛かるだけでなく、受けている授業の内容と答えなければならない設問との関連が希薄で、実感が薄いものになりがちだった。結果、日々のフィードバックから多くを得ている教員と学生の双方にとって、あえてさらに授業評価を参照する必要性は希薄になり、たとえ授業内の相互左右には力を入れても授業評価のアナウンスにはあまり積極的に取り組めないというのが正直なところだろう。

ただし、例外として、2023 年度、私の大学院の授業に単位修得は度外視する形で出席し、勉学に励んでいた学部生から、授業評価しようにもできなくて残念との声があった。その学生は、2022 年度の大学院授業科目も受講しており、その時は担当部署にお願いして彼らにも授業評価に参加できるよう対応してもらった。結果、2022 年度、当該科目に対する学部生たちの自由記述はきわめて充実した内容になった。単位にもならない学部生たちの記述が驚くほど充実していた一方、実際の履修者は回答すらしなかったという事実を付け加えておくべきかもしれない。

2023 年度は manaba の「ゲスト」として参加した学部生からの苦情は、2022 年度に引き続き担当部署へ申請を私がしなかったためである。それは専ら私の責任であるが、正規の履修生ではない「ゲスト」も自動的に参加できるようになれば（極めて個人的な印象でしかないものの）、授業評価に参加したくてもできない学生の数は（非常に僅かではあるが）確実に減るにちがいない。また、manaba の「ゲスト」に登録すらできない、つまり学籍番号をもたない社会人や、他大学に在籍する学生などの自由参加者も参加可能になったらなおよいだろう。

専攻	社会学研究科社会福祉学専攻

社会福祉学専攻主任　武川 正吾

前期・後期合わせて 5 名と回答数は少なく，回答率も 33.3%だった．大学院は小人数の授業が多いので，アンケートへの記入がなくとも，随時，授業についての感想を聞いているので，とくに問題はないかもしれない．授業形態について，回答者の授業はすべて対面であった．

社会福祉学専攻の教育目標については，ほぼ全員が「理解している」とこたえている．

教育目標との一致については，講義科目，実習科目，研究指導のいずれにおいてもおおむね科目の内容は教育目標と一致していると考えられている．講義科目と研究指導で一致と考えられる割合が高い．実習科目の評価はやや低かった．

新しい知識や考え方，方法論については，ほぼ全員が身についている．

秋学期の回答：社会福祉学専攻の教育目標については，全員が「理解している」もしくは「聞いたことがある」と回答．「しらない」ひとはいなかった．教育目標との一致については，講義科目，実習科目，研究指導のいずれにおいてもおおむね科目の内容は教育目標と一致していると考えられている．講義科目と実習指導でとりわけ高い．研究指導でポイントが低いのが若干気になるところではある．

新しい知識や考え方，方法論については，おおむね身についている．講義科目で高く研究指導でやや低い．

研究課題と専攻の教育目標との関連についてもおおむね合致している．

次に自由回答についてみる．

社会福祉学専攻は社会人学生が多いため，夜間や土曜にも開講することを心がけている．そのかいあって，次のような自由回答があった．「夜間土日など仕事に支障をきたさない時間帯の授業を主に選択していますが、自身の興味関心にある講義は仕事とやりくりをして平日日中も履修しています。」夜間と土曜の授業をローテーションで組んでいるため，年度によっては取れない授業が出てくる．このため「自分の研究課題にリンクしていることと、リカレントでの入学であり、平日夜間もしくは土曜日に開講の授業に限られるので、受講したいと思っても受講できない科目もありました。」といった意見もあった．

社会福祉原論の授業評価が高かった．「自分が社会福祉について体系的に学んだ経験がなかったこと、学術的な文献の読み方が身についていなかったので、最初は授業の準備に時間が相当かかりました。」「研究室での開催で、ゼミナール的な親近感の中で進めることができていることなどです。」

社会福祉研究法 A についても，「先生方が遅い時間帯にも関わらず、熱心に資料をご準備してお話くださることは本当にありがたく、それぞれの先生方の研究の軌跡をしる貴重な授業だと思っています。それぞれ私たちの研究に参考になるように工夫を凝らしてくださっていると感じます。」と評価が高かった．

秋学期の自由記述では「必修科目が原論研究とソーシャルワーク論研究の 2 本柱であり、いずれも社会福祉学の学修には欠かせない科目であり、適正だと思っています。」と高い評価があった一方，「学部で社会福祉学を学んでいないため、社会科学の一般的教養が足りない自覚があります。指定された文献によっては、そうした社会科学や歴史に対する一般教養や知識が必要で、大変苦戦しています。履修する学生の知識の差やバックグラウンドの違いがあるのはやむを得ないと理解いただければ助かります。なるべく追いつけるように努力しますので、特に必修科目では、レベルは様々な学生でも、取りこぼさずに積極的に授業に関与できるよう、ご配慮をしていただけるとありがたいです。」との意見もあった．改善すべき点であろう．

専攻	国際学研究科国際学専攻

国際学研究科専攻主任　平山 恵

授業や論文指導については高評価であった。人数が少なかったので、まとめるよりそのニュアンスを失わない形で抜粋に近い形で報告する。人数が少ない場合の評価の課題は、どの学生による評価であるかが分かるので、否定的なことは書き辛い課題はあるかもしれない。

① 授業

・国際学専攻の特徴でもある一つの領域に縛られることなく幅広く学んだり、関心に合わせて自由に履修できることが良かった。

・授業が少人数で行われたため、疑問点はその都度質問することができた。また、ある特定の分野に情熱を傾けている各教授の話を聞くのは、興味深かった。

・聴講生が 2 人増え、かれらの素直な質問のおかげで活発な議論が生まれることがあった。

② 論文指導

・2 年生は、修士論文の完成にあたって、修正点や注意点など細かい指導を指導教員から受けることができたし、論文の新規性などを評価してもらえたので、自信をもって提出することができた。

・自分のやりたいことに、とことん付き合っていただき、進学してよかったと心から言える。

・1 年生は一人だけであり、春学期はテーマがはっきりせず不安な点も多かったが、2 学期はある程度固まってきたので良かった。また、副指導教員の主催する学会で発表したことや、指導教員でない教員とテーマに関して話しができたことが良い経験だった。

③ 自分自身の学び・発表

・2 年の秋学期の授業では、難民法のなかでも「パレスチナ難民の法的保護」や「補完的保護体制」などについて学んだ。実際にパレスチナ難民は少数ではあるが日本にも逃れてきており、日本の補完的保護制度も開始されたことを考えると、非常にタイムリーな話題を深く学ぶことができた。

・平和学の幅広さを魅力的に感じると同時に、体系化のむずかしさを感じた。それと同時に、対話の重要性を 2 年間で痛感した。授業でも論文指導でも、対話によって新たな平和への道が生まれる瞬間に何度も立ち会えた。

・明学は対話の場を積極的に設けており、先生の専門分野も幅広いので、刺激が多く大変有意義な 2 年間であった。

④ その他

・大学院事務室との連携も強化していただき、ありがたかった。

専攻	心理学研究科心理学専攻

心理学専攻主任　伊藤　拓

心理学専攻の回答率は、春学期には 62.3%、秋学期には 55.8%であり、昨年度の春学期 83.6%、秋学期 75.2%と比べて、20%から 30%も下がっていた。なお、一昨年度の春学期は 92.2%、秋学期は 80.4%であり、減少傾向が続いている。回答率は 5 割から 6 割であり、回答率の向上のために、具体的な取り組みを行わなければならない。授業形態については、対面授業が春学期で 94.4%、秋学期では 95.2%であり、ほとんどの授業が対面で行われた。

心理学専攻の授業評価の設問は、(1)学生による授業への取り組み方(予習・復習への取り組みの程度、発言などによる積極的な授業参加の程度)、(2)授業の内容(難易度、進め方の工夫の程度、シラバスとの一致度)、(3)受講による成果(新しい知識や考え方等の習得度、受講者の実践や研究への貢献度)に大別できる。各設問に対して 5 点から 1 点までの 5 段階評価で回答を求めている。加えて、自由記述方式で、授業の良かった点、改善すべき点、施設・設備・事務的サポートへの要望を尋ねている。以下では、5 段階評価のうち、5 点および 4 点の回答を良好な評価と解釈した。なお、授業内容の難易度については、「難しい」を 5 点、「易しい」を 1 点として回答を求めており、得点が高いことが良いとは限らないので、4 点あるいは 3 点を適当な難易度と解釈した。

学生による授業への取り組み方では、予習、復習、積極的な授業参加について良好な評価は、春学期、秋学期ともに 70%を超えており、予習、復習、積極的な授業参加に学生がよく取り組んでいることがうかがえる。これは昨年度と同様の傾向である。一方、それぞれの項目において 2 割程度の学生が 3 点をつけており、授業への取り組みが十分でないと考えられる。より多くの学生が、十分な予習、復習をし、積極的に授業に取り組むために、どのような対策が可能かについて分析、検討することが求められる。

授業の難易度に関しては、春学期で 78.9%、秋学期で 68.2%の学生が 4 点もしくは 3 点と回答していた。そこで、授業の難易度は概ね適当であったと思われる。なお、5 点(難しい)と回答した学生は春学期で 18.4%、秋学期で 27.0%と、秋学期の方が若干高かった。この背景には、春学期よりも秋学期に配置される科目の難易度が通常高くなる傾向があることが挙げられるかもしれない。授業の工夫に関しては、良好な評価をしている学生が春学期で 94.8%、秋学期で 77.7%であった。シラバスとの一致度については春学期が 96.0%なのに対し、秋学期は 82.6%であった。授業の工夫とシラバスの一致度への回答において、秋学期の方が春学期より、学生の評価が若干低い傾向が見られたため、この背景を分析、検討し、改善に取り組むことが求められる。

受講による成果に関しては、授業を通して新しい知識や考え方を身につけたかという設問に対する良好な評価の割合は、春学期で 100%、秋学期で 93.6%であった。授業が自らの実践や研究の参考になったという良好な評価をしている割合は、春学期で 97.4%、秋学期で 92.0%と高かった。以上から、心理学専攻の授業に対して、学生は全体的に良好な評価をしていると考えられる。

以上のように、全体的に授業評価は良好であり、学生の満足度も全体的に高いと考えられる。ただし、前述のように、回答率がかなり減少したので、回答率向上を目指した取り組みを行わなければならない。

授業の良かった点に関する自由記述での回答には、ロールプレイ、心理査定といった実践的な技能を体験的に学べたこと、学生同士でのディスカッションの機会を持てたこと、経験豊富な教員による解説やコメントがあったことなどへの肯定的な評価が多く見られた。これは昨年度と同様であった。

改善すべき点に関する回答は、良かった点に関する自由記述に比べてかなり少なかったが、教員が早口でメモを取りづらかった、授業資料を manaba などで共有してほしい、教員による事例の解釈が聞きたい、感想の共有やコメントペーパーの紹介が7割を占めていて授業自体があまり進んでいなかったように思う、などが見られた。学生の回答を踏まえて、各教員が一層の授業改善に取り組むことが求められる。なお、最も多い回答は「特になし」であった。

施設・設備・事務的サポートへの要望に関しては、ホワイトボードのペンのインクを確認しておいてほしい、遊戯療法と箱庭療法をそれぞれ別の授業にしてほしいなどが見られた。なお、最も多い回答は「特になし」であった。

専攻	心理学研究科教育発達学専攻

教育発達学専攻主任　中村 敦雄

授業評価アンケートについては，受講人数の点から春学期のみについてデータが残されている状態である。受講生6名中3名からの回答があった。授業形態は対面であった。

「あなたは、授業には十分な予習や準備をして臨んでいますか」という設問に対しては，5 が 66.7%，4 が 33.3%であった。「あなたは、発言するなど授業に積極的に参加していますか」という設問に対しては，5 が 66.7%，3 が 33.3%であった。以上を「授業内容の難易度はどうですか」という説明に対する回答が 4・3・2 に分散していることに照応させると，受講生の意欲の高さをうかがうことができよう。

また，「授業の進め方は工夫されていますか」「授業内容は、講義概要（シラバス）の記述と対応していますか」「この授業を通じて、新しい知識や考え方や方法論を習得できましたか」「この授業は、自分の実践や研究について考える際の参考になりますか」といった設問に対して，いずれも 5 が 100%であることからすれば，教師側の対応の適切性が推測できよう。対面による少人数受講の授業の美点が授業評価においてもあらわれているものと考えられよう。

2022 年度について，「教育発達学専攻の院生の諸君のアンケート結果から，授業に対して総じて熱意を持って臨んでいることがうかがえる」と述べたが，その傾向は変わっていないことが確かめられた。

専攻	法と経営学研究科法と経営学専攻

法と経営学専攻主任　来住野 究

授業評価は概ね好評である。院生は向学心をもって入学し、必要または関心に応じて能動的・自発的に科目を選択するため、アンケートの回答も、特に不平不満を述べるというものはなく、穏当なものであった。

法と経営学研究科の院生は、法学と経営学の双方を学ぶため、いずれか一方に属する科目は初学者である可能性が高い。「ビジネス総論1・2」「法学研究論」「経営学研究論」については、両学問の基礎的な知識・考え方や方法論・文献検索の仕方などを教授し、興味を喚起できればよい。他方で、専門的な講義科目については、相応の学問的水準を維持しなければならないため、初学者にとって難しいと感じられるであろう。かといって、初学者に合わせた内容にすれば、その科目について相応の知識をもっている院生や専門的に勉強しようとする院生はもの足りないであろう。回答を見ると、難易度も進度も適正であったようである。少し難しいという回答も少なくなかったが、大学院科目としてはむしろその程度の水準が望ましいといえよう。授業の方法についても、事例や時事問題を素材にしたり、プレゼンテーション・ディスカッション・グループワークを取り入れたり、実務の視点を重視したり、受講生の理解度や関心に合わせて進度や内容を修正したり、外部講師を招聘するなど、教員が相当に工夫していたことが推知され、受講生の満足度は高かったと評価できる。

法学と経営学の融合的な学びも非常に好意的に受け止められており、将来役立つとの期待も大きいようである。他方で、複数の教員が共同担当する科目については、教員間の連携不足を指摘する意見もあった。確かに連携不足があることは否めず、できるだけ授業の方式・運営等を統一することが望ましいが、教員間には教えたいことや授業運営方針の違いもあるため、今後の課題としたい。また、履修したい科目が同一時限に重複したため、一方の授業を履修できなかったという意見もあった。時間割編成上人気のある科目はできるだけ重複しないように心がけてはいるが、院生により履修科目のニーズは異なるし、開講時限に関する教員の希望も可及的に尊重する必要があるため、複数科目の重複は避けられず、履修できなかった科目は次年度に履修してほしい。

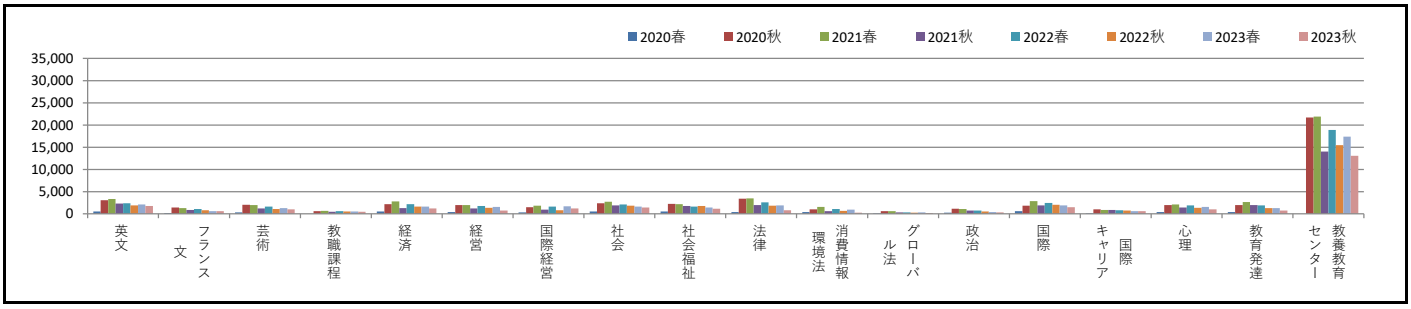
３　データ

【3-1　全学集計】

基本属性：回答学生数

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、 授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

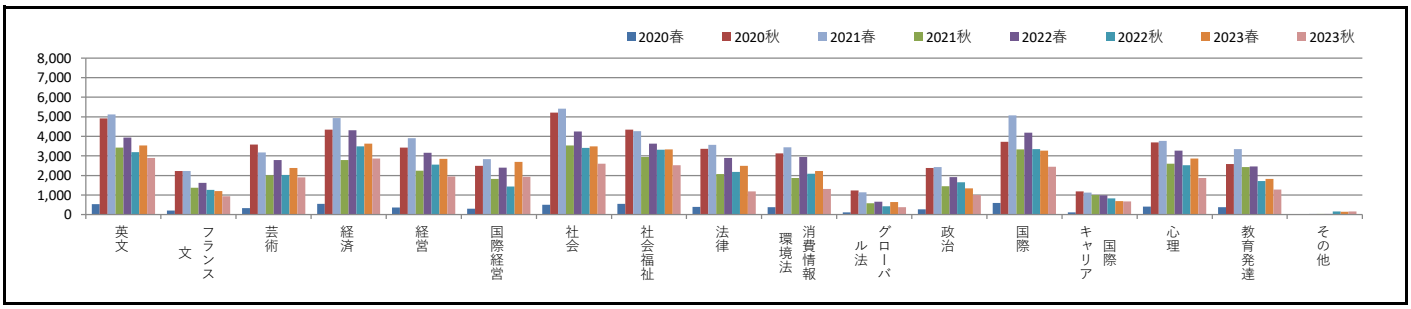
開講責任学科		2020春		2020秋		2021春		2021秋		2022春		2022秋		2023春		2023秋	
		回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
文学部	英文	535	9.0%	3,067	5.9%	3,300	5.9%	2,283	6.4%	2,401	5.3%	1,903	5.3%	2,067	5.4%	1,781	6.4%
	フランス文	202	3.4%	1,409	2.7%	1,257	2.3%	837	2.4%	1,069	2.4%	791	2.2%	610	1.6%	559	2.0%
	芸術	334	5.6%	2,026	3.9%	1,974	3.5%	1,181	3.3%	1,647	3.6%	1,065	3.0%	1,261	3.3%	971	3.5%
	教職課程	–	–	617	1.2%	627	1.1%	465	1.3%	621	1.4%	509	1.4%	531	1.4%	458	1.6%
経済学部	経済	545	9.2%	2,169	4.2%	2,757	4.9%	1,252	3.5%	2,149	4.7%	1,596	4.5%	1,650	4.3%	1,224	4.4%
	経営	368	6.2%	1,955	3.8%	1,990	3.6%	1,187	3.3%	1,726	3.8%	1,317	3.7%	1,549	4.0%	761	2.7%
	国際経営	291	4.9%	1,484	2.9%	1,800	3.2%	962	2.7%	1,590	3.5%	790	2.2%	1,706	4.4%	1,174	4.2%
社会学部	社会	493	8.3%	2,340	4.5%	2,745	4.9%	1,869	5.3%	2,092	4.6%	1,819	5.1%	1,626	4.2%	1,394	5.0%
	社会福祉	550	9.3%	2,229	4.3%	2,173	3.9%	1,738	4.9%	1,600	3.5%	1,725	4.8%	1,429	3.7%	1,141	4.1%
法学部	法律	386	6.5%	3,406	6.6%	3,464	6.2%	1,983	5.6%	2,556	5.6%	1,802	5.1%	1,923	5.0%	806	2.9%
	消費情報環境法	373	6.3%	989	1.9%	1,570	2.8%	567	1.6%	1,070	2.4%	678	1.9%	927	2.4%	277	1.0%
	グローバル法	109	1.8%	615	1.2%	620	1.1%	295	0.8%	303	0.7%	217	0.6%	299	0.8%	162	0.6%
	政治	261	4.4%	1,161	2.2%	1,100	2.0%	713	2.0%	738	1.6%	542	1.5%	393	1.0%	332	1.2%
国際学部	国際	598	10.1%	1,793	3.5%	2,877	5.2%	1,914	5.4%	2,428	5.3%	2,021	5.7%	1,864	4.8%	1,457	5.2%
	国際キャリア	106	1.8%	991	1.9%	879	1.6%	846	2.4%	830	1.8%	719	2.0%	579	1.5%	586	2.1%
心理学部	心理	406	6.8%	1,971	3.8%	2,123	3.8%	1,409	4.0%	1,872	4.1%	1,371	3.9%	1,520	3.9%	993	3.6%
	教育発達	380	6.4%	1,928	3.7%	2,624	4.7%	1,968	5.5%	1,875	4.1%	1,262	3.5%	1,296	3.4%	758	2.7%
教養教育センター	教養教育センター	–	–	21,686	41.8%	21,877	39.2%	14,024	39.5%	18,856	41.5%	15,444	43.4%	17,360	45.0%	13,061	46.8%
有効票計		5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	45,423	100.0%	35,571	100.0%	38,590	100.0%	27,895	100.0%
無効票計		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計		5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	45,423	100.0%	35,571	100.0%	38,590	100.0%	27,895	100.0%



基本属性：学生所属学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、 授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

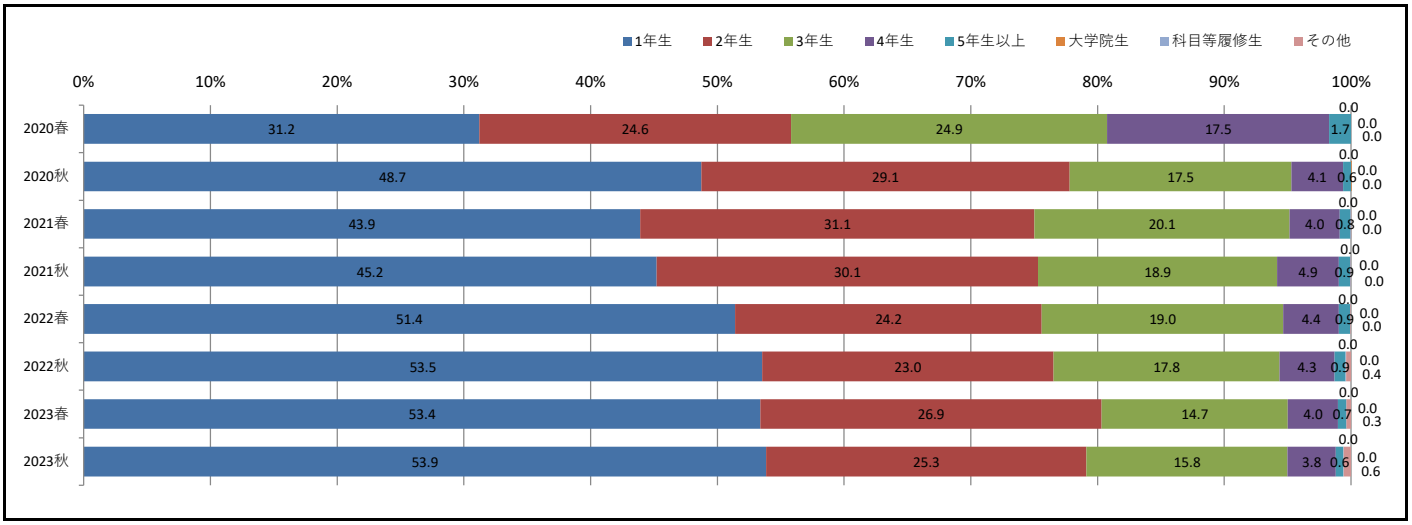
学科	2020春		2020秋		2021春		2021秋		2022春		2022秋		2023春		2023秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
英文	535	9.0%	4,914	9.5%	5,116	9.2%	3,429	9.7%	3,930	8.7%	3,198	9.0%	3,540	9.2%	2,903	10.4%
フランス文	202	3.4%	2,230	4.3%	2,221	4.0%	1,369	3.9%	1,615	3.6%	1,261	3.5%	1,205	3.1%	937	3.4%
芸術	334	5.6%	3,574	6.9%	3,172	5.7%	2,013	5.7%	2,790	6.1%	2,025	5.7%	2,386	6.2%	1,900	6.8%
経済	545	9.2%	4,349	8.4%	4,926	8.8%	2,789	7.9%	4,314	9.5%	3,483	9.8%	3,621	9.4%	2,861	10.3%
経営	368	6.2%	3,430	6.6%	3,906	7.0%	2,247	6.3%	3,158	7.0%	2,560	7.2%	2,845	7.4%	1,945	7.0%
国際経営	291	4.9%	2,489	4.8%	2,832	5.1%	1,818	5.1%	2,405	5.3%	1,440	4.0%	2,691	7.0%	1,924	6.9%
社会	493	8.3%	5,218	10.1%	5,410	9.7%	3,536	10.0%	4,254	9.4%	3,403	9.6%	3,489	9.0%	2,599	9.3%
社会福祉	550	9.3%	4,335	8.4%	4,267	7.7%	2,935	8.3%	3,634	8.0%	3,323	9.3%	3,338	8.6%	2,515	9.0%
法律	386	6.5%	3,361	6.5%	3,571	6.4%	2,065	5.8%	2,899	6.4%	2,175	6.1%	2,484	6.4%	1,188	4.3%
消費情報環境法	373	6.3%	3,127	6.0%	3,447	6.2%	1,876	5.3%	2,935	6.5%	2,086	5.9%	2,221	5.8%	1,316	4.7%
グローバル法	109	1.8%	1,232	2.4%	1,132	2.0%	575	1.6%	650	1.4%	425	1.2%	646	1.7%	374	1.3%
政治	261	4.4%	2,381	4.6%	2,427	4.4%	1,448	4.1%	1,911	4.2%	1,646	4.6%	1,336	3.5%	1,006	3.6%
国際	598	10.1%	3,718	7.2%	5,066	9.1%	3,337	9.4%	4,188	9.2%	3,346	9.4%	3,268	8.5%	2,442	8.8%
国際キャリア	106	1.8%	1,191	2.3%	1,117	2.0%	1,000	2.8%	990	2.2%	824	2.3%	687	1.8%	676	2.4%
心理	406	6.8%	3,695	7.1%	3,769	6.8%	2,597	7.3%	3,267	7.2%	2,515	7.1%	2,871	7.4%	1,871	6.7%
教育発達	380	6.4%	2,589	5.0%	3,351	6.0%	2,431	6.8%	2,455	5.4%	1,709	4.8%	1,819	4.7%	1,272	4.6%
その他	0	0.0%	3	0.0%	27	0.0%	28	0.1%	28	0.1%	152	0.4%	143	0.4%	166	0.6%
有効票計	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	45,423	100.0%	35,571	100.0%	38,590	100.0%	27,895	100.0%
無効票計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	45,423	100.0%	35,571	100.0%	38,590	100.0%	27,895	100.0%



基本属性：学年

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、 授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

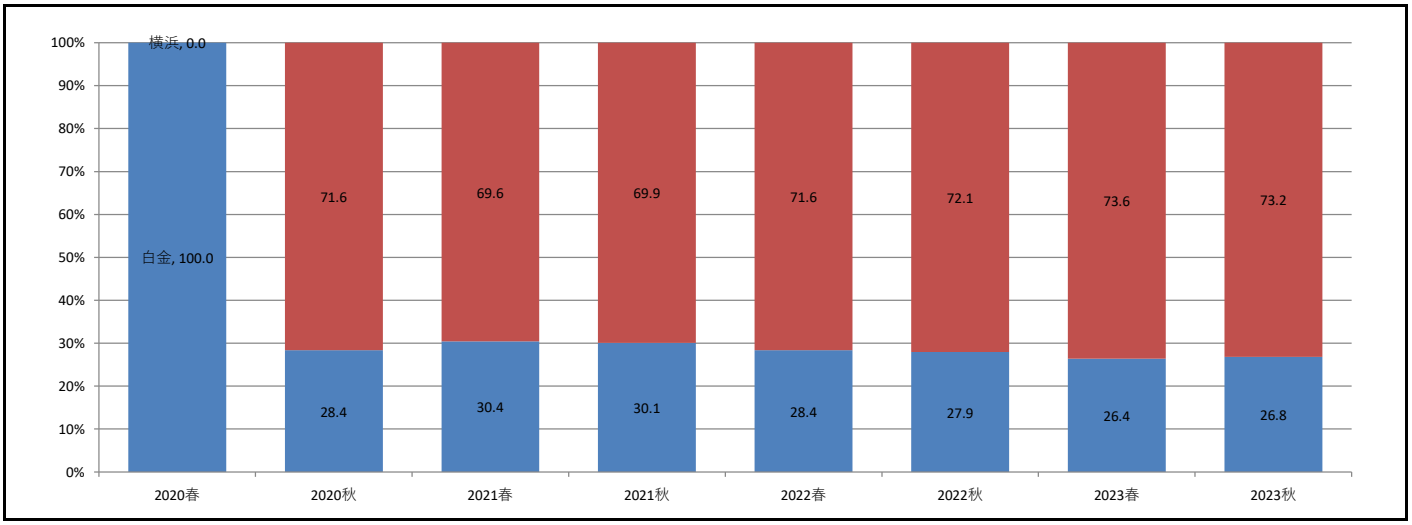
学年	2020春		2020秋		2021春		2021秋		2022春		2022秋		2023春		2023秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
1年生	1,853	31.2%	25,261	48.7%	24,485	43.9%	16,042	45.2%	23,353	51.4%	19,042	53.5%	20,609	53.4%	15,023	53.9%
2年生	1,461	24.6%	15,062	29.1%	17,345	31.1%	10,689	30.1%	10,987	24.2%	8,177	23.0%	10,385	26.9%	7,050	25.3%
3年生	1,480	24.9%	9,075	17.5%	11,228	20.1%	6,694	18.9%	8,650	19.0%	6,344	17.8%	5,671	14.7%	4,421	15.8%
4年生	1,041	17.5%	2,110	4.1%	2,204	4.0%	1,724	4.9%	2,001	4.4%	1,545	4.3%	1,526	4.0%	1,064	3.8%
5年生以上	102	1.7%	324	0.6%	468	0.8%	316	0.9%	404	0.9%	311	0.9%	256	0.7%	171	0.6%
大学院生	0	0.0%	2	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
科目等履修生	0	0.0%	2	0.0%	23	0.0%	16	0.0%	9	0.0%	15	0.0%	8	0.0%	7	0.0%
その他	0	0.0%	0	0.0%	4	0.0%	12	0.0%	19	0.0%	137	0.4%	135	0.3%	159	0.6%
有効票計	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	45,423	100.0%	35,571	100.0%	38,590	100.0%	27,895	100.0%
無効票計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	45,423	100.0%	35,571	100.0%	38,590	100.0%	27,895	100.0%



基本属性：白金／横浜

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、 授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

白金／横浜	2020春		2020秋		2021春		2021秋		2022春		2022秋		2023春		2023秋	
	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%	回答数	構成比%
白金	5,937	100.0%	14,716	28.4%	16,956	30.4%	10,679	30.1%	12,892	28.4%	9,940	27.9%	10,185	26.4%	7,478	26.8%
横浜	0	0.0%	37,120	71.6%	38,801	69.6%	24,814	69.9%	32,531	71.6%	25,631	72.1%	28,405	73.6%	20,417	73.2%
有効票計	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	45,423	100.0%	35,571	100.0%	38,590	100.0%	27,895	100.0%
無効票計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	5,937	100.0%	51,836	100.0%	55,757	100.0%	35,493	100.0%	45,423	100.0%	35,571	100.0%	38,590	100.0%	27,895	100.0%



共通設問の回答状況【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	全学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A 授業形態について											
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	23	47	238	27	94	36,035	36,464	2,126	–
			0.1%	0.1%	0.7%	0.1%	0.3%	98.8%			
		2023秋	20	29	182	25	61	26,300	26,617	1,278	–
			0.1%	0.1%	0.7%	0.1%	0.2%	98.8%			
B この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	1,588	2,221	1,570	381	151	21	5,932	5	3.78
			26.8%	37.4%	26.5%	6.4%	2.5%	0.4%			
		2020秋	23,097	16,559	9,553	1,664	667	122	51,662	174	4.15
			44.7%	32.1%	18.5%	3.2%	1.3%	0.2%			
		2021春	27,825	20,220	5,484	1,332	527	169	55,557	200	4.31
			50.1%	36.4%	9.9%	2.4%	0.9%	0.3%			
		2021秋	18,049	13,032	3,027	810	309	134	35,361	132	4.34
			51.0%	36.9%	8.6%	2.3%	0.9%	0.4%			
		2022春	23,500	15,726	4,070	1,374	570	61	45,301	122	4.33
			51.9%	34.7%	9.0%	3.0%	1.3%	0.1%			
		2022秋	18,443	12,168	3,255	1,097	417	61	35,441	130	4.32
			52.0%	34.3%	9.2%	3.1%	1.2%	0.2%			
		2023春	21,281	12,567	3,062	1,076	454	39	38,479	111	4.38
			55.3%	32.7%	8.0%	2.8%	1.2%	0.1%			
		2023秋	15,642	8,933	2,198	700	298	45	27,816	79	4.39
			56.2%	32.1%	7.9%	2.5%	1.1%	0.2%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	611	783	3,014	11,586	23,585	12,033	51,612	224	1.20
			1.2%	1.5%	5.8%	22.4%	45.7%	23.3%			
		2021春	736	1,204	4,031	13,262	26,537	9,862	55,632	125	1.32
			1.3%	2.2%	7.2%	23.8%	47.7%	17.7%			
		2021秋	620	825	2,445	8,081	16,718	6,695	35,384	109	1.32
			1.8%	2.3%	6.9%	22.8%	47.2%	18.9%			
		2022春	591	735	2,627	9,260	22,230	9,879	45,322	101	1.20
			1.3%	1.6%	5.8%	20.4%	49.0%	21.8%			
		2022秋	607	535	1,781	6,337	16,656	9,561	35,477	94	1.12
			1.7%	1.5%	5.0%	17.9%	46.9%	26.9%			
		2023春	634	581	1,815	6,778	18,432	10,250	38,490	100	1.12
			1.6%	1.5%	4.7%	17.6%	47.9%	26.6%			
		2023秋	523	399	1,291	4,798	13,078	7,732	27,821	74	1.11
			1.9%	1.4%	4.6%	17.2%	47.0%	27.8%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	5,937	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	640	936	3,751	13,979	25,742	6,588	51,636	200	1.39
			1.2%	1.8%	7.3%	27.1%	49.9%	12.8%			
		2021春	792	1,338	4,922	16,785	26,985	4,783	55,605	152	1.52
			1.4%	2.4%	8.9%	30.2%	48.5%	8.6%			
		2021秋	619	831	2,692	9,956	17,649	3,650	35,397	96	1.47
			1.7%	2.3%	7.6%	28.1%	49.9%	10.3%			
		2022春	586	711	2,842	11,106	23,818	6,254	45,317	106	1.33
			1.3%	1.6%	6.3%	24.5%	52.6%	13.8%			
		2022秋	558	518	1,783	7,019	19,022	6,592	35,492	79	1.22
			1.6%	1.5%	5.0%	19.8%	53.6%	18.6%			
		2023春	574	519	1,926	7,623	20,591	7,269	38,502	88	1.21
			1.5%	1.3%	5.0%	19.8%	53.5%	18.9%			
		2023秋	501	376	1,247	5,168	14,821	5,712	27,825	70	1.18
			1.8%	1.4%	4.5%	18.6%	53.3%	20.5%			

共通設問の回答状況【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	全学科平均点
C	この授業の講義概要（シラバス）について										
4	講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	5,937	–
		2020秋	32,057 62.1%	9,676 18.8%	5,965 11.6%	1,276 2.5%	2,280 4.4%	334 0.6%	51,588	248	4.30
		2021春	28,765 51.8%	17,271 31.1%	5,488 9.9%	2,222 4.0%	1,142 2.1%	688 1.2%	55,576	181	4.23
		2021秋	18,594 52.6%	10,288 29.1%	3,400 9.6%	1,563 4.4%	1,005 2.8%	528 1.5%	35,378	115	4.20
		2022春	22,866 50.5%	13,591 30.0%	4,612 10.2%	2,362 5.2%	1,439 3.2%	438 1.0%	45,308	115	4.16
		2022秋	18,564 52.3%	9,979 28.1%	3,267 9.2%	1,801 5.1%	1,438 4.1%	429 1.2%	35,478	93	4.16
		2023春	20,987 54.5%	11,027 28.7%	3,208 8.3%	1,809 4.7%	1,111 2.9%	344 0.9%	38,486	104	4.25
		2023秋	15,562 55.9%	7,295 26.2%	2,300 8.3%	1,287 4.6%	1,031 3.7%	353 1.3%	27,828	67	4.22
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	5,937	–
		2020秋	29,279 56.7%	11,897 23.1%	6,788 13.2%	1,033 2.0%	415 0.8%	2,190 4.2%	51,602	234	4.20
		2021春	31,963 57.5%	15,230 27.4%	5,820 10.5%	733 1.3%	389 0.7%	1,458 2.6%	55,593	164	4.32
		2021秋	20,887 59.1%	9,142 25.9%	3,428 9.7%	417 1.2%	229 0.6%	1,258 3.6%	35,361	132	4.31
		2022春	26,754 59.0%	11,679 25.8%	4,579 10.1%	736 1.6%	373 0.8%	1,215 2.7%	45,336	87	4.32
		2022秋	21,327 60.1%	8,815 24.9%	3,430 9.7%	579 1.6%	323 0.9%	983 2.8%	35,457	114	4.33
		2023春	24,550 63.8%	8,969 23.3%	3,309 8.6%	500 1.3%	418 1.1%	745 1.9%	38,491	99	4.42
		2023秋	17,859 64.1%	6,139 22.0%	2,384 8.6%	456 1.6%	292 1.0%	715 2.6%	27,845	50	4.39
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	1,019 17.2%	1,776 30.0%	1,888 31.9%	903 15.2%	306 5.2%	30 0.5%	5,922	15	3.37
		2020秋	32,596 63.3%	10,658 20.7%	5,721 11.1%	1,372 2.7%	660 1.3%	518 1.0%	51,525	311	4.39
		2021春	36,075 64.9%	13,340 24.0%	4,020 7.2%	943 1.7%	466 0.8%	713 1.3%	55,557	200	4.47
		2021秋	23,693 67.0%	8,246 23.3%	2,209 6.2%	475 1.3%	279 0.8%	445 1.3%	35,347	146	4.51
		2022春	29,702 65.6%	10,584 23.4%	3,172 7.0%	837 1.8%	477 1.1%	514 1.1%	45,286	137	4.47
		2022秋	23,788 67.1%	8,083 22.8%	2,292 6.5%	626 1.8%	358 1.0%	301 0.8%	35,448	123	4.51
		2023春	26,356 68.5%	8,429 21.9%	2,307 6.0%	667 1.7%	417 1.1%	296 0.8%	38,472	118	4.53
		2023秋	19,461 70.0%	5,851 21.0%	1,586 5.7%	425 1.5%	286 1.0%	204 0.7%	27,813	82	4.55

共通設問の回答状況【全学】

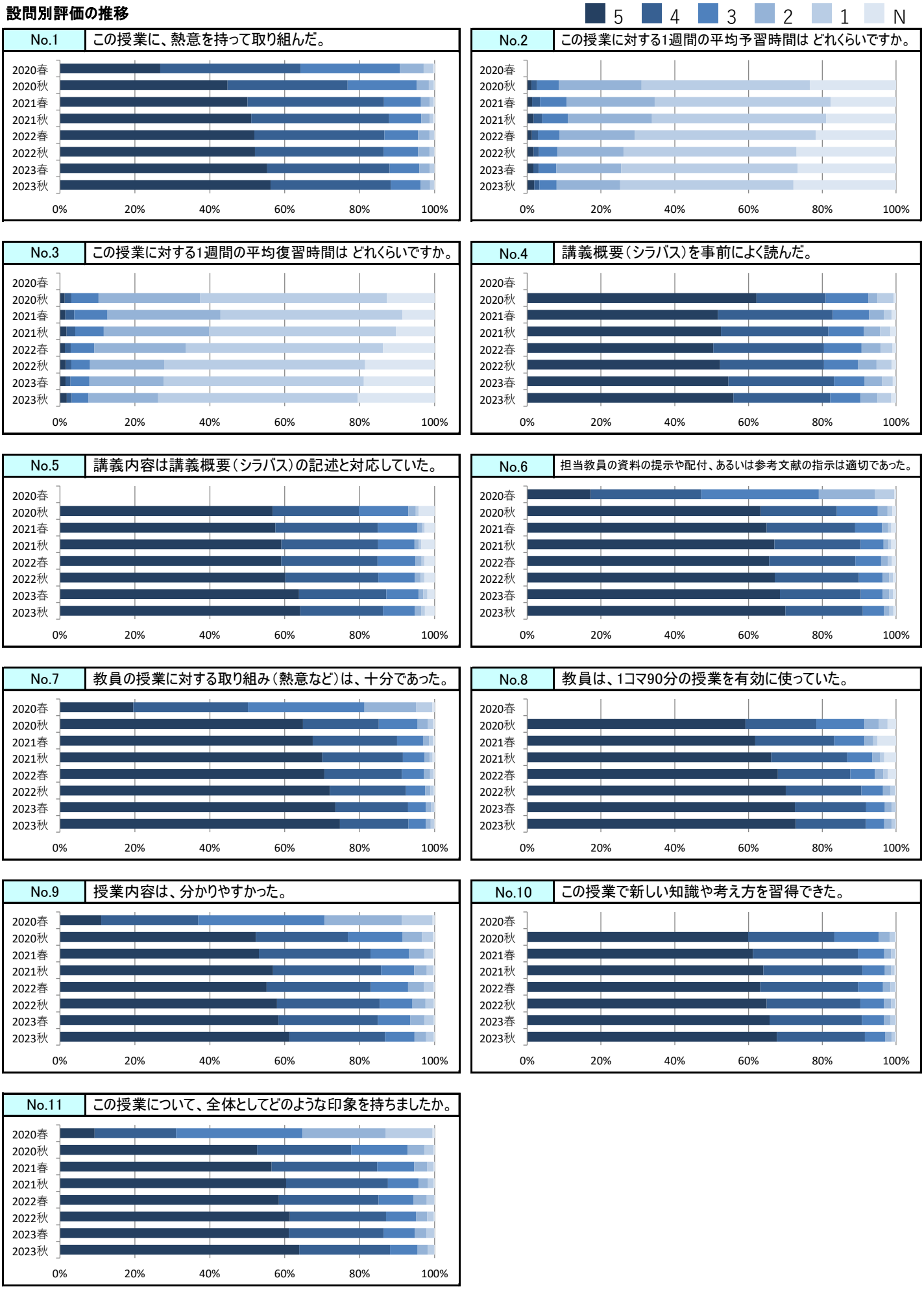
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	全学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	1,158 19.6%	1,813 30.6%	1,841 31.1%	814 13.7%	260 4.4%	36 0.6%	5,922	15	3.45
		2020秋	33,476 64.8%	10,474 20.3%	5,355 10.4%	1,419 2.7%	703 1.4%	207 0.4%	51,634	202	4.43
		2021春	37,512 67.5%	12,517 22.5%	3,842 6.9%	894 1.6%	539 1.0%	281 0.5%	55,585	172	4.52
		2021秋	24,776 70.0%	7,622 21.5%	2,045 5.8%	468 1.3%	291 0.8%	184 0.5%	35,386	107	4.57
		2022春	31,987 70.6%	9,373 20.7%	2,700 6.0%	712 1.6%	427 0.9%	127 0.3%	45,326	97	4.58
		2022秋	25,578 72.1%	7,191 20.3%	1,822 5.1%	493 1.4%	322 0.9%	83 0.2%	35,489	82	4.61
		2023春	28,306 73.5%	7,470 19.4%	1,849 4.8%	500 1.3%	317 0.8%	65 0.2%	38,507	83	4.63
		2023秋	20,803 74.7%	5,096 18.3%	1,297 4.7%	351 1.3%	246 0.9%	41 0.1%	27,834	61	4.64
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	5,937	–
		2020秋	30,430 59.2%	9,887 19.2%	6,726 13.1%	1,966 3.8%	1,245 2.4%	1,172 2.3%	51,426	410	4.22
		2021春	34,363 61.8%	11,911 21.4%	4,566 8.2%	1,293 2.3%	680 1.2%	2,772 5.0%	55,585	172	4.25
		2021秋	23,396 66.1%	7,293 20.6%	2,422 6.8%	758 2.1%	368 1.0%	1,137 3.2%	35,374	119	4.39
		2022春	30,792 68.0%	8,918 19.7%	3,000 6.6%	1,017 2.2%	569 1.3%	1,014 2.2%	45,310	113	4.44
		2022秋	24,869 70.1%	7,292 20.5%	2,065 5.8%	742 2.1%	402 1.1%	115 0.3%	35,485	86	4.55
		2023春	27,933 72.6%	7,443 19.3%	1,942 5.0%	695 1.8%	433 1.1%	41 0.1%	38,487	103	4.60
		2023秋	20,264 72.8%	5,290 19.0%	1,384 5.0%	546 2.0%	303 1.1%	40 0.1%	27,827	68	4.60
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	653 11.0%	1,532 25.9%	1,994 33.7%	1,219 20.6%	488 8.2%	31 0.5%	5,917	20	3.09
		2020秋	26,985 52.3%	12,679 24.6%	7,531 14.6%	2,667 5.2%	1,537 3.0%	210 0.4%	51,609	227	4.17
		2021春	29,534 53.1%	16,546 29.8%	5,750 10.3%	2,312 4.2%	1,233 2.2%	227 0.4%	55,602	155	4.26
		2021秋	20,115 56.9%	10,195 28.8%	3,124 8.8%	1,189 3.4%	611 1.7%	139 0.4%	35,373	120	4.35
		2022春	25,005 55.2%	12,625 27.8%	4,486 9.9%	1,943 4.3%	1,169 2.6%	109 0.2%	45,337	86	4.28
		2022秋	20,550 57.9%	9,737 27.4%	3,091 8.7%	1,240 3.5%	782 2.2%	79 0.2%	35,479	92	4.35
		2023春	22,454 58.3%	10,243 26.6%	3,296 8.6%	1,491 3.9%	955 2.5%	72 0.2%	38,511	79	4.34
		2023秋	17,041 61.2%	7,099 25.5%	2,200 7.9%	854 3.1%	575 2.1%	61 0.2%	27,830	65	4.40
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	5,937	–
		2020秋	30,883 59.9%	12,045 23.4%	6,197 12.0%	1,560 3.0%	715 1.4%	141 0.3%	51,541	295	4.37
		2021春	34,031 61.2%	15,809 28.4%	3,965 7.1%	1,043 1.9%	547 1.0%	184 0.3%	55,579	178	4.46
		2021秋	22,655 64.0%	9,491 26.8%	2,155 6.1%	627 1.8%	315 0.9%	132 0.4%	35,375	118	4.50
		2022春	28,618 63.2%	12,032 26.6%	3,047 6.7%	930 2.1%	572 1.3%	105 0.2%	45,304	119	4.48
		2022秋	23,036 64.9%	9,008 25.4%	2,246 6.3%	702 2.0%	385 1.1%	92 0.3%	35,469	102	4.50
		2023春	25,288 65.7%	9,660 25.1%	2,271 5.9%	717 1.9%	490 1.3%	69 0.2%	38,495	95	4.52
		2023秋	18,831 67.7%	6,629 23.8%	1,531 5.5%	472 1.7%	293 1.1%	55 0.2%	27,811	84	4.55
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	549 9.3%	1,291 21.8%	2,003 33.8%	1,311 22.1%	747 12.6%	33 0.6%	5,934	3	2.91
		2020秋	27,162 52.6%	12,968 25.1%	7,808 15.1%	2,340 4.5%	1,240 2.4%	130 0.3%	51,648	188	4.20
		2021春	31,383 56.5%	15,666 28.2%	5,482 9.9%	1,904 3.4%	995 1.8%	150 0.3%	55,580	177	4.33
		2021秋	21,361 60.4%	9,604 27.1%	2,878 8.1%	913 2.6%	516 1.5%	104 0.3%	35,376	117	4.42
		2022春	26,458 58.4%	12,069 26.6%	4,255 9.4%	1,583 3.5%	857 1.9%	82 0.2%	45,304	119	4.36
		2022秋	21,772 61.4%	9,110 25.7%	2,838 8.0%	1,064 3.0%	622 1.8%	79 0.2%	35,485	86	4.41
		2023春	23,499 61.1%	9,722 25.3%	3,222 8.4%	1,178 3.1%	784 2.0%	67 0.2%	38,472	118	4.40
		2023秋	17,773 63.9%	6,731 24.2%	2,054 7.4%	754 2.7%	465 1.7%	43 0.2%	27,820	75	4.45

共通設問の回答状況（グラフ）【全学】

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

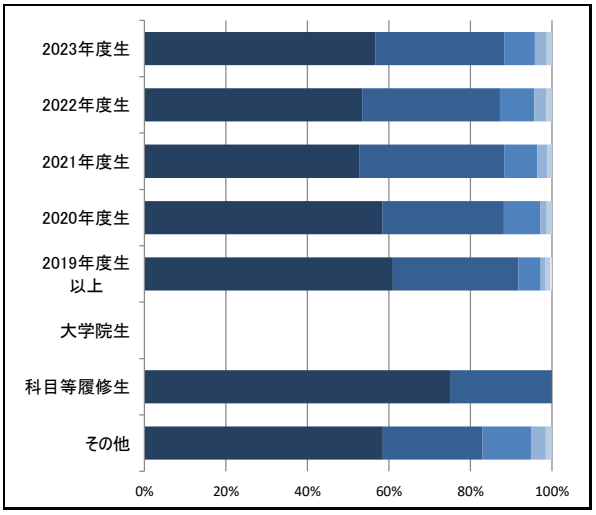
設問別評価の推移



B この授業に関する学習行動について

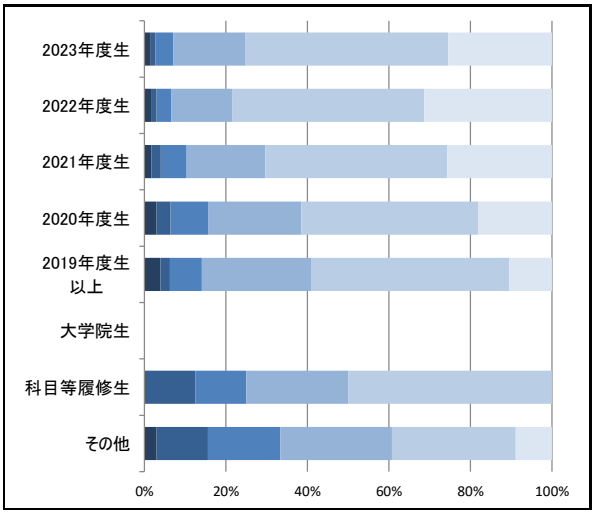
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	11,636	6,498	1,557	600	237	23	20,551	58
	56.6%	31.6%	7.6%	2.9%	1.2%	0.1%		
2022年度生	5,528	3,500	878	304	136	8	10,354	31
	53.4%	33.8%	8.5%	2.9%	1.3%	0.1%		
2021年度生	2,989	2,001	462	139	58	6	5,655	16
	52.9%	35.4%	8.2%	2.5%	1.0%	0.1%		
2020年度生	887	454	135	25	18	1	1,520	6
	58.4%	29.9%	8.9%	1.6%	1.2%	0.1%		
2019年度生以上	156	79	14	3	3	1	256	0
	60.9%	30.9%	5.5%	1.2%	1.2%	0.4%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	6	2	0	0	0	0	8	0
	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	79	33	16	5	2	0	135	0
	58.5%	24.4%	11.9%	3.7%	1.5%	0.0%		



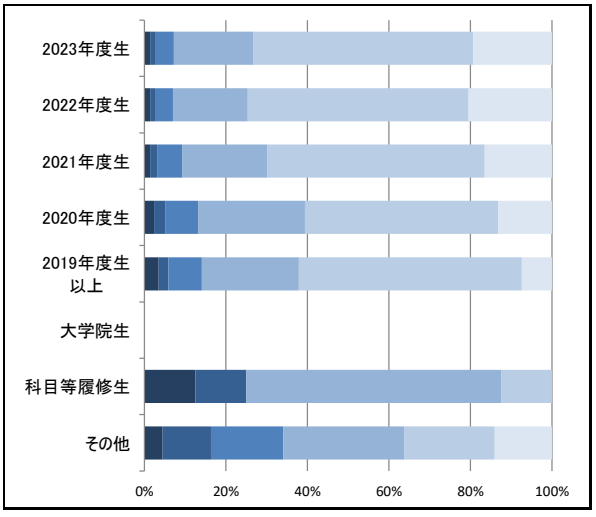
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間は どれくらいですか。

学年別	回答数/回答率 5 4時間以上	4 3～4時間	3 2～3時間	2 1～2時間	1 0～1時間	N 0時間	有効回答	無効回答
2023年度生	315	233	899	3,664	10,210	5,231	20,552	57
	1.5%	1.1%	4.4%	17.8%	49.7%	25.5%		
2022年度生	165	140	372	1,563	4,872	3,252	10,364	21
	1.6%	1.4%	3.6%	15.1%	47.0%	31.4%		
2021年度生	95	132	357	1,096	2,521	1,452	5,653	18
	1.7%	2.3%	6.3%	19.4%	44.6%	25.7%		
2020年度生	45	52	142	347	660	276	1,522	4
	3.0%	3.4%	9.3%	22.8%	43.4%	18.1%		
2019年度生以上	10	6	20	69	124	27	256	0
	3.9%	2.3%	7.8%	27.0%	48.4%	10.5%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	0	1	1	2	4	0	8	0
	0.0%	12.5%	12.5%	25.0%	50.0%	0.0%		
その他	4	17	24	37	41	12	135	0
	3.0%	12.6%	17.8%	27.4%	30.4%	8.9%		



No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間は どれくらいですか。

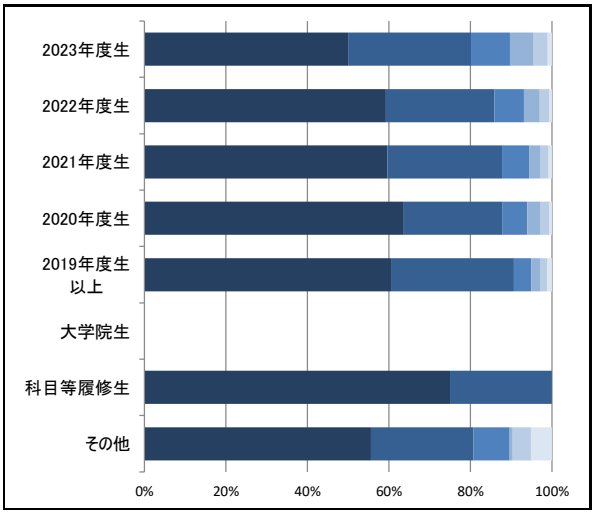
学年別	回答数/回答率 5 4時間以上	4 3～4時間	3 2～3時間	2 1～2時間	1 0～1時間	N 0時間	有効回答	無効回答
2023年度生	294	236	961	4,022	11,072	3,979	20,564	45
	1.4%	1.1%	4.7%	19.6%	53.8%	19.3%		
2022年度生	148	119	455	1,907	5,612	2,119	10,360	25
	1.4%	1.1%	4.4%	18.4%	54.2%	20.5%		
2021年度生	80	98	343	1,191	3,015	934	5,661	10
	1.4%	1.7%	6.1%	21.0%	53.3%	16.5%		
2020年度生	36	43	122	397	721	199	1,518	8
	2.4%	2.8%	8.0%	26.2%	47.5%	13.1%		
2019年度生以上	9	6	21	61	140	19	256	0
	3.5%	2.3%	8.2%	23.8%	54.7%	7.4%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	1	1	0	5	1	0	8	0
	12.5%	12.5%	0.0%	62.5%	12.5%	0.0%		
その他	6	16	24	40	30	19	135	0
	4.4%	11.9%	17.8%	29.6%	22.2%	14.1%		



C この授業の講義概要（シラバス）について

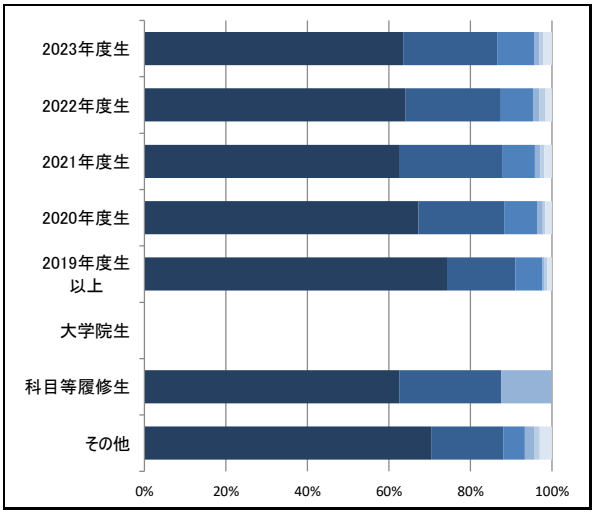
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。

学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	10,277	6,194	1,967	1,192	711	215	20,556	53
	50.0%	30.1%	9.6%	5.8%	3.5%	1.0%		
2022年度生	6,129	2,762	749	397	248	64	10,349	36
	59.2%	26.7%	7.2%	3.8%	2.4%	0.6%		
2021年度生	3,374	1,589	376	163	109	46	5,657	14
	59.6%	28.1%	6.6%	2.9%	1.9%	0.8%		
2020年度生	971	369	93	50	33	9	1,525	1
	63.7%	24.2%	6.1%	3.3%	2.2%	0.6%		
2019年度生以上	155	77	11	6	4	3	256	0
	60.5%	30.1%	4.3%	2.3%	1.6%	1.2%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	6	2	0	0	0	0	8	0
	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	75	34	12	1	6	7	135	0
	55.6%	25.2%	8.9%	0.7%	4.4%	5.2%		



No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。

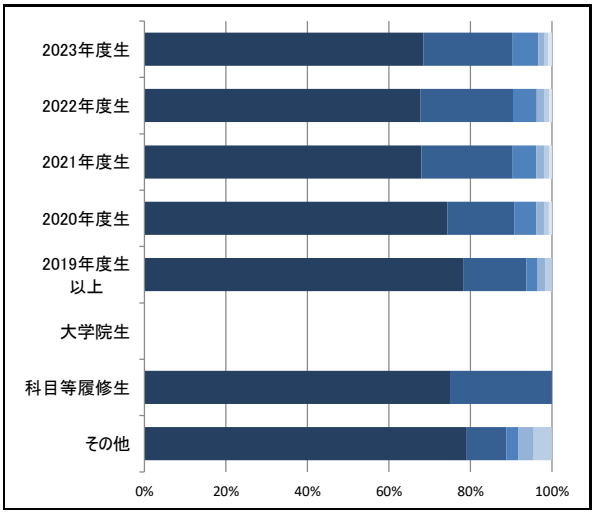
学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	13,046	4,740	1,889	239	189	444	20,547	62
	63.5%	23.1%	9.2%	1.2%	0.9%	2.2%		
2022年度生	6,643	2,421	820	157	162	161	10,364	21
	64.1%	23.4%	7.9%	1.5%	1.6%	1.6%		
2021年度生	3,548	1,419	453	77	54	108	5,659	12
	62.7%	25.1%	8.0%	1.4%	1.0%	1.9%		
2020年度生	1,023	320	123	22	9	25	1,522	4
	67.2%	21.0%	8.1%	1.4%	0.6%	1.6%		
2019年度生以上	190	43	17	1	2	3	256	0
	74.2%	16.8%	6.6%	0.4%	0.8%	1.2%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	5	2	0	1	0	0	8	0
	62.5%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%		
その他	95	24	7	3	2	4	135	0
	70.4%	17.8%	5.2%	2.2%	1.5%	3.0%		



D　この授業の教材について

No.6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。

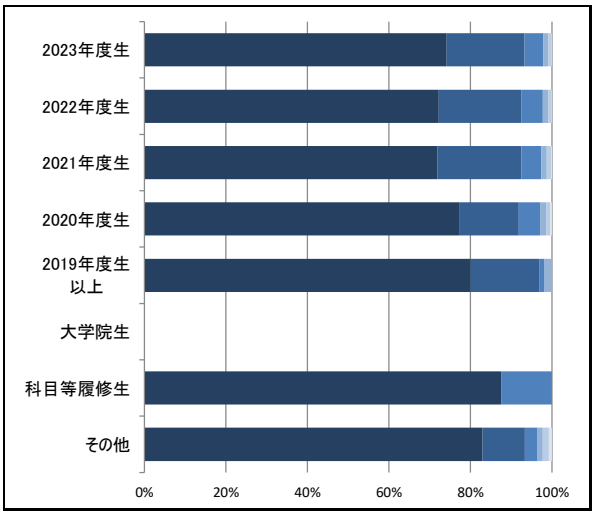
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	当てはまる	やや当てはまる	どちらとも言えない	あまり当てはまらない	当てはまらない	該当なし		
2023年度生	14,061	4,508	1,279	322	197	179	20,546	63
	68.4%	21.9%	6.2%	1.6%	1.0%	0.9%		
2022年度生	7,012	2,352	606	203	115	70	10,358	27
	67.7%	22.7%	5.9%	2.0%	1.1%	0.7%		
2021年度生	3,844	1,266	328	104	76	36	5,654	17
	68.0%	22.4%	5.8%	1.8%	1.3%	0.6%		
2020年度生	1,128	249	83	28	19	11	1,518	8
	74.3%	16.4%	5.5%	1.8%	1.3%	0.7%		
2019年度生以上	199	39	7	5	4	0	254	2
	78.3%	15.4%	2.8%	2.0%	1.6%	0.0%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	6	2	0	0	0	0	8	0
	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	106	13	4	5	6	0	134	1
	79.1%	9.7%	3.0%	3.7%	4.5%	0.0%		



E　この授業の担当教員について

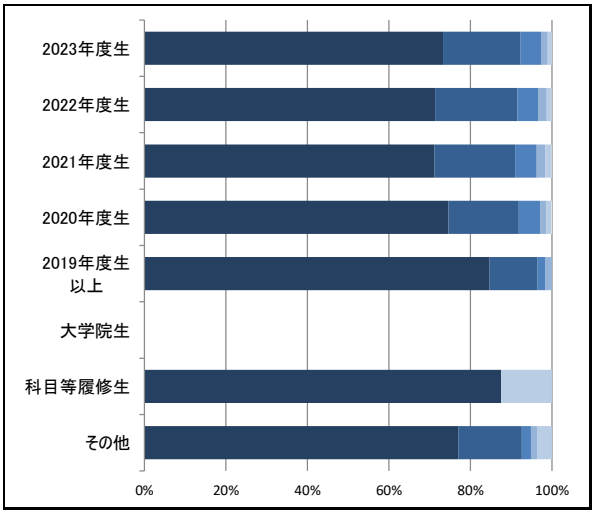
No.7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	当てはまる	やや当てはまる	どちらとも言えない	あまり当てはまらない	当てはまらない	該当なし		
2023年度生	15,252	3,925	933	263	158	30	20,561	48
	74.2%	19.1%	4.5%	1.3%	0.8%	0.1%		
2022年度生	7,487	2,097	550	134	83	13	10,364	21
	72.2%	20.2%	5.3%	1.3%	0.8%	0.1%		
2021年度生	4,065	1,170	278	74	58	15	5,660	11
	71.8%	20.7%	4.9%	1.3%	1.0%	0.3%		
2020年度生	1,178	221	80	22	16	6	1,523	3
	77.3%	14.5%	5.3%	1.4%	1.1%	0.4%		
2019年度生以上	205	43	3	5	0	0	256	0
	80.1%	16.8%	1.2%	2.0%	0.0%	0.0%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	7	0	1	0	0	0	8	0
	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	112	14	4	2	2	1	135	0
	83.0%	10.4%	3.0%	1.5%	1.5%	0.7%		



No.8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。

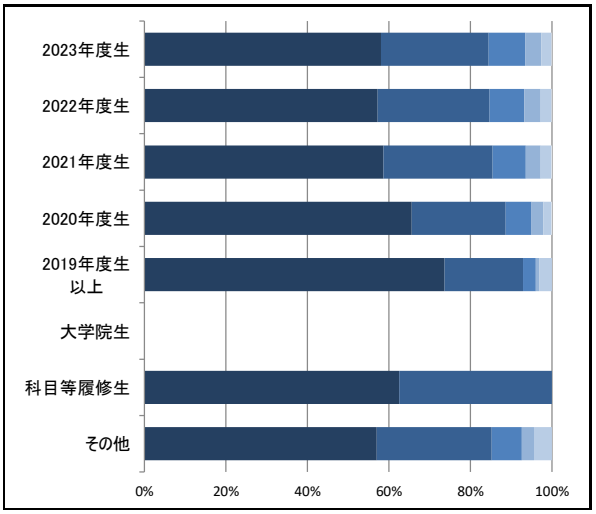
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5	4	3	2	1	N		
	当てはまる	やや当てはまる	どちらとも言えない	あまり当てはまらない	当てはまらない	該当なし		
2023年度生	15,052	3,920	1,016	339	205	17	20,549	60
	73.2%	19.1%	4.9%	1.6%	1.0%	0.1%		
2022年度生	7,394	2,089	536	212	120	10	10,361	24
	71.4%	20.2%	5.2%	2.0%	1.2%	0.1%		
2021年度生	4,029	1,121	303	116	83	11	5,663	8
	71.1%	19.8%	5.4%	2.0%	1.5%	0.2%		
2020年度生	1,131	262	79	22	19	3	1,516	10
	74.6%	17.3%	5.2%	1.5%	1.3%	0.2%		
2019年度生以上	216	30	5	4	0	0	255	1
	84.7%	11.8%	2.0%	1.6%	0.0%	0.0%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	7	0	0	0	1	0	8	0
	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%		
その他	104	21	3	2	5	0	135	0
	77.0%	15.6%	2.2%	1.5%	3.7%	0.0%		



F この授業全体の評価について

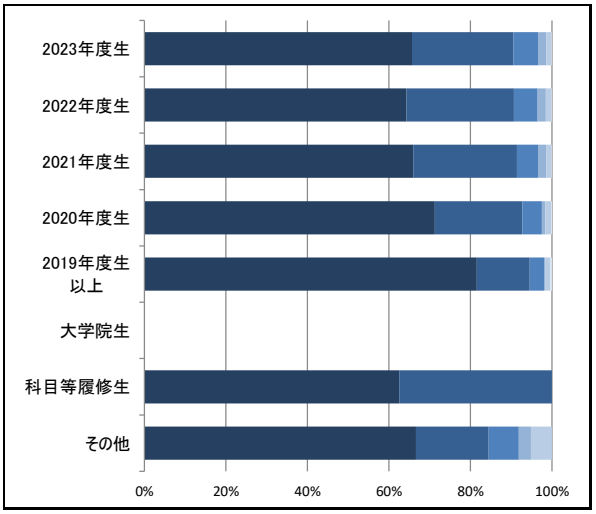
No.9 授業内容は、分かりやすかった。

学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	11,936	5,443	1,841	816	499	35	20,570	39
	58.0%	26.5%	8.9%	4.0%	2.4%	0.2%		
2022年度生	5,932	2,845	880	417	273	18	10,365	20
	57.2%	27.4%	8.5%	4.0%	2.6%	0.2%		
2021年度生	3,320	1,514	460	208	141	15	5,658	13
	58.7%	26.8%	8.1%	3.7%	2.5%	0.3%		
2020年度生	997	351	97	44	28	4	1,521	5
	65.5%	23.1%	6.4%	2.9%	1.8%	0.3%		
2019年度生以上	187	49	8	2	8	0	254	2
	73.6%	19.3%	3.1%	0.8%	3.1%	0.0%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	5	3	0	0	0	0	8	0
	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	77	38	10	4	6	0	135	0
	57.0%	28.1%	7.4%	3.0%	4.4%	0.0%		



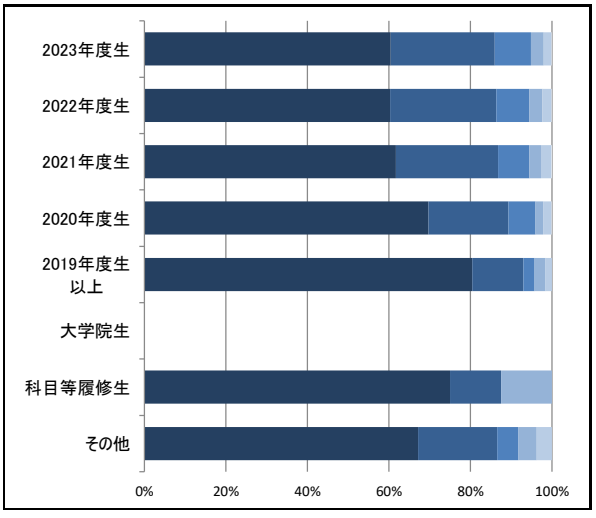
No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。

学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	13,503	5,102	1,279	386	249	37	20,556	53
	65.7%	24.8%	6.2%	1.9%	1.2%	0.2%		
2022年度生	6,670	2,729	604	205	141	16	10,365	20
	64.4%	26.3%	5.8%	2.0%	1.4%	0.2%		
2021年度生	3,730	1,442	297	108	69	11	5,657	14
	65.9%	25.5%	5.3%	1.9%	1.2%	0.2%		
2020年度生	1,082	327	72	13	21	4	1,519	7
	71.2%	21.5%	4.7%	0.9%	1.4%	0.3%		
2019年度生以上	208	33	9	1	3	1	255	1
	81.6%	12.9%	3.5%	0.4%	1.2%	0.4%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	5	3	0	0	0	0	8	0
	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	90	24	10	4	7	0	135	0
	66.7%	17.8%	7.4%	3.0%	5.2%	0.0%		



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率 5 良かった	4 やや良かった	3 どちらとも言えない	2 あまり良くなかった	1 良くなかった	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	12,404	5,242	1,830	641	386	33	20,536	73
	60.4%	25.5%	8.9%	3.1%	1.9%	0.2%		
2022年度生	6,245	2,705	841	335	219	20	10,365	20
	60.3%	26.1%	8.1%	3.2%	2.1%	0.2%		
2021年度生	3,491	1,419	436	160	139	12	5,657	14
	61.7%	25.1%	7.7%	2.8%	2.5%	0.2%		
2020年度生	1,057	297	101	28	31	2	1,516	10
	69.7%	19.6%	6.7%	1.8%	2.0%	0.1%		
2019年度生以上	206	32	7	7	4	0	256	0
	80.5%	12.5%	2.7%	2.7%	1.6%	0.0%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	6	1	0	1	0	0	8	0
	75.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%		
その他	90	26	7	6	5	0	134	1
	67.2%	19.4%	5.2%	4.5%	3.7%	0.0%		

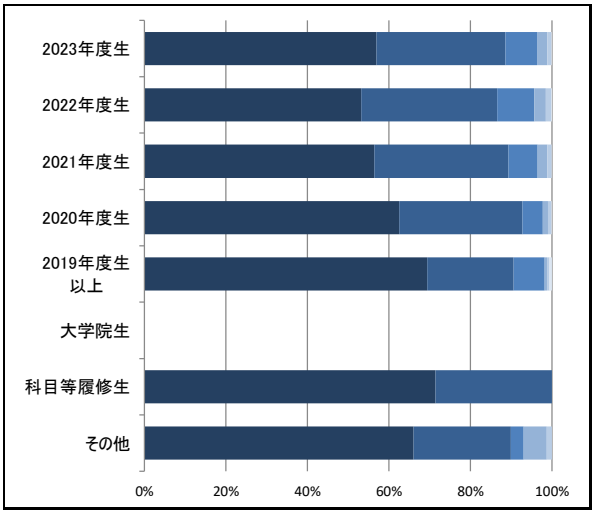


共通設問の回答状況【学年別-秋学期】

B この授業に関する学習行動について

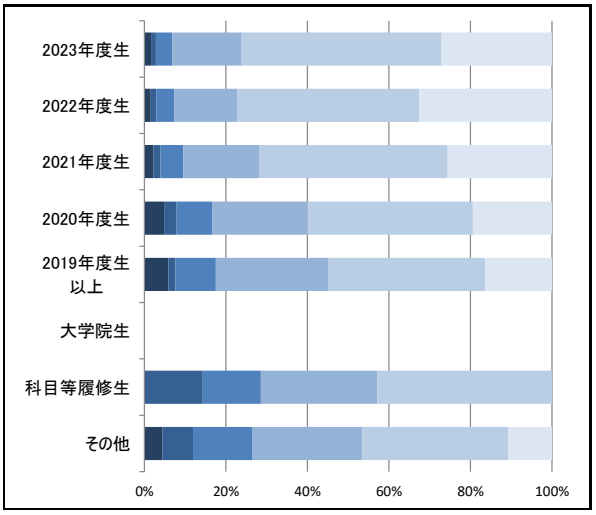
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	8,523	4,739	1,166	378	148	22	14,976	47
	56.9%	31.6%	7.8%	2.5%	1.0%	0.1%		
2022年度生	3,746	2,347	645	195	93	15	7,041	9
	53.2%	33.3%	9.2%	2.8%	1.3%	0.2%		
2021年度生	2,482	1,451	316	103	46	5	4,403	18
	56.4%	33.0%	7.2%	2.3%	1.0%	0.1%		
2020年度生	663	320	53	14	8	2	1,060	4
	62.5%	30.2%	5.0%	1.3%	0.8%	0.2%		
2019年度生以上	118	36	13	1	1	1	170	1
	69.4%	21.2%	7.6%	0.6%	0.6%	0.6%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	5	2	0	0	0	0	7	0
	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	105	38	5	9	2	0	159	0
	66.0%	23.9%	3.1%	5.7%	1.3%	0.0%		



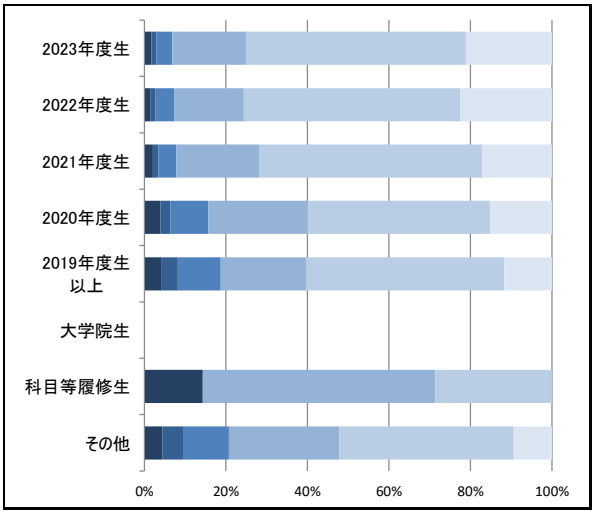
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間は どれくらいですか。

学年別	回答数/回答率 5 4時間以上	4 3～4時間	3 2～3時間	2 1～2時間	1 0～1時間	N 0時間	有効回答	無効回答
2023年度生	249	174	605	2,545	7,351	4,064	14,988	35
	1.7%	1.2%	4.0%	17.0%	49.0%	27.1%		
2022年度生	109	101	304	1,088	3,139	2,290	7,031	19
	1.6%	1.4%	4.3%	15.5%	44.6%	32.6%		
2021年度生	97	75	248	826	2,032	1,127	4,405	16
	2.2%	1.7%	5.6%	18.8%	46.1%	25.6%		
2020年度生	51	33	93	247	430	206	1,060	4
	4.8%	3.1%	8.8%	23.3%	40.6%	19.4%		
2019年度生以上	10	3	17	47	66	28	171	0
	5.8%	1.8%	9.9%	27.5%	38.6%	16.4%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	0	1	1	2	3	0	7	0
	0.0%	14.3%	14.3%	28.6%	42.9%	0.0%		
その他	7	12	23	43	57	17	159	0
	4.4%	7.5%	14.5%	27.0%	35.8%	10.7%		



No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間は どれくらいですか。

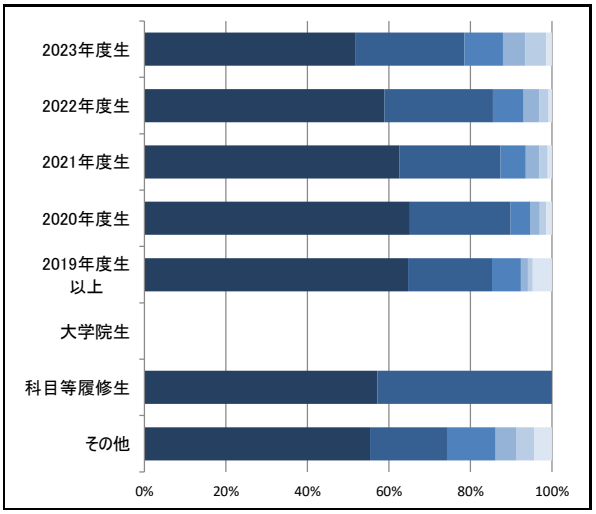
学年別	回答数/回答率 5 4時間以上	4 3～4時間	3 2～3時間	2 1～2時間	1 0～1時間	N 0時間	有効回答	無効回答
2023年度生	251	181	598	2,728	8,061	3,172	14,991	32
	1.7%	1.2%	4.0%	18.2%	53.8%	21.2%		
2022年度生	101	94	322	1,197	3,729	1,587	7,030	20
	1.4%	1.3%	4.6%	17.0%	53.0%	22.6%		
2021年度生	92	60	193	901	2,402	757	4,405	16
	2.1%	1.4%	4.4%	20.5%	54.5%	17.2%		
2020年度生	42	26	98	259	476	161	1,062	2
	4.0%	2.4%	9.2%	24.4%	44.8%	15.2%		
2019年度生以上	7	7	18	36	83	20	171	0
	4.1%	4.1%	10.5%	21.1%	48.5%	11.7%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	1	0	0	4	2	0	7	0
	14.3%	0.0%	0.0%	57.1%	28.6%	0.0%		
その他	7	8	18	43	68	15	159	0
	4.4%	5.0%	11.3%	27.0%	42.8%	9.4%		



C この授業の講義概要（シラバス）について

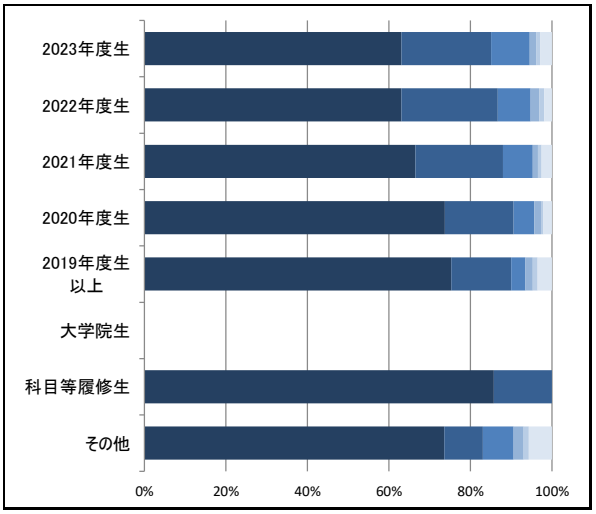
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。

学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2023年度生	7,769	3,996	1,416	834	756	216	14,987	36
	51.8%	26.7%	9.4%	5.6%	5.0%	1.4%		
2022年度生	4,144	1,875	528	270	161	60	7,038	12
	58.9%	26.6%	7.5%	3.8%	2.3%	0.9%		
2021年度生	2,756	1,094	274	147	88	47	4,406	15
	62.6%	24.8%	6.2%	3.3%	2.0%	1.1%		
2020年度生	691	262	51	25	17	15	1,061	3
	65.1%	24.7%	4.8%	2.4%	1.6%	1.4%		
2019年度生以上	110	35	12	3	2	8	170	1
	64.7%	20.6%	7.1%	1.8%	1.2%	4.7%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	4	3	0	0	0	0	7	0
	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	88	30	19	8	7	7	159	0
	55.3%	18.9%	11.9%	5.0%	4.4%	4.4%		



No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。

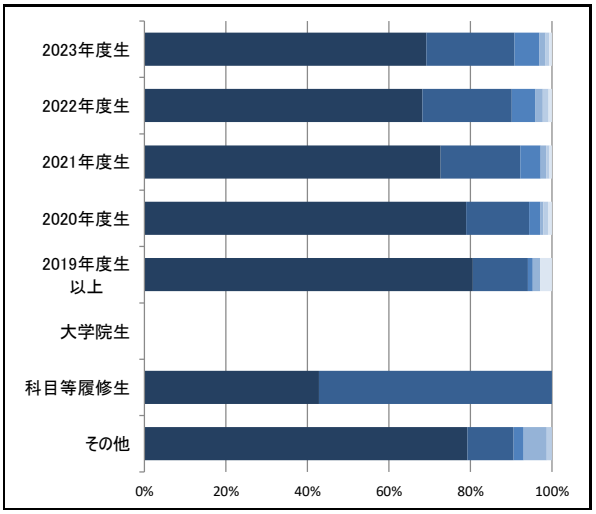
学年別	回答数/回答率						有効回答	無効回答
	5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし		
2023年度生	9,451	3,305	1,422	232	150	433	14,993	30
	63.0%	22.0%	9.5%	1.5%	1.0%	2.9%		
2022年度生	4,441	1,668	567	144	91	132	7,043	7
	63.1%	23.7%	8.1%	2.0%	1.3%	1.9%		
2021年度生	2,934	946	323	56	40	113	4,412	9
	66.5%	21.4%	7.3%	1.3%	0.9%	2.6%		
2020年度生	782	179	54	17	7	22	1,061	3
	73.7%	16.9%	5.1%	1.6%	0.7%	2.1%		
2019年度生以上	128	25	6	3	2	6	170	1
	75.3%	14.7%	3.5%	1.8%	1.2%	3.5%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	6	1	0	0	0	0	7	0
	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	117	15	12	4	2	9	159	0
	73.6%	9.4%	7.5%	2.5%	1.3%	5.7%		



D　この授業の教材について

No.6　担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。

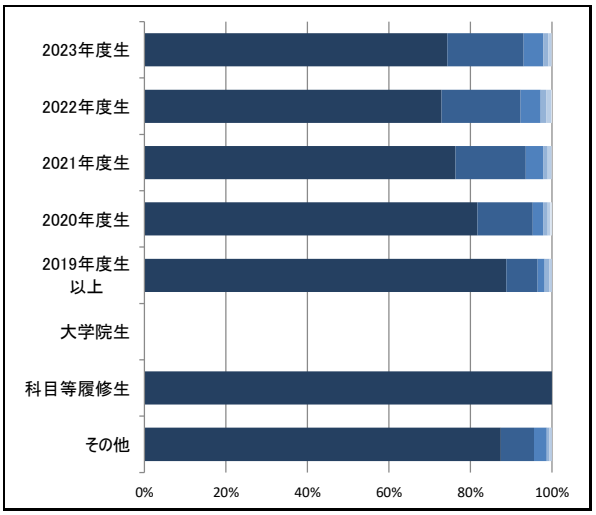
学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	10,359	3,239	920	220	138	102	14,978	45
	69.2%	21.6%	6.1%	1.5%	0.9%	0.7%		
2022年度生	4,796	1,540	411	126	98	60	7,031	19
	68.2%	21.9%	5.8%	1.8%	1.4%	0.9%		
2021年度生	3,204	863	221	58	36	27	4,409	12
	72.7%	19.6%	5.0%	1.3%	0.8%	0.6%		
2020年度生	836	164	28	9	12	10	1,059	5
	78.9%	15.5%	2.6%	0.8%	1.1%	0.9%		
2019年度生以上	137	23	2	3	0	5	170	1
	80.6%	13.5%	1.2%	1.8%	0.0%	2.9%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	3	4	0	0	0	0	7	0
	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	126	18	4	9	2	0	159	0
	79.2%	11.3%	2.5%	5.7%	1.3%	0.0%		



E　この授業の担当教員について

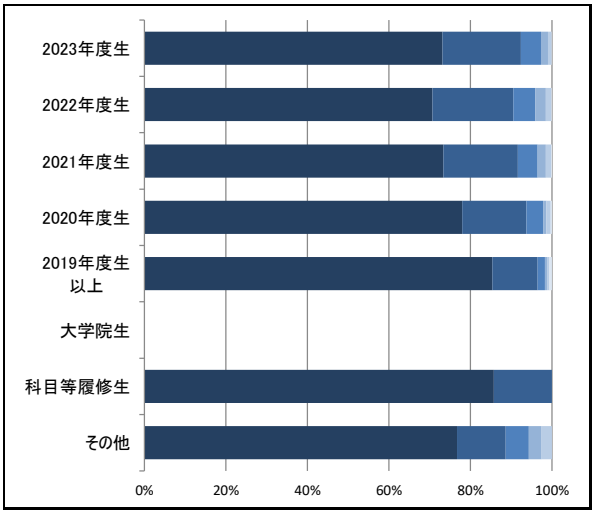
No.7　教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。

学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	11,144	2,802	727	187	113	18	14,991	32
	74.3%	18.7%	4.8%	1.2%	0.8%	0.1%		
2022年度生	5,128	1,365	346	99	83	15	7,036	14
	72.9%	19.4%	4.9%	1.4%	1.2%	0.2%		
2021年度生	3,368	759	189	50	41	4	4,411	10
	76.4%	17.2%	4.3%	1.1%	0.9%	0.1%		
2020年度生	866	144	27	12	7	4	1,060	4
	81.7%	13.6%	2.5%	1.1%	0.7%	0.4%		
2019年度生以上	151	13	3	2	1	0	170	1
	88.8%	7.6%	1.8%	1.2%	0.6%	0.0%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	7	0	0	0	0	0	7	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	139	13	5	1	1	0	159	0
	87.4%	8.2%	3.1%	0.6%	0.6%	0.0%		



No.8　教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。

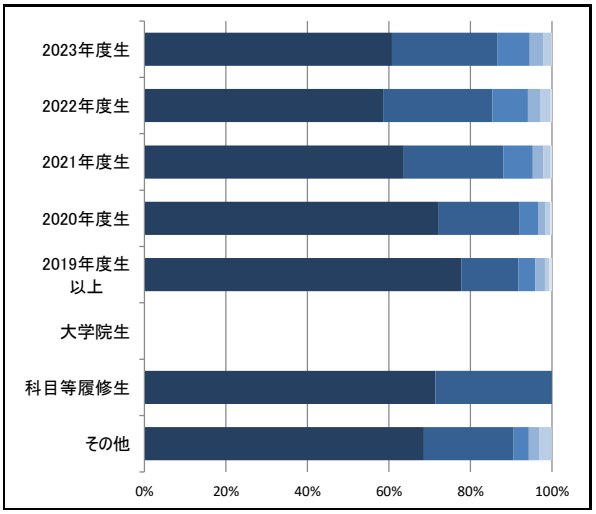
学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	10,957	2,879	739	257	136	14	14,982	41
	73.1%	19.2%	4.9%	1.7%	0.9%	0.1%		
2022年度生	4,970	1,400	375	184	96	12	7,037	13
	70.6%	19.9%	5.3%	2.6%	1.4%	0.2%		
2021年度生	3,236	805	214	90	55	10	4,410	11
	73.4%	18.3%	4.9%	2.0%	1.2%	0.2%		
2020年度生	827	167	44	9	11	3	1,061	3
	77.9%	15.7%	4.1%	0.8%	1.0%	0.3%		
2019年度生以上	146	19	3	1	1	1	171	0
	85.4%	11.1%	1.8%	0.6%	0.6%	0.6%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	6	1	0	0	0	0	7	0
	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	122	19	9	5	4	0	159	0
	76.7%	11.9%	5.7%	3.1%	2.5%	0.0%		



F この授業全体の評価について

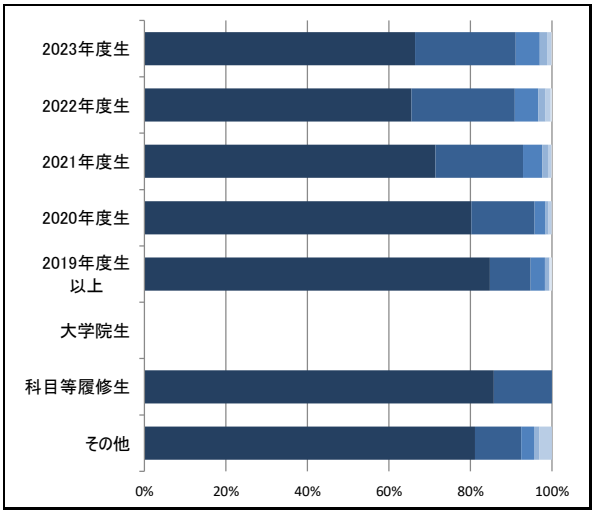
No.9 授業内容は、分かりやすかった。

学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	9,101	3,864	1,205	491	299	24	14,984	39
	60.7%	25.8%	8.0%	3.3%	2.0%	0.2%		
2022年度生	4,124	1,887	614	220	177	20	7,042	8
	58.6%	26.8%	8.7%	3.1%	2.5%	0.3%		
2021年度生	2,802	1,076	319	117	79	12	4,405	16
	63.6%	24.4%	7.2%	2.7%	1.8%	0.3%		
2020年度生	767	211	49	18	13	4	1,062	2
	72.2%	19.9%	4.6%	1.7%	1.2%	0.4%		
2019年度生以上	133	24	7	4	2	1	171	0
	77.8%	14.0%	4.1%	2.3%	1.2%	0.6%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	5	2	0	0	0	0	7	0
	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	109	35	6	4	5	0	159	0
	68.6%	22.0%	3.8%	2.5%	3.1%	0.0%		



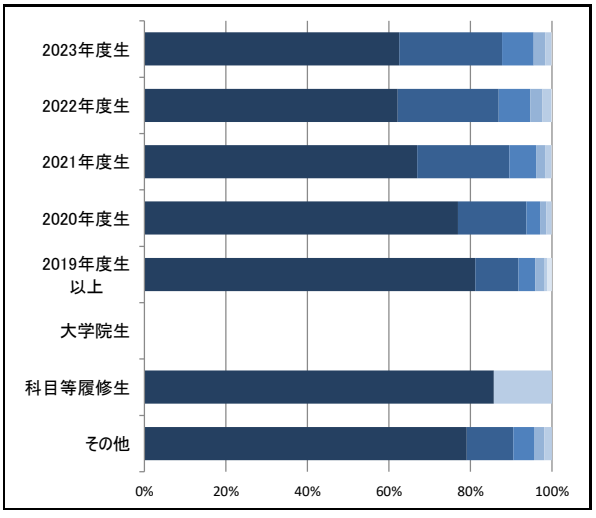
No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。

学年別	回答数/回答率 5 当てはまる	4 やや当てはまる	3 どちらとも言えない	2 あまり当てはまらない	1 当てはまらない	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	9,946	3,698	879	272	154	26	14,975	48
	66.4%	24.7%	5.9%	1.8%	1.0%	0.2%		
2022年度生	4,608	1,782	407	126	89	20	7,032	18
	65.5%	25.3%	5.8%	1.8%	1.3%	0.3%		
2021年度生	3,145	948	206	62	37	7	4,405	16
	71.4%	21.5%	4.7%	1.4%	0.8%	0.2%		
2020年度生	852	165	28	8	8	1	1,062	2
	80.2%	15.5%	2.6%	0.8%	0.8%	0.1%		
2019年度生以上	145	17	6	2	0	1	171	0
	84.8%	9.9%	3.5%	1.2%	0.0%	0.6%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	6	1	0	0	0	0	7	0
	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
その他	129	18	5	2	5	0	159	0
	81.1%	11.3%	3.1%	1.3%	3.1%	0.0%		



No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

学年別	回答数/回答率 5 良かった	4 やや良かった	3 どちらとも言えない	2 あまり良くなかった	1 良くなかった	N 該当なし	有効回答	無効回答
2023年度生	9,367	3,776	1,166	423	232	19	14,983	40
	62.5%	25.2%	7.8%	2.8%	1.5%	0.1%		
2022年度生	4,374	1,743	548	205	151	15	7,036	14
	62.2%	24.8%	7.8%	2.9%	2.1%	0.2%		
2021年度生	2,947	998	289	101	64	6	4,405	16
	66.9%	22.7%	6.6%	2.3%	1.5%	0.1%		
2020年度生	816	178	36	17	13	1	1,061	3
	76.9%	16.8%	3.4%	1.6%	1.2%	0.1%		
2019年度生以上	138	18	7	4	1	2	170	1
	81.2%	10.6%	4.1%	2.4%	0.6%	1.2%		
大学院生	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
科目等履修生	6	0	0	0	1	0	7	0
	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%		
その他	125	18	8	4	3	0	158	1
	79.1%	11.4%	5.1%	2.5%	1.9%	0.0%		



３　データ

【3-2　学科別集計】

※各学科共に、経年変化・春学期・秋学期の順で掲載

学科	英文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	1	1	9	1	5	1,971	1,988	79	–
			0.1%	0.1%	0.5%	0.1%	0.3%	99.1%			
		2023秋	1	1	1	0	4	1,716	1,723	58	–
			0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.2%	99.6%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	193	186	115	25	15	1	535	0	3.96
			36.1%	34.8%	21.5%	4.7%	2.8%	0.2%			
		2020秋	1,499	947	482	84	38	9	3,059	8	4.23
			49.0%	31.0%	15.8%	2.7%	1.2%	0.3%			
		2021春	1,769	1,128	277	51	42	14	3,281	19	4.37
			53.9%	34.4%	8.4%	1.6%	1.3%	0.4%			
		2021秋	1,254	758	192	41	18	10	2,273	10	4.39
			55.2%	33.3%	8.4%	1.8%	0.8%	0.4%			
		2022春	1,410	724	160	75	20	7	2,396	5	4.42
			58.8%	30.2%	6.7%	3.1%	0.8%	0.3%			
		2022秋	1,198	531	103	45	16	1	1,894	9	4.50
			63.3%	28.0%	5.4%	2.4%	0.8%	0.1%			
		2023春	1,221	598	160	60	22	1	2,062	5	4.42
			59.2%	29.0%	7.8%	2.9%	1.1%	0.0%			
		2023秋	1,070	497	132	54	18	1	1,772	9	4.44
			60.4%	28.0%	7.4%	3.0%	1.0%	0.1%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	535	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	39	72	308	904	1,183	548	3,054	13	1.44
			1.3%	2.4%	10.1%	29.6%	38.7%	17.9%			
		2021春	71	133	428	967	1,262	428	3,289	11	1.63
			2.2%	4.0%	13.0%	29.4%	38.4%	13.0%			
		2021秋	63	99	260	690	865	292	2,269	14	1.65
			2.8%	4.4%	11.5%	30.4%	38.1%	12.9%			
		2022春	47	81	317	740	878	333	2,396	5	1.61
			2.0%	3.4%	13.2%	30.9%	36.6%	13.9%			
		2022秋	58	62	210	558	720	291	1,899	4	1.58
			3.1%	3.3%	11.1%	29.4%	37.9%	15.3%			
		2023春	63	50	136	522	932	361	2,064	3	1.40
			3.1%	2.4%	6.6%	25.3%	45.2%	17.5%			
		2023秋	35	35	132	399	803	367	1,771	10	1.31
			2.0%	2.0%	7.5%	22.5%	45.3%	20.7%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	535	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	32	58	276	942	1,372	381	3,061	6	1.46
			1.0%	1.9%	9.0%	30.8%	44.8%	12.4%			
		2021春	65	116	348	986	1,465	310	3,290	10	1.60
			2.0%	3.5%	10.6%	30.0%	44.5%	9.4%			
		2021秋	34	64	220	648	1,064	245	2,275	8	1.51
			1.5%	2.8%	9.7%	28.5%	46.8%	10.8%			
		2022春	26	59	247	662	1,107	297	2,398	3	1.48
			1.1%	2.5%	10.3%	27.6%	46.2%	12.4%			
		2022秋	43	29	134	485	918	289	1,898	5	1.38
			2.3%	1.5%	7.1%	25.6%	48.4%	15.2%			
		2023春	44	25	94	447	1,052	401	2,063	4	1.24
			2.1%	1.2%	4.6%	21.7%	51.0%	19.4%			
		2023秋	28	24	88	348	872	417	1,777	4	1.16
			1.6%	1.4%	5.0%	19.6%	49.1%	23.5%			

学科	英文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	535	–
		2020秋	1,979 64.8%	534 17.5%	341 11.2%	55 1.8%	129 4.2%	16 0.5%	3,054	13	4.35
		2021春	1,978 60.2%	833 25.3%	253 7.7%	84 2.6%	77 2.3%	63 1.9%	3,288	12	4.33
		2021秋	1,416 62.2%	534 23.5%	178 7.8%	61 2.7%	58 2.5%	29 1.3%	2,276	7	4.36
		2022春	1,484 62.0%	584 24.4%	168 7.0%	67 2.8%	62 2.6%	28 1.2%	2,393	8	4.37
		2022秋	1,206 63.9%	412 21.8%	124 6.6%	60 3.2%	64 3.4%	22 1.2%	1,888	15	4.36
		2023春	1,262 61.2%	509 24.7%	141 6.8%	76 3.7%	56 2.7%	19 0.9%	2,063	4	4.35
		2023秋	1,076 60.6%	407 22.9%	146 8.2%	67 3.8%	61 3.4%	19 1.1%	1,776	5	4.30
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	535	–
		2020秋	1,857 60.8%	653 21.4%	358 11.7%	51 1.7%	19 0.6%	116 3.8%	3,054	13	4.29
		2021春	2,066 62.9%	808 24.6%	243 7.4%	28 0.9%	23 0.7%	117 3.6%	3,285	15	4.37
		2021秋	1,516 66.7%	465 20.5%	189 8.3%	17 0.7%	12 0.5%	73 3.2%	2,272	11	4.42
		2022春	1,607 67.0%	487 20.3%	187 7.8%	37 1.5%	22 0.9%	58 2.4%	2,398	3	4.44
		2022秋	1,346 71.1%	341 18.0%	127 6.7%	27 1.4%	17 0.9%	36 1.9%	1,894	9	4.51
		2023春	1,399 67.9%	425 20.6%	166 8.1%	19 0.9%	21 1.0%	31 1.5%	2,061	6	4.49
		2023秋	1,227 69.0%	323 18.2%	118 6.6%	35 2.0%	26 1.5%	49 2.8%	1,778	3	4.43
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	93 17.4%	166 31.1%	159 29.8%	87 16.3%	24 4.5%	4 0.8%	533	2	3.38
		2020秋	2,004 65.6%	577 18.9%	325 10.6%	85 2.8%	31 1.0%	32 1.0%	3,054	13	4.42
		2021春	2,235 68.0%	704 21.4%	203 6.2%	46 1.4%	25 0.8%	73 2.2%	3,286	14	4.48
		2021秋	1,629 71.6%	443 19.5%	122 5.4%	25 1.1%	12 0.5%	43 1.9%	2,274	9	4.55
		2022春	1,704 71.2%	477 19.9%	124 5.2%	30 1.3%	17 0.7%	41 1.7%	2,393	8	4.55
		2022秋	1,402 73.9%	340 17.9%	85 4.5%	25 1.3%	12 0.6%	32 1.7%	1,896	7	4.58
		2023春	1,450 70.5%	406 19.7%	107 5.2%	41 2.0%	26 1.3%	26 1.3%	2,056	11	4.52
		2023秋	1,293 72.7%	332 18.7%	90 5.1%	25 1.4%	21 1.2%	18 1.0%	1,779	2	4.57

学科	英文学科

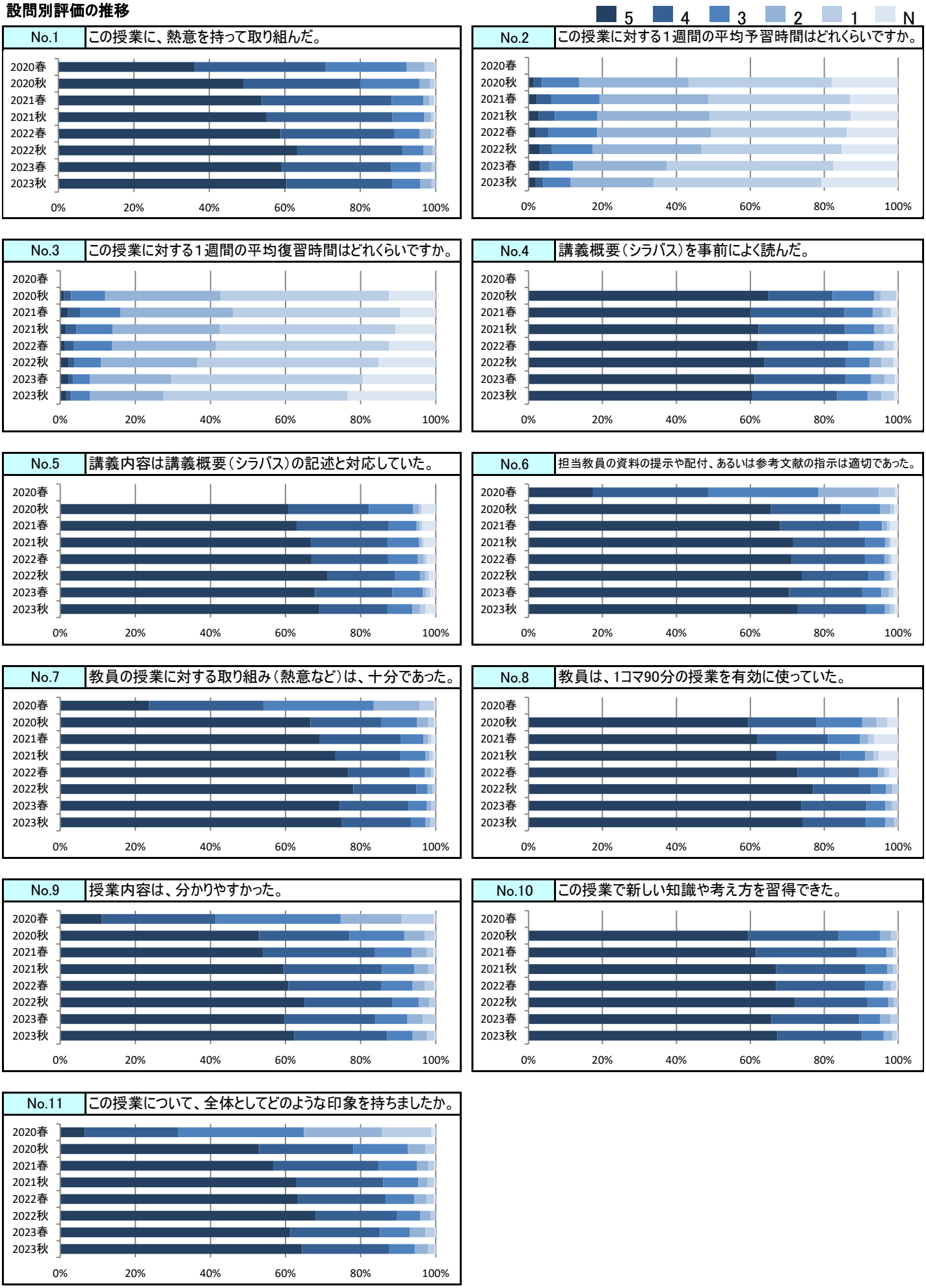
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E	**この授業の担当教員について**										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	126 23.6%	163 30.6%	156 29.3%	65 12.2%	20 3.8%	3 0.6%	533	2	3.56
		2020秋	2,037 66.6%	575 18.8%	292 9.5%	94 3.1%	46 1.5%	14 0.5%	3,058	9	4.45
		2021春	2,273 69.1%	711 21.6%	197 6.0%	39 1.2%	31 0.9%	38 1.2%	3,289	11	4.53
		2021秋	1,667 73.3%	396 17.4%	149 6.5%	24 1.1%	22 1.0%	17 0.7%	2,275	8	4.59
		2022春	1,838 76.7%	392 16.4%	96 4.0%	40 1.7%	19 0.8%	11 0.5%	2,396	5	4.65
		2022秋	1,482 78.1%	318 16.8%	57 3.0%	25 1.3%	13 0.7%	3 0.2%	1,898	5	4.70
		2023春	1,530 74.4%	378 18.4%	99 4.8%	25 1.2%	23 1.1%	1 0.0%	2,056	11	4.64
		2023秋	1,331 75.0%	327 18.4%	69 3.9%	23 1.3%	23 1.3%	2 0.1%	1,775	6	4.64
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	535	–
		2020秋	1,811 59.5%	563 18.5%	375 12.3%	121 4.0%	88 2.9%	88 2.9%	3,046	21	4.19
		2021春	2,032 61.9%	627 19.1%	281 8.6%	78 2.4%	49 1.5%	214 6.5%	3,281	19	4.18
		2021秋	1,524 67.1%	392 17.3%	154 6.8%	51 2.2%	31 1.4%	120 5.3%	2,272	11	4.31
		2022春	1,744 72.8%	401 16.7%	121 5.1%	43 1.8%	29 1.2%	58 2.4%	2,396	5	4.51
		2022秋	1,462 77.0%	298 15.7%	77 4.1%	32 1.7%	30 1.6%	0 0.0%	1,899	4	4.65
		2023春	1,521 73.9%	362 17.6%	103 5.0%	39 1.9%	32 1.6%	2 0.1%	2,059	8	4.60
		2023秋	1,319 74.1%	306 17.2%	92 5.2%	45 2.5%	16 0.9%	2 0.1%	1,780	1	4.61
F	**この授業全体の評価について**										
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	59 11.1%	161 30.2%	178 33.4%	86 16.1%	46 8.6%	3 0.6%	533	2	3.17
		2020秋	1,617 52.9%	736 24.1%	448 14.7%	165 5.4%	78 2.6%	12 0.4%	3,056	11	4.18
		2021春	1,778 54.1%	975 29.6%	326 9.9%	130 4.0%	61 1.9%	19 0.6%	3,289	11	4.28
		2021秋	1,356 59.6%	596 26.2%	197 8.7%	83 3.6%	37 1.6%	8 0.4%	2,277	6	4.37
		2022春	1,457 60.7%	592 24.7%	200 8.3%	81 3.4%	59 2.5%	10 0.4%	2,399	2	4.37
		2022秋	1,234 65.1%	442 23.3%	135 7.1%	54 2.8%	31 1.6%	1 0.1%	1,897	6	4.47
		2023春	1,231 59.7%	502 24.3%	175 8.5%	85 4.1%	68 3.3%	2 0.1%	2,063	4	4.33
		2023秋	1,105 62.3%	441 24.8%	120 6.8%	68 3.8%	36 2.0%	5 0.3%	1,775	6	4.41
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	535	–
		2020秋	1,812 59.5%	744 24.4%	341 11.2%	94 3.1%	46 1.5%	10 0.3%	3,047	20	4.36
		2021春	2,023 61.5%	900 27.4%	264 8.0%	57 1.7%	30 0.9%	16 0.5%	3,290	10	4.45
		2021秋	1,525 67.0%	552 24.3%	132 5.8%	36 1.6%	22 1.0%	8 0.4%	2,275	8	4.54
		2022春	1,602 66.9%	579 24.2%	116 4.8%	50 2.1%	34 1.4%	12 0.5%	2,393	8	4.52
		2022秋	1,366 72.0%	373 19.7%	108 5.7%	29 1.5%	19 1.0%	2 0.1%	1,897	6	4.60
		2023春	1,356 65.8%	488 23.7%	118 5.7%	58 2.8%	40 1.9%	1 0.0%	2,061	6	4.48
		2023秋	1,192 67.3%	406 22.9%	104 5.9%	43 2.4%	22 1.2%	5 0.3%	1,772	9	4.52
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	35 6.5%	133 24.9%	179 33.5%	111 20.7%	71 13.3%	6 1.1%	535	0	2.87
		2020秋	1,620 52.9%	769 25.1%	445 14.5%	143 4.7%	78 2.5%	6 0.2%	3,061	6	4.21
		2021春	1,870 56.8%	918 27.9%	337 10.2%	100 3.0%	53 1.6%	12 0.4%	3,290	10	4.34
		2021秋	1,427 62.8%	529 23.3%	213 9.4%	56 2.5%	39 1.7%	10 0.4%	2,274	9	4.42
		2022春	1,515 63.3%	562 23.5%	179 7.5%	79 3.3%	48 2.0%	11 0.5%	2,394	7	4.41
		2022秋	1,289 68.1%	407 21.5%	120 6.3%	51 2.7%	24 1.3%	2 0.1%	1,893	10	4.52
		2023春	1,263 61.3%	493 23.9%	164 8.0%	85 4.1%	52 2.5%	5 0.2%	2,062	5	4.37
		2023秋	1,142 64.4%	413 23.3%	120 6.8%	63 3.6%	31 1.7%	5 0.3%	1,774	7	4.44

学科	英文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

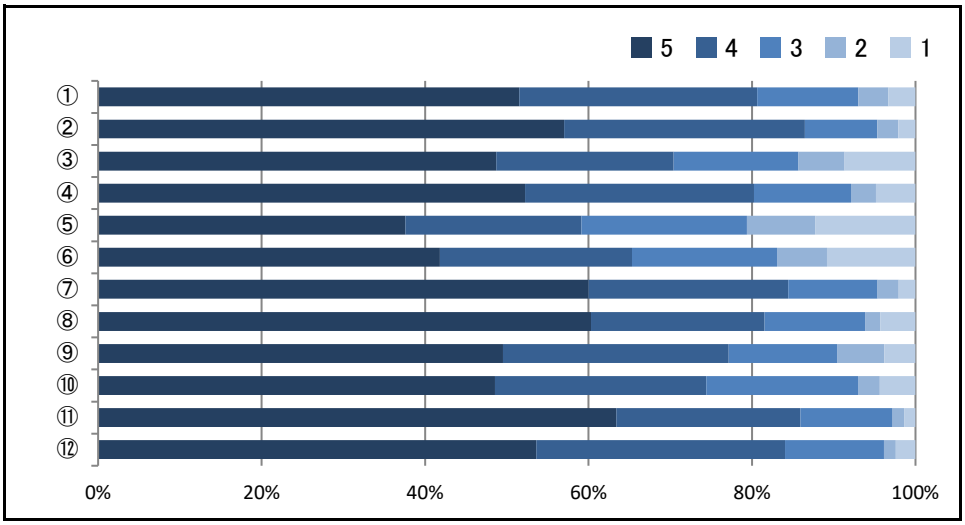
設問別評価の推移

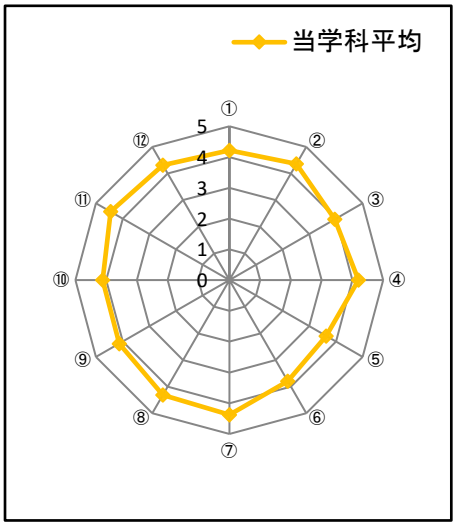


学科	英文学科
学期	春学期

回答者数	2,067

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	英語圏の文学・文化の基礎知識や幅広い教養は身につきましたか。	391 51.5%	221 29.1%	94 12.4%	28 3.7%	25 3.3%	759	10	4.22
②	英語の科学的基礎知識や応用的知識は身につきましたか。	219 57.0%	113 29.4%	34 8.9%	10 2.6%	8 2.1%	384	2	4.37
③	英語を「聞く」技能は身につきましたか。	813 48.7%	362 21.7%	255 15.3%	94 5.6%	145 8.7%	1,669	14	3.96
④	英語を「読む」技能は身につきましたか。	872 52.2%	468 28.0%	198 11.9%	51 3.1%	81 4.9%	1,670	13	4.20
⑤	英語を「話す」技能は身につきましたか。	627 37.6%	360 21.6%	338 20.3%	139 8.3%	205 12.3%	1,669	14	3.64
⑥	英語を「書く」技能は身につきましたか。	698 41.8%	393 23.5%	296 17.7%	102 6.1%	181 10.8%	1,670	13	3.79
⑦	異文化社会に対する理解や分析力は身につきましたか。	439 60.0%	179 24.5%	80 10.9%	19 2.6%	15 2.0%	732	10	4.38
⑧	課題解決のための分析力・構想力・表現力は身につきましたか。	196 60.3%	69 21.2%	40 12.3%	6 1.8%	14 4.3%	325	7	4.31
⑨	より良い社会の構築をめざす姿勢は身につきましたか。	52 49.5%	29 27.6%	14 13.3%	6 5.7%	4 3.8%	105	0	4.13
⑩	グローバル化社会への対応力は身につきましたか。	332 48.5%	177 25.9%	127 18.6%	18 2.6%	30 4.4%	684	8	4.12
⑪	専門領域において新たな問題提起をする力は身につきましたか。	90 63.4%	32 22.5%	16 11.3%	2 1.4%	2 1.4%	142	1	4.45
⑫	専門領域において新たな問題を解決する力は身につきましたか。	111 53.6%	63 30.4%	25 12.1%	3 1.4%	5 2.4%	207	2	4.31

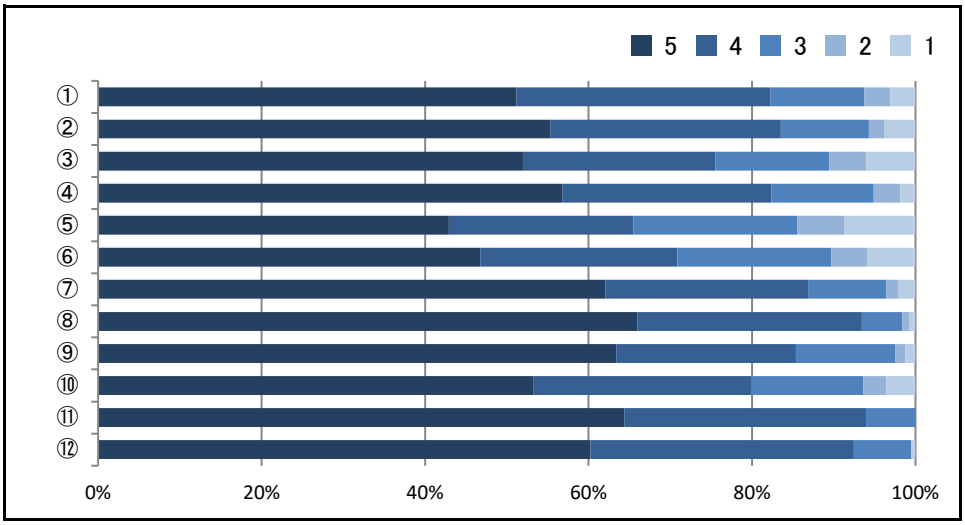


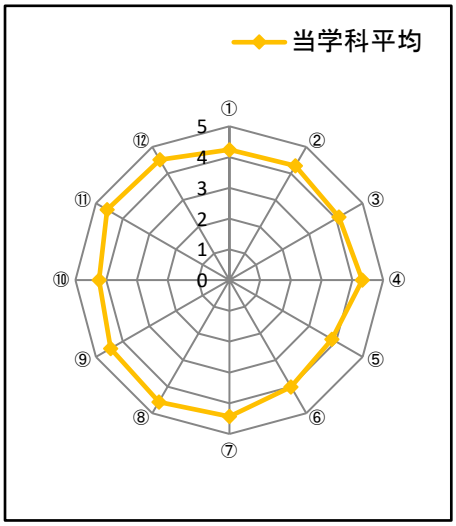


学科	英文学科
学期	秋学期

回答者数	1,781

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H	この科目で身についた力について								
①	英語圏の文学・文化の基礎知識や幅広い教養は身につきましたか。	349 51.2%	212 31.1%	78 11.4%	22 3.2%	21 3.1%	682	5	4.24
②	英語の科学的基礎知識や応用的知識は身につきましたか。	175 55.4%	89 28.2%	34 10.8%	6 1.9%	12 3.8%	316	2	4.29
③	英語を「聞く」技能は身につきましたか。	721 52.1%	324 23.4%	193 13.9%	63 4.6%	83 6.0%	1,384	17	4.11
④	英語を「読む」技能は身につきましたか。	789 56.8%	356 25.6%	174 12.5%	45 3.2%	26 1.9%	1,390	11	4.32
⑤	英語を「話す」技能は身につきましたか。	594 42.9%	312 22.5%	278 20.1%	80 5.8%	120 8.7%	1,384	17	3.85
⑥	英語を「書く」技能は身につきましたか。	647 46.7%	334 24.1%	260 18.8%	62 4.5%	81 5.9%	1,384	17	4.01
⑦	異文化社会に対する理解や分析力は身につきましたか。	352 62.1%	141 24.9%	54 9.5%	8 1.4%	12 2.1%	567	11	4.43
⑧	課題解決のための分析力・構想力・表現力は身につきましたか。	161 66.0%	67 27.5%	12 4.9%	2 0.8%	2 0.8%	244	5	4.57
⑨	より良い社会の構築をめざす姿勢は身につきましたか。	52 63.4%	18 22.0%	10 12.2%	1 1.2%	1 1.2%	82	0	4.45
⑩	グローバル化社会への対応力は身につきましたか。	284 53.3%	142 26.6%	73 13.7%	15 2.8%	19 3.6%	533	8	4.23
⑪	専門領域において新たな問題提起をする力は身につきましたか。	85 64.4%	39 29.5%	8 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	132	1	4.58
⑫	専門領域において新たな問題を解決する力は身につきましたか。	112 60.2%	60 32.3%	13 7.0%	0 0.0%	1 0.5%	186	2	4.52

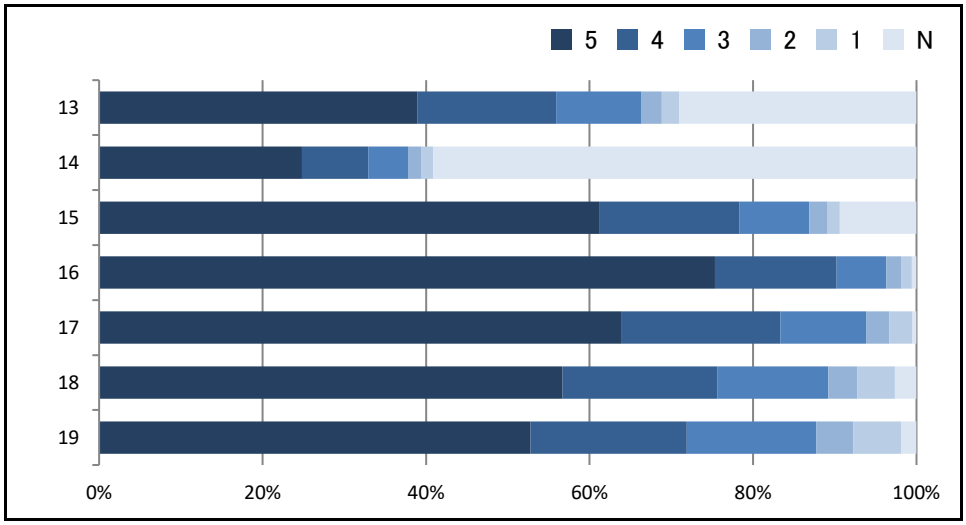


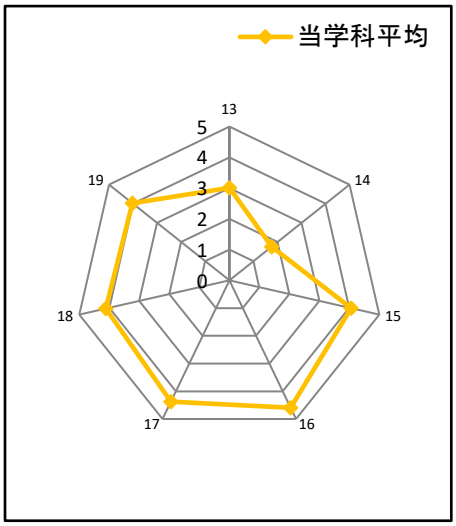


学科	英文学科
学期	春学期

回答者数	2,067	回答率	32.7%

No.	設問文	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答	当学科平均点
I この科目について										
13	(宿題がある場合) 宿題は役に立ちましたか。(宿題がなければ「該当なし」を選択)	797	348	213	52	43	595	2,048	19	3.01
		38.9%	17.0%	10.4%	2.5%	2.1%	29.1%			
14	(小テスト等がある場合) 小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければ「該当なし」を選択)	508	166	101	31	31	1,210	2,047	20	1.76
		24.8%	8.1%	4.9%	1.5%	1.5%	59.1%			
15	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	1,250	352	174	46	30	192	2,044	23	4.06
		61.2%	17.2%	8.5%	2.3%	1.5%	9.4%			
16	この授業の履修人数は適切でしたか。	1,542	305	124	39	25	12	2,047	20	4.59
		75.3%	14.9%	6.1%	1.9%	1.2%	0.6%			
17	この授業は役に立ちましたか。	1,309	397	215	58	58	10	2,047	20	4.37
		63.9%	19.4%	10.5%	2.8%	2.8%	0.5%			
18	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。	1,162	388	279	73	94	54	2,050	17	4.12
		56.7%	18.9%	13.6%	3.6%	4.6%	2.6%			
19	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。	1,080	391	324	93	119	39	2,046	21	4.03
		52.8%	19.1%	15.8%	4.5%	5.8%	1.9%			
J 「英文学科生」のみ回答してください。										
20	(1・2年次生) 3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。(3・4年次生) 現在、どのコースに所属していますか。			英語学コース	アメリカ文学コース	イギリス文学コース		1,966	48	−
				692	596	678				
				35.2%	30.3%	34.5%				

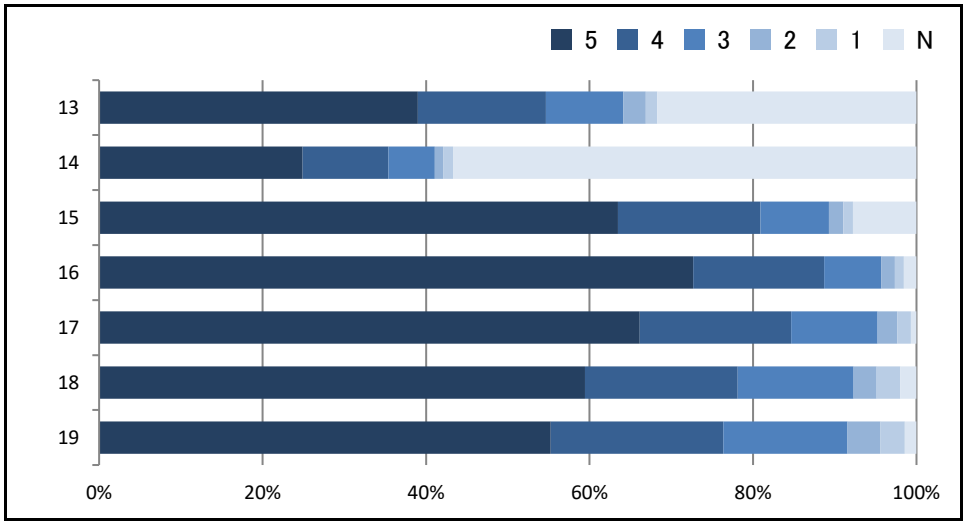


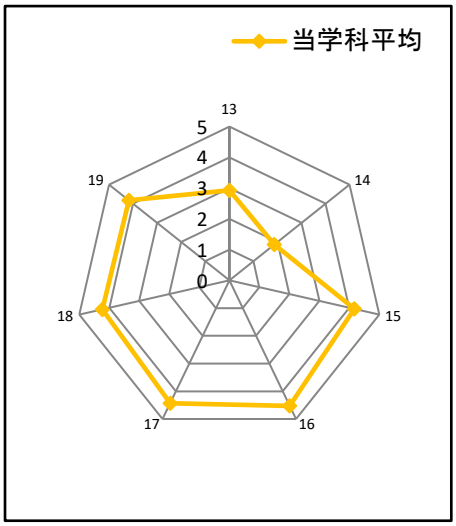


学科	英文学科
学期	秋学期

回答者数	1,781	回答率	29.4%

No.	設問文	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答	当学科平均点
I この科目について										
13	(宿題がある場合) 宿題は役に立ちましたか。(宿題がなければ「該当なし」を選択)	686 39.0%	276 15.7%	167 9.5%	48 2.7%	25 1.4%	558 31.7%	1,760	21	2.93
14	(小テスト等がある場合) 小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければ「該当なし」を選択)	438 24.9%	185 10.5%	100 5.7%	18 1.0%	21 1.2%	998 56.7%	1,760	21	1.87
15	質問に対する教員の対応は適切でしたか。	1,121 63.5%	308 17.4%	148 8.4%	31 1.8%	21 1.2%	137 7.8%	1,766	15	4.17
16	この授業の履修人数は適切でしたか。	1,284 72.7%	283 16.0%	124 7.0%	29 1.6%	20 1.1%	27 1.5%	1,767	14	4.53
17	この授業は役に立ちましたか。	1,168 66.1%	327 18.5%	187 10.6%	43 2.4%	29 1.6%	12 0.7%	1,766	15	4.43
18	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。	1,048 59.4%	329 18.7%	250 14.2%	50 2.8%	51 2.9%	35 2.0%	1,763	18	4.23
19	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。	975 55.2%	373 21.1%	268 15.2%	71 4.0%	53 3.0%	25 1.4%	1,765	16	4.17
J 「英文学科生」のみ回答してください。										
20	(1・2年次生) 3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。 (3・4年次生) 現在、どのコースに所属していますか。			英語学コース 638 37.3%	アメリカ文学コース 505 29.5%	イギリス文学コース 568 33.2%		1,711	16	–





学科	フランス文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	1	1	0	0	0	592	594	16	–
			0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	99.7%			
		2023秋	0	1	1	0	1	535	538	21	–
			0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.2%	99.4%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	63	84	46	7	1	1	202	0	3.98
			31.2%	41.6%	22.8%	3.5%	0.5%	0.5%			
		2020秋	710	397	244	44	12	1	1,408	1	4.24
			50.4%	28.2%	17.3%	3.1%	0.9%	0.1%			
		2021春	692	419	95	32	14	3	1,255	2	4.38
			55.1%	33.4%	7.6%	2.5%	1.1%	0.2%			
		2021秋	430	309	68	11	10	6	834	3	4.34
			51.6%	37.1%	8.2%	1.3%	1.2%	0.7%			
		2022春	578	374	79	26	10	1	1,068	1	4.39
			54.1%	35.0%	7.4%	2.4%	0.9%	0.1%			
		2022秋	472	241	56	11	7	3	790	1	4.46
			59.7%	30.5%	7.1%	1.4%	0.9%	0.4%			
		2023春	344	205	44	11	4	0	608	2	4.44
			56.6%	33.7%	7.2%	1.8%	0.7%	0.0%			
		2023秋	346	171	25	10	5	1	558	1	4.51
			62.0%	30.6%	4.5%	1.8%	0.9%	0.2%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	202	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	12	12	90	336	626	329	1,405	4	1.19
			0.9%	0.9%	6.4%	23.9%	44.6%	23.4%			
		2021春	24	29	105	294	576	227	1,255	2	1.37
			1.9%	2.3%	8.4%	23.4%	45.9%	18.1%			
		2021秋	10	24	61	187	378	175	835	2	1.29
			1.2%	2.9%	7.3%	22.4%	45.3%	21.0%			
		2022春	13	22	83	258	484	208	1,068	1	1.31
			1.2%	2.1%	7.8%	24.2%	45.3%	19.5%			
		2022秋	22	9	49	186	334	190	790	1	1.26
			2.8%	1.1%	6.2%	23.5%	42.3%	24.1%			
		2023春	14	25	44	126	275	125	609	1	1.36
			2.3%	4.1%	7.2%	20.7%	45.2%	20.5%			
		2023秋	15	9	36	120	243	136	559	0	1.26
			2.7%	1.6%	6.4%	21.5%	43.5%	24.3%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	202	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	9	16	78	367	721	218	1,409	0	1.28
			0.6%	1.1%	5.5%	26.0%	51.2%	15.5%			
		2021春	12	14	69	312	692	157	1,256	1	1.30
			1.0%	1.1%	5.5%	24.8%	55.1%	12.5%			
		2021秋	12	17	49	175	449	134	836	1	1.28
			1.4%	2.0%	5.9%	20.9%	53.7%	16.0%			
		2022春	6	7	47	243	607	155	1,065	4	1.21
			0.6%	0.7%	4.4%	22.8%	57.0%	14.6%			
		2022秋	16	7	30	152	428	157	790	1	1.18
			2.0%	0.9%	3.8%	19.2%	54.2%	19.9%			
		2023春	7	15	26	124	343	92	607	3	1.26
			1.2%	2.5%	4.3%	20.4%	56.5%	15.2%			
		2023秋	10	2	26	96	316	107	557	2	1.16
			1.8%	0.4%	4.7%	17.2%	56.7%	19.2%			

学科	フランス文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の講義概要(シラバス)について											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	202	–
		2020秋	936 66.7%	209 14.9%	155 11.0%	40 2.9%	52 3.7%	11 0.8%	1,403	6	4.36
		2021春	734 58.5%	326 26.0%	106 8.5%	48 3.8%	24 1.9%	16 1.3%	1,254	3	4.32
		2021秋	478 57.5%	218 26.2%	60 7.2%	39 4.7%	21 2.5%	16 1.9%	832	5	4.26
		2022春	593 55.6%	304 28.5%	83 7.8%	51 4.8%	24 2.3%	11 1.0%	1,066	3	4.27
		2022秋	503 63.6%	176 22.3%	50 6.3%	39 4.9%	18 2.3%	5 0.6%	791	0	4.38
		2023春	359 59.0%	170 28.0%	39 6.4%	24 3.9%	13 2.1%	3 0.5%	608	2	4.36
		2023秋	383 68.9%	129 23.2%	21 3.8%	9 1.6%	7 1.3%	7 1.3%	556	3	4.53
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	202	–
		2020秋	870 62.0%	281 20.0%	172 12.3%	21 1.5%	4 0.3%	56 4.0%	1,404	5	4.30
		2021春	768 61.2%	315 25.1%	121 9.6%	10 0.8%	8 0.6%	33 2.6%	1,255	2	4.38
		2021秋	523 62.6%	202 24.2%	66 7.9%	5 0.6%	5 0.6%	35 4.2%	836	1	4.35
		2022春	665 62.2%	267 25.0%	98 9.2%	12 1.1%	7 0.7%	20 1.9%	1,069	0	4.41
		2022秋	565 71.5%	140 17.7%	50 6.3%	12 1.5%	6 0.8%	17 2.2%	790	1	4.51
		2023春	389 64.1%	155 25.5%	37 6.1%	6 1.0%	6 1.0%	14 2.3%	607	3	4.44
		2023秋	411 73.7%	110 19.7%	18 3.2%	4 0.7%	6 1.1%	9 1.6%	558	1	4.59
D この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	45 22.3%	68 33.7%	68 33.7%	19 9.4%	2 1.0%	0 0.0%	202	0	3.67
		2020秋	993 70.7%	214 15.2%	123 8.8%	26 1.9%	25 1.8%	24 1.7%	1,405	4	4.46
		2021春	858 68.3%	250 19.9%	74 5.9%	19 1.5%	23 1.8%	32 2.5%	1,256	1	4.44
		2021秋	610 73.2%	165 19.8%	34 4.1%	12 1.4%	6 0.7%	6 0.7%	833	4	4.61
		2022春	753 70.5%	216 20.2%	55 5.1%	26 2.4%	8 0.7%	10 0.9%	1,068	1	4.54
		2022秋	629 79.7%	112 14.2%	29 3.7%	12 1.5%	3 0.4%	4 0.5%	789	2	4.70
		2023春	451 74.1%	116 19.0%	31 5.1%	7 1.1%	0 0.0%	4 0.7%	609	1	4.64
		2023秋	457 81.9%	78 14.0%	16 2.9%	1 0.2%	3 0.5%	3 0.5%	558	1	4.75

学科	フランス文学科

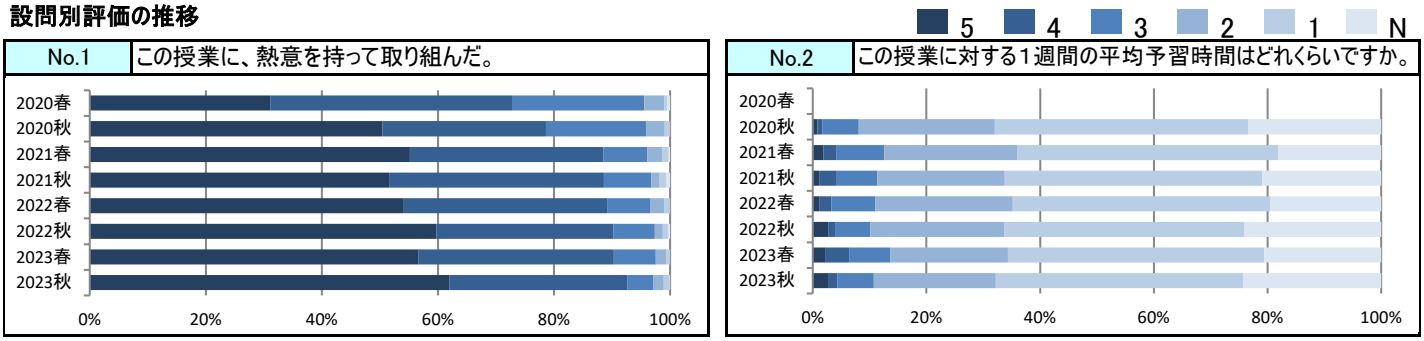
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E　この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	51 25.5%	81 40.5%	52 26.0%	14 7.0%	1 0.5%	1 0.5%	200	2	3.82
		2020秋	1,029 73.2%	225 16.0%	121 8.6%	23 1.6%	3 0.2%	4 0.3%	1,405	4	4.60
		2021春	908 72.4%	246 19.6%	67 5.3%	14 1.1%	13 1.0%	7 0.6%	1,255	2	4.59
		2021秋	637 76.2%	153 18.3%	33 3.9%	9 1.1%	1 0.1%	3 0.4%	836	1	4.68
		2022春	828 77.6%	163 15.3%	55 5.2%	14 1.3%	5 0.5%	2 0.2%	1,067	2	4.68
		2022秋	654 82.9%	102 12.9%	23 2.9%	5 0.6%	2 0.3%	3 0.4%	789	2	4.76
		2023春	468 77.1%	110 18.1%	21 3.5%	6 1.0%	2 0.3%	0 0.0%	607	3	4.71
		2023秋	477 85.5%	63 11.3%	9 1.6%	6 1.1%	3 0.5%	0 0.0%	558	1	4.80
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	202	–
		2020秋	907 64.8%	239 17.1%	175 12.5%	31 2.2%	13 0.9%	34 2.4%	1,399	10	4.35
		2021春	832 66.3%	247 19.7%	84 6.7%	24 1.9%	17 1.4%	50 4.0%	1,254	3	4.36
		2021秋	612 73.4%	139 16.7%	47 5.6%	8 1.0%	9 1.1%	19 2.3%	834	3	4.53
		2022春	791 74.0%	175 16.4%	47 4.4%	15 1.4%	8 0.7%	33 3.1%	1,069	0	4.52
		2022秋	653 82.8%	102 12.9%	17 2.2%	12 1.5%	5 0.6%	0 0.0%	789	2	4.76
		2023春	480 79.1%	98 16.1%	14 2.3%	10 1.6%	5 0.8%	0 0.0%	607	3	4.71
		2023秋	472 84.9%	65 11.7%	10 1.8%	6 1.1%	3 0.5%	0 0.0%	556	3	4.79
F　この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	34 16.8%	55 27.2%	74 36.6%	35 17.3%	4 2.0%	0 0.0%	202	0	3.40
		2020秋	872 62.0%	272 19.3%	180 12.8%	46 3.3%	34 2.4%	2 0.1%	1,406	3	4.35
		2021春	701 55.8%	333 26.5%	128 10.2%	55 4.4%	36 2.9%	4 0.3%	1,257	0	4.27
		2021秋	524 62.8%	220 26.3%	65 7.8%	18 2.2%	7 0.8%	1 0.1%	835	2	4.48
		2022春	683 63.9%	255 23.9%	68 6.4%	43 4.0%	19 1.8%	1 0.1%	1,069	0	4.44
		2022秋	559 70.7%	159 20.1%	41 5.2%	21 2.7%	9 1.1%	2 0.3%	791	0	4.56
		2023春	407 66.8%	139 22.8%	35 5.7%	22 3.6%	6 1.0%	0 0.0%	609	1	4.51
		2023秋	408 73.1%	117 21.0%	20 3.6%	7 1.3%	6 1.1%	0 0.0%	558	1	4.64
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	202	–
		2020秋	935 66.5%	262 18.6%	161 11.4%	29 2.1%	17 1.2%	3 0.2%	1,407	2	4.46
		2021春	811 64.7%	301 24.0%	92 7.3%	20 1.6%	22 1.8%	7 0.6%	1,253	4	4.47
		2021秋	562 67.2%	223 26.7%	34 4.1%	8 1.0%	6 0.7%	3 0.4%	836	1	4.58
		2022春	729 68.3%	251 23.5%	51 4.8%	20 1.9%	13 1.2%	3 0.3%	1,067	2	4.55
		2022秋	620 78.4%	120 15.2%	34 4.3%	10 1.3%	4 0.5%	3 0.4%	791	0	4.69
		2023春	433 71.1%	141 23.2%	15 2.5%	11 1.8%	5 0.8%	4 0.7%	609	1	4.60
		2023秋	433 77.6%	106 19.0%	12 2.2%	3 0.5%	4 0.7%	0 0.0%	558	1	4.72
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	17 8.4%	58 28.7%	67 33.2%	47 23.3%	13 6.4%	0 0.0%	202	0	3.09
		2020秋	872 62.1%	301 21.4%	159 11.3%	52 3.7%	19 1.4%	2 0.1%	1,405	4	4.39
		2021春	740 59.0%	324 25.8%	113 9.0%	51 4.1%	20 1.6%	7 0.6%	1,255	2	4.35
		2021秋	549 65.7%	205 24.5%	60 7.2%	15 1.8%	6 0.7%	1 0.1%	836	1	4.52
		2022春	698 65.5%	239 22.4%	75 7.0%	36 3.4%	15 1.4%	3 0.3%	1,066	3	4.46
		2022秋	587 74.3%	133 16.8%	47 5.9%	16 2.0%	6 0.8%	1 0.1%	790	1	4.62
		2023春	419 68.9%	145 23.8%	22 3.6%	14 2.3%	7 1.2%	1 0.2%	608	2	4.57
		2023秋	412 74.0%	114 20.5%	19 3.4%	7 1.3%	5 0.9%	0 0.0%	557	2	4.65

学科	フランス文学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

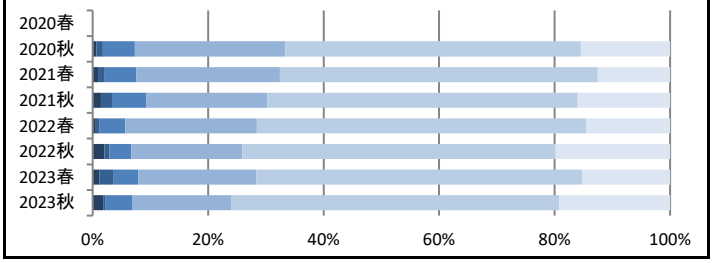
設問別評価の推移



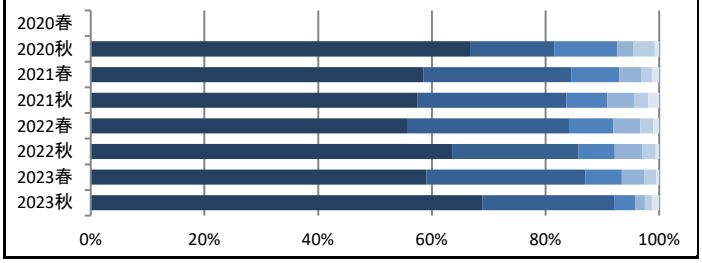
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

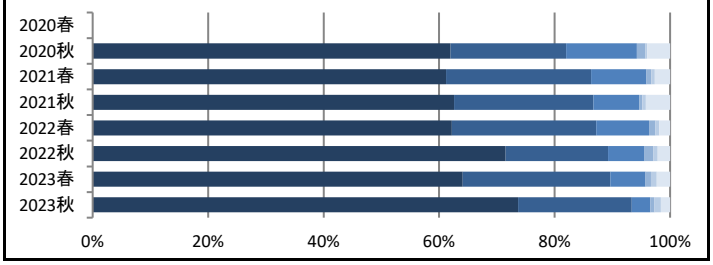
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



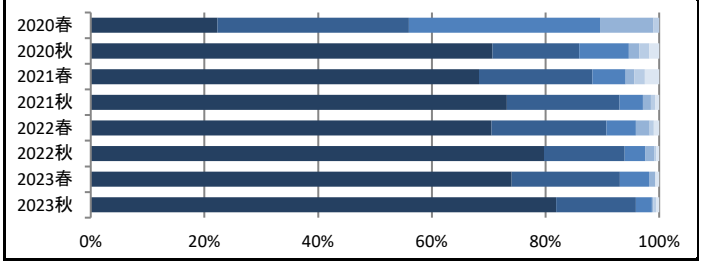
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



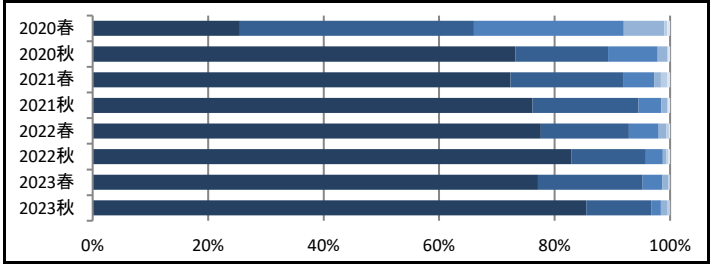
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



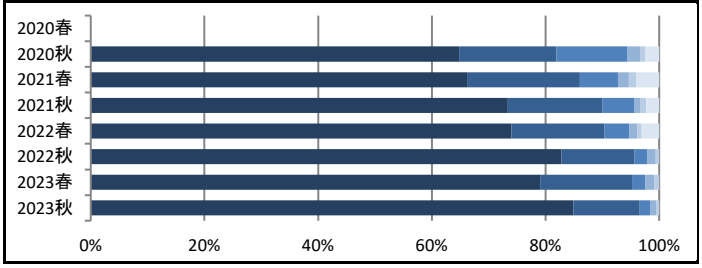
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



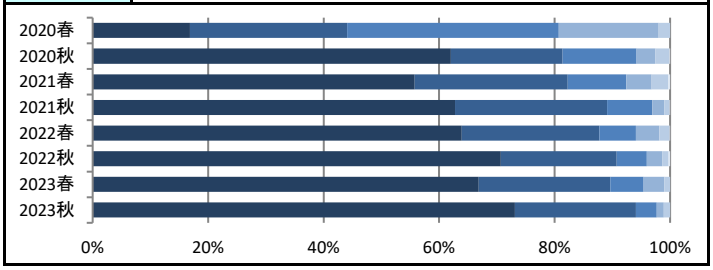
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



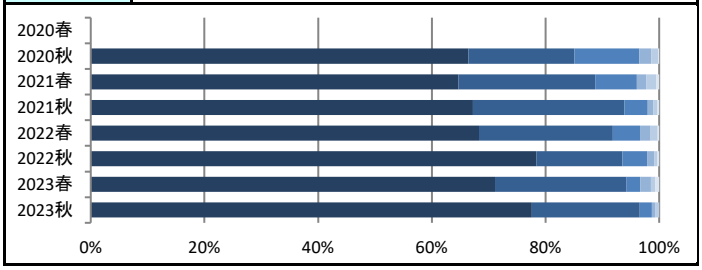
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



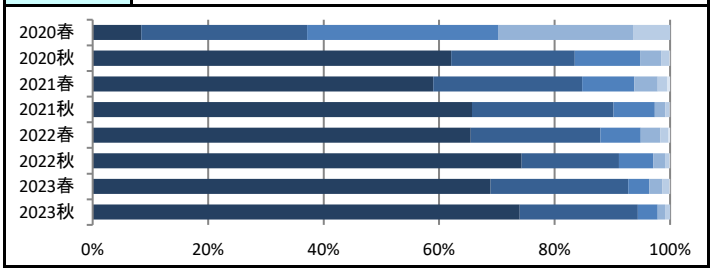
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



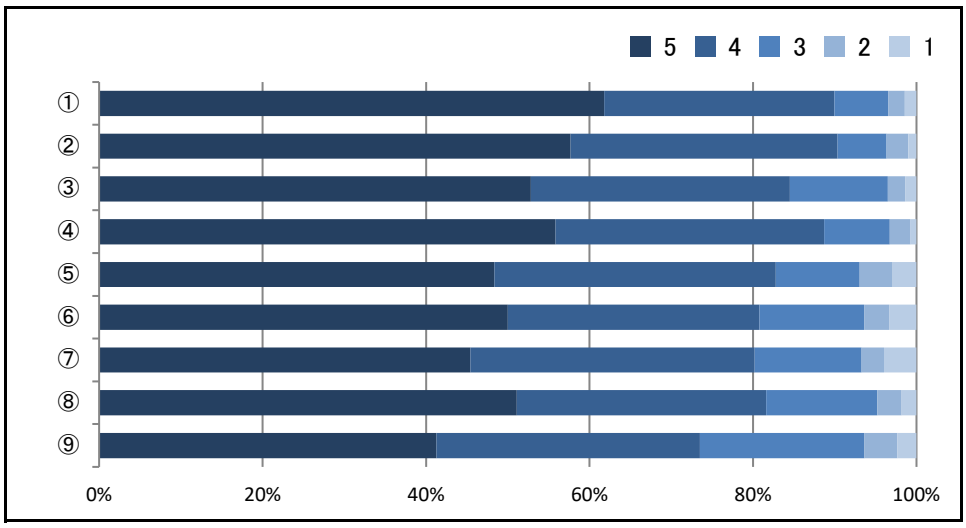
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

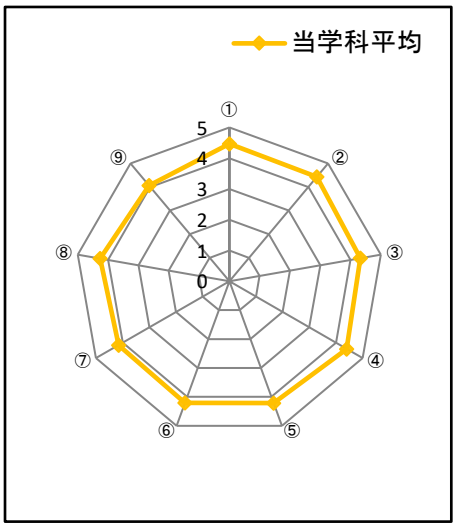


学科	フランス文学科
学期	春学期

回答者数	610

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	フランス語圏の言語・文化・文学などについての幅広い知識は身につきましたか。	215	98	23	7	5	348	0	4.47
		61.8%	28.2%	6.6%	2.0%	1.4%			
②	フランス語圏の言語・文化・文学などそれぞれについての詳しい知識は身につきましたか。	173	98	18	8	3	300	2	4.43
		57.7%	32.7%	6.0%	2.7%	1.0%			
③	目標・目的に必要かつ役に立つ情報を収集する力は身につきましたか。	75	45	17	3	2	142	0	4.32
		52.8%	31.7%	12.0%	2.1%	1.4%			
④	フランス語を実践的に用いる力は身につきましたか。	153	90	22	7	2	274	1	4.41
		55.8%	32.8%	8.0%	2.6%	0.7%			
⑤	フランス語圏の出来事について、知識をもとにして客観的に把握する能力は身につきましたか。	132	94	28	11	8	273	2	4.21
		48.4%	34.4%	10.3%	4.0%	2.9%			
⑥	異なる背景をもつ人々の意見に耳を傾ける姿勢は身につきましたか。	164	101	42	10	11	328	1	4.21
		50.0%	30.8%	12.8%	3.0%	3.4%			
⑦	現代社会において多様な文化が共存できる方法を追求する姿勢は身につきましたか。	149	114	43	9	13	328	1	4.15
		45.4%	34.8%	13.1%	2.7%	4.0%			
⑧	自分自身で問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	139	83	37	8	5	272	0	4.26
		51.1%	30.5%	13.6%	2.9%	1.8%			
⑨	自分の意見を筋道立てて、よく分かるよう他者に説明する力は身につきましたか。	123	96	60	12	7	298	1	4.06
		41.3%	32.2%	20.1%	4.0%	2.3%			

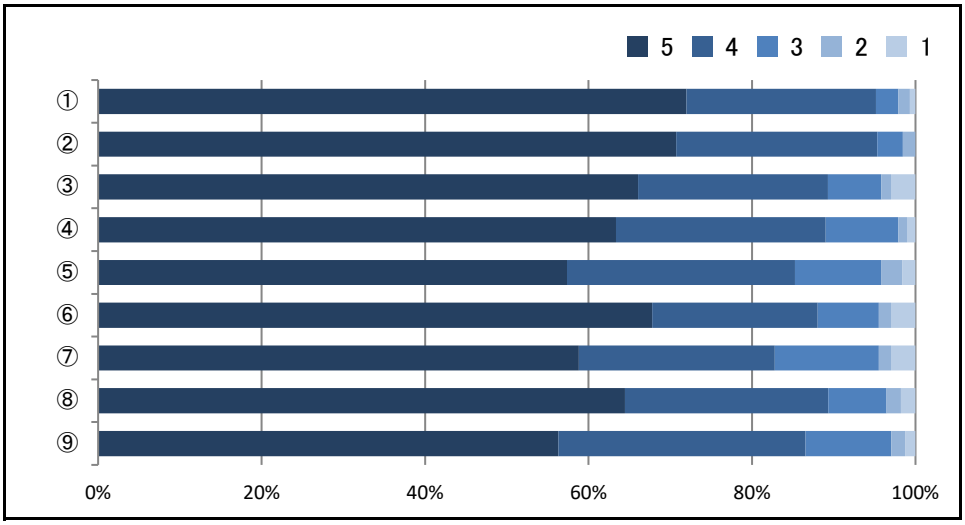


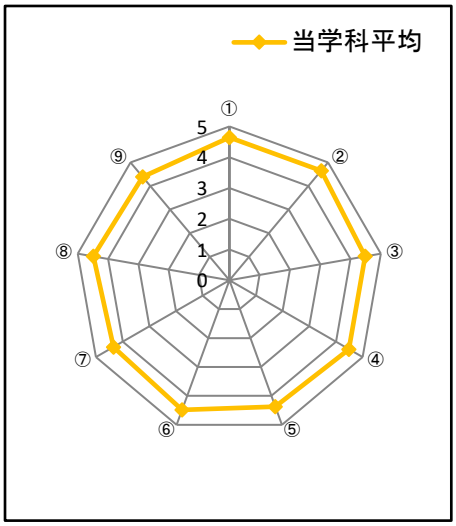


学科	フランス文学科
学期	秋学期

回答者数	559

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	フランス語圏の言語・文化・文学などについての幅広い知識は身につきましたか。	208	67	8	4	2	289	4	4.64
		72.0%	23.2%	2.8%	1.4%	0.7%			
②	フランス語圏の言語・文化・文学などそれぞれについての詳しい知識は身につきましたか。	181	63	8	4	0	256	0	4.64
		70.7%	24.6%	3.1%	1.6%	0.0%			
③	目標・目的に必要かつ役に立つ情報を収集する力は身につきましたか。	111	39	11	2	5	168	1	4.48
		66.1%	23.2%	6.5%	1.2%	3.0%			
④	フランス語を実践的に用いる力は身につきましたか。	121	49	17	2	2	191	0	4.49
		63.4%	25.7%	8.9%	1.0%	1.0%			
⑤	フランス語圏の出来事について、知識をもとにして客観的に把握する能力は身につきましたか。	109	53	20	5	3	190	1	4.37
		57.4%	27.9%	10.5%	2.6%	1.6%			
⑥	異なる背景をもつ人々の意見に耳を傾ける姿勢は身につきましたか。	181	54	20	4	8	267	1	4.48
		67.8%	20.2%	7.5%	1.5%	3.0%			
⑦	現代社会において多様な文化が共存できる方法を追求する姿勢は身につきましたか。	157	64	34	4	8	267	1	4.34
		58.8%	24.0%	12.7%	1.5%	3.0%			
⑧	自分自身で問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	145	56	16	4	4	225	2	4.48
		64.4%	24.9%	7.1%	1.8%	1.8%			
⑨	自分の意見を筋道立てて、よく分かるよう他者に説明する力は身につきましたか。	134	72	25	4	3	238	0	4.39
		56.3%	30.3%	10.5%	1.7%	1.3%			

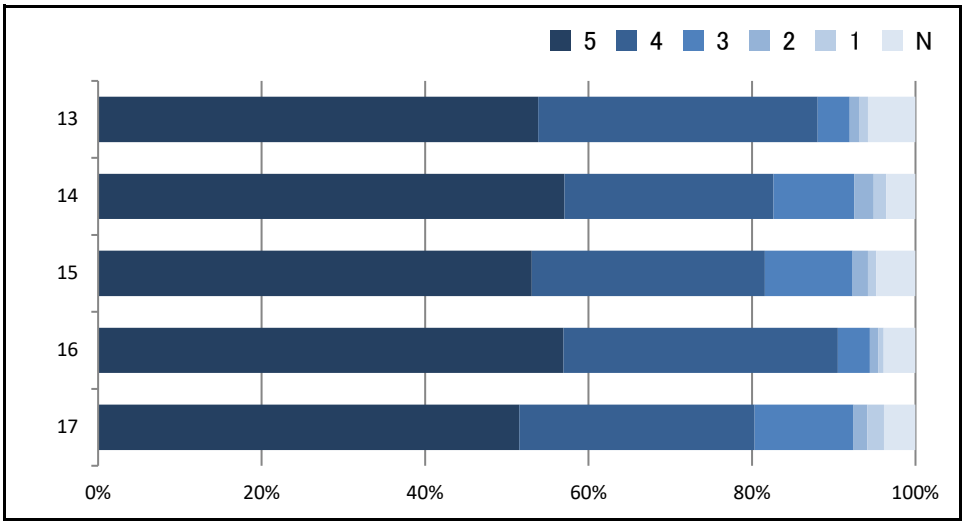


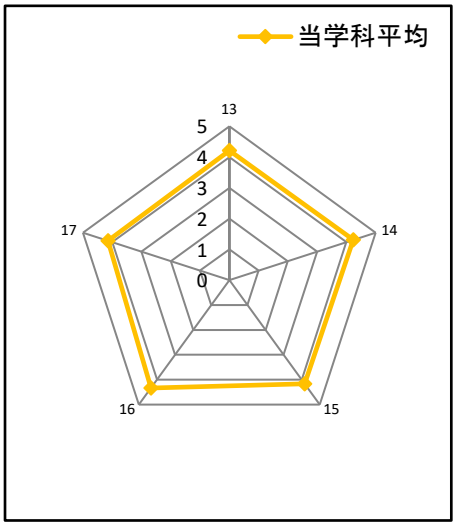


学科	フランス文学科
学期	春学期

回答者数	610	回答率	21.7%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
I フランス語科目のみ回答										
13	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	315	200	23	7	6	34	585	25	4.21
		53.8%	34.2%	3.9%	1.2%	1.0%	5.8%			
14	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	335	150	58	14	9	21	587	23	4.24
		57.1%	25.6%	9.9%	2.4%	1.5%	3.6%			
15	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	311	167	63	11	6	28	586	24	4.16
		53.1%	28.5%	10.8%	1.9%	1.0%	4.8%			
J 講義科目のみ回答										
16	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	336	198	23	6	4	23	590	20	4.33
		56.9%	33.6%	3.9%	1.0%	0.7%	3.9%			
17	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	306	171	72	10	12	23	594	16	4.14
		51.5%	28.8%	12.1%	1.7%	2.0%	3.9%			

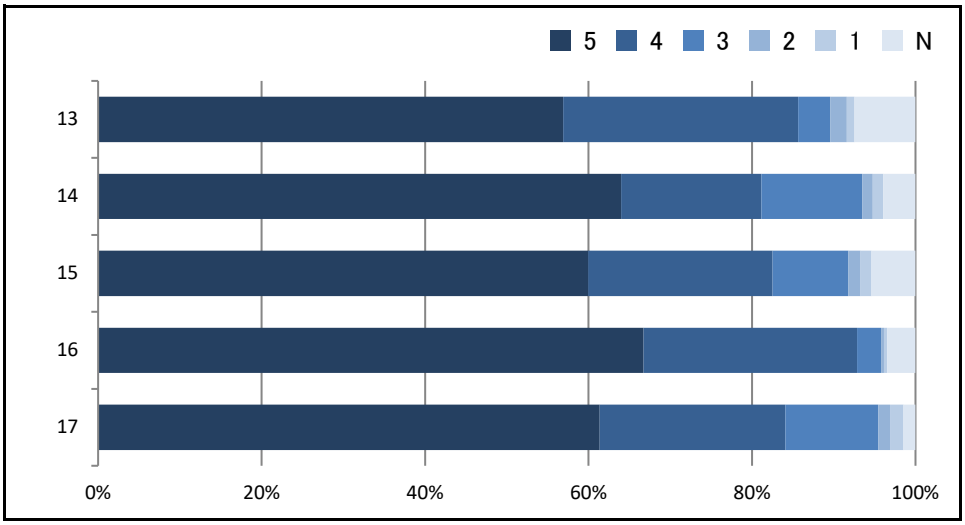


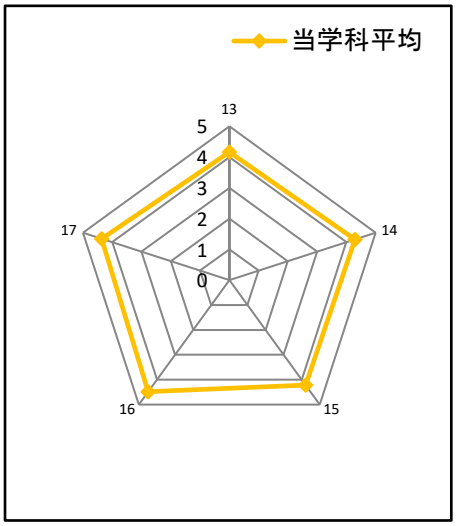


学科	フランス文学科
学期	秋学期

回答者数	559	回答率	21.0%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
I フランス語科目のみ回答										
13	この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。	305	154	21	11	5	40	536	23	4.16
		56.9%	28.7%	3.9%	2.1%	0.9%	7.5%			
14	この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。	343	92	66	7	7	21	536	23	4.29
		64.0%	17.2%	12.3%	1.3%	1.3%	3.9%			
15	この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。	322	121	50	8	7	29	537	22	4.22
		60.0%	22.5%	9.3%	1.5%	1.3%	5.4%			
J 講義科目のみ回答										
16	この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。	365	143	16	2	2	19	547	12	4.48
		66.7%	26.1%	2.9%	0.4%	0.4%	3.5%			
17	この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。	335	124	62	8	9	8	546	13	4.36
		61.4%	22.7%	11.4%	1.5%	1.6%	1.5%			





学科	芸術学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	0	0	4	0	5	1,204	1,213	48	–
			0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.4%	99.3%			
		2023秋	1	0	2	0	0	922	925	46	–
			0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	99.7%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	86	143	83	20	2	0	334	0	3.87
			25.7%	42.8%	24.9%	6.0%	0.6%	0.0%			
		2020秋	989	655	308	49	14	5	2,020	6	4.26
			49.0%	32.4%	15.2%	2.4%	0.7%	0.2%			
		2021春	958	764	190	45	10	3	1,970	4	4.32
			48.6%	38.8%	9.6%	2.3%	0.5%	0.2%			
		2021秋	628	430	87	26	5	3	1,179	2	4.39
			53.3%	36.5%	7.4%	2.2%	0.4%	0.3%			
		2022春	807	581	170	66	16	1	1,641	6	4.28
			49.2%	35.4%	10.4%	4.0%	1.0%	0.1%			
		2022秋	563	344	108	31	13	3	1,062	3	4.32
			53.0%	32.4%	10.2%	2.9%	1.2%	0.3%			
		2023春	674	449	91	34	10	1	1,259	2	4.38
			53.5%	35.7%	7.2%	2.7%	0.8%	0.1%			
		2023秋	548	330	57	22	12	0	969	2	4.42
			56.6%	34.1%	5.9%	2.3%	1.2%	0.0%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	334	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	50	24	73	303	937	635	2,022	4	1.04
			2.5%	1.2%	3.6%	15.0%	46.3%	31.4%			
		2021春	35	35	97	429	930	445	1,971	3	1.21
			1.8%	1.8%	4.9%	21.8%	47.2%	22.6%			
		2021秋	32	21	59	230	557	280	1,179	2	1.22
			2.7%	1.8%	5.0%	19.5%	47.2%	23.7%			
		2022春	14	11	52	199	847	522	1,645	2	0.92
			0.9%	0.7%	3.2%	12.1%	51.5%	31.7%			
		2022秋	24	14	33	139	507	343	1,060	5	1.00
			2.3%	1.3%	3.1%	13.1%	47.8%	32.4%			
		2023春	15	23	33	131	631	424	1,257	4	0.92
			1.2%	1.8%	2.6%	10.4%	50.2%	33.7%			
		2023秋	24	5	28	135	428	349	969	2	0.95
			2.5%	0.5%	2.9%	13.9%	44.2%	36.0%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	334	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	36	34	100	451	1,043	357	2,021	5	1.27
			1.8%	1.7%	4.9%	22.3%	51.6%	17.7%			
		2021春	24	27	142	599	968	208	1,968	6	1.43
			1.2%	1.4%	7.2%	30.4%	49.2%	10.6%			
		2021秋	32	12	74	277	644	138	1,177	4	1.38
			2.7%	1.0%	6.3%	23.5%	54.7%	11.7%			
		2022春	9	7	59	254	1,001	311	1,641	6	1.07
			0.5%	0.4%	3.6%	15.5%	61.0%	19.0%			
		2022秋	17	6	49	172	589	225	1,058	7	1.12
			1.6%	0.6%	4.6%	16.3%	55.7%	21.3%			
		2023春	11	13	32	177	750	277	1,260	1	1.04
			0.9%	1.0%	2.5%	14.0%	59.5%	22.0%			
		2023秋	24	4	23	155	560	203	969	2	1.11
			2.5%	0.4%	2.4%	16.0%	57.8%	20.9%			

学科	芸術学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	334	–
		2020秋	1,349 66.7%	387 19.1%	185 9.1%	33 1.6%	60 3.0%	8 0.4%	2,022	4	4.44
		2021春	1,070 54.3%	662 33.6%	146 7.4%	52 2.6%	20 1.0%	20 1.0%	1,970	4	4.35
		2021秋	634 53.9%	379 32.2%	100 8.5%	33 2.8%	12 1.0%	18 1.5%	1,176	5	4.31
		2022春	892 54.3%	435 26.5%	174 10.6%	66 4.0%	58 3.5%	18 1.1%	1,643	4	4.21
		2022秋	603 56.8%	298 28.1%	71 6.7%	39 3.7%	40 3.8%	11 1.0%	1,062	3	4.27
		2023春	749 59.5%	385 30.6%	71 5.6%	28 2.2%	16 1.3%	10 0.8%	1,259	2	4.42
		2023秋	585 60.3%	252 26.0%	58 6.0%	42 4.3%	24 2.5%	9 0.9%	970	1	4.35
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	334	–
		2020秋	1,109 54.8%	540 26.7%	244 12.1%	44 2.2%	12 0.6%	73 3.6%	2,022	4	4.22
		2021春	1,115 56.6%	633 32.1%	169 8.6%	21 1.1%	5 0.3%	27 1.4%	1,970	4	4.40
		2021秋	649 55.3%	361 30.7%	113 9.6%	7 0.6%	2 0.2%	42 3.6%	1,174	7	4.30
		2022春	900 54.7%	437 26.6%	228 13.9%	29 1.8%	6 0.4%	44 2.7%	1,644	3	4.26
		2022秋	618 58.2%	290 27.3%	96 9.0%	17 1.6%	4 0.4%	36 3.4%	1,061	4	4.31
		2023春	783 62.1%	325 25.8%	99 7.9%	17 1.3%	9 0.7%	27 2.1%	1,260	1	4.41
		2023秋	595 61.5%	231 23.9%	80 8.3%	14 1.4%	8 0.8%	40 4.1%	968	3	4.31
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	55 16.5%	117 35.0%	112 33.5%	41 12.3%	9 2.7%	0 0.0%	334	0	3.50
		2020秋	1,330 66.0%	433 21.5%	191 9.5%	32 1.6%	9 0.4%	21 1.0%	2,016	10	4.48
		2021春	1,302 66.3%	480 24.5%	117 6.0%	17 0.9%	11 0.6%	36 1.8%	1,963	11	4.50
		2021秋	774 65.8%	293 24.9%	81 6.9%	11 0.9%	1 0.1%	16 1.4%	1,176	5	4.51
		2022春	1,074 65.4%	373 22.7%	128 7.8%	31 1.9%	15 0.9%	21 1.3%	1,642	5	4.46
		2022秋	711 67.0%	247 23.3%	71 6.7%	18 1.7%	4 0.4%	10 0.9%	1,061	4	4.52
		2023春	877 69.6%	274 21.7%	70 5.6%	25 2.0%	11 0.9%	3 0.2%	1,260	1	4.57
		2023秋	671 69.2%	221 22.8%	55 5.7%	14 1.4%	6 0.6%	3 0.3%	970	1	4.58

学科	芸術学科

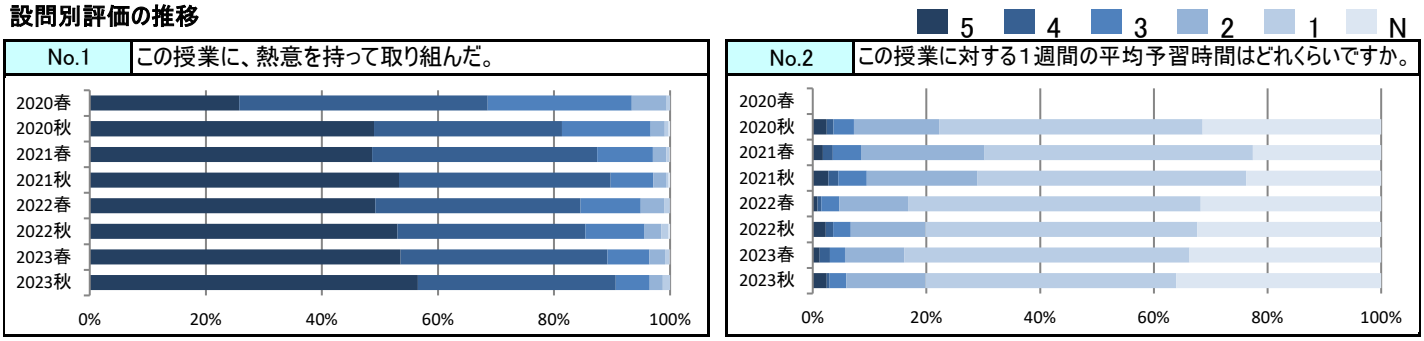
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E	**この授業の担当教員について**										
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	74 22.2%	125 37.4%	97 29.0%	31 9.3%	7 2.1%	0 0.0%	334	0	3.68
		2020秋	1,463 72.2%	379 18.7%	144 7.1%	28 1.4%	6 0.3%	5 0.2%	2,025	1	4.60
		2021春	1,391 70.6%	432 21.9%	108 5.5%	21 1.1%	14 0.7%	4 0.2%	1,970	4	4.60
		2021秋	842 71.5%	261 22.2%	58 4.9%	7 0.6%	5 0.4%	5 0.4%	1,178	3	4.62
		2022春	1,199 72.9%	328 20.0%	92 5.6%	19 1.2%	5 0.3%	1 0.1%	1,644	3	4.64
		2022秋	779 73.4%	217 20.5%	40 3.8%	15 1.4%	4 0.4%	6 0.6%	1,061	4	4.63
		2023春	947 75.2%	232 18.4%	56 4.4%	13 1.0%	7 0.6%	5 0.4%	1,260	1	4.65
		2023秋	758 78.1%	168 17.3%	30 3.1%	12 1.2%	3 0.3%	0 0.0%	971	0	4.72
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	334	–
		2020秋	1,318 65.5%	381 18.9%	211 10.5%	59 2.9%	16 0.8%	28 1.4%	2,013	13	4.41
		2021春	1,324 67.3%	400 20.3%	137 7.0%	22 1.1%	26 1.3%	59 3.0%	1,968	6	4.42
		2021秋	800 67.9%	253 21.5%	85 7.2%	19 1.6%	4 0.3%	17 1.4%	1,178	3	4.51
		2022春	1,168 71.0%	297 18.1%	123 7.5%	39 2.4%	17 1.0%	0 0.0%	1,644	3	4.56
		2022秋	732 68.9%	236 22.2%	66 6.2%	22 2.1%	5 0.5%	1 0.1%	1,062	3	4.57
		2023春	909 72.2%	243 19.3%	67 5.3%	26 2.1%	13 1.0%	1 0.1%	1,259	2	4.59
		2023秋	706 72.9%	171 17.7%	53 5.5%	30 3.1%	8 0.8%	0 0.0%	968	3	4.59
F	**この授業全体の評価について**										
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	29 8.7%	107 32.2%	136 41.0%	39 11.7%	21 6.3%	0 0.0%	332	2	3.25
		2020秋	1,094 54.1%	557 27.6%	260 12.9%	73 3.6%	36 1.8%	1 0.0%	2,021	5	4.29
		2021春	994 50.4%	666 33.8%	201 10.2%	85 4.3%	23 1.2%	2 0.1%	1,971	3	4.28
		2021秋	648 55.0%	377 32.0%	109 9.2%	33 2.8%	10 0.8%	2 0.2%	1,179	2	4.37
		2022春	830 50.5%	497 30.2%	189 11.5%	89 5.4%	39 2.4%	1 0.1%	1,645	2	4.21
		2022秋	583 54.9%	320 30.2%	86 8.1%	43 4.1%	24 2.3%	5 0.5%	1,061	4	4.30
		2023春	734 58.3%	355 28.2%	85 6.8%	52 4.1%	30 2.4%	3 0.2%	1,259	2	4.35
		2023秋	577 59.5%	253 26.1%	81 8.4%	42 4.3%	16 1.6%	1 0.1%	970	1	4.37
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	334	–
		2020秋	1,352 67.0%	455 22.5%	169 8.4%	32 1.6%	7 0.3%	4 0.2%	2,019	7	4.54
		2021春	1,295 65.8%	535 27.2%	88 4.5%	35 1.8%	12 0.6%	2 0.1%	1,967	7	4.56
		2021秋	806 68.5%	289 24.6%	57 4.8%	15 1.3%	7 0.6%	2 0.2%	1,176	5	4.59
		2022春	1,090 66.4%	402 24.5%	102 6.2%	31 1.9%	16 1.0%	0 0.0%	1,641	6	4.54
		2022秋	697 65.8%	286 27.0%	49 4.6%	17 1.6%	8 0.8%	3 0.3%	1,060	5	4.55
		2023春	866 68.7%	296 23.5%	58 4.6%	24 1.9%	16 1.3%	1 0.1%	1,261	0	4.56
		2023秋	682 70.4%	233 24.0%	42 4.3%	7 0.7%	5 0.5%	0 0.0%	969	2	4.63
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	28 8.4%	85 25.4%	131 39.2%	60 18.0%	30 9.0%	0 0.0%	334	0	3.06
		2020秋	1,183 58.6%	506 25.0%	243 12.0%	65 3.2%	21 1.0%	2 0.1%	2,020	6	4.37
		2021春	1,135 57.6%	596 30.3%	157 8.0%	60 3.0%	18 0.9%	4 0.2%	1,970	4	4.40
		2021秋	758 64.5%	310 26.4%	81 6.9%	19 1.6%	6 0.5%	2 0.2%	1,176	5	4.52
		2022春	939 57.2%	441 26.8%	166 10.1%	71 4.3%	24 1.5%	2 0.1%	1,643	4	4.34
		2022秋	657 61.9%	283 26.6%	80 7.5%	26 2.4%	13 1.2%	3 0.3%	1,062	3	4.45
		2023春	772 61.3%	335 26.6%	89 7.1%	39 3.1%	23 1.8%	1 0.1%	1,259	2	4.42
		2023秋	639 65.9%	224 23.1%	66 6.8%	24 2.5%	16 1.6%	1 0.1%	970	1	4.49

学科	芸術学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

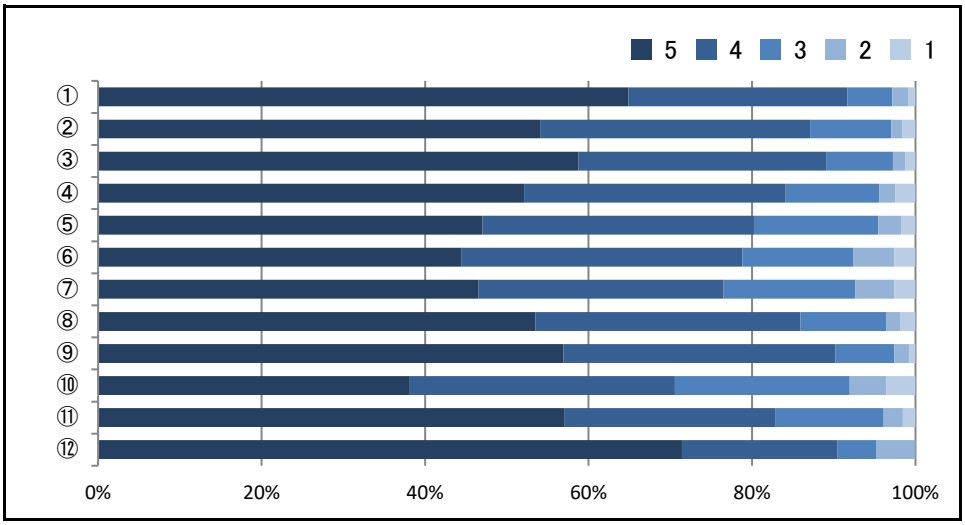
設問別評価の推移

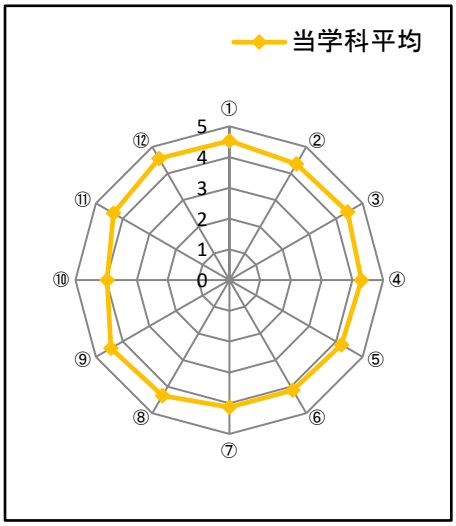


学科	芸術学科
学期	春学期

回答者数	1,261

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H	この科目で身についた力について								
①	芸術・表現活動の歴史に関する基礎的な教養は身につきましたか。	569 64.9%	235 26.8%	48 5.5%	17 1.9%	8 0.9%	877	8	4.53
②	人類の文化や社会との関わりに関する基礎的な教養は身につきましたか。	477 54.1%	291 33.0%	87 9.9%	12 1.4%	14 1.6%	881	4	4.37
③	芸術に関する総合的な知識は身につきましたか。	557 58.8%	288 30.4%	77 8.1%	14 1.5%	12 1.3%	948	4	4.44
④	芸術に関して専攻する専門領域の筋道立った知識は身につきましたか。	492 52.1%	302 32.0%	108 11.4%	19 2.0%	23 2.4%	944	8	4.29
⑤	専攻する専門領域以外の芸術に関する知識は身につきましたか。	445 47.0%	314 33.2%	144 15.2%	27 2.9%	16 1.7%	946	6	4.21
⑥	課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力や、その過程を筋道立ててまとめる力は身につきましたか。	206 44.5%	159 34.3%	63 13.6%	23 5.0%	12 2.6%	463	2	4.13
⑦	自分の思考や感情を第三者に伝える力は身につきましたか。	216 46.6%	139 30.0%	75 16.2%	22 4.7%	12 2.6%	464	1	4.13
⑧	既にある考え方にとらわれない幅広い知的好奇心は身につきましたか。	391 53.5%	237 32.4%	77 10.5%	12 1.6%	14 1.9%	731	10	4.34
⑨	自ら見て、聴いて、感じ、考え、理解する柔軟な姿勢は身につきましたか。	418 56.9%	244 33.2%	53 7.2%	13 1.8%	6 0.8%	734	7	4.44
⑩	より良い社会の構築を目指す姿勢は身につきましたか。	280 38.1%	238 32.4%	157 21.4%	33 4.5%	26 3.5%	734	7	3.97
⑪	専攻領域において新たな問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	73 57.0%	33 25.8%	17 13.3%	3 2.3%	2 1.6%	128	1	4.34
⑫	専攻領域での問題解決を提案する力は身につきましたか。	15 71.4%	4 19.0%	1 4.8%	1 4.8%	0 0.0%	21	0	4.57

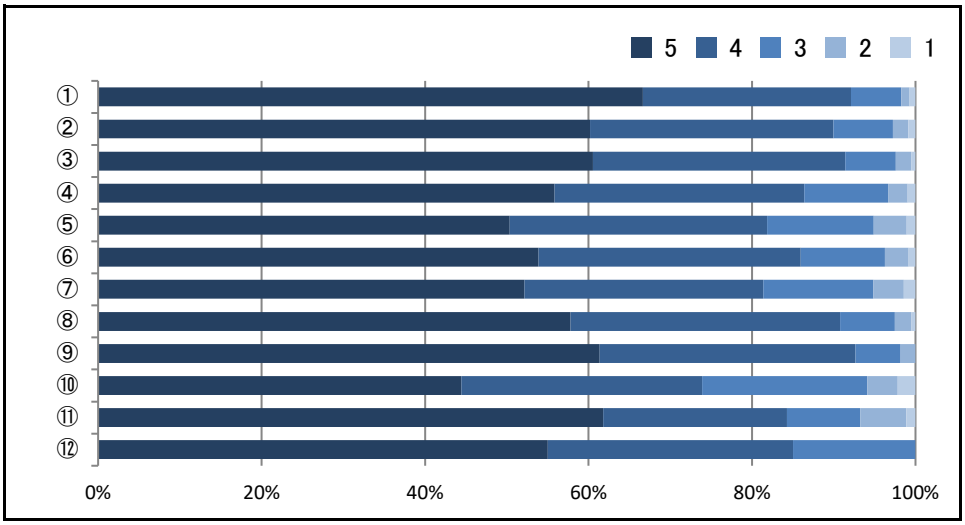


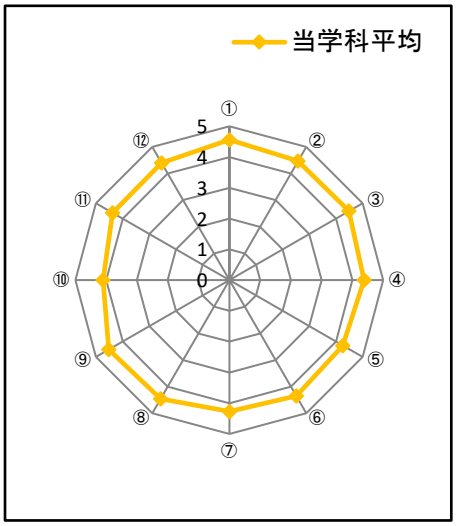


学科	芸術学科
学期	秋学期

回答者数	971

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	芸術・表現活動の歴史に関する基礎的な教養は身につきましたか。	456	174	42	7	5	684	6	4.56
		66.7%	25.4%	6.1%	1.0%	0.7%			
②	人類の文化や社会との関わりに関する基礎的な教養は身につきましたか。	413	204	50	13	6	686	4	4.47
		60.2%	29.7%	7.3%	1.9%	0.9%			
③	芸術に関する総合的な知識は身につきましたか。	451	230	46	14	4	745	1	4.49
		60.5%	30.9%	6.2%	1.9%	0.5%			
④	芸術に関して専攻する専門領域の筋道立った知識は身につきましたか。	415	227	76	18	7	743	3	4.38
		55.9%	30.6%	10.2%	2.4%	0.9%			
⑤	専攻する専門領域以外の芸術に関する知識は身につきましたか。	374	234	97	30	8	743	3	4.26
		50.3%	31.5%	13.1%	4.0%	1.1%			
⑥	課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力や、その過程を筋道立ててまとめる力は身につきましたか。	188	112	36	10	3	349	0	4.35
		53.9%	32.1%	10.3%	2.9%	0.9%			
⑦	自分の思考や感情を第三者に伝える力は身につきましたか。	182	102	47	13	5	349	0	4.27
		52.1%	29.2%	13.5%	3.7%	1.4%			
⑧	既にある考え方にとらわれない幅広い知的好奇心は身につきましたか。	345	197	40	12	3	597	2	4.46
		57.8%	33.0%	6.7%	2.0%	0.5%			
⑨	自ら見て、聴いて、感じ、考え、理解する柔軟な姿勢は身につきましたか。	367	187	33	11	0	598	1	4.52
		61.4%	31.3%	5.5%	1.8%	0.0%			
⑩	より良い社会の構築を目指す姿勢は身につきましたか。	264	175	120	22	13	594	5	4.10
		44.4%	29.5%	20.2%	3.7%	2.2%			
⑪	専攻領域において新たな問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	55	20	8	5	1	89	0	4.38
		61.8%	22.5%	9.0%	5.6%	1.1%			
⑫	専攻領域での問題解決を提案する力は身につきましたか。	11	6	3	0	0	20	0	4.40
		55.0%	30.0%	15.0%	0.0%	0.0%			

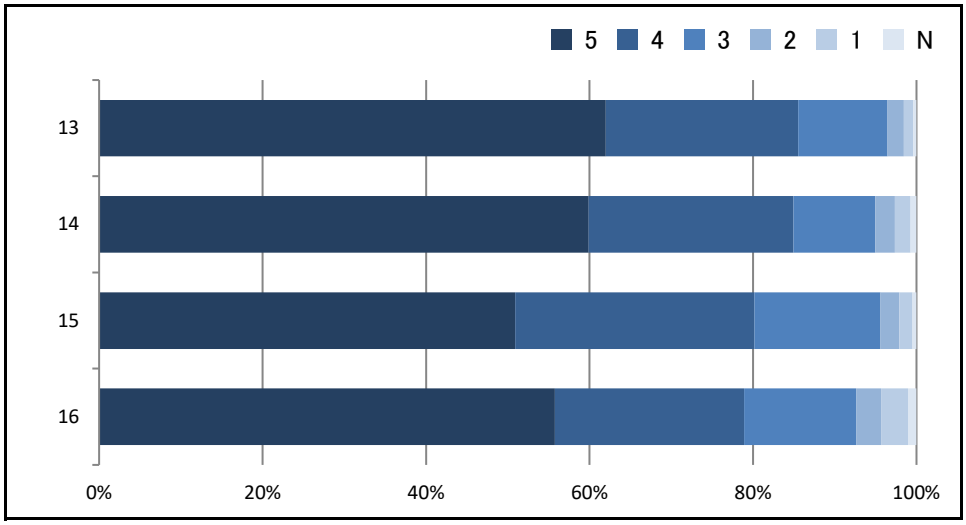


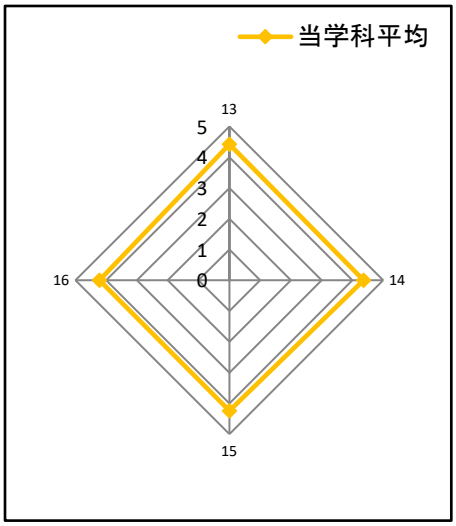


学科	芸術学科
学期	春学期

回答者数	1,261	回答率	26.5%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ 授業内容について										
13	この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。	771	293	136	25	14	5	1,244	17	4.42
		62.0%	23.6%	10.9%	2.0%	1.1%	0.4%			
14	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	748	313	125	30	24	9	1,249	12	4.36
		59.9%	25.1%	10.0%	2.4%	1.9%	0.7%			
15	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	636	365	193	29	20	6	1,249	12	4.24
		50.9%	29.2%	15.5%	2.3%	1.6%	0.5%			
16	この講義を他の学生に勧めたいですか。	696	289	171	38	41	13	1,248	13	4.22
		55.8%	23.2%	13.7%	3.0%	3.3%	1.0%			

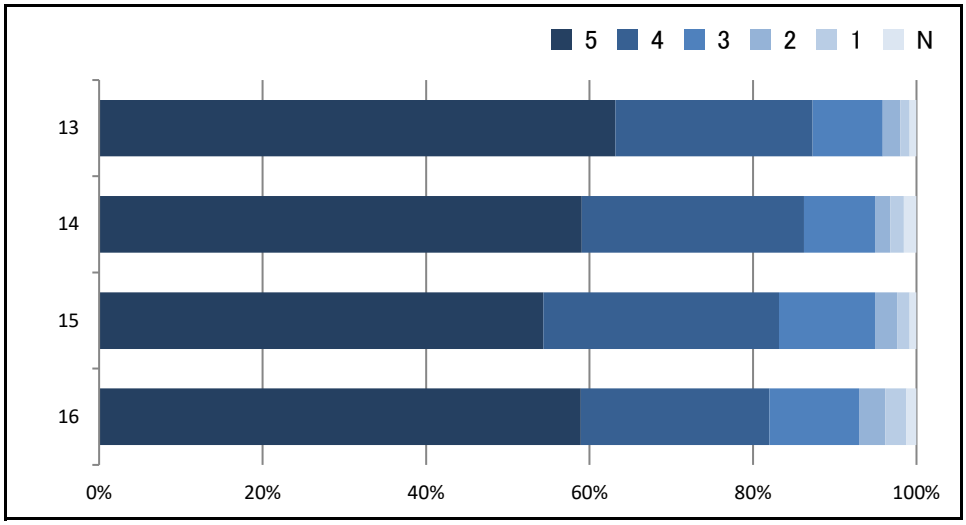


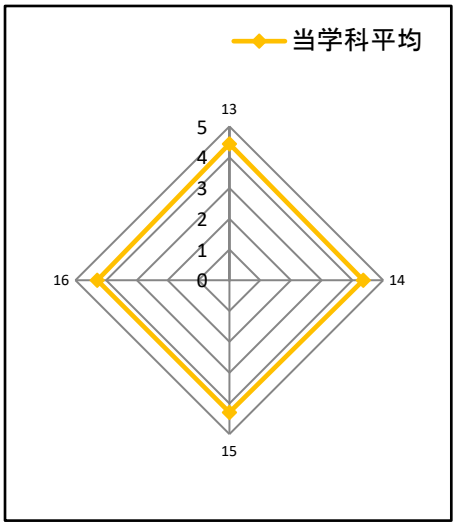


学科	芸術学科
学期	秋学期

回答者数	971	回答率	24.3%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ 授業内容について										
13	この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。	612	234	83	21	11	8	969	2	4.44
		63.2%	24.1%	8.6%	2.2%	1.1%	0.8%			
14	この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。	571	263	84	18	16	15	967	4	4.35
		59.0%	27.2%	8.7%	1.9%	1.7%	1.6%			
15	この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。	526	279	114	26	15	8	968	3	4.29
		54.3%	28.8%	11.8%	2.7%	1.5%	0.8%			
16	この講義を他の学生に勧めたいですか。	570	223	106	31	25	12	967	4	4.29
		58.9%	23.1%	11.0%	3.2%	2.6%	1.2%			





学科	教職課程

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他	2023春	6	5	4	3	2	1	495	36	–
			0	0	0	0	1	494			
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	99.8%			
		2023秋	0	0	0	0	2	437	439	19	–
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	99.5%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	286	202	93	23	11	1	616	1	4.18
			46.4%	32.8%	15.1%	3.7%	1.8%	0.2%			
		2021春	349	208	49	10	8	2	626	1	4.40
			55.8%	33.2%	7.8%	1.6%	1.3%	0.3%			
		2021秋	242	166	35	16	4	1	464	1	4.34
			52.2%	35.8%	7.5%	3.4%	0.9%	0.2%			
		2022春	347	212	43	15	3	0	620	1	4.43
			56.0%	34.2%	6.9%	2.4%	0.5%	0.0%			
		2022秋	316	161	22	5	3	1	508	1	4.53
			62.2%	31.7%	4.3%	1.0%	0.6%	0.2%			
		2023春	338	160	24	9	0	0	531	0	4.56
			63.7%	30.1%	4.5%	1.7%	0.0%	0.0%			
		2023秋	279	132	34	8	2	1	456	2	4.48
			61.2%	28.9%	7.5%	1.8%	0.4%	0.2%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	7	6	25	120	313	143	614	3	1.12
			1.1%	1.0%	4.1%	19.5%	51.0%	23.3%			
		2021春	6	13	33	149	315	111	627	0	1.27
			1.0%	2.1%	5.3%	23.8%	50.2%	17.7%			
		2021秋	4	9	26	100	232	93	464	1	1.22
			0.9%	1.9%	5.6%	21.6%	50.0%	20.0%			
		2022春	6	14	24	127	330	120	621	0	1.19
			1.0%	2.3%	3.9%	20.5%	53.1%	19.3%			
		2022秋	5	3	15	70	287	126	506	3	1.01
			1.0%	0.6%	3.0%	13.8%	56.7%	24.9%			
		2023春	5	3	12	53	306	150	529	2	0.92
			0.9%	0.6%	2.3%	10.0%	57.8%	28.4%			
		2023秋	5	3	9	46	230	164	457	1	0.84
			1.1%	0.7%	2.0%	10.1%	50.3%	35.9%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	3	5	34	164	314	93	613	4	1.27
			0.5%	0.8%	5.5%	26.8%	51.2%	15.2%			
		2021春	5	11	44	178	328	57	623	4	1.42
			0.8%	1.8%	7.1%	28.6%	52.6%	9.1%			
		2021秋	3	8	22	106	262	63	464	1	1.27
			0.6%	1.7%	4.7%	22.8%	56.5%	13.6%			
		2022春	3	4	32	128	372	82	621	0	1.22
			0.5%	0.6%	5.2%	20.6%	59.9%	13.2%			
		2022秋	5	3	15	80	304	101	508	1	1.07
			1.0%	0.6%	3.0%	15.7%	59.8%	19.9%			
		2023春	5	2	8	86	327	100	528	3	1.05
			0.9%	0.4%	1.5%	16.3%	61.9%	18.9%			
		2023秋	3	3	5	62	233	151	457	1	0.87
			0.7%	0.7%	1.1%	13.6%	51.0%	33.0%			

学科	教職課程

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	403 65.8%	107 17.5%	64 10.5%	11 1.8%	21 3.4%	6 1.0%	612	5	4.38
		2021春	365 58.2%	176 28.1%	51 8.1%	19 3.0%	7 1.1%	9 1.4%	627	0	4.35
		2021秋	249 53.7%	144 31.0%	36 7.8%	11 2.4%	11 2.4%	13 2.8%	464	1	4.23
		2022春	361 58.3%	165 26.7%	55 8.9%	26 4.2%	9 1.5%	3 0.5%	619	2	4.35
		2022秋	308 60.7%	145 28.6%	24 4.7%	19 3.7%	10 2.0%	1 0.2%	507	2	4.42
		2023春	321 60.7%	146 27.6%	29 5.5%	16 3.0%	12 2.3%	5 0.9%	529	2	4.39
		2023秋	267 58.4%	122 26.7%	38 8.3%	12 2.6%	9 2.0%	9 2.0%	457	1	4.31
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	371 60.7%	141 23.1%	59 9.7%	12 2.0%	4 0.7%	24 3.9%	611	6	4.29
		2021春	387 61.8%	149 23.8%	50 8.0%	11 1.8%	14 2.2%	15 2.4%	626	1	4.34
		2021秋	269 58.0%	132 28.4%	32 6.9%	6 1.3%	3 0.6%	22 4.7%	464	1	4.28
		2022春	429 69.1%	131 21.1%	44 7.1%	6 1.0%	5 0.8%	6 1.0%	621	0	4.54
		2022秋	377 74.5%	96 19.0%	17 3.4%	6 1.2%	2 0.4%	8 1.6%	506	3	4.61
		2023春	383 72.3%	105 19.8%	28 5.3%	5 0.9%	2 0.4%	7 1.3%	530	1	4.59
		2023秋	301 65.9%	106 23.2%	38 8.3%	2 0.4%	2 0.4%	8 1.8%	457	1	4.48
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	– –	– –	– –	– –	– –	– –	–	–	–
		2020秋	402 65.8%	113 18.5%	59 9.7%	19 3.1%	10 1.6%	8 1.3%	611	6	4.40
		2021春	396 63.3%	138 22.0%	54 8.6%	14 2.2%	16 2.6%	8 1.3%	626	1	4.37
		2021秋	295 63.9%	108 23.4%	28 6.1%	11 2.4%	12 2.6%	8 1.7%	462	3	4.38
		2022春	449 72.3%	125 20.1%	32 5.2%	7 1.1%	3 0.5%	5 0.8%	621	0	4.60
		2022秋	405 79.9%	73 14.4%	19 3.7%	7 1.4%	1 0.2%	2 0.4%	507	2	4.71
		2023春	418 78.7%	92 17.3%	16 3.0%	3 0.6%	2 0.4%	0 0.0%	531	0	4.73
		2023秋	342 75.2%	86 18.9%	15 3.3%	7 1.5%	2 0.4%	3 0.7%	455	3	4.65

学科	教職課程

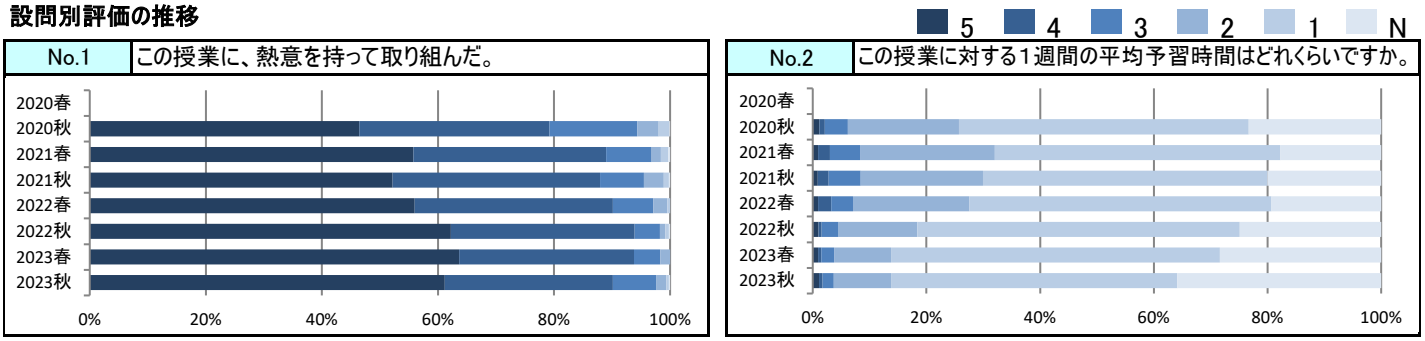
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	382 62.2%	122 19.9%	63 10.3%	24 3.9%	16 2.6%	7 1.1%	614	3	4.32
		2021春	417 66.5%	119 19.0%	53 8.5%	17 2.7%	15 2.4%	6 1.0%	627	0	4.42
		2021秋	293 63.3%	104 22.5%	36 7.8%	17 3.7%	10 2.2%	3 0.6%	463	2	4.39
		2022春	476 76.9%	103 16.6%	29 4.7%	8 1.3%	1 0.2%	2 0.3%	619	2	4.68
		2022秋	418 82.4%	68 13.4%	17 3.4%	3 0.6%	1 0.2%	0 0.0%	507	2	4.77
		2023春	437 82.5%	74 14.0%	14 2.6%	4 0.8%	1 0.2%	0 0.0%	530	1	4.78
		2023秋	351 76.8%	83 18.2%	17 3.7%	3 0.7%	2 0.4%	1 0.2%	457	1	4.70
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	345 56.2%	102 16.6%	92 15.0%	22 3.6%	27 4.4%	26 4.2%	614	3	4.04
		2021春	360 57.4%	112 17.9%	53 8.5%	21 3.3%	14 2.2%	67 10.7%	627	0	3.93
		2021秋	275 59.3%	111 23.9%	34 7.3%	13 2.8%	19 4.1%	12 2.6%	464	1	4.24
		2022春	411 66.3%	114 18.4%	41 6.6%	13 2.1%	3 0.5%	38 6.1%	620	1	4.30
		2022秋	416 82.1%	66 13.0%	18 3.6%	5 1.0%	2 0.4%	0 0.0%	507	2	4.75
		2023春	425 80.0%	89 16.8%	10 1.9%	4 0.8%	3 0.6%	0 0.0%	531	0	4.75
		2023秋	346 75.7%	83 18.2%	16 3.5%	5 1.1%	7 1.5%	0 0.0%	457	1	4.65
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	335 54.5%	130 21.1%	83 13.5%	36 5.9%	27 4.4%	4 0.7%	615	2	4.13
		2021春	364 58.1%	151 24.1%	63 10.0%	22 3.5%	24 3.8%	3 0.5%	627	0	4.28
		2021秋	253 54.4%	120 25.8%	48 10.3%	22 4.7%	19 4.1%	3 0.6%	465	0	4.20
		2022春	439 70.7%	124 20.0%	37 6.0%	11 1.8%	9 1.4%	1 0.2%	621	0	4.56
		2022秋	406 79.9%	72 14.2%	24 4.7%	3 0.6%	3 0.6%	0 0.0%	508	1	4.72
		2023春	396 74.7%	105 19.8%	20 3.8%	3 0.6%	6 1.1%	0 0.0%	530	1	4.66
		2023秋	338 74.0%	87 19.0%	18 3.9%	6 1.3%	6 1.3%	2 0.4%	457	1	4.62
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	373 60.9%	133 21.7%	76 12.4%	17 2.8%	11 1.8%	2 0.3%	612	5	4.36
		2021春	406 64.8%	150 23.9%	40 6.4%	17 2.7%	12 1.9%	2 0.3%	627	0	4.46
		2021秋	289 62.3%	118 25.4%	35 7.5%	14 3.0%	7 1.5%	1 0.2%	464	1	4.43
		2022春	460 74.2%	125 20.2%	25 4.0%	4 0.6%	4 0.6%	2 0.3%	620	1	4.66
		2022秋	414 81.5%	72 14.2%	18 3.5%	2 0.4%	1 0.2%	1 0.2%	508	1	4.76
		2023春	432 81.4%	83 15.6%	10 1.9%	4 0.8%	2 0.4%	0 0.0%	531	0	4.77
		2023秋	339 74.2%	98 21.4%	15 3.3%	3 0.7%	1 0.2%	1 0.2%	457	1	4.68
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	309 50.3%	144 23.5%	98 16.0%	34 5.5%	27 4.4%	2 0.3%	614	3	4.09
		2021春	355 56.6%	146 23.3%	65 10.4%	32 5.1%	27 4.3%	2 0.3%	627	0	4.22
		2021秋	259 55.8%	123 26.5%	36 7.8%	27 5.8%	18 3.9%	1 0.2%	464	1	4.24
		2022春	433 69.7%	134 21.6%	32 5.2%	10 1.6%	9 1.4%	3 0.5%	621	0	4.55
		2022秋	399 78.7%	79 15.6%	19 3.7%	8 1.6%	2 0.4%	0 0.0%	507	2	4.71
		2023春	402 75.8%	103 19.4%	15 2.8%	4 0.8%	6 1.1%	0 0.0%	530	1	4.68
		2023秋	343 75.1%	84 18.4%	20 4.4%	5 1.1%	4 0.9%	1 0.2%	457	1	4.65

学科	教職課程

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、
授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

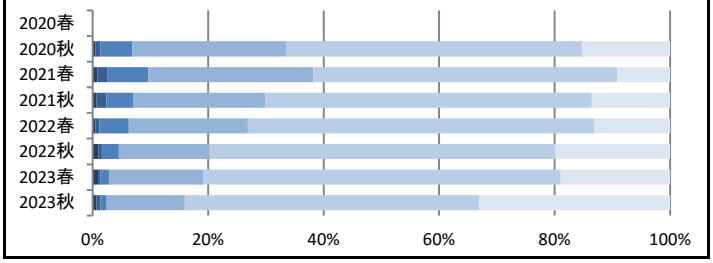
設問別評価の推移



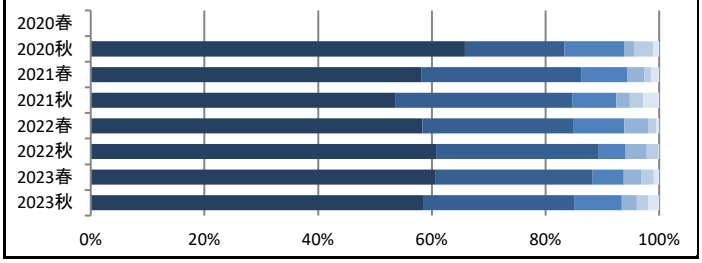
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

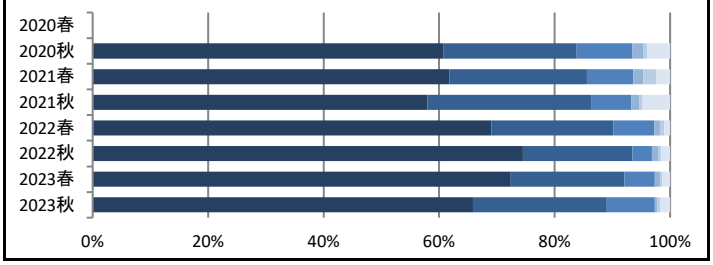
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



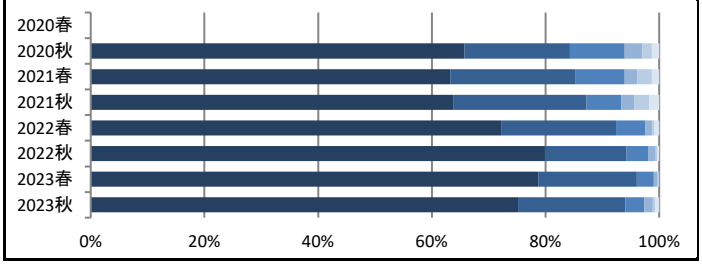
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



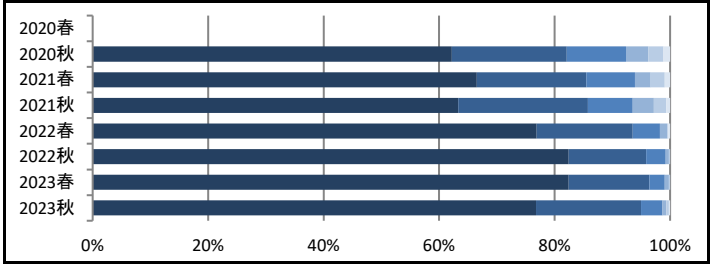
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



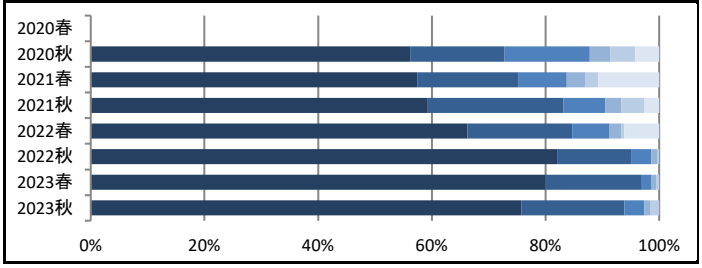
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



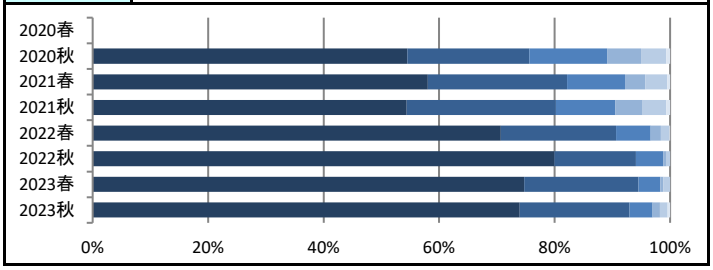
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



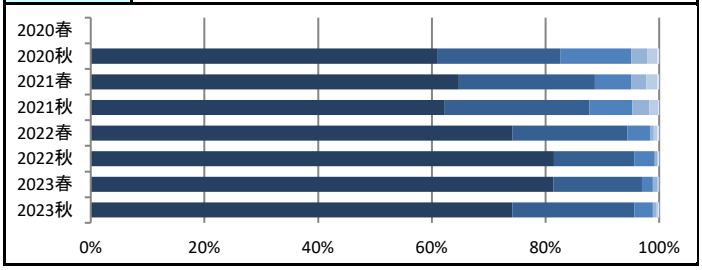
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



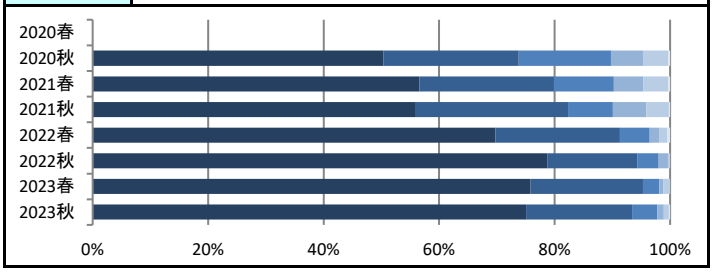
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



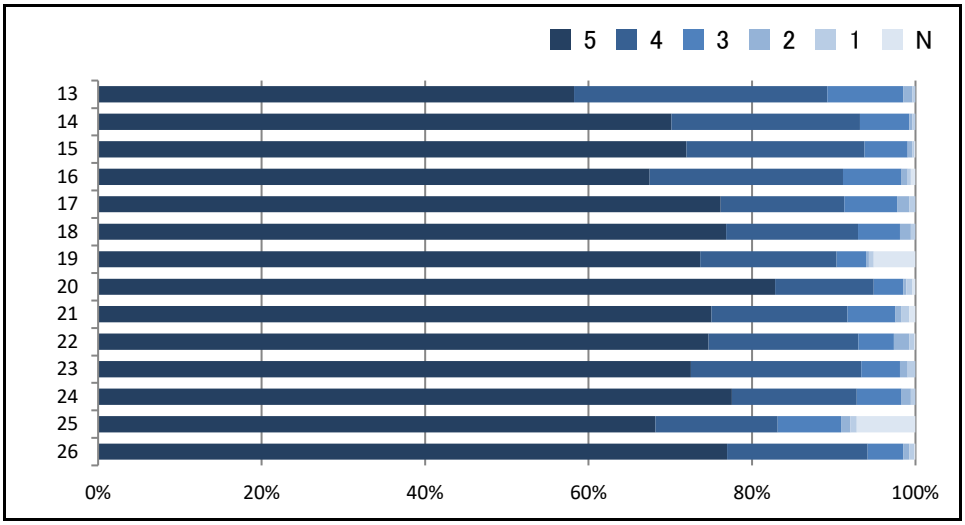
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

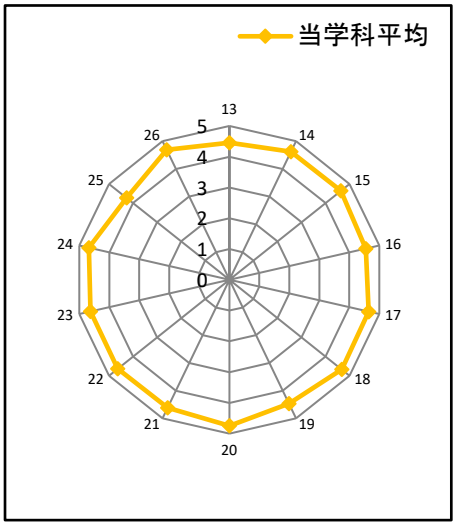


学科	教職課程
学期	春学期

回答者数	531	回答率	43.8%

No.	設問文	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
H この授業におけるあなたの受講態度について										
13	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	529	2	4.46
		308	164	49	6	2	0			
		58.2%	31.0%	9.3%	1.1%	0.4%	0.0%			
14	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	371	122	32	2	2	0	529	2	4.62
		70.1%	23.1%	6.0%	0.4%	0.4%	0.0%			
I この授業の講義概要(シラバス)について										
15	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	528	3	4.64
		380	115	28	3	1	1			
		72.0%	21.8%	5.3%	0.6%	0.2%	0.2%			
16	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	357	125	38	4	2	3	529	2	4.55
		67.5%	23.6%	7.2%	0.8%	0.4%	0.6%			
J この授業の担当教員について										
17	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	529	2	4.64
		403	80	34	8	4	0			
		76.2%	15.1%	6.4%	1.5%	0.8%	0.0%			
18	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	405	85	27	7	3	0	527	4	4.67
		76.9%	16.1%	5.1%	1.3%	0.6%	0.0%			
19	質問者への対応は適切でしたか。	389	88	19	2	3	27	528	3	4.47
		73.7%	16.7%	3.6%	0.4%	0.6%	5.1%			
20	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	439	64	19	2	4	2	530	1	4.75
		82.8%	12.1%	3.6%	0.4%	0.8%	0.4%			
21	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	397	88	31	4	5	4	529	2	4.62
		75.0%	16.6%	5.9%	0.8%	0.9%	0.8%			
K 授業について(あなたの満足度をたずねます)										
22	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	529	2	4.64
		395	97	23	10	3	1			
		74.7%	18.3%	4.3%	1.9%	0.6%	0.2%			
23	授業の目的・目標とするところを理解できましたか。	383	110	25	5	5	0	528	3	4.63
		72.5%	20.8%	4.7%	0.9%	0.9%	0.0%			
24	教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。	411	81	29	6	3	0	530	1	4.68
		77.5%	15.3%	5.5%	1.1%	0.6%	0.0%			
25	板書は分かりやすかったですか。	360	79	41	6	4	38	528	3	4.27
		68.2%	15.0%	7.8%	1.1%	0.8%	7.2%			
26	この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか。	407	91	23	4	3	1	529	2	4.69
		76.9%	17.2%	4.3%	0.8%	0.6%	0.2%			

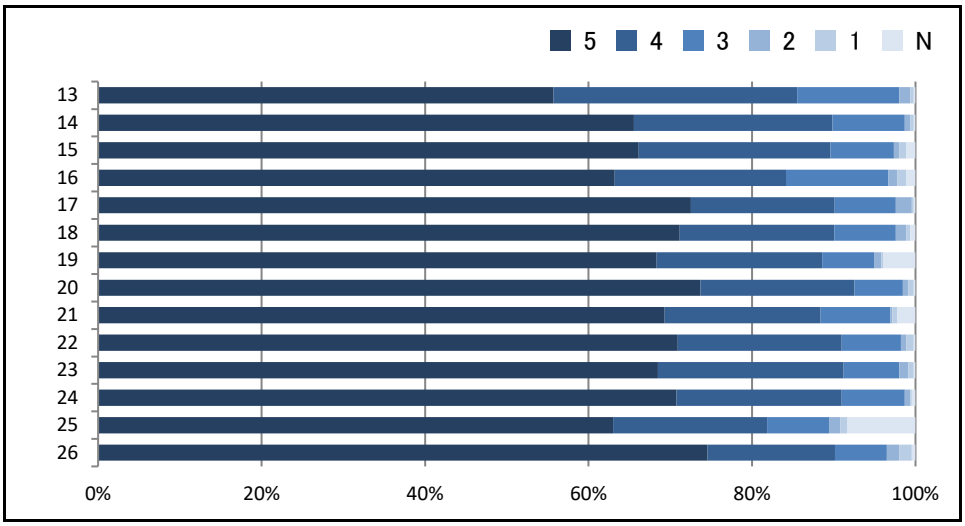


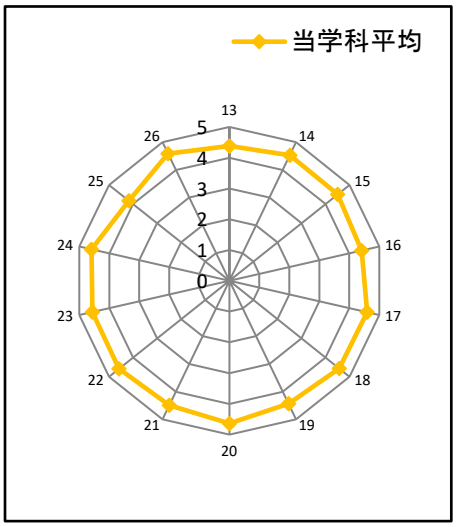


学科	教職課程
学期	秋学期

回答者数	458	回答率	37.2%

No.	設問文	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
H この授業におけるあなたの受講態度について										
13	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	456	2	4.38
		254	136	57	6	2	1			
		55.7%	29.8%	12.5%	1.3%	0.4%	0.2%			
14	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	297	110	40	3	2	1	453	5	4.53
		65.6%	24.3%	8.8%	0.7%	0.4%	0.2%			
I この授業の講義概要(シラバス)について										
15	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	良い				わるい	該当なし	452	6	4.50
		299	106	35	3	4	5			
		66.2%	23.5%	7.7%	0.7%	0.9%	1.1%			
16	この授業を履修するにあたって講義概要(シラバス)は参考になりましたか。	287	95	57	5	5	5	454	4	4.41
		63.2%	20.9%	12.6%	1.1%	1.1%	1.1%			
J この授業の担当教員について										
17	聞き取りやすい話し方でしたか。	適切				不適切	該当なし	455	3	4.60
		330	80	34	9	1	1			
		72.5%	17.6%	7.5%	2.0%	0.2%	0.2%			
18	教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。	323	86	34	6	2	3	454	4	4.57
		71.1%	18.9%	7.5%	1.3%	0.4%	0.7%			
19	質問者への対応は適切でしたか。	311	92	29	4	1	18	455	3	4.44
		68.4%	20.2%	6.4%	0.9%	0.2%	4.0%			
20	授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。	336	86	27	3	3	1	456	2	4.64
		73.7%	18.9%	5.9%	0.7%	0.7%	0.2%			
21	教室の環境作り(受講生の私語・携帯電話の使用への注意)は適切でしたか。	316	87	39	1	3	10	456	2	4.50
		69.3%	19.1%	8.6%	0.2%	0.7%	2.2%			
K 授業について(あなたの満足度をたずねます)										
22	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	454	4	4.59
		322	91	33	3	4	1			
		70.9%	20.0%	7.3%	0.7%	0.9%	0.2%			
23	授業の目的・目標とするところを理解できましたか。	311	103	31	5	3	1	454	4	4.57
		68.5%	22.7%	6.8%	1.1%	0.7%	0.2%			
24	教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。	322	92	35	3	1	2	455	3	4.59
		70.8%	20.2%	7.7%	0.7%	0.2%	0.4%			
25	板書は分かりやすかったですか。	288	86	35	6	4	38	457	1	4.17
		63.0%	18.8%	7.7%	1.3%	0.9%	8.3%			
26	この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか。	340	71	29	7	7	2	456	2	4.59
		74.6%	15.6%	6.4%	1.5%	1.5%	0.4%			





学科	経済学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	1	4	3	3	6	1,541	1,558	92	–
			0.1%	0.3%	0.2%	0.2%	0.4%	98.9%			
		2023秋	1	3	7	3	6	1,144	1,164	60	–
			0.1%	0.3%	0.6%	0.3%	0.5%	98.3%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	143	188	157	38	15	3	544	1	3.73
			26.3%	34.6%	28.9%	7.0%	2.8%	0.6%			
		2020秋	859	693	450	93	56	7	2,158	11	4.01
			39.8%	32.1%	20.9%	4.3%	2.6%	0.3%			
		2021春	1,121	1,061	407	103	36	14	2,742	15	4.13
			40.9%	38.7%	14.8%	3.8%	1.3%	0.5%			
		2021秋	514	500	139	51	25	16	1,245	7	4.11
			41.3%	40.2%	11.2%	4.1%	2.0%	1.3%			
		2022春	849	842	304	106	40	1	2,142	7	4.10
			39.6%	39.3%	14.2%	4.9%	1.9%	0.0%			
		2022秋	684	628	196	48	30	6	1,592	4	4.17
			43.0%	39.4%	12.3%	3.0%	1.9%	0.4%			
		2023春	792	579	168	59	44	4	1,646	4	4.22
			48.1%	35.2%	10.2%	3.6%	2.7%	0.2%			
		2023秋	567	446	123	47	35	1	1,219	5	4.20
			46.5%	36.6%	10.1%	3.9%	2.9%	0.1%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	545	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	20	15	92	387	1,084	556	2,154	15	1.07
			0.9%	0.7%	4.3%	18.0%	50.3%	25.8%			
		2021春	15	41	125	595	1,466	510	2,752	5	1.19
			0.5%	1.5%	4.5%	21.6%	53.3%	18.5%			
		2021秋	13	12	54	300	583	283	1,245	7	1.17
			1.0%	1.0%	4.3%	24.1%	46.8%	22.7%			
		2022春	33	14	69	363	1,090	573	2,142	7	1.05
			1.5%	0.7%	3.2%	16.9%	50.9%	26.8%			
		2022秋	17	17	38	250	811	460	1,593	3	0.99
			1.1%	1.1%	2.4%	15.7%	50.9%	28.9%			
		2023春	18	12	50	233	810	521	1,644	6	0.95
			1.1%	0.7%	3.0%	14.2%	49.3%	31.7%			
		2023秋	14	8	40	170	571	415	1,218	6	0.93
			1.1%	0.7%	3.3%	14.0%	46.9%	34.1%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	545	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	16	17	129	541	1,148	308	2,159	10	1.28
			0.7%	0.8%	6.0%	25.1%	53.2%	14.3%			
		2021春	24	58	223	822	1,353	269	2,749	8	1.46
			0.9%	2.1%	8.1%	29.9%	49.2%	9.8%			
		2021秋	16	15	97	400	571	144	1,243	9	1.45
			1.3%	1.2%	7.8%	32.2%	45.9%	11.6%			
		2022春	33	19	124	574	1,109	284	2,143	6	1.34
			1.5%	0.9%	5.8%	26.8%	51.7%	13.3%			
		2022秋	13	15	63	345	899	256	1,591	5	1.20
			0.8%	0.9%	4.0%	21.7%	56.5%	16.1%			
		2023春	18	20	76	324	901	307	1,646	4	1.18
			1.1%	1.2%	4.6%	19.7%	54.7%	18.7%			
		2023秋	18	11	46	209	637	300	1,221	3	1.09
			1.5%	0.9%	3.8%	17.1%	52.2%	24.6%			

学科	経済学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	545	–
		2020秋	1,225 56.8%	461 21.4%	308 14.3%	56 2.6%	103 4.8%	3 0.1%	2,156	13	4.22
		2021春	1,415 51.5%	887 32.3%	267 9.7%	98 3.6%	53 1.9%	25 0.9%	2,745	12	4.25
		2021秋	628 50.5%	403 32.4%	115 9.2%	53 4.3%	22 1.8%	23 1.8%	1,244	8	4.20
		2022春	1,057 49.3%	718 33.5%	216 10.1%	90 4.2%	49 2.3%	13 0.6%	2,143	6	4.22
		2022秋	838 52.6%	489 30.7%	140 8.8%	74 4.6%	39 2.4%	12 0.8%	1,592	4	4.24
		2023春	918 55.9%	472 28.7%	137 8.3%	68 4.1%	34 2.1%	14 0.9%	1,643	7	4.30
		2023秋	661 54.1%	344 28.2%	134 11.0%	47 3.8%	24 2.0%	12 1.0%	1,222	2	4.26
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	545	–
		2020秋	1,107 51.3%	520 24.1%	360 16.7%	52 2.4%	43 2.0%	76 3.5%	2,158	11	4.10
		2021春	1,423 51.8%	815 29.7%	351 12.8%	60 2.2%	39 1.4%	57 2.1%	2,745	12	4.22
		2021秋	670 54.2%	352 28.5%	125 10.1%	34 2.7%	9 0.7%	47 3.8%	1,237	15	4.21
		2022春	1,131 52.8%	666 31.1%	238 11.1%	55 2.6%	29 1.4%	24 1.1%	2,143	6	4.28
		2022秋	883 55.5%	466 29.3%	155 9.7%	38 2.4%	20 1.3%	30 1.9%	1,592	4	4.30
		2023春	944 57.3%	464 28.2%	149 9.0%	34 2.1%	29 1.8%	28 1.7%	1,648	2	4.32
		2023秋	690 56.7%	317 26.0%	144 11.8%	32 2.6%	17 1.4%	17 1.4%	1,217	7	4.30
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	83 15.3%	154 28.3%	171 31.4%	94 17.3%	37 6.8%	5 0.9%	544	1	3.25
		2020秋	1,161 53.9%	488 22.7%	335 15.6%	107 5.0%	41 1.9%	22 1.0%	2,154	15	4.19
		2021春	1,496 54.5%	756 27.5%	323 11.8%	82 3.0%	46 1.7%	44 1.6%	2,747	10	4.25
		2021秋	689 55.5%	373 30.0%	100 8.1%	39 3.1%	17 1.4%	24 1.9%	1,242	10	4.29
		2022春	1,115 52.1%	634 29.6%	249 11.6%	72 3.4%	51 2.4%	19 0.9%	2,140	9	4.23
		2022秋	961 60.4%	407 25.6%	148 9.3%	41 2.6%	29 1.8%	5 0.3%	1,591	5	4.39
		2023春	973 59.1%	391 23.8%	162 9.8%	54 3.3%	43 2.6%	22 1.3%	1,645	5	4.30
		2023秋	755 61.9%	295 24.2%	107 8.8%	31 2.5%	25 2.1%	6 0.5%	1,219	5	4.40

学科	経済学科

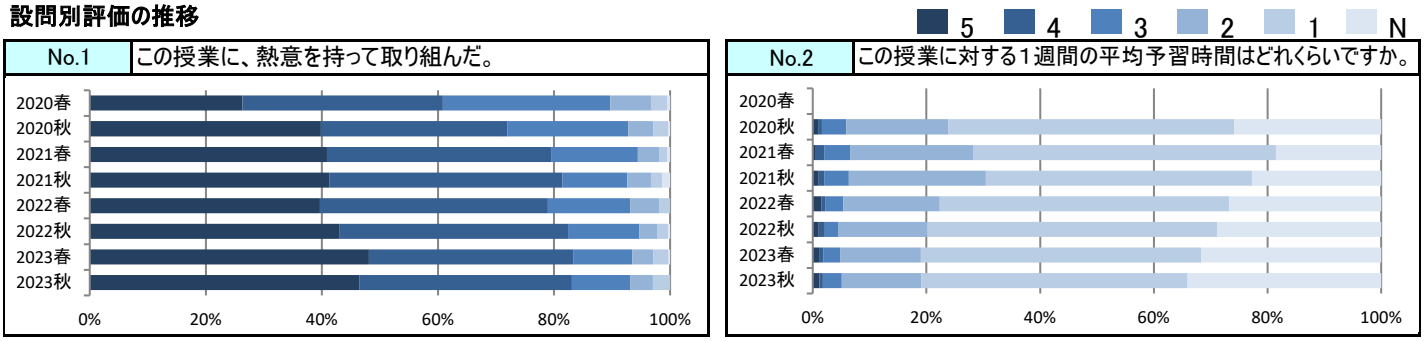
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	91 16.7%	153 28.1%	182 33.5%	88 16.2%	25 4.6%	5 0.9%	544	1	3.33
		2020秋	1,161 53.9%	498 23.1%	326 15.1%	104 4.8%	52 2.4%	13 0.6%	2,154	15	4.19
		2021春	1,551 56.5%	736 26.8%	330 12.0%	77 2.8%	40 1.5%	11 0.4%	2,745	12	4.33
		2021秋	731 58.9%	324 26.1%	125 10.1%	25 2.0%	19 1.5%	18 1.4%	1,242	10	4.34
		2022春	1,220 56.9%	604 28.2%	207 9.7%	55 2.6%	40 1.9%	17 0.8%	2,143	6	4.33
		2022秋	978 61.4%	427 26.8%	121 7.6%	36 2.3%	23 1.4%	7 0.4%	1,592	4	4.43
		2023春	1,044 63.3%	375 22.8%	139 8.4%	46 2.8%	35 2.1%	9 0.5%	1,648	2	4.41
		2023秋	777 63.7%	280 23.0%	96 7.9%	39 3.2%	25 2.1%	2 0.2%	1,219	5	4.43
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	545	–
		2020秋	1,074 49.8%	459 21.3%	359 16.6%	124 5.7%	82 3.8%	59 2.7%	2,157	12	3.99
		2021春	1,489 54.2%	608 22.1%	344 12.5%	110 4.0%	53 1.9%	142 5.2%	2,746	11	4.07
		2021秋	707 56.9%	290 23.3%	125 10.1%	34 2.7%	24 1.9%	63 5.1%	1,243	9	4.15
		2022春	1,202 56.1%	539 25.2%	200 9.3%	75 3.5%	44 2.1%	81 3.8%	2,141	8	4.18
		2022秋	926 58.2%	417 26.2%	142 8.9%	46 2.9%	36 2.3%	25 1.6%	1,592	4	4.30
		2023春	1,082 65.7%	342 20.8%	130 7.9%	48 2.9%	41 2.5%	4 0.2%	1,647	3	4.44
		2023秋	790 64.6%	277 22.6%	92 7.5%	31 2.5%	28 2.3%	5 0.4%	1,223	1	4.44
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	61 11.2%	110 20.3%	176 32.4%	143 26.3%	45 8.3%	8 1.5%	543	2	2.95
		2020秋	903 41.9%	535 24.8%	388 18.0%	181 8.4%	132 6.1%	18 0.8%	2,157	12	3.85
		2021春	1,153 42.0%	850 31.0%	405 14.8%	191 7.0%	134 4.9%	12 0.4%	2,745	12	3.97
		2021秋	525 42.3%	385 31.0%	177 14.3%	77 6.2%	57 4.6%	19 1.5%	1,240	12	3.96
		2022春	856 40.0%	682 31.9%	329 15.4%	157 7.3%	112 5.2%	4 0.2%	2,140	9	3.94
		2022秋	759 47.6%	506 31.7%	189 11.8%	81 5.1%	54 3.4%	6 0.4%	1,595	1	4.14
		2023春	794 48.2%	457 27.8%	200 12.2%	101 6.1%	87 5.3%	7 0.4%	1,646	4	4.06
		2023秋	590 48.3%	343 28.1%	176 14.4%	62 5.1%	47 3.8%	4 0.3%	1,222	2	4.11
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	545	–
		2020秋	1,035 48.1%	535 24.9%	379 17.6%	127 5.9%	67 3.1%	9 0.4%	2,152	17	4.08
		2021春	1,327 48.3%	909 33.1%	333 12.1%	115 4.2%	54 2.0%	9 0.3%	2,747	10	4.21
		2021秋	601 48.4%	404 32.5%	150 12.1%	42 3.4%	30 2.4%	15 1.2%	1,242	10	4.17
		2022春	1,036 48.3%	712 33.2%	248 11.6%	89 4.2%	52 2.4%	7 0.3%	2,144	5	4.20
		2022秋	858 53.9%	495 31.1%	151 9.5%	47 3.0%	32 2.0%	8 0.5%	1,591	5	4.30
		2023春	910 55.3%	472 28.7%	170 10.3%	46 2.8%	45 2.7%	4 0.2%	1,647	3	4.30
		2023秋	682 55.9%	355 29.1%	116 9.5%	35 2.9%	28 2.3%	3 0.2%	1,219	5	4.33
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	65 11.9%	102 18.7%	174 31.9%	119 21.8%	82 15.0%	3 0.6%	545	0	2.89
		2020秋	869 40.4%	577 26.8%	419 19.5%	170 7.9%	112 5.2%	6 0.3%	2,153	16	3.88
		2021春	1,184 43.1%	851 31.0%	445 16.2%	166 6.0%	94 3.4%	6 0.2%	2,746	11	4.04
		2021秋	552 44.5%	401 32.3%	181 14.6%	49 3.9%	42 3.4%	16 1.3%	1,241	11	4.07
		2022春	912 42.6%	671 31.3%	353 16.5%	127 5.9%	76 3.5%	3 0.1%	2,142	7	4.03
		2022秋	832 52.3%	473 29.7%	172 10.8%	68 4.3%	38 2.4%	8 0.5%	1,591	5	4.24
		2023春	824 50.2%	449 27.3%	212 12.9%	73 4.4%	77 4.7%	7 0.4%	1,642	8	4.13
		2023秋	629 51.5%	342 28.0%	142 11.6%	59 4.8%	46 3.8%	3 0.2%	1,221	3	4.18

学科	経済学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

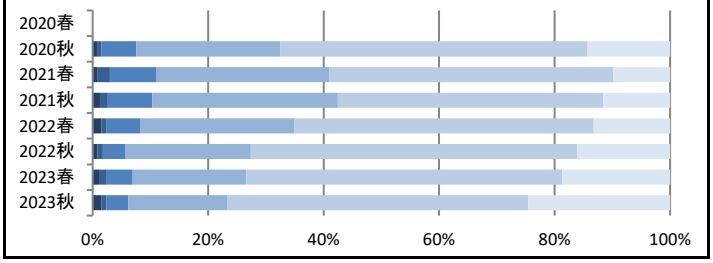
設問別評価の推移



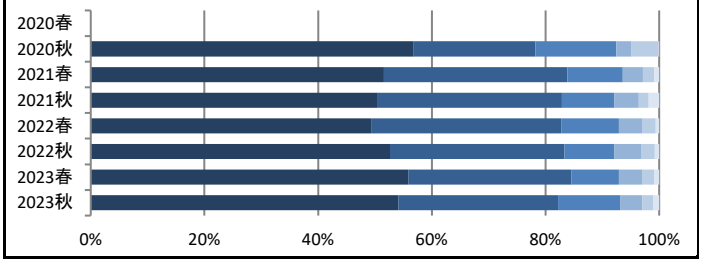
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

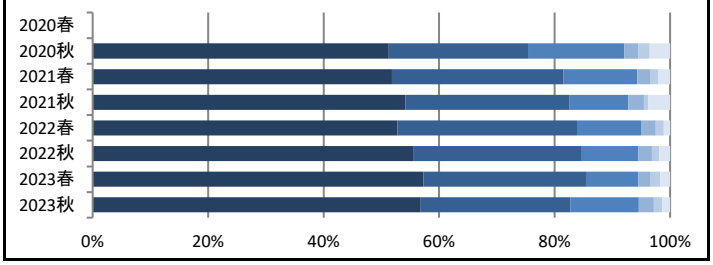
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



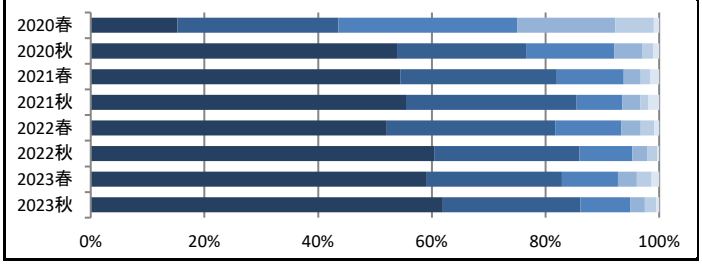
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



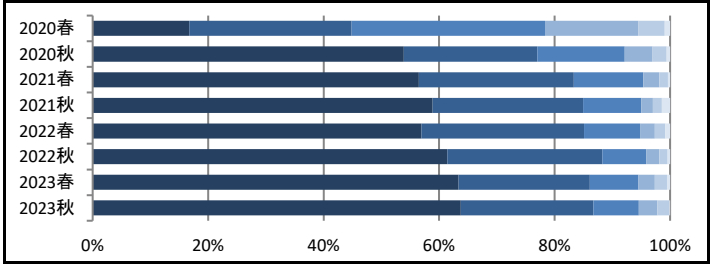
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



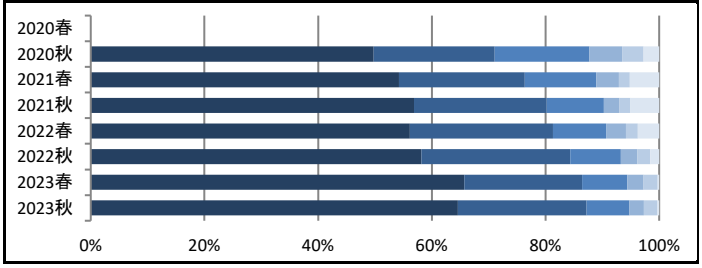
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



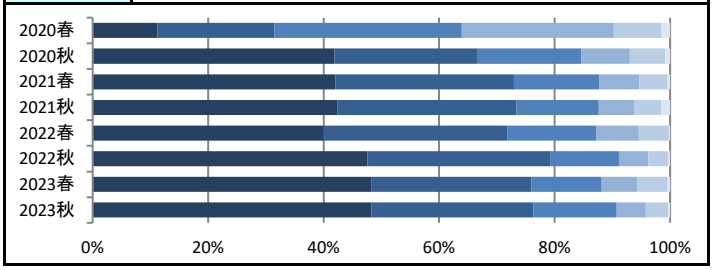
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



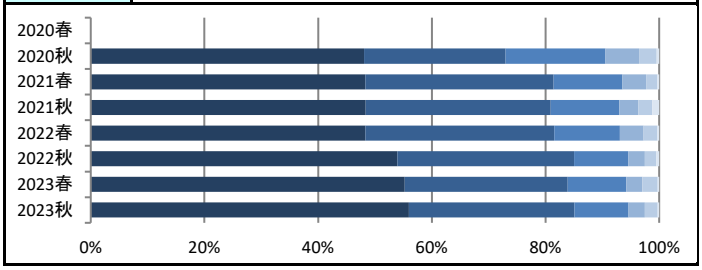
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



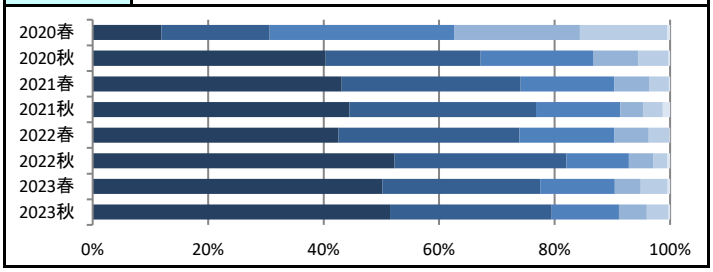
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



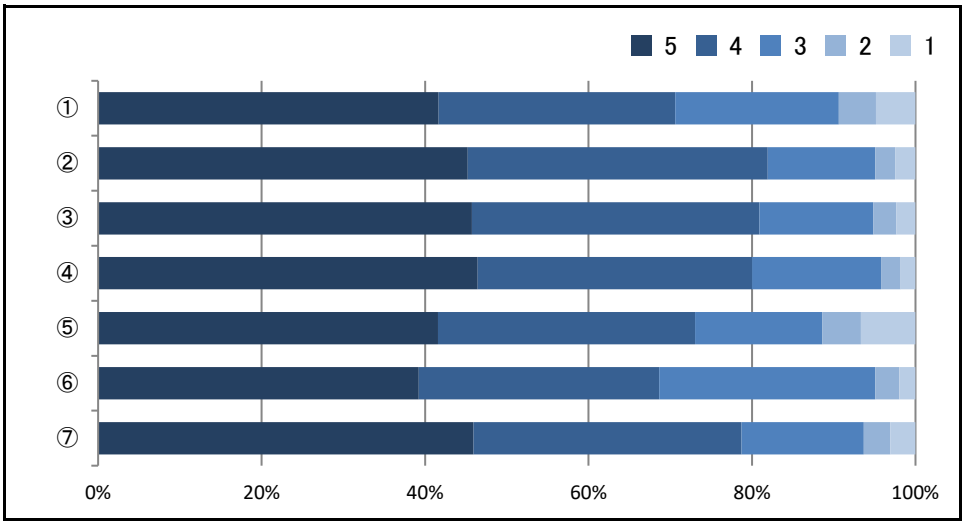
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

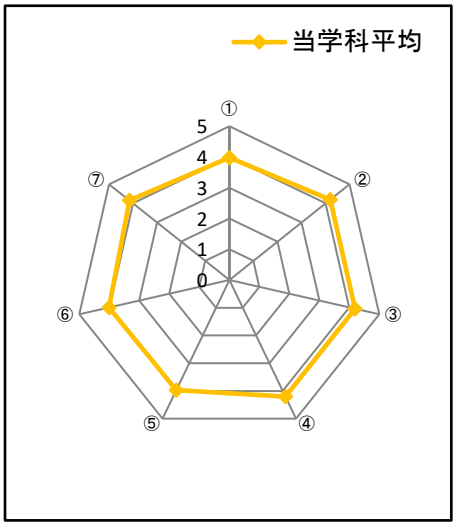


学科	経済学科
学期	春学期

回答者数	1,650

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	国際化・情報化社会で通用する幅広い教養は身につきましたか。	387	269	186	42	45	929	10	3.98
		41.7%	29.0%	20.0%	4.5%	4.8%			
②	経済理論の基礎と社会における経済の動きに関する筋道立った理解は身につきましたか。	525	426	153	28	29	1,161	10	4.20
		45.2%	36.7%	13.2%	2.4%	2.5%			
③	幅広い教養や経済に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。	532	409	162	33	27	1,163	12	4.19
		45.7%	35.2%	13.9%	2.8%	2.3%			
④	幅広い教養や経済に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて分析する力は身につきましたか。	332	240	113	17	13	715	8	4.20
		46.4%	33.6%	15.8%	2.4%	1.8%			
⑤	現代社会における問題に対し、経済学の観点から自分の考えや意見を持ち、積極的に行動する気持ちは身につきましたか。	131	99	49	15	21	315	5	3.97
		41.6%	31.4%	15.6%	4.8%	6.7%			
⑥	現代社会における問題に、社会の一員としての責任感を持ち他者と協力し合うという気持ちは身につきましたか。	40	30	27	3	2	102	1	4.01
		39.2%	29.4%	26.5%	2.9%	2.0%			
⑦	現代社会における問題に対し、経済学の学びを解決に活かす力は身につきましたか。	552	394	180	39	37	1,202	11	4.15
		45.9%	32.8%	15.0%	3.2%	3.1%			

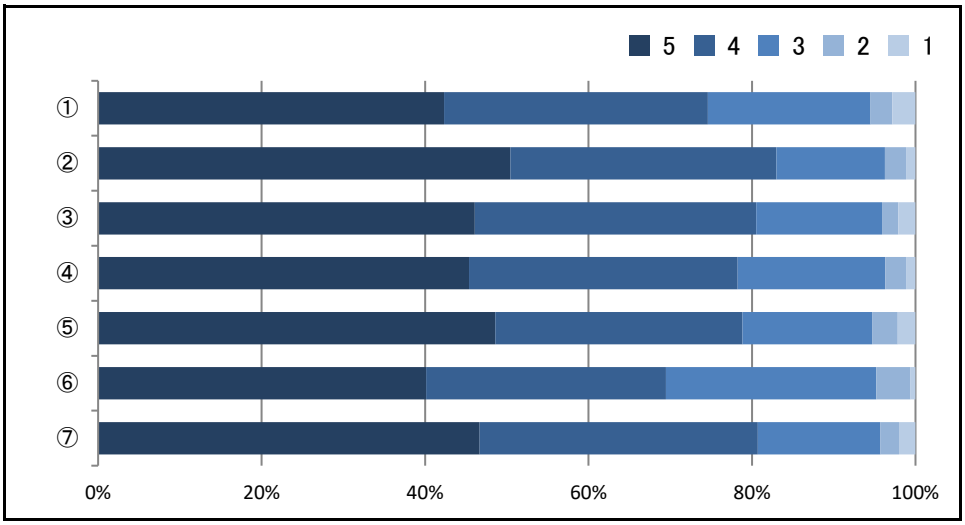


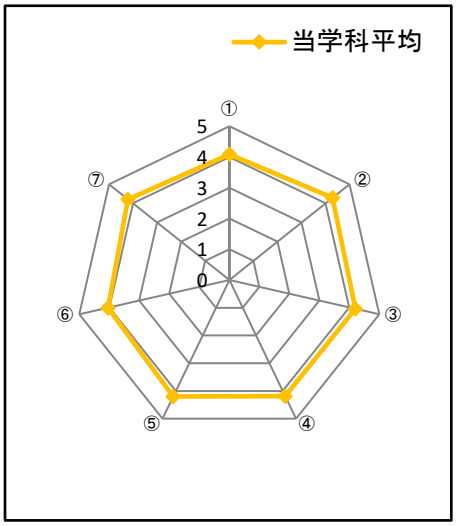


学科	経済学科
学期	秋学期

回答者数	1,224

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	国際化・情報化社会で通用する幅広い教養は身につきましたか。	315 42.3%	240 32.3%	148 19.9%	20 2.7%	21 2.8%	744	4	4.09
②	経済理論の基礎と社会における経済の動きに関する筋道立った理解は身につきましたか。	474 50.4%	306 32.6%	125 13.3%	24 2.6%	11 1.2%	940	7	4.29
③	幅広い教養や経済に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。	371 46.1%	277 34.4%	124 15.4%	16 2.0%	17 2.1%	805	5	4.20
④	幅広い教養や経済に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて分析する力は身につきましたか。	196 45.4%	142 32.9%	78 18.1%	11 2.5%	5 1.2%	432	2	4.19
⑤	現代社会における問題に対し、経済学の観点から自分の考えや意見を持ち、積極的に行動する気持ちは身につきましたか。	156 48.6%	97 30.2%	51 15.9%	10 3.1%	7 2.2%	321	1	4.20
⑥	現代社会における問題に、社会の一員としての責任感を持ち他者と協力し合うという気持ちは身につきましたか。	67 40.1%	49 29.3%	43 25.7%	7 4.2%	1 0.6%	167	0	4.04
⑦	現代社会における問題に対し、経済学の学びを解決に活かす力は身につきましたか。	414 46.7%	302 34.0%	133 15.0%	20 2.3%	18 2.0%	887	7	4.21

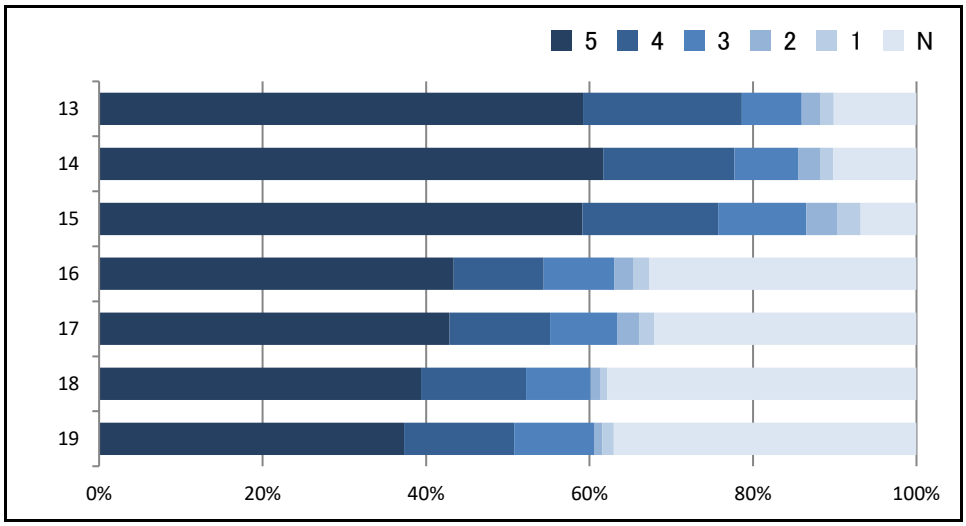


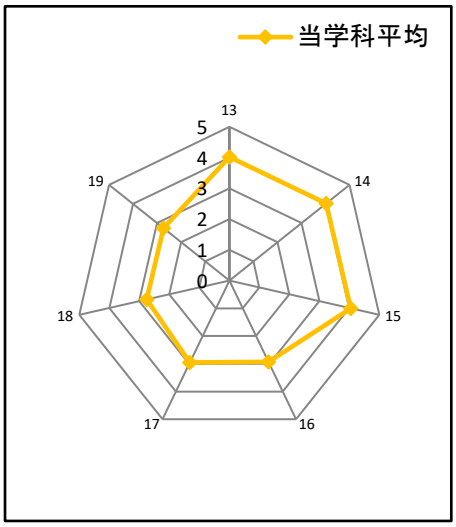


学科	経済学科
学期	春学期

回答者数	1,650	回答率	18.2%

No.	設問文	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答	当学科平均点
I 本教室設備について（受講環境）										
13	本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。	965	317	119	38	26	165	1,630	20	4.02
		59.2%	19.4%	7.3%	2.3%	1.6%	10.1%			
14	本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。	1,003	261	127	43	26	166	1,626	24	4.03
		61.7%	16.1%	7.8%	2.6%	1.6%	10.2%			
15	本教室のWi-Fiの通信速度は、適切でしたか。	961	270	175	62	46	111	1,625	25	4.05
		59.1%	16.6%	10.8%	3.8%	2.8%	6.8%			
J 【PC利用の講義の場合のみ回答】 PCについて										
16	本教室のPCの処理速度は、適切でしたか。	579	147	115	31	26	437	1,335	315	2.93
		43.4%	11.0%	8.6%	2.3%	1.9%	32.7%			
17	本教室のPCの通信速度は、適切でしたか。	570	163	109	36	25	426	1,329	321	2.95
		42.9%	12.3%	8.2%	2.7%	1.9%	32.1%			
18	本教室のPCにインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。	522	170	105	16	11	501	1,325	325	2.75
		39.4%	12.8%	7.9%	1.2%	0.8%	37.8%			
K その他設備に関して（予習・復習環境）										
19	予習・復習に利用する図書館のデータベース（電子ジャーナルなど）アクセスは、十分でしたか。	558	202	147	14	21	554	1,496	154	2.73
		37.3%	13.5%	9.8%	0.9%	1.4%	37.0%			

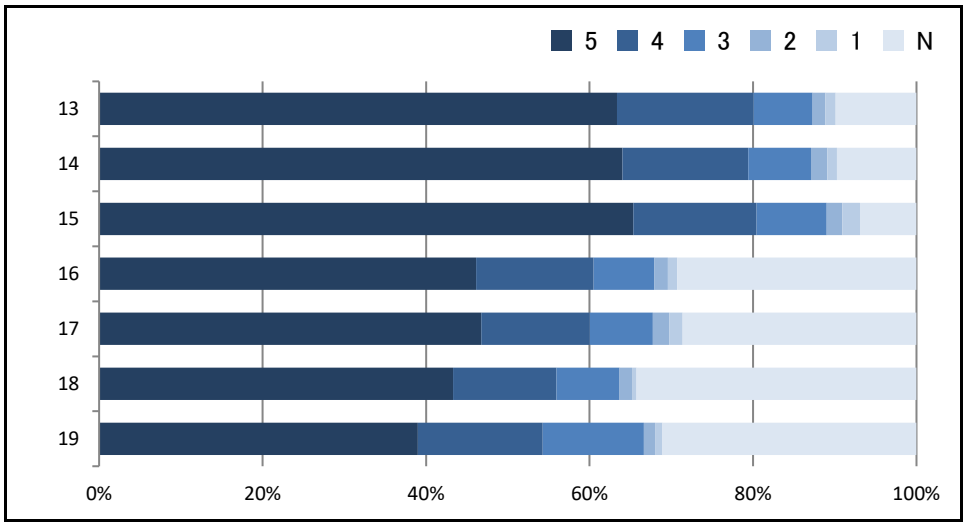


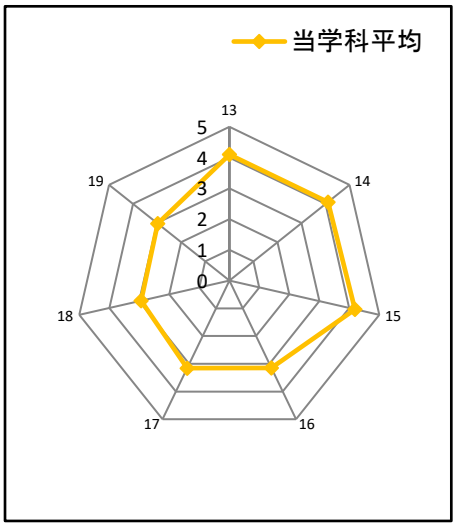


学科	経済学科
学期	秋学期

回答者数	1,224	回答率	14.7%

No.	設問文	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答	当学科平均点
I 本教室設備について（受講環境）										
13	本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。	762	201	87	19	15	119	1,203	21	4.10
		63.3%	16.7%	7.2%	1.6%	1.2%	9.9%			
14	本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。	769	185	92	24	14	117	1,201	23	4.10
		64.0%	15.4%	7.7%	2.0%	1.2%	9.7%			
15	本教室のWi-Fiの通信速度は、適切でしたか。	785	181	103	23	26	83	1,201	23	4.19
		65.4%	15.1%	8.6%	1.9%	2.2%	6.9%			
J 【PC利用の講義の場合のみ回答】 PCについて										
16	本教室のPCの処理速度は、適切でしたか。	446	139	72	16	11	283	967	257	3.15
		46.1%	14.4%	7.4%	1.7%	1.1%	29.3%			
17	本教室のPCの通信速度は、適切でしたか。	448	127	74	19	16	274	958	266	3.16
		46.8%	13.3%	7.7%	2.0%	1.7%	28.6%			
18	本教室のPCにインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。	417	122	74	15	5	330	963	261	2.94
		43.3%	12.7%	7.7%	1.6%	0.5%	34.3%			
K その他設備に関して（予習・復習環境）										
19	予習・復習に利用する図書館のデータベース（電子ジャーナルなど）アクセスは、十分でしたか。	434	170	138	15	10	346	1,113	111	2.97
		39.0%	15.3%	12.4%	1.3%	0.9%	31.1%			





学科	経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	1	0	1	0	5	1,471	1,478	71	–
			0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.3%	99.5%			
		2023秋	0	0	0	0	1	736	737	24	–
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	99.9%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	98	154	83	27	6	0	368	0	3.85
			26.6%	41.8%	22.6%	7.3%	1.6%	0.0%			
		2020秋	823	631	378	76	36	3	1,947	8	4.09
			42.3%	32.4%	19.4%	3.9%	1.8%	0.2%			
		2021春	871	786	233	59	21	14	1,984	6	4.20
			43.9%	39.6%	11.7%	3.0%	1.1%	0.7%			
		2021秋	502	505	119	30	9	9	1,174	13	4.22
			42.8%	43.0%	10.1%	2.6%	0.8%	0.8%			
		2022春	742	705	189	57	25	3	1,721	5	4.20
			43.1%	41.0%	11.0%	3.3%	1.5%	0.2%			
		2022秋	507	522	205	47	32	1	1,314	3	4.08
			38.6%	39.7%	15.6%	3.6%	2.4%	0.1%			
		2023春	707	622	145	51	15	3	1,543	6	4.26
			45.8%	40.3%	9.4%	3.3%	1.0%	0.2%			
		2023秋	392	276	59	23	9	1	760	1	4.34
			51.6%	36.3%	7.8%	3.0%	1.2%	0.1%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	368	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	18	24	83	373	935	509	1,942	13	1.09
			0.9%	1.2%	4.3%	19.2%	48.1%	26.2%			
		2021春	38	44	113	416	994	382	1,987	3	1.27
			1.9%	2.2%	5.7%	20.9%	50.0%	19.2%			
		2021秋	20	23	61	221	619	240	1,184	3	1.21
			1.7%	1.9%	5.2%	18.7%	52.3%	20.3%			
		2022春	14	23	95	290	886	412	1,720	6	1.11
			0.8%	1.3%	5.5%	16.9%	51.5%	24.0%			
		2022秋	17	13	46	159	674	405	1,314	3	0.96
			1.3%	1.0%	3.5%	12.1%	51.3%	30.8%			
		2023春	16	13	48	219	759	492	1,547	2	0.95
			1.0%	0.8%	3.1%	14.2%	49.1%	31.8%			
		2023秋	8	8	17	89	368	269	759	2	0.88
			1.1%	1.1%	2.2%	11.7%	48.5%	35.4%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	368	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	27	24	118	504	1,028	246	1,947	8	1.35
			1.4%	1.2%	6.1%	25.9%	52.8%	12.6%			
		2021春	33	52	158	602	955	184	1,984	6	1.52
			1.7%	2.6%	8.0%	30.3%	48.1%	9.3%			
		2021秋	21	25	66	291	644	134	1,181	6	1.38
			1.8%	2.1%	5.6%	24.6%	54.5%	11.3%			
		2022春	15	25	96	388	965	233	1,722	4	1.28
			0.9%	1.5%	5.6%	22.5%	56.0%	13.5%			
		2022秋	17	17	60	206	744	270	1,314	3	1.13
			1.3%	1.3%	4.6%	15.7%	56.6%	20.5%			
		2023春	11	18	54	272	852	336	1,543	6	1.09
			0.7%	1.2%	3.5%	17.6%	55.2%	21.8%			
		2023秋	6	5	27	110	424	188	760	1	1.02
			0.8%	0.7%	3.6%	14.5%	55.8%	24.7%			

学科	経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	368	–
		2020秋	1,222 63.0%	398 20.5%	211 10.9%	49 2.5%	56 2.9%	5 0.3%	1,941	14	4.37
		2021春	1,035 52.1%	669 33.7%	174 8.8%	61 3.1%	32 1.6%	14 0.7%	1,985	5	4.30
		2021秋	613 51.8%	382 32.3%	118 10.0%	36 3.0%	16 1.4%	18 1.5%	1,183	4	4.26
		2022春	850 49.4%	595 34.6%	149 8.7%	73 4.2%	37 2.1%	18 1.0%	1,722	4	4.22
		2022秋	628 47.9%	442 33.7%	135 10.3%	52 4.0%	43 3.3%	12 0.9%	1,312	5	4.16
		2023春	879 56.9%	467 30.2%	119 7.7%	51 3.3%	20 1.3%	9 0.6%	1,545	4	4.36
		2023秋	442 58.2%	223 29.3%	53 7.0%	23 3.0%	16 2.1%	3 0.4%	760	1	4.37
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	368	–
		2020秋	1,171 60.3%	438 22.6%	247 12.7%	40 2.1%	13 0.7%	32 1.6%	1,941	14	4.35
		2021春	1,078 54.3%	638 32.1%	200 10.1%	27 1.4%	13 0.7%	31 1.6%	1,987	3	4.33
		2021秋	657 55.7%	376 31.9%	102 8.7%	15 1.3%	6 0.5%	23 2.0%	1,179	8	4.35
		2022春	960 55.7%	522 30.3%	170 9.9%	19 1.1%	16 0.9%	36 2.1%	1,723	3	4.33
		2022秋	667 50.7%	427 32.5%	154 11.7%	22 1.7%	19 1.4%	26 2.0%	1,315	2	4.23
		2023春	943 61.0%	422 27.3%	122 7.9%	29 1.9%	9 0.6%	20 1.3%	1,545	4	4.42
		2023秋	480 63.1%	201 26.4%	60 7.9%	10 1.3%	3 0.4%	7 0.9%	761	0	4.48
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	66 18.0%	94 25.7%	116 31.7%	68 18.6%	21 5.7%	1 0.3%	366	2	3.31
		2020秋	1,111 57.3%	454 23.4%	277 14.3%	63 3.2%	24 1.2%	11 0.6%	1,940	15	4.31
		2021春	1,185 59.7%	520 26.2%	181 9.1%	57 2.9%	20 1.0%	21 1.1%	1,984	6	4.38
		2021秋	724 61.3%	330 27.9%	90 7.6%	16 1.4%	9 0.8%	13 1.1%	1,182	5	4.44
		2022春	1,003 58.3%	489 28.4%	152 8.8%	39 2.3%	25 1.5%	13 0.8%	1,721	5	4.38
		2022秋	702 53.4%	413 31.4%	139 10.6%	34 2.6%	21 1.6%	6 0.5%	1,315	2	4.31
		2023春	954 61.7%	422 27.3%	117 7.6%	32 2.1%	10 0.6%	10 0.6%	1,545	4	4.46
		2023秋	481 63.5%	205 27.0%	53 7.0%	8 1.1%	6 0.8%	5 0.7%	758	3	4.49

学科	経営学科

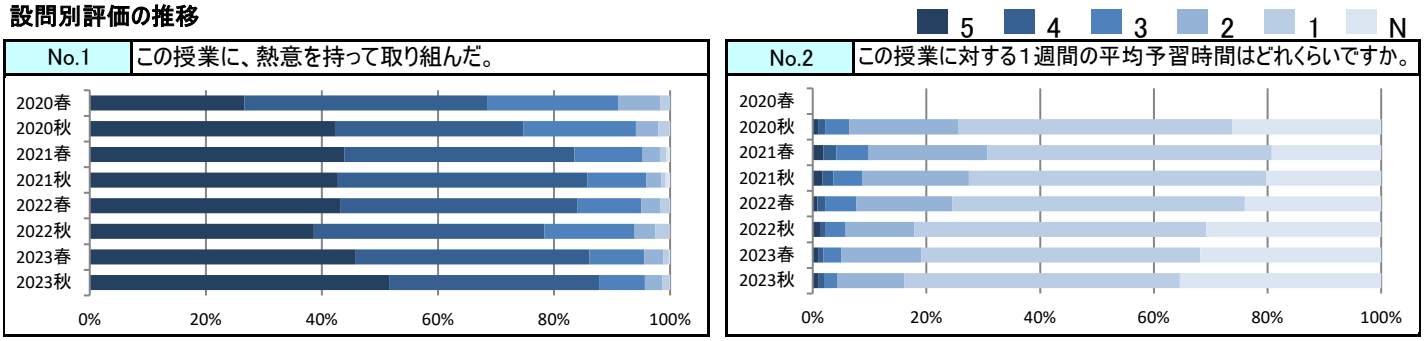
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	62 16.9%	91 24.8%	132 36.0%	61 16.6%	20 5.4%	1 0.3%	367	1	3.30
		2020秋	1,122 57.6%	458 23.5%	263 13.5%	68 3.5%	25 1.3%	11 0.6%	1,947	8	4.31
		2021春	1,154 58.0%	555 27.9%	186 9.4%	60 3.0%	25 1.3%	8 0.4%	1,988	2	4.37
		2021秋	746 63.2%	316 26.8%	86 7.3%	14 1.2%	6 0.5%	13 1.1%	1,181	6	4.48
		2022春	1,020 59.2%	495 28.7%	151 8.8%	24 1.4%	30 1.7%	2 0.1%	1,722	4	4.42
		2022秋	759 57.7%	382 29.0%	124 9.4%	29 2.2%	20 1.5%	2 0.2%	1,316	1	4.39
		2023春	1,013 65.5%	405 26.2%	95 6.1%	20 1.3%	13 0.8%	1 0.1%	1,547	2	4.54
		2023秋	503 66.2%	195 25.7%	51 6.7%	7 0.9%	2 0.3%	2 0.3%	760	1	4.56
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	368	–
		2020秋	990 51.2%	448 23.2%	308 15.9%	89 4.6%	49 2.5%	48 2.5%	1,932	23	4.09
		2021春	1,026 51.7%	495 24.9%	242 12.2%	54 2.7%	24 1.2%	144 7.3%	1,985	5	4.01
		2021秋	678 57.4%	290 24.6%	113 9.6%	19 1.6%	11 0.9%	70 5.9%	1,181	6	4.18
		2022春	965 56.2%	448 26.1%	156 9.1%	41 2.4%	29 1.7%	79 4.6%	1,718	8	4.19
		2022秋	768 58.3%	355 27.0%	142 10.8%	35 2.7%	14 1.1%	3 0.2%	1,317	0	4.38
		2023春	953 61.8%	440 28.5%	99 6.4%	31 2.0%	18 1.2%	1 0.1%	1,542	7	4.48
		2023秋	480 63.2%	193 25.4%	59 7.8%	19 2.5%	5 0.7%	3 0.4%	759	2	4.47
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	44 12.0%	80 21.9%	126 34.4%	87 23.8%	28 7.7%	1 0.3%	366	2	3.06
		2020秋	880 45.4%	490 25.3%	357 18.4%	137 7.1%	67 3.5%	9 0.5%	1,940	15	4.01
		2021春	911 45.9%	620 31.3%	259 13.1%	112 5.6%	73 3.7%	9 0.5%	1,984	6	4.09
		2021秋	604 51.1%	391 33.1%	118 10.0%	39 3.3%	25 2.1%	6 0.5%	1,183	4	4.26
		2022春	785 45.6%	547 31.8%	227 13.2%	95 5.5%	58 3.4%	9 0.5%	1,721	5	4.09
		2022秋	604 46.0%	377 28.7%	186 14.2%	85 6.5%	56 4.3%	4 0.3%	1,312	5	4.05
		2023春	793 51.3%	482 31.2%	161 10.4%	64 4.1%	44 2.8%	1 0.1%	1,545	4	4.24
		2023秋	420 55.2%	231 30.4%	72 9.5%	19 2.5%	17 2.2%	2 0.3%	761	0	4.33
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	368	–
		2020秋	1,016 52.2%	500 25.7%	323 16.6%	74 3.8%	28 1.4%	5 0.3%	1,946	9	4.23
		2021春	1,084 54.7%	640 32.3%	176 8.9%	52 2.6%	23 1.2%	7 0.4%	1,982	8	4.36
		2021秋	673 56.9%	382 32.3%	86 7.3%	25 2.1%	11 0.9%	5 0.4%	1,182	5	4.41
		2022春	929 53.9%	570 33.0%	163 9.4%	41 2.4%	20 1.2%	2 0.1%	1,725	1	4.36
		2022秋	681 51.9%	400 30.5%	151 11.5%	54 4.1%	22 1.7%	5 0.4%	1,313	4	4.26
		2023春	896 58.0%	459 29.7%	128 8.3%	37 2.4%	23 1.5%	2 0.1%	1,545	4	4.40
		2023秋	456 59.9%	213 28.0%	70 9.2%	15 2.0%	6 0.8%	1 0.1%	761	0	4.44
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	41 11.1%	81 22.0%	129 35.1%	74 20.1%	41 11.1%	2 0.5%	368	0	3.00
		2020秋	896 46.0%	527 27.1%	369 19.0%	100 5.1%	42 2.2%	12 0.6%	1,946	9	4.08
		2021春	1,002 50.6%	599 30.3%	233 11.8%	97 4.9%	41 2.1%	8 0.4%	1,980	10	4.21
		2021秋	632 53.5%	390 33.0%	113 9.6%	22 1.9%	18 1.5%	7 0.6%	1,182	5	4.33
		2022春	871 50.6%	548 31.8%	208 12.1%	60 3.5%	33 1.9%	1 0.1%	1,721	5	4.26
		2022秋	622 47.3%	400 30.4%	172 13.1%	66 5.0%	51 3.9%	3 0.2%	1,314	3	4.12
		2023春	829 53.8%	473 30.7%	162 10.5%	47 3.1%	26 1.7%	3 0.2%	1,540	9	4.31
		2023秋	445 58.6%	222 29.2%	58 7.6%	19 2.5%	15 2.0%	1 0.1%	760	1	4.39

学科	経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

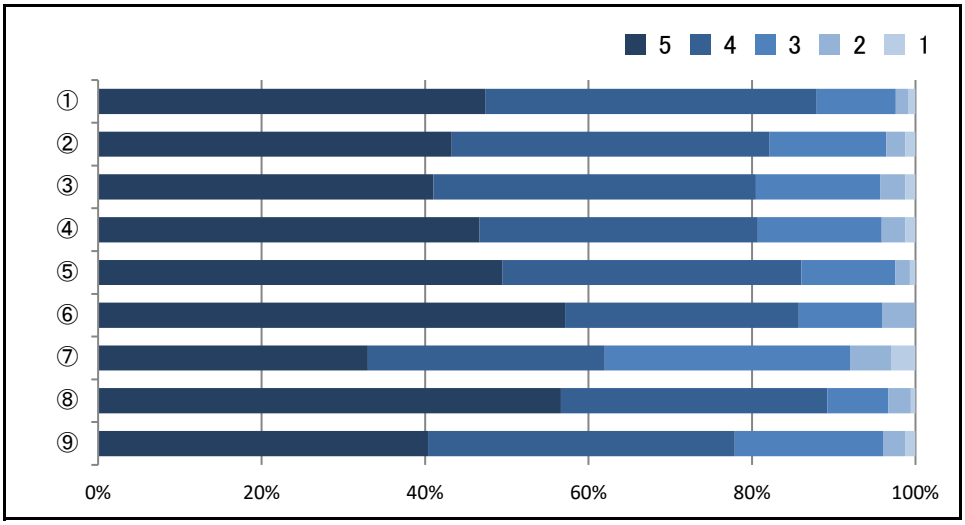
設問別評価の推移

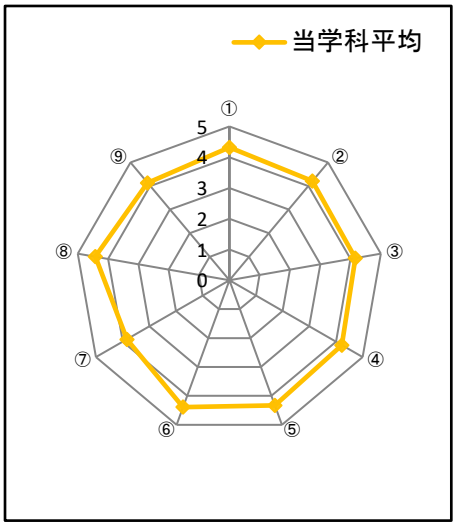


学科	経営学科
学期	春学期

回答者数	1,549

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	幅広い教養は身につきましたか。	157	134	32	5	3	331	0	4.32
		47.4%	40.5%	9.7%	1.5%	0.9%			
②	経営学、マーケティング、会計学など経営学分野の基礎的知識は身につきましたか。	349	314	115	19	10	807	4	4.21
		43.2%	38.9%	14.3%	2.4%	1.2%			
③	経営学分野（経営学、マーケティング、会計学など）の基礎的知識を関連させてとらえる能力は身につきましたか。	332	319	123	25	10	809	2	4.16
		41.0%	39.4%	15.2%	3.1%	1.2%			
④	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するための情報を集める力は身につきましたか。	225	164	73	14	6	482	1	4.22
		46.7%	34.0%	15.1%	2.9%	1.2%			
⑤	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するために、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	425	314	99	15	6	859	3	4.32
		49.5%	36.6%	11.5%	1.7%	0.7%			
⑥	現在の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	28	14	5	2	0	49	0	4.39
		57.1%	28.6%	10.2%	4.1%	0.0%			
⑦	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	33	29	30	5	3	100	0	3.84
		33.0%	29.0%	30.0%	5.0%	3.0%			
⑧	問題解決を他者と行うために必要なコミュニケーションの力は身につきましたか。	205	118	27	10	2	362	0	4.42
		56.6%	32.6%	7.5%	2.8%	0.6%			
⑨	現在の社会の諸問題に対し、「良識あるビジネス・パーソン」として積極的に取り組む力は身につきましたか。	285	265	128	19	9	706	0	4.13
		40.4%	37.5%	18.1%	2.7%	1.3%			

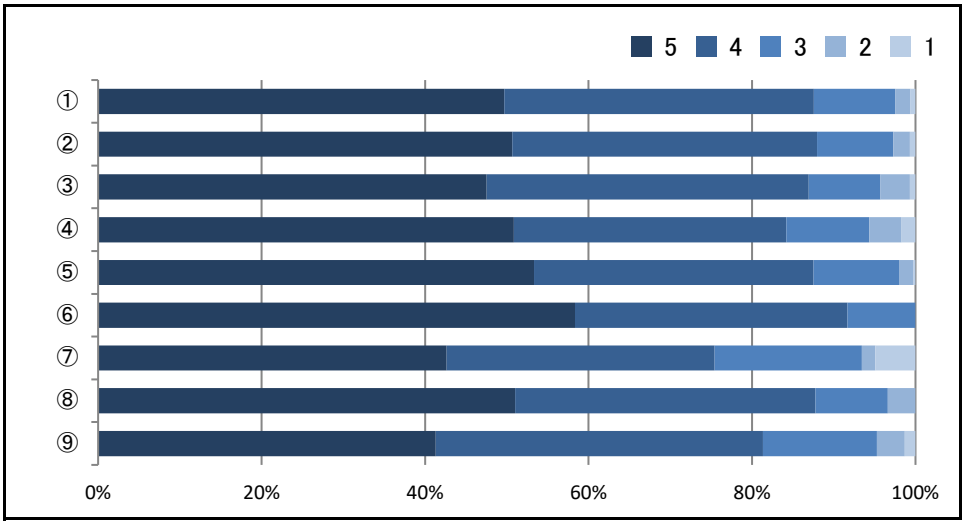


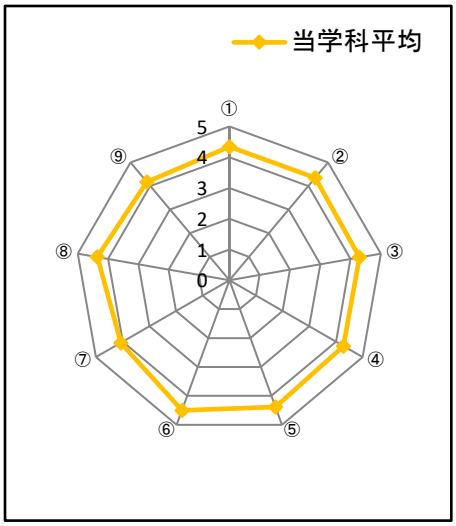


学科	経営学科
学期	秋学期

回答者数	761

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	幅広い教養は身につきましたか。	80	61	16	3	1	161	0	4.34
		49.7%	37.9%	9.9%	1.9%	0.6%			
②	経営学、マーケティング、会計学など経営学分野の基礎的知識は身につきましたか。	223	164	41	9	3	440	1	4.35
		50.7%	37.3%	9.3%	2.0%	0.7%			
③	経営学分野（経営学、マーケティング、会計学など）の基礎的知識を関連させてとらえる能力は身につきましたか。	211	175	39	16	3	444	1	4.30
		47.5%	39.4%	8.8%	3.6%	0.7%			
④	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するための情報を集める力は身につきましたか。	90	59	18	7	3	177	1	4.28
		50.8%	33.3%	10.2%	4.0%	1.7%			
⑤	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するために、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	184	118	36	6	1	345	2	4.39
		53.3%	34.2%	10.4%	1.7%	0.3%			
⑥	現在の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	7	4	1	0	0	12	0	4.50
		58.3%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%			
⑦	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	26	20	11	1	3	61	1	4.07
		42.6%	32.8%	18.0%	1.6%	4.9%			
⑧	問題解決を他者と行うために必要なコミュニケーションの力は身につきましたか。	75	54	13	5	0	147	1	4.35
		51.0%	36.7%	8.8%	3.4%	0.0%			
⑨	現在の社会の諸問題に対し、「良識あるビジネス・パーソン」として積極的に取り組む力は身につきましたか。	219	212	74	18	7	530	1	4.17
		41.3%	40.0%	14.0%	3.4%	1.3%			





学科	国際経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	1	0	1	2	3	1,594	1,601	105	–
			0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	99.6%			
		2023秋	1	0	0	1	3	1,088	1,093	81	–
			0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.3%	99.5%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	71	97	84	28	9	2	291	0	3.64
			24.4%	33.3%	28.9%	9.6%	3.1%	0.7%			
		2020秋	682	472	239	49	28	11	1,481	3	4.15
			46.0%	31.9%	16.1%	3.3%	1.9%	0.7%			
		2021春	824	701	169	57	29	7	1,787	13	4.24
			46.1%	39.2%	9.5%	3.2%	1.6%	0.4%			
		2021秋	450	389	88	19	8	7	961	1	4.28
			46.8%	40.5%	9.2%	2.0%	0.8%	0.7%			
		2022春	812	594	119	50	11	2	1,588	2	4.35
			51.1%	37.4%	7.5%	3.1%	0.7%	0.1%			
		2022秋	457	251	51	21	4	4	788	2	4.43
			58.0%	31.9%	6.5%	2.7%	0.5%	0.5%			
		2023春	1,064	452	123	41	21	1	1,702	4	4.47
			62.5%	26.6%	7.2%	2.4%	1.2%	0.1%			
		2023秋	668	364	104	24	8	3	1,171	3	4.41
			57.0%	31.1%	8.9%	2.0%	0.7%	0.3%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	291	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	8	10	80	356	785	239	1,478	6	1.23
			0.5%	0.7%	5.4%	24.1%	53.1%	16.2%			
		2021春	40	40	123	465	822	303	1,793	7	1.38
			2.2%	2.2%	6.9%	25.9%	45.8%	16.9%			
		2021秋	26	12	66	236	500	120	960	2	1.40
			2.7%	1.3%	6.9%	24.6%	52.1%	12.5%			
		2022春	33	23	94	401	797	237	1,585	5	1.35
			2.1%	1.5%	5.9%	25.3%	50.3%	15.0%			
		2022秋	14	11	38	181	401	144	789	1	1.26
			1.8%	1.4%	4.8%	22.9%	50.8%	18.3%			
		2023春	38	26	79	331	899	323	1,696	10	1.23
			2.2%	1.5%	4.7%	19.5%	53.0%	19.0%			
		2023秋	28	19	61	205	634	224	1,171	3	1.23
			2.4%	1.6%	5.2%	17.5%	54.1%	19.1%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	291	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	5	16	106	418	787	146	1,478	6	1.37
			0.3%	1.1%	7.2%	28.3%	53.2%	9.9%			
		2021春	67	43	170	534	866	113	1,793	7	1.65
			3.7%	2.4%	9.5%	29.8%	48.3%	6.3%			
		2021秋	27	14	67	252	524	76	960	2	1.48
			2.8%	1.5%	7.0%	26.3%	54.6%	7.9%			
		2022春	32	24	97	448	826	161	1,588	2	1.43
			2.0%	1.5%	6.1%	28.2%	52.0%	10.1%			
		2022秋	13	11	38	174	445	109	790	0	1.29
			1.6%	1.4%	4.8%	22.0%	56.3%	13.8%			
		2023春	31	28	89	318	990	247	1,703	3	1.27
			1.8%	1.6%	5.2%	18.7%	58.1%	14.5%			
		2023秋	26	16	64	220	648	190	1,164	10	1.27
			2.2%	1.4%	5.5%	18.9%	55.7%	16.3%			

学科	国際経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	291	–
		2020秋	851 57.9%	255 17.4%	226 15.4%	39 2.7%	87 5.9%	11 0.7%	1,469	15	4.16
		2021春	866 48.5%	554 31.0%	209 11.7%	87 4.9%	40 2.2%	29 1.6%	1,785	15	4.14
		2021秋	488 50.9%	295 30.8%	109 11.4%	39 4.1%	15 1.6%	12 1.3%	958	4	4.22
		2022春	813 51.3%	482 30.4%	172 10.8%	69 4.4%	44 2.8%	6 0.4%	1,586	4	4.22
		2022秋	427 54.2%	225 28.6%	70 8.9%	32 4.1%	23 2.9%	11 1.4%	788	2	4.23
		2023春	984 57.8%	426 25.0%	148 8.7%	76 4.5%	59 3.5%	8 0.5%	1,701	5	4.28
		2023秋	596 50.9%	313 26.7%	128 10.9%	69 5.9%	48 4.1%	17 1.5%	1,171	3	4.10
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	291	–
		2020秋	887 60.2%	301 20.4%	173 11.7%	32 2.2%	13 0.9%	68 4.6%	1,474	10	4.23
		2021春	1,029 57.6%	451 25.3%	196 11.0%	28 1.6%	32 1.8%	50 2.8%	1,786	14	4.27
		2021秋	600 62.4%	242 25.2%	84 8.7%	9 0.9%	9 0.9%	17 1.8%	961	1	4.42
		2022春	929 58.5%	435 27.4%	138 8.7%	44 2.8%	17 1.1%	25 1.6%	1,588	2	4.35
		2022秋	519 65.8%	173 21.9%	64 8.1%	15 1.9%	6 0.8%	12 1.5%	789	1	4.46
		2023春	1,150 67.6%	346 20.4%	123 7.2%	20 1.2%	22 1.3%	39 2.3%	1,700	6	4.45
		2023秋	701 59.8%	277 23.6%	119 10.2%	33 2.8%	13 1.1%	29 2.5%	1,172	2	4.31
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	52 17.9%	91 31.3%	81 27.8%	43 14.8%	21 7.2%	3 1.0%	291	0	3.35
		2020秋	949 64.4%	280 19.0%	162 11.0%	46 3.1%	25 1.7%	11 0.7%	1,473	11	4.39
		2021春	1,147 64.0%	436 24.3%	136 7.6%	46 2.6%	21 1.2%	5 0.3%	1,791	9	4.47
		2021秋	641 66.8%	244 25.4%	51 5.3%	13 1.4%	4 0.4%	7 0.7%	960	2	4.55
		2022春	1,009 63.7%	397 25.0%	117 7.4%	36 2.3%	20 1.3%	6 0.4%	1,585	5	4.46
		2022秋	543 68.9%	184 23.4%	40 5.1%	9 1.1%	7 0.9%	5 0.6%	788	2	4.56
		2023春	1,207 71.0%	381 22.4%	75 4.4%	23 1.4%	11 0.6%	4 0.2%	1,701	5	4.61
		2023秋	771 66.0%	286 24.5%	73 6.2%	26 2.2%	9 0.8%	4 0.3%	1,169	5	4.52

学科	国際経営学科

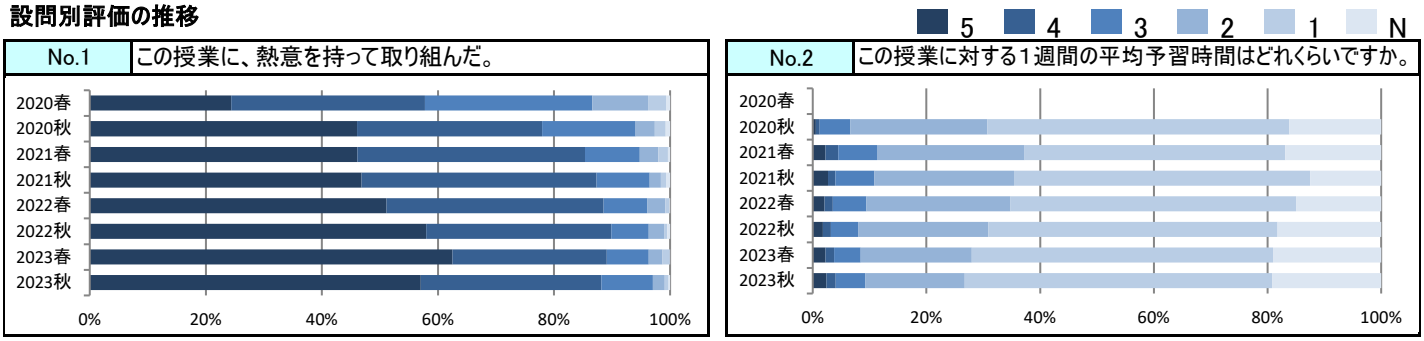
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	53 18.2%	86 29.6%	83 28.5%	48 16.5%	16 5.5%	5 1.7%	291	0	3.33
		2020秋	968 65.7%	281 19.1%	154 10.4%	49 3.3%	17 1.2%	5 0.3%	1,474	10	4.44
		2021春	1,137 63.4%	408 22.8%	161 9.0%	46 2.6%	36 2.0%	4 0.2%	1,792	8	4.42
		2021秋	653 68.0%	234 24.3%	55 5.7%	7 0.7%	8 0.8%	4 0.4%	961	1	4.57
		2022春	1,050 66.3%	382 24.1%	101 6.4%	33 2.1%	15 0.9%	3 0.2%	1,584	6	4.52
		2022秋	591 75.0%	150 19.0%	29 3.7%	9 1.1%	7 0.9%	2 0.3%	788	2	4.65
		2023春	1,252 73.5%	340 20.0%	76 4.5%	23 1.4%	10 0.6%	2 0.1%	1,703	3	4.64
		2023秋	801 68.5%	250 21.4%	82 7.0%	26 2.2%	8 0.7%	2 0.2%	1,169	5	4.54
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	291	–
		2020秋	942 64.1%	270 18.4%	164 11.2%	58 3.9%	21 1.4%	15 1.0%	1,470	14	4.37
		2021春	1,113 62.2%	401 22.4%	131 7.3%	43 2.4%	30 1.7%	72 4.0%	1,790	10	4.29
		2021秋	642 66.9%	218 22.7%	61 6.4%	12 1.3%	6 0.6%	20 2.1%	959	3	4.48
		2022春	1,072 67.6%	325 20.5%	114 7.2%	32 2.0%	32 2.0%	11 0.7%	1,586	4	4.48
		2022秋	582 73.8%	146 18.5%	39 4.9%	9 1.1%	10 1.3%	3 0.4%	789	1	4.61
		2023春	1,260 74.1%	320 18.8%	78 4.6%	31 1.8%	11 0.6%	1 0.1%	1,701	5	4.64
		2023秋	785 67.3%	251 21.5%	74 6.3%	39 3.3%	15 1.3%	3 0.3%	1,167	7	4.49
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	36 12.5%	69 24.0%	93 32.3%	55 19.1%	32 11.1%	3 1.0%	288	3	3.05
		2020秋	780 52.8%	344 23.3%	208 14.1%	82 5.6%	55 3.7%	7 0.5%	1,476	8	4.15
		2021春	925 51.7%	519 29.0%	190 10.6%	94 5.3%	58 3.2%	4 0.2%	1,790	10	4.20
		2021秋	538 55.9%	300 31.2%	82 8.5%	29 3.0%	8 0.8%	5 0.5%	962	0	4.37
		2022春	884 55.7%	447 28.1%	146 9.2%	65 4.1%	44 2.8%	2 0.1%	1,588	2	4.29
		2022秋	491 62.4%	213 27.1%	50 6.4%	18 2.3%	11 1.4%	4 0.5%	787	3	4.45
		2023春	1,132 66.6%	399 23.5%	102 6.0%	41 2.4%	24 1.4%	2 0.1%	1,700	6	4.51
		2023秋	734 62.6%	282 24.1%	91 7.8%	32 2.7%	29 2.5%	4 0.3%	1,172	2	4.41
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	291	–
		2020秋	840 56.9%	339 23.0%	200 13.6%	65 4.4%	26 1.8%	5 0.3%	1,475	9	4.28
		2021春	1,025 57.3%	547 30.6%	143 8.0%	42 2.3%	30 1.7%	3 0.2%	1,790	10	4.39
		2021秋	577 60.2%	284 29.6%	68 7.1%	15 1.6%	10 1.0%	4 0.4%	958	4	4.45
		2022春	947 59.7%	475 29.9%	108 6.8%	32 2.0%	23 1.5%	1 0.1%	1,586	4	4.44
		2022秋	536 68.0%	193 24.5%	41 5.2%	10 1.3%	5 0.6%	3 0.4%	788	2	4.57
		2023春	1,157 68.0%	411 24.1%	92 5.4%	30 1.8%	12 0.7%	0 0.0%	1,702	4	4.57
		2023秋	769 65.8%	272 23.3%	86 7.4%	26 2.2%	11 0.9%	5 0.4%	1,169	5	4.49
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	35 12.0%	49 16.8%	91 31.3%	68 23.4%	44 15.1%	4 1.4%	291	0	2.83
		2020秋	801 54.2%	343 23.2%	206 13.9%	86 5.8%	40 2.7%	2 0.1%	1,478	6	4.20
		2021春	993 55.4%	484 27.0%	164 9.2%	83 4.6%	66 3.7%	1 0.1%	1,791	9	4.26
		2021秋	563 58.7%	299 31.2%	63 6.6%	19 2.0%	10 1.0%	5 0.5%	959	3	4.43
		2022春	924 58.3%	444 28.0%	136 8.6%	48 3.0%	32 2.0%	1 0.1%	1,585	5	4.37
		2022秋	528 67.0%	183 23.2%	47 6.0%	20 2.5%	4 0.5%	6 0.8%	788	2	4.51
		2023春	1,169 68.7%	381 22.4%	95 5.6%	35 2.1%	21 1.2%	0 0.0%	1,701	5	4.55
		2023秋	737 63.1%	287 24.6%	86 7.4%	40 3.4%	15 1.3%	3 0.3%	1,168	6	4.44

学科	国際経営学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

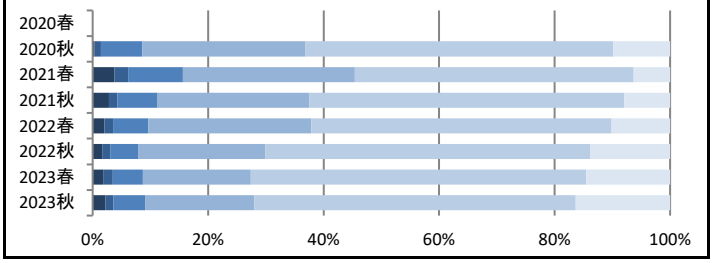
設問別評価の推移



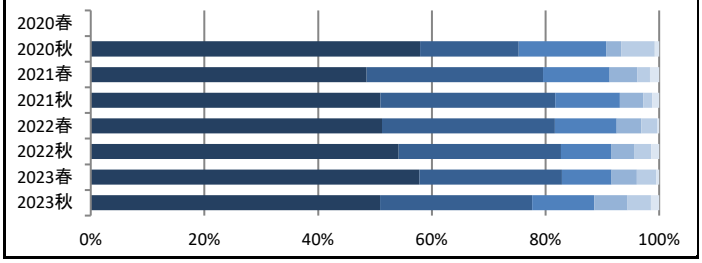
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

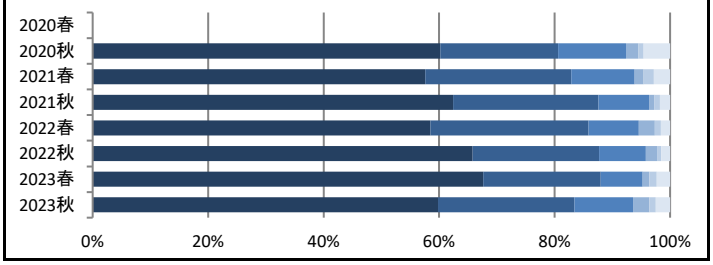
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



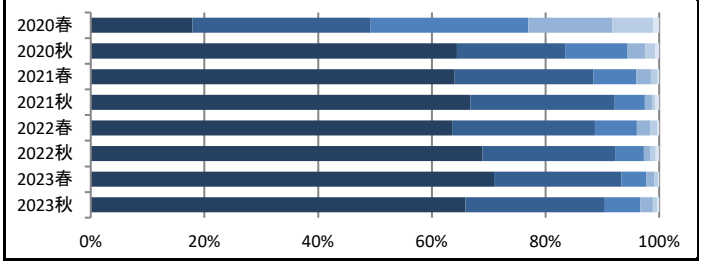
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



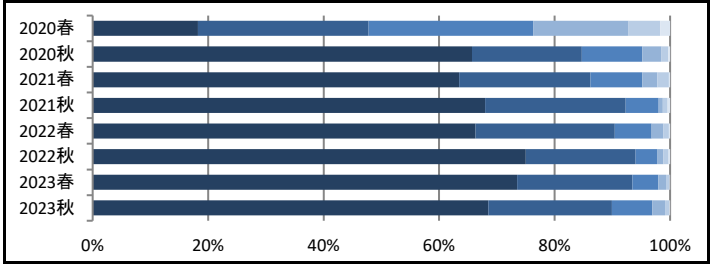
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



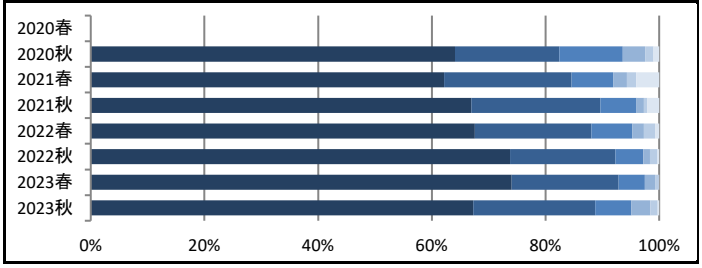
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



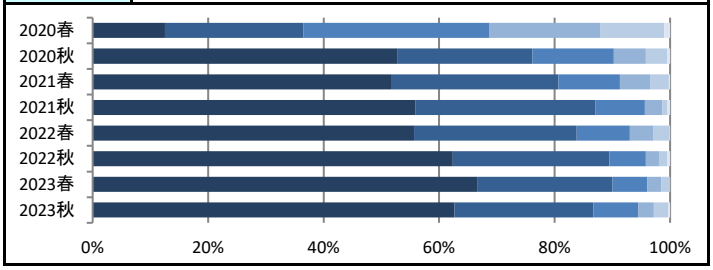
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



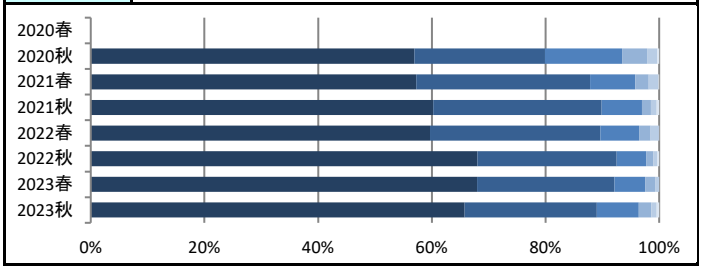
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



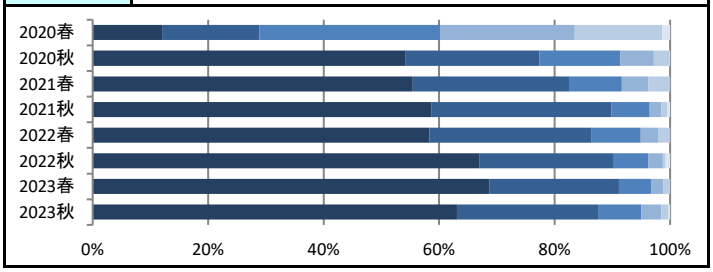
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



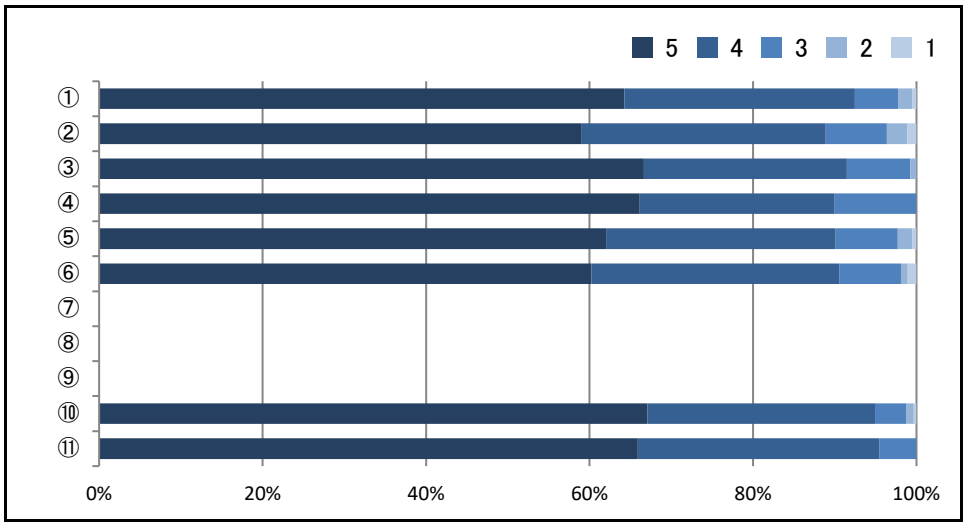
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

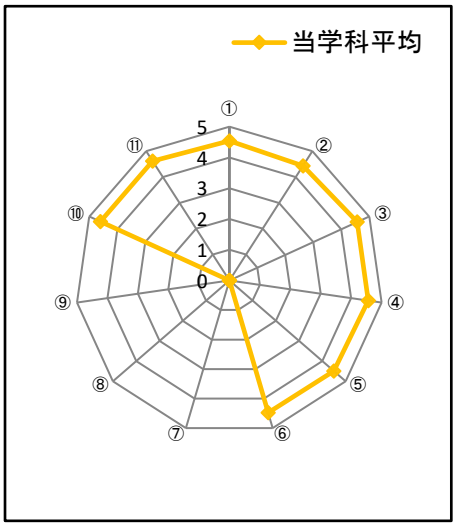


学科	国際経営学科
学期	春学期

回答者数	1,706

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H	この科目で身についた力について								
①	幅広い教養は身につきましたか。	538	236	44	15	4	837	4	4.54
		64.3%	28.2%	5.3%	1.8%	0.5%			
②	国際的な経済学・経営学に関する広い知識は身につきましたか。	473	239	60	20	9	801	2	4.43
		59.1%	29.8%	7.5%	2.5%	1.1%			
③	国際的な経済学・経営学に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。	86	32	10	1	0	129	1	4.57
		66.7%	24.8%	7.8%	0.8%	0.0%			
④	国際的な経済学・経営学に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力は身につきましたか。	86	31	13	0	0	130	0	4.56
		66.2%	23.8%	10.0%	0.0%	0.0%			
⑤	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを表現する力は身につきましたか。	457	207	56	13	4	737	4	4.49
		62.0%	28.1%	7.6%	1.8%	0.5%			
⑥	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを英語で表現する力は身につきましたか。	445	224	56	6	8	739	2	4.48
		60.2%	30.3%	7.6%	0.8%	1.1%			
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	–
		–	–	–	–	–			
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	–
		–	–	–	–	–			
⑨	常に自らの言動を振り返り反省するような、ルールやモラルに関する感覚は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	–
		–	–	–	–	–			
⑩	対人関係を円滑に構築しようとする姿勢は身につきましたか。	424	176	24	6	2	632	2	4.60
		67.1%	27.8%	3.8%	0.9%	0.3%			
⑪	現代の社会の諸問題に対し、世界規模の視野で積極的に取り組む力は身につきましたか。	29	13	2	0	0	44	0	4.61
		65.9%	29.5%	4.5%	0.0%	0.0%			

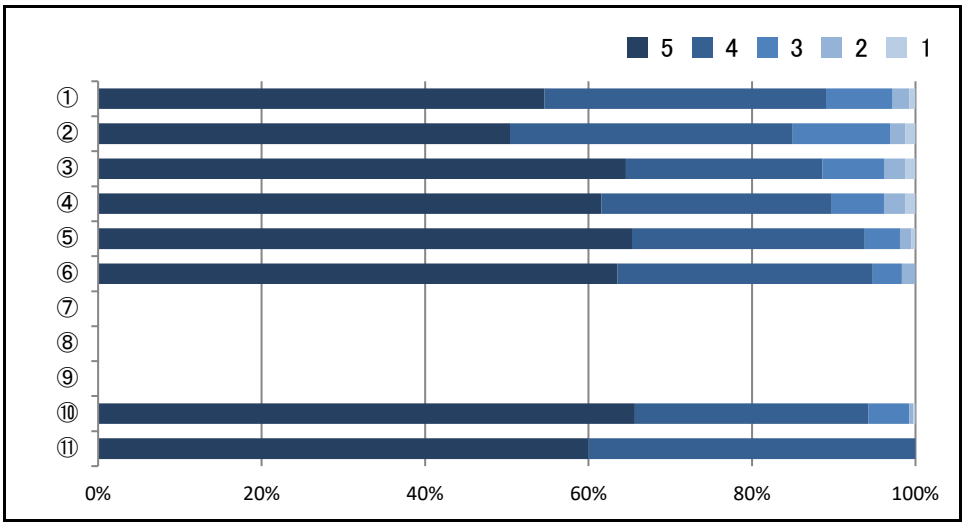


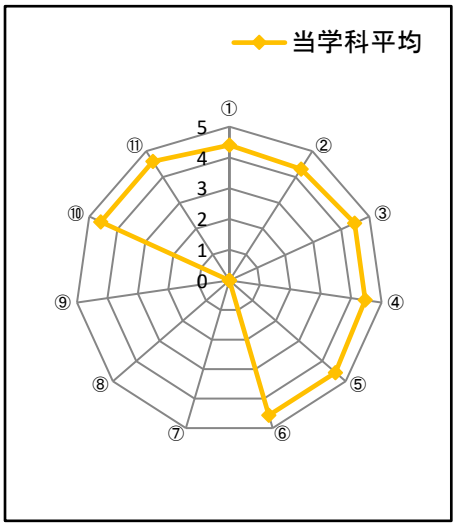


学科	国際経営学科
学期	秋学期

回答者数	1,174

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	幅広い教養は身につきましたか。	349	220	52	13	5	639	4	4.40
		54.6%	34.4%	8.1%	2.0%	0.8%			
②	国際的な経済学・経営学に関する広い知識は身につきましたか。	322	221	76	12	8	639	5	4.31
		50.4%	34.6%	11.9%	1.9%	1.3%			
③	国際的な経済学・経営学に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。	51	19	6	2	1	79	0	4.48
		64.6%	24.1%	7.6%	2.5%	1.3%			
④	国際的な経済学・経営学に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力は身につきましたか。	48	22	5	2	1	78	1	4.46
		61.5%	28.2%	6.4%	2.6%	1.3%			
⑤	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを表現する力は身につきましたか。	273	119	18	6	2	418	4	4.57
		65.3%	28.5%	4.3%	1.4%	0.5%			
⑥	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを英語で表現する力は身につきましたか。	267	131	15	7	0	420	2	4.57
		63.6%	31.2%	3.6%	1.7%	0.0%			
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	－
		－	－	－	－	－			
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	－
		－	－	－	－	－			
⑨	常に自らの言動を振り返り反省するような、ルールやモラルに関する感覚は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	－
		－	－	－	－	－			
⑩	対人関係を円滑に構築しようとする姿勢は身につきましたか。	264	115	20	2	1	402	3	4.59
		65.7%	28.6%	5.0%	0.5%	0.2%			
⑪	現代の社会の諸問題に対し、世界規模の視野で積極的に取り組む力は身につきましたか。	3	2	0	0	0	5	0	4.60
		60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%			

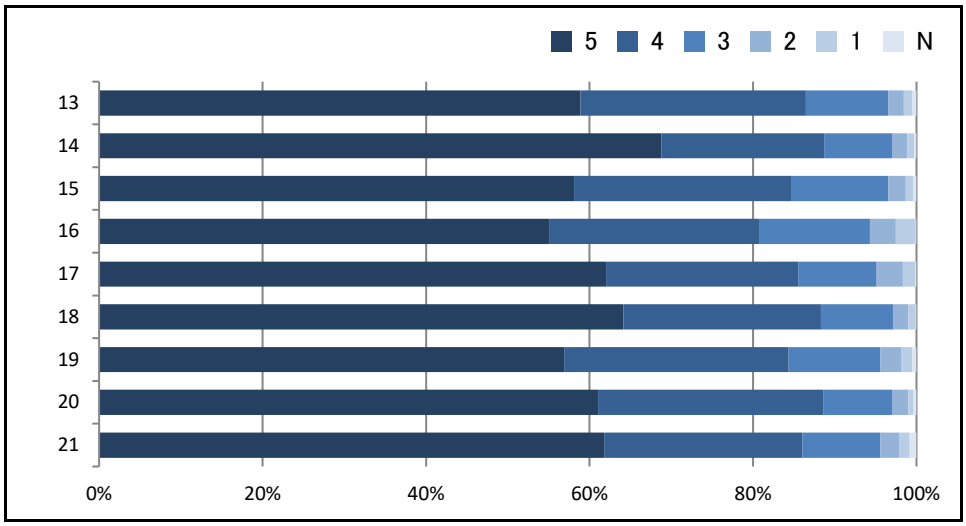


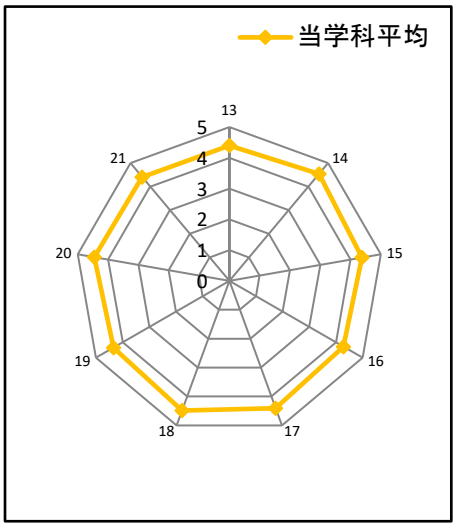


学科	国際経営学科
学期	春学期

回答者数	1,706	回答率	39.8%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
I この授業におけるあなたの受講態度について										
13	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中してない	該当なし	1,700	6	4.40
		1,001	469	172	32	18	8			
		58.9%	27.6%	10.1%	1.9%	1.1%	0.5%			
J この授業の担当教員について										
14	話し方（話す速さ、声の大きさなど）は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,702	4	4.53
		1,171	339	141	32	15	4			
		68.8%	19.9%	8.3%	1.9%	0.9%	0.2%			
K この授業について										
15	この講義の初め（春学期４月／秋学期９月）と終わり（春学期６～７月／秋学期１２月）とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	1,698	8	4.38
		987	452	200	37	15	7			
		58.1%	26.6%	11.8%	2.2%	0.9%	0.4%			
16	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	1,701	5	4.28
		938	437	229	54	41	2			
		55.1%	25.7%	13.5%	3.2%	2.4%	0.1%			
17	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	1,699	7	4.41
		1,054	399	163	55	25	3			
		62.0%	23.5%	9.6%	3.2%	1.5%	0.2%			
18	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,701	5	4.48
		1,091	411	150	32	15	2			
		64.1%	24.2%	8.8%	1.9%	0.9%	0.1%			
19	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	1,700	6	4.34
		967	467	191	43	23	9			
		56.9%	27.5%	11.2%	2.5%	1.4%	0.5%			
20	この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。	1,036	467	143	34	11	6	1,697	9	4.45
		61.0%	27.5%	8.4%	2.0%	0.6%	0.4%			
21	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	1,050	412	162	39	22	14	1,699	7	4.40
		61.8%	24.2%	9.5%	2.3%	1.3%	0.8%			

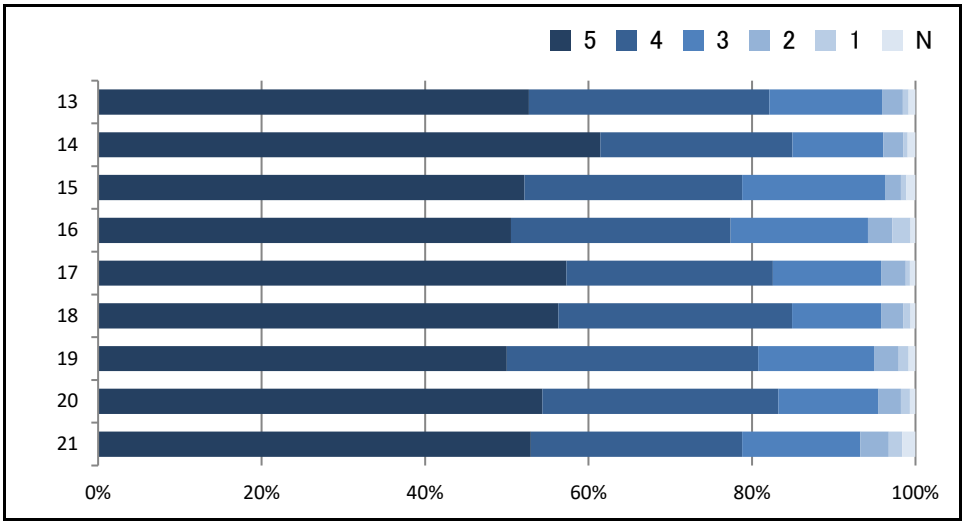


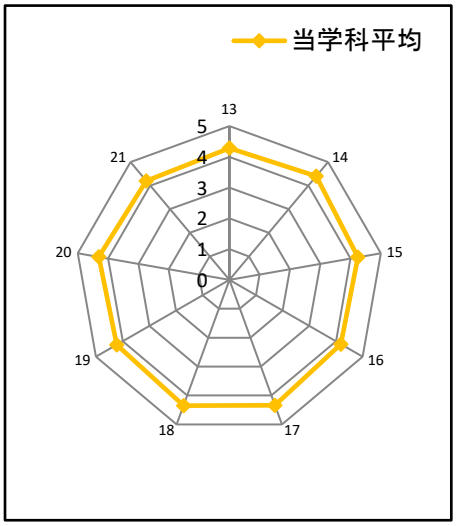


学科	国際経営学科
学期	秋学期

回答者数	1,174	回答率	45.7%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
I この授業におけるあなたの受講態度について										
13	授業時間中は、授業に集中していましたか。	集中した				集中してない	該当なし	1,169	5	4.28
		616	344	161	30	8	10			
		52.7%	29.4%	13.8%	2.6%	0.7%	0.9%			
J この授業の担当教員について										
14	話し方（話す速さ、声の大きさなど）は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,169	5	4.40
		718	275	130	29	6	11			
		61.4%	23.5%	11.1%	2.5%	0.5%	0.9%			
K この授業について										
15	この講義の初め（春学期４月／秋学期９月）と終わり（春学期６～７月／秋学期１２月）とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。	高まった				減った	該当なし	1,170	4	4.24
		610	312	205	22	8	13			
		52.1%	26.7%	17.5%	1.9%	0.7%	1.1%			
16	授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。	近い				遠い	該当なし	1,168	6	4.19
		590	314	196	35	26	7			
		50.5%	26.9%	16.8%	3.0%	2.2%	0.6%			
17	この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。	できた				できない	該当なし	1,168	6	4.34
		669	295	155	35	6	8			
		57.3%	25.3%	13.3%	3.0%	0.5%	0.7%			
18	この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,165	9	4.35
		656	333	127	32	10	7			
		56.3%	28.6%	10.9%	2.7%	0.9%	0.6%			
19	この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	1,164	10	4.23
		582	358	165	35	14	10			
		50.0%	30.8%	14.2%	3.0%	1.2%	0.9%			
20	この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。	635	337	143	32	13	8	1,168	6	4.31
		54.4%	28.9%	12.2%	2.7%	1.1%	0.7%			
21	この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。	619	302	169	41	19	19	1,169	5	4.20
		53.0%	25.8%	14.5%	3.5%	1.6%	1.6%			





学科	社会学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	1	0	0	1	1	1,553	1,556	70	–
			0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	99.8%			
		2023秋	0	0	0	1	1	1,327	1,329	65	–
			0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	99.8%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	127	190	129	29	16	1	492	1	3.77
			25.8%	38.6%	26.2%	5.9%	3.3%	0.2%			
		2020秋	1,026	737	447	75	27	5	2,317	23	4.14
			44.3%	31.8%	19.3%	3.2%	1.2%	0.2%			
		2021春	1,359	1,015	271	54	31	7	2,737	8	4.31
			49.7%	37.1%	9.9%	2.0%	1.1%	0.3%			
		2021秋	971	644	176	43	21	7	1,862	7	4.33
			52.1%	34.6%	9.5%	2.3%	1.1%	0.4%			
		2022春	1,081	780	166	40	16	1	2,084	8	4.38
			51.9%	37.4%	8.0%	1.9%	0.8%	0.0%			
		2022秋	896	688	168	45	15	2	1,814	5	4.32
			49.4%	37.9%	9.3%	2.5%	0.8%	0.1%			
		2023春	871	547	125	58	19	2	1,622	4	4.35
			53.7%	33.7%	7.7%	3.6%	1.2%	0.1%			
		2023秋	733	509	112	25	10	1	1,390	4	4.39
			52.7%	36.6%	8.1%	1.8%	0.7%	0.1%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	493	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	26	39	171	476	981	623	2,316	24	1.18
			1.1%	1.7%	7.4%	20.6%	42.4%	26.9%			
		2021春	33	56	206	646	1,264	534	2,739	6	1.30
			1.2%	2.0%	7.5%	23.6%	46.1%	19.5%			
		2021秋	20	59	160	471	801	354	1,865	4	1.37
			1.1%	3.2%	8.6%	25.3%	42.9%	19.0%			
		2022春	22	49	154	439	950	470	2,084	8	1.25
			1.1%	2.4%	7.4%	21.1%	45.6%	22.6%			
		2022秋	13	23	108	302	792	575	1,813	6	1.04
			0.7%	1.3%	6.0%	16.7%	43.7%	31.7%			
		2023春	24	34	90	270	716	488	1,622	4	1.10
			1.5%	2.1%	5.5%	16.6%	44.1%	30.1%			
		2023秋	16	22	72	216	592	472	1,390	4	1.01
			1.2%	1.6%	5.2%	15.5%	42.6%	34.0%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	493	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	24	28	151	568	1,177	368	2,316	24	1.29
			1.0%	1.2%	6.5%	24.5%	50.8%	15.9%			
		2021春	30	54	195	806	1,366	286	2,737	8	1.44
			1.1%	2.0%	7.1%	29.4%	49.9%	10.4%			
		2021秋	17	49	149	580	831	237	1,863	6	1.46
			0.9%	2.6%	8.0%	31.1%	44.6%	12.7%			
		2022春	15	26	134	495	1,094	322	2,086	6	1.28
			0.7%	1.2%	6.4%	23.7%	52.4%	15.4%			
		2022秋	11	17	81	369	1,012	327	1,817	2	1.16
			0.6%	0.9%	4.5%	20.3%	55.7%	18.0%			
		2023春	20	15	86	287	905	312	1,625	1	1.17
			1.2%	0.9%	5.3%	17.7%	55.7%	19.2%			
		2023秋	15	13	70	255	768	269	1,390	4	1.16
			1.1%	0.9%	5.0%	18.3%	55.3%	19.4%			

学科	社会学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	493	–
		2020秋	1,620 70.0%	397 17.2%	190 8.2%	43 1.9%	51 2.2%	12 0.5%	2,313	27	4.49
		2021春	1,614 58.9%	817 29.8%	174 6.4%	73 2.7%	40 1.5%	20 0.7%	2,738	7	4.40
		2021秋	1,140 61.2%	523 28.1%	103 5.5%	40 2.1%	39 2.1%	19 1.0%	1,864	5	4.41
		2022春	1,161 55.7%	612 29.4%	166 8.0%	83 4.0%	41 2.0%	22 1.1%	2,085	7	4.30
		2022秋	1,076 59.3%	552 30.4%	81 4.5%	62 3.4%	36 2.0%	9 0.5%	1,816	3	4.40
		2023春	970 59.7%	448 27.6%	115 7.1%	66 4.1%	16 1.0%	9 0.6%	1,624	2	4.39
		2023秋	857 61.7%	390 28.1%	81 5.8%	36 2.6%	14 1.0%	11 0.8%	1,389	5	4.44
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	493	–
		2020秋	1,432 61.9%	555 24.0%	216 9.3%	31 1.3%	10 0.4%	68 2.9%	2,312	28	4.37
		2021春	1,680 61.3%	775 28.3%	192 7.0%	30 1.1%	15 0.5%	48 1.8%	2,740	5	4.43
		2021秋	1,167 62.6%	494 26.5%	114 6.1%	21 1.1%	14 0.8%	54 2.9%	1,864	5	4.40
		2022春	1,325 63.4%	535 25.6%	144 6.9%	17 0.8%	18 0.9%	50 2.4%	2,089	3	4.43
		2022秋	1,162 64.0%	469 25.8%	110 6.1%	32 1.8%	13 0.7%	29 1.6%	1,815	4	4.46
		2023春	1,044 64.3%	382 23.5%	149 9.2%	26 1.6%	6 0.4%	17 1.0%	1,624	2	4.47
		2023秋	927 66.5%	347 24.9%	84 6.0%	16 1.1%	8 0.6%	11 0.8%	1,393	1	4.53
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	88 17.8%	159 32.3%	147 29.8%	72 14.6%	25 5.1%	2 0.4%	493	0	3.42
		2020秋	1,544 66.9%	481 20.8%	221 9.6%	37 1.6%	15 0.6%	11 0.5%	2,309	31	4.50
		2021春	1,848 67.5%	636 23.2%	175 6.4%	42 1.5%	22 0.8%	14 0.5%	2,737	8	4.54
		2021秋	1,339 71.9%	392 21.0%	84 4.5%	22 1.2%	20 1.1%	6 0.3%	1,863	6	4.60
		2022春	1,465 70.3%	464 22.3%	108 5.2%	22 1.1%	12 0.6%	13 0.6%	2,084	8	4.59
		2022秋	1,286 70.9%	396 21.8%	88 4.9%	20 1.1%	17 0.9%	6 0.3%	1,813	6	4.60
		2023春	1,123 69.3%	356 22.0%	93 5.7%	31 1.9%	13 0.8%	5 0.3%	1,621	5	4.56
		2023秋	1,010 72.6%	296 21.3%	50 3.6%	19 1.4%	12 0.9%	5 0.4%	1,392	2	4.62

学科	社会学科

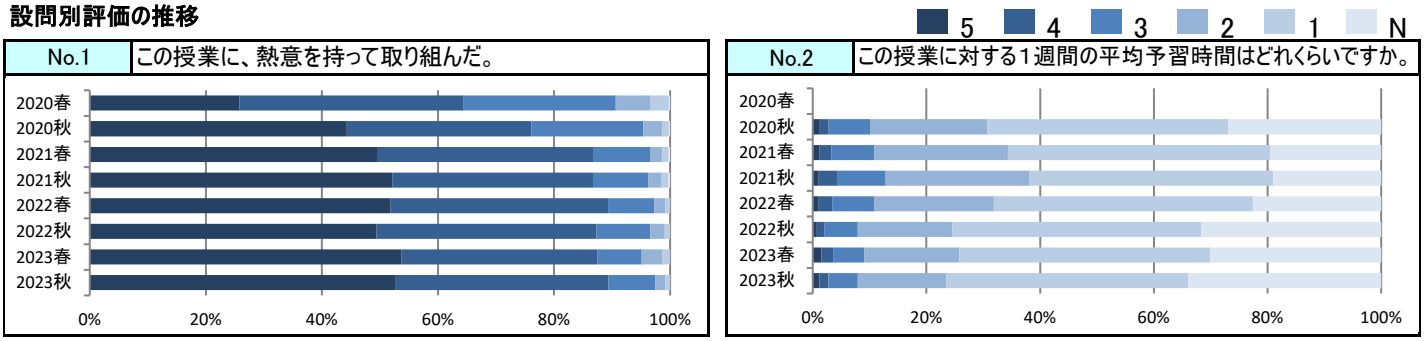
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	92 18.7%	171 34.7%	159 32.3%	46 9.3%	21 4.3%	4 0.8%	493	0	3.52
		2020秋	1,564 67.6%	487 21.0%	196 8.5%	46 2.0%	17 0.7%	5 0.2%	2,315	25	4.52
		2021春	1,896 69.3%	591 21.6%	161 5.9%	51 1.9%	23 0.8%	15 0.5%	2,737	8	4.55
		2021秋	1,362 73.0%	367 19.7%	92 4.9%	22 1.2%	16 0.9%	7 0.4%	1,866	3	4.62
		2022春	1,537 73.7%	411 19.7%	90 4.3%	28 1.3%	13 0.6%	7 0.3%	2,086	6	4.63
		2022秋	1,338 73.8%	390 21.5%	56 3.1%	14 0.8%	10 0.6%	6 0.3%	1,814	5	4.66
		2023春	1,194 73.7%	314 19.4%	85 5.2%	20 1.2%	3 0.2%	5 0.3%	1,621	5	4.64
		2023秋	1,042 74.9%	279 20.1%	43 3.1%	15 1.1%	10 0.7%	2 0.1%	1,391	3	4.67
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	493	–
		2020秋	1,436 62.2%	468 20.3%	279 12.1%	59 2.6%	34 1.5%	34 1.5%	2,310	30	4.35
		2021春	1,712 62.5%	641 23.4%	215 7.9%	46 1.7%	29 1.1%	95 3.5%	2,738	7	4.34
		2021秋	1,296 69.6%	351 18.8%	133 7.1%	37 2.0%	20 1.1%	26 1.4%	1,863	6	4.50
		2022春	1,425 68.4%	393 18.9%	119 5.7%	51 2.4%	20 1.0%	75 3.6%	2,083	9	4.41
		2022秋	1,313 72.5%	367 20.3%	93 5.1%	26 1.4%	10 0.6%	2 0.1%	1,811	8	4.62
		2023春	1,178 72.6%	299 18.4%	91 5.6%	43 2.6%	10 0.6%	2 0.1%	1,623	3	4.59
		2023秋	1,026 73.9%	259 18.6%	77 5.5%	17 1.2%	9 0.6%	1 0.1%	1,389	5	4.64
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	50 10.2%	132 26.9%	178 36.3%	91 18.5%	36 7.3%	4 0.8%	491	2	3.12
		2020秋	1,203 51.9%	664 28.6%	328 14.1%	78 3.4%	41 1.8%	5 0.2%	2,319	21	4.25
		2021春	1,447 52.8%	840 30.7%	279 10.2%	96 3.5%	65 2.4%	11 0.4%	2,738	7	4.27
		2021秋	1,039 55.8%	580 31.1%	142 7.6%	65 3.5%	35 1.9%	1 0.1%	1,862	7	4.35
		2022春	1,153 55.3%	643 30.8%	199 9.5%	51 2.4%	39 1.9%	0 0.0%	2,085	7	4.35
		2022秋	1,043 57.4%	552 30.4%	145 8.0%	52 2.9%	23 1.3%	1 0.1%	1,816	3	4.40
		2023春	845 52.1%	509 31.4%	151 9.3%	84 5.2%	30 1.8%	4 0.2%	1,623	3	4.26
		2023秋	817 58.9%	396 28.5%	103 7.4%	41 3.0%	29 2.1%	2 0.1%	1,388	6	4.39
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	493	–
		2020秋	1,382 59.9%	580 25.1%	267 11.6%	50 2.2%	24 1.0%	5 0.2%	2,308	32	4.40
		2021春	1,732 63.2%	750 27.4%	175 6.4%	43 1.6%	29 1.1%	13 0.5%	2,742	3	4.49
		2021秋	1,244 66.8%	473 25.4%	96 5.2%	27 1.4%	21 1.1%	2 0.1%	1,863	6	4.55
		2022春	1,413 67.8%	538 25.8%	98 4.7%	22 1.1%	14 0.7%	0 0.0%	2,085	7	4.59
		2022秋	1,212 66.7%	505 27.8%	69 3.8%	21 1.2%	11 0.6%	0 0.0%	1,818	1	4.59
		2023春	1,065 65.7%	433 26.7%	83 5.1%	26 1.6%	11 0.7%	3 0.2%	1,621	5	4.55
		2023秋	954 68.7%	363 26.2%	41 3.0%	18 1.3%	12 0.9%	0 0.0%	1,388	6	4.61
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	40 8.1%	103 21.0%	177 36.0%	109 22.2%	59 12.0%	3 0.6%	491	2	2.89
		2020秋	1,257 54.4%	630 27.2%	319 13.8%	61 2.6%	38 1.6%	7 0.3%	2,312	28	4.29
		2021春	1,585 57.9%	791 28.9%	224 8.2%	85 3.1%	43 1.6%	11 0.4%	2,739	6	4.37
		2021秋	1,193 64.1%	467 25.1%	120 6.4%	48 2.6%	32 1.7%	1 0.1%	1,861	8	4.47
		2022春	1,293 62.0%	574 27.5%	151 7.2%	36 1.7%	29 1.4%	1 0.0%	2,084	8	4.47
		2022秋	1,141 62.8%	512 28.2%	112 6.2%	31 1.7%	21 1.2%	0 0.0%	1,817	2	4.50
		2023春	958 59.1%	432 26.6%	142 8.8%	58 3.6%	29 1.8%	3 0.2%	1,622	4	4.37
		2023秋	879 63.2%	352 25.3%	111 8.0%	27 1.9%	21 1.5%	0 0.0%	1,390	4	4.47

学科	社会学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

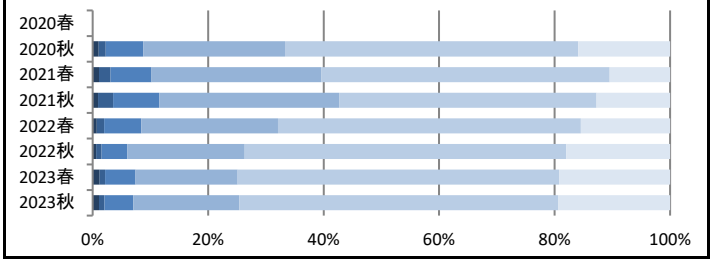
設問別評価の推移



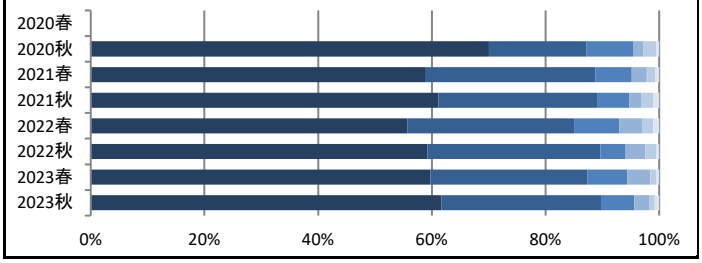
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

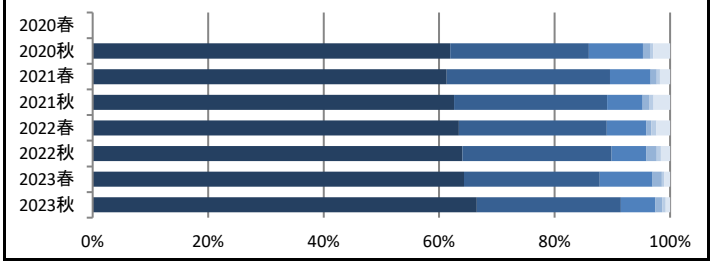
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



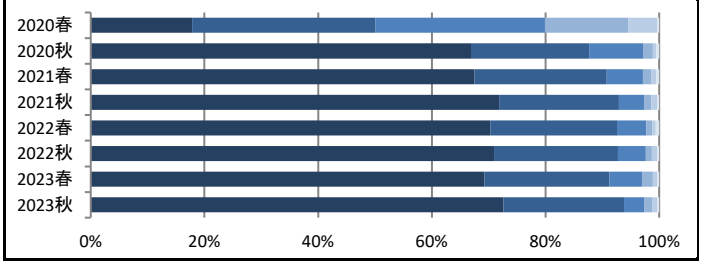
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



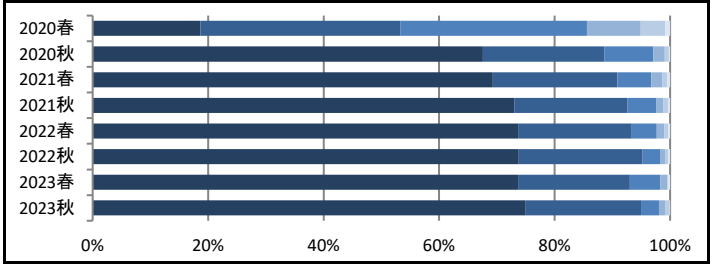
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



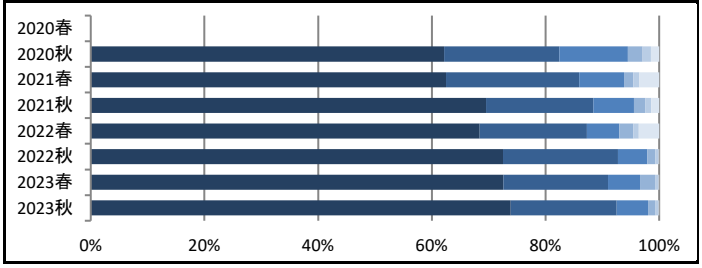
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



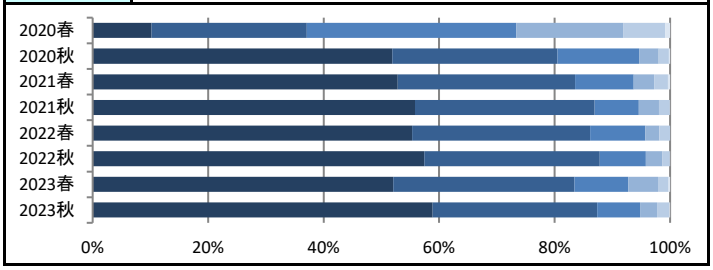
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



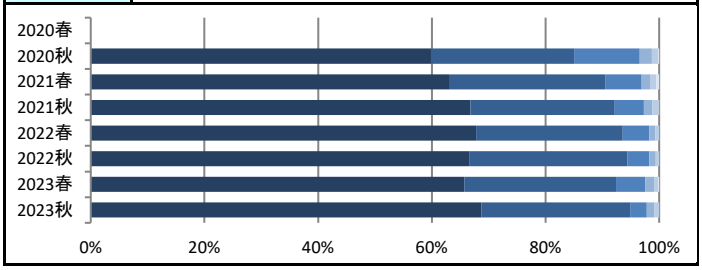
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



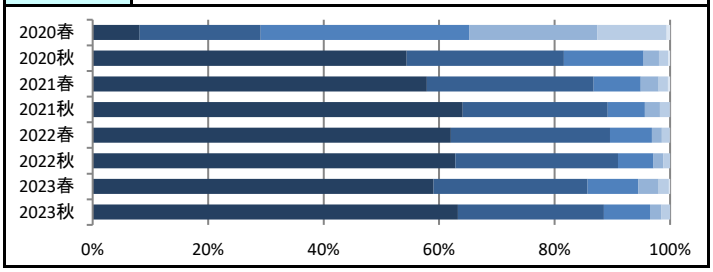
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



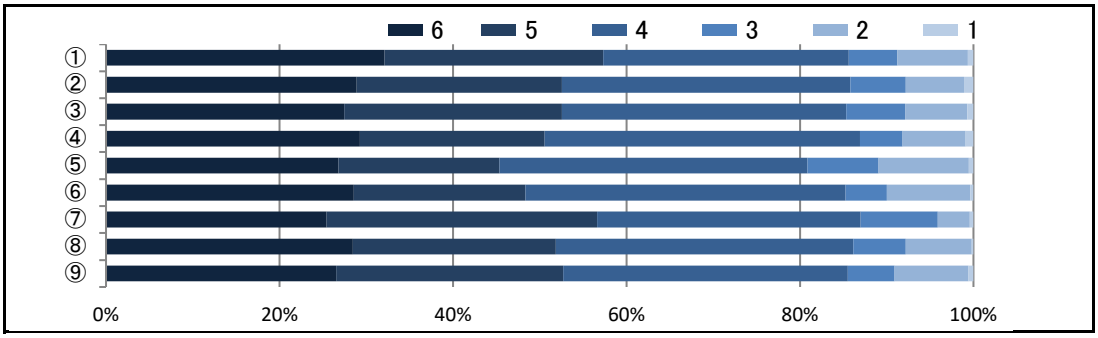
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

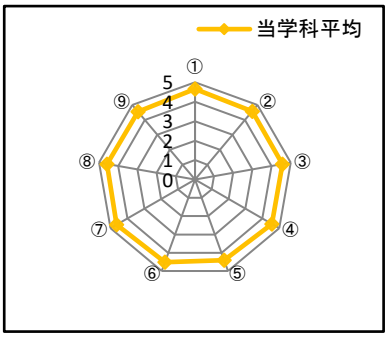


学科	社会学科
学期	春学期

回答者数	1,626

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答	当学科平均点
H この科目で身についた力について										
①	社会学の基本的考え方（他者との出会いの場としての「社会」について理解する力）について。	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解したうえで、対処しようと努力している	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について十分理解した上で、関連する諸問題についてある程度理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解しようと努力している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解できていない	766	6	4.66
		246	193	217	43	62	5			
		32.1%	25.2%	28.3%	5.6%	8.1%	0.7%			
②	論理的・批判的思考（社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる力）について。	絶えず変化し多様性を増す社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考しようと努力している	社会における諸問題に気づくことができる	社会における諸問題に気づこうと努力している	社会における諸問題に気づくことができない	550	2	4.58
		159	130	183	35	37	6			
		28.9%	23.6%	33.3%	6.4%	6.7%	1.1%			
③	明晰な言葉で語る力（他者の語りや行動の意味を理解し、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝える力）について。	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝え、自分と異なる意見を持つ相手からも十分な理解を得ている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えようと努力している	他者の語りや行動の意味を理解している	他者の語りや行動の意味を理解しようと努力している	他者の語りや行動の意味を理解できていない	546	6	4.57
		150	137	179	37	39	4			
		27.5%	25.1%	32.8%	6.8%	7.1%	0.7%			
④	記述力（社会的思考を土台に、自分の考えを記述する力）について。	社会的思考を土台にした自分の考えを、自分と異なる意見を持つ他者からも理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述する努力をしている	自分の考えが記述された文章を他者に十分理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されない	550	2	4.58
		161	117	200	27	40	5			
		29.3%	21.3%	36.4%	4.9%	7.3%	0.9%			
⑤	社会調査に関する知識（社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる力）について。	絶えず変化し多様性を増す環境の中で社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析を行おうと努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけられている	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけようと努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけられていない	549	3	4.42
		147	102	195	45	57	3			
		26.8%	18.6%	35.5%	8.2%	10.4%	0.5%			
⑥	社会調査に関する技能（社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因（本質）を見出す力）について。	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因（本質）を見出した上で、解決の方向性を認識している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因（本質）を見出している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因（本質）を見出そうと努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解しようと努力をしている	社会現象の背後に潜む因果関係を理解できない	550	2	4.52
		157	109	203	26	53	2			
		28.5%	19.8%	36.9%	4.7%	9.6%	0.4%			
⑦	開かれた感受性および強靭な思考力（現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解し、異質な他者や想像もつかない未来について思考することができる力）について。	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している。異質な他者や想像もつかない未来について十分思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異質な他者や想像もつかない未来についてある程度思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異質な他者や想像もつかない未来について思考しようと努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解しようと努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解していない	484	1	4.64
		123	151	147	43	18	2			
		25.4%	31.2%	30.4%	8.9%	3.7%	0.4%			
⑧	課題発見力（日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題に対して、解決すべき課題を見つけ出す力）について。	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解したうえで、解決すべき課題を見つけ出し、対応策を考えようと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解し、解決すべき課題を見つけ出すことができる	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解し、解決すべき課題を見つけ出そうと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解しようと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解できない	1,076	12	4.58
		306	252	369	65	82	2			
		28.4%	23.4%	34.3%	6.0%	7.6%	0.2%			
⑨	問題解決力（困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考える力）について。	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考え、実践につなげようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えている	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求していない	1,078	10	4.55
		286	282	354	58	92	6			
		26.5%	26.2%	32.8%	5.4%	8.5%	0.6%			

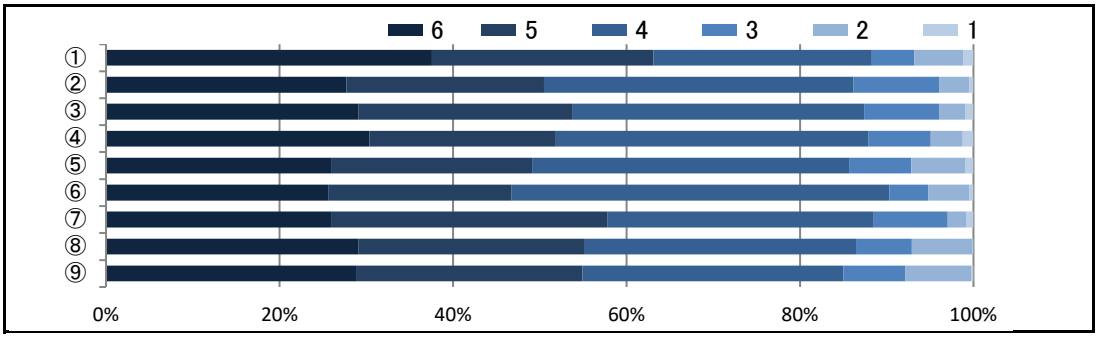


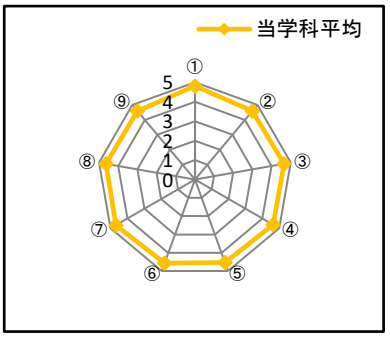


学科	社会学科
学期	秋学期

回答者数	1,394

No.	設問文	回答数/回答率 6	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について									
①	社会学の基本的考え方（他者との出会いの場としての「社会」について理解する力）について。	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解したうえで、対処しようと努力している	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について十分理解した上で、関連する諸問題についてある程度理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解しようと努力している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解できていない	588	11	4.81
		221	150	148	29	33	7			
		37.6%	25.5%	25.2%	4.9%	5.6%	1.2%			
②	論理的・批判的思考（社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる力）について。	絶えず変化し多様性を増す社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考しようと努力している	社会における諸問題に気づくことができる	社会における諸問題に気づこうと努力している	社会における諸問題に気づくことができない	404	3	4.60
		112	92	144	40	14	2			
		27.7%	22.8%	35.6%	9.9%	3.5%	0.5%			
③	明晰な言葉で語る力（他者の語りや行動の意味を理解し、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝える力）について。	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝え、自分と異なる意見を持つ相手からも十分な理解を得ている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えようと努力している	他者の語りや行動の意味を理解している	他者の語りや行動の意味を理解しようと努力している	他者の語りや行動の意味を理解できていない	405	2	4.65
		118	100	136	35	12	4			
		29.1%	24.7%	33.6%	8.6%	3.0%	1.0%			
④	記述力（社会的思考を土台に、自分の考えを記述する力）について。	社会的思考を土台にした自分の考えを、自分と異なる意見を持つ他者からも理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述する努力をしている	自分の考えが記述された文章を他者に十分理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されない	405	2	4.64
		123	87	146	29	15	5			
		30.4%	21.5%	36.0%	7.2%	3.7%	1.2%			
⑤	社会調査に関する知識（社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる力）について。	絶えず変化し多様性を増す環境の中で社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析を行おうと努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけられている	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけようと努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけられていない	405	2	4.53
		105	94	148	29	25	4			
		25.9%	23.2%	36.5%	7.2%	6.2%	1.0%			
⑥	社会調査に関する技能（社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因（本質）を見出す力）について。	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因（本質）を見出した上で、解決の方向性を認識している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因（本質）を見出している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因（本質）を見出そうと努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解しようと努力をしている	社会現象の背後に潜む因果関係を理解できない	402	5	4.57
		103	85	175	18	19	2			
		25.6%	21.1%	43.5%	4.5%	4.7%	0.5%			
⑦	開かれた感受性および強靭な思考力（現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解し、異質な他者や想像もつかない未来について思考することができる力）について。	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している。異質な他者や想像もつかない未来について十分思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異質な他者や想像もつかない未来についてある程度思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異質な他者や想像もつかない未来について思考しようと努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解しようと努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解していない	505	6	4.69
		131	161	155	43	11	4			
		25.9%	31.9%	30.7%	8.5%	2.2%	0.8%			
⑧	課題発見力（日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題に対して、解決すべき課題を見つけ出す力）について。	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解したうえで、解決すべき課題を見つけ出し、対応策を考えようと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解し、解決すべき課題を見つけ出すことができる	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解し、解決すべき課題を見つけ出そうと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解しようと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解できない	773	8	4.64
		225	201	243	49	54	1			
		29.1%	26.0%	31.4%	6.3%	7.0%	0.1%			
⑨	問題解決力（困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考える力）について。	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考え、実践につなげようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えている	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求していない	774	7	4.61
		223	202	233	55	59	2			
		28.8%	26.1%	30.1%	7.1%	7.6%	0.3%			





学科	社会福祉学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	1	1	0	0	1	1,352	1,355	74	–
			0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	99.8%			
		2023秋	1	0	0	0	0	1,095	1,096	45	–
			0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	99.9%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	130	217	147	35	19	1	549	1	3.73
			23.7%	39.5%	26.8%	6.4%	3.5%	0.2%			
		2020秋	967	759	398	69	15	12	2,220	9	4.15
			43.6%	34.2%	17.9%	3.1%	0.7%	0.5%			
		2021春	1,103	805	193	56	10	2	2,169	4	4.35
			50.9%	37.1%	8.9%	2.6%	0.5%	0.1%			
		2021秋	894	647	145	28	16	3	1,733	5	4.37
			51.6%	37.3%	8.4%	1.6%	0.9%	0.2%			
		2022春	833	588	124	34	17	1	1,597	3	4.37
			52.2%	36.8%	7.8%	2.1%	1.1%	0.1%			
		2022秋	875	613	155	56	16	5	1,720	5	4.31
			50.9%	35.6%	9.0%	3.3%	0.9%	0.3%			
		2023春	721	517	130	44	11	3	1,426	3	4.32
			50.6%	36.3%	9.1%	3.1%	0.8%	0.2%			
		2023秋	617	401	83	27	12	1	1,141	0	4.39
			54.1%	35.1%	7.3%	2.4%	1.1%	0.1%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	550	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	24	25	90	434	1,008	636	2,217	12	1.07
			1.1%	1.1%	4.1%	19.6%	45.5%	28.7%			
		2021春	7	27	129	411	1,115	483	2,172	1	1.14
			0.3%	1.2%	5.9%	18.9%	51.3%	22.2%			
		2021秋	27	32	98	309	855	409	1,730	8	1.17
			1.6%	1.8%	5.7%	17.9%	49.4%	23.6%			
		2022春	9	20	57	235	840	436	1,597	3	1.01
			0.6%	1.3%	3.6%	14.7%	52.6%	27.3%			
		2022秋	17	14	55	241	822	575	1,724	1	0.93
			1.0%	0.8%	3.2%	14.0%	47.7%	33.4%			
		2023春	13	23	38	163	663	524	1,424	5	0.88
			0.9%	1.6%	2.7%	11.4%	46.6%	36.8%			
		2023秋	13	22	21	138	532	415	1,141	0	0.90
			1.1%	1.9%	1.8%	12.1%	46.6%	36.4%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	550	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	24	31	102	528	1,195	337	2,217	12	1.26
			1.1%	1.4%	4.6%	23.8%	53.9%	15.2%			
		2021春	7	10	125	587	1,207	234	2,170	3	1.30
			0.3%	0.5%	5.8%	27.1%	55.6%	10.8%			
		2021秋	32	33	101	509	873	189	1,737	1	1.43
			1.8%	1.9%	5.8%	29.3%	50.3%	10.9%			
		2022春	11	12	54	357	885	276	1,595	5	1.17
			0.7%	0.8%	3.4%	22.4%	55.5%	17.3%			
		2022秋	21	15	71	304	934	378	1,723	2	1.11
			1.2%	0.9%	4.1%	17.6%	54.2%	21.9%			
		2023春	9	16	35	205	801	359	1,425	4	1.00
			0.6%	1.1%	2.5%	14.4%	56.2%	25.2%			
		2023秋	10	21	18	167	621	303	1,140	1	1.00
			0.9%	1.8%	1.6%	14.6%	54.5%	26.6%			

学科	社会福祉学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	550	–
		2020秋	1,517 68.4%	405 18.3%	181 8.2%	32 1.4%	71 3.2%	13 0.6%	2,219	10	4.45
		2021春	1,218 56.3%	642 29.7%	176 8.1%	75 3.5%	42 1.9%	11 0.5%	2,164	9	4.33
		2021秋	984 56.8%	516 29.8%	132 7.6%	52 3.0%	31 1.8%	17 1.0%	1,732	6	4.34
		2022春	891 55.8%	480 30.0%	126 7.9%	64 4.0%	21 1.3%	16 1.0%	1,598	2	4.32
		2022秋	955 55.4%	485 28.1%	132 7.7%	76 4.4%	52 3.0%	23 1.3%	1,723	2	4.25
		2023春	788 55.3%	444 31.2%	90 6.3%	50 3.5%	38 2.7%	15 1.1%	1,425	4	4.30
		2023秋	644 56.6%	325 28.6%	89 7.8%	25 2.2%	37 3.3%	17 1.5%	1,137	4	4.29
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	550	–
		2020秋	1,274 57.4%	563 25.4%	253 11.4%	41 1.8%	20 0.9%	68 3.1%	2,219	10	4.27
		2021春	1,250 57.7%	658 30.4%	173 8.0%	15 0.7%	8 0.4%	62 2.9%	2,166	7	4.36
		2021秋	1,046 60.3%	478 27.6%	147 8.5%	12 0.7%	8 0.5%	43 2.5%	1,734	4	4.39
		2022春	972 60.8%	436 27.3%	122 7.6%	25 1.6%	5 0.3%	38 2.4%	1,598	2	4.40
		2022秋	987 57.4%	492 28.6%	143 8.3%	26 1.5%	21 1.2%	52 3.0%	1,721	4	4.30
		2023春	841 59.0%	416 29.2%	110 7.7%	11 0.8%	8 0.6%	39 2.7%	1,425	4	4.37
		2023秋	718 62.9%	287 25.2%	88 7.7%	9 0.8%	3 0.3%	36 3.2%	1,141	0	4.40
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	97 17.7%	142 26.0%	207 37.8%	69 12.6%	30 5.5%	2 0.4%	547	3	3.37
		2020秋	1,337 60.3%	498 22.5%	264 11.9%	61 2.8%	25 1.1%	31 1.4%	2,216	13	4.34
		2021春	1,473 67.9%	526 24.3%	116 5.4%	30 1.4%	8 0.4%	15 0.7%	2,168	5	4.56
		2021秋	1,130 65.2%	439 25.3%	102 5.9%	31 1.8%	16 0.9%	14 0.8%	1,732	6	4.50
		2022春	1,115 69.8%	354 22.2%	89 5.6%	13 0.8%	10 0.6%	17 1.1%	1,598	2	4.56
		2022秋	1,142 66.3%	391 22.7%	107 6.2%	39 2.3%	27 1.6%	16 0.9%	1,722	3	4.47
		2023春	927 65.1%	375 26.4%	79 5.6%	24 1.7%	10 0.7%	8 0.6%	1,423	6	4.52
		2023秋	796 69.9%	244 21.4%	69 6.1%	15 1.3%	5 0.4%	10 0.9%	1,139	2	4.56

学科	社会福祉学科

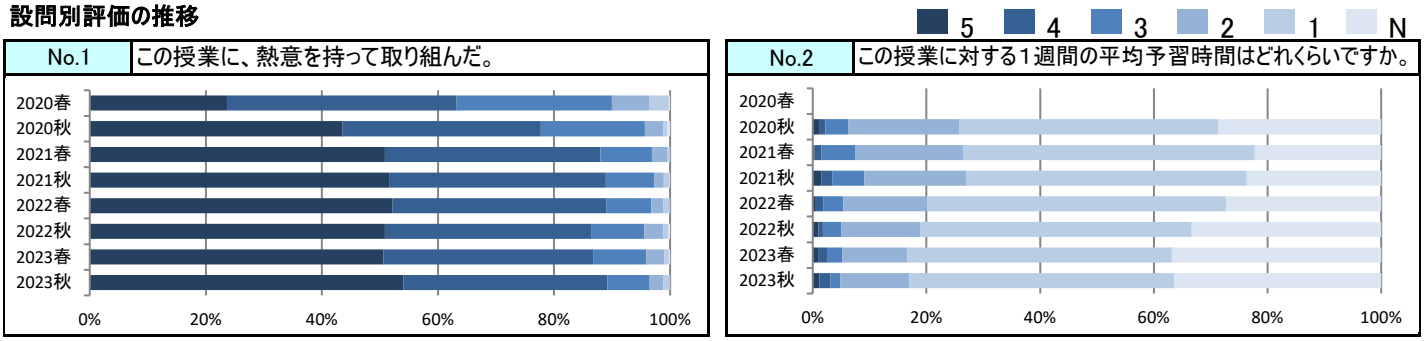
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	133 24.3%	149 27.2%	166 30.3%	80 14.6%	18 3.3%	2 0.4%	548	2	3.53
		2020秋	1,372 61.9%	496 22.4%	252 11.4%	63 2.8%	23 1.0%	12 0.5%	2,218	11	4.40
		2021春	1,459 67.2%	536 24.7%	122 5.6%	39 1.8%	9 0.4%	5 0.2%	2,170	3	4.56
		2021秋	1,162 66.9%	414 23.8%	114 6.6%	23 1.3%	17 1.0%	6 0.3%	1,736	2	4.53
		2022春	1,150 72.0%	325 20.3%	91 5.7%	15 0.9%	13 0.8%	4 0.3%	1,598	2	4.61
		2022秋	1,184 68.8%	381 22.1%	101 5.9%	28 1.6%	20 1.2%	8 0.5%	1,722	3	4.54
		2023春	1,010 70.8%	333 23.3%	60 4.2%	14 1.0%	5 0.4%	5 0.4%	1,427	2	4.62
		2023秋	851 74.7%	216 19.0%	64 5.6%	5 0.4%	2 0.2%	1 0.1%	1,139	2	4.67
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	550	–
		2020秋	1,194 54.1%	496 22.5%	310 14.1%	94 4.3%	48 2.2%	64 2.9%	2,206	23	4.13
		2021春	1,202 55.4%	532 24.5%	156 7.2%	54 2.5%	11 0.5%	214 9.9%	2,169	4	4.02
		2021秋	976 56.4%	429 24.8%	114 6.6%	41 2.4%	9 0.5%	162 9.4%	1,731	7	4.06
		2022春	1,096 68.6%	330 20.7%	98 6.1%	24 1.5%	11 0.7%	38 2.4%	1,597	3	4.48
		2022秋	1,187 68.9%	369 21.4%	90 5.2%	35 2.0%	21 1.2%	20 1.2%	1,722	3	4.51
		2023春	999 70.0%	308 21.6%	86 6.0%	22 1.5%	9 0.6%	3 0.2%	1,427	2	4.58
		2023秋	823 72.2%	225 19.7%	61 5.4%	20 1.8%	9 0.8%	2 0.2%	1,140	1	4.60
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	70 12.8%	129 23.6%	201 36.7%	107 19.6%	39 7.1%	1 0.2%	547	3	3.15
		2020秋	1,198 54.0%	555 25.0%	289 13.0%	121 5.5%	43 1.9%	12 0.5%	2,218	11	4.22
		2021春	1,237 57.0%	659 30.4%	170 7.8%	71 3.3%	24 1.1%	8 0.4%	2,169	4	4.38
		2021秋	972 56.1%	514 29.7%	157 9.1%	47 2.7%	41 2.4%	1 0.1%	1,732	6	4.34
		2022春	926 58.1%	456 28.6%	136 8.5%	45 2.8%	26 1.6%	5 0.3%	1,594	6	4.38
		2022秋	998 58.0%	474 27.6%	136 7.9%	58 3.4%	46 2.7%	8 0.5%	1,720	5	4.33
		2023春	763 53.6%	431 30.3%	130 9.1%	66 4.6%	28 2.0%	6 0.4%	1,424	5	4.28
		2023秋	684 60.0%	294 25.8%	117 10.3%	29 2.5%	13 1.1%	3 0.3%	1,140	1	4.40
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	550	–
		2020秋	1,333 60.1%	548 24.7%	247 11.1%	58 2.6%	22 1.0%	10 0.5%	2,218	11	4.39
		2021春	1,385 63.9%	637 29.4%	107 4.9%	29 1.3%	4 0.2%	4 0.2%	2,166	7	4.55
		2021秋	1,137 65.6%	473 27.3%	87 5.0%	29 1.7%	7 0.4%	0 0.0%	1,733	5	4.56
		2022春	1,070 67.2%	419 26.3%	70 4.4%	19 1.2%	14 0.9%	1 0.1%	1,593	7	4.58
		2022秋	1,171 68.0%	446 25.9%	59 3.4%	27 1.6%	16 0.9%	4 0.2%	1,723	2	4.58
		2023春	927 65.0%	396 27.8%	71 5.0%	19 1.3%	8 0.6%	5 0.4%	1,426	3	4.54
		2023秋	786 68.9%	288 25.3%	49 4.3%	10 0.9%	3 0.3%	4 0.4%	1,140	1	4.61
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	52 9.5%	128 23.3%	187 34.1%	119 21.7%	61 11.1%	2 0.4%	549	1	2.97
		2020秋	1,158 52.2%	578 26.0%	320 14.4%	106 4.8%	48 2.2%	10 0.5%	2,220	9	4.20
		2021春	1,305 60.2%	621 28.6%	163 7.5%	64 3.0%	11 0.5%	5 0.2%	2,169	4	4.44
		2021秋	1,063 61.2%	472 27.2%	116 6.7%	56 3.2%	29 1.7%	0 0.0%	1,736	2	4.43
		2022春	995 62.3%	413 25.9%	121 7.6%	55 3.4%	11 0.7%	2 0.1%	1,597	3	4.45
		2022秋	1,065 61.9%	439 25.5%	111 6.4%	60 3.5%	39 2.3%	7 0.4%	1,721	4	4.40
		2023春	828 58.0%	404 28.3%	123 8.6%	49 3.4%	16 1.1%	7 0.5%	1,427	2	4.37
		2023秋	726 63.7%	295 25.9%	92 8.1%	21 1.8%	5 0.4%	1 0.1%	1,140	1	4.50

学科	社会福祉学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

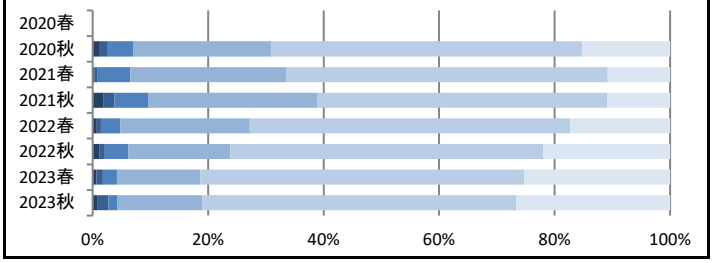
設問別評価の推移



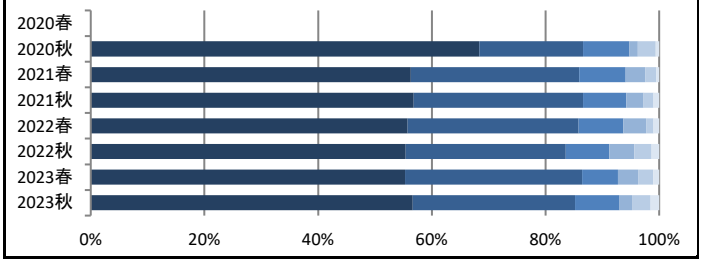
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

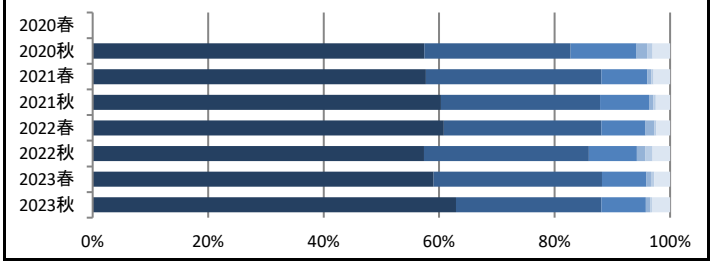
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



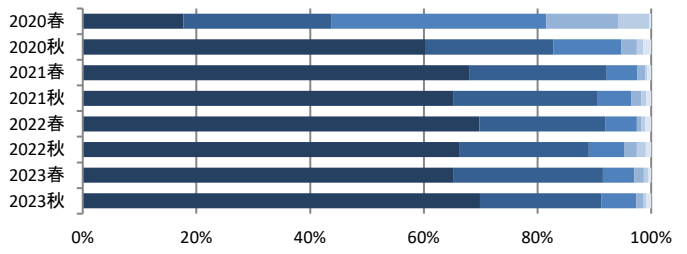
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



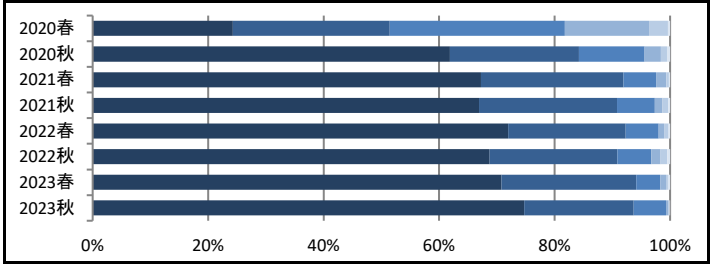
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



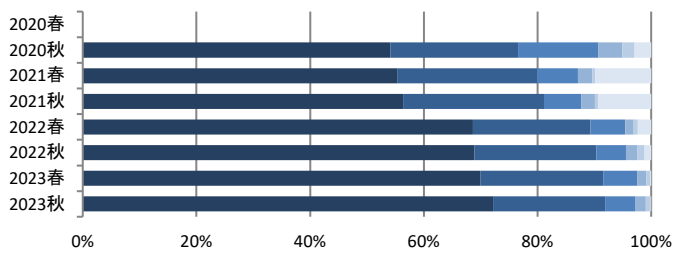
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



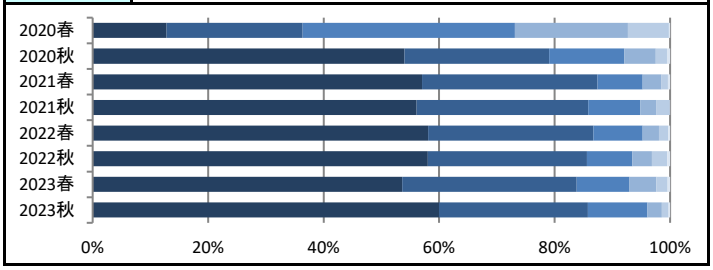
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



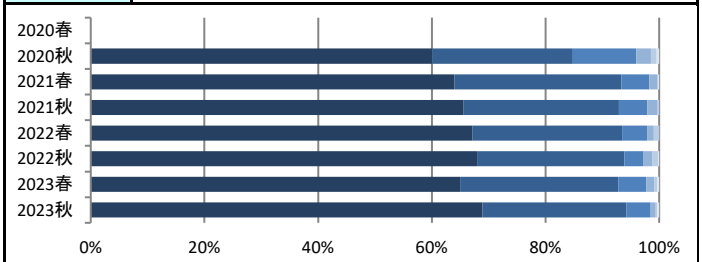
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



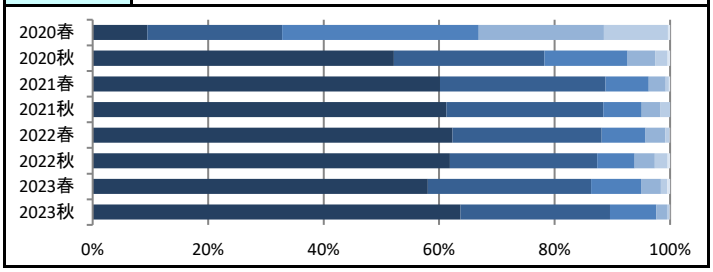
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



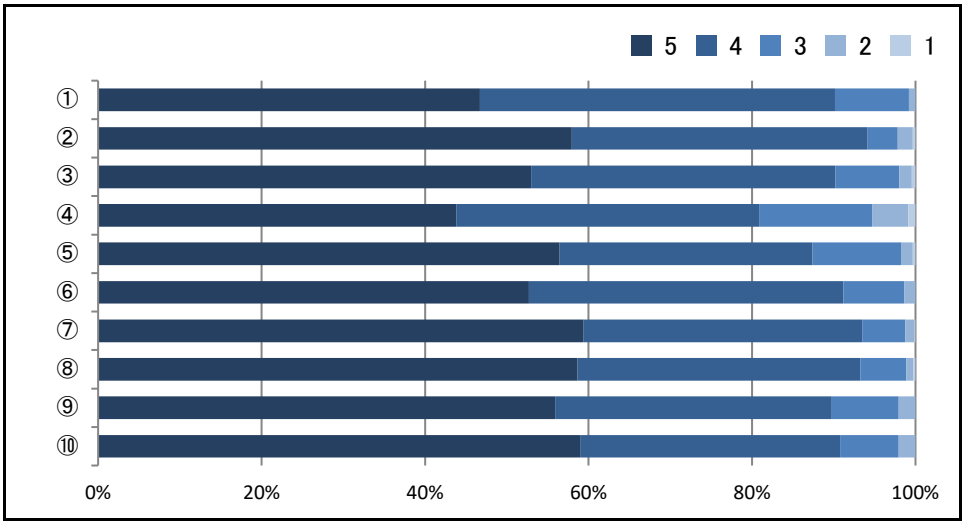
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

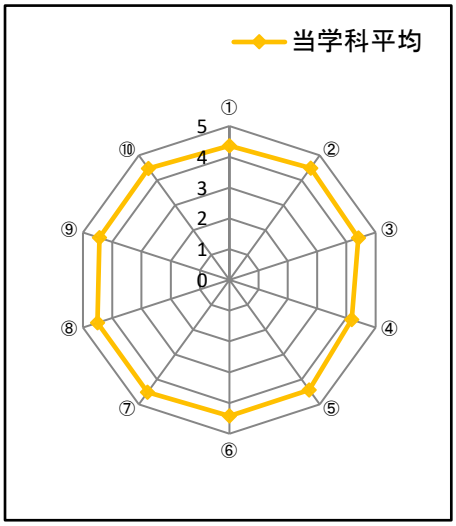


学科	社会福祉学科
学期	春学期

回答者数	1,429

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	人間とそれをとりまく社会に対する幅広い教養は身につきましたか。	57 46.7%	53 43.4%	11 9.0%	1 0.8%	0 0.0%	122	0	4.36
②	社会福祉の政策・制度の知識は身につきましたか。	533 57.9%	333 36.2%	34 3.7%	17 1.8%	3 0.3%	920	1	4.50
③	社会福祉の理論は身につきましたか。	487 53.0%	342 37.2%	72 7.8%	14 1.5%	4 0.4%	919	2	4.41
④	社会福祉の実践方法は身につきましたか。	403 43.8%	341 37.1%	127 13.8%	41 4.5%	8 0.9%	920	1	4.18
⑤	文献を読み報告する基礎的技能は身につきましたか。	166 56.5%	91 31.0%	32 10.9%	4 1.4%	1 0.3%	294	1	4.42
⑥	必要な調査をする基礎的技能は身につきましたか。	155 52.7%	113 38.4%	22 7.5%	4 1.4%	0 0.0%	294	1	4.43
⑦	人間の尊厳と基本的人権を尊重する価値は身につきましたか。	484 59.4%	278 34.1%	43 5.3%	9 1.1%	1 0.1%	815	2	4.52
⑧	生活や社会の諸問題に積極的に向き合う姿勢は身につきましたか。	478 58.7%	282 34.6%	46 5.6%	7 0.9%	2 0.2%	815	2	4.51
⑨	課題を解決できる創造的思考力は身につきましたか。	109 55.9%	66 33.8%	16 8.2%	4 2.1%	0 0.0%	195	1	4.44
⑩	福祉社会の実現に寄与できる幅広い力は身につきましたか。	115 59.0%	62 31.8%	14 7.2%	4 2.1%	0 0.0%	195	1	4.48

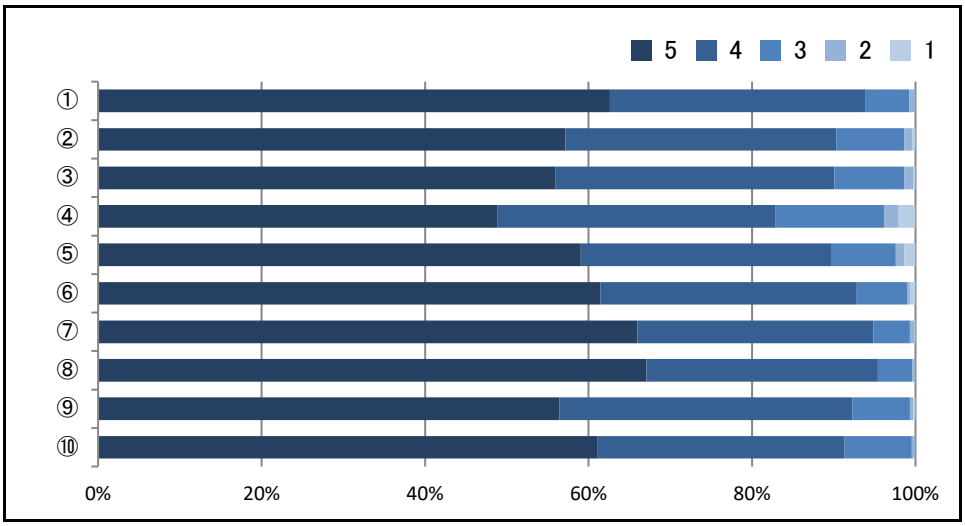


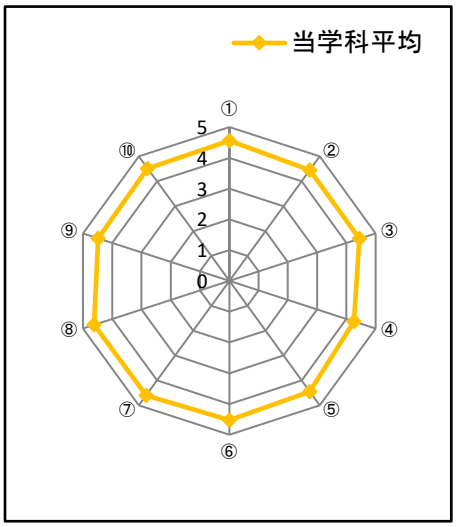


学科	社会福祉学科
学期	秋学期

回答者数	1,141

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	人間とそれをとりまく社会に対する幅広い教養は身につきましたか。	328 62.6%	164 31.3%	28 5.3%	4 0.8%	0 0.0%	524	4	4.56
②	社会福祉の政策・制度の知識は身につきましたか。	415 57.2%	241 33.2%	60 8.3%	7 1.0%	3 0.4%	726	4	4.46
③	社会福祉の理論は身につきましたか。	406 55.9%	248 34.2%	62 8.5%	8 1.1%	2 0.3%	726	4	4.44
④	社会福祉の実践方法は身につきましたか。	355 48.8%	247 34.0%	97 13.3%	13 1.8%	15 2.1%	727	3	4.26
⑤	文献を読み報告する基礎的技能は身につきましたか。	173 59.0%	90 30.7%	23 7.8%	3 1.0%	4 1.4%	293	0	4.45
⑥	必要な調査をする基礎的技能は身につきましたか。	180 61.4%	92 31.4%	18 6.1%	1 0.3%	2 0.7%	293	0	4.53
⑦	人間の尊厳と基本的人権を尊重する価値は身につきましたか。	487 66.0%	213 28.9%	33 4.5%	4 0.5%	1 0.1%	738	3	4.60
⑧	生活や社会の諸問題に積極的に向き合う姿勢は身につきましたか。	495 67.1%	209 28.3%	31 4.2%	3 0.4%	0 0.0%	738	3	4.62
⑨	課題を解決できる創造的思考力は身につきましたか。	241 56.4%	153 35.8%	30 7.0%	2 0.5%	1 0.2%	427	3	4.48
⑩	福祉社会の実現に寄与できる幅広い力は身につきましたか。	261 61.1%	129 30.2%	35 8.2%	2 0.5%	0 0.0%	427	3	4.52

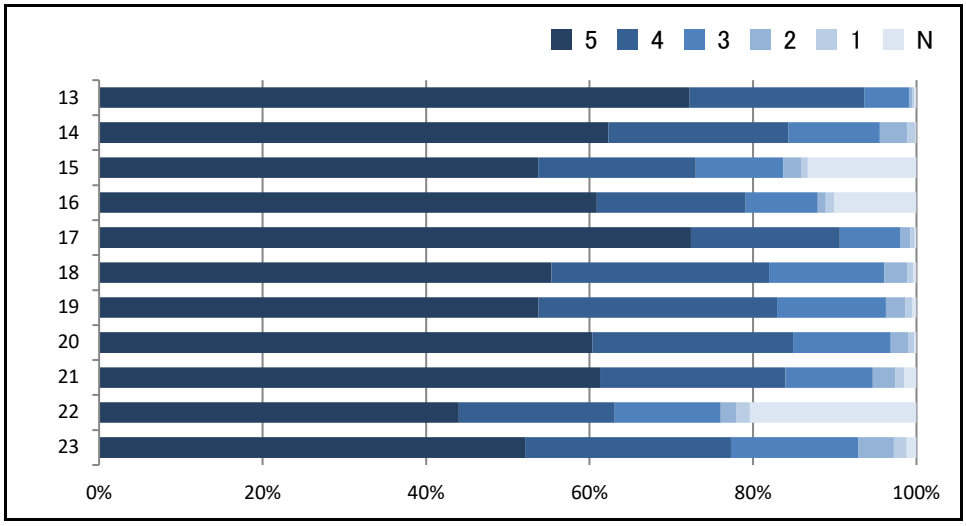


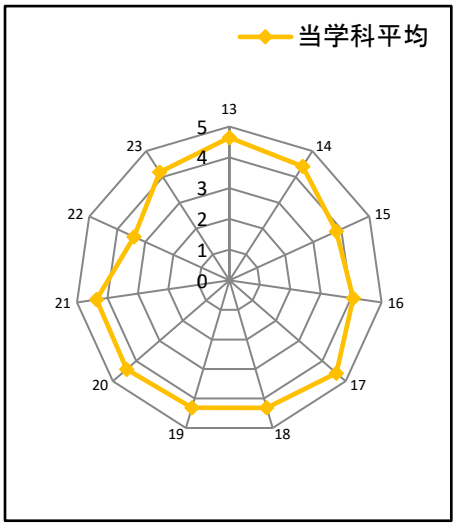


学科	社会福祉学科
学期	春学期

回答者数	1,429	回答率	26.3%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
Ⅰ この授業について										
13	教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入退室のマナー）に協力しましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,423	6	4.64
		1,028	304	78	6	3	4			
		72.2%	21.4%	5.5%	0.4%	0.2%	0.3%			
14	話し方（声量・スピードなど）は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,425	4	4.41
		888	314	159	48	14	2			
		62.3%	22.0%	11.2%	3.4%	1.0%	0.1%			
15	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	764	274	152	31	12	189	1,422	7	3.83
		53.7%	19.3%	10.7%	2.2%	0.8%	13.3%			
16	質問者への対応は適切でしたか。	866	259	125	14	15	143	1,422	7	4.07
		60.9%	18.2%	8.8%	1.0%	1.1%	10.1%			
17	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,033	260	105	18	8	3	1,427	2	4.60
		72.4%	18.2%	7.4%	1.3%	0.6%	0.2%			
18	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	1,424	5	4.32
		788	379	201	40	10	6			
		55.3%	26.6%	14.1%	2.8%	0.7%	0.4%			
19	授業の目的・目標とするところを理解できましたか。	765	415	190	33	13	7	1,423	6	4.31
		53.8%	29.2%	13.4%	2.3%	0.9%	0.5%			
20	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	859	350	170	30	11	4	1,424	5	4.41
		60.3%	24.6%	11.9%	2.1%	0.8%	0.3%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP などの利用は効果的でしたか。	872	323	152	39	16	21	1,423	6	4.36
		61.3%	22.7%	10.7%	2.7%	1.1%	1.5%			
22	板書は分かりやすかったですか。	628	272	185	27	24	291	1,427	2	3.41
		44.0%	19.1%	13.0%	1.9%	1.7%	20.4%			
23	この授業を他の学生に勧めたいですか。	741	358	222	62	22	17	1,422	7	4.18
		52.1%	25.2%	15.6%	4.4%	1.5%	1.2%			

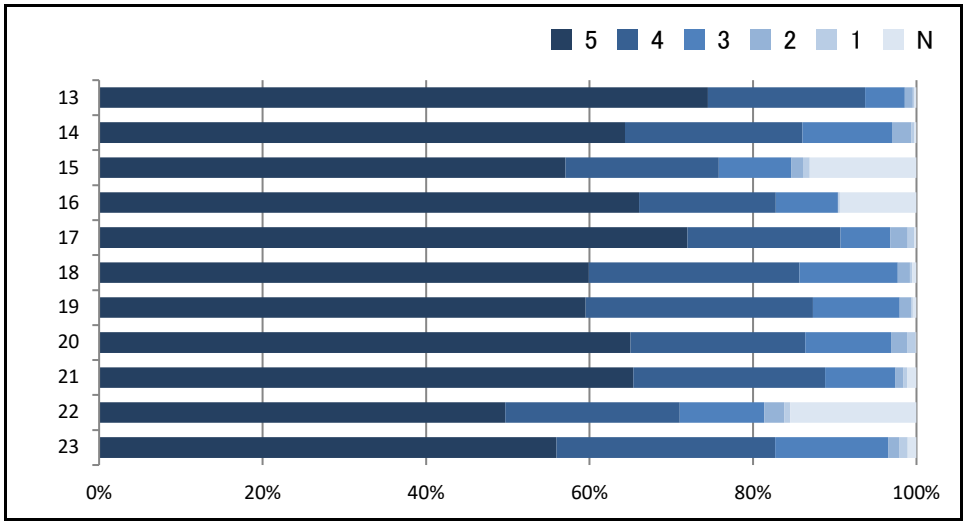


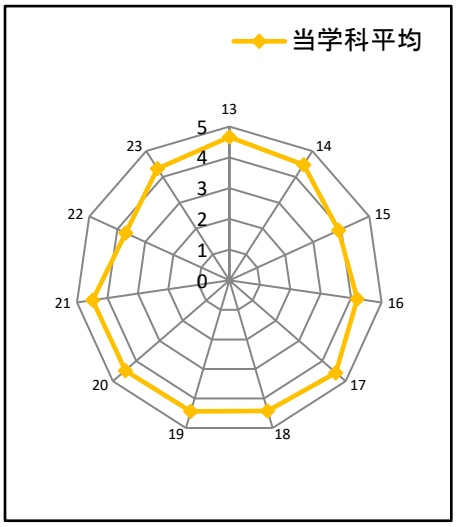


学科	社会福祉学科
学期	秋学期

回答者数	1,141	回答率	22.2%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
Ⅰ この授業について										
13	教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入退室のマナー）に協力しましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,132	9	4.66
		843	218	55	11	2	3			
		74.5%	19.3%	4.9%	1.0%	0.2%	0.3%			
14	話し方（声量・スピードなど）は聞き取りやすかったですか。	適切				不適切	該当なし	1,130	11	4.46
		727	245	124	27	4	3			
		64.3%	21.7%	11.0%	2.4%	0.4%	0.3%			
15	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	646	212	101	16	9	148	1,132	9	3.91
		57.1%	18.7%	8.9%	1.4%	0.8%	13.1%			
16	質問者への対応は適切でしたか。	748	189	86	1	2	106	1,132	9	4.20
		66.1%	16.7%	7.6%	0.1%	0.2%	9.4%			
17	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	814	212	69	24	9	3	1,131	10	4.58
		72.0%	18.7%	6.1%	2.1%	0.8%	0.3%			
18	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	1,132	9	4.42
		678	292	136	17	3	6			
		59.9%	25.8%	12.0%	1.5%	0.3%	0.5%			
19	授業の目的・目標とするところを理解できましたか。	672	314	120	16	2	5	1,129	12	4.44
		59.5%	27.8%	10.6%	1.4%	0.2%	0.4%			
20	この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。	735	242	119	22	12	1	1,131	10	4.47
		65.0%	21.4%	10.5%	1.9%	1.1%	0.1%			
21	教材、資料、ビデオ、OHP などの利用は効果的でしたか。	741	266	98	11	5	13	1,134	7	4.49
		65.3%	23.5%	8.6%	1.0%	0.4%	1.1%			
22	板書は分かりやすかったですか。	563	242	117	28	8	175	1,133	8	3.71
		49.7%	21.4%	10.3%	2.5%	0.7%	15.4%			
23	この授業を他の学生に勧めたいですか。	634	303	157	15	12	12	1,133	8	4.32
		56.0%	26.7%	13.9%	1.3%	1.1%	1.1%			





学科	法律学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	0	12	6	0	7	1,813	1,838	85	–
			0.0%	0.7%	0.3%	0.0%	0.4%	98.6%			
		2023秋	2	4	0	1	0	768	775	31	–
			0.3%	0.5%	0.0%	0.1%	0.0%	99.1%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	111	128	111	21	11	4	386	0	3.76
			28.8%	33.2%	28.8%	5.4%	2.8%	1.0%			
		2020秋	1,388	1,078	739	125	50	9	3,389	17	4.06
			41.0%	31.8%	21.8%	3.7%	1.5%	0.3%			
		2021春	1,453	1,435	433	73	38	15	3,447	17	4.20
			42.2%	41.6%	12.6%	2.1%	1.1%	0.4%			
		2021秋	931	783	189	47	19	6	1,975	8	4.29
			47.1%	39.6%	9.6%	2.4%	1.0%	0.3%			
		2022春	1,245	904	272	84	43	2	2,550	6	4.26
			48.8%	35.5%	10.7%	3.3%	1.7%	0.1%			
		2022秋	793	646	239	72	37	9	1,796	6	4.15
			44.2%	36.0%	13.3%	4.0%	2.1%	0.5%			
		2023春	934	710	202	38	30	4	1,918	5	4.29
			48.7%	37.0%	10.5%	2.0%	1.6%	0.2%			
		2023秋	382	261	113	27	18	4	805	1	4.18
			47.5%	32.4%	14.0%	3.4%	2.2%	0.5%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	386	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	54	64	243	917	1,458	650	3,386	20	1.34
			1.6%	1.9%	7.2%	27.1%	43.1%	19.2%			
		2021春	49	99	273	795	1,665	577	3,458	6	1.36
			1.4%	2.9%	7.9%	23.0%	48.1%	16.7%			
		2021秋	38	36	113	441	954	394	1,976	7	1.27
			1.9%	1.8%	5.7%	22.3%	48.3%	19.9%			
		2022春	49	76	168	454	1,214	590	2,551	5	1.24
			1.9%	3.0%	6.6%	17.8%	47.6%	23.1%			
		2022秋	41	42	99	308	818	489	1,797	5	1.17
			2.3%	2.3%	5.5%	17.1%	45.5%	27.2%			
		2023春	44	40	100	270	874	589	1,917	6	1.09
			2.3%	2.1%	5.2%	14.1%	45.6%	30.7%			
		2023秋	16	13	35	118	341	282	805	1	1.01
			2.0%	1.6%	4.3%	14.7%	42.4%	35.0%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	386	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	59	102	359	1,119	1,493	260	3,392	14	1.62
			1.7%	3.0%	10.6%	33.0%	44.0%	7.7%			
		2021春	55	123	336	1,120	1,610	211	3,455	9	1.63
			1.6%	3.6%	9.7%	32.4%	46.6%	6.1%			
		2021秋	34	53	147	621	989	132	1,976	7	1.55
			1.7%	2.7%	7.4%	31.4%	50.1%	6.7%			
		2022春	51	85	176	625	1,298	318	2,553	3	1.44
			2.0%	3.3%	6.9%	24.5%	50.8%	12.5%			
		2022秋	41	51	124	408	891	284	1,799	3	1.38
			2.3%	2.8%	6.9%	22.7%	49.5%	15.8%			
		2023春	49	34	147	406	966	318	1,920	3	1.35
			2.6%	1.8%	7.7%	21.1%	50.3%	16.6%			
		2023秋	23	14	47	154	417	150	805	1	1.29
			2.9%	1.7%	5.8%	19.1%	51.8%	18.6%			

学科	法律学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	386	–
		2020秋	2,110 62.3%	599 17.7%	430 12.7%	91 2.7%	136 4.0%	21 0.6%	3,387	19	4.30
		2021春	1,613 46.7%	1,195 34.6%	423 12.2%	114 3.3%	66 1.9%	45 1.3%	3,456	8	4.17
		2021秋	1,007 51.0%	626 31.7%	180 9.1%	80 4.1%	66 3.3%	16 0.8%	1,975	8	4.21
		2022春	1,141 44.8%	794 31.1%	317 12.4%	172 6.7%	104 4.1%	21 0.8%	2,549	7	4.03
		2022秋	857 47.7%	556 30.9%	184 10.2%	100 5.6%	80 4.5%	20 1.1%	1,797	5	4.09
		2023春	905 47.3%	610 31.9%	190 9.9%	123 6.4%	71 3.7%	16 0.8%	1,915	8	4.10
		2023秋	437 54.3%	214 26.6%	75 9.3%	40 5.0%	27 3.4%	12 1.5%	805	1	4.19
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	386	–
		2020秋	1,790 52.9%	783 23.1%	531 15.7%	114 3.4%	35 1.0%	133 3.9%	3,386	20	4.12
		2021春	1,785 51.7%	1,067 30.9%	430 12.4%	56 1.6%	23 0.7%	94 2.7%	3,455	9	4.23
		2021秋	1,127 57.0%	549 27.8%	191 9.7%	33 1.7%	16 0.8%	61 3.1%	1,977	6	4.29
		2022春	1,381 54.1%	663 26.0%	340 13.3%	65 2.5%	35 1.4%	68 2.7%	2,552	4	4.21
		2022秋	999 55.6%	477 26.5%	212 11.8%	43 2.4%	23 1.3%	43 2.4%	1,797	5	4.26
		2023春	1,131 58.9%	496 25.8%	221 11.5%	31 1.6%	11 0.6%	30 1.6%	1,920	3	4.36
		2023秋	464 57.7%	190 23.6%	99 12.3%	20 2.5%	12 1.5%	19 2.4%	804	2	4.26
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	50 13.0%	113 29.3%	114 29.5%	76 19.7%	31 8.0%	2 0.5%	386	0	3.18
		2020秋	1,944 57.3%	765 22.6%	472 13.9%	128 3.8%	66 1.9%	15 0.4%	3,390	16	4.28
		2021春	2,013 58.3%	1,009 29.2%	312 9.0%	58 1.7%	35 1.0%	26 0.8%	3,453	11	4.40
		2021秋	1,283 65.0%	479 24.3%	150 7.6%	29 1.5%	23 1.2%	10 0.5%	1,974	9	4.49
		2022春	1,593 62.4%	630 24.7%	203 8.0%	74 2.9%	43 1.7%	9 0.4%	2,552	4	4.42
		2022秋	1,092 60.7%	463 25.7%	161 8.9%	51 2.8%	26 1.4%	6 0.3%	1,799	3	4.40
		2023春	1,225 63.9%	472 24.6%	148 7.7%	41 2.1%	21 1.1%	11 0.6%	1,918	5	4.46
		2023秋	498 61.9%	190 23.6%	65 8.1%	28 3.5%	21 2.6%	3 0.4%	805	1	4.38

学科	法律学科

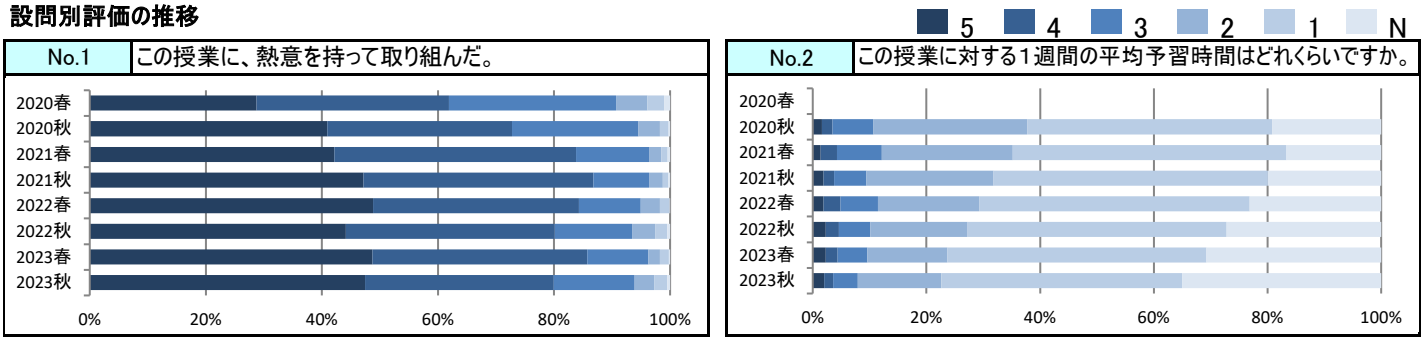
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	53 13.7%	106 27.5%	106 27.5%	76 19.7%	42 10.9%	3 0.8%	386	0	3.11
		2020秋	1,984 58.5%	755 22.3%	457 13.5%	122 3.6%	58 1.7%	15 0.4%	3,391	15	4.31
		2021春	2,097 60.7%	953 27.6%	302 8.7%	62 1.8%	25 0.7%	14 0.4%	3,453	11	4.45
		2021秋	1,325 67.0%	481 24.3%	107 5.4%	40 2.0%	19 1.0%	5 0.3%	1,977	6	4.54
		2022春	1,707 66.9%	568 22.3%	172 6.7%	65 2.5%	37 1.5%	1 0.0%	2,550	6	4.51
		2022秋	1,167 64.9%	427 23.7%	132 7.3%	45 2.5%	23 1.3%	4 0.2%	1,798	4	4.48
		2023春	1,269 66.0%	461 24.0%	140 7.3%	33 1.7%	18 0.9%	2 0.1%	1,923	0	4.52
		2023秋	533 66.3%	168 20.9%	66 8.2%	18 2.2%	18 2.2%	1 0.1%	804	2	4.46
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	386	–
		2020秋	1,877 55.5%	679 20.1%	518 15.3%	160 4.7%	102 3.0%	46 1.4%	3,382	24	4.16
		2021春	1,971 57.1%	963 27.9%	343 9.9%	78 2.3%	36 1.0%	59 1.7%	3,450	14	4.33
		2021秋	1,297 65.7%	461 23.3%	119 6.0%	56 2.8%	28 1.4%	14 0.7%	1,975	8	4.47
		2022春	1,775 69.6%	501 19.6%	169 6.6%	69 2.7%	33 1.3%	5 0.2%	2,552	4	4.53
		2022秋	1,181 65.6%	416 23.1%	126 7.0%	49 2.7%	28 1.6%	0 0.0%	1,800	2	4.49
		2023春	1,288 67.2%	431 22.5%	131 6.8%	43 2.2%	20 1.0%	4 0.2%	1,917	6	4.52
		2023秋	530 65.8%	175 21.7%	60 7.5%	27 3.4%	12 1.5%	1 0.1%	805	1	4.47
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	22 5.7%	85 22.0%	113 29.3%	101 26.2%	63 16.3%	2 0.5%	386	0	2.73
		2020秋	1,568 46.2%	854 25.2%	581 17.1%	227 6.7%	156 4.6%	7 0.2%	3,393	13	4.01
		2021春	1,618 46.9%	1,147 33.2%	431 12.5%	145 4.2%	102 3.0%	9 0.3%	3,452	12	4.16
		2021秋	1,039 52.6%	622 31.5%	170 8.6%	93 4.7%	48 2.4%	4 0.2%	1,976	7	4.26
		2022春	1,275 50.0%	739 29.0%	296 11.6%	149 5.8%	88 3.4%	4 0.2%	2,551	5	4.16
		2022秋	898 49.9%	532 29.6%	227 12.6%	77 4.3%	61 3.4%	4 0.2%	1,799	3	4.18
		2023春	936 48.8%	615 32.1%	218 11.4%	94 4.9%	49 2.6%	6 0.3%	1,918	5	4.19
		2023秋	401 49.8%	230 28.6%	101 12.5%	42 5.2%	29 3.6%	2 0.2%	805	1	4.15
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	386	–
		2020秋	1,739 51.3%	895 26.4%	551 16.3%	132 3.9%	55 1.6%	15 0.4%	3,387	19	4.21
		2021春	1,814 52.6%	1,176 34.1%	335 9.7%	69 2.0%	44 1.3%	12 0.3%	3,450	14	4.34
		2021秋	1,170 59.1%	599 30.3%	128 6.5%	56 2.8%	21 1.1%	5 0.3%	1,979	4	4.43
		2022春	1,448 56.7%	782 30.6%	206 8.1%	69 2.7%	47 1.8%	2 0.1%	2,554	2	4.37
		2022秋	979 54.6%	544 30.3%	185 10.3%	47 2.6%	34 1.9%	5 0.3%	1,794	8	4.32
		2023春	1,092 57.0%	605 31.6%	156 8.1%	40 2.1%	21 1.1%	3 0.2%	1,917	6	4.41
		2023秋	468 58.1%	225 27.9%	81 10.0%	14 1.7%	14 1.7%	4 0.5%	806	0	4.37
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	27 7.0%	75 19.4%	111 28.8%	100 25.9%	71 18.4%	2 0.5%	386	0	2.69
		2020秋	1,558 45.9%	882 26.0%	607 17.9%	220 6.5%	118 3.5%	9 0.3%	3,394	12	4.04
		2021春	1,723 49.9%	1,122 32.5%	397 11.5%	126 3.7%	71 2.1%	12 0.3%	3,451	13	4.24
		2021秋	1,085 54.9%	596 30.1%	193 9.8%	64 3.2%	36 1.8%	4 0.2%	1,978	5	4.32
		2022春	1,333 52.3%	743 29.1%	277 10.9%	130 5.1%	65 2.5%	2 0.1%	2,550	6	4.23
		2022秋	927 51.6%	526 29.3%	226 12.6%	61 3.4%	53 2.9%	4 0.2%	1,797	5	4.22
		2023春	971 50.6%	618 32.2%	232 12.1%	58 3.0%	38 2.0%	3 0.2%	1,920	3	4.26
		2023秋	419 52.1%	225 28.0%	100 12.4%	32 4.0%	25 3.1%	3 0.4%	804	2	4.21

学科	法律学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

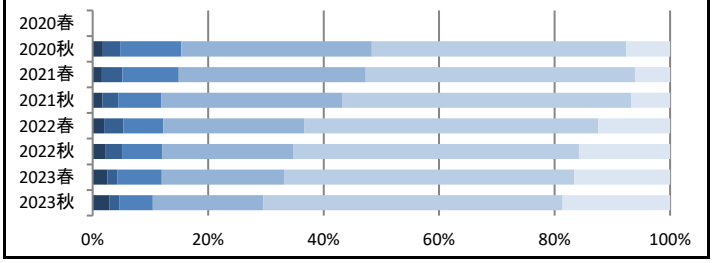
設問別評価の推移



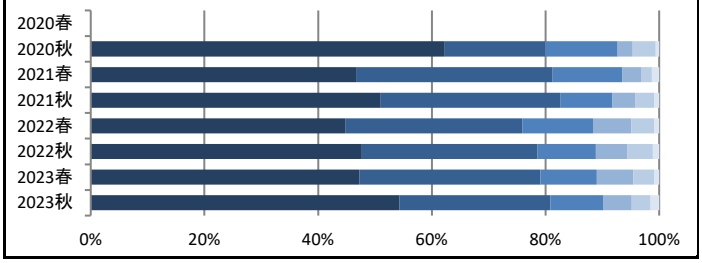
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

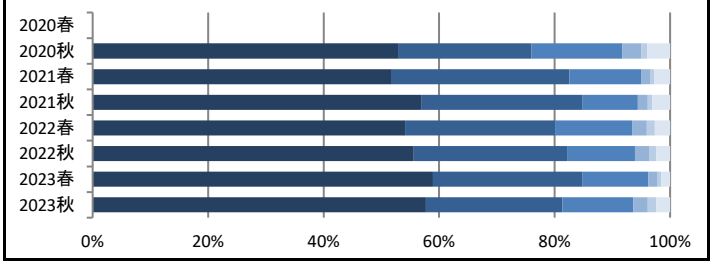
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



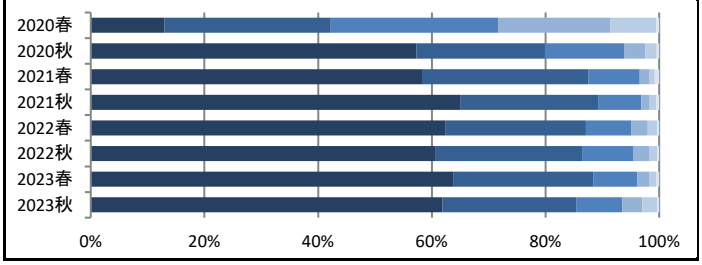
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



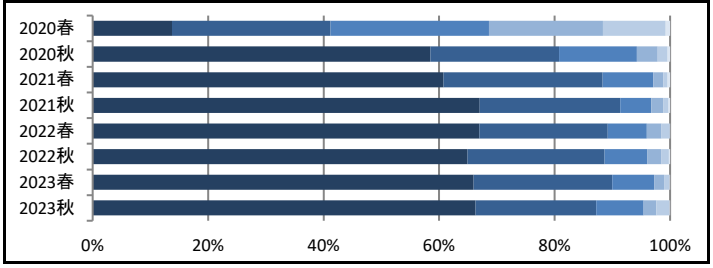
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



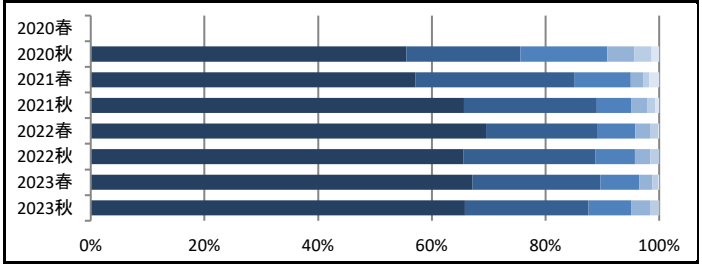
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



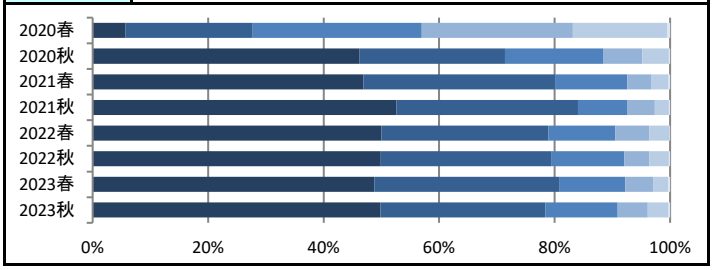
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



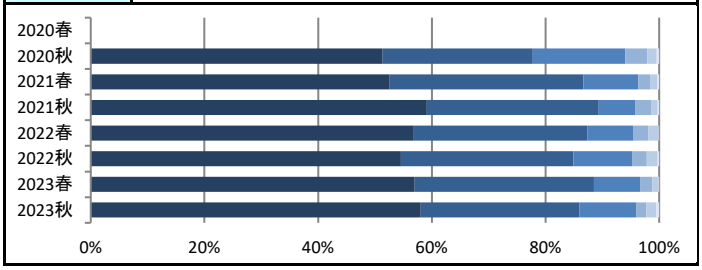
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



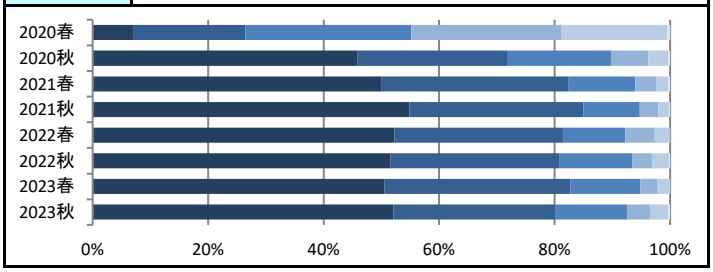
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



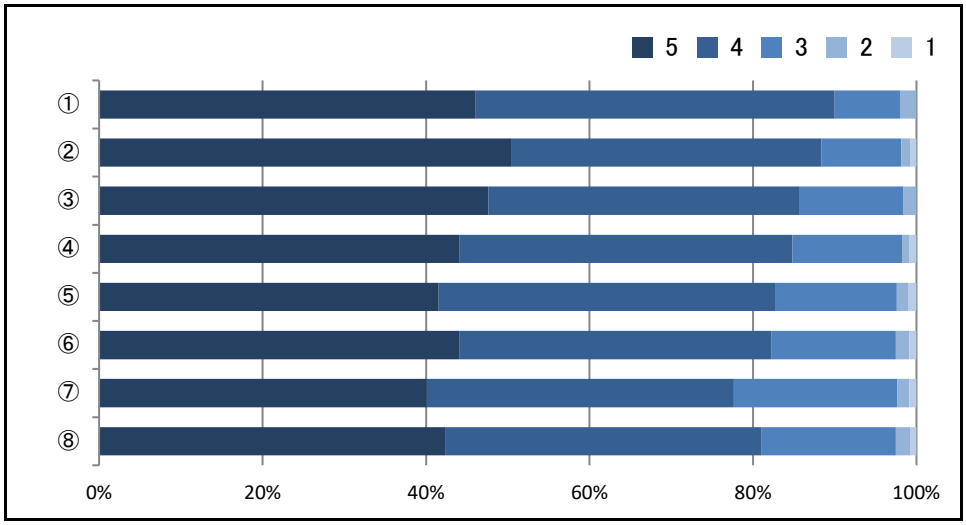
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

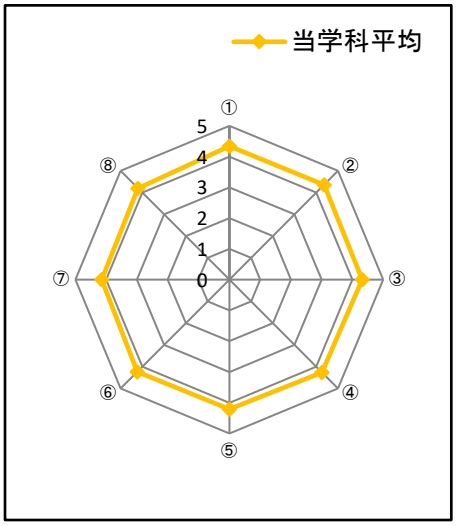


学科	法律学科
学期	春学期

回答者数	1,923

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	歴史、文化、社会、自然、科学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	23	22	4	1	0	50	0	4.34
		46.0%	44.0%	8.0%	2.0%	0.0%			
②	法に関する基本的かつ体系的な理解は身につきましたか。	621	468	120	14	9	1,232	9	4.36
		50.4%	38.0%	9.7%	1.1%	0.7%			
③	社会における様々な価値観の違いを理解する力は身につきましたか。	30	24	8	1	0	63	0	4.32
		47.6%	38.1%	12.7%	1.6%	0.0%			
④	どのような問題があるのかを発見する力は身につきましたか。	517	479	158	10	10	1,174	5	4.26
		44.0%	40.8%	13.5%	0.9%	0.9%			
⑤	公正かつ論理的な判断と柔軟な思考により具体的な問題に対応した解決方法を見いだす力は身につきましたか。	485	482	173	17	11	1,168	11	4.21
		41.5%	41.3%	14.8%	1.5%	0.9%			
⑥	社会における様々な価値観の違いを理解しようとする姿勢は身につきましたか。	542	471	187	20	11	1,231	11	4.23
		44.0%	38.3%	15.2%	1.6%	0.9%			
⑦	リーガルマインドを発揮し、社会に貢献する意欲は身につきましたか。	495	464	247	18	11	1,235	7	4.14
		40.1%	37.6%	20.0%	1.5%	0.9%			
⑧	社会における問題を発見し、公正かつ論理的な判断と柔軟な思考で解決に導く力は身につきましたか。	467	427	181	20	8	1,103	6	4.20
		42.3%	38.7%	16.4%	1.8%	0.7%			

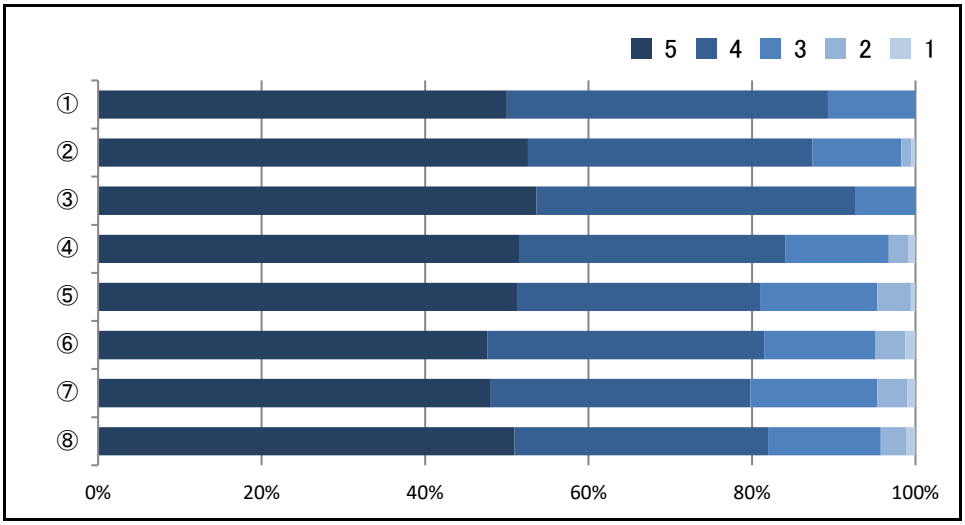


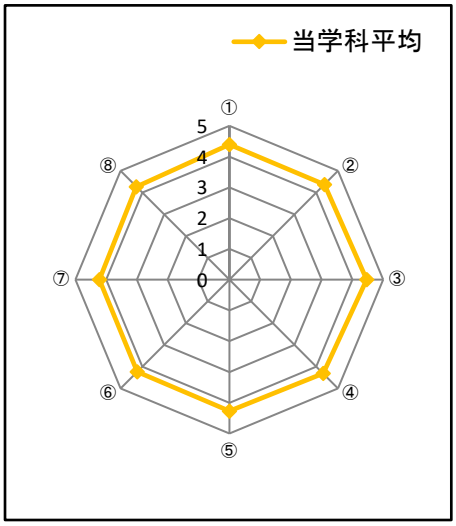


学科	法律学科
学期	秋学期

回答者数	806

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	歴史、文化、社会、自然、科学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	14 50.0%	11 39.3%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	28	1	4.39
②	法に関する基本的かつ体系的な理解は身につきましたか。	213 52.6%	141 34.8%	44 10.9%	5 1.2%	2 0.5%	405	5	4.38
③	社会における様々な価値観の違いを理解する力は身につきましたか。	22 53.7%	16 39.0%	3 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	41	0	4.46
④	どのような問題があるのかを発見する力は身につきましたか。	188 51.5%	119 32.6%	46 12.6%	9 2.5%	3 0.8%	365	5	4.32
⑤	公正かつ論理的な判断と柔軟な思考により具体的な問題に対応した解決方法を見いだす力は身につきましたか。	186 51.2%	108 29.8%	52 14.3%	15 4.1%	2 0.6%	363	7	4.27
⑥	社会における様々な価値観の違いを理解しようとする姿勢は身につきましたか。	193 47.7%	137 33.8%	55 13.6%	15 3.7%	5 1.2%	405	6	4.23
⑦	リーガルマインドを発揮し、社会に貢献する意欲は身につきましたか。	195 48.0%	129 31.8%	63 15.5%	15 3.7%	4 1.0%	406	5	4.22
⑧	社会における問題を発見し、公正かつ論理的な判断と柔軟な思考で解決に導く力は身につきましたか。	192 50.9%	117 31.0%	52 13.8%	12 3.2%	4 1.1%	377	6	4.28



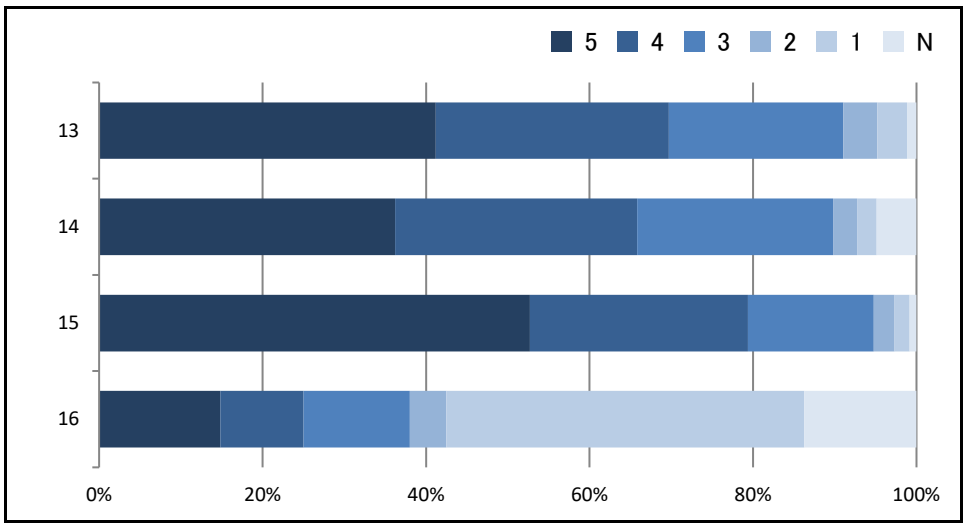


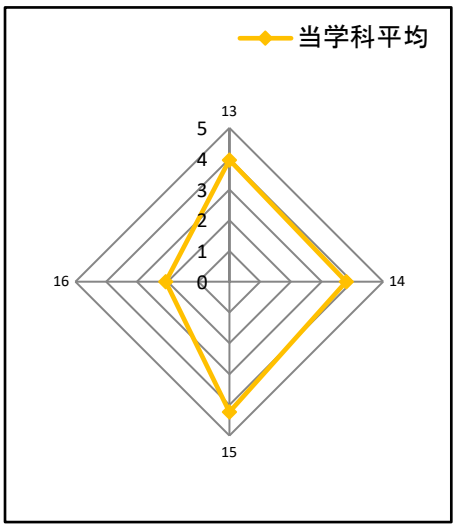
学科	法律学科
学期	春学期

回答者数	1,923	回答率	21.3%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業について										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	788	546	409	79	70	22	1,914	9	3.96
		41.2%	28.5%	21.4%	4.1%	3.7%	1.1%			
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念[1]・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。	692	565	458	56	46	93	1,910	13	3.80
		36.2%	29.6%	24.0%	2.9%	2.4%	4.9%			
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	1,008	510	294	49	35	16	1,912	11	4.23
		52.7%	26.7%	15.4%	2.6%	1.8%	0.8%			
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	283	195	248	85	837	262	1,910	13	2.07
		14.8%	10.2%	13.0%	4.5%	43.8%	13.7%			

[1]（参照）法学部の教育理念　法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。



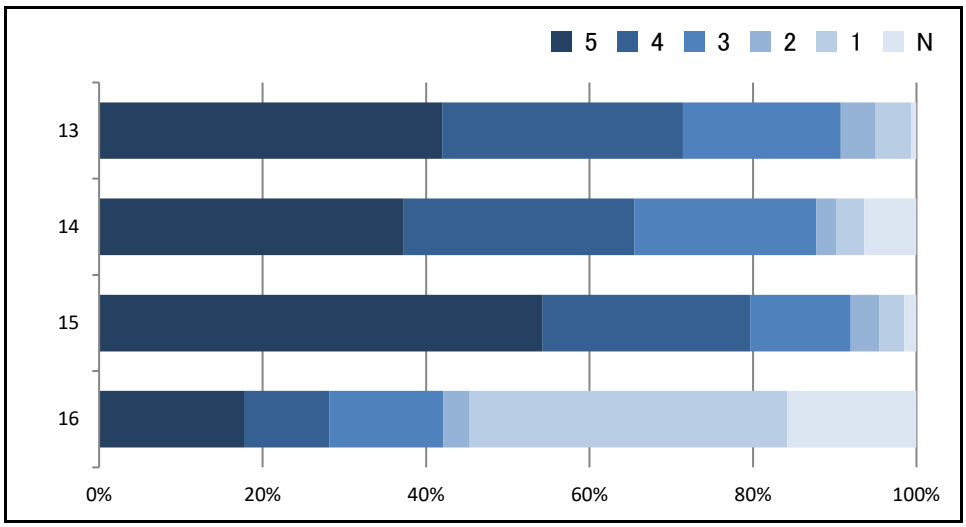


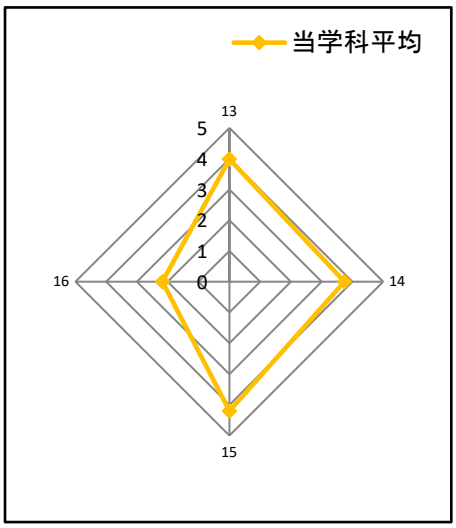
学科	法律学科
学期	秋学期

回答者数	806	回答率	9.7%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業について										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	335	235	154	34	35	5	798	8	3.98
		42.0%	29.4%	19.3%	4.3%	4.4%	0.6%			
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念[1]・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。	297	225	177	20	27	51	797	9	3.74
		37.3%	28.2%	22.2%	2.5%	3.4%	6.4%			
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	432	202	98	28	24	12	796	10	4.20
		54.3%	25.4%	12.3%	3.5%	3.0%	1.5%			
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	141	83	111	26	309	126	796	10	2.17
		17.7%	10.4%	13.9%	3.3%	38.8%	15.8%			

[1]（参照）法学部の教育理念　法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。





学科	消費情報環境法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他	2023春	6	5	4	3	2	1	862	65	–
			0	1	8	0	3	850			
			0.0%	0.1%	0.9%	0.0%	0.3%	98.6%			
		2023秋	0	2	0	0	0	262	264	13	–
			0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	99.2%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	81	127	113	32	17	3	373	0	3.57
			21.7%	34.0%	30.3%	8.6%	4.6%	0.8%			
		2020秋	393	297	227	46	19	2	984	5	4.01
			39.9%	30.2%	23.1%	4.7%	1.9%	0.2%			
		2021春	702	588	214	39	14	9	1,566	4	4.21
			44.8%	37.5%	13.7%	2.5%	0.9%	0.6%			
		2021秋	284	212	48	17	5	0	566	1	4.33
			50.2%	37.5%	8.5%	3.0%	0.9%	0.0%			
		2022春	481	411	107	40	24	2	1,065	5	4.20
			45.2%	38.6%	10.0%	3.8%	2.3%	0.2%			
		2022秋	302	236	87	37	13	0	675	3	4.15
			44.7%	35.0%	12.9%	5.5%	1.9%	0.0%			
		2023春	437	312	127	34	13	0	923	4	4.22
			47.3%	33.8%	13.8%	3.7%	1.4%	0.0%			
		2023秋	122	91	36	22	5	0	276	1	4.10
			44.2%	33.0%	13.0%	8.0%	1.8%	0.0%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	373	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	12	17	43	193	462	260	987	2	1.12
			1.2%	1.7%	4.4%	19.6%	46.8%	26.3%			
		2021春	15	19	93	306	791	341	1,565	5	1.17
			1.0%	1.2%	5.9%	19.6%	50.5%	21.8%			
		2021秋	13	8	23	104	278	138	564	3	1.16
			2.3%	1.4%	4.1%	18.4%	49.3%	24.5%			
		2022春	13	24	37	147	491	356	1,068	2	0.99
			1.2%	2.2%	3.5%	13.8%	46.0%	33.3%			
		2022秋	17	13	26	94	302	224	676	2	1.04
			2.5%	1.9%	3.8%	13.9%	44.7%	33.1%			
		2023春	15	11	38	102	388	371	925	2	0.89
			1.6%	1.2%	4.1%	11.0%	41.9%	40.1%			
		2023秋	8	3	7	31	121	106	276	1	0.93
			2.9%	1.1%	2.5%	11.2%	43.8%	38.4%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	373	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	16	25	64	255	493	130	983	6	1.40
			1.6%	2.5%	6.5%	25.9%	50.2%	13.2%			
		2021春	20	24	142	469	776	134	1,565	5	1.49
			1.3%	1.5%	9.1%	30.0%	49.6%	8.6%			
		2021秋	16	11	30	153	301	54	565	2	1.45
			2.8%	1.9%	5.3%	27.1%	53.3%	9.6%			
		2022春	15	29	53	241	542	184	1,064	6	1.29
			1.4%	2.7%	5.0%	22.7%	50.9%	17.3%			
		2022秋	21	16	33	103	351	154	678	0	1.22
			3.1%	2.4%	4.9%	15.2%	51.8%	22.7%			
		2023春	12	12	46	168	454	235	927	0	1.12
			1.3%	1.3%	5.0%	18.1%	49.0%	25.4%			
		2023秋	7	3	9	43	149	64	275	2	1.12
			2.5%	1.1%	3.3%	15.6%	54.2%	23.3%			

学科	消費情報環境法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	373	–
		2020秋	653 66.2%	163 16.5%	116 11.8%	25 2.5%	27 2.7%	3 0.3%	987	2	4.40
		2021春	839 53.7%	468 29.9%	174 11.1%	42 2.7%	23 1.5%	17 1.1%	1,563	7	4.28
		2021秋	323 57.2%	169 29.9%	42 7.4%	15 2.7%	11 1.9%	5 0.9%	565	2	4.35
		2022春	510 47.7%	333 31.2%	136 12.7%	49 4.6%	27 2.5%	14 1.3%	1,069	1	4.13
		2022秋	341 50.3%	190 28.0%	79 11.7%	34 5.0%	25 3.7%	9 1.3%	678	0	4.12
		2023春	443 47.9%	303 32.8%	105 11.4%	42 4.5%	26 2.8%	5 0.5%	924	3	4.17
		2023秋	152 55.1%	86 31.2%	20 7.2%	10 3.6%	8 2.9%	0 0.0%	276	1	4.32
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	373	–
		2020秋	587 59.6%	192 19.5%	140 14.2%	26 2.6%	12 1.2%	28 2.8%	985	4	4.25
		2021春	908 58.1%	411 26.3%	181 11.6%	25 1.6%	5 0.3%	34 2.2%	1,564	6	4.34
		2021秋	342 60.5%	151 26.7%	41 7.3%	7 1.2%	3 0.5%	21 3.7%	565	2	4.34
		2022春	582 54.4%	308 28.8%	117 10.9%	23 2.2%	8 0.7%	31 2.9%	1,069	1	4.25
		2022秋	340 50.1%	209 30.8%	85 12.5%	15 2.2%	15 2.2%	14 2.1%	678	0	4.18
		2023春	506 55.0%	245 26.6%	111 12.1%	19 2.1%	28 3.0%	11 1.2%	920	7	4.25
		2023秋	176 64.2%	64 23.4%	23 8.4%	7 2.6%	4 1.5%	0 0.0%	274	3	4.46
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	41 11.0%	94 25.2%	134 35.9%	72 19.3%	29 7.8%	3 0.8%	373	0	3.10
		2020秋	603 61.3%	203 20.7%	121 12.3%	23 2.3%	20 2.0%	13 1.3%	983	6	4.33
		2021春	975 62.3%	378 24.2%	159 10.2%	30 1.9%	10 0.6%	12 0.8%	1,564	6	4.43
		2021秋	379 67.0%	136 24.0%	29 5.1%	12 2.1%	4 0.7%	6 1.1%	566	1	4.51
		2022春	643 60.4%	285 26.8%	96 9.0%	18 1.7%	16 1.5%	7 0.7%	1,065	5	4.41
		2022秋	385 56.9%	205 30.3%	57 8.4%	10 1.5%	17 2.5%	3 0.4%	677	1	4.36
		2023春	566 61.1%	237 25.6%	94 10.2%	14 1.5%	11 1.2%	4 0.4%	926	1	4.43
		2023秋	189 68.5%	59 21.4%	20 7.2%	3 1.1%	5 1.8%	0 0.0%	276	1	4.54

学科	消費情報環境法学科

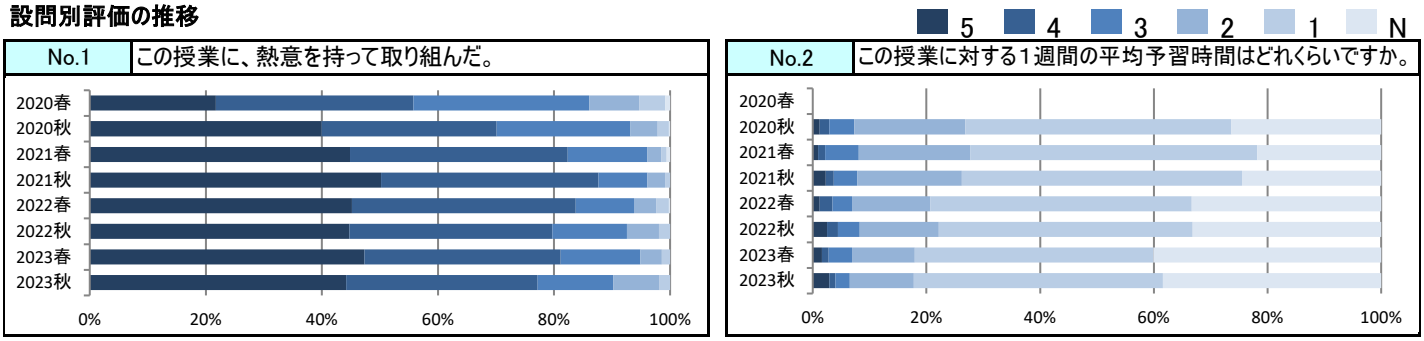
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	47 12.7%	90 24.3%	133 35.8%	69 18.6%	29 7.8%	3 0.8%	371	2	3.13
		2020秋	580 58.9%	194 19.7%	141 14.3%	38 3.9%	28 2.8%	4 0.4%	985	4	4.27
		2021春	930 59.5%	414 26.5%	154 9.9%	40 2.6%	15 1.0%	10 0.6%	1,563	7	4.39
		2021秋	351 62.2%	141 25.0%	44 7.8%	17 3.0%	9 1.6%	2 0.4%	564	3	4.42
		2022春	636 59.6%	269 25.2%	110 10.3%	36 3.4%	15 1.4%	1 0.1%	1,067	3	4.38
		2022秋	398 58.7%	193 28.5%	56 8.3%	14 2.1%	14 2.1%	3 0.4%	678	0	4.38
		2023春	565 61.0%	249 26.9%	81 8.7%	22 2.4%	9 1.0%	0 0.0%	926	1	4.45
		2023秋	188 68.1%	57 20.7%	21 7.6%	3 1.1%	7 2.5%	0 0.0%	276	1	4.51
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	373	–
		2020秋	522 53.3%	185 18.9%	160 16.3%	49 5.0%	37 3.8%	27 2.8%	980	9	4.05
		2021春	819 52.3%	375 23.9%	220 14.0%	40 2.6%	27 1.7%	86 5.5%	1,567	3	4.06
		2021秋	315 55.8%	144 25.5%	60 10.6%	19 3.4%	8 1.4%	19 3.4%	565	2	4.21
		2022春	641 60.1%	249 23.3%	108 10.1%	35 3.3%	26 2.4%	8 0.7%	1,067	3	4.33
		2022秋	408 60.4%	179 26.5%	54 8.0%	19 2.8%	14 2.1%	2 0.3%	676	2	4.39
		2023春	567 61.2%	255 27.5%	67 7.2%	19 2.1%	18 1.9%	0 0.0%	926	1	4.44
		2023秋	175 63.4%	64 23.2%	22 8.0%	7 2.5%	7 2.5%	1 0.4%	276	1	4.41
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	22 5.9%	68 18.2%	118 31.6%	121 32.4%	42 11.3%	2 0.5%	373	0	2.73
		2020秋	493 49.9%	241 24.4%	169 17.1%	49 5.0%	32 3.2%	3 0.3%	987	2	4.12
		2021春	791 50.4%	499 31.8%	183 11.7%	67 4.3%	22 1.4%	6 0.4%	1,568	2	4.24
		2021秋	326 57.6%	157 27.7%	53 9.4%	17 3.0%	12 2.1%	1 0.2%	566	1	4.35
		2022春	493 46.1%	330 30.9%	152 14.2%	53 5.0%	41 3.8%	0 0.0%	1,069	1	4.10
		2022秋	339 50.1%	208 30.7%	80 11.8%	22 3.2%	26 3.8%	2 0.3%	677	1	4.19
		2023春	414 44.8%	312 33.7%	114 12.3%	50 5.4%	34 3.7%	1 0.1%	925	2	4.10
		2023秋	151 54.9%	76 27.6%	29 10.5%	11 4.0%	8 2.9%	0 0.0%	275	2	4.28
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	373	–
		2020秋	553 56.0%	239 24.2%	132 13.4%	37 3.7%	25 2.5%	2 0.2%	988	1	4.27
		2021春	884 56.6%	486 31.1%	146 9.3%	32 2.0%	10 0.6%	5 0.3%	1,563	7	4.40
		2021秋	358 63.6%	147 26.1%	39 6.9%	8 1.4%	9 1.6%	2 0.4%	563	4	4.48
		2022春	603 56.5%	312 29.2%	105 9.8%	21 2.0%	25 2.3%	2 0.2%	1,068	2	4.35
		2022秋	384 56.6%	206 30.4%	56 8.3%	16 2.4%	14 2.1%	2 0.3%	678	0	4.36
		2023春	531 57.3%	279 30.1%	83 9.0%	16 1.7%	16 1.7%	1 0.1%	926	1	4.39
		2023秋	163 59.3%	81 29.5%	22 8.0%	5 1.8%	4 1.5%	0 0.0%	275	2	4.43
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	27 7.2%	59 15.8%	135 36.2%	89 23.9%	59 15.8%	4 1.1%	373	0	2.72
		2020秋	501 50.7%	240 24.3%	164 16.6%	50 5.1%	29 2.9%	4 0.4%	988	1	4.14
		2021春	837 53.6%	472 30.2%	187 12.0%	43 2.8%	19 1.2%	5 0.3%	1,563	7	4.31
		2021秋	328 58.1%	158 28.0%	48 8.5%	14 2.5%	15 2.7%	2 0.4%	565	2	4.35
		2022春	522 49.0%	321 30.1%	153 14.4%	45 4.2%	24 2.3%	1 0.1%	1,066	4	4.19
		2022秋	346 51.2%	209 30.9%	74 10.9%	23 3.4%	21 3.1%	3 0.4%	676	2	4.22
		2023春	457 49.4%	276 29.8%	121 13.1%	43 4.6%	28 3.0%	0 0.0%	925	2	4.18
		2023秋	161 58.5%	65 23.6%	32 11.6%	9 3.3%	8 2.9%	0 0.0%	275	2	4.32

学科	消費情報環境法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

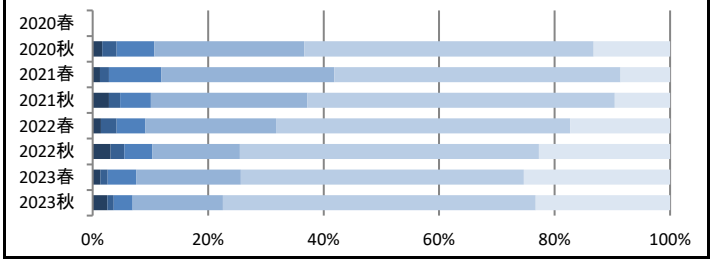
設問別評価の推移



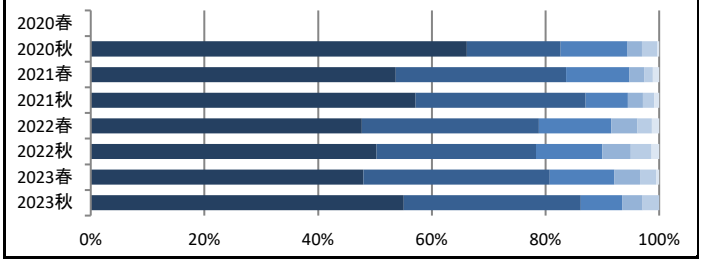
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

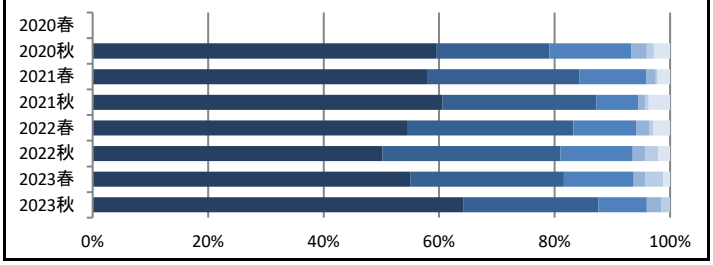
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



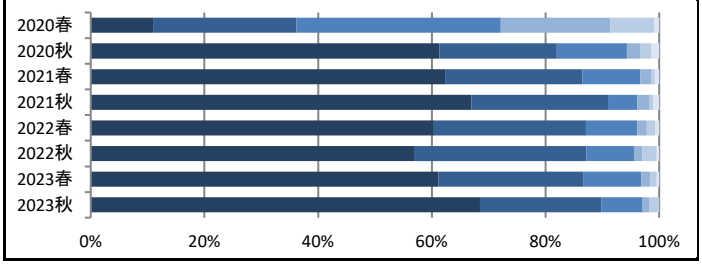
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



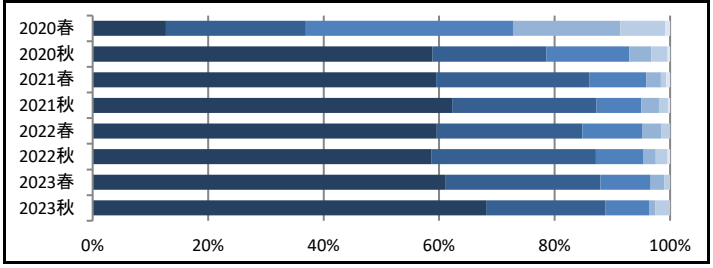
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



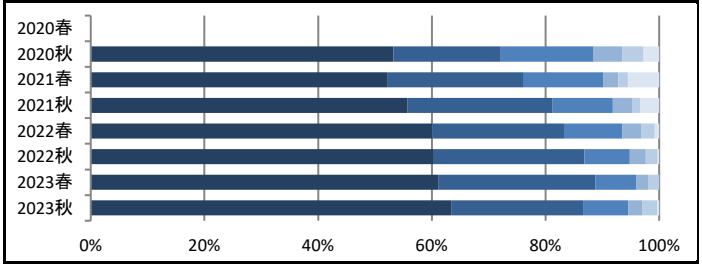
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



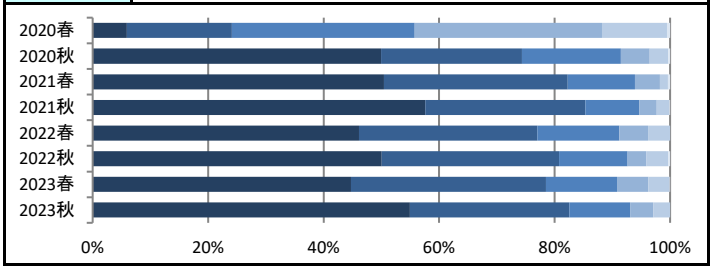
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



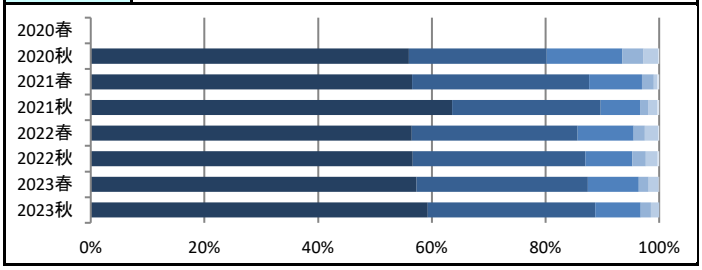
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



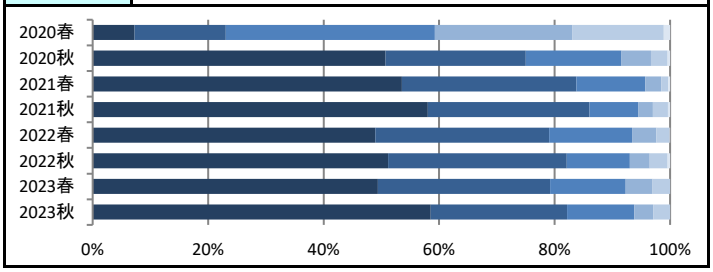
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



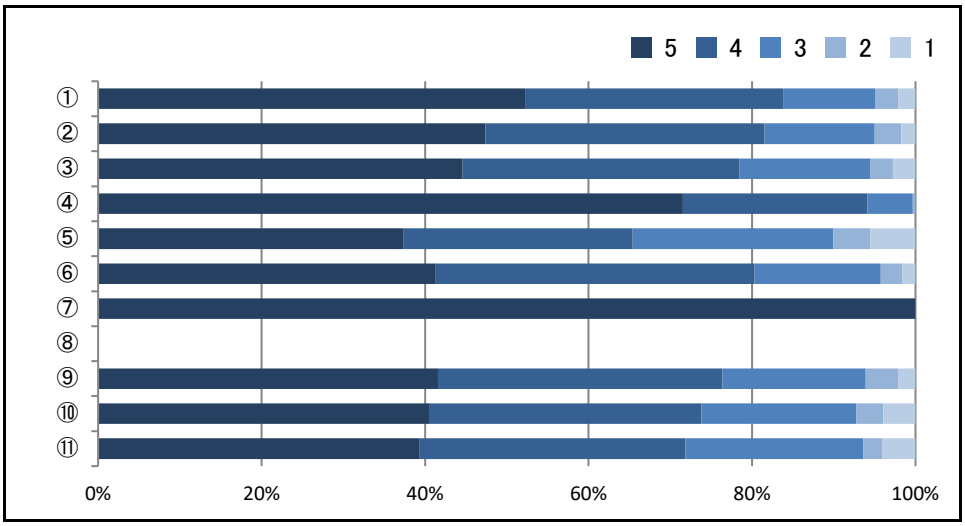
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

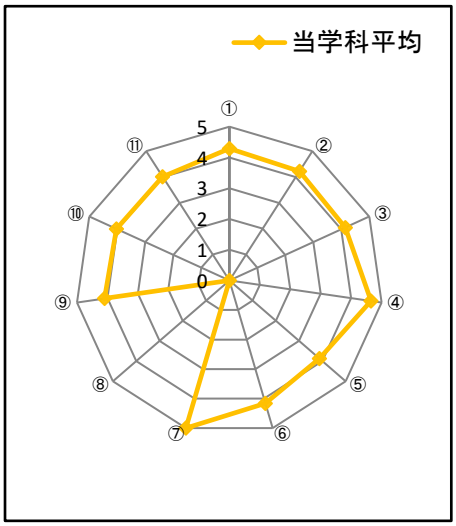


学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

回答者数	927

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	歴史、文化、社会、自然、環境、情報などに関する幅広い教養は身につきましたか。	200	121	43	11	8	383	1	4.29
		52.2%	31.6%	11.2%	2.9%	2.1%			
②	消費者、環境、企業活動上の問題に関する法的な基礎知識は身につきましたか。	190	137	54	13	7	401	0	4.22
		47.4%	34.2%	13.5%	3.2%	1.7%			
③	消費者、環境、企業活動上の問題を筋道を立てて理解する力は身につきましたか。	178	135	64	11	11	399	2	4.15
		44.6%	33.8%	16.0%	2.8%	2.8%			
④	情報通信技術を活用する能力は身につきましたか。	206	65	16	1	0	288	2	4.65
		71.5%	22.6%	5.6%	0.3%	0.0%			
⑤	他者に筋道立てて説明し、情報を伝えるコミュニケーション能力は身につきましたか。	108	81	71	13	16	289	1	3.87
		37.4%	28.0%	24.6%	4.5%	5.5%			
⑥	消費者、環境、企業活動上の問題を解決する能力は身につきましたか。	126	119	47	8	5	305	0	4.16
		41.3%	39.0%	15.4%	2.6%	1.6%			
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	2	0	0	0	0	2	0	5.00
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	–
		–	–	–	–	–			
⑨	周囲の人間や環境へ配慮し、互いに協力しようとする姿勢は身につきましたか。	116	97	49	11	6	279	1	4.10
		41.6%	34.8%	17.6%	3.9%	2.2%			
⑩	現代の社会の新たな課題に対し、自分の考えや意見を持って取り組む意識は身につきましたか。	278	229	130	23	27	687	4	4.03
		40.5%	33.3%	18.9%	3.3%	3.9%			
⑪	現代の社会の新たな課題を解決する能力は身につきましたか。	270	223	149	16	28	686	5	4.01
		39.4%	32.5%	21.7%	2.3%	4.1%			

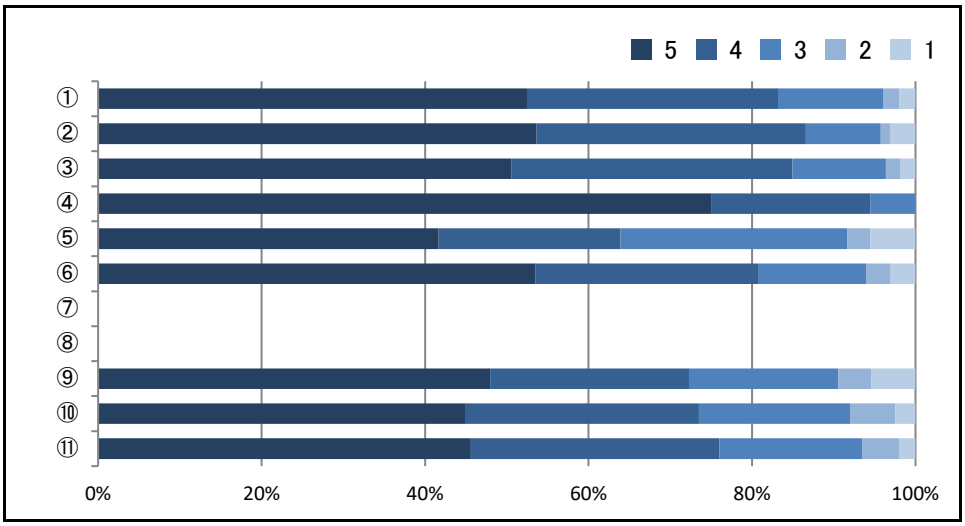


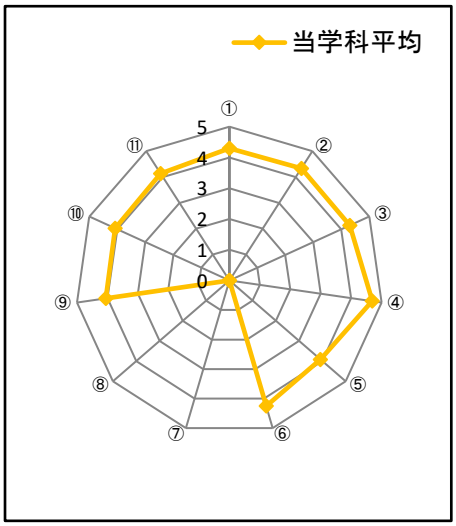


学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

回答者数	277

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H	この科目で身についた力について								
①	歴史、文化、社会、自然、環境、情報などに関する幅広い教養は身につきましたか。	53 52.5%	31 30.7%	13 12.9%	2 2.0%	2 2.0%	101	3	4.30
②	消費者、環境、企業活動上の問題に関する法的な基礎知識は身につきましたか。	88 53.7%	54 32.9%	15 9.1%	2 1.2%	5 3.0%	164	6	4.33
③	消費者、環境、企業活動上の問題を筋道を立てて理解する力は身につきましたか。	84 50.6%	57 34.3%	19 11.4%	3 1.8%	3 1.8%	166	4	4.30
④	情報通信技術を活用する能力は身につきましたか。	27 75.0%	7 19.4%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	36	0	4.69
⑤	他者に筋道立てて説明し、情報を伝えるコミュニケーション能力は身につきましたか。	15 41.7%	8 22.2%	10 27.8%	1 2.8%	2 5.6%	36	0	3.92
⑥	消費者、環境、企業活動上の問題を解決する能力は身につきましたか。	53 53.5%	27 27.3%	13 13.1%	3 3.0%	3 3.0%	99	2	4.25
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0	–
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0	–
⑨	周囲の人間や環境へ配慮し、互いに協力しようとする姿勢は身につきましたか。	71 48.0%	36 24.3%	27 18.2%	6 4.1%	8 5.4%	148	3	4.05
⑩	現代の社会の新たな課題に対し、自分の考えや意見を持って取り組む意識は身につきましたか。	90 45.0%	57 28.5%	37 18.5%	11 5.5%	5 2.5%	200	3	4.08
⑪	現代の社会の新たな課題を解決する能力は身につきましたか。	91 45.5%	61 30.5%	35 17.5%	9 4.5%	4 2.0%	200	3	4.13



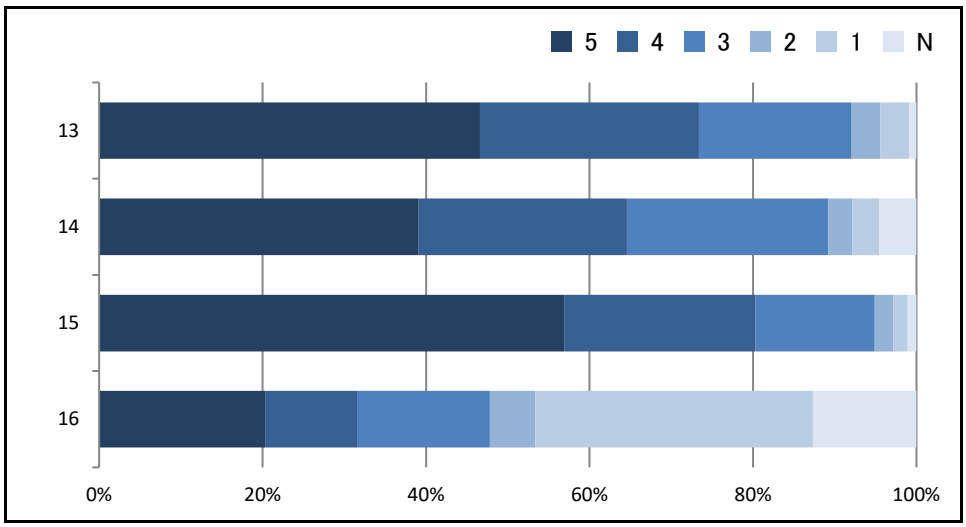


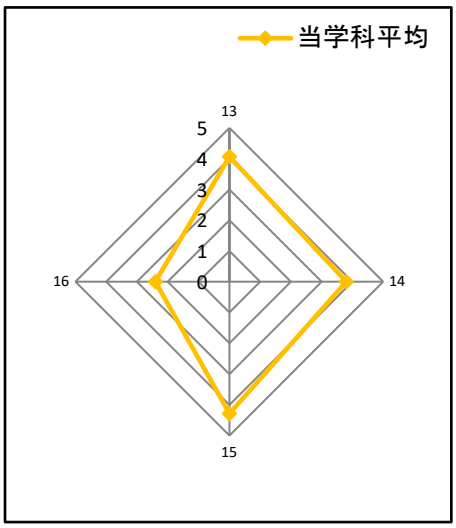
学科	消費情報環境法学科
学期	春学期

回答者数	927	回答率	20.0%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業について										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	429	247	172	32	33	8	921	6	4.07
		46.6%	26.8%	18.7%	3.5%	3.6%	0.9%			
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念[1]・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。	358	234	226	27	30	42	917	10	3.80
		39.0%	25.5%	24.6%	2.9%	3.3%	4.6%			
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	523	215	134	21	16	10	919	8	4.28
		56.9%	23.4%	14.6%	2.3%	1.7%	1.1%			
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	186	103	149	51	311	116	916	11	2.40
		20.3%	11.2%	16.3%	5.6%	34.0%	12.7%			

[1]（参照）法学部の教育理念　法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。



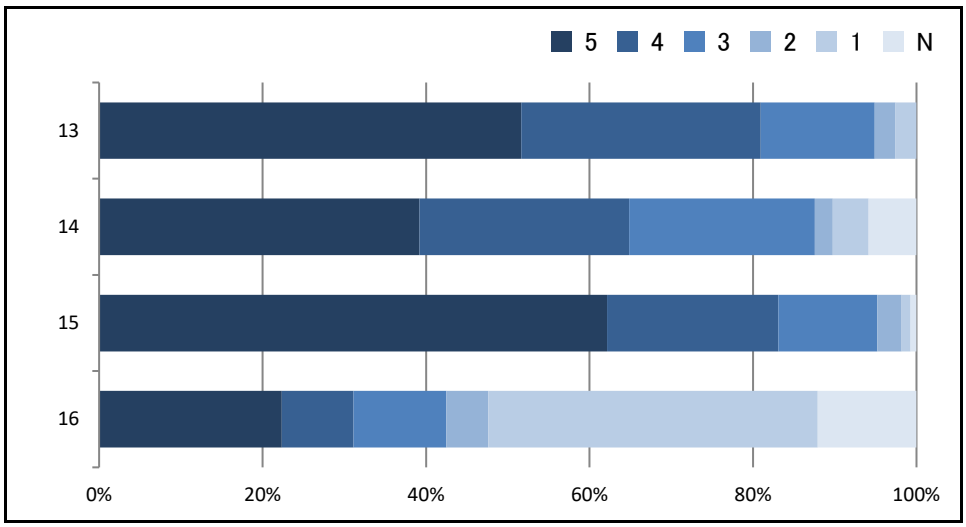


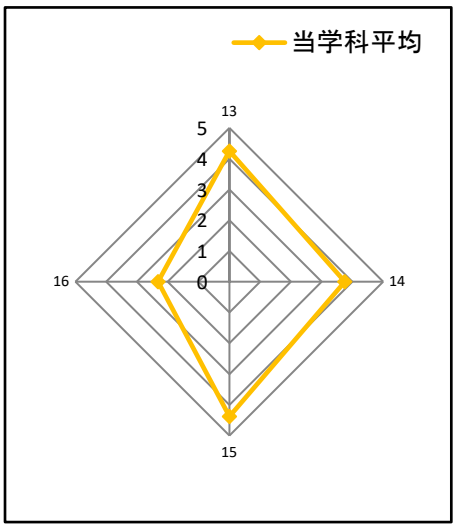
学科	消費情報環境法学科
学期	秋学期

回答者数	277	回答率	13.4%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業について										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	141	80	38	7	7	0	273	4	4.25
		51.6%	29.3%	13.9%	2.6%	2.6%	0.0%			
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念[1]・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。	107	70	62	6	12	16	273	4	3.75
		39.2%	25.6%	22.7%	2.2%	4.4%	5.9%			
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	169	57	33	8	3	2	272	5	4.38
		62.1%	21.0%	12.1%	2.9%	1.1%	0.7%			
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	61	24	31	14	110	33	273	4	2.32
		22.3%	8.8%	11.4%	5.1%	40.3%	12.1%			

[1]（参照）法学部の教育理念　法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。





学科	グローバル法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A 授業形態について											
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	0	0	0	0	1	278	279	20	－
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	99.6%			
		2023秋	2	0	0	0	0	155	157	5	－
			1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	98.7%			
B この授業に関する学習行動について											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	25	40	33	8	3	0	109	0	3.70
			22.9%	36.7%	30.3%	7.3%	2.8%	0.0%			
		2020秋	280	184	127	20	4	0	615	0	4.16
			45.5%	29.9%	20.7%	3.3%	0.7%	0.0%			
		2021春	347	189	54	15	7	6	618	2	4.35
			56.1%	30.6%	8.7%	2.4%	1.1%	1.0%			
		2021秋	171	99	15	5	3	1	294	1	4.45
			58.2%	33.7%	5.1%	1.7%	1.0%	0.3%			
		2022春	167	103	26	5	1	1	303	0	4.41
			55.1%	34.0%	8.6%	1.7%	0.3%	0.3%			
		2022秋	121	70	13	6	5	1	216	1	4.36
			56.0%	32.4%	6.0%	2.8%	2.3%	0.5%			
		2023春	165	91	28	11	2	0	297	2	4.37
			55.6%	30.6%	9.4%	3.7%	0.7%	0.0%			
		2023秋	79	54	18	9	1	0	161	1	4.25
			49.1%	33.5%	11.2%	5.6%	0.6%	0.0%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	109	－
			－	－	－	－	－	－			
		2020秋	8	16	46	171	302	70	613	2	1.45
			1.3%	2.6%	7.5%	27.9%	49.3%	11.4%			
		2021春	14	9	70	169	284	72	618	2	1.52
			2.3%	1.5%	11.3%	27.3%	46.0%	11.7%			
		2021秋	5	11	21	73	137	47	294	1	1.41
			1.7%	3.7%	7.1%	24.8%	46.6%	16.0%			
		2022春	3	4	19	75	153	49	303	0	1.29
			1.0%	1.3%	6.3%	24.8%	50.5%	16.2%			
		2022秋	6	5	22	38	101	45	217	0	1.35
			2.8%	2.3%	10.1%	17.5%	46.5%	20.7%			
		2023春	3	3	14	71	146	61	298	1	1.20
			1.0%	1.0%	4.7%	23.8%	49.0%	20.5%			
		2023秋	5	3	2	27	89	36	162	0	1.15
			3.1%	1.9%	1.2%	16.7%	54.9%	22.2%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	109	－
			－	－	－	－	－	－			
		2020秋	7	14	48	206	300	39	614	1	1.54
			1.1%	2.3%	7.8%	33.6%	48.9%	6.4%			
		2021春	12	10	79	193	285	39	618	2	1.63
			1.9%	1.6%	12.8%	31.2%	46.1%	6.3%			
		2021秋	4	7	20	93	153	17	294	1	1.52
			1.4%	2.4%	6.8%	31.6%	52.0%	5.8%			
		2022春	3	4	20	87	154	35	303	0	1.38
			1.0%	1.3%	6.6%	28.7%	50.8%	11.6%			
		2022秋	8	3	15	60	110	21	217	0	1.51
			3.7%	1.4%	6.9%	27.6%	50.7%	9.7%			
		2023春	5	4	17	85	146	40	297	2	1.37
			1.7%	1.3%	5.7%	28.6%	49.2%	13.5%			
		2023秋	2	1	5	25	98	31	162	0	1.09
			1.2%	0.6%	3.1%	15.4%	60.5%	19.1%			

学科	グローバル法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	109	–
		2020秋	402 65.7%	95 15.5%	64 10.5%	16 2.6%	29 4.7%	6 1.0%	612	3	4.32
		2021春	349 56.4%	148 23.9%	64 10.3%	20 3.2%	14 2.3%	24 3.9%	619	1	4.17
		2021秋	161 54.8%	68 23.1%	31 10.5%	17 5.8%	6 2.0%	11 3.7%	294	1	4.12
		2022春	181 59.7%	70 23.1%	25 8.3%	11 3.6%	10 3.3%	6 2.0%	303	0	4.26
		2022秋	126 58.1%	45 20.7%	19 8.8%	8 3.7%	16 7.4%	3 1.4%	217	0	4.14
		2023春	137 46.0%	86 28.9%	44 14.8%	17 5.7%	9 3.0%	5 1.7%	298	1	4.04
		2023秋	81 50.0%	46 28.4%	17 10.5%	7 4.3%	5 3.1%	6 3.7%	162	0	4.07
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	109	–
		2020秋	371 60.9%	108 17.7%	81 13.3%	15 2.5%	6 1.0%	28 4.6%	609	6	4.21
		2021春	372 60.1%	143 23.1%	66 10.7%	8 1.3%	5 0.8%	25 4.0%	619	1	4.28
		2021秋	170 57.8%	81 27.6%	22 7.5%	4 1.4%	4 1.4%	13 4.4%	294	1	4.26
		2022春	186 61.4%	81 26.7%	17 5.6%	4 1.3%	2 0.7%	13 4.3%	303	0	4.34
		2022秋	124 57.1%	51 23.5%	29 13.4%	2 0.9%	1 0.5%	10 4.6%	217	0	4.22
		2023春	164 54.8%	74 24.7%	38 12.7%	8 2.7%	4 1.3%	11 3.7%	299	0	4.18
		2023秋	91 56.2%	39 24.1%	20 12.3%	5 3.1%	1 0.6%	6 3.7%	162	0	4.21
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	11 10.2%	33 30.6%	36 33.3%	19 17.6%	9 8.3%	0 0.0%	108	1	3.17
		2020秋	400 65.3%	112 18.3%	58 9.5%	29 4.7%	7 1.1%	7 1.1%	613	2	4.38
		2021春	427 69.1%	127 20.6%	37 6.0%	13 2.1%	4 0.6%	10 1.6%	618	2	4.50
		2021秋	193 65.9%	71 24.2%	13 4.4%	3 1.0%	5 1.7%	8 2.7%	293	2	4.43
		2022春	207 68.3%	78 25.7%	12 4.0%	4 1.3%	1 0.3%	1 0.3%	303	0	4.59
		2022秋	135 62.2%	47 21.7%	20 9.2%	10 4.6%	4 1.8%	1 0.5%	217	0	4.36
		2023春	187 62.5%	71 23.7%	30 10.0%	8 2.7%	1 0.3%	2 0.7%	299	0	4.43
		2023秋	98 60.9%	42 26.1%	16 9.9%	3 1.9%	0 0.0%	2 1.2%	161	1	4.42

学科	グローバル法学科

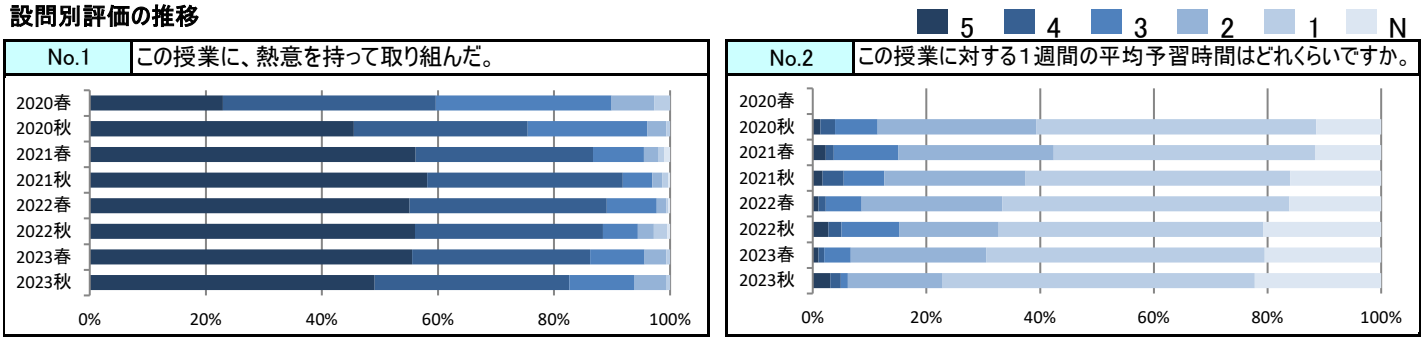
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	15 13.8%	32 29.4%	31 28.4%	24 22.0%	7 6.4%	0 0.0%	109	0	3.22
		2020秋	400 65.3%	109 17.8%	67 10.9%	19 3.1%	16 2.6%	2 0.3%	613	2	4.39
		2021春	445 72.0%	116 18.8%	37 6.0%	10 1.6%	5 0.8%	5 0.8%	618	2	4.57
		2021秋	205 69.7%	64 21.8%	11 3.7%	4 1.4%	6 2.0%	4 1.4%	294	1	4.52
		2022春	235 77.6%	60 19.8%	4 1.3%	4 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	303	0	4.74
		2022秋	153 70.5%	47 21.7%	11 5.1%	2 0.9%	4 1.8%	0 0.0%	217	0	4.58
		2023春	210 70.2%	63 21.1%	17 5.7%	6 2.0%	3 1.0%	0 0.0%	299	0	4.58
		2023秋	98 60.5%	48 29.6%	8 4.9%	6 3.7%	1 0.6%	1 0.6%	162	0	4.44
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	109	–
		2020秋	375 61.5%	102 16.7%	69 11.3%	29 4.8%	29 4.8%	6 1.0%	610	5	4.22
		2021春	432 70.0%	116 18.8%	45 7.3%	7 1.1%	11 1.8%	6 1.0%	617	3	4.51
		2021秋	197 67.2%	64 21.8%	17 5.8%	9 3.1%	6 2.0%	0 0.0%	293	2	4.49
		2022春	239 79.1%	48 15.9%	7 2.3%	6 2.0%	1 0.3%	1 0.3%	302	1	4.71
		2022秋	146 67.3%	49 22.6%	15 6.9%	6 2.8%	1 0.5%	0 0.0%	217	0	4.53
		2023春	201 67.2%	62 20.7%	22 7.4%	9 3.0%	5 1.7%	0 0.0%	299	0	4.49
		2023秋	111 68.5%	31 19.1%	15 9.3%	4 2.5%	1 0.6%	0 0.0%	162	0	4.52
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	4 3.7%	23 21.1%	37 33.9%	32 29.4%	13 11.9%	0 0.0%	109	0	2.75
		2020秋	320 52.2%	146 23.8%	89 14.5%	28 4.6%	30 4.9%	0 0.0%	613	2	4.14
		2021春	350 56.5%	176 28.4%	59 9.5%	23 3.7%	5 0.8%	6 1.0%	619	1	4.33
		2021秋	175 59.5%	84 28.6%	19 6.5%	8 2.7%	7 2.4%	1 0.3%	294	1	4.39
		2022春	193 63.7%	76 25.1%	21 6.9%	10 3.3%	3 1.0%	0 0.0%	303	0	4.47
		2022秋	115 53.0%	65 30.0%	20 9.2%	12 5.5%	4 1.8%	1 0.5%	217	0	4.25
		2023春	170 56.9%	77 25.8%	35 11.7%	10 3.3%	7 2.3%	0 0.0%	299	0	4.31
		2023秋	102 63.0%	35 21.6%	18 11.1%	4 2.5%	2 1.2%	1 0.6%	162	0	4.41
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	109	–
		2020秋	351 57.3%	137 22.3%	82 13.4%	27 4.4%	15 2.4%	1 0.2%	613	2	4.27
		2021春	398 64.6%	150 24.4%	46 7.5%	10 1.6%	6 1.0%	6 1.0%	616	4	4.47
		2021秋	188 63.9%	83 28.2%	15 5.1%	6 2.0%	1 0.3%	1 0.3%	294	1	4.52
		2022春	203 67.2%	80 26.5%	15 5.0%	1 0.3%	2 0.7%	1 0.3%	302	1	4.58
		2022秋	145 66.8%	50 23.0%	12 5.5%	7 3.2%	3 1.4%	0 0.0%	217	0	4.51
		2023春	184 62.0%	80 26.9%	22 7.4%	5 1.7%	4 1.3%	2 0.7%	297	2	4.44
		2023秋	110 67.9%	38 23.5%	12 7.4%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.6%	162	0	4.57
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	6 5.5%	16 14.7%	39 35.8%	28 25.7%	20 18.3%	0 0.0%	109	0	2.63
		2020秋	310 50.7%	150 24.5%	92 15.0%	34 5.6%	25 4.1%	1 0.2%	612	3	4.12
		2021春	379 61.2%	158 25.5%	56 9.0%	13 2.1%	6 1.0%	7 1.1%	619	1	4.41
		2021秋	181 61.8%	82 28.0%	18 6.1%	4 1.4%	7 2.4%	1 0.3%	293	2	4.44
		2022春	206 68.0%	67 22.1%	22 7.3%	5 1.7%	3 1.0%	0 0.0%	303	0	4.54
		2022秋	133 61.6%	55 25.5%	17 7.9%	6 2.8%	5 2.3%	0 0.0%	216	1	4.41
		2023春	179 60.1%	73 24.5%	28 9.4%	12 4.0%	5 1.7%	1 0.3%	298	1	4.36
		2023秋	95 58.6%	39 24.1%	19 11.7%	7 4.3%	1 0.6%	1 0.6%	162	0	4.34

学科	グローバル法学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

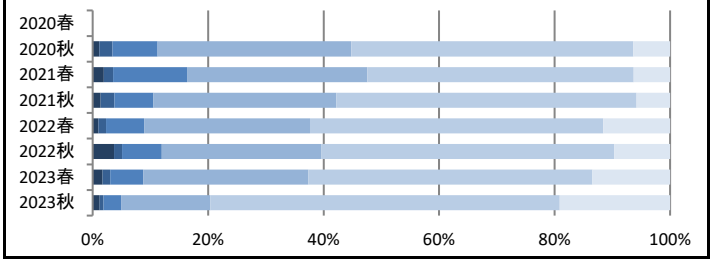
設問別評価の推移



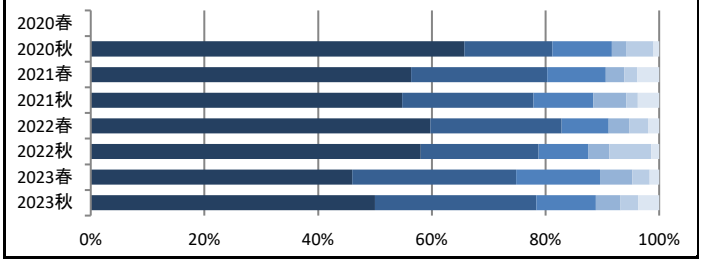
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

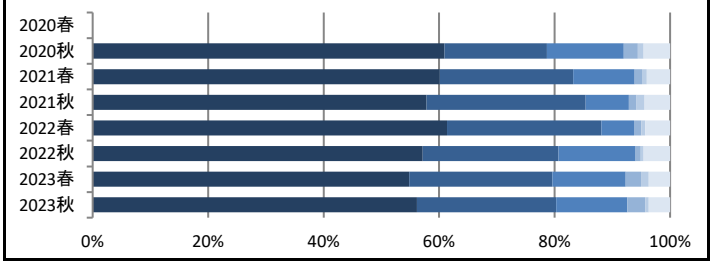
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



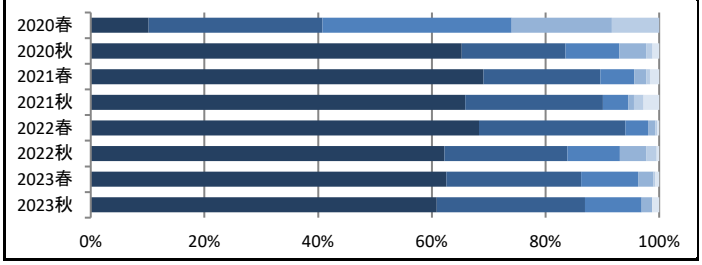
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



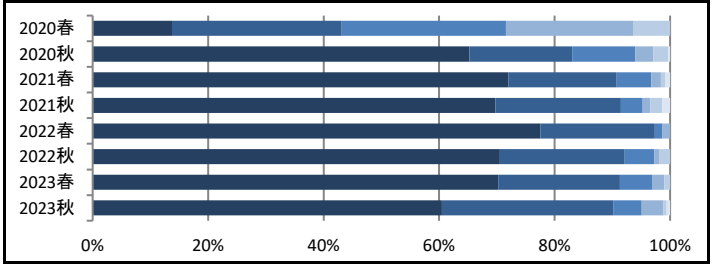
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



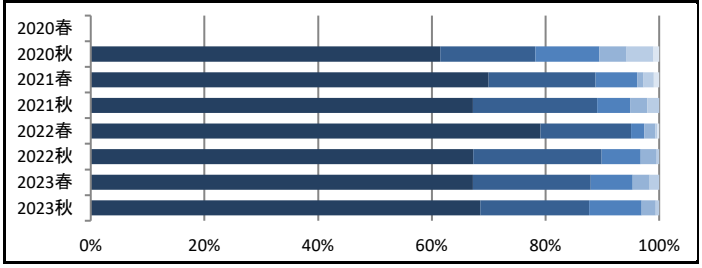
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



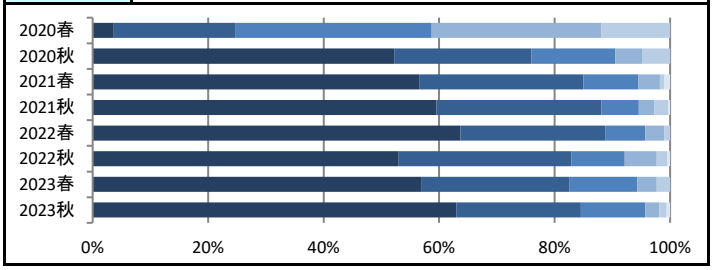
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



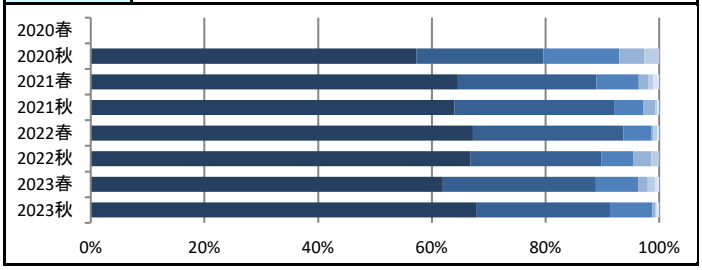
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



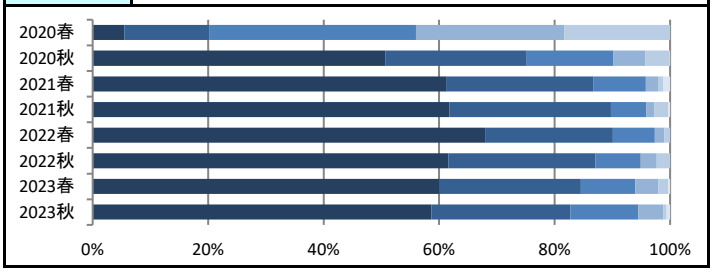
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



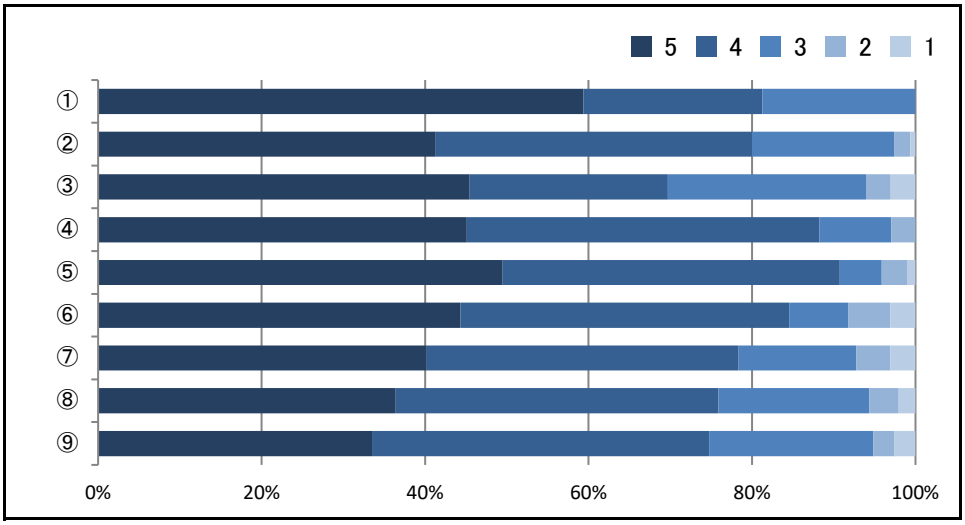
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

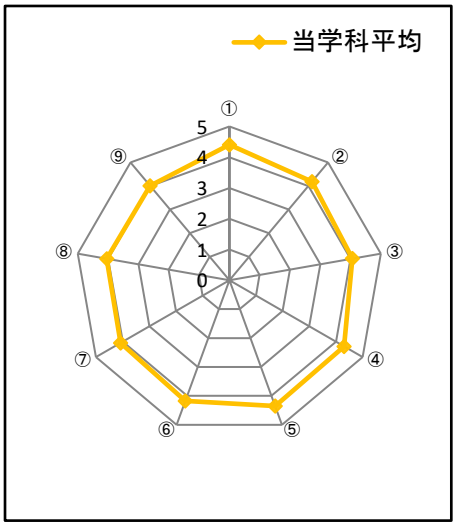


学科	グローバル法学科
学期	春学期

回答者数	299

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	自国と異なる文化および価値観を柔軟に理解する力は身につきましたか。	19 59.4%	7 21.9%	6 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	32	0	4.41
②	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決するための知識は身につきましたか。	64 41.3%	60 38.7%	27 17.4%	3 1.9%	1 0.6%	155	2	4.18
③	メディア・IT技術を活用し効果的に情報を伝達する能力は身につきましたか。	15 45.5%	8 24.2%	8 24.2%	1 3.0%	1 3.0%	33	0	4.06
④	日本語、外国語を問わず、自らの考えを表現できる力は身につきましたか。	46 45.1%	44 43.1%	9 8.8%	3 2.9%	0 0.0%	102	0	4.30
⑤	自国と異なる文化・価値観を柔軟に理解しようとする姿勢は身につきましたか。	48 49.5%	40 41.2%	5 5.2%	3 3.1%	1 1.0%	97	0	4.35
⑥	自国と異なる文化の人に対して、自分の意見を発信しようとする姿勢は身につきましたか。	43 44.3%	39 40.2%	7 7.2%	5 5.2%	3 3.1%	97	0	4.18
⑦	世界規模の視野に立って考え、行動しようとする姿勢は身につきましたか。	39 40.2%	37 38.1%	14 14.4%	4 4.1%	3 3.1%	97	0	4.08
⑧	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決する能力は身につきましたか。	71 36.4%	77 39.5%	36 18.5%	7 3.6%	4 2.1%	195	4	4.05
⑨	世界規模の活動で生じる問題に対して、適切な法律を見いだす力は身につきましたか。	65 33.5%	80 41.2%	39 20.1%	5 2.6%	5 2.6%	194	1	4.01

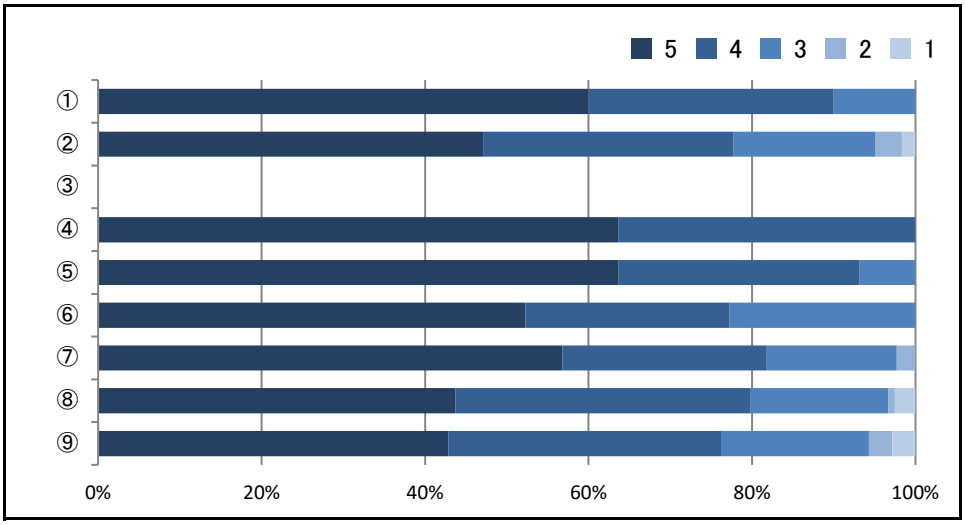


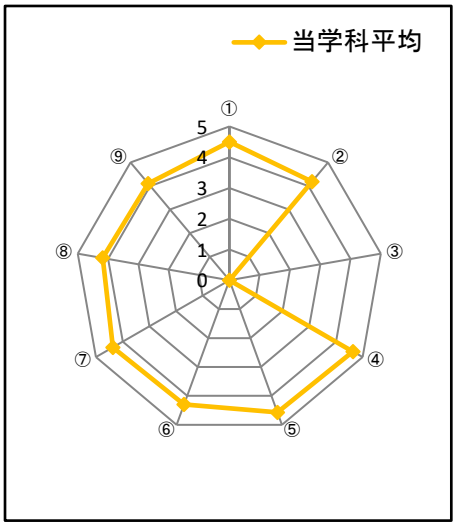


学科	グローバル法学科
学期	秋学期

回答者数	162

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	自国と異なる文化および価値観を柔軟に理解する力は身につきましたか。	12 60.0%	6 30.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	20	0	4.50
②	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決するための知識は身につきましたか。	57 47.1%	37 30.6%	21 17.4%	4 3.3%	2 1.7%	121	1	4.18
③	メディア・IT技術を活用し効果的に情報を伝達する能力は身につきましたか。	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0	–
④	日本語、外国語を問わず、自らの考えを表現できる力は身につきましたか。	14 63.6%	8 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	22	0	4.64
⑤	自国と異なる文化・価値観を柔軟に理解しようとする姿勢は身につきましたか。	28 63.6%	13 29.5%	3 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	44	0	4.57
⑥	自国と異なる文化の人に対して、自分の意見を発信しようとする姿勢は身につきましたか。	23 52.3%	11 25.0%	10 22.7%	0 0.0%	0 0.0%	44	0	4.30
⑦	世界規模の視野に立って考え、行動しようとする姿勢は身につきましたか。	25 56.8%	11 25.0%	7 15.9%	1 2.3%	0 0.0%	44	0	4.36
⑧	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決する能力は身につきましたか。	52 43.7%	43 36.1%	20 16.8%	1 0.8%	3 2.5%	119	1	4.18
⑨	世界規模の活動で生じる問題に対して、適切な法律を見いだす力は身につきましたか。	45 42.9%	35 33.3%	19 18.1%	3 2.9%	3 2.9%	105	1	4.10



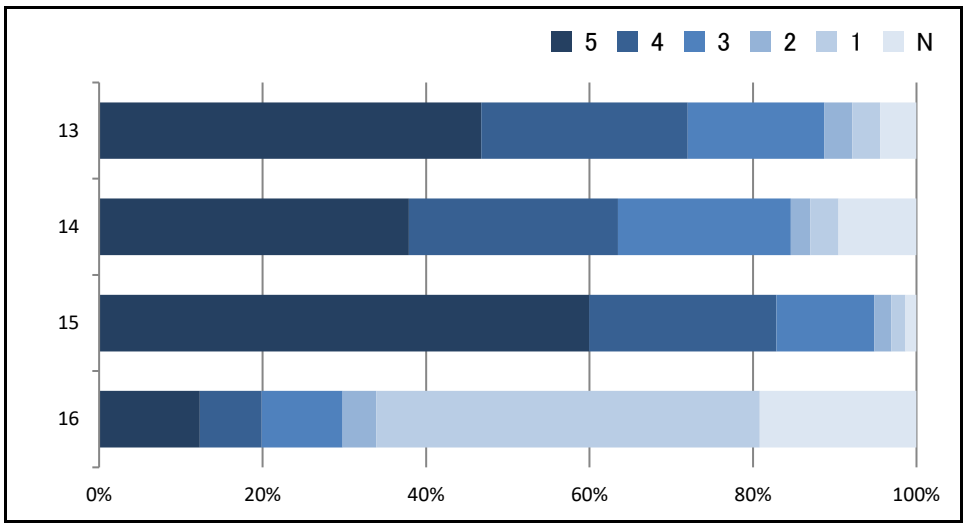


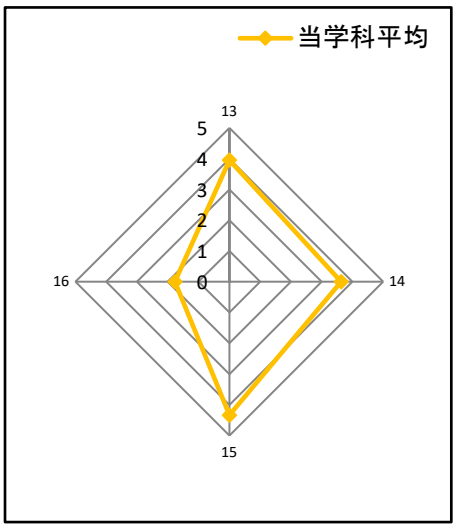
学科	グローバル法学科
学期	春学期

回答者数	299	回答率	16.8%

No.	設問文	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答	当学科平均点
Ⅰ この授業について										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	137	74	49	10	10	13	293	6	3.95
		46.8%	25.3%	16.7%	3.4%	3.4%	4.4%			
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念[1]・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。	111	75	62	7	10	28	293	6	3.63
		37.9%	25.6%	21.2%	2.4%	3.4%	9.6%			
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	175	67	35	6	5	4	292	7	4.33
		59.9%	22.9%	12.0%	2.1%	1.7%	1.4%			
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	36	22	29	12	137	56	292	7	1.77
		12.3%	7.5%	9.9%	4.1%	46.9%	19.2%			

[1]（参照）法学部の教育理念　法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。



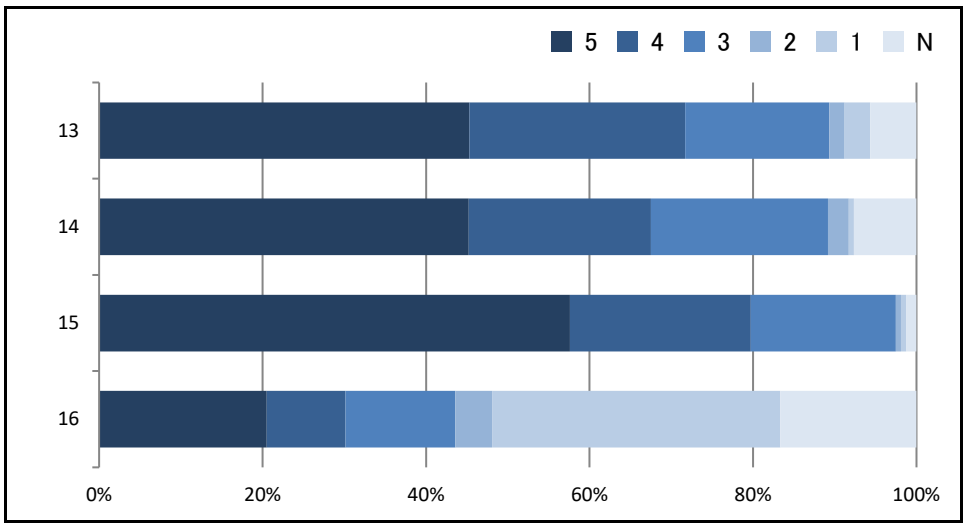


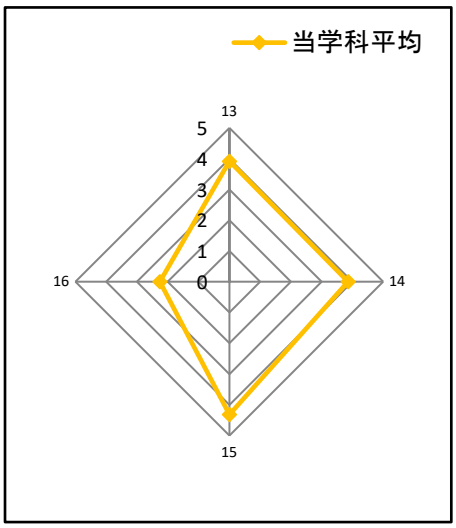
学科	グローバル法学科
学期	秋学期

回答者数	162	回答率	18.1%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業について										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	72	42	28	3	5	9	159	3	3.92
		45.3%	26.4%	17.6%	1.9%	3.1%	5.7%			
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念[1]・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。	71	35	34	4	1	12	157	5	3.86
		45.2%	22.3%	21.7%	2.5%	0.6%	7.6%			
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	91	35	28	1	1	2	158	4	4.32
		57.6%	22.2%	17.7%	0.6%	0.6%	1.3%			
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	32	15	21	7	55	26	156	6	2.26
		20.5%	9.6%	13.5%	4.5%	35.3%	16.7%			

[1]（参照）法学部の教育理念　法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。





学科	政治学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	1	1	0	0	0	368	370	23	–
			0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	99.5%			
		2023秋	0	0	0	0	0	318	318	14	–
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	73	99	55	22	10	2	261	0	3.75
			28.0%	37.9%	21.1%	8.4%	3.8%	0.8%			
		2020秋	521	371	208	29	22	4	1,155	6	4.15
			45.1%	32.1%	18.0%	2.5%	1.9%	0.3%			
		2021春	480	438	112	43	17	6	1,096	4	4.19
			43.8%	40.0%	10.2%	3.9%	1.6%	0.5%			
		2021秋	340	268	63	20	8	5	704	9	4.27
			48.3%	38.1%	8.9%	2.8%	1.1%	0.7%			
		2022春	369	231	91	26	19	1	737	1	4.22
			50.1%	31.3%	12.3%	3.5%	2.6%	0.1%			
		2022秋	258	182	74	20	5	1	540	2	4.23
			47.8%	33.7%	13.7%	3.7%	0.9%	0.2%			
		2023春	188	165	23	10	6	0	392	1	4.32
			48.0%	42.1%	5.9%	2.6%	1.5%	0.0%			
		2023秋	144	122	50	12	4	0	332	0	4.17
			43.4%	36.7%	15.1%	3.6%	1.2%	0.0%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	261	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	18	23	78	229	484	325	1,157	4	1.17
			1.6%	2.0%	6.7%	19.8%	41.8%	28.1%			
		2021春	24	45	100	262	437	230	1,098	2	1.42
			2.2%	4.1%	9.1%	23.9%	39.8%	20.9%			
		2021秋	11	6	29	156	342	161	705	8	1.16
			1.6%	0.9%	4.1%	22.1%	48.5%	22.8%			
		2022春	9	8	38	148	331	204	738	0	1.11
			1.2%	1.1%	5.1%	20.1%	44.9%	27.6%			
		2022秋	12	4	15	78	254	176	539	3	0.99
			2.2%	0.7%	2.8%	14.5%	47.1%	32.7%			
		2023春	2	9	14	55	186	127	393	0	0.98
			0.5%	2.3%	3.6%	14.0%	47.3%	32.3%			
		2023秋	4	1	7	41	158	120	331	1	0.86
			1.2%	0.3%	2.1%	12.4%	47.7%	36.3%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	261	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	25	46	112	288	555	131	1,157	4	1.54
			2.2%	4.0%	9.7%	24.9%	48.0%	11.3%			
		2021春	25	41	161	330	464	75	1,096	4	1.73
			2.3%	3.7%	14.7%	30.1%	42.3%	6.8%			
		2021秋	14	16	55	223	342	55	705	8	1.54
			2.0%	2.3%	7.8%	31.6%	48.5%	7.8%			
		2022春	12	13	55	206	357	94	737	1	1.42
			1.6%	1.8%	7.5%	28.0%	48.4%	12.8%			
		2022秋	11	11	36	113	269	100	540	2	1.30
			2.0%	2.0%	6.7%	20.9%	49.8%	18.5%			
		2023春	2	10	19	96	198	68	393	0	1.26
			0.5%	2.5%	4.8%	24.4%	50.4%	17.3%			
		2023秋	6	0	12	53	204	57	332	0	1.13
			1.8%	0.0%	3.6%	16.0%	61.4%	17.2%			

学科	政治学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	261	–
		2020秋	780 67.4%	218 18.8%	106 9.2%	9 0.8%	31 2.7%	13 1.1%	1,157	4	4.44
		2021春	539 49.2%	381 34.8%	104 9.5%	34 3.1%	15 1.4%	22 2.0%	1,095	5	4.21
		2021秋	412 58.4%	172 24.4%	49 7.0%	27 3.8%	15 2.1%	30 4.3%	705	8	4.20
		2022春	381 51.8%	234 31.8%	69 9.4%	33 4.5%	15 2.0%	4 0.5%	736	2	4.25
		2022秋	283 52.4%	149 27.6%	55 10.2%	26 4.8%	23 4.3%	4 0.7%	540	2	4.17
		2023春	204 51.9%	134 34.1%	26 6.6%	11 2.8%	17 4.3%	1 0.3%	393	0	4.26
		2023秋	165 49.7%	112 33.7%	28 8.4%	12 3.6%	14 4.2%	1 0.3%	332	0	4.20
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	261	–
		2020秋	692 59.8%	262 22.6%	139 12.0%	23 2.0%	12 1.0%	29 2.5%	1,157	4	4.31
		2021春	581 53.0%	362 33.0%	105 9.6%	18 1.6%	7 0.6%	23 2.1%	1,096	4	4.30
		2021秋	401 57.0%	177 25.2%	62 8.8%	12 1.7%	8 1.1%	43 6.1%	703	10	4.17
		2022春	413 56.2%	216 29.4%	72 9.8%	11 1.5%	9 1.2%	14 1.9%	735	3	4.32
		2022秋	297 54.9%	149 27.5%	64 11.8%	11 2.0%	8 1.5%	12 2.2%	541	1	4.26
		2023春	219 55.7%	125 31.8%	31 7.9%	10 2.5%	3 0.8%	5 1.3%	393	0	4.35
		2023秋	197 59.3%	91 27.4%	30 9.0%	5 1.5%	4 1.2%	5 1.5%	332	0	4.38
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	37 14.2%	71 27.3%	80 30.8%	55 21.2%	17 6.5%	0 0.0%	260	1	3.22
		2020秋	753 65.2%	226 19.6%	119 10.3%	26 2.3%	21 1.8%	10 0.9%	1,155	6	4.41
		2021春	627 57.3%	338 30.9%	82 7.5%	26 2.4%	10 0.9%	12 1.1%	1,095	5	4.38
		2021秋	444 63.1%	166 23.6%	62 8.8%	16 2.3%	6 0.9%	10 1.4%	704	9	4.41
		2022春	471 64.1%	176 23.9%	53 7.2%	12 1.6%	16 2.2%	7 1.0%	735	3	4.43
		2022秋	336 62.2%	131 24.3%	46 8.5%	16 3.0%	11 2.0%	0 0.0%	540	2	4.42
		2023春	221 56.2%	132 33.6%	25 6.4%	9 2.3%	4 1.0%	2 0.5%	393	0	4.40
		2023秋	212 64.2%	90 27.3%	19 5.8%	4 1.2%	4 1.2%	1 0.3%	330	2	4.51

学科	政治学科

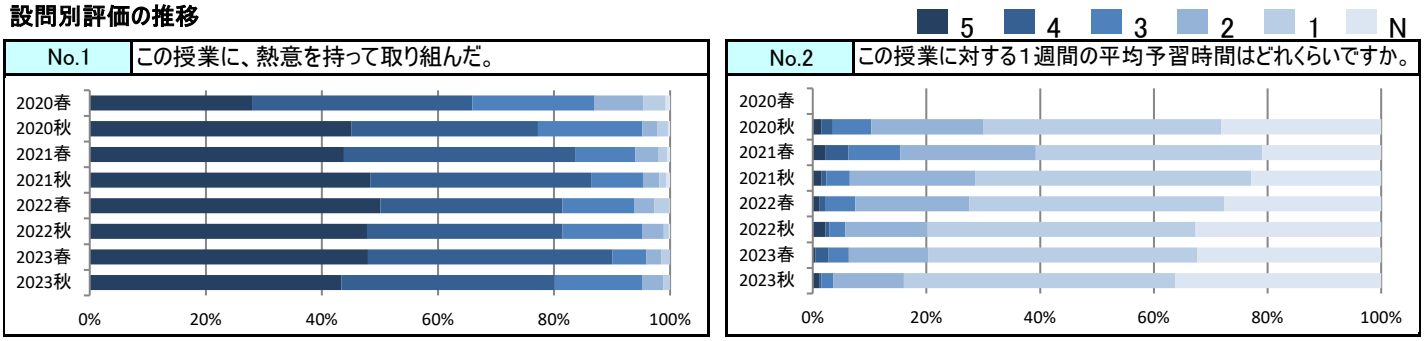
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

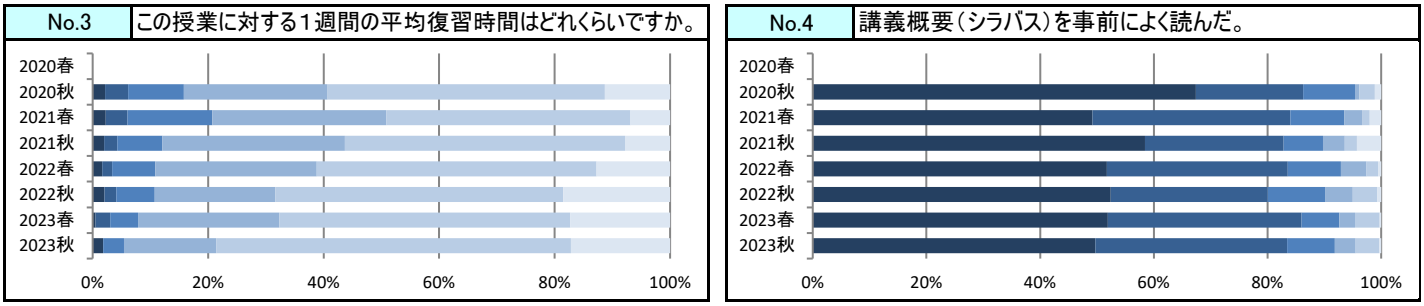
No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	44 17.0%	69 26.6%	85 32.8%	47 18.1%	13 5.0%	1 0.4%	259	2	3.31
		2020秋	753 65.0%	234 20.2%	123 10.6%	25 2.2%	20 1.7%	3 0.3%	1,158	3	4.44
		2021春	653 59.6%	319 29.1%	72 6.6%	25 2.3%	22 2.0%	4 0.4%	1,095	5	4.41
		2021秋	457 64.7%	161 22.8%	60 8.5%	12 1.7%	11 1.6%	5 0.7%	706	7	4.45
		2022春	490 66.6%	159 21.6%	58 7.9%	13 1.8%	13 1.8%	3 0.4%	736	2	4.48
		2022秋	364 67.3%	125 23.1%	36 6.7%	10 1.8%	6 1.1%	0 0.0%	541	1	4.54
		2023春	240 61.1%	115 29.3%	26 6.6%	7 1.8%	5 1.3%	0 0.0%	393	0	4.47
		2023秋	227 68.4%	75 22.6%	22 6.6%	6 1.8%	2 0.6%	0 0.0%	332	0	4.56
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	261	–
		2020秋	720 62.4%	222 19.2%	134 11.6%	37 3.2%	28 2.4%	13 1.1%	1,154	7	4.33
		2021春	663 60.7%	300 27.5%	83 7.6%	18 1.6%	15 1.4%	13 1.2%	1,092	8	4.41
		2021秋	433 61.3%	183 25.9%	57 8.1%	19 2.7%	7 1.0%	7 1.0%	706	7	4.41
		2022春	484 65.7%	163 22.1%	49 6.6%	18 2.4%	15 2.0%	8 1.1%	737	1	4.44
		2022秋	371 68.5%	116 21.4%	32 5.9%	14 2.6%	9 1.7%	0 0.0%	542	0	4.52
		2023春	245 62.5%	115 29.3%	21 5.4%	7 1.8%	3 0.8%	1 0.3%	392	1	4.50
		2023秋	224 67.5%	79 23.8%	20 6.0%	6 1.8%	3 0.9%	0 0.0%	332	0	4.55
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	22 8.4%	70 26.8%	87 33.3%	51 19.5%	30 11.5%	1 0.4%	261	0	3.00
		2020秋	600 52.0%	292 25.3%	169 14.6%	52 4.5%	38 3.3%	3 0.3%	1,154	7	4.17
		2021春	504 46.0%	363 33.2%	130 11.9%	64 5.8%	30 2.7%	4 0.4%	1,095	5	4.13
		2021秋	368 52.1%	213 30.2%	75 10.6%	34 4.8%	12 1.7%	4 0.6%	706	7	4.25
		2022春	389 52.9%	198 26.9%	79 10.7%	44 6.0%	26 3.5%	0 0.0%	736	2	4.20
		2022秋	269 49.6%	153 28.2%	70 12.9%	26 4.8%	24 4.4%	0 0.0%	542	0	4.14
		2023春	189 48.1%	139 35.4%	31 7.9%	23 5.9%	11 2.8%	0 0.0%	393	0	4.20
		2023秋	177 53.5%	91 27.5%	33 10.0%	22 6.6%	8 2.4%	0 0.0%	331	1	4.23
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	261	–
		2020秋	698 60.6%	273 23.7%	126 10.9%	27 2.3%	26 2.3%	2 0.2%	1,152	9	4.38
		2021春	600 54.8%	362 33.1%	86 7.9%	33 3.0%	11 1.0%	3 0.3%	1,095	5	4.37
		2021秋	430 61.1%	202 28.7%	49 7.0%	12 1.7%	8 1.1%	3 0.4%	704	9	4.46
		2022春	454 61.8%	201 27.3%	52 7.1%	14 1.9%	14 1.9%	0 0.0%	735	3	4.45
		2022秋	308 57.0%	163 30.2%	49 9.1%	13 2.4%	7 1.3%	0 0.0%	540	2	4.39
		2023春	225 57.3%	124 31.6%	25 6.4%	13 3.3%	6 1.5%	0 0.0%	393	0	4.40
		2023秋	206 62.2%	87 26.3%	32 9.7%	4 1.2%	2 0.6%	0 0.0%	331	1	4.48
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	18 6.9%	53 20.3%	74 28.4%	70 26.8%	46 17.6%	0 0.0%	261	0	2.72
		2020秋	601 51.9%	302 26.1%	167 14.4%	48 4.1%	34 2.9%	5 0.4%	1,157	4	4.19
		2021春	530 48.4%	363 33.2%	116 10.6%	52 4.8%	29 2.7%	4 0.4%	1,094	6	4.19
		2021秋	373 52.8%	218 30.9%	71 10.1%	31 4.4%	10 1.4%	3 0.4%	706	7	4.28
		2022春	411 56.0%	187 25.5%	79 10.8%	36 4.9%	20 2.7%	1 0.1%	734	4	4.27
		2022秋	285 52.7%	149 27.5%	65 12.0%	30 5.5%	12 2.2%	0 0.0%	541	1	4.23
		2023春	200 50.9%	120 30.5%	43 10.9%	21 5.3%	9 2.3%	0 0.0%	393	0	4.22
		2023秋	194 58.6%	83 25.1%	39 11.8%	12 3.6%	3 0.9%	0 0.0%	331	1	4.37

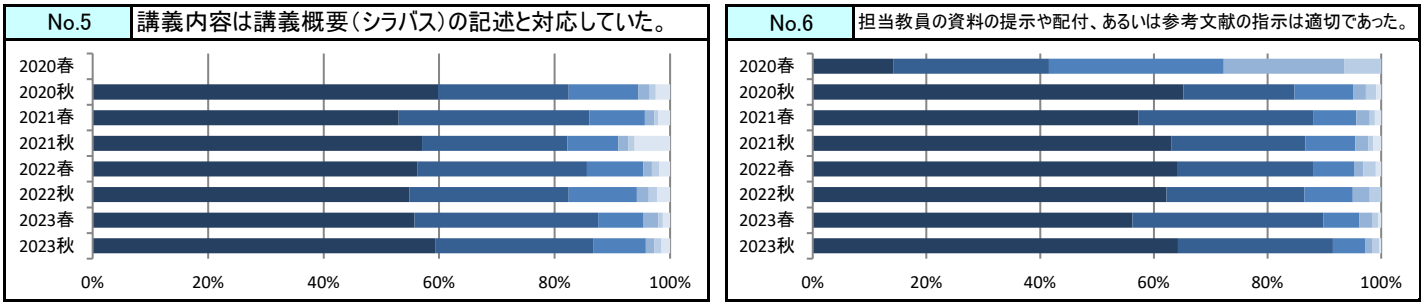
学科	政治学科

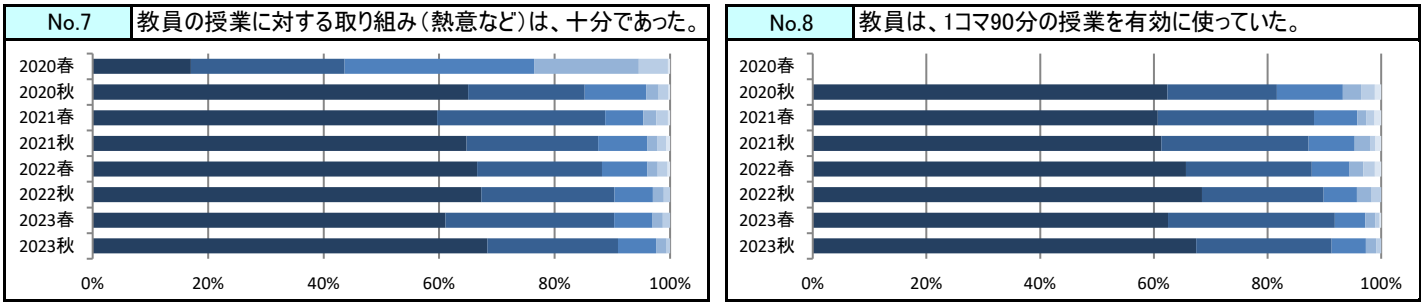
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

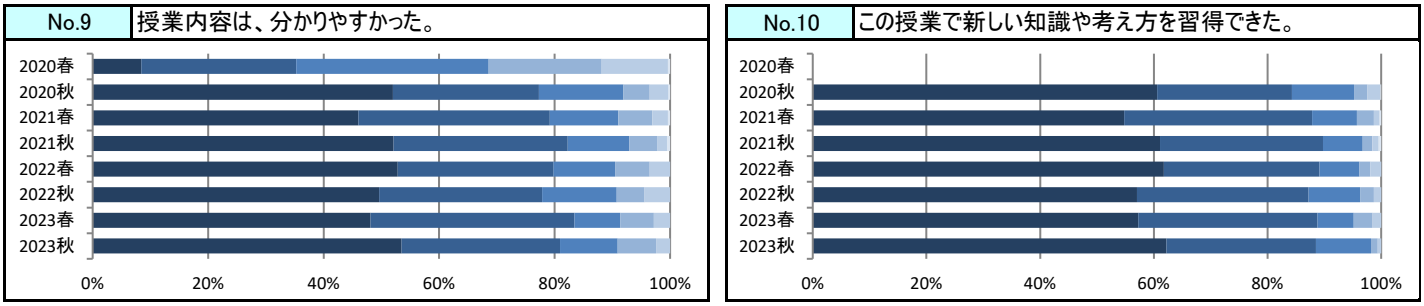
設問別評価の推移

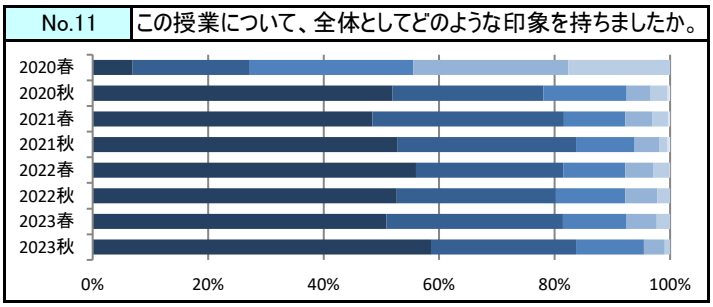








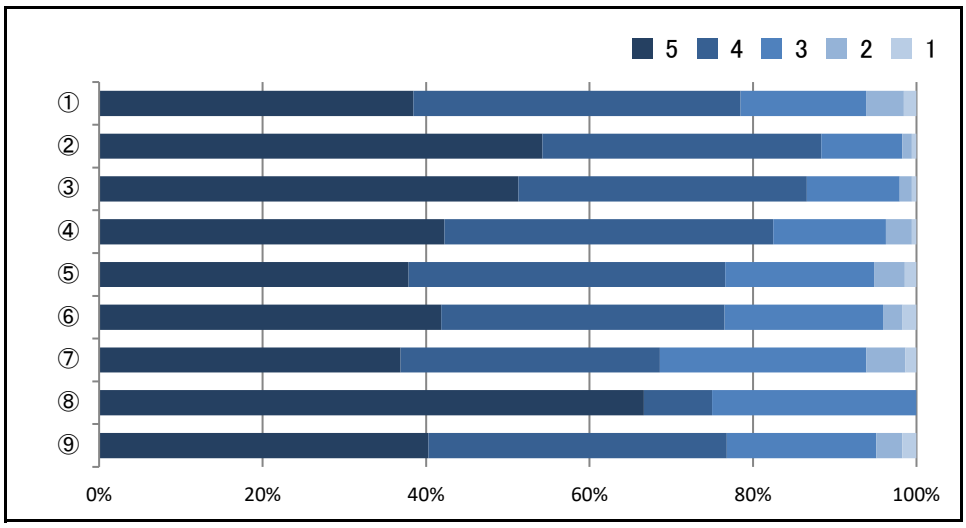


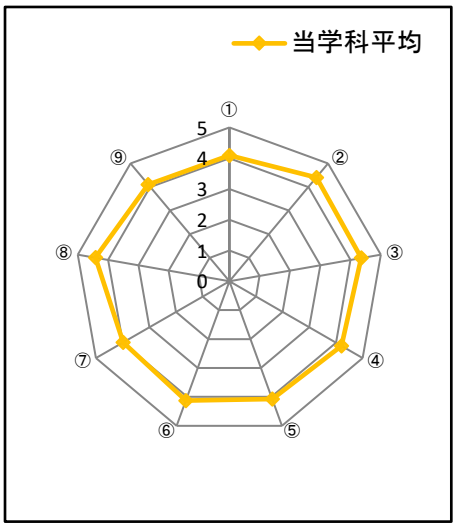


学科	政治学科
学期	春学期

回答者数	393

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	歴史、文化、社会、自然、健康、語学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	25	26	10	3	1	65	0	4.09
		38.5%	40.0%	15.4%	4.6%	1.5%			
②	政治学に関する基本的な知識は身につきましたか。	186	117	34	4	2	343	0	4.40
		54.2%	34.1%	9.9%	1.2%	0.6%			
③	政治学に関する体系的な理解は身につきましたか。	176	121	39	5	2	343	0	4.35
		51.3%	35.3%	11.4%	1.5%	0.6%			
④	政治的問題を発見し、類似の問題と比較しつつ分析する能力は身につきましたか。	147	140	48	11	2	348	0	4.20
		42.2%	40.2%	13.8%	3.2%	0.6%			
⑤	政治的問題に対する解決策を見いだす能力は身につきましたか。	131	134	63	13	5	346	2	4.08
		37.9%	38.7%	18.2%	3.8%	1.4%			
⑥	言葉を用いて他者に筋道立てて説明し、伝達できる能力は身につきましたか。	123	102	57	7	5	294	0	4.13
		41.8%	34.7%	19.4%	2.4%	1.7%			
⑦	他者（特に弱者）と関わり共に生き、他者（特に弱者）を尊重する「自由で平等な社会」を実現しようとする意欲は身につきましたか。	108	93	74	14	4	293	1	3.98
		36.9%	31.7%	25.3%	4.8%	1.4%			
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	8	1	3	0	0	12	0	4.42
		66.7%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%			
⑨	日本および国際社会において、獲得した知識・技能・姿勢を活用する力は身につきましたか。	139	126	63	11	6	345	1	4.10
		40.3%	36.5%	18.3%	3.2%	1.7%			

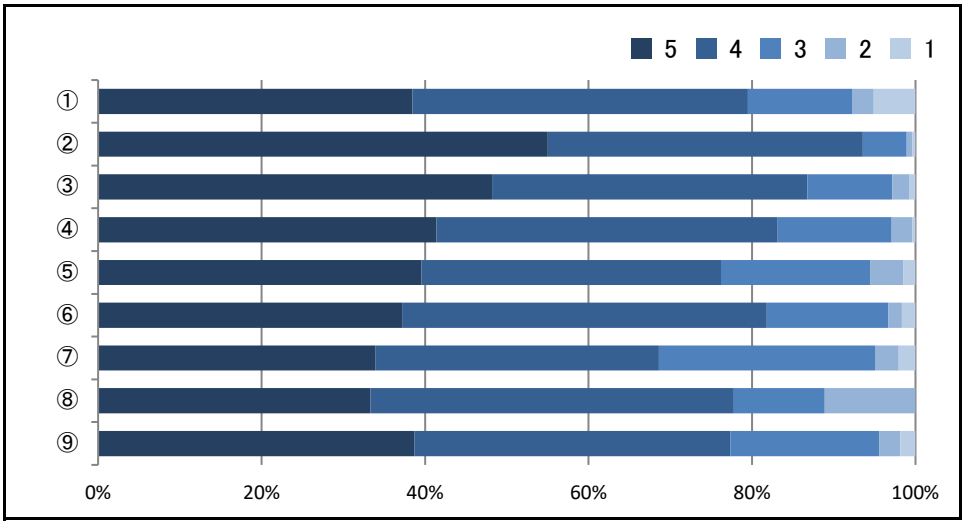


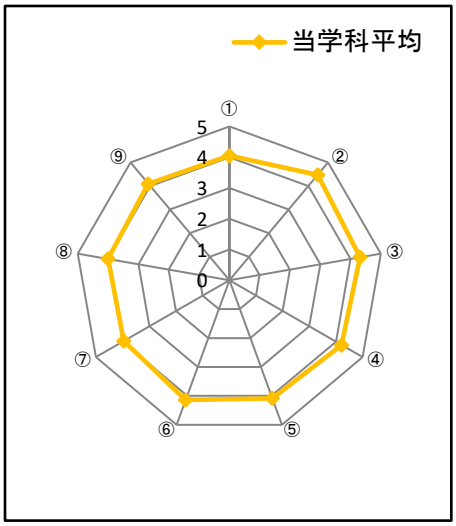


学科	政治学科
学期	秋学期

回答者数	332

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	歴史、文化、社会、自然、健康、語学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	15 38.5%	16 41.0%	5 12.8%	1 2.6%	2 5.1%	39	0	4.05
②	政治学に関する基本的な知識は身につきましたか。	154 55.0%	108 38.6%	15 5.4%	2 0.7%	1 0.4%	280	1	4.47
③	政治学に関する体系的な理解は身につきましたか。	135 48.2%	108 38.6%	29 10.4%	6 2.1%	2 0.7%	280	1	4.31
④	政治的問題を発見し、類似の問題と比較しつつ分析する能力は身につきましたか。	113 41.4%	114 41.8%	38 13.9%	7 2.6%	1 0.4%	273	1	4.21
⑤	政治的問題に対する解決策を見いだす能力は身につきましたか。	108 39.6%	100 36.6%	50 18.3%	11 4.0%	4 1.5%	273	1	4.09
⑥	言葉を用いて他者に筋道立てて説明し、伝達できる能力は身につきましたか。	90 37.2%	108 44.6%	36 14.9%	4 1.7%	4 1.7%	242	1	4.14
⑦	他者（特に弱者）と関わり共に生き、他者（特に弱者）を尊重する「自由で平等な社会」を実現しようとする意欲は身につきましたか。	82 33.9%	84 34.7%	64 26.4%	7 2.9%	5 2.1%	242	1	3.95
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	3 33.3%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	9	0	4.00
⑨	日本および国際社会において、獲得した知識・技能・姿勢を活用する力は身につきましたか。	104 38.7%	104 38.7%	49 18.2%	7 2.6%	5 1.9%	269	4	4.10



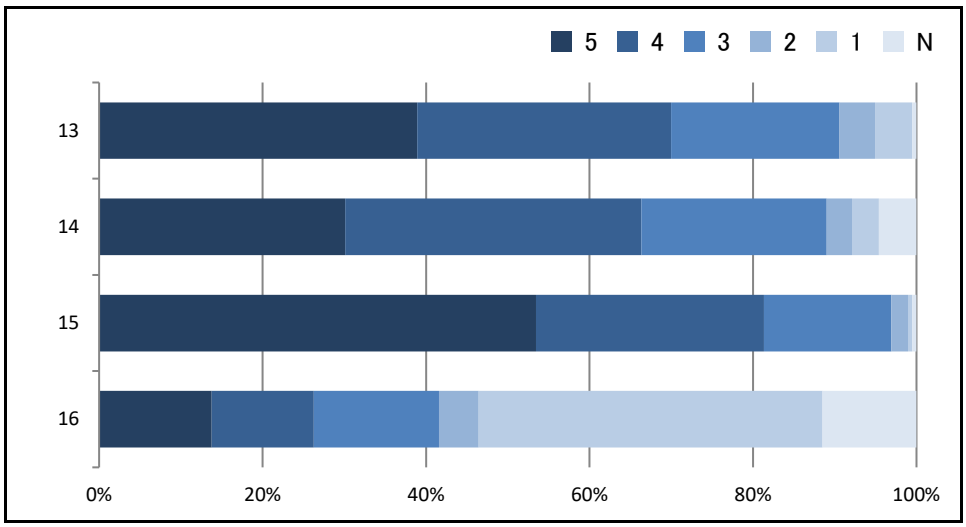


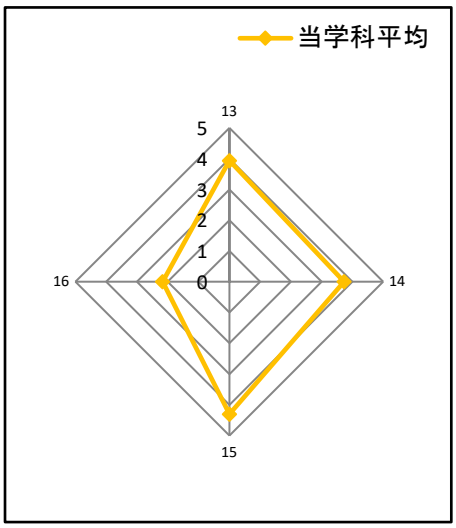
学科	政治学科
学期	春学期

回答者数	393	回答率	13.0%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業について										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	153	122	81	17	18	2	393	0	3.94
		38.9%	31.0%	20.6%	4.3%	4.6%	0.5%			
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念[1]・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。	118	142	89	12	13	18	392	1	3.73
		30.1%	36.2%	22.7%	3.1%	3.3%	4.6%			
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	209	109	61	8	2	2	391	2	4.30
		53.5%	27.9%	15.6%	2.0%	0.5%	0.5%			
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	54	49	60	19	165	45	392	1	2.17
		13.8%	12.5%	15.3%	4.8%	42.1%	11.5%			

[1]（参照）法学部の教育理念　法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。



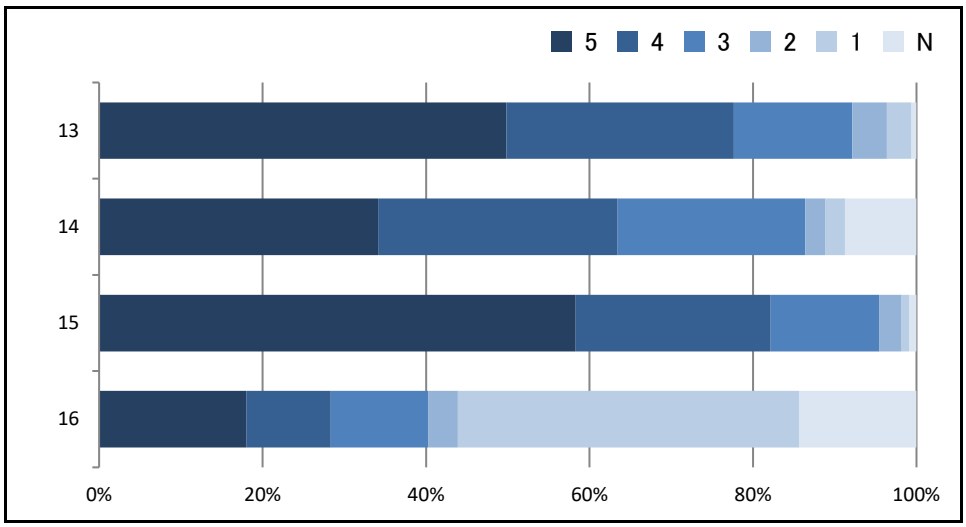


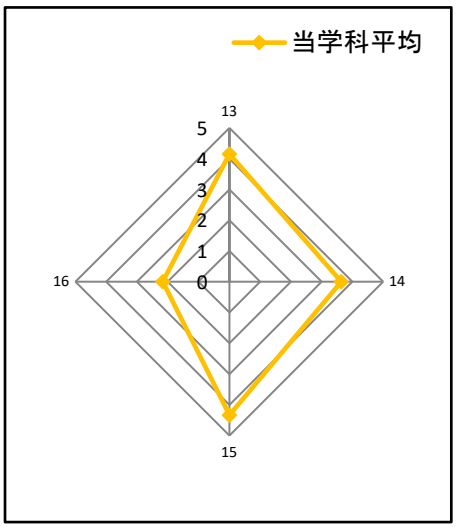
学科	政治学科
学期	秋学期

回答者数	332	回答率	12.2%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業について										
13	この授業を他人に勧めたいですか。	165	92	48	14	10	2	331	1	4.15
		49.8%	27.8%	14.5%	4.2%	3.0%	0.6%			
14	この講義を通じて、学部学科の教育理念[1]・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。	113	97	76	8	8	29	331	1	3.64
		34.1%	29.3%	23.0%	2.4%	2.4%	8.8%			
15	教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。	193	79	44	9	3	3	331	1	4.33
		58.3%	23.9%	13.3%	2.7%	0.9%	0.9%			
16	「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。	59	34	39	12	137	47	328	4	2.16
		18.0%	10.4%	11.9%	3.7%	41.8%	14.3%			

[1]（参照）法学部の教育理念　法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。





学科	国際学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	0	1	3	0	2	1,760	1,766	98	–
			0.0%	0.1%	0.2%	0.0%	0.1%	99.7%			
		2023秋	0	3	0	0	4	1,394	1,401	56	–
			0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.3%	99.5%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	150	214	182	35	13	3	597	1	3.74
			25.1%	35.8%	30.5%	5.9%	2.2%	0.5%			
		2020秋	749	612	354	60	11	0	1,786	7	4.14
			41.9%	34.3%	19.8%	3.4%	0.6%	0.0%			
		2021春	1,532	1,013	235	75	15	2	2,872	5	4.38
			53.3%	35.3%	8.2%	2.6%	0.5%	0.1%			
		2021秋	1,086	645	123	33	14	5	1,906	8	4.44
			57.0%	33.8%	6.5%	1.7%	0.7%	0.3%			
		2022春	1,289	847	189	64	24	3	2,416	12	4.37
			53.4%	35.1%	7.8%	2.6%	1.0%	0.1%			
		2022秋	1,121	638	160	67	27	1	2,014	7	4.37
			55.7%	31.7%	7.9%	3.3%	1.3%	0.0%			
		2023春	1,165	530	103	38	21	1	1,858	6	4.49
			62.7%	28.5%	5.5%	2.0%	1.1%	0.1%			
		2023秋	880	401	112	38	19	4	1,454	3	4.43
			60.5%	27.6%	7.7%	2.6%	1.3%	0.3%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	598	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	27	61	192	588	734	183	1,785	8	1.61
			1.5%	3.4%	10.8%	32.9%	41.1%	10.3%			
		2021春	85	154	444	924	996	266	2,869	8	1.82
			3.0%	5.4%	15.5%	32.2%	34.7%	9.3%			
		2021秋	106	122	313	611	636	123	1,911	3	2.00
			5.5%	6.4%	16.4%	32.0%	33.3%	6.4%			
		2022春	73	80	285	808	942	238	2,426	2	1.69
			3.0%	3.3%	11.7%	33.3%	38.8%	9.8%			
		2022秋	55	69	237	590	864	199	2,014	7	1.64
			2.7%	3.4%	11.8%	29.3%	42.9%	9.9%			
		2023春	46	58	207	562	771	215	1,859	5	1.60
			2.5%	3.1%	11.1%	30.2%	41.5%	11.6%			
		2023秋	53	37	149	420	599	197	1,455	2	1.58
			3.6%	2.5%	10.2%	28.9%	41.2%	13.5%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	598	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	22	65	192	564	817	121	1,781	12	1.62
			1.2%	3.6%	10.8%	31.7%	45.9%	6.8%			
		2021春	53	124	373	999	1,169	151	2,869	8	1.76
			1.8%	4.3%	13.0%	34.8%	40.7%	5.3%			
		2021秋	75	95	274	637	728	101	1,910	4	1.87
			3.9%	5.0%	14.3%	33.4%	38.1%	5.3%			
		2022春	46	70	219	808	1,061	220	2,424	4	1.59
			1.9%	2.9%	9.0%	33.3%	43.8%	9.1%			
		2022秋	37	57	169	526	1,026	205	2,020	1	1.48
			1.8%	2.8%	8.4%	26.0%	50.8%	10.1%			
		2023春	38	39	167	572	827	217	1,860	4	1.52
			2.0%	2.1%	9.0%	30.8%	44.5%	11.7%			
		2023秋	48	38	112	399	664	194	1,455	2	1.51
			3.3%	2.6%	7.7%	27.4%	45.6%	13.3%			

学科	国際学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	598	–
		2020秋	1,145 64.2%	314 17.6%	156 8.7%	46 2.6%	110 6.2%	12 0.7%	1,783	10	4.29
		2021春	1,571 54.7%	814 28.3%	229 8.0%	130 4.5%	83 2.9%	45 1.6%	2,872	5	4.23
		2021秋	1,038 54.4%	492 25.8%	176 9.2%	106 5.6%	69 3.6%	28 1.5%	1,909	5	4.17
		2022春	1,237 51.1%	677 28.0%	228 9.4%	138 5.7%	119 4.9%	23 0.9%	2,422	6	4.12
		2022秋	1,057 52.4%	508 25.2%	215 10.6%	102 5.1%	104 5.2%	33 1.6%	2,019	2	4.10
		2023春	991 53.3%	504 27.1%	151 8.1%	103 5.5%	80 4.3%	29 1.6%	1,858	6	4.15
		2023秋	824 56.7%	309 21.3%	124 8.5%	81 5.6%	77 5.3%	37 2.5%	1,452	5	4.11
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	598	–
		2020秋	1,000 56.0%	423 23.7%	213 11.9%	32 1.8%	7 0.4%	110 6.2%	1,785	8	4.15
		2021春	1,693 59.0%	699 24.4%	327 11.4%	38 1.3%	12 0.4%	101 3.5%	2,870	7	4.30
		2021秋	1,145 59.9%	453 23.7%	188 9.8%	21 1.1%	11 0.6%	92 4.8%	1,910	4	4.27
		2022春	1,421 58.6%	624 25.7%	237 9.8%	36 1.5%	12 0.5%	95 3.9%	2,425	3	4.29
		2022秋	1,200 59.5%	437 21.7%	244 12.1%	36 1.8%	17 0.8%	82 4.1%	2,016	5	4.25
		2023春	1,196 64.3%	380 20.4%	201 10.8%	22 1.2%	10 0.5%	52 2.8%	1,861	3	4.38
		2023秋	900 61.9%	289 19.9%	164 11.3%	18 1.2%	9 0.6%	74 5.1%	1,454	3	4.26
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	146 24.5%	186 31.2%	187 31.4%	50 8.4%	20 3.4%	7 1.2%	596	2	3.62
		2020秋	1,183 66.5%	378 21.3%	153 8.6%	40 2.2%	9 0.5%	15 0.8%	1,778	15	4.49
		2021春	2,008 70.0%	631 22.0%	159 5.5%	44 1.5%	10 0.3%	16 0.6%	2,868	9	4.58
		2021秋	1,421 74.4%	376 19.7%	75 3.9%	15 0.8%	11 0.6%	11 0.6%	1,909	5	4.65
		2022春	1,681 69.6%	528 21.9%	133 5.5%	44 1.8%	12 0.5%	18 0.7%	2,416	12	4.56
		2022秋	1,461 72.5%	391 19.4%	108 5.4%	29 1.4%	17 0.8%	10 0.5%	2,016	5	4.60
		2023春	1,347 72.5%	374 20.1%	80 4.3%	24 1.3%	18 1.0%	14 0.8%	1,857	7	4.60
		2023秋	1,055 72.6%	287 19.8%	64 4.4%	19 1.3%	17 1.2%	11 0.8%	1,453	4	4.59

学科	国際学科

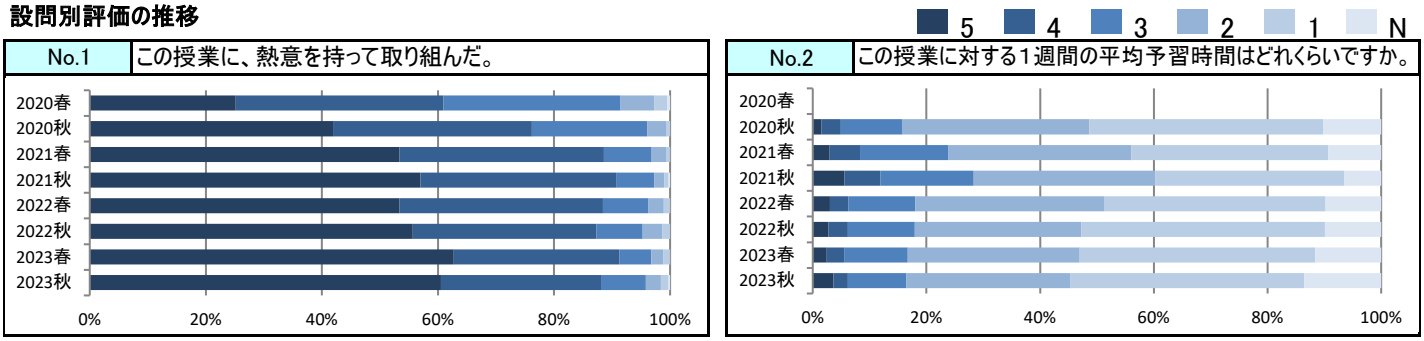
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

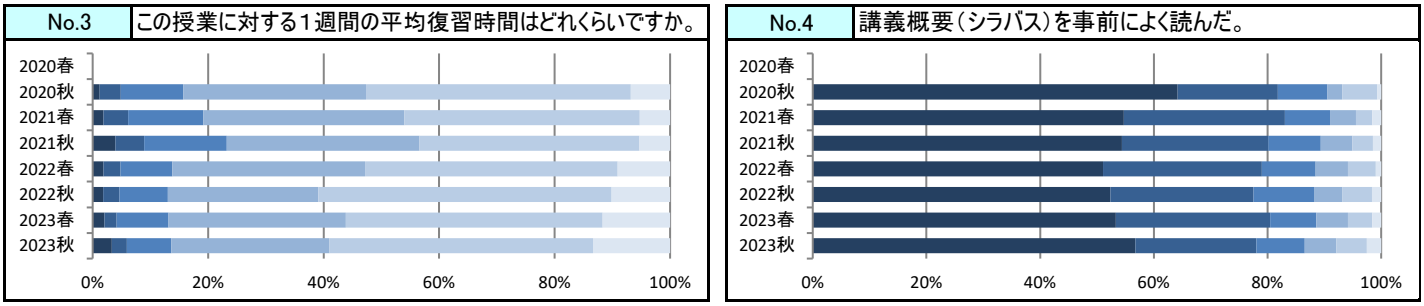
No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	140 23.5%	211 35.3%	168 28.1%	63 10.6%	11 1.8%	4 0.7%	597	1	3.66
		2020秋	1,294 72.5%	321 18.0%	127 7.1%	29 1.6%	13 0.7%	2 0.1%	1,786	7	4.59
		2021春	2,162 75.3%	539 18.8%	133 4.6%	25 0.9%	11 0.4%	1 0.0%	2,871	6	4.68
		2021秋	1,499 78.4%	319 16.7%	69 3.6%	13 0.7%	9 0.5%	3 0.2%	1,912	2	4.71
		2022春	1,805 74.5%	461 19.0%	115 4.7%	27 1.1%	11 0.5%	3 0.1%	2,422	6	4.66
		2022秋	1,564 77.5%	324 16.1%	90 4.5%	22 1.1%	15 0.7%	2 0.1%	2,017	4	4.68
		2023春	1,470 79.1%	303 16.3%	56 3.0%	16 0.9%	10 0.5%	3 0.2%	1,858	6	4.72
		2023秋	1,122 77.2%	237 16.3%	52 3.6%	19 1.3%	17 1.2%	6 0.4%	1,453	4	4.66
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	598	–
		2020秋	1,186 66.6%	315 17.7%	178 10.0%	65 3.6%	27 1.5%	11 0.6%	1,782	11	4.42
		2021春	2,057 71.7%	531 18.5%	174 6.1%	75 2.6%	16 0.6%	17 0.6%	2,870	7	4.56
		2021秋	1,444 75.7%	316 16.6%	94 4.9%	30 1.6%	14 0.7%	10 0.5%	1,908	6	4.63
		2022春	1,754 72.4%	432 17.8%	157 6.5%	51 2.1%	27 1.1%	3 0.1%	2,424	4	4.58
		2022秋	1,484 73.6%	362 18.0%	115 5.7%	31 1.5%	23 1.1%	0 0.0%	2,015	6	4.61
		2023春	1,442 77.6%	299 16.1%	66 3.6%	27 1.5%	22 1.2%	2 0.1%	1,858	6	4.67
		2023秋	1,065 73.4%	261 18.0%	78 5.4%	26 1.8%	20 1.4%	1 0.1%	1,451	6	4.60
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	91 15.2%	206 34.4%	168 28.1%	100 16.7%	28 4.7%	5 0.8%	598	0	3.36
		2020秋	927 51.9%	484 27.1%	243 13.6%	96 5.4%	34 1.9%	3 0.2%	1,787	6	4.21
		2021春	1,515 52.8%	896 31.2%	272 9.5%	141 4.9%	46 1.6%	1 0.0%	2,871	6	4.29
		2021秋	1,187 62.2%	518 27.1%	126 6.6%	53 2.8%	22 1.2%	3 0.2%	1,909	5	4.46
		2022春	1,353 55.8%	685 28.2%	218 9.0%	111 4.6%	56 2.3%	3 0.1%	2,426	2	4.30
		2022秋	1,192 59.1%	524 26.0%	172 8.5%	76 3.8%	51 2.5%	2 0.1%	2,017	4	4.35
		2023春	1,104 59.4%	505 27.2%	153 8.2%	58 3.1%	38 2.0%	2 0.1%	1,860	4	4.38
		2023秋	888 61.0%	368 25.3%	106 7.3%	50 3.4%	41 2.8%	2 0.1%	1,455	2	4.38
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	598	–
		2020秋	1,103 61.8%	445 24.9%	179 10.0%	45 2.5%	11 0.6%	1 0.1%	1,784	9	4.45
		2021春	1,914 66.7%	719 25.1%	153 5.3%	58 2.0%	24 0.8%	0 0.0%	2,868	9	4.55
		2021秋	1,370 71.8%	412 21.6%	87 4.6%	25 1.3%	10 0.5%	3 0.2%	1,907	7	4.62
		2022春	1,665 68.8%	590 24.4%	102 4.2%	48 2.0%	15 0.6%	1 0.0%	2,421	7	4.59
		2022秋	1,424 70.8%	413 20.5%	104 5.2%	41 2.0%	27 1.3%	3 0.1%	2,012	9	4.57
		2023春	1,340 72.0%	411 22.1%	62 3.3%	24 1.3%	22 1.2%	3 0.2%	1,862	2	4.62
		2023秋	1,051 72.3%	300 20.6%	56 3.9%	31 2.1%	14 1.0%	1 0.1%	1,453	4	4.61
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	66 11.0%	147 24.6%	202 33.8%	123 20.6%	57 9.5%	3 0.5%	598	0	3.06
		2020秋	962 53.9%	474 26.6%	252 14.1%	72 4.0%	23 1.3%	2 0.1%	1,785	8	4.27
		2021春	1,719 59.8%	752 26.2%	263 9.2%	100 3.5%	40 1.4%	0 0.0%	2,874	3	4.40
		2021秋	1,296 67.8%	451 23.6%	103 5.4%	45 2.4%	14 0.7%	2 0.1%	1,911	3	4.55
		2022春	1,518 62.7%	581 24.0%	208 8.6%	78 3.2%	35 1.4%	1 0.0%	2,421	7	4.43
		2022秋	1,319 65.4%	448 22.2%	151 7.5%	63 3.1%	33 1.6%	3 0.1%	2,017	4	4.46
		2023春	1,219 65.6%	437 23.5%	119 6.4%	44 2.4%	34 1.8%	4 0.2%	1,857	7	4.48
		2023秋	968 66.5%	305 21.0%	103 7.1%	49 3.4%	26 1.8%	4 0.3%	1,455	2	4.46

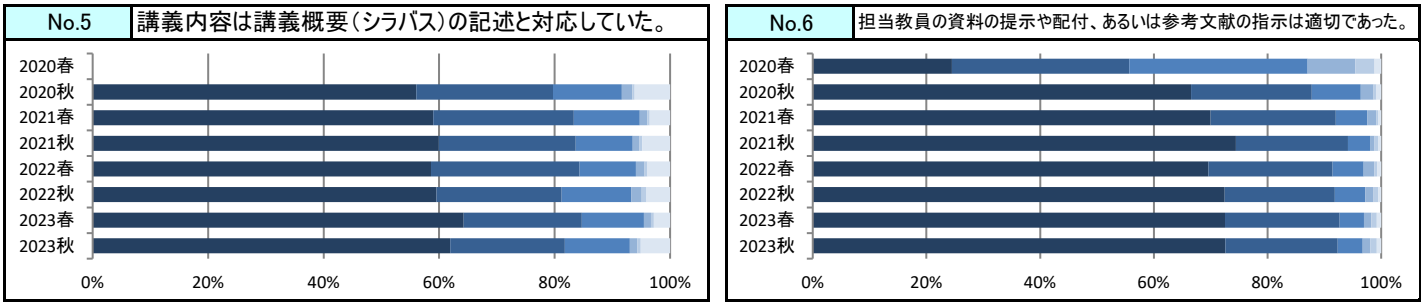
学科	国際学科

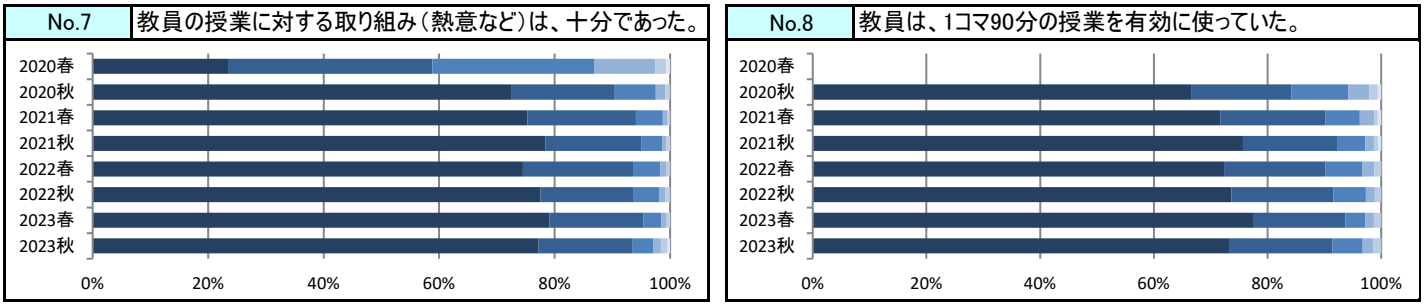
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

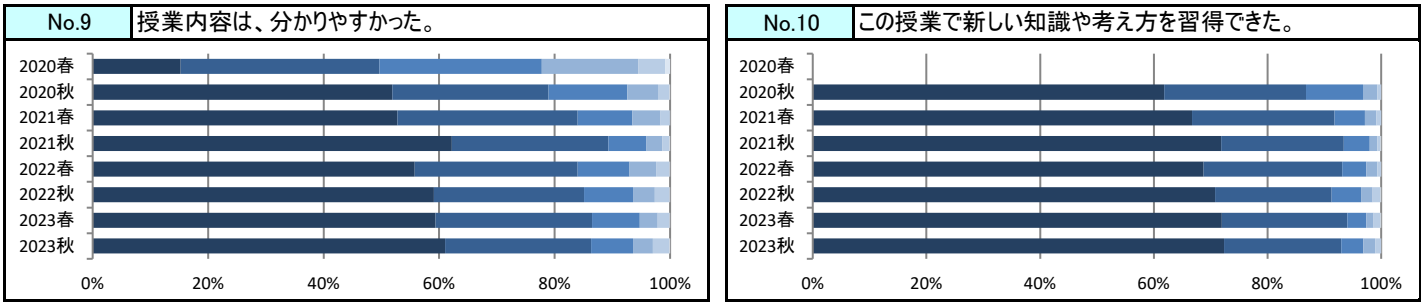
設問別評価の推移

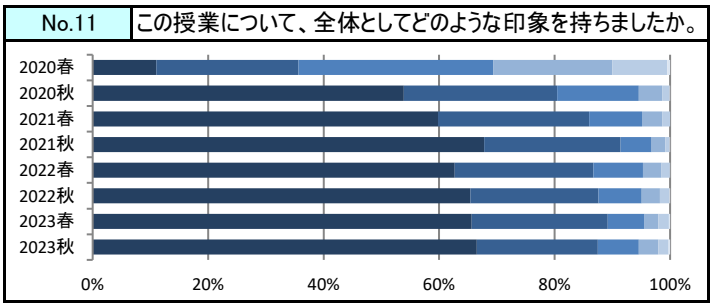








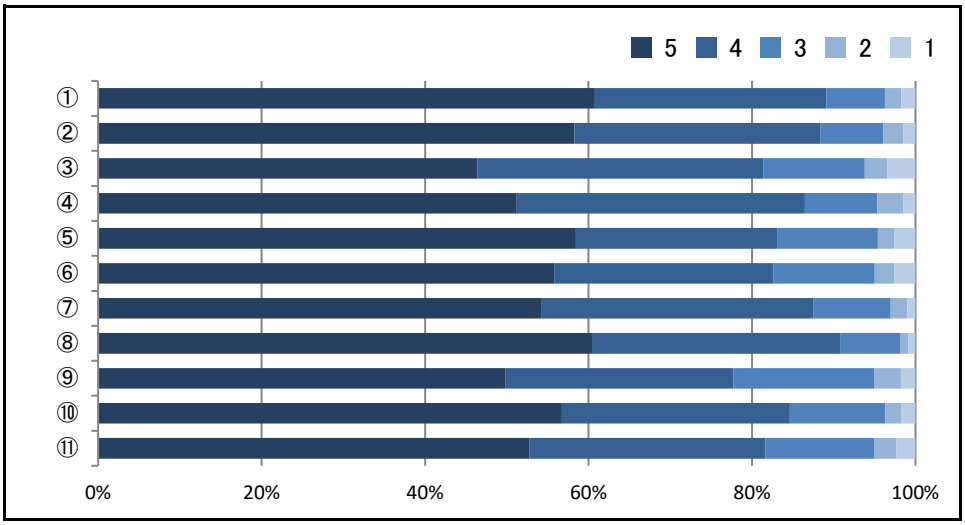


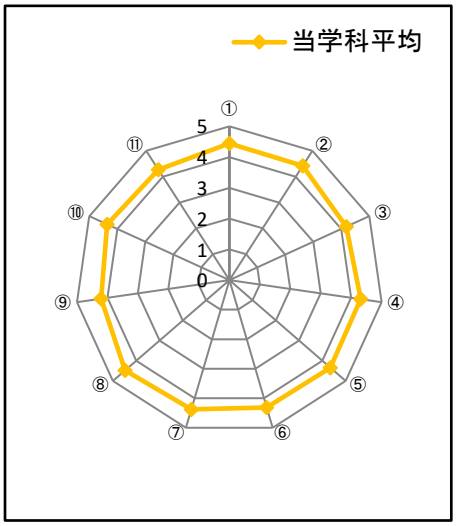


学科	国際学科
学期	春学期

回答者数	1,864

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	国際社会や文化に関する総合的な理解力は身につきましたか。	423	197	50	14	12	696	1	4.44
		60.8%	28.3%	7.2%	2.0%	1.7%			
②	基礎的な学習能力は身につきましたか。	236	122	31	10	6	405	1	4.41
		58.3%	30.1%	7.7%	2.5%	1.5%			
③	国際社会で活躍するための語学力は身につきましたか。	367	277	98	22	27	791	2	4.18
		46.4%	35.0%	12.4%	2.8%	3.4%			
④	国際社会で活躍するためのコミュニケーション能力は身につきましたか。	405	279	70	25	12	791	2	4.31
		51.2%	35.3%	8.8%	3.2%	1.5%			
⑤	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の複合的な問題を把握する力は身につきましたか。	433	184	91	15	19	742	3	4.34
		58.4%	24.8%	12.3%	2.0%	2.6%			
⑥	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の複合的な問題を、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	414	199	92	18	19	742	3	4.31
		55.8%	26.8%	12.4%	2.4%	2.6%			
⑦	国際的な視野と豊かな人間性は身につきましたか。	428	263	75	16	8	790	3	4.38
		54.2%	33.3%	9.5%	2.0%	1.0%			
⑧	自分の意見や考えを持ち行動しようとする姿勢は身につきましたか。	478	240	58	8	7	791	2	4.48
		60.4%	30.3%	7.3%	1.0%	0.9%			
⑨	社会に対する責任感は身につきましたか。	394	221	136	26	14	791	2	4.21
		49.8%	27.9%	17.2%	3.3%	1.8%			
⑩	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の課題を自ら発見する力は身につきましたか。	399	196	82	14	12	703	3	4.36
		56.8%	27.9%	11.7%	2.0%	1.7%			
⑪	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の問題の解決策を他者と協力して探る力は身につきましたか。	135	74	34	7	6	256	1	4.27
		52.7%	28.9%	13.3%	2.7%	2.3%			

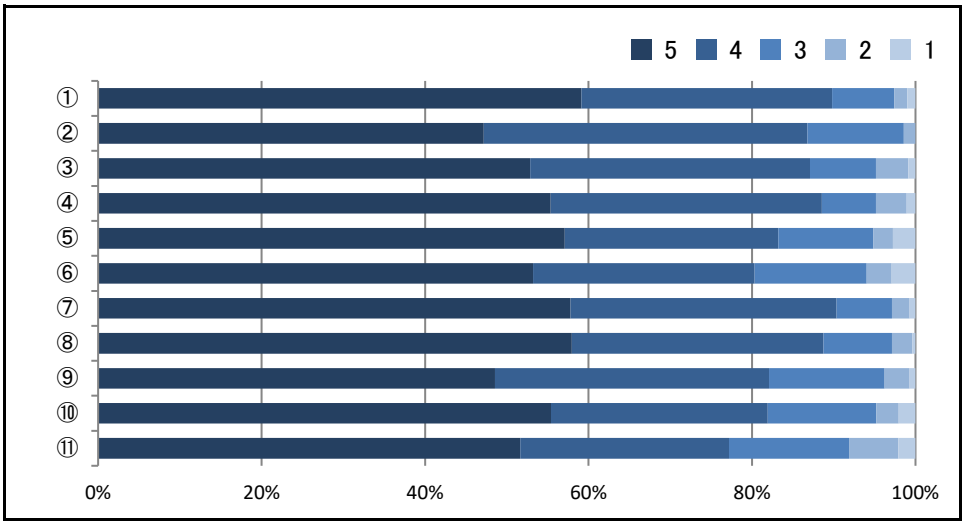


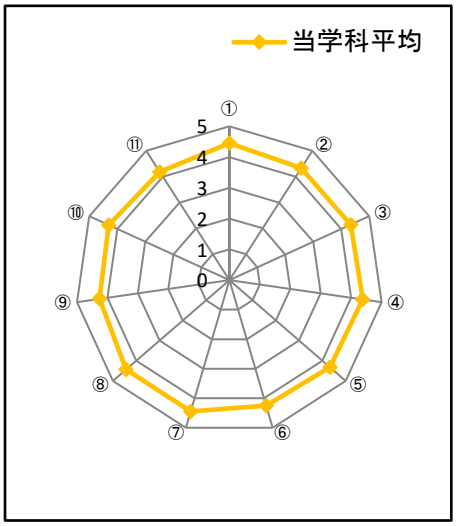


学科	国際学科
学期	秋学期

回答者数	1,457

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	国際社会や文化に関する総合的な理解力は身につきましたか。	295	153	38	8	5	499	2	4.45
		59.1%	30.7%	7.6%	1.6%	1.0%			
②	基礎的な学習能力は身につきましたか。	100	84	25	3	0	212	0	4.33
		47.2%	39.6%	11.8%	1.4%	0.0%			
③	国際社会で活躍するための語学力は身につきましたか。	295	191	45	22	5	558	3	4.34
		52.9%	34.2%	8.1%	3.9%	0.9%			
④	国際社会で活躍するためのコミュニケーション能力は身につきましたか。	309	185	37	21	6	558	3	4.38
		55.4%	33.2%	6.6%	3.8%	1.1%			
⑤	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の複合的な問題を把握する力は身につきましたか。	354	162	72	15	17	620	7	4.32
		57.1%	26.1%	11.6%	2.4%	2.7%			
⑥	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の複合的な問題を、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	330	168	85	19	18	620	7	4.25
		53.2%	27.1%	13.7%	3.1%	2.9%			
⑦	国際的な視野と豊かな人間性は身につきましたか。	323	182	38	12	4	559	2	4.45
		57.8%	32.6%	6.8%	2.1%	0.7%			
⑧	自分の意見や考えを持ち行動しようとする姿勢は身につきましたか。	324	172	47	14	2	559	2	4.43
		58.0%	30.8%	8.4%	2.5%	0.4%			
⑨	社会に対する責任感は身につきましたか。	271	187	79	17	4	558	3	4.26
		48.6%	33.5%	14.2%	3.0%	0.7%			
⑩	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の課題を自ら発見する力は身につきましたか。	380	182	91	19	14	686	6	4.30
		55.4%	26.5%	13.3%	2.8%	2.0%			
⑪	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の問題の解決策を他者と協力して探る力は身につきましたか。	172	85	49	20	7	333	4	4.19
		51.7%	25.5%	14.7%	6.0%	2.1%			

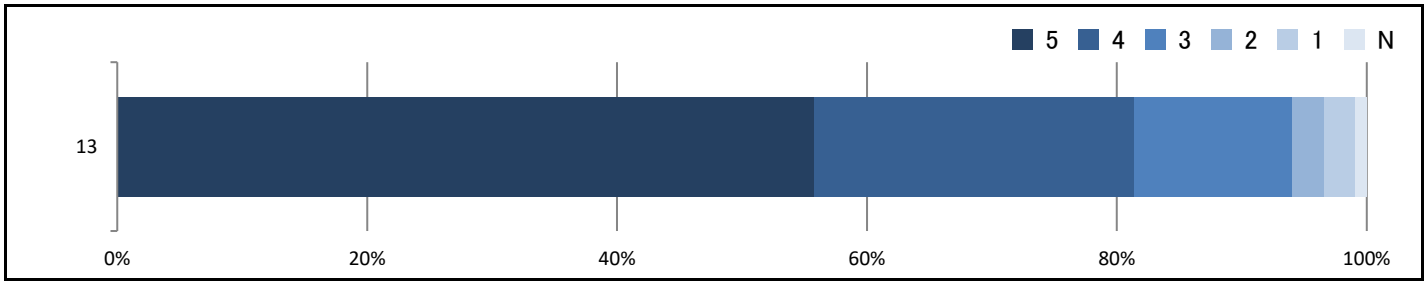




学科	国際学科
学期	春学期

回答者数	1,864	回答率	44.7%

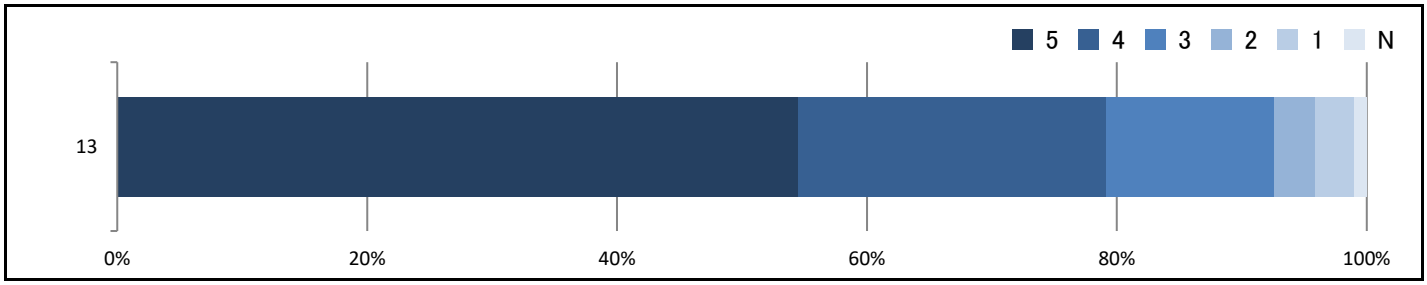
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業の全般的な評価について										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	1,032	474	234	47	46	17	1,850	14	4.27
		55.8%	25.6%	12.6%	2.5%	2.5%	0.9%			



学科	国際学科
学期	秋学期

回答者数	1,457	回答率	36.1%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業の全般的な評価について										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	789	356	195	47	46	14	1,447	10	4.21
		54.5%	24.6%	13.5%	3.2%	3.2%	1.0%			



学科	国際キャリア学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	0	21	1	0	3	532	557	22	–
			0.0%	3.8%	0.2%	0.0%	0.5%	95.5%			
		2023秋	0	10	1	0	2	554	567	19	–
			0.0%	1.8%	0.2%	0.0%	0.4%	97.7%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	31	43	28	3	0	0	105	1	3.97
			29.5%	41.0%	26.7%	2.9%	0.0%	0.0%			
		2020秋	523	293	135	26	8	4	989	2	4.30
			52.9%	29.6%	13.7%	2.6%	0.8%	0.4%			
		2021春	546	268	40	13	7	4	878	1	4.50
			62.2%	30.5%	4.6%	1.5%	0.8%	0.5%			
		2021秋	535	244	47	13	2	4	845	1	4.52
			63.3%	28.9%	5.6%	1.5%	0.2%	0.5%			
		2022春	522	223	61	8	9	3	826	4	4.49
			63.2%	27.0%	7.4%	1.0%	1.1%	0.4%			
		2022秋	442	202	52	15	3	4	718	1	4.47
			61.6%	28.1%	7.2%	2.1%	0.4%	0.6%			
		2023春	387	134	40	7	7	0	575	4	4.54
			67.3%	23.3%	7.0%	1.2%	1.2%	0.0%			
		2023秋	425	125	20	7	5	2	584	2	4.63
			72.8%	21.4%	3.4%	1.2%	0.9%	0.3%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	106	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	44	74	199	315	272	83	987	4	2.04
			4.5%	7.5%	20.2%	31.9%	27.6%	8.4%			
		2021春	39	65	155	305	255	59	878	1	2.03
			4.4%	7.4%	17.7%	34.7%	29.0%	6.7%			
		2021秋	45	68	152	300	245	36	846	0	2.13
			5.3%	8.0%	18.0%	35.5%	29.0%	4.3%			
		2022春	30	38	132	284	292	51	827	3	1.88
			3.6%	4.6%	16.0%	34.3%	35.3%	6.2%			
		2022秋	55	40	103	209	268	44	719	0	1.99
			7.6%	5.6%	14.3%	29.1%	37.3%	6.1%			
		2023春	51	21	81	160	199	64	576	3	1.91
			8.9%	3.6%	14.1%	27.8%	34.5%	11.1%			
		2023秋	52	36	89	147	205	57	586	0	2.00
			8.9%	6.1%	15.2%	25.1%	35.0%	9.7%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	106	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	57	84	174	334	273	65	987	4	2.11
			5.8%	8.5%	17.6%	33.8%	27.7%	6.6%			
		2021春	45	66	173	344	221	25	874	5	2.19
			5.1%	7.6%	19.8%	39.4%	25.3%	2.9%			
		2021秋	52	68	155	298	231	40	844	2	2.16
			6.2%	8.1%	18.4%	35.3%	27.4%	4.7%			
		2022春	41	39	120	281	294	53	828	2	1.90
			5.0%	4.7%	14.5%	33.9%	35.5%	6.4%			
		2022秋	54	46	100	225	250	44	719	0	2.02
			7.5%	6.4%	13.9%	31.3%	34.8%	6.1%			
		2023春	44	29	91	140	215	57	576	3	1.92
			7.6%	5.0%	15.8%	24.3%	37.3%	9.9%			
		2023秋	53	41	78	163	204	46	585	1	2.04
			9.1%	7.0%	13.3%	27.9%	34.9%	7.9%			

学科	国際キャリア学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C この授業の講義概要（シラバス）について											
4	講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	106	–
		2020秋	609 61.8%	216 21.9%	79 8.0%	28 2.8%	42 4.3%	11 1.1%	985	6	4.31
		2021春	502 57.3%	222 25.3%	71 8.1%	39 4.5%	26 3.0%	16 1.8%	876	3	4.24
		2021秋	519 61.9%	177 21.1%	72 8.6%	27 3.2%	31 3.7%	13 1.5%	839	7	4.30
		2022春	479 57.9%	195 23.6%	72 8.7%	23 2.8%	34 4.1%	25 3.0%	828	2	4.19
		2022秋	439 61.1%	165 23.0%	65 9.1%	18 2.5%	19 2.6%	12 1.7%	718	1	4.32
		2023春	329 57.0%	138 23.9%	64 11.1%	26 4.5%	15 2.6%	5 0.9%	577	2	4.26
		2023秋	418 71.5%	92 15.7%	34 5.8%	12 2.1%	15 2.6%	14 2.4%	585	1	4.44
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	106	–
		2020秋	649 66.1%	209 21.3%	66 6.7%	17 1.7%	2 0.2%	39 4.0%	982	9	4.39
		2021春	579 66.0%	200 22.8%	62 7.1%	7 0.8%	0 0.0%	29 3.3%	877	2	4.44
		2021秋	569 67.6%	172 20.4%	52 6.2%	2 0.2%	3 0.4%	44 5.2%	842	4	4.39
		2022春	546 65.9%	186 22.4%	37 4.5%	7 0.8%	12 1.4%	41 4.9%	829	1	4.36
		2022秋	499 69.5%	142 19.8%	43 6.0%	8 1.1%	4 0.6%	22 3.1%	718	1	4.47
		2023春	386 67.1%	100 17.4%	58 10.1%	10 1.7%	8 1.4%	13 2.3%	575	4	4.40
		2023秋	423 72.3%	83 14.2%	36 6.2%	16 2.7%	5 0.9%	22 3.8%	585	1	4.43
D この授業の教材について											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	29 27.9%	34 32.7%	31 29.8%	8 7.7%	2 1.9%	0 0.0%	104	2	3.77
		2020秋	705 71.7%	179 18.2%	74 7.5%	12 1.2%	1 0.1%	12 1.2%	983	8	4.57
		2021春	662 75.4%	159 18.1%	40 4.6%	6 0.7%	4 0.5%	7 0.8%	878	1	4.65
		2021秋	650 77.2%	142 16.9%	26 3.1%	9 1.1%	8 1.0%	7 0.8%	842	4	4.66
		2022春	618 74.8%	134 16.2%	41 5.0%	13 1.6%	13 1.6%	7 0.8%	826	4	4.59
		2022秋	535 74.6%	130 18.1%	32 4.5%	15 2.1%	5 0.7%	0 0.0%	717	2	4.64
		2023春	424 73.6%	85 14.8%	39 6.8%	10 1.7%	16 2.8%	2 0.3%	576	3	4.54
		2023秋	450 77.2%	78 13.4%	29 5.0%	17 2.9%	7 1.2%	2 0.3%	583	3	4.61

学科	国際キャリア学科

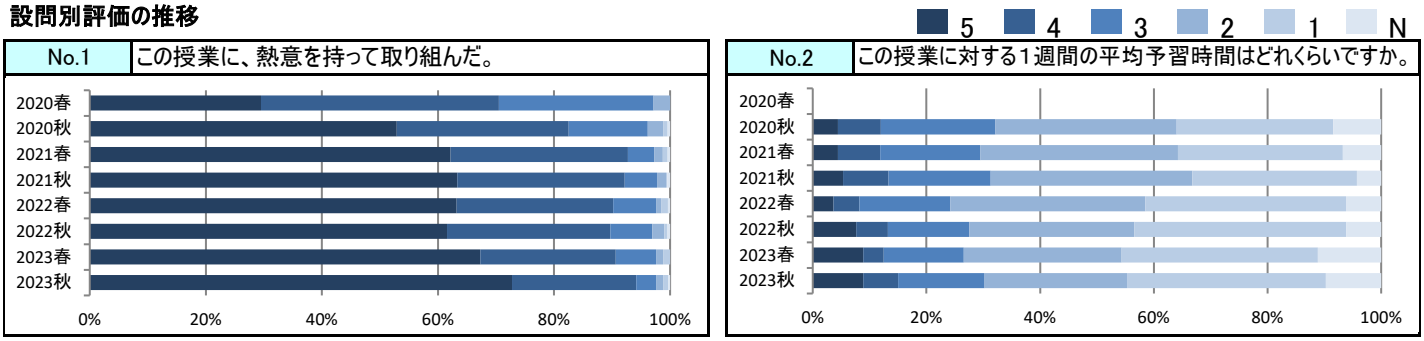
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	33 31.1%	38 35.8%	26 24.5%	6 5.7%	3 2.8%	0 0.0%	106	0	3.87
		2020秋	757 76.7%	167 16.9%	45 4.6%	10 1.0%	3 0.3%	5 0.5%	987	4	4.67
		2021春	710 81.1%	126 14.4%	29 3.3%	8 0.9%	0 0.0%	3 0.3%	876	3	4.75
		2021秋	693 82.1%	111 13.2%	24 2.8%	8 0.9%	4 0.5%	4 0.5%	844	2	4.74
		2022春	652 78.6%	119 14.3%	33 4.0%	14 1.7%	10 1.2%	2 0.2%	830	0	4.67
		2022秋	583 81.3%	95 13.2%	25 3.5%	7 1.0%	7 1.0%	0 0.0%	717	2	4.73
		2023春	435 75.4%	90 15.6%	32 5.5%	6 1.0%	11 1.9%	3 0.5%	577	2	4.60
		2023秋	484 82.7%	62 10.6%	24 4.1%	6 1.0%	6 1.0%	3 0.5%	585	1	4.71
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	106	–
		2020秋	677 69.1%	160 16.3%	82 8.4%	31 3.2%	13 1.3%	17 1.7%	980	11	4.43
		2021春	653 74.5%	142 16.2%	39 4.5%	31 3.5%	5 0.6%	6 0.7%	876	3	4.59
		2021秋	643 76.3%	142 16.8%	34 4.0%	11 1.3%	7 0.8%	6 0.7%	843	3	4.64
		2022春	618 74.5%	136 16.4%	40 4.8%	19 2.3%	13 1.6%	4 0.5%	830	0	4.58
		2022秋	508 70.8%	150 20.9%	33 4.6%	17 2.4%	9 1.3%	1 0.1%	718	1	4.57
		2023春	412 71.4%	98 17.0%	39 6.8%	15 2.6%	13 2.3%	0 0.0%	577	2	4.53
		2023秋	447 76.4%	77 13.2%	22 3.8%	17 2.9%	22 3.8%	0 0.0%	585	1	4.56
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	19 18.1%	36 34.3%	34 32.4%	12 11.4%	4 3.8%	0 0.0%	105	1	3.51
		2020秋	606 61.5%	240 24.4%	88 8.9%	32 3.2%	12 1.2%	7 0.7%	985	6	4.40
		2021春	556 63.4%	217 24.7%	71 8.1%	24 2.7%	6 0.7%	3 0.3%	877	2	4.46
		2021秋	542 64.1%	206 24.3%	61 7.2%	24 2.8%	11 1.3%	2 0.2%	846	0	4.46
		2022春	529 63.8%	185 22.3%	68 8.2%	30 3.6%	14 1.7%	3 0.4%	829	1	4.42
		2022秋	455 63.4%	192 26.7%	43 6.0%	18 2.5%	10 1.4%	0 0.0%	718	1	4.48
		2023春	363 63.0%	124 21.5%	46 8.0%	27 4.7%	16 2.8%	0 0.0%	576	3	4.37
		2023秋	415 70.8%	107 18.3%	41 7.0%	16 2.7%	6 1.0%	1 0.2%	586	0	4.55
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	106	–
		2020秋	671 68.3%	204 20.8%	72 7.3%	23 2.3%	7 0.7%	5 0.5%	982	9	4.52
		2021春	628 71.8%	196 22.4%	31 3.5%	11 1.3%	5 0.6%	4 0.5%	875	4	4.62
		2021秋	634 74.9%	153 18.1%	40 4.7%	8 0.9%	9 1.1%	2 0.2%	846	0	4.64
		2022春	590 71.3%	147 17.8%	56 6.8%	17 2.1%	10 1.2%	7 0.8%	827	3	4.53
		2022秋	511 71.1%	157 21.8%	32 4.5%	7 1.0%	9 1.3%	3 0.4%	719	0	4.59
		2023春	410 71.2%	99 17.2%	42 7.3%	8 1.4%	17 3.0%	0 0.0%	576	3	4.52
		2023秋	466 79.7%	75 12.8%	29 5.0%	5 0.9%	9 1.5%	1 0.2%	585	1	4.68
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	17 16.0%	27 25.5%	33 31.1%	21 19.8%	7 6.6%	1 0.9%	106	0	3.22
		2020秋	618 62.5%	234 23.7%	94 9.5%	28 2.8%	12 1.2%	3 0.3%	989	2	4.42
		2021春	622 70.8%	178 20.3%	46 5.2%	23 2.6%	8 0.9%	1 0.1%	878	1	4.57
		2021秋	626 74.1%	151 17.9%	44 5.2%	14 1.7%	9 1.1%	1 0.1%	845	1	4.62
		2022春	560 67.8%	163 19.7%	59 7.1%	23 2.8%	18 2.2%	3 0.4%	826	4	4.47
		2022秋	487 67.9%	167 23.3%	38 5.3%	13 1.8%	10 1.4%	2 0.3%	717	2	4.54
		2023春	396 69.0%	94 16.4%	43 7.5%	17 3.0%	24 4.2%	0 0.0%	574	5	4.43
		2023秋	439 75.2%	84 14.4%	34 5.8%	11 1.9%	15 2.6%	1 0.2%	584	2	4.57

学科	国際キャリア学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

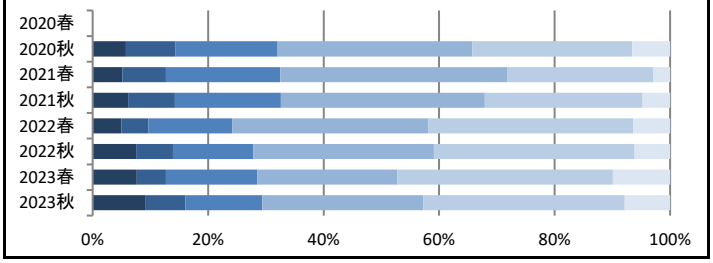
設問別評価の推移



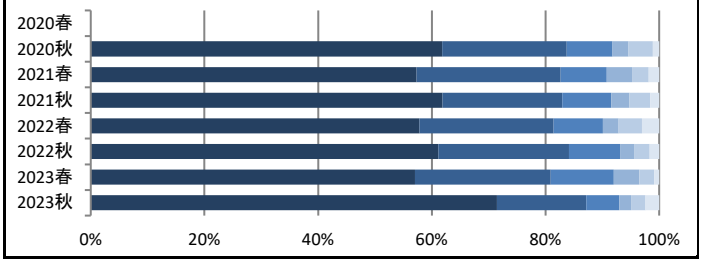
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

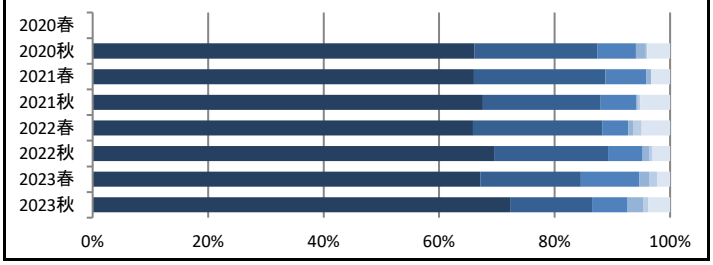
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



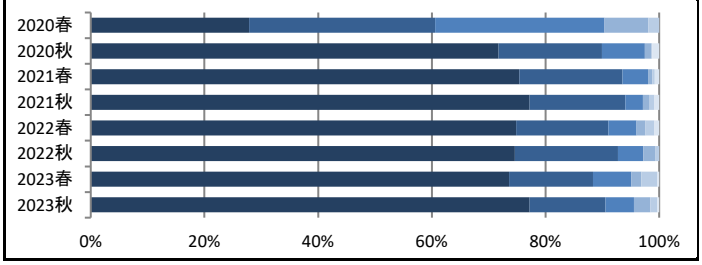
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



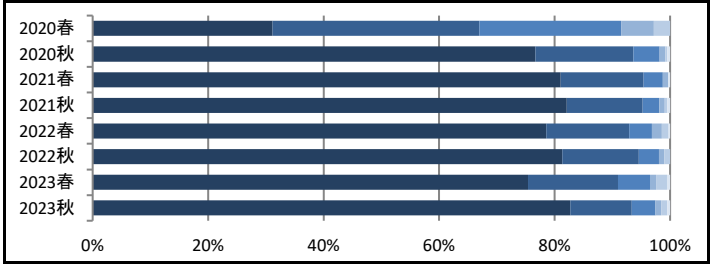
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



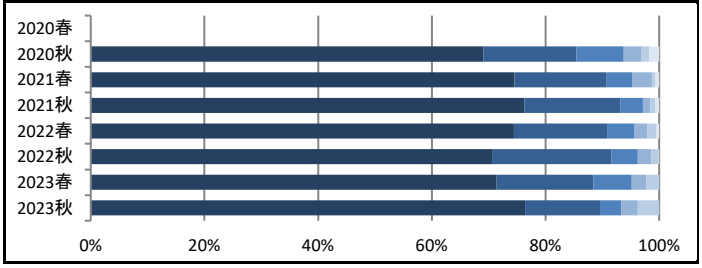
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



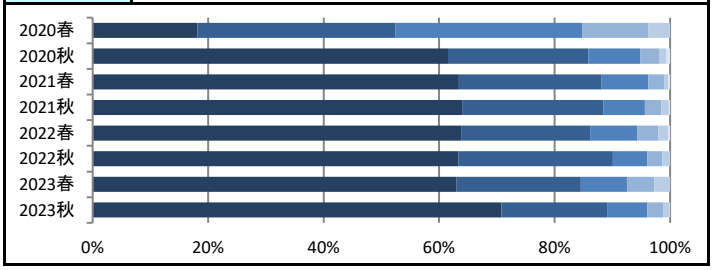
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



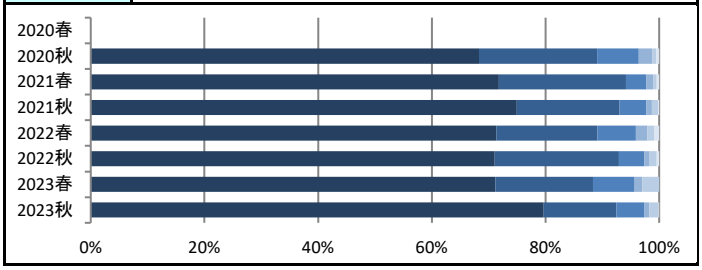
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



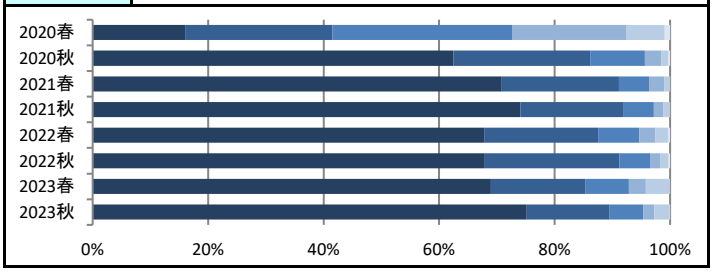
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



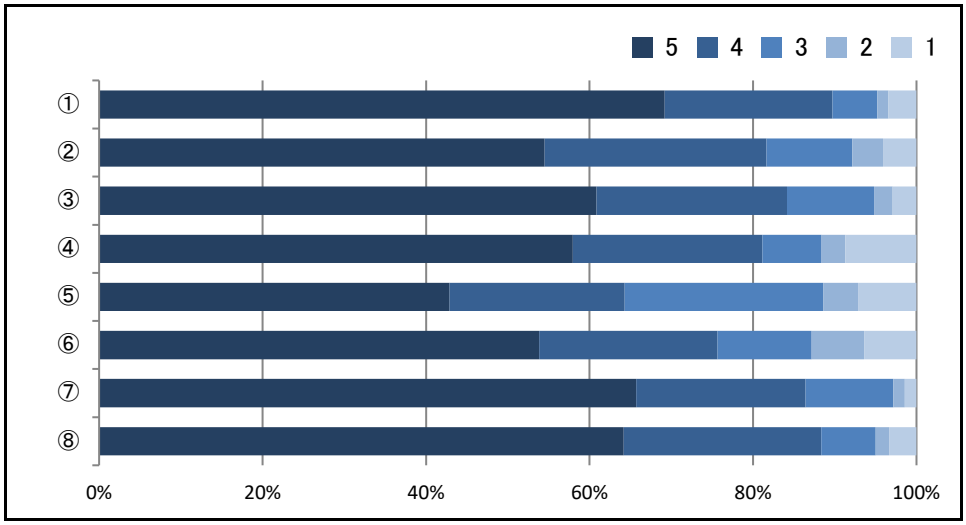
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

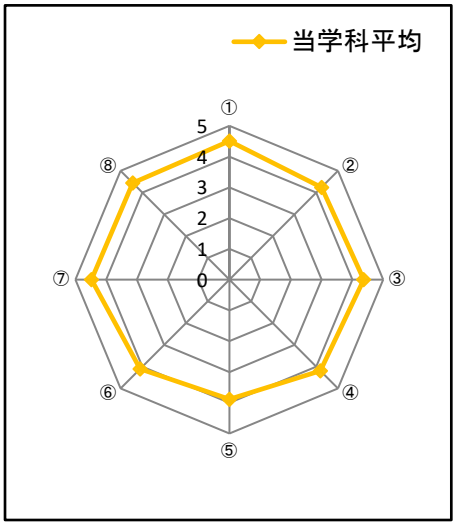


学科	国際キャリア学科
学期	春学期

回答者数	579

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	"Basic academic skills 基礎的な学修能力"は身につきましたか。	101 69.2%	30 20.5%	8 5.5%	2 1.4%	5 3.4%	146	1	4.51
②	国際的な政治・経済・社会や個別の文化・歴史に関する総合的な理解力は身につきましたか。	187 54.5%	93 27.1%	36 10.5%	13 3.8%	14 4.1%	343	2	4.24
③	"Communication in multiple languages 複数言語でのコミュニケーション力"は身につきましたか。	188 60.8%	72 23.3%	33 10.7%	7 2.3%	9 2.9%	309	1	4.37
④	グローバル化社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)での日本の役割を分析する力は身につきましたか。	40 58.0%	16 23.2%	5 7.2%	2 2.9%	6 8.7%	69	0	4.19
⑤	リーダーシップを発揮しようとする姿勢は身につきましたか。	30 42.9%	15 21.4%	17 24.3%	3 4.3%	5 7.1%	70	0	3.89
⑥	自国と異なる文化の人と柔軟に人間関係を構築できる人間性は身につきましたか。	42 53.8%	17 21.8%	9 11.5%	5 6.4%	5 6.4%	78	0	4.10
⑦	語学力を活かして世界の人々と共に活動しようとする姿勢は身につきましたか。	184 65.7%	58 20.7%	30 10.7%	4 1.4%	4 1.4%	280	3	4.48
⑧	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)で発生する問題を分析し解決策を探る能力は身につきましたか。	77 64.2%	29 24.2%	8 6.7%	2 1.7%	4 3.3%	120	1	4.44

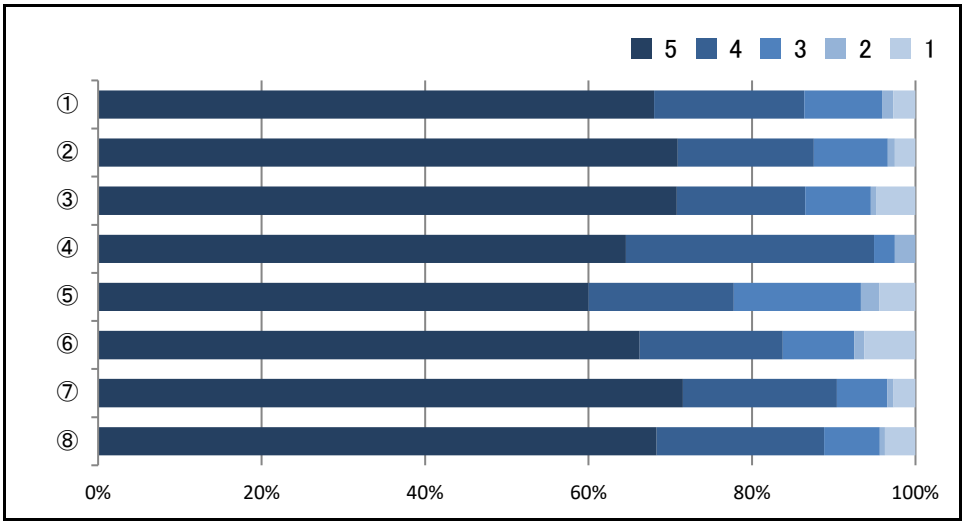


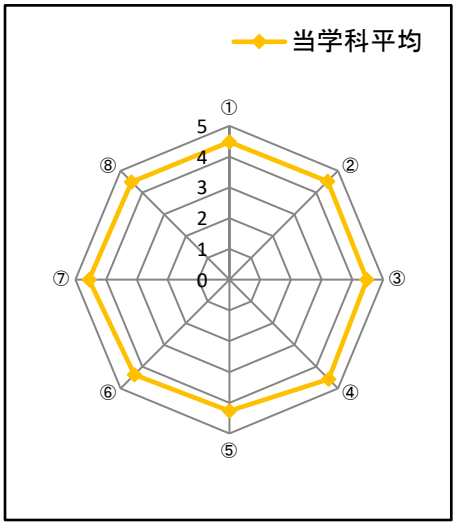


学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

回答者数	586

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	"Basic academic skills 基礎的な学修能力"は身につきましたか。	100	27	14	2	4	147	1	4.48
		68.0%	18.4%	9.5%	1.4%	2.7%			
②	国際的な政治・経済・社会や個別の文化・歴史に関する総合的な理解力は身につきましたか。	251	59	32	3	9	354	1	4.53
		70.9%	16.7%	9.0%	0.8%	2.5%			
③	"Communication in multiple languages 複数言語でのコミュニケーション力"は身につきましたか。	194	43	22	2	13	274	1	4.47
		70.8%	15.7%	8.0%	0.7%	4.7%			
④	グローバル化社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)での日本の役割を分析する力は身につきましたか。	51	24	2	2	0	79	0	4.57
		64.6%	30.4%	2.5%	2.5%	0.0%			
⑤	リーダーシップを発揮しようとする姿勢は身につきましたか。	27	8	7	1	2	45	2	4.27
		60.0%	17.8%	15.6%	2.2%	4.4%			
⑥	自国と異なる文化の人と柔軟に人間関係を構築できる人間性は身につきましたか。	53	14	7	1	5	80	0	4.36
		66.3%	17.5%	8.8%	1.3%	6.3%			
⑦	語学力を活かして世界の人々と共に活動しようとする姿勢は身につきましたか。	186	49	16	2	7	260	2	4.56
		71.5%	18.8%	6.2%	0.8%	2.7%			
⑧	グローバル社会(世界規模で様々なやり取りが行われている社会)で発生する問題を分析し解決策を探る能力は身につきましたか。	110	33	11	1	6	161	1	4.49
		68.3%	20.5%	6.8%	0.6%	3.7%			

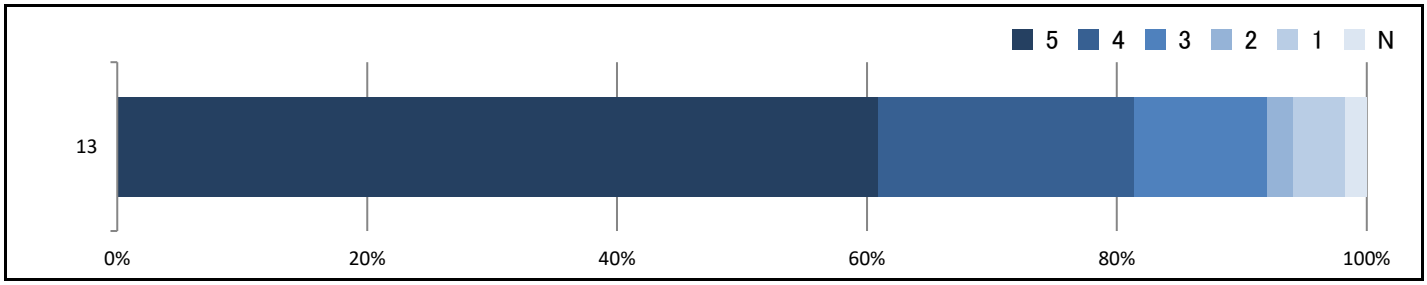




学科	国際キャリア学科
学期	春学期

回答者数	579	回答率	41.7%

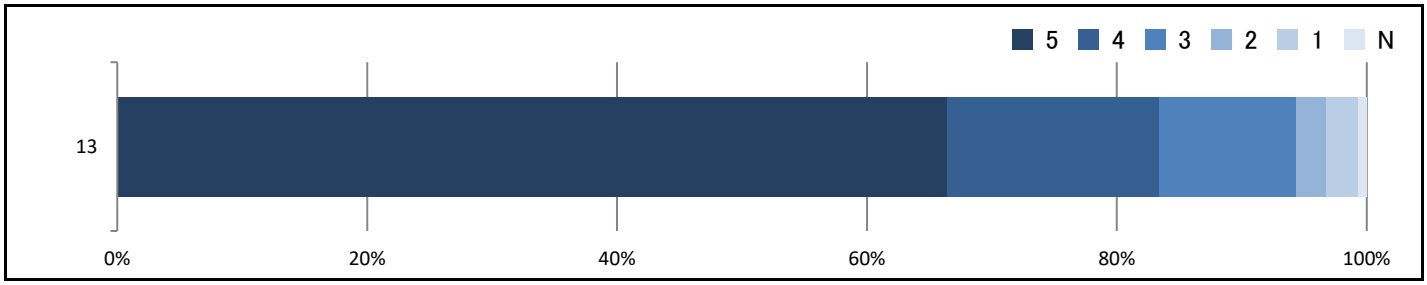
No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業の全般的な評価について										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	351	118	61	12	24	10	576	3	4.27
		60.9%	20.5%	10.6%	2.1%	4.2%	1.7%			



学科	国際キャリア学科
学期	秋学期

回答者数	586	回答率	42.6%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
		はい				いいえ	該当なし			
Ⅰ この授業の全般的な評価について										
13	この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。	388	99	64	14	15	4	584	2	4.40
		66.4%	17.0%	11.0%	2.4%	2.6%	0.7%			



学科	心理学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他	2023春	6	5	4	3	2	1	1,450	70	–
			1	0	3	0	2	1,444			
			0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%	99.6%			
		2023秋	0	1	1	0	0	941	943	50	–
			0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	99.8%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	95	166	114	27	4	0	406	0	3.79
			23.4%	40.9%	28.1%	6.7%	1.0%	0.0%			
		2020秋	823	685	366	64	26	1	1,965	6	4.13
			41.9%	34.9%	18.6%	3.3%	1.3%	0.1%			
		2021春	1,210	705	158	37	5	1	2,116	7	4.45
			57.2%	33.3%	7.5%	1.7%	0.2%	0.0%			
		2021秋	715	519	130	34	7	1	1,406	3	4.35
			50.9%	36.9%	9.2%	2.4%	0.5%	0.1%			
		2022春	1,052	634	138	37	7	1	1,869	3	4.44
			56.3%	33.9%	7.4%	2.0%	0.4%	0.1%			
		2022秋	692	540	96	37	3	1	1,369	2	4.37
			50.5%	39.4%	7.0%	2.7%	0.2%	0.1%			
		2023春	835	527	106	38	9	1	1,516	4	4.41
			55.1%	34.8%	7.0%	2.5%	0.6%	0.1%			
		2023秋	570	335	64	17	5	1	992	1	4.46
			57.5%	33.8%	6.5%	1.7%	0.5%	0.1%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	406	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	25	33	103	342	819	639	1,961	10	1.06
			1.3%	1.7%	5.3%	17.4%	41.8%	32.6%			
		2021春	25	37	137	448	1,145	329	2,121	2	1.28
			1.2%	1.7%	6.5%	21.1%	54.0%	15.5%			
		2021秋	16	18	62	205	742	366	1,409	0	1.06
			1.1%	1.3%	4.4%	14.5%	52.7%	26.0%			
		2022春	36	26	120	369	1,007	312	1,870	2	1.28
			1.9%	1.4%	6.4%	19.7%	53.9%	16.7%			
		2022秋	19	17	47	153	608	526	1,370	1	0.89
			1.4%	1.2%	3.4%	11.2%	44.4%	38.4%			
		2023春	28	26	103	296	720	344	1,517	3	1.23
			1.8%	1.7%	6.8%	19.5%	47.5%	22.7%			
		2023秋	22	16	43	110	429	369	989	4	0.96
			2.2%	1.6%	4.3%	11.1%	43.4%	37.3%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	406	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	27	38	181	524	955	241	1,966	5	1.44
			1.4%	1.9%	9.2%	26.7%	48.6%	12.3%			
		2021春	48	47	193	643	1,099	90	2,120	3	1.60
			2.3%	2.2%	9.1%	30.3%	51.8%	4.2%			
		2021秋	22	31	90	315	829	122	1,409	0	1.39
			1.6%	2.2%	6.4%	22.4%	58.8%	8.7%			
		2022春	31	32	169	528	991	119	1,870	2	1.52
			1.7%	1.7%	9.0%	28.2%	53.0%	6.4%			
		2022秋	18	13	59	221	861	196	1,368	3	1.19
			1.3%	1.0%	4.3%	16.2%	62.9%	14.3%			
		2023春	35	20	108	356	827	170	1,516	4	1.40
			2.3%	1.3%	7.1%	23.5%	54.6%	11.2%			
		2023秋	18	11	49	163	614	136	991	2	1.23
			1.8%	1.1%	4.9%	16.4%	62.0%	13.7%			

学科	心理学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	406	–
		2020秋	1,286 65.4%	361 18.4%	175 8.9%	37 1.9%	84 4.3%	22 1.1%	1,965	6	4.35
		2021春	1,089 51.5%	693 32.8%	198 9.4%	76 3.6%	35 1.7%	25 1.2%	2,116	7	4.25
		2021秋	764 54.3%	437 31.0%	109 7.7%	44 3.1%	35 2.5%	19 1.3%	1,408	1	4.27
		2022春	1,044 55.9%	549 29.4%	156 8.4%	68 3.6%	29 1.6%	21 1.1%	1,867	5	4.31
		2022秋	763 55.7%	404 29.5%	95 6.9%	64 4.7%	34 2.5%	9 0.7%	1,369	2	4.29
		2023春	866 57.1%	411 27.1%	100 6.6%	89 5.9%	43 2.8%	8 0.5%	1,517	3	4.28
		2023秋	582 58.7%	267 26.9%	71 7.2%	38 3.8%	26 2.6%	7 0.7%	991	2	4.33
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	406	–
		2020秋	1,135 57.6%	429 21.8%	259 13.1%	31 1.6%	13 0.7%	103 5.2%	1,970	1	4.18
		2021春	1,290 60.8%	563 26.6%	157 7.4%	18 0.8%	10 0.5%	82 3.9%	2,120	3	4.35
		2021秋	858 61.0%	348 24.8%	122 8.7%	16 1.1%	7 0.5%	55 3.9%	1,406	3	4.33
		2022春	1,242 66.5%	441 23.6%	118 6.3%	11 0.6%	4 0.2%	52 2.8%	1,868	4	4.47
		2022秋	931 67.9%	304 22.2%	90 6.6%	10 0.7%	2 0.1%	34 2.5%	1,371	0	4.50
		2023春	1,087 71.7%	293 19.3%	91 6.0%	9 0.6%	5 0.3%	31 2.0%	1,516	4	4.55
		2023秋	717 72.2%	176 17.7%	57 5.7%	10 1.0%	7 0.7%	26 2.6%	993	0	4.52
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	72 17.8%	158 39.0%	103 25.4%	62 15.3%	9 2.2%	1 0.2%	405	1	3.54
		2020秋	1,180 60.1%	437 22.3%	216 11.0%	73 3.7%	32 1.6%	24 1.2%	1,962	9	4.32
		2021春	1,518 71.7%	478 22.6%	83 3.9%	19 0.9%	8 0.4%	12 0.6%	2,118	5	4.63
		2021秋	959 68.2%	324 23.0%	83 5.9%	24 1.7%	6 0.4%	10 0.7%	1,406	3	4.55
		2022春	1,349 72.3%	390 20.9%	89 4.8%	20 1.1%	5 0.3%	13 0.7%	1,866	6	4.62
		2022秋	981 71.7%	313 22.9%	51 3.7%	13 1.0%	4 0.3%	6 0.4%	1,368	3	4.63
		2023春	1,127 74.2%	290 19.1%	65 4.3%	21 1.4%	11 0.7%	4 0.3%	1,518	2	4.64
		2023秋	753 76.0%	182 18.4%	39 3.9%	4 0.4%	9 0.9%	4 0.4%	991	2	4.67

学科	心理学科

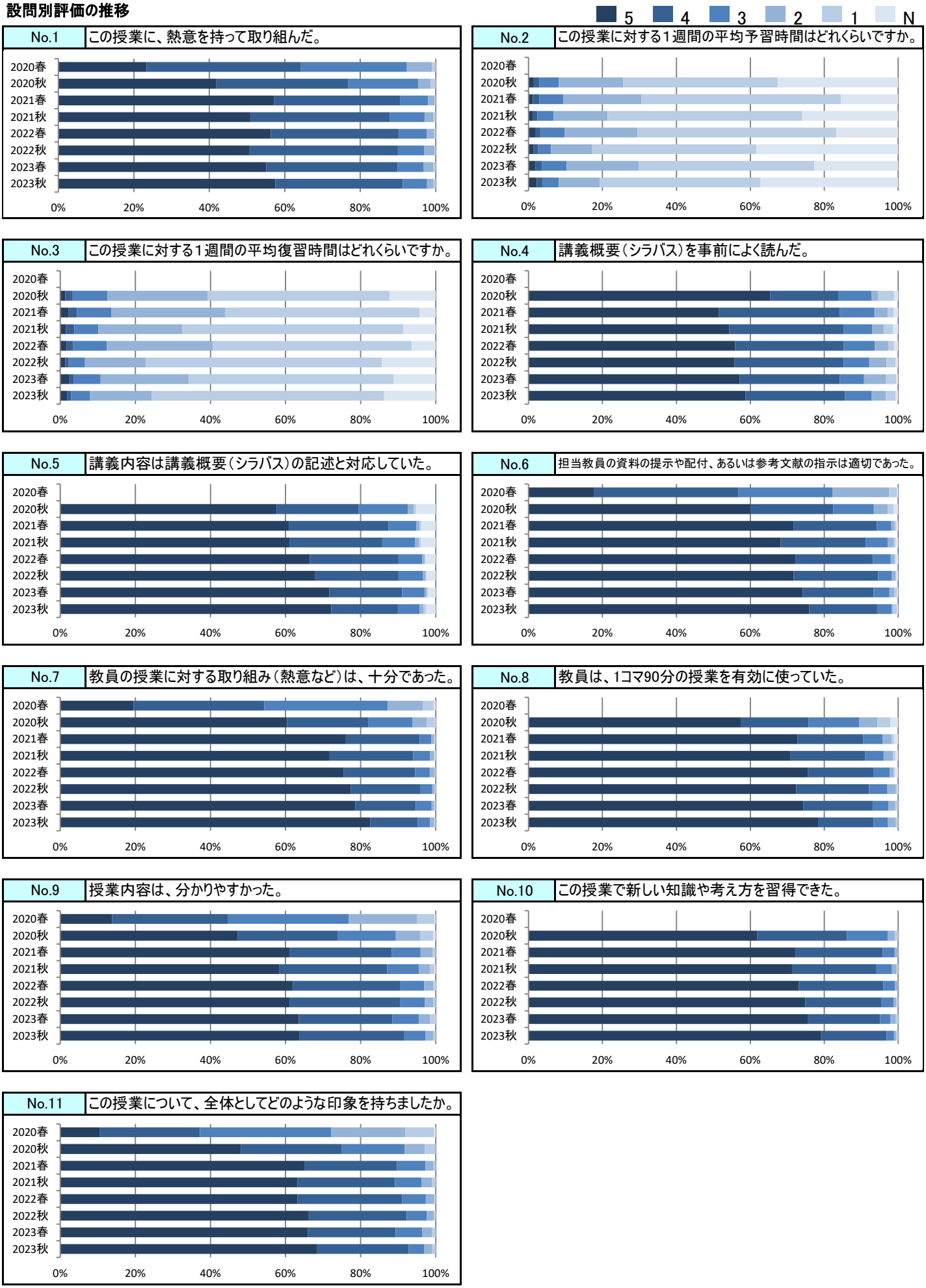
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	79 19.5%	141 34.8%	133 32.8%	38 9.4%	12 3.0%	2 0.5%	405	1	3.57
		2020秋	1,185 60.4%	424 21.6%	232 11.8%	73 3.7%	44 2.2%	4 0.2%	1,962	9	4.34
		2021春	1,611 76.1%	417 19.7%	64 3.0%	17 0.8%	7 0.3%	2 0.1%	2,118	5	4.70
		2021秋	1,009 71.7%	313 22.2%	63 4.5%	15 1.1%	4 0.3%	3 0.2%	1,407	2	4.63
		2022春	1,413 75.5%	356 19.0%	73 3.9%	25 1.3%	4 0.2%	1 0.1%	1,872	0	4.68
		2022秋	1,060 77.3%	256 18.7%	42 3.1%	9 0.7%	2 0.1%	2 0.1%	1,371	0	4.72
		2023春	1,194 78.6%	244 16.1%	64 4.2%	9 0.6%	7 0.5%	1 0.1%	1,519	1	4.72
		2023秋	819 82.6%	126 12.7%	32 3.2%	11 1.1%	4 0.4%	0 0.0%	992	1	4.76
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	406	–
		2020秋	1,123 57.5%	355 18.2%	268 13.7%	96 4.9%	68 3.5%	42 2.2%	1,952	19	4.15
		2021春	1,543 72.8%	375 17.7%	113 5.3%	51 2.4%	14 0.7%	23 1.1%	2,119	4	4.56
		2021秋	995 70.8%	286 20.3%	70 5.0%	35 2.5%	9 0.6%	11 0.8%	1,406	3	4.56
		2022春	1,414 75.6%	333 17.8%	80 4.3%	21 1.1%	5 0.3%	17 0.9%	1,870	2	4.65
		2022秋	992 72.4%	270 19.7%	68 5.0%	32 2.3%	5 0.4%	3 0.2%	1,370	1	4.61
		2023春	1,129 74.4%	284 18.7%	65 4.3%	28 1.8%	12 0.8%	0 0.0%	1,518	2	4.64
		2023秋	777 78.3%	149 15.0%	39 3.9%	21 2.1%	5 0.5%	1 0.1%	992	1	4.68
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	56 13.8%	125 30.8%	131 32.3%	74 18.2%	19 4.7%	1 0.2%	406	0	3.30
		2020秋	925 47.3%	522 26.7%	301 15.4%	127 6.5%	68 3.5%	13 0.7%	1,956	15	4.06
		2021春	1,295 61.1%	578 27.3%	162 7.6%	67 3.2%	18 0.8%	1 0.0%	2,121	2	4.44
		2021秋	821 58.4%	403 28.7%	118 8.4%	43 3.1%	16 1.1%	5 0.4%	1,406	3	4.39
		2022春	1,159 61.9%	536 28.6%	118 6.3%	47 2.5%	7 0.4%	4 0.2%	1,871	1	4.49
		2022秋	836 61.0%	405 29.6%	89 6.5%	31 2.3%	8 0.6%	1 0.1%	1,370	1	4.48
		2023春	966 63.6%	378 24.9%	107 7.0%	46 3.0%	20 1.3%	3 0.2%	1,520	0	4.46
		2023秋	632 63.8%	276 27.9%	56 5.7%	21 2.1%	5 0.5%	1 0.1%	991	2	4.52
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	406	–
		2020秋	1,211 61.8%	477 24.3%	215 11.0%	40 2.0%	15 0.8%	1 0.1%	1,959	12	4.44
		2021春	1,532 72.3%	498 23.5%	69 3.3%	17 0.8%	2 0.1%	1 0.0%	2,119	4	4.67
		2021秋	1,003 71.3%	319 22.7%	60 4.3%	19 1.4%	4 0.3%	2 0.1%	1,407	2	4.63
		2022春	1,367 73.1%	428 22.9%	57 3.0%	16 0.9%	1 0.1%	0 0.0%	1,869	3	4.68
		2022秋	1,027 74.9%	281 20.5%	47 3.4%	9 0.7%	6 0.4%	1 0.1%	1,371	0	4.69
		2023春	1,146 75.5%	298 19.6%	42 2.8%	21 1.4%	9 0.6%	2 0.1%	1,518	2	4.68
		2023秋	783 79.2%	175 17.7%	20 2.0%	6 0.6%	4 0.4%	1 0.1%	989	4	4.74
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	43 10.6%	108 26.6%	142 35.0%	80 19.7%	31 7.6%	2 0.5%	406	0	3.11
		2020秋	944 48.0%	530 27.0%	329 16.7%	104 5.3%	56 2.8%	2 0.1%	1,965	6	4.12
		2021春	1,382 65.2%	521 24.6%	159 7.5%	44 2.1%	14 0.7%	1 0.0%	2,121	2	4.51
		2021秋	890 63.2%	365 25.9%	100 7.1%	38 2.7%	14 1.0%	1 0.1%	1,408	1	4.47
		2022春	1,181 63.1%	523 28.0%	117 6.3%	42 2.2%	7 0.4%	1 0.1%	1,871	1	4.51
		2022秋	907 66.2%	357 26.1%	73 5.3%	26 1.9%	6 0.4%	1 0.1%	1,370	1	4.55
		2023春	1,002 66.0%	355 23.4%	107 7.0%	39 2.6%	16 1.1%	0 0.0%	1,519	1	4.51
		2023秋	676 68.3%	243 24.5%	41 4.1%	21 2.1%	8 0.8%	1 0.1%	990	3	4.57

学科	心理学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

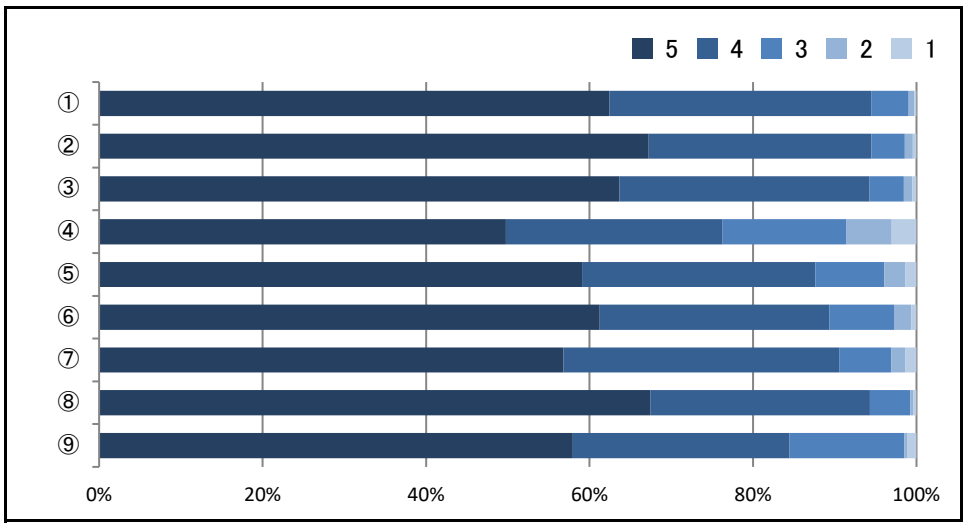
設問別評価の推移

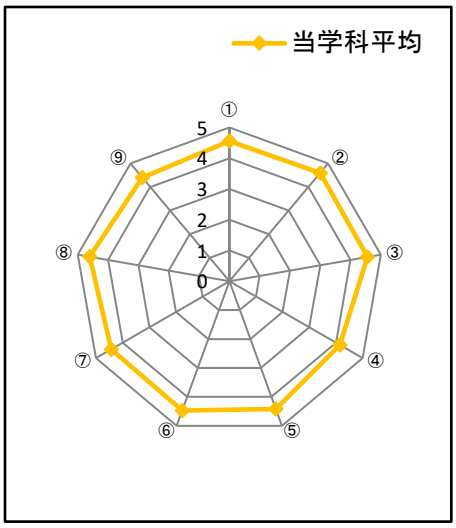


学科	心理学科
学期	春学期

回答者数	1,520

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	心理学的な自己の理解を踏まえた、豊かな人間性と幅広い視野は身につきましたか。	259	133	19	3	1	415	3	4.56
		62.4%	32.0%	4.6%	0.7%	0.2%			
②	心理学の各領域に共通する方法と汎用的知識は身につきましたか。	755	306	46	11	5	1,123	3	4.60
		67.2%	27.2%	4.1%	1.0%	0.4%			
③	心理学の各領域における専門的方法と知識は身につきましたか。	610	293	40	10	5	958	2	4.56
		63.7%	30.6%	4.2%	1.0%	0.5%			
④	自己と他者の心理学的課題に取り組み、支援できる技能は身につきましたか。	296	158	90	33	18	595	1	4.14
		49.7%	26.6%	15.1%	5.5%	3.0%			
⑤	社会の心理的な課題に対し積極的に取り組もうとする姿勢は身につきましたか。	631	305	90	27	15	1,068	0	4.41
		59.1%	28.6%	8.4%	2.5%	1.4%			
⑥	他者との関わりから、自分の人間性を成長させようとする姿勢は身につきましたか。	477	219	62	16	5	779	1	4.47
		61.2%	28.1%	8.0%	2.1%	0.6%			
⑦	自己と他者を互いに尊重し、支援しようとする姿勢は身につきましたか。	204	121	23	6	5	359	0	4.43
		56.8%	33.7%	6.4%	1.7%	1.4%			
⑧	自己の心理学的な理解に基づき自身のキャリアを向上させる力は身につきましたか。	178	71	13	1	1	264	1	4.61
		67.4%	26.9%	4.9%	0.4%	0.4%			
⑨	心理学の実践的な知識に基づいて、他者を支援する力は身につきましたか。	153	70	37	1	3	264	1	4.40
		58.0%	26.5%	14.0%	0.4%	1.1%			

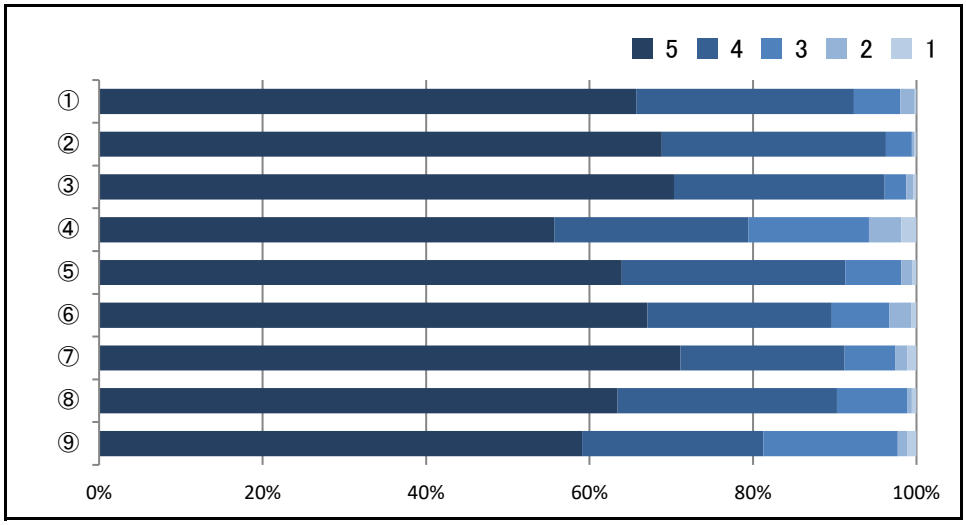


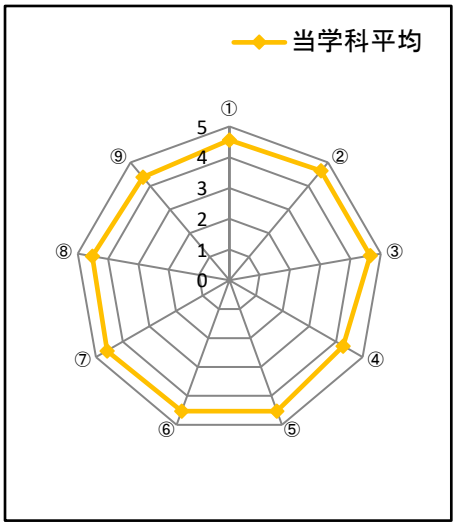


学科	心理学科
学期	秋学期

回答者数	993

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	心理学的な自己の理解を踏まえた、豊かな人間性と幅広い視野は身につきましたか。	301	122	26	8	1	458	0	4.56
		65.7%	26.6%	5.7%	1.7%	0.2%			
②	心理学の各領域に共通する方法と汎用的知識は身につきましたか。	495	197	23	2	2	719	4	4.64
		68.8%	27.4%	3.2%	0.3%	0.3%			
③	心理学の各領域における専門的方法と知識は身につきましたか。	398	146	15	5	2	566	2	4.65
		70.3%	25.8%	2.7%	0.9%	0.4%			
④	自己と他者の心理学的課題に取り組み、支援できる技能は身につきましたか。	211	90	56	15	7	379	1	4.27
		55.7%	23.7%	14.8%	4.0%	1.8%			
⑤	社会の心理的な課題に対し積極的に取り組もうとする姿勢は身につきましたか。	381	163	41	8	3	596	0	4.53
		63.9%	27.3%	6.9%	1.3%	0.5%			
⑥	他者との関わりから、自分の人間性を成長させようとする姿勢は身につきましたか。	220	74	23	9	2	328	2	4.53
		67.1%	22.6%	7.0%	2.7%	0.6%			
⑦	自己と他者を互いに尊重し、支援しようとする姿勢は身につきましたか。	251	71	22	5	4	353	2	4.59
		71.1%	20.1%	6.2%	1.4%	1.1%			
⑧	自己の心理学的な理解に基づき自身のキャリアを向上させる力は身につきましたか。	111	47	15	1	1	175	1	4.52
		63.4%	26.9%	8.6%	0.6%	0.6%			
⑨	心理学の実践的な知識に基づいて、他者を支援する力は身につきましたか。	104	39	29	2	2	176	0	4.37
		59.1%	22.2%	16.5%	1.1%	1.1%			

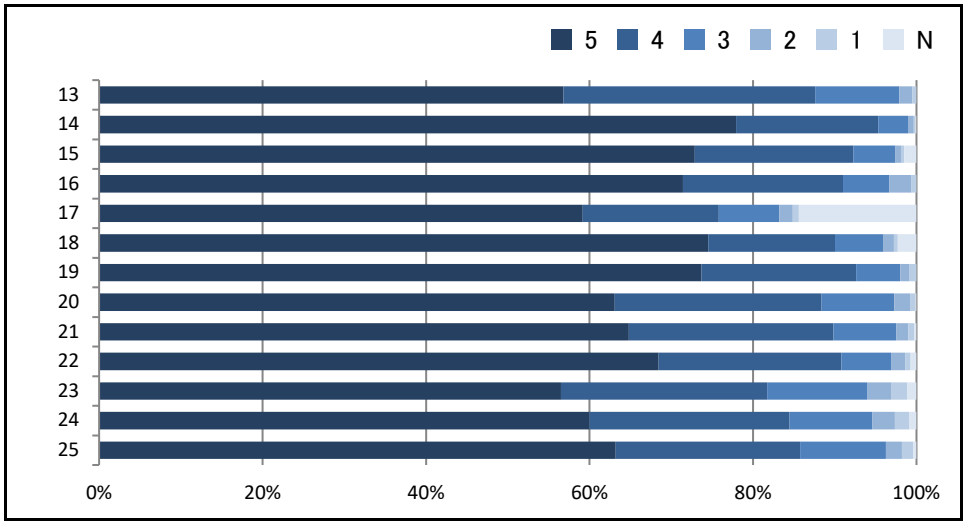


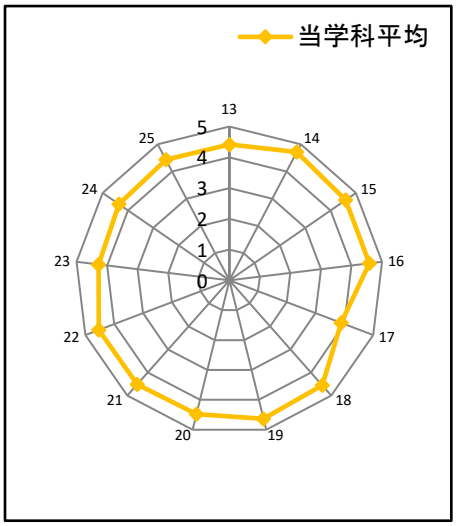


学科	心理学科
学期	春学期

回答者数	1,520	回答率	39.7%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
I	この授業におけるあなたの受講態度について									
13	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,517	3	4.42
		862	467	156	24	8	0			
		56.8%	30.8%	10.3%	1.6%	0.5%	0.0%			
14	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	1,182	264	55	11	3	2	1,517	3	4.72
		77.9%	17.4%	3.6%	0.7%	0.2%	0.1%			
J	この授業の講義概要(シラバス)について									
15	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,515	5	4.59
		1,104	294	78	10	6	23			
		72.9%	19.4%	5.1%	0.7%	0.4%	1.5%			
K	この授業の担当教員について									
16	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	1,082	297	85	42	8	1	1,515	5	4.58
		71.4%	19.6%	5.6%	2.8%	0.5%	0.1%			
17	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	896	252	112	25	11	218	1,514	6	3.89
		59.2%	16.6%	7.4%	1.7%	0.7%	14.4%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	1,130	235	89	20	7	35	1,516	4	4.55
		74.5%	15.5%	5.9%	1.3%	0.5%	2.3%			
19	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	1,119	287	82	17	12	1	1,518	2	4.63
		73.7%	18.9%	5.4%	1.1%	0.8%	0.1%			
L	授業について									
20	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	1,517	3	4.48
		957	384	135	30	9	2			
		63.1%	25.3%	8.9%	2.0%	0.6%	0.1%			
21	授業の目的・目標とするところを理解できましたか。	984	380	116	23	11	4	1,518	2	4.51
		64.8%	25.0%	7.6%	1.5%	0.7%	0.3%			
22	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	1,037	339	92	26	10	11	1,515	5	4.54
		68.4%	22.4%	6.1%	1.7%	0.7%	0.7%			
23	この授業を他の学生に勧めたいですか。	857	383	185	45	30	17	1,517	3	4.28
		56.5%	25.2%	12.2%	3.0%	2.0%	1.1%			
24	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	909	371	153	42	26	14	1,515	5	4.36
		60.0%	24.5%	10.1%	2.8%	1.7%	0.9%			
25	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	960	343	159	30	21	6	1,519	1	4.43
		63.2%	22.6%	10.5%	2.0%	1.4%	0.4%			

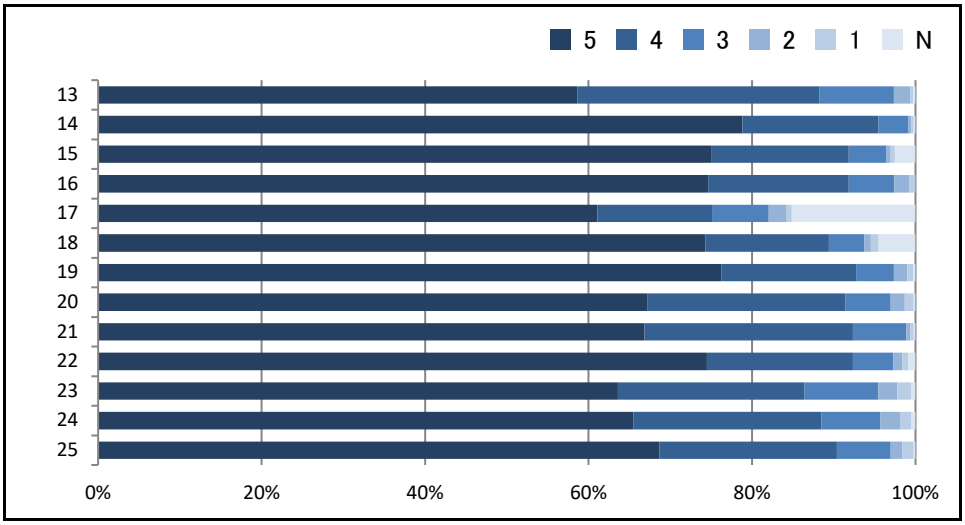


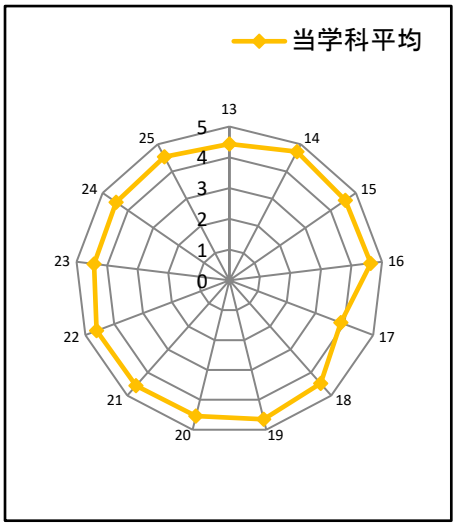


学科	心理学科
学期	秋学期

回答者数	993	回答率	27.3%

No.	設問文	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
I この授業におけるあなたの受講態度について										
13	授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	989	4	4.43
		580	293	90	20	3	3			
		58.6%	29.6%	9.1%	2.0%	0.3%	0.3%			
14	教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。	782	165	36	4	3	2	992	1	4.73
		78.8%	16.6%	3.6%	0.4%	0.3%	0.2%			
J この授業の講義概要(シラバス)について										
15	講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	991	2	4.58
		743	167	46	4	6	25			
		75.0%	16.9%	4.6%	0.4%	0.6%	2.5%			
K この授業の担当教員について										
16	話し方(声量・スピードなど)は聞き取りやすかったですか。	741	171	55	19	7	0	993	0	4.63
		74.6%	17.2%	5.5%	1.9%	0.7%	0.0%			
17	騒がしい学生への指導は適切でしたか。	606	139	69	21	7	150	992	1	3.87
		61.1%	14.0%	7.0%	2.1%	0.7%	15.1%			
18	質問者への対応は適切でしたか。	736	150	43	8	9	45	991	2	4.47
		74.3%	15.1%	4.3%	0.8%	0.9%	4.5%			
19	授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。	756	163	46	16	7	3	991	2	4.65
		76.3%	16.4%	4.6%	1.6%	0.7%	0.3%			
L 授業について										
20	授業の進め方は工夫されていましたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	989	4	4.54
		665	239	55	17	11	2			
		67.2%	24.2%	5.6%	1.7%	1.1%	0.2%			
21	授業の目的・目標とするところを理解できましたか。	663	253	65	5	4	2	992	1	4.57
		66.8%	25.5%	6.6%	0.5%	0.4%	0.2%			
22	教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。	739	177	49	11	7	9	992	1	4.62
		74.5%	17.8%	4.9%	1.1%	0.7%	0.9%			
23	この授業を他の学生に勧めたいですか。	627	225	89	23	17	5	986	7	4.43
		63.6%	22.8%	9.0%	2.3%	1.7%	0.5%			
24	この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。	649	228	71	25	13	5	991	2	4.47
		65.5%	23.0%	7.2%	2.5%	1.3%	0.5%			
25	この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。	680	215	65	14	14	2	990	3	4.54
		68.7%	21.7%	6.6%	1.4%	1.4%	0.2%			





学科	教育発達学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	7	1	0	1	2	1,204	1,215	81	–
			0.6%	0.1%	0.0%	0.1%	0.2%	99.1%			
		2023秋	7	2	0	0	0	727	736	22	–
			1.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	98.8%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	111	145	90	24	10	0	380	0	3.85
			29.2%	38.2%	23.7%	6.3%	2.6%	0.0%			
		2020秋	769	671	417	53	13	1	1,924	4	4.11
			40.0%	34.9%	21.7%	2.8%	0.7%	0.1%			
		2021春	1,310	1,050	189	55	11	0	2,615	9	4.37
			50.1%	40.2%	7.2%	2.1%	0.4%	0.0%			
		2021秋	1,084	714	128	29	6	4	1,965	3	4.44
			55.2%	36.3%	6.5%	1.5%	0.3%	0.2%			
		2022春	897	738	170	46	14	2	1,867	8	4.31
			48.0%	39.5%	9.1%	2.5%	0.7%	0.1%			
		2022秋	687	450	79	28	9	0	1,253	9	4.42
			54.8%	35.9%	6.3%	2.2%	0.7%	0.0%			
		2023春	721	458	86	13	13	1	1,292	4	4.44
			55.8%	35.4%	6.7%	1.0%	1.0%	0.1%			
		2023秋	480	223	39	8	4	1	755	3	4.54
			63.6%	29.5%	5.2%	1.1%	0.5%	0.1%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	380	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	21	48	130	427	840	454	1,920	8	1.24
			1.1%	2.5%	6.8%	22.2%	43.8%	23.6%			
		2021春	53	80	187	562	1,326	413	2,621	3	1.37
			2.0%	3.1%	7.1%	21.4%	50.6%	15.8%			
		2021秋	53	45	137	327	984	417	1,963	5	1.27
			2.7%	2.3%	7.0%	16.7%	50.1%	21.2%			
		2022春	24	15	79	328	1,020	406	1,872	3	1.12
			1.3%	0.8%	4.2%	17.5%	54.5%	21.7%			
		2022秋	20	20	72	180	615	347	1,254	8	1.09
			1.6%	1.6%	5.7%	14.4%	49.0%	27.7%			
		2023春	19	22	59	208	632	352	1,292	4	1.09
			1.5%	1.7%	4.6%	16.1%	48.9%	27.2%			
		2023秋	9	12	40	171	327	196	755	3	1.17
			1.2%	1.6%	5.3%	22.6%	43.3%	26.0%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	0	0	0	0	0	0	0	380	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	33	49	192	564	890	192	1,920	8	1.54
			1.7%	2.6%	10.0%	29.4%	46.4%	10.0%			
		2021春	76	109	292	859	1,121	162	2,619	5	1.73
			2.9%	4.2%	11.1%	32.8%	42.8%	6.2%			
		2021秋	58	57	167	502	961	218	1,963	5	1.52
			3.0%	2.9%	8.5%	25.6%	49.0%	11.1%			
		2022春	46	34	136	496	974	185	1,871	4	1.46
			2.5%	1.8%	7.3%	26.5%	52.1%	9.9%			
		2022秋	26	23	108	306	612	180	1,255	7	1.41
			2.1%	1.8%	8.6%	24.4%	48.8%	14.3%			
		2023春	19	30	96	291	645	207	1,288	8	1.34
			1.5%	2.3%	7.5%	22.6%	50.1%	16.1%			
		2023秋	18	19	60	204	343	110	754	4	1.45
			2.4%	2.5%	8.0%	27.1%	45.5%	14.6%			

学科	教育発達学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要(シラバス)について										
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	380	–
		2020秋	984 51.3%	356 18.5%	392 20.4%	64 3.3%	99 5.2%	25 1.3%	1,920	8	4.03
		2021春	1,122 42.9%	949 36.3%	365 13.9%	120 4.6%	41 1.6%	20 0.8%	2,617	7	4.12
		2021秋	814 41.4%	664 33.8%	296 15.1%	117 6.0%	46 2.3%	28 1.4%	1,965	3	4.02
		2022春	755 40.4%	627 33.5%	276 14.8%	148 7.9%	51 2.7%	14 0.7%	1,871	4	3.99
		2022秋	506 40.4%	450 36.0%	165 13.2%	81 6.5%	40 3.2%	9 0.7%	1,251	11	4.02
		2023春	651 50.3%	425 32.8%	128 9.9%	54 4.2%	26 2.0%	11 0.8%	1,295	1	4.23
		2023秋	424 56.0%	209 27.6%	66 8.7%	39 5.2%	16 2.1%	3 0.4%	757	1	4.29
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	380	–
		2020秋	858 44.7%	532 27.7%	365 19.0%	42 2.2%	24 1.3%	99 5.2%	1,920	8	3.97
		2021春	1,255 47.9%	844 32.2%	390 14.9%	51 1.9%	22 0.8%	58 2.2%	2,620	4	4.18
		2021秋	939 47.8%	615 31.3%	318 16.2%	14 0.7%	12 0.6%	66 3.4%	1,964	4	4.15
		2022春	810 43.4%	604 32.3%	315 16.9%	57 3.1%	25 1.3%	57 3.1%	1,868	7	4.04
		2022秋	616 49.2%	412 32.9%	164 13.1%	17 1.4%	8 0.6%	35 2.8%	1,252	10	4.20
		2023春	746 57.8%	338 26.2%	128 9.9%	23 1.8%	30 2.3%	26 2.0%	1,291	5	4.29
		2023秋	433 57.2%	207 27.3%	81 10.7%	20 2.6%	6 0.8%	10 1.3%	757	1	4.34
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5: 当てはまる 4: やや当てはまる 3: どちらとも言えない 2: あまり当てはまらない 1: 当てはまらない N: 該当なし	2020春	54 14.2%	96 25.3%	142 37.4%	68 17.9%	20 5.3%	0 0.0%	380	0	3.25
		2020秋	1,045 54.6%	445 23.2%	307 16.0%	71 3.7%	37 1.9%	9 0.5%	1,914	14	4.23
		2021春	1,591 60.8%	728 27.8%	211 8.1%	43 1.6%	21 0.8%	21 0.8%	2,615	9	4.44
		2021秋	1,137 58.0%	599 30.6%	173 8.8%	23 1.2%	14 0.7%	14 0.7%	1,960	8	4.42
		2022春	1,045 55.9%	569 30.4%	158 8.4%	39 2.1%	34 1.8%	25 1.3%	1,870	5	4.32
		2022秋	738 59.1%	368 29.5%	89 7.1%	25 2.0%	13 1.0%	16 1.3%	1,249	13	4.40
		2023春	855 66.2%	286 22.1%	79 6.1%	31 2.4%	24 1.9%	17 1.3%	1,292	4	4.44
		2023秋	494 65.6%	168 22.3%	60 8.0%	16 2.1%	3 0.4%	12 1.6%	753	5	4.46

学科	教育発達学科

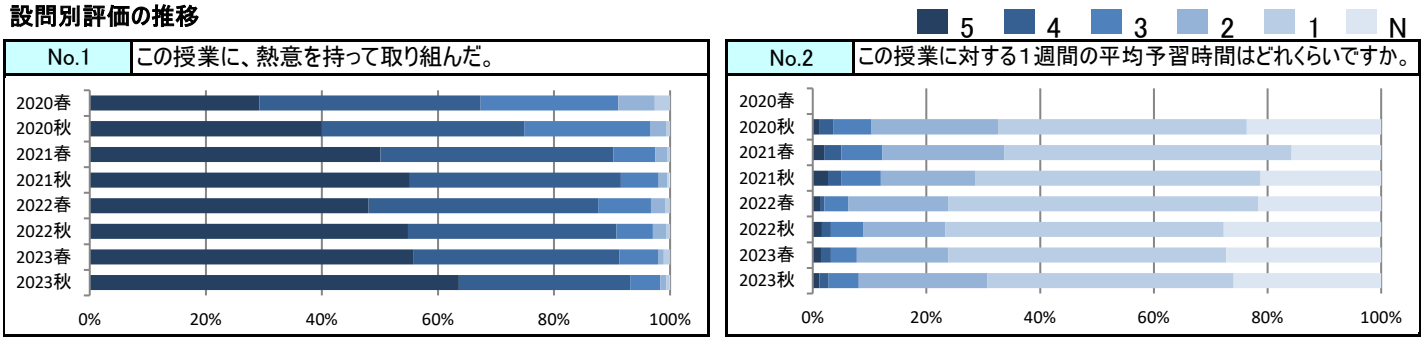
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	65 17.2%	107 28.2%	132 34.8%	58 15.3%	15 4.0%	2 0.5%	379	1	3.38
		2020秋	1,114 57.9%	448 23.3%	232 12.1%	81 4.2%	43 2.2%	5 0.3%	1,923	5	4.30
		2021春	1,733 66.2%	670 25.6%	162 6.2%	31 1.2%	17 0.6%	5 0.2%	2,618	6	4.55
		2021秋	1,278 65.2%	524 26.7%	130 6.6%	18 0.9%	6 0.3%	4 0.2%	1,960	8	4.55
		2022春	1,233 65.8%	461 24.6%	114 6.1%	28 1.5%	25 1.3%	12 0.6%	1,873	2	4.50
		2022秋	836 66.6%	322 25.7%	62 4.9%	21 1.7%	11 0.9%	3 0.2%	1,255	7	4.55
		2023春	949 73.5%	257 19.9%	54 4.2%	15 1.2%	17 1.3%	0 0.0%	1,292	4	4.63
		2023秋	571 75.5%	139 18.4%	29 3.8%	10 1.3%	5 0.7%	2 0.3%	756	2	4.66
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	380	–
		2020秋	1,011 52.9%	408 21.4%	300 15.7%	96 5.0%	61 3.2%	34 1.8%	1,910	18	4.10
		2021春	1,540 58.9%	599 22.9%	201 7.7%	80 3.1%	57 2.2%	139 5.3%	2,616	8	4.17
		2021秋	1,247 63.5%	502 25.5%	147 7.5%	48 2.4%	16 0.8%	5 0.3%	1,965	3	4.48
		2022春	1,121 59.9%	449 24.0%	174 9.3%	45 2.4%	36 1.9%	46 2.5%	1,871	4	4.30
		2022秋	805 64.2%	292 23.3%	89 7.1%	48 3.8%	16 1.3%	4 0.3%	1,254	8	4.44
		2023春	925 71.5%	254 19.6%	66 5.1%	26 2.0%	20 1.5%	2 0.2%	1,293	3	4.57
		2023秋	548 72.4%	158 20.9%	28 3.7%	13 1.7%	6 0.8%	4 0.5%	757	1	4.61
F この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	34 9.0%	76 20.2%	144 38.2%	85 22.5%	38 10.1%	0 0.0%	377	3	2.95
		2020秋	898 46.7%	506 26.3%	330 17.2%	128 6.7%	61 3.2%	1 0.1%	1,924	4	4.06
		2021春	1,378 52.7%	797 30.5%	257 9.8%	126 4.8%	54 2.1%	4 0.2%	2,616	8	4.26
		2021秋	1,058 53.9%	609 31.0%	216 11.0%	53 2.7%	22 1.1%	4 0.2%	1,962	6	4.33
		2022春	947 50.6%	555 29.7%	213 11.4%	90 4.8%	55 2.9%	11 0.6%	1,871	4	4.18
		2022秋	633 50.5%	428 34.1%	100 8.0%	43 3.4%	38 3.0%	12 1.0%	1,254	8	4.23
		2023春	773 59.7%	326 25.2%	113 8.7%	42 3.2%	35 2.7%	5 0.4%	1,294	2	4.35
		2023秋	451 59.8%	197 26.1%	72 9.5%	20 2.7%	8 1.1%	6 0.8%	754	4	4.39
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	380	–
		2020秋	1,055 54.9%	515 26.8%	251 13.1%	76 4.0%	21 1.1%	2 0.1%	1,920	8	4.30
		2021春	1,567 59.9%	829 31.7%	156 6.0%	41 1.6%	20 0.8%	3 0.1%	2,616	8	4.48
		2021秋	1,210 61.6%	591 30.1%	126 6.4%	30 1.5%	5 0.3%	2 0.1%	1,964	4	4.51
		2022春	1,106 59.1%	574 30.7%	125 6.7%	41 2.2%	21 1.1%	5 0.3%	1,872	3	4.44
		2022秋	782 62.5%	360 28.8%	64 5.1%	34 2.7%	8 0.6%	4 0.3%	1,252	10	4.49
		2023春	862 66.6%	326 25.2%	76 5.9%	16 1.2%	13 1.0%	2 0.2%	1,295	1	4.55
		2023秋	513 67.8%	197 26.0%	27 3.6%	15 2.0%	4 0.5%	1 0.1%	757	1	4.58
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	32 8.4%	67 17.6%	132 34.7%	93 24.5%	55 14.5%	1 0.3%	380	0	2.80
		2020秋	899 46.7%	529 27.5%	334 17.4%	109 5.7%	53 2.8%	1 0.1%	1,925	3	4.10
		2021春	1,456 55.7%	732 28.0%	278 10.6%	96 3.7%	50 1.9%	3 0.1%	2,615	9	4.32
		2021秋	1,098 55.9%	605 30.8%	190 9.7%	56 2.9%	12 0.6%	2 0.1%	1,963	5	4.38
		2022春	1,006 53.7%	568 30.3%	186 9.9%	63 3.4%	48 2.6%	1 0.1%	1,872	3	4.29
		2022秋	700 55.9%	387 30.9%	90 7.2%	39 3.1%	34 2.7%	2 0.2%	1,252	10	4.34
		2023春	813 62.8%	301 23.3%	107 8.3%	39 3.0%	34 2.6%	0 0.0%	1,294	2	4.41
		2023秋	474 62.7%	196 25.9%	50 6.6%	25 3.3%	10 1.3%	1 0.1%	756	2	4.45

学科	教育発達学科

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

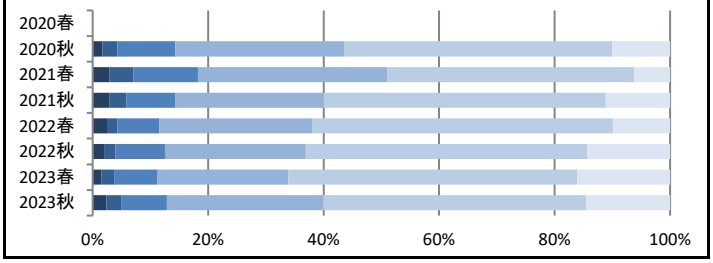
設問別評価の推移



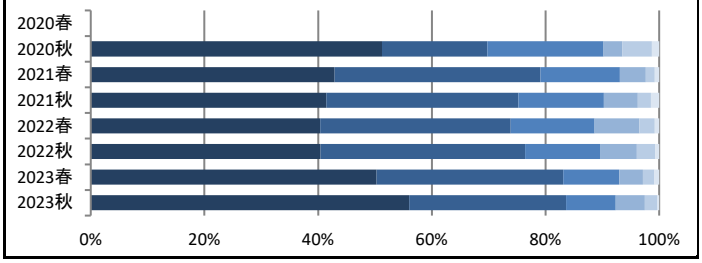
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

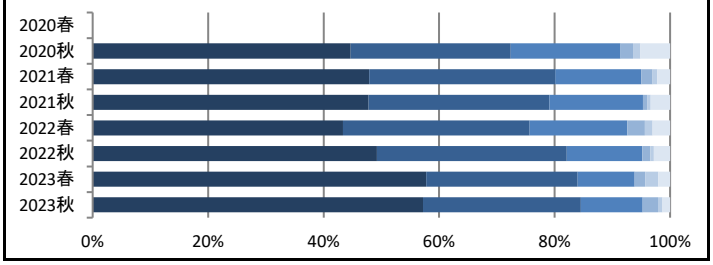
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



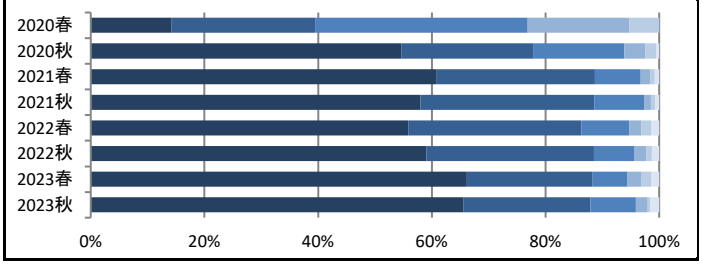
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



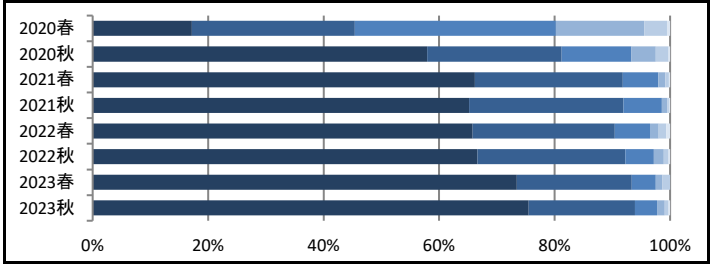
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



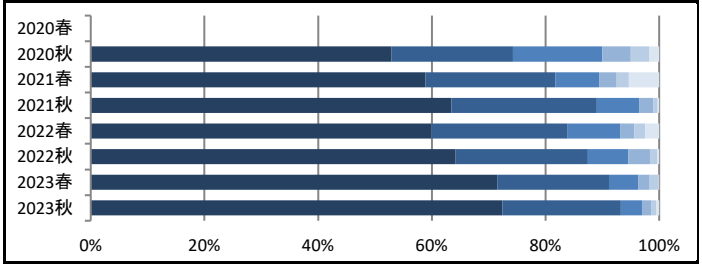
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



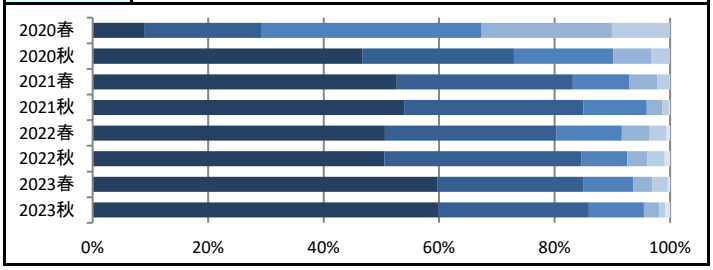
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



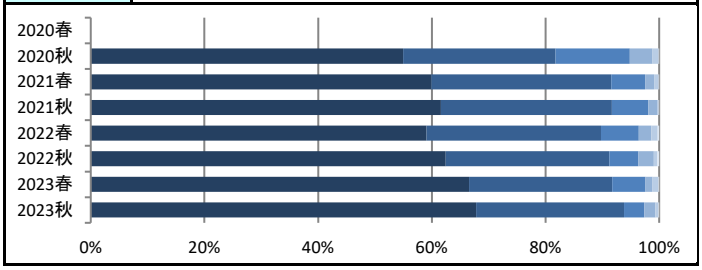
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



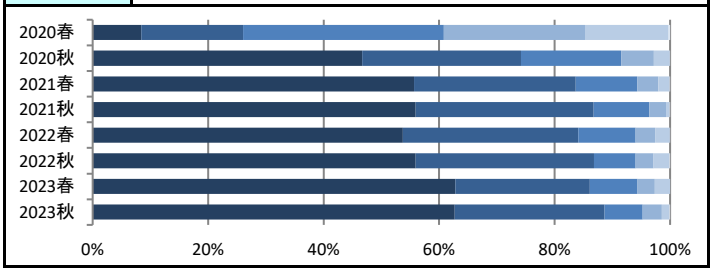
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



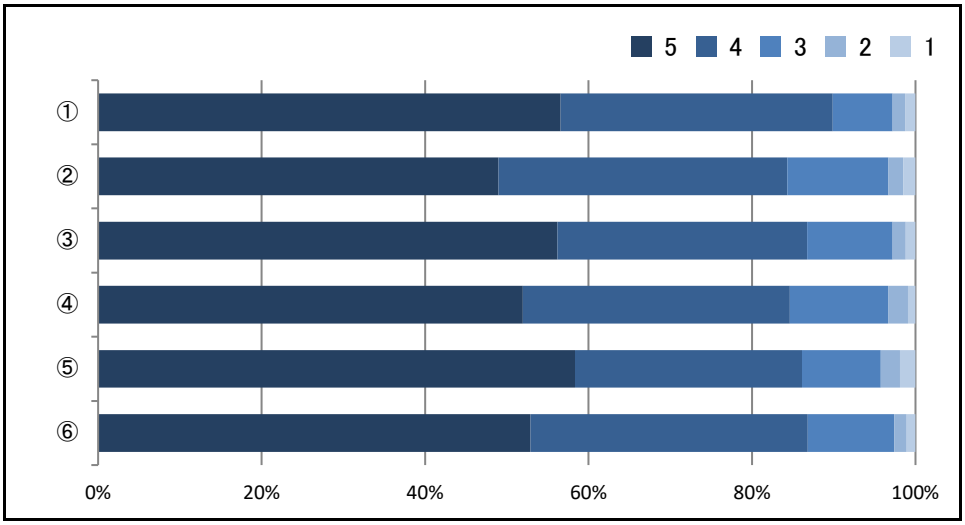
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

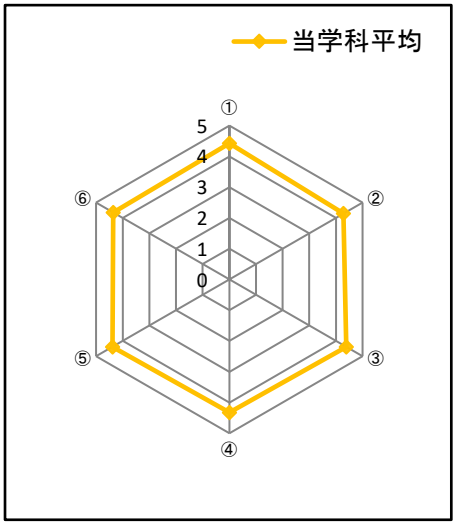


学科	教育発達学科
学期	春学期

回答者数	1,296

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	幅広い教養は身につきましたか。	447	263	58	12	10	790	2	4.42
		56.6%	33.3%	7.3%	1.5%	1.3%			
②	生涯発達に関する十分な知識は身につきましたか。	387	279	98	14	12	790	2	4.28
		49.0%	35.3%	12.4%	1.8%	1.5%			
③	生涯発達等の専門的な知識に基づいて、子供の発達を支援する力は身につきましたか。	699	380	130	20	15	1,244	1	4.39
		56.2%	30.5%	10.5%	1.6%	1.2%			
④	自主的に学び続ける姿勢は身につきましたか。	619	389	143	29	11	1,191	8	4.32
		52.0%	32.7%	12.0%	2.4%	0.9%			
⑤	心理支援力を身につける姿勢は身につきましたか。	399	190	66	16	13	684	1	4.38
		58.3%	27.8%	9.6%	2.3%	1.9%			
⑥	学んできた事柄を総合的に活用し、学び続ける姿勢は身につきましたか。	446	286	89	13	9	843	2	4.36
		52.9%	33.9%	10.6%	1.5%	1.1%			

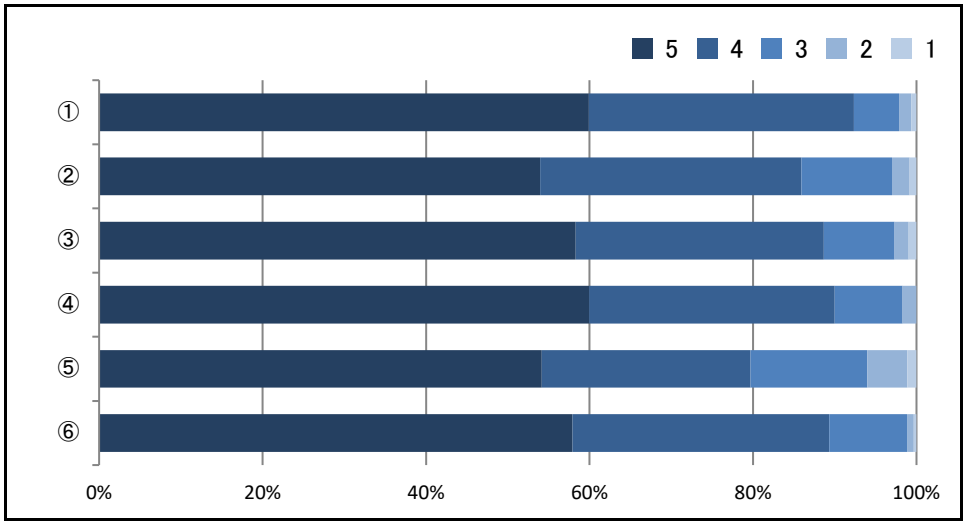


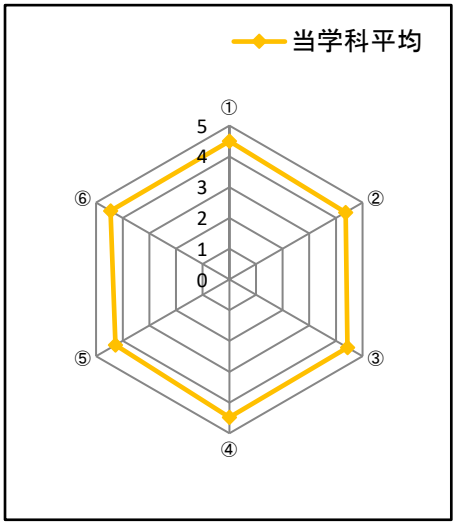


学科	教育発達学科
学期	秋学期

回答者数	758

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	幅広い教養は身につきましたか。	281	152	26	7	3	469	1	4.49
		59.9%	32.4%	5.5%	1.5%	0.6%			
②	生涯発達に関する十分な知識は身につきましたか。	253	150	52	10	4	469	1	4.36
		53.9%	32.0%	11.1%	2.1%	0.9%			
③	生涯発達等の専門的な知識に基づいて、子供の発達を支援する力は身につきましたか。	432	225	64	13	7	741	3	4.43
		58.3%	30.4%	8.6%	1.8%	0.9%			
④	自主的に学び続ける姿勢は身につきましたか。	353	177	49	10	0	589	4	4.48
		59.9%	30.1%	8.3%	1.7%	0.0%			
⑤	心理支援力を身につける姿勢は身につきましたか。	144	68	38	13	3	266	3	4.27
		54.1%	25.6%	14.3%	4.9%	1.1%			
⑥	学んできた事柄を総合的に活用し、学び続ける姿勢は身につきましたか。	352	191	58	5	2	608	2	4.46
		57.9%	31.4%	9.5%	0.8%	0.3%			

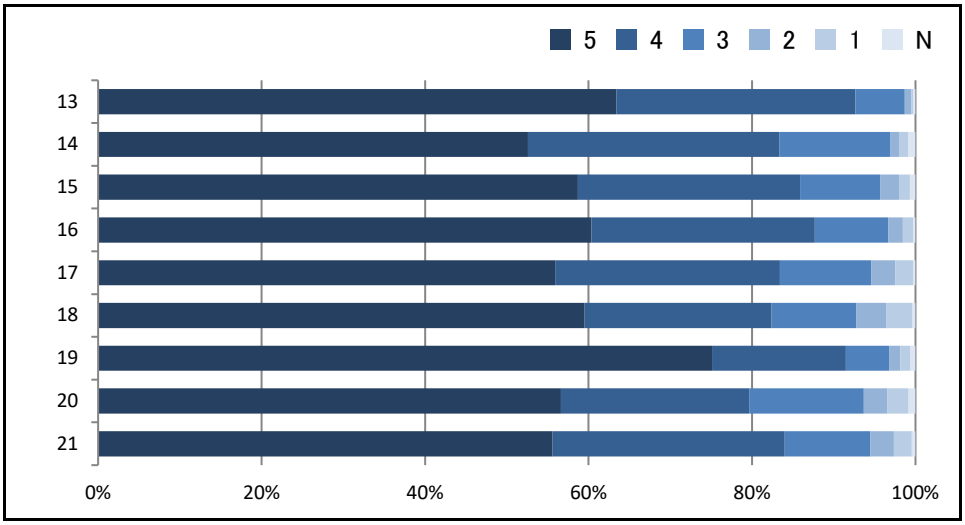


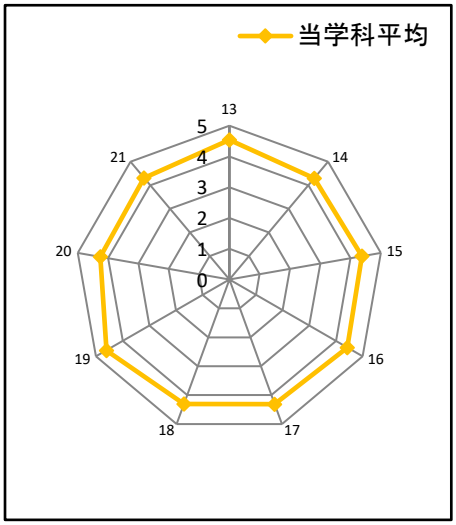


学科	教育発達学科
学期	春学期

回答者数	1,296	回答率	30.8%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
I あなた自身について										
13	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	1,292	4	4.54
		819	378	78	10	3	4			
		63.4%	29.3%	6.0%	0.8%	0.2%	0.3%			
J 授業について										
14	シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,293	3	4.30
		680	398	175	14	14	12			
		52.6%	30.8%	13.5%	1.1%	1.1%	0.9%			
15	教材（教科書、プリント、板書、PC画面など）の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	1,290	6	4.38
		757	351	126	30	17	9			
		58.7%	27.2%	9.8%	2.3%	1.3%	0.7%			
16	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	779	353	116	23	16	4	1,291	5	4.43
		60.3%	27.3%	9.0%	1.8%	1.2%	0.3%			
K 教員について										
17	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきだしましたか。	はい				いいえ	該当なし	1,289	7	4.31
		721	354	144	38	28	4			
		55.9%	27.5%	11.2%	2.9%	2.2%	0.3%			
18	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	770	296	134	48	41	5	1,294	2	4.31
		59.5%	22.9%	10.4%	3.7%	3.2%	0.4%			
19	教員は授業を時間通りに行いましたか。	971	212	68	18	16	8	1,293	3	4.61
		75.1%	16.4%	5.3%	1.4%	1.2%	0.6%			
20	この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	732	298	181	37	34	11	1,293	3	4.26
		56.6%	23.0%	14.0%	2.9%	2.6%	0.9%			
L 授業全体について										
21	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	1,295	1	4.31
		720	368	135	38	28	6			
		55.6%	28.4%	10.4%	2.9%	2.2%	0.5%			

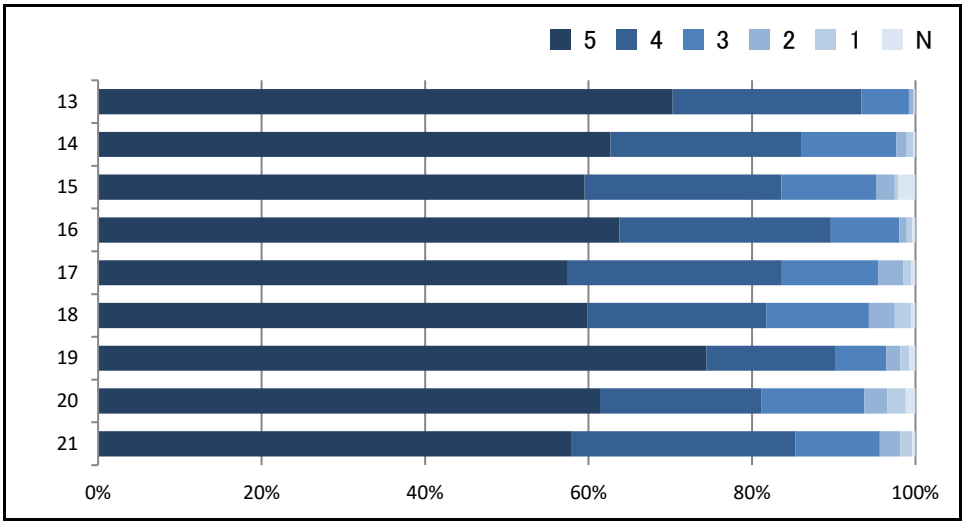


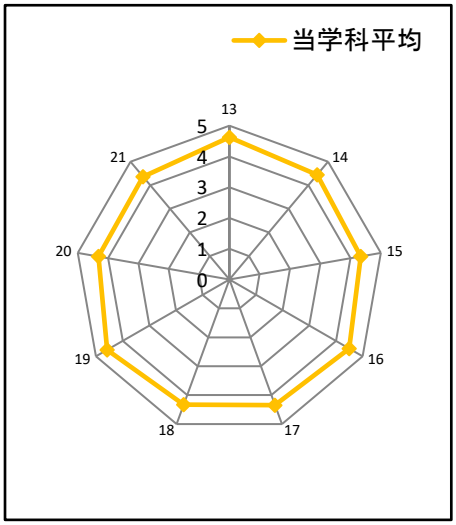


学科	教育発達学科
学期	秋学期

回答者数	758	回答率	18.8%

No.	設問文	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
		5	4	3	2	1	N			
I あなた自身について										
13	出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。	大いにした				殆どしなかった	該当なし	754	4	4.62
		530	174	44	4	1	1			
		70.3%	23.1%	5.8%	0.5%	0.1%	0.1%			
J 授業について										
14	シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。	はい				いいえ	該当なし	756	2	4.45
		474	176	88	10	6	2			
		62.7%	23.3%	11.6%	1.3%	0.8%	0.3%			
15	教材（教科書、プリント、板書、PC画面など）の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。	適切				不適切	該当なし	756	2	4.34
		450	182	88	17	3	16			
		59.5%	24.1%	11.6%	2.2%	0.4%	2.1%			
16	授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。	481	195	63	7	5	3	754	4	4.50
		63.8%	25.9%	8.4%	0.9%	0.7%	0.4%			
K 教員について										
17	教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきだしましたか。	はい				いいえ	該当なし	753	5	4.35
		432	198	89	23	7	4			
		57.4%	26.3%	11.8%	3.1%	0.9%	0.5%			
18	教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。	452	165	95	24	15	4	755	3	4.33
		59.9%	21.9%	12.6%	3.2%	2.0%	0.5%			
19	教員は授業を時間通りに行いましたか。	559	118	47	13	8	6	751	7	4.58
		74.4%	15.7%	6.3%	1.7%	1.1%	0.8%			
20	この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。	463	149	95	21	17	9	754	4	4.32
		61.4%	19.8%	12.6%	2.8%	2.3%	1.2%			
L 授業全体について										
21	授業は、全体として満足できるものでしたか。	大いにそう思う				殆ど思わない	該当なし	756	2	4.37
		438	207	78	19	11	3			
		57.9%	27.4%	10.3%	2.5%	1.5%	0.4%			





学科	教養教育（諸領域科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	3	1	189	11	31	8,501	8,736	603	–
			0.0%	0.0%	2.2%	0.1%	0.4%	97.3%			
		2023秋	1	2	167	16	26	5,956	6,168	309	–
			0.0%	0.0%	2.7%	0.3%	0.4%	96.6%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	5,430	3,936	2,566	473	193	36	12,634	29	4.09
			43.0%	31.2%	20.3%	3.7%	1.5%	0.3%			
		2021春	6,051	4,753	1,626	412	167	42	13,051	55	4.22
			46.4%	36.4%	12.5%	3.2%	1.3%	0.3%			
		2021秋	3,450	2,641	707	223	89	27	7,137	26	4.27
			48.3%	37.0%	9.9%	3.1%	1.2%	0.4%			
		2022春	4,919	3,450	1,132	439	198	19	10,157	26	4.22
			48.4%	34.0%	11.1%	4.3%	1.9%	0.2%			
		2022秋	3,998	2,771	882	352	115	13	8,131	30	4.25
			49.2%	34.1%	10.8%	4.3%	1.4%	0.2%			
		2023春	4,702	3,121	916	394	169	11	9,313	26	4.26
			50.5%	33.5%	9.8%	4.2%	1.8%	0.1%			
		2023秋	3,429	2,135	614	181	84	17	6,460	17	4.33
			53.1%	33.0%	9.5%	2.8%	1.3%	0.3%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	116	94	428	1,889	5,876	4,221	12,624	39	0.94
			0.9%	0.7%	3.4%	15.0%	46.5%	33.4%			
		2021春	106	130	502	2,313	6,454	3,564	13,069	37	1.04
			0.8%	1.0%	3.8%	17.7%	49.4%	27.3%			
		2021秋	62	92	278	1,150	3,381	2,181	7,144	19	1.01
			0.9%	1.3%	3.9%	16.1%	47.3%	30.5%			
		2022春	82	103	302	1,315	4,751	3,601	10,154	29	0.90
			0.8%	1.0%	3.0%	13.0%	46.8%	35.5%			
		2022秋	102	61	177	823	3,406	3,570	8,139	22	0.78
			1.3%	0.7%	2.2%	10.1%	41.8%	43.9%			
		2023春	96	77	225	892	4,110	3,917	9,317	22	0.79
			1.0%	0.8%	2.4%	9.6%	44.1%	42.0%			
		2023秋	93	46	136	603	2,768	2,813	6,459	18	0.78
			1.4%	0.7%	2.1%	9.3%	42.9%	43.6%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	133	161	668	2,679	6,637	2,348	12,626	37	1.21
			1.1%	1.3%	5.3%	21.2%	52.6%	18.6%			
		2021春	132	234	884	3,290	6,779	1,747	13,066	40	1.35
			1.0%	1.8%	6.8%	25.2%	51.9%	13.4%			
		2021秋	79	136	415	1,662	3,659	1,198	7,149	14	1.28
			1.1%	1.9%	5.8%	23.2%	51.2%	16.8%			
		2022春	104	116	478	1,819	5,351	2,290	10,158	25	1.12
			1.0%	1.1%	4.7%	17.9%	52.7%	22.5%			
		2022秋	93	78	218	1,106	4,183	2,464	8,142	19	0.96
			1.1%	1.0%	2.7%	13.6%	51.4%	30.3%			
		2023春	90	86	274	1,222	4,842	2,806	9,320	19	0.96
			1.0%	0.9%	2.9%	13.1%	52.0%	30.1%			
		2023秋	91	57	155	813	3,278	2,065	6,459	18	0.94
			1.4%	0.9%	2.4%	12.6%	50.8%	32.0%			

学科	教養教育（諸領域科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要（シラバス）について										
4	講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	7,961 63.1%	2,452 19.4%	1,364 10.8%	279 2.2%	485 3.8%	73 0.6%	12,614	49	4.34
		2021春	6,991 53.5%	3,946 30.2%	1,220 9.3%	495 3.8%	264 2.0%	143 1.1%	13,059	47	4.26
		2021秋	4,048 56.7%	2,016 28.2%	569 8.0%	247 3.5%	175 2.4%	88 1.2%	7,143	20	4.30
		2022春	5,375 52.9%	2,965 29.2%	921 9.1%	493 4.9%	310 3.1%	99 1.0%	10,163	20	4.21
		2022秋	4,491 55.1%	2,242 27.5%	682 8.4%	355 4.4%	290 3.6%	90 1.1%	8,150	11	4.23
		2023春	5,386 57.8%	2,547 27.3%	697 7.5%	355 3.8%	252 2.7%	79 0.8%	9,316	23	4.31
		2023秋	3,788 58.6%	1,728 26.7%	461 7.1%	221 3.4%	192 3.0%	73 1.1%	6,463	14	4.31
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	7,311 57.9%	2,857 22.6%	1,635 13.0%	247 2.0%	94 0.7%	478 3.8%	12,622	41	4.24
		2021春	7,674 58.7%	3,450 26.4%	1,354 10.4%	185 1.4%	111 0.8%	290 2.2%	13,064	42	4.34
		2021秋	4,348 60.9%	1,842 25.8%	605 8.5%	98 1.4%	47 0.7%	204 2.9%	7,144	19	4.36
		2022春	6,233 61.3%	2,478 24.4%	923 9.1%	167 1.6%	93 0.9%	266 2.6%	10,160	23	4.36
		2022秋	4,945 60.8%	2,022 24.9%	774 9.5%	139 1.7%	71 0.9%	185 2.3%	8,136	25	4.36
		2023春	6,055 65.0%	2,112 22.7%	730 7.8%	130 1.4%	138 1.5%	153 1.6%	9,318	21	4.43
		2023秋	4,172 64.5%	1,462 22.6%	512 7.9%	94 1.5%	95 1.5%	132 2.0%	6,467	10	4.41
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	8,085 64.2%	2,596 20.6%	1,336 10.6%	304 2.4%	165 1.3%	113 0.9%	12,599	64	4.41
		2021春	8,458 64.8%	3,122 23.9%	962 7.4%	231 1.8%	125 1.0%	158 1.2%	13,056	50	4.46
		2021秋	4,846 67.9%	1,577 22.1%	462 6.5%	86 1.2%	57 0.8%	107 1.5%	7,135	28	4.51
		2022春	6,631 65.3%	2,279 22.4%	761 7.5%	192 1.9%	111 1.1%	182 1.8%	10,156	27	4.44
		2022秋	5,415 66.6%	1,884 23.2%	514 6.3%	148 1.8%	75 0.9%	89 1.1%	8,125	36	4.50
		2023春	6,315 67.9%	2,006 21.6%	604 6.5%	176 1.9%	125 1.3%	80 0.9%	9,306	33	4.50
		2023秋	4,504 69.7%	1,341 20.8%	380 5.9%	99 1.5%	78 1.2%	59 0.9%	6,461	16	4.53

学科	教養教育（諸領域科目）

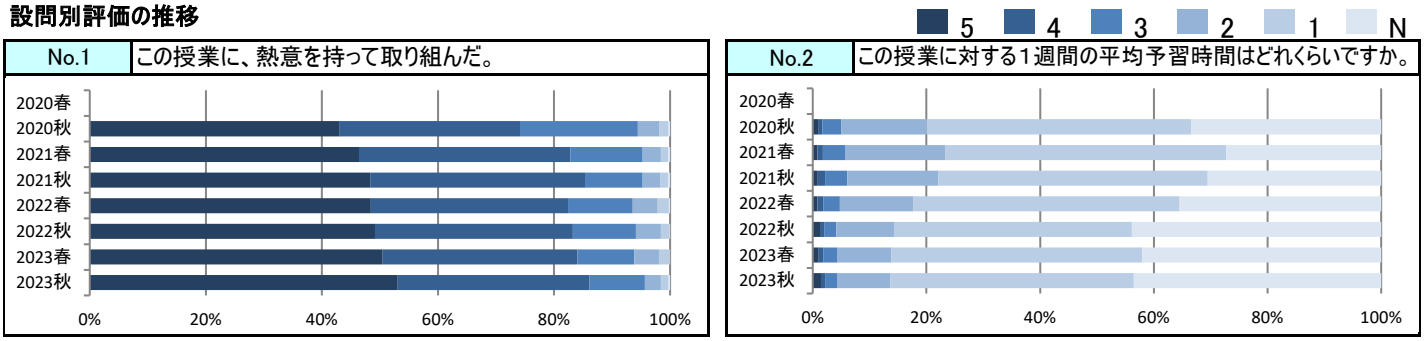
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E　この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	8,067 63.9%	2,637 20.9%	1,368 10.8%	324 2.6%	156 1.2%	70 0.6%	12,622	41	4.42
		2021春	8,544 65.5%	2,971 22.8%	1,052 8.1%	220 1.7%	164 1.3%	102 0.8%	13,053	53	4.47
		2021秋	4,961 69.5%	1,533 21.5%	447 6.3%	99 1.4%	54 0.8%	49 0.7%	7,143	20	4.55
		2022春	7,118 70.1%	2,047 20.1%	677 6.7%	157 1.5%	115 1.1%	45 0.4%	10,159	24	4.55
		2022秋	5,826 71.5%	1,632 20.0%	462 5.7%	117 1.4%	88 1.1%	20 0.2%	8,145	16	4.59
		2023春	6,856 73.6%	1,762 18.9%	459 4.9%	133 1.4%	89 1.0%	19 0.2%	9,318	21	4.62
		2023秋	4,861 75.2%	1,152 17.8%	313 4.8%	68 1.1%	61 0.9%	11 0.2%	6,466	11	4.65
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	7,138 56.8%	2,494 19.8%	1,784 14.2%	441 3.5%	298 2.4%	416 3.3%	12,571	92	4.15
		2021春	7,386 56.5%	2,898 22.2%	1,226 9.4%	310 2.4%	165 1.3%	1,081 8.3%	13,066	40	4.06
		2021秋	4,522 63.3%	1,477 20.7%	533 7.5%	160 2.2%	62 0.9%	387 5.4%	7,141	22	4.27
		2022春	6,509 64.1%	2,057 20.3%	756 7.4%	255 2.5%	149 1.5%	427 4.2%	10,153	30	4.30
		2022秋	5,605 68.9%	1,730 21.3%	499 6.1%	170 2.1%	99 1.2%	36 0.4%	8,139	22	4.53
		2023春	6,664 71.6%	1,827 19.6%	521 5.6%	173 1.9%	118 1.3%	10 0.1%	9,313	26	4.58
		2023秋	4,635 71.7%	1,329 20.6%	305 4.7%	109 1.7%	75 1.2%	13 0.2%	6,466	11	4.59
F　この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	6,726 53.3%	2,953 23.4%	1,875 14.9%	631 5.0%	374 3.0%	54 0.4%	12,613	50	4.18
		2021春	6,891 52.8%	3,803 29.1%	1,423 10.9%	547 4.2%	324 2.5%	68 0.5%	13,056	50	4.24
		2021秋	4,145 58.1%	1,942 27.2%	634 8.9%	250 3.5%	130 1.8%	36 0.5%	7,137	26	4.35
		2022春	5,590 55.0%	2,719 26.8%	1,052 10.4%	474 4.7%	297 2.9%	31 0.3%	10,163	20	4.25
		2022秋	4,705 57.8%	2,161 26.6%	786 9.7%	303 3.7%	169 2.1%	15 0.2%	8,139	22	4.34
		2023春	5,317 57.0%	2,366 25.4%	885 9.5%	425 4.6%	307 3.3%	21 0.2%	9,321	18	4.28
		2023秋	3,928 60.8%	1,649 25.5%	514 8.0%	196 3.0%	160 2.5%	14 0.2%	6,461	16	4.38
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	7,912 62.8%	2,726 21.6%	1,419 11.3%	342 2.7%	160 1.3%	35 0.3%	12,594	69	4.41
		2021春	8,070 61.8%	3,652 28.0%	917 7.0%	237 1.8%	132 1.0%	54 0.4%	13,062	44	4.46
		2021秋	4,661 65.3%	1,825 25.6%	414 5.8%	124 1.7%	74 1.0%	41 0.6%	7,139	24	4.51
		2022春	6,424 63.3%	2,586 25.5%	734 7.2%	221 2.2%	143 1.4%	43 0.4%	10,151	32	4.46
		2022秋	5,256 64.6%	2,056 25.3%	541 6.6%	172 2.1%	84 1.0%	29 0.4%	8,138	23	4.49
		2023春	6,003 64.4%	2,351 25.2%	607 6.5%	192 2.1%	145 1.6%	19 0.2%	9,317	22	4.48
		2023秋	4,391 68.0%	1,516 23.5%	343 5.3%	120 1.9%	75 1.2%	15 0.2%	6,460	17	4.55
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	6,755 53.5%	3,059 24.2%	1,974 15.6%	535 4.2%	262 2.1%	43 0.3%	12,628	35	4.22
		2021春	7,158 54.9%	3,734 28.6%	1,391 10.7%	446 3.4%	272 2.1%	46 0.4%	13,047	59	4.30
		2021秋	4,305 60.3%	1,936 27.1%	590 8.3%	180 2.5%	106 1.5%	25 0.4%	7,142	21	4.41
		2022春	5,847 57.6%	2,650 26.1%	1,032 10.2%	390 3.8%	206 2.0%	31 0.3%	10,156	27	4.32
		2022秋	4,936 60.6%	2,123 26.0%	680 8.3%	258 3.2%	133 1.6%	21 0.3%	8,151	10	4.40
		2023春	5,534 59.5%	2,321 24.9%	869 9.3%	331 3.6%	231 2.5%	21 0.2%	9,307	32	4.35
		2023秋	4,089 63.3%	1,593 24.7%	488 7.6%	167 2.6%	115 1.8%	8 0.1%	6,460	17	4.45

学科	教養教育（諸領域科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

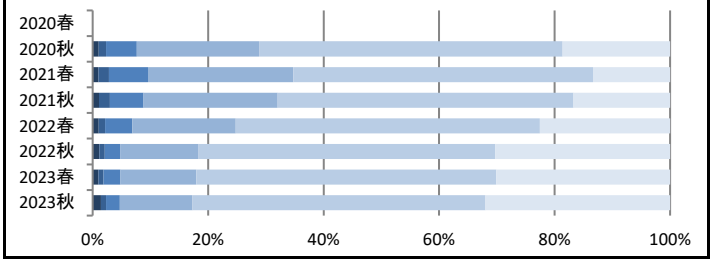
設問別評価の推移



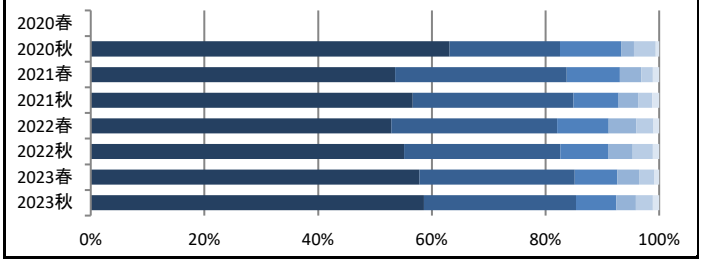
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。

No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。

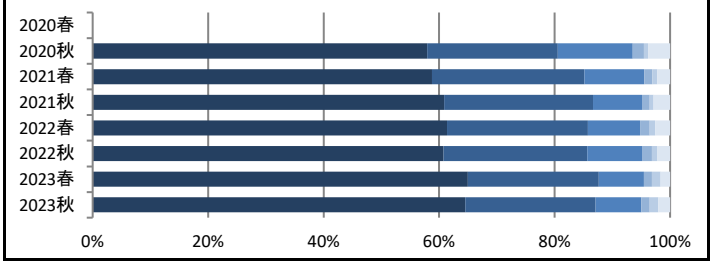
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



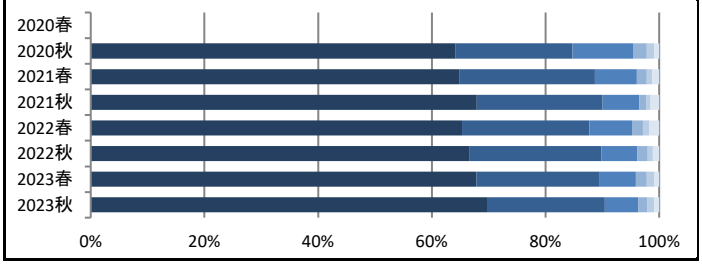
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



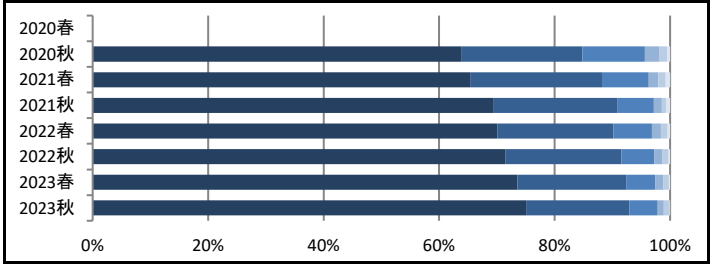
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



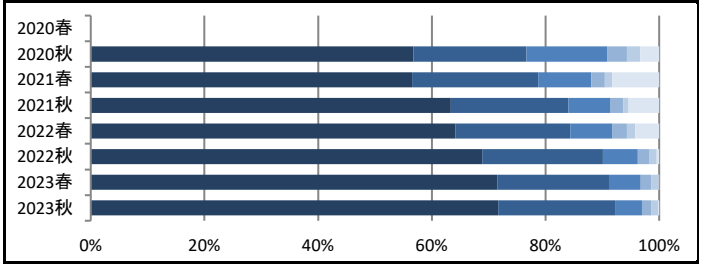
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



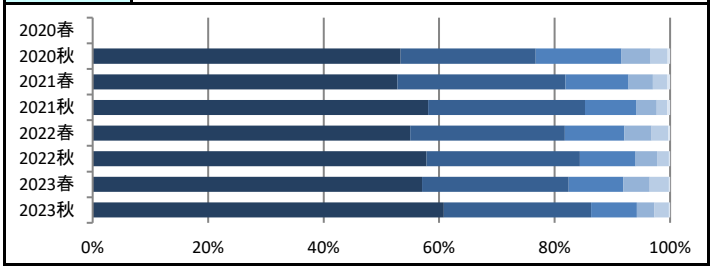
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



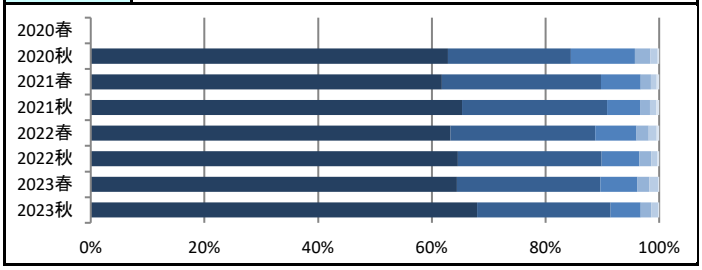
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



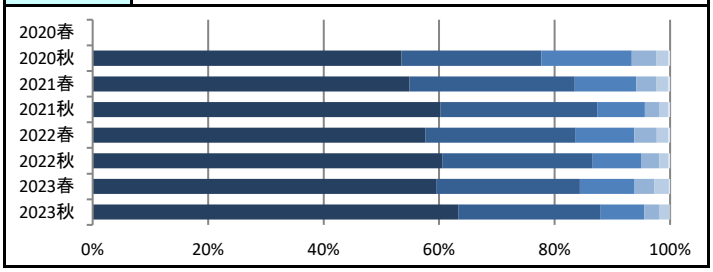
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



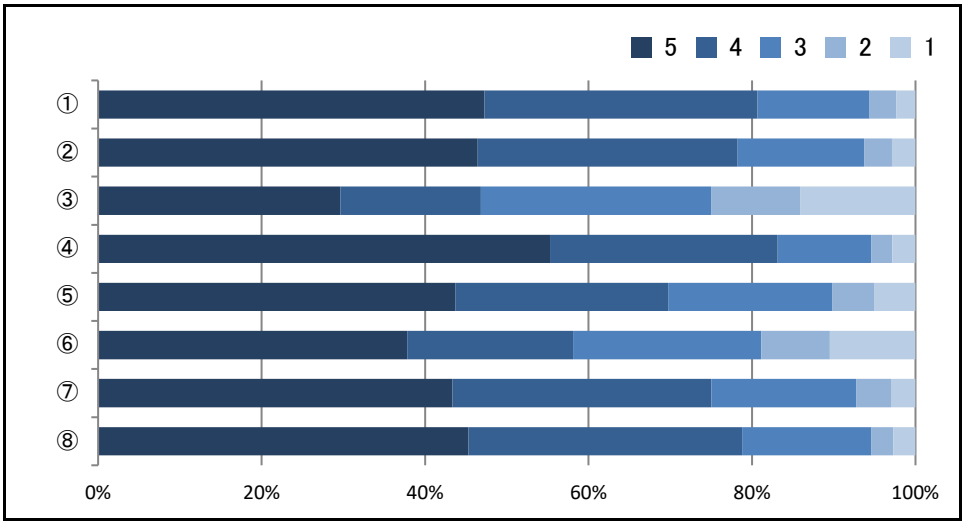
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

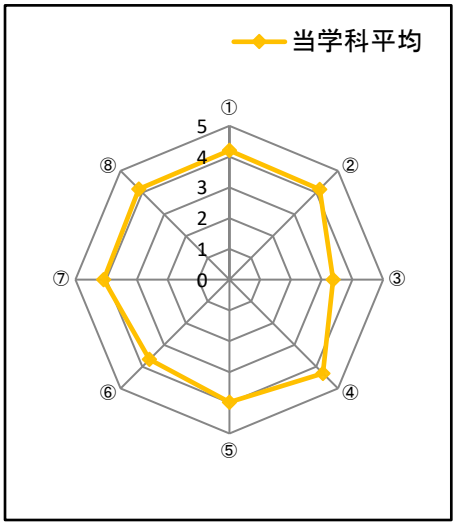


学科	教養教育(諸領域科目)
学期	春学期

回答者数	9,339

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。	3,623	2,564	1,051	253	178	7,669	64	4.20
		47.2%	33.4%	13.7%	3.3%	2.3%			
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。	2,703	1,851	901	198	168	5,821	40	4.15
		46.4%	31.8%	15.5%	3.4%	2.9%			
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。	1,725	1,001	1,640	633	823	5,822	39	3.37
		29.6%	17.2%	28.2%	10.9%	14.1%			
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。	1,819	916	375	86	93	3,289	23	4.30
		55.3%	27.9%	11.4%	2.6%	2.8%			
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。	1,438	856	660	169	167	3,290	22	3.98
		43.7%	26.0%	20.1%	5.1%	5.1%			
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。	1,243	668	757	275	345	3,288	24	3.67
		37.8%	20.3%	23.0%	8.4%	10.5%			
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。	2,273	1,663	927	225	157	5,245	33	4.08
		43.3%	31.7%	17.7%	4.3%	3.0%			
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。	1,771	1,310	618	104	107	3,910	30	4.16
		45.3%	33.5%	15.8%	2.7%	2.7%			

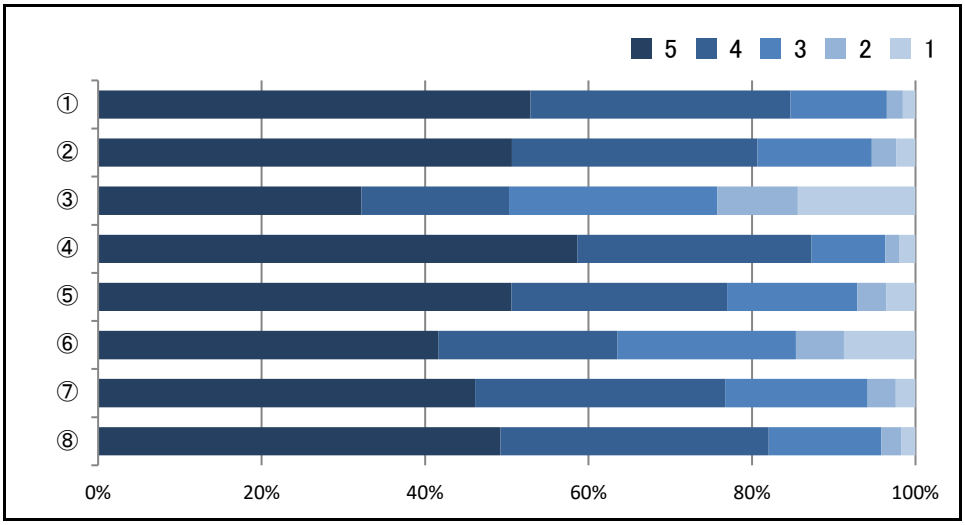


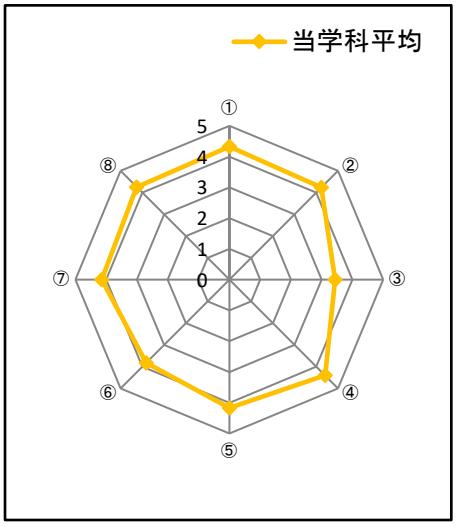


学科	教養教育(諸領域科目)
学期	秋学期

回答者数	6,477

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。	2,776	1,670	618	102	82	5,248	54	4.33
		52.9%	31.8%	11.8%	1.9%	1.6%			
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。	1,875	1,112	518	110	88	3,703	25	4.24
		50.6%	30.0%	14.0%	3.0%	2.4%			
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。	1,194	668	944	365	534	3,705	23	3.44
		32.2%	18.0%	25.5%	9.9%	14.4%			
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。	1,435	702	220	44	47	2,448	29	4.40
		58.6%	28.7%	9.0%	1.8%	1.9%			
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。	1,240	648	392	86	88	2,454	23	4.17
		50.5%	26.4%	16.0%	3.5%	3.6%			
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。	1,025	539	537	145	215	2,461	16	3.82
		41.6%	21.9%	21.8%	5.9%	8.7%			
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。	1,587	1,053	599	119	83	3,441	29	4.15
		46.1%	30.6%	17.4%	3.5%	2.4%			
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。	1,489	994	417	75	51	3,026	32	4.25
		49.2%	32.8%	13.8%	2.5%	1.7%			

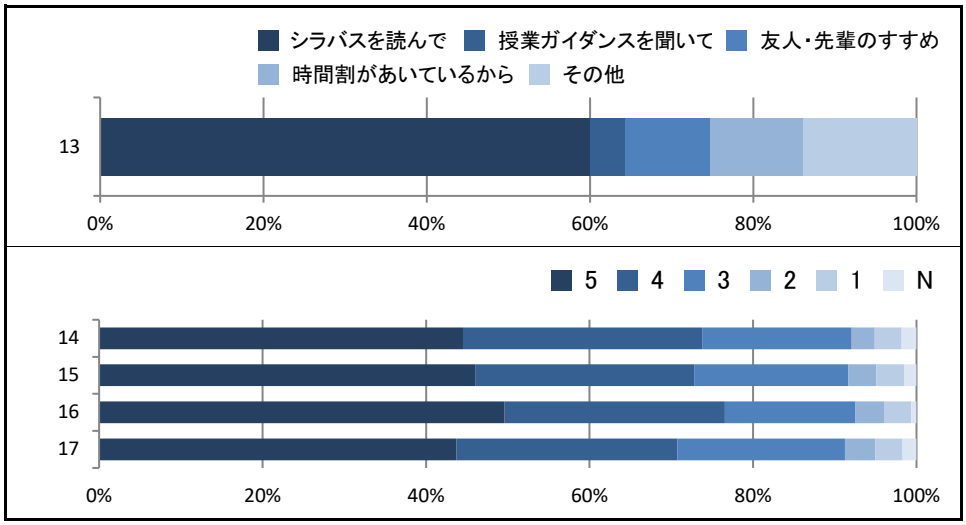


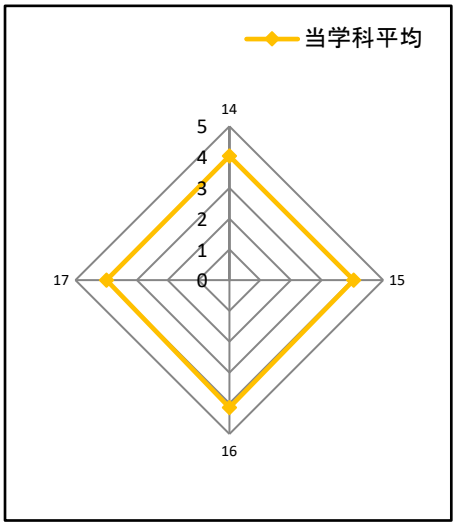


学科	教養教育（諸領域科目）
学期	春学期

回答者数	9,339	回答率	35.2%

No.	設問文	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答	当学科平均点
Ⅰ 明治学院共通科目（諸領域科目）について										
13	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		9,104	235	–
		5,466	388	950	1,030	1,270				
		60.0%	4.3%	10.4%	11.3%	13.9%				
14	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	4,072	2,676	1,671	260	300	166	9,145	194	4.03
		44.5%	29.3%	18.3%	2.8%	3.3%	1.8%			
15	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	4,206	2,453	1,723	315	315	133	9,145	194	4.04
		46.0%	26.8%	18.8%	3.4%	3.4%	1.5%			
16	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	4,545	2,467	1,465	317	306	59	9,159	180	4.14
		49.6%	26.9%	16.0%	3.5%	3.3%	0.6%			
17	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	3,995	2,478	1,872	340	305	156	9,146	193	3.99
		43.7%	27.1%	20.5%	3.7%	3.3%	1.7%			

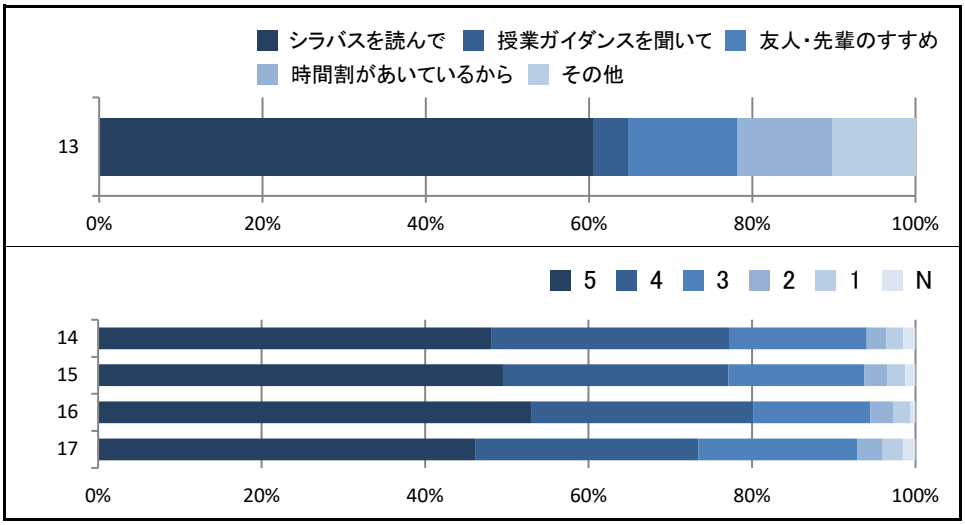


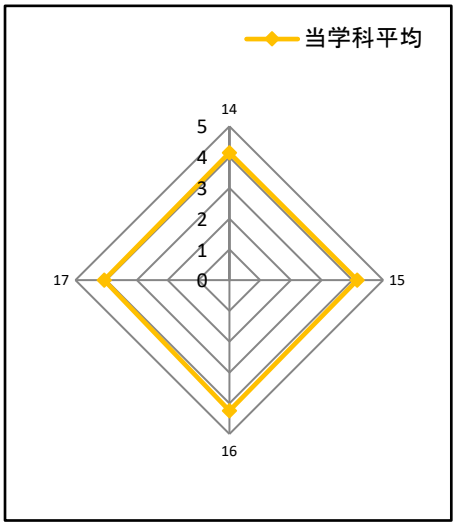


学科	教養教育（諸領域科目）
学期	秋学期

回答者数	6,477	回答率	26.9%

No.	設問文	回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答	当学科平均点
Ⅰ 明治学院共通科目（諸領域科目）について										
13	この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。	シラバスを読んで	授業ガイダンスを聞いて	友人・先輩のすすめ	時間割があいているから	その他		6,338	139	–
		3,835	271	849	734	649				
		60.5%	4.3%	13.4%	11.6%	10.2%				
14	この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。	3,062	1,846	1,072	152	131	96	6,359	118	4.14
		48.2%	29.0%	16.9%	2.4%	2.1%	1.5%			
15	この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。	3,147	1,754	1,059	176	140	80	6,356	121	4.16
		49.5%	27.6%	16.7%	2.8%	2.2%	1.3%			
16	この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。	3,373	1,724	907	182	131	39	6,356	121	4.24
		53.1%	27.1%	14.3%	2.9%	2.1%	0.6%			
17	この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。	2,929	1,736	1,233	200	157	98	6,353	124	4.07
		46.1%	27.3%	19.4%	3.1%	2.5%	1.5%			





学科	教養教育（言語系科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
A	授業形態について										
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 【評価凡例】 1：対面授業 2：オンデマンド型授業（文字中心の資料の提示） 3：オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） 4：オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示） 5：同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど） 6：その他		6	5	4	3	2	1			
		2023春	4	2	10	8	16	7,513	7,553	468	–
			0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	99.5%			
		2023秋	3	0	2	3	11	6,225	6,244	340	–
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	99.7%			
B	この授業に関する学習行動について										
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	4,380	2,939	1,375	206	84	11	8,995	28	4.26
			48.7%	32.7%	15.3%	2.3%	0.9%	0.1%			
		2021春	5,148	2,894	539	103	45	18	8,747	24	4.48
			58.9%	33.1%	6.2%	1.2%	0.5%	0.2%			
		2021秋	3,568	2,559	528	124	40	19	6,838	23	4.38
			52.2%	37.4%	7.7%	1.8%	0.6%	0.3%			
		2022春	5,100	2,785	530	156	73	10	8,654	19	4.46
			58.9%	32.2%	6.1%	1.8%	0.8%	0.1%			
		2022秋	4,061	2,454	509	154	64	5	7,247	36	4.42
			56.0%	33.9%	7.0%	2.1%	0.9%	0.1%			
		2023春	5,015	2,390	421	126	38	6	7,996	25	4.53
			62.7%	29.9%	5.3%	1.6%	0.5%	0.1%			
		2023秋	3,911	2,060	403	139	42	6	6,561	23	4.47
			59.6%	31.4%	6.1%	2.1%	0.6%	0.1%			
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	82	126	540	2,826	4,486	930	8,990	33	1.41
			0.9%	1.4%	6.0%	31.4%	49.9%	10.3%			
		2021春	57	148	711	2,806	4,440	588	8,750	21	1.49
			0.7%	1.7%	8.1%	32.1%	50.7%	6.7%			
		2021秋	56	128	472	1,970	3,629	586	6,841	20	1.43
			0.8%	1.9%	6.9%	28.8%	53.0%	8.6%			
		2022春	81	104	502	2,280	4,927	761	8,655	18	1.36
			0.9%	1.2%	5.8%	26.3%	56.9%	8.8%			
		2022秋	93	98	391	1,778	4,072	832	7,264	19	1.33
			1.3%	1.3%	5.4%	24.5%	56.1%	11.5%			
		2023春	124	105	444	2,114	4,415	802	8,004	17	1.38
			1.5%	1.3%	5.5%	26.4%	55.2%	10.0%			
		2023秋	103	101	367	1,612	3,640	745	6,568	16	1.35
			1.6%	1.5%	5.6%	24.5%	55.4%	11.3%			
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 【評価凡例】 5：4時間以上 4：3～4時間 3：2～3時間 2：1～2時間 1：0～1時間 N：0時間	2020春	–	–	–	–	–	–	–	–	–
			–	–	–	–	–	–			
		2020秋	85	123	667	2,963	4,544	607	8,989	34	1.49
			0.9%	1.4%	7.4%	33.0%	50.6%	6.8%			
		2021春	59	175	815	3,112	4,261	331	8,753	18	1.59
			0.7%	2.0%	9.3%	35.6%	48.7%	3.8%			
		2021秋	71	120	494	2,214	3,594	353	6,846	15	1.51
			1.0%	1.8%	7.2%	32.3%	52.5%	5.2%			
		2022春	87	106	526	2,466	4,830	635	8,650	23	1.41
			1.0%	1.2%	6.1%	28.5%	55.8%	7.3%			
		2022秋	93	100	380	1,664	4,196	832	7,265	18	1.31
			1.3%	1.4%	5.2%	22.9%	57.8%	11.5%			
		2023春	124	103	461	2,047	4,550	720	8,005	16	1.38
			1.5%	1.3%	5.8%	25.6%	56.8%	9.0%			
		2023秋	95	93	353	1,529	3,771	731	6,572	12	1.33
			1.4%	1.4%	5.4%	23.3%	57.4%	11.1%			

学科	教養教育（言語系科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
C	この授業の講義概要（シラバス）について										
4	講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	5,025 55.9%	1,749 19.5%	1,222 13.6%	323 3.6%	607 6.8%	63 0.7%	8,989	34	4.12
		2021春	3,855 44.1%	2,889 33.0%	1,084 12.4%	555 6.3%	240 2.7%	124 1.4%	8,747	24	4.05
		2021秋	2,878 42.0%	2,073 30.3%	925 13.5%	519 7.6%	326 4.8%	125 1.8%	6,846	15	3.92
		2022春	3,661 42.3%	2,772 32.1%	1,103 12.8%	638 7.4%	395 4.6%	76 0.9%	8,645	28	3.98
		2022秋	3,157 43.5%	2,046 28.2%	881 12.1%	560 7.7%	482 6.6%	134 1.8%	7,260	23	3.89
		2023春	3,845 48.1%	2,402 30.0%	814 10.2%	534 6.7%	308 3.9%	93 1.2%	7,996	25	4.08
		2023秋	3,180 48.4%	1,727 26.3%	656 10.0%	497 7.6%	411 6.3%	96 1.5%	6,567	17	3.99
5	講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	4,808 53.5%	2,110 23.5%	1,277 14.2%	162 1.8%	72 0.8%	562 6.3%	8,991	32	4.08
		2021春	5,030 57.5%	2,249 25.7%	1,053 12.0%	97 1.1%	37 0.4%	282 3.2%	8,748	23	4.29
		2021秋	3,891 56.9%	1,652 24.2%	855 12.5%	84 1.2%	50 0.7%	303 4.4%	6,835	26	4.22
		2022春	5,022 58.0%	2,162 25.0%	1,034 11.9%	111 1.3%	48 0.6%	277 3.2%	8,654	19	4.29
		2022秋	4,252 58.7%	1,718 23.7%	809 11.2%	103 1.4%	66 0.9%	300 4.1%	7,248	35	4.25
		2023春	5,184 64.8%	1,766 22.1%	717 9.0%	71 0.9%	69 0.9%	191 2.4%	7,998	23	4.42
		2023秋	4,236 64.5%	1,339 20.4%	613 9.3%	106 1.6%	63 1.0%	215 3.3%	6,572	12	4.36
D	この授業の教材について										
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	5,867 65.4%	1,779 19.8%	908 10.1%	190 2.1%	97 1.1%	129 1.4%	8,970	53	4.42
		2021春	5,856 67.0%	1,924 22.0%	596 6.8%	120 1.4%	47 0.5%	191 2.2%	8,734	37	4.47
		2021秋	4,550 66.6%	1,589 23.3%	444 6.5%	78 1.1%	48 0.7%	125 1.8%	6,834	27	4.48
		2022春	5,777 66.8%	1,986 23.0%	572 6.6%	145 1.7%	65 0.8%	100 1.2%	8,645	28	4.50
		2022秋	4,929 67.9%	1,588 21.9%	488 6.7%	104 1.4%	65 0.9%	84 1.2%	7,258	25	4.51
		2023春	5,709 71.4%	1,663 20.8%	393 4.9%	93 1.2%	60 0.8%	78 1.0%	7,996	25	4.58
		2023秋	4,632 70.6%	1,371 20.9%	366 5.6%	86 1.3%	53 0.8%	53 0.8%	6,561	23	4.57

学科	教養教育（言語系科目）

※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

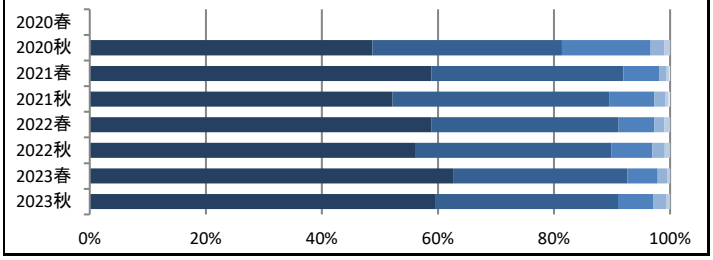
No.	設問文	年度	回答数/回答率 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答	当学科平均点
E　この授業の担当教員について											
7	教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	6,244 69.4%	1,664 18.5%	752 8.4%	199 2.2%	117 1.3%	21 0.2%	8,997	26	4.52
		2021春	6,441 73.6%	1,658 19.0%	452 5.2%	92 1.1%	67 0.8%	37 0.4%	8,747	24	4.62
		2021秋	4,905 71.7%	1,406 20.6%	342 5.0%	94 1.4%	65 1.0%	29 0.4%	6,841	20	4.59
		2022春	6,380 73.7%	1,670 19.3%	432 5.0%	107 1.2%	56 0.6%	10 0.1%	8,655	18	4.64
		2022秋	5,444 75.0%	1,335 18.4%	338 4.7%	82 1.1%	52 0.7%	12 0.2%	7,263	20	4.65
		2023春	6,223 77.8%	1,365 17.1%	275 3.4%	82 1.0%	49 0.6%	9 0.1%	8,003	18	4.70
		2023秋	5,009 76.3%	1,171 17.8%	269 4.1%	68 1.0%	47 0.7%	5 0.1%	6,569	15	4.68
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	5,784 64.6%	1,541 17.2%	960 10.7%	305 3.4%	204 2.3%	164 1.8%	8,958	65	4.33
		2021春	6,209 70.9%	1,549 17.7%	479 5.5%	151 1.7%	81 0.9%	285 3.3%	8,754	17	4.46
		2021秋	4,793 70.0%	1,245 18.2%	425 6.2%	137 2.0%	78 1.1%	169 2.5%	6,847	14	4.47
		2022春	6,363 73.6%	1,528 17.7%	441 5.1%	165 1.9%	71 0.8%	82 0.9%	8,650	23	4.58
		2022秋	5,330 73.4%	1,372 18.9%	350 4.8%	134 1.8%	65 0.9%	15 0.2%	7,266	17	4.61
		2023春	6,253 78.2%	1,317 16.5%	266 3.3%	94 1.2%	60 0.8%	8 0.1%	7,998	23	4.70
		2023秋	5,005 76.3%	1,137 17.3%	261 4.0%	104 1.6%	52 0.8%	3 0.0%	6,562	22	4.67
F　この授業全体の評価について											
9	授業内容は、分かりやすかった。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	5,040 56.1%	2,158 24.0%	1,145 12.7%	378 4.2%	219 2.4%	49 0.5%	8,989	34	4.25
		2021春	5,126 58.5%	2,457 28.1%	741 8.5%	252 2.9%	128 1.5%	53 0.6%	8,757	14	4.38
		2021秋	3,995 58.4%	1,958 28.6%	557 8.1%	201 2.9%	92 1.3%	33 0.5%	6,836	25	4.38
		2022春	5,064 58.5%	2,359 27.3%	738 8.5%	298 3.4%	177 2.0%	20 0.2%	8,656	17	4.36
		2022秋	4,431 61.0%	1,954 26.9%	512 7.1%	217 3.0%	134 1.8%	11 0.2%	7,259	24	4.42
		2023春	5,127 64.0%	2,022 25.3%	535 6.7%	198 2.5%	115 1.4%	9 0.1%	8,006	15	4.48
		2023秋	4,223 64.3%	1,626 24.8%	432 6.6%	166 2.5%	109 1.7%	11 0.2%	6,567	17	4.47
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 【評価凡例】 5：当てはまる 4：やや当てはまる 3：どちらとも言えない 2：あまり当てはまらない 1：当てはまらない N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	5,512 61.4%	2,038 22.7%	1,007 11.2%	265 3.0%	132 1.5%	24 0.3%	8,978	45	4.39
		2021春	5,536 63.3%	2,372 27.1%	608 6.9%	125 1.4%	77 0.9%	33 0.4%	8,751	20	4.49
		2021秋	4,217 61.6%	1,962 28.7%	452 6.6%	128 1.9%	53 0.8%	31 0.5%	6,843	18	4.47
		2022春	5,482 63.4%	2,261 26.1%	614 7.1%	174 2.0%	104 1.2%	16 0.2%	8,651	22	4.48
		2022秋	4,665 64.3%	1,888 26.0%	476 6.6%	139 1.9%	75 1.0%	16 0.2%	7,259	24	4.50
		2023春	5,453 68.2%	1,908 23.9%	411 5.1%	127 1.6%	75 0.9%	17 0.2%	7,991	30	4.56
		2023秋	4,387 66.9%	1,601 24.4%	374 5.7%	111 1.7%	75 1.1%	12 0.2%	6,560	24	4.54
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 【評価凡例】 5：良かった 4：やや良かった 3：どちらとも言えない 2：あまり良くなかった 1：良くなかった N：該当なし	2020春	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－	－	－
		2020秋	5,049 56.1%	2,193 24.4%	1,217 13.5%	323 3.6%	203 2.3%	11 0.1%	8,996	27	4.28
		2021春	5,408 61.8%	2,304 26.3%	688 7.9%	223 2.5%	113 1.3%	15 0.2%	8,751	20	4.44
		2021秋	4,183 61.2%	1,846 27.0%	538 7.9%	156 2.3%	93 1.4%	20 0.3%	6,836	25	4.44
		2022春	5,294 61.2%	2,240 25.9%	701 8.1%	249 2.9%	154 1.8%	14 0.2%	8,652	21	4.41
		2022秋	4,612 63.5%	1,780 24.5%	544 7.5%	199 2.7%	117 1.6%	13 0.2%	7,265	18	4.45
		2023春	5,264 65.8%	1,912 23.9%	529 6.6%	170 2.1%	108 1.4%	11 0.1%	7,994	27	4.50
		2023秋	4,306 65.6%	1,565 23.8%	434 6.6%	156 2.4%	96 1.5%	9 0.1%	6,566	18	4.49

学科	教養教育（言語系科目）

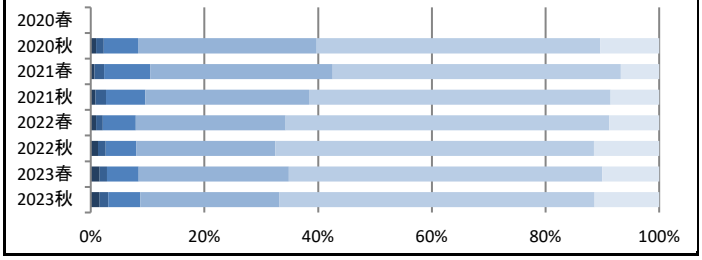
※2020年度春学期は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、設問を限定するとともに、授業毎の調査ではなく春学期の全授業を通しての総合的な評価について調査を行った。

設問別評価の推移

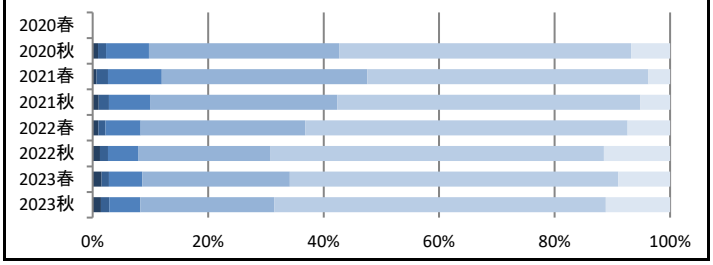
No.1 この授業に、熱意を持って取り組んだ。



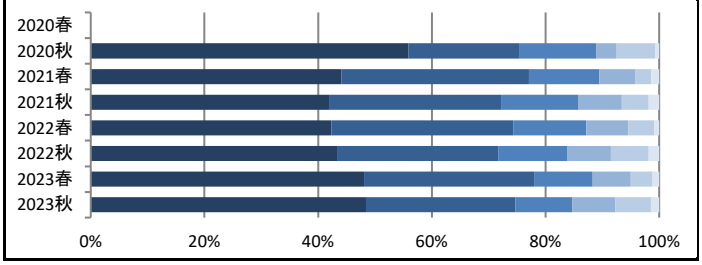
No.2 この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。



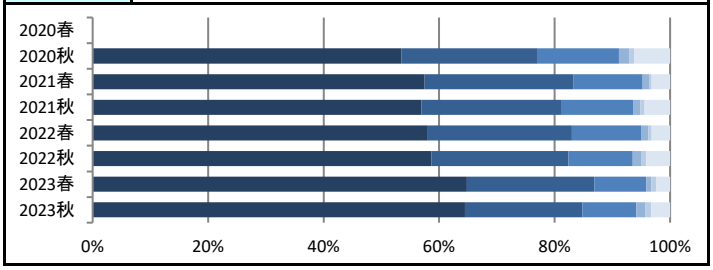
No.3 この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。



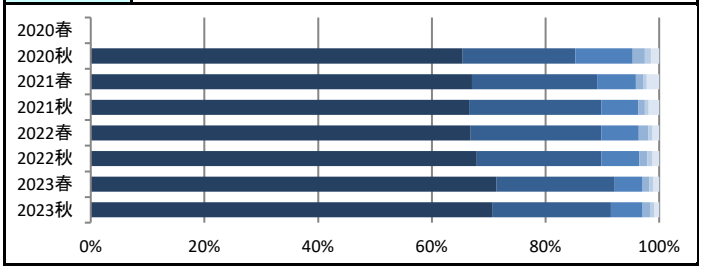
No.4 講義概要（シラバス）を事前によく読んだ。



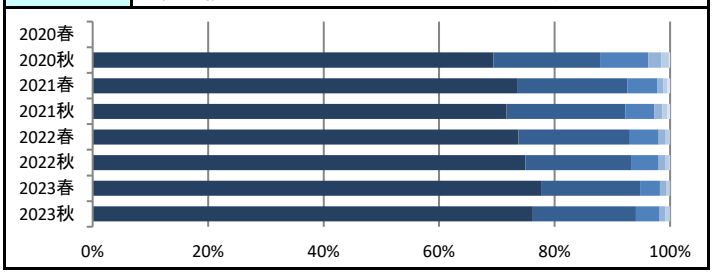
No.5 講義内容は講義概要（シラバス）の記述と対応していた。



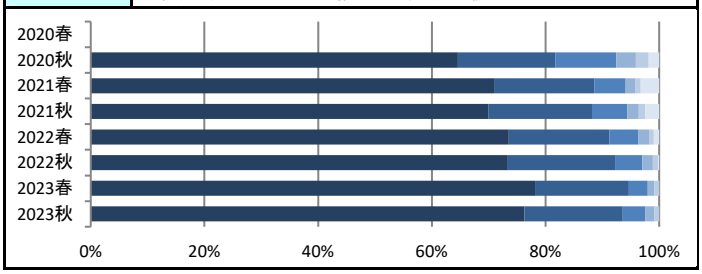
No.6 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。



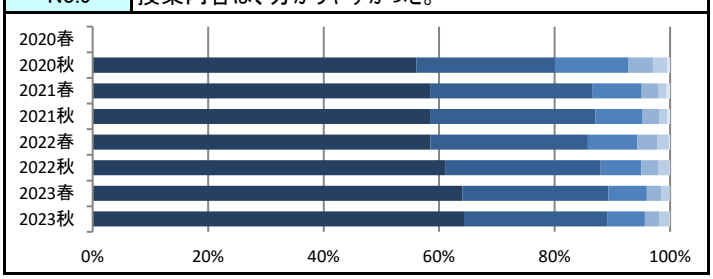
No.7 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。



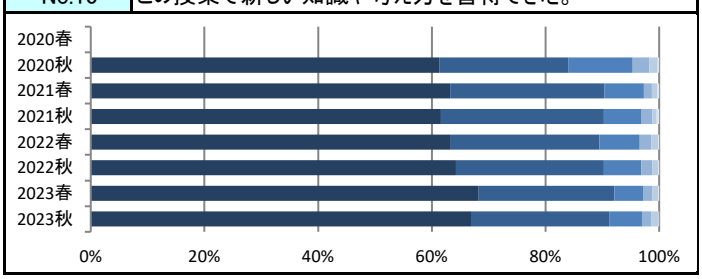
No.8 教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。



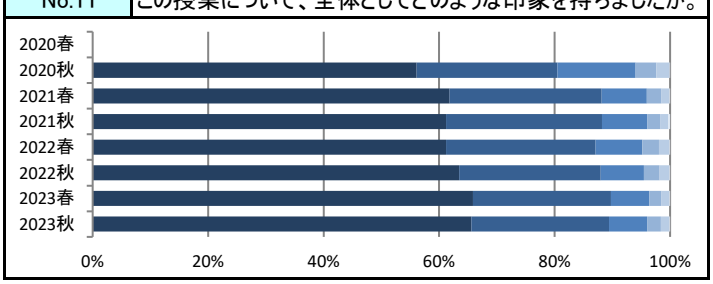
No.9 授業内容は、分かりやすかった。



No.10 この授業で新しい知識や考え方を習得できた。



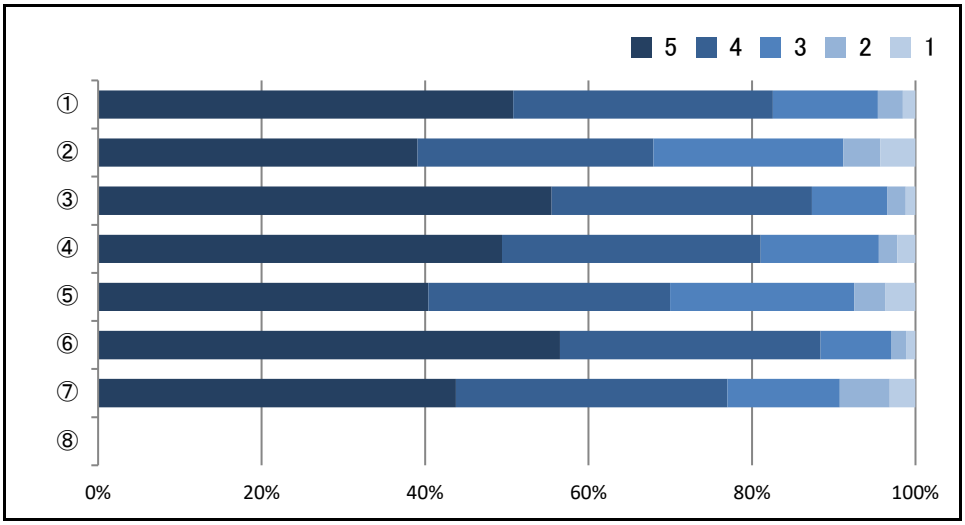
No.11 この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

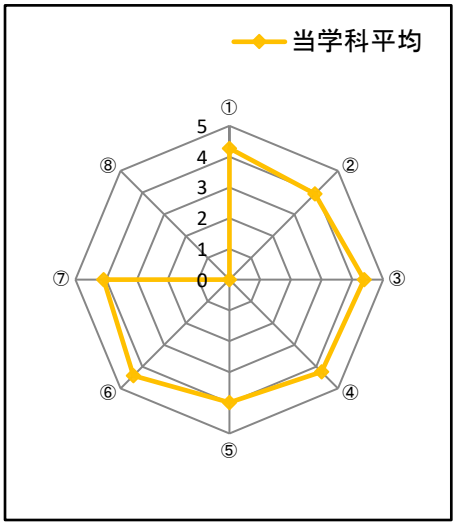


学科	教養教育(言語系科目)
学期	春学期

回答者数	8,021

No.	設問文	回答数/回答率 5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった	有効回答	無効回答	当学科平均点
H	この科目で身についた力について								
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。	99	62	25	6	3	195	2	4.27
		50.8%	31.8%	12.8%	3.1%	1.5%			
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。	3,091	2,281	1,837	360	339	7,908	49	3.94
		39.1%	28.8%	23.2%	4.6%	4.3%			
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。	4,390	2,521	732	176	95	7,914	43	4.38
		55.5%	31.9%	9.2%	2.2%	1.2%			
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。	3,908	2,502	1,142	182	174	7,908	49	4.24
		49.4%	31.6%	14.4%	2.3%	2.2%			
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。	3,195	2,338	1,784	303	289	7,909	48	3.99
		40.4%	29.6%	22.6%	3.8%	3.7%			
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。	4,470	2,523	684	145	91	7,913	44	4.41
		56.5%	31.9%	8.6%	1.8%	1.2%			
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。	194	147	61	27	14	443	4	4.08
		43.8%	33.2%	13.8%	6.1%	3.2%			
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	–
		–	–	–	–	–			

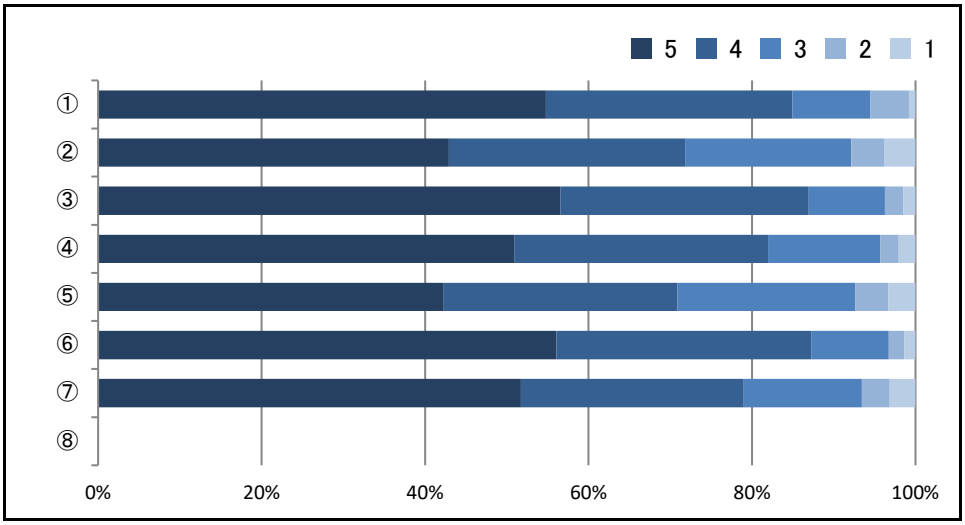


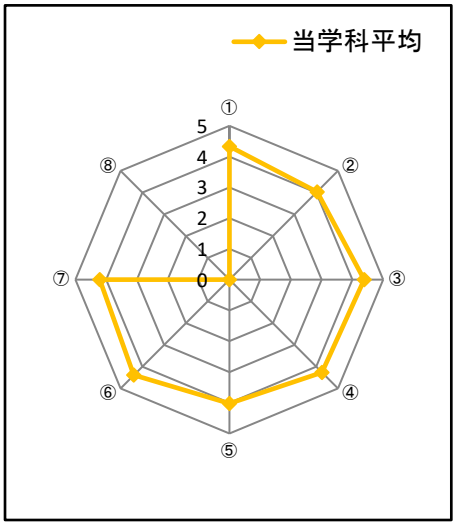


学科	教養教育(言語系科目)
学期	秋学期

回答者数	6,584

No.	設問文	回答数/回答率					有効回答	無効回答	当学科平均点
		5 身についた	4 どちらかというと身についた	3 どちらとも言えない	2 あまり身につかなかった	1 身につかなかった			
H この科目で身についた力について									
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。	69	38	12	6	1	126	0	4.33
		54.8%	30.2%	9.5%	4.8%	0.8%			
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。	2,776	1,868	1,316	262	245	6,467	64	4.03
		42.9%	28.9%	20.3%	4.1%	3.8%			
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。	3,656	1,967	602	145	97	6,467	64	4.38
		56.5%	30.4%	9.3%	2.2%	1.5%			
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。	3,295	2,010	890	144	133	6,472	59	4.27
		50.9%	31.1%	13.8%	2.2%	2.1%			
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。	2,737	1,849	1,409	261	214	6,470	61	4.03
		42.3%	28.6%	21.8%	4.0%	3.3%			
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。	3,631	2,022	610	122	90	6,475	56	4.39
		56.1%	31.2%	9.4%	1.9%	1.4%			
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。	197	104	55	13	12	381	3	4.21
		51.7%	27.3%	14.4%	3.4%	3.1%			
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。	0	0	0	0	0	0	0	–
		–	–	–	–	–			

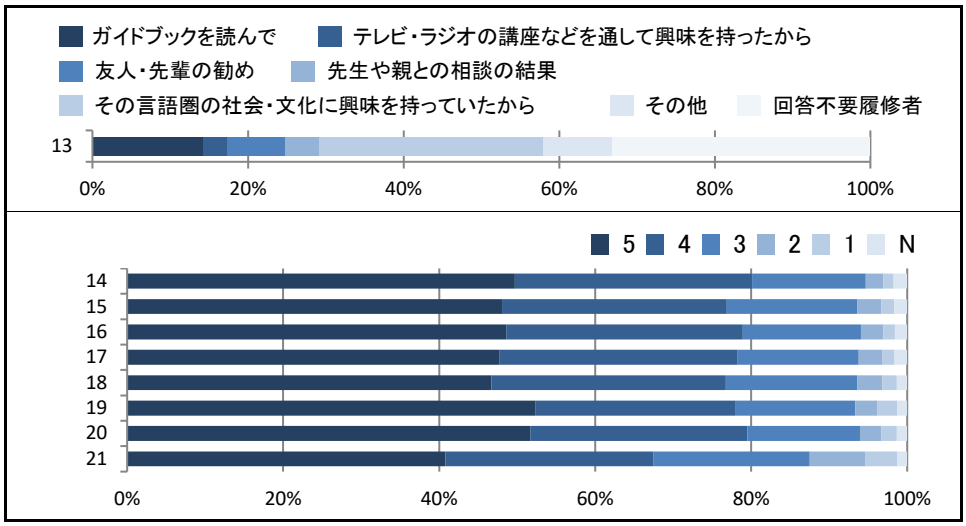


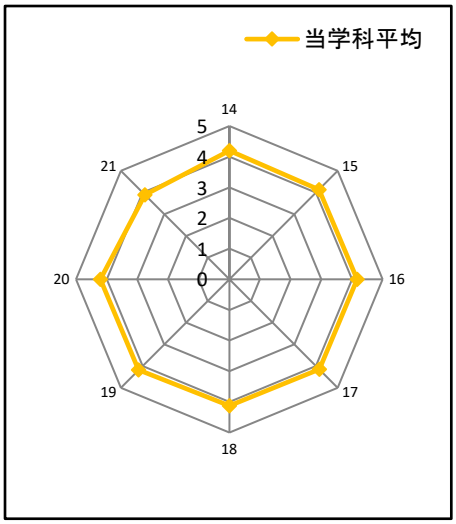


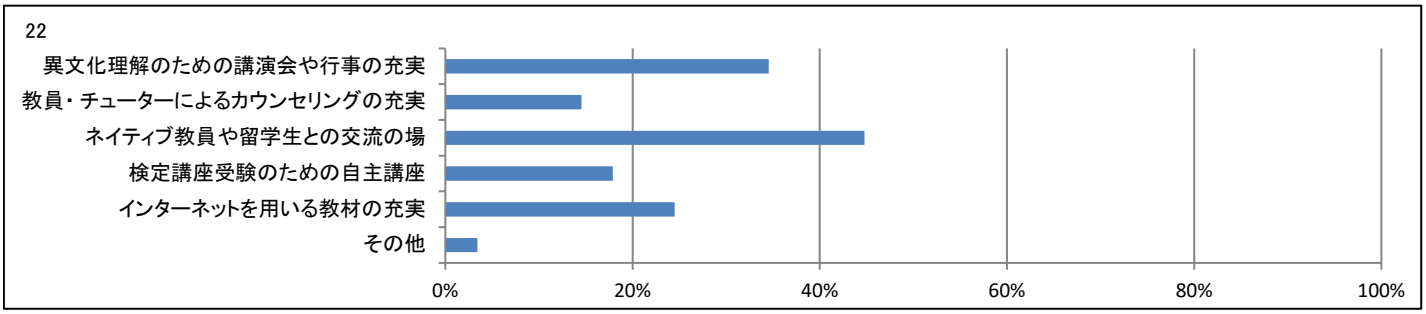
学科	教養教育(言語系科目)
学期	春学期

回答者数	8,021	回答率	57.3%

No.	設問文		回答数/回答率						有効回答	無効回答	当学科平均点
			5	4	3	2	1	N			
			はい				いいえ	該当なし			
I 明治学院共通科目(言語系科目)について											
13	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。 つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。 (英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は「回答不要履修者」を選択してください。)		ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから		7,801	220	–
			1,114	237	581	347	2,238				
			14.3%	3.0%	7.4%	4.4%	28.7%				
						その他	回答不要履修者				
						698	2,586				
						8.9%	33.1%				
14	この授業を履修することによって、 あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。 *1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。	a. 読む力	3,859	2,360	1,132	174	103	134	7,762	259	4.20
			49.7%	30.4%	14.6%	2.2%	1.3%	1.7%			
15		b. 書く力	3,730	2,235	1,296	244	126	130	7,761	260	4.14
			48.1%	28.8%	16.7%	3.1%	1.6%	1.7%			
16		c. 話す力	3,771	2,353	1,175	222	114	124	7,759	262	4.17
			48.6%	30.3%	15.1%	2.9%	1.5%	1.6%			
17		d. 聴く力	3,701	2,372	1,204	233	124	125	7,759	262	4.15
			47.7%	30.6%	15.5%	3.0%	1.6%	1.6%			
18	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。		3,624	2,331	1,307	249	144	102	7,757	264	4.13
			46.7%	30.1%	16.8%	3.2%	1.9%	1.3%			
19	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。		4,061	1,987	1,189	222	196	98	7,753	268	4.19
			52.4%	25.6%	15.3%	2.9%	2.5%	1.3%			
20	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。		4,008	2,157	1,120	213	153	104	7,755	266	4.20
			51.7%	27.8%	14.4%	2.7%	2.0%	1.3%			
21	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。		3,167	2,066	1,557	553	321	97	7,761	260	3.89
			40.8%	26.6%	20.1%	7.1%	4.1%	1.2%			
22	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)		異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	その他	7,586	435	–
			2,621	1,104	3,396	1,358	1,859	260			
			34.6%	14.6%	44.8%	17.9%	24.5%	3.4%			



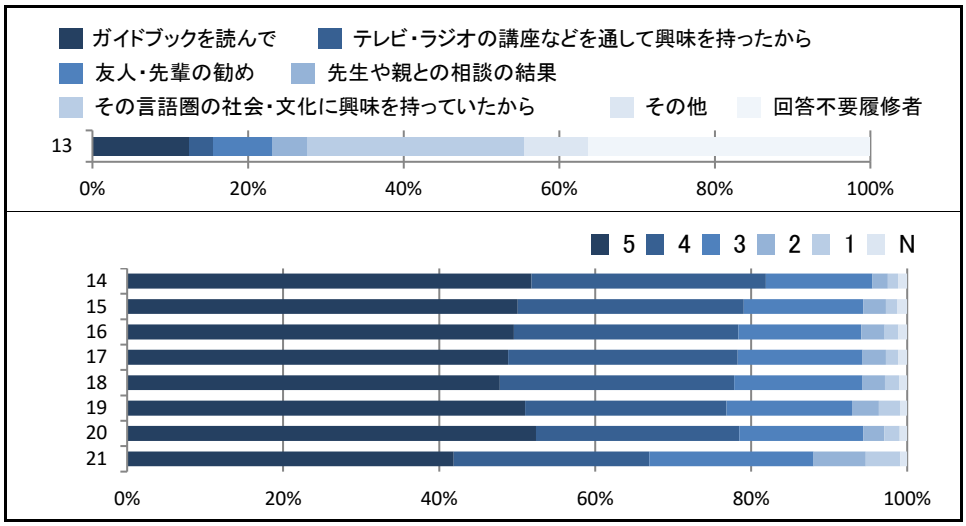


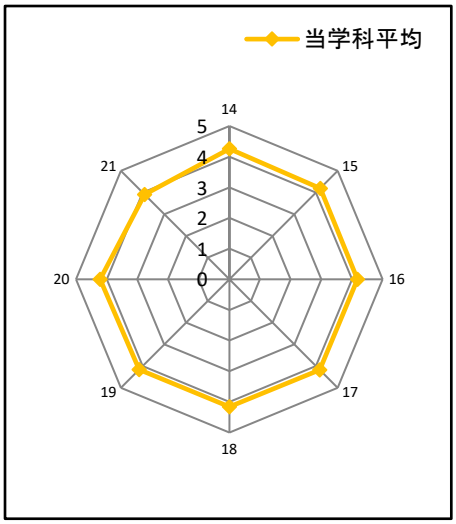


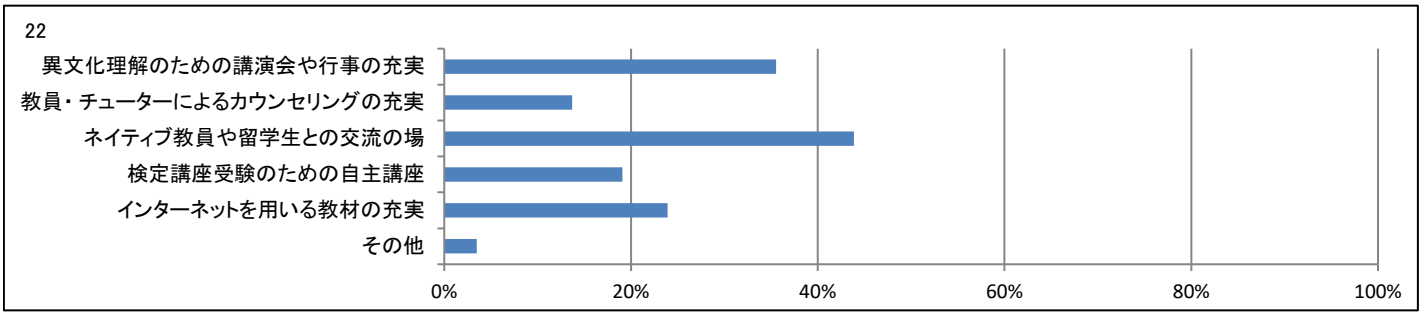
学科	教養教育(言語系科目)
学期	秋学期

回答者数	6,584	回答率	47.9%

No.	設問文		回答数/回答率 5 はい	4	3	2	1 いいえ	N 該当なし	有効回答	無効回答	当学科平均点
I 明治学院共通科目(言語系科目)について											
13	あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。 つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。 (英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は「回答不要履修者」を選択してください。)		ガイドブックを読んで	テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから	友人・先輩の勧め	先生や親との相談の結果	その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから		6,347	237	–
			793	193	482	286	1,769				
			12.5%	3.0%	7.6%	4.5%	27.9%				
						その他	回答不要履修者				
						524	2,300				
						8.3%	36.2%				
14	この授業を履修することによって、 あなたの言語運用能力は向上したと思いますか。 *1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。	a. 読む力	3,275	1,899	863	125	82	74	6,318	266	4.26
			51.8%	30.1%	13.7%	2.0%	1.3%	1.2%			
15		b. 書く力	3,175	1,840	971	185	93	79	6,343	241	4.20
			50.1%	29.0%	15.3%	2.9%	1.5%	1.2%			
16		c. 話す力	3,141	1,821	999	189	112	72	6,334	250	4.18
			49.6%	28.7%	15.8%	3.0%	1.8%	1.1%			
17		d. 聴く力	3,092	1,864	1,014	188	100	74	6,332	252	4.17
			48.8%	29.4%	16.0%	3.0%	1.6%	1.2%			
18	この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。		3,021	1,902	1,040	183	114	66	6,326	258	4.16
			47.8%	30.1%	16.4%	2.9%	1.8%	1.0%			
19	この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。		3,224	1,632	1,018	219	170	59	6,322	262	4.16
			51.0%	25.8%	16.1%	3.5%	2.7%	0.9%			
20	この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。		3,325	1,653	1,007	173	125	61	6,344	240	4.21
			52.4%	26.1%	15.9%	2.7%	2.0%	1.0%			
21	あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。		2,648	1,589	1,331	424	279	57	6,328	256	3.91
			41.8%	25.1%	21.0%	6.7%	4.4%	0.9%			
22	あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)		異文化理解のための講演会や行事の充実	教員・チューターによるカウンセリングの充実	ネイティブ教員や留学生との交流の場	検定講座受験のための自主講座	インターネットを用いる教材の充実	その他	6,164	420	–
			2,191	844	2,705	1,177	1,475	215			
			35.5%	13.7%	43.9%	19.1%	23.9%	3.5%			







４　付属資料

2023 年度 春学期　明治学院大学 授業評価 実施要綱

2023.6.改訂

１．目的

明治学院大学では全学的な FD 活動（ファカルティ･ディベロップメント）を推進しています。そのため、FD 活動の一環として授業評価を実施し、授業の向上・改善を図り、ひいては大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図っています。

授業評価の目的は上記に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用される等、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう、集計結果の管理に万全を期します。

２．実施

１）実施体制

授業評価は、企画管理を FD･教員評価検討委員会が行い、実施は教務部・大学院事務室、集計処理は外部に業務委託し、全体の統括を総合企画室企画課が行います。

２）授業評価の対象授業および調査票設問項目

授業評価の対象授業および調査票設問項目は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で決定しました。

３）実施時期・期間

今年度の春学期は、**2023 年 7 月 3 日（月）～2023 年 7 月 15 日（土）**を実施期間とします。期間外に実施することはできません。

※授業評価 web システム運用期間　2023 年 7 月 3 日 9:00 ～ 2023 年 7 月 15 日 23:59

（運用期間中は、いつでも学生は調査に回答することが可能です）

４）授業対象科目の確認：教員

今年度の春学期の授業評価アンケートは授業評価アンケート web システムを利用して実施いたします。郵送にて授業評価アンケート対象科目一覧をお送りいたしますので、対象科目のご確認をお願いいたします。

５）アンケート実施（履修者への説明）

使用する調査フォームは、学科・専攻等毎に異なります。回答率向上のため、できましたら当該授業中に各種リンクから当該授業のアンケートを実施させてください。なお、各種リンクは、学生向けのため教員には表示されません。

授業時間内に実施いただくか、授業時間外に回答するよう学生への声掛けのみ行うかは、授業の進行具合によって判断いただいて構いません。

所用時間は 10～15 分程度を見込んでいます。

履修者には、次の内容の告知をお願いいたします。

1．このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
2．今学期の授業評価の実施にあたって、本システムに学籍番号・氏名等の個人情報を保護してアンケートの回答を集計する特別な機能を有します。回答データは学内の各種データと紐づけて分析を行い教育の質の向上に努めています。ただし、個人を特定できる形式での取り扱い、公表・公開されることは一切ありません。
3．アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。
4．アンケートには、幾つかログイン方法があります。（どの方法でログインしても構いません）
　1）ポートヘボンの「履修・授業・成績／Registration, Classes, Grade」メニュー内のリンクからログイン
　2）manaba のコース「2023 春学期 授業評価」内のリンクからログイン
　3）明学アプリ内のリンクからログイン
　4）大学からの授業評価に関するメールのリンクからログイン
5．回答の前に、システム上に表示されている授業名が正しいことを必ず確認してください。

なお、学生には、履修科目の教員の指示に従い、授業内で授業評価を実施する旨と、当該科目を欠席した場合、授業時間外でも回答できる旨を、6 月下旬に連絡しております。
対面授業において電子機器を忘れた学生に対しては、授業終了後に自宅等で回答するようにお伝えください。

6）要配慮学生の授業評価について

本学では、配慮を要する学生についても他の学生等のサポートを借りる等の方法で、可能な限り授業評価を実施してください。実施が困難な場合は、学生サポートセンターへご相談ください。

3．集計結果と報告書

1）集計結果のフィードバック

個人別の集計･分析結果は、調査終了後から 2 ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自身の授業が履修者の目からどのように見えているかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。また、ご自身の個人別の集計・分析結果の電子データをご希望の場合は、総合企画室企画課に申し出ることで、提供が可能です。

2）報告書の作成

集計・分析が完了次第、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等および FD･教員評価検討委員会において結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

なお、報告書は情報共有を目的として、本学 FD サイトへ掲載いたします。

以上

2023 年度 秋学期　明治学院大学 授業評価 実施要綱

2023.10.改訂

１．目的

明治学院大学では全学的な FD 活動（ファカルティ･ディベロップメント）を推進しています。そのため、FD 活動の一環として授業評価を実施し、授業の向上・改善を図り、ひいては大学・大学院教育、学部・学科教育の向上・改善を図っています。

授業評価の目的は上記に限定されます。したがって、授業評価結果が履修者の成績評価や評価対象教員の人事・勤務評定等に使用される等、万が一にも関係者が不利益を被ることがないよう、集計結果の管理に万全を期します。

２．実施

１）実施体制

授業評価は、企画管理を FD･教員評価検討委員会が行い、実施は教務部・大学院事務室、集計処理は外部に業務委託し、全体の統括を総合企画室企画課が行います。

２）授業評価の対象授業および調査票設問項目

授業評価の対象授業および調査票設問項目は、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等で決定しました。

３）実施時期・期間

今年度の秋学期は、2023 年 12 月 18 日（月）～2024 年 1 月 15 日（月）を実施期間とします。期間外に実施することはできません。

※授業評価 web システム運用期間　2023 年 12 月 18 日 9:00 ～ 2024 年 1 月 15 日 23:59

（運用期間中は、いつでも学生は調査に回答することが可能です）

４）授業対象科目の確認：教員

今年度の秋学期の授業評価アンケートは授業評価アンケート web システムを利用して実施いたします。郵送にて授業評価アンケート対象科目一覧をお送りいたしますので、対象科目のご確認をお願いいたします。

５）アンケート実施（履修者への説明）

使用する調査フォームは、学科・専攻等毎に異なります。回答率向上のため、できましたら当該授業中に各種リンクから当該授業のアンケートを実施させてください。なお、各種リンクは、学生向けのため教員には表示されません。

授業時間内に実施いただくか、授業時間外に回答するよう学生への声掛けのみ行うかは、授業の進行具合によって判断いただいて構いません。

所用時間は 10～15 分程度を見込んでいます。

履修者には、次の内容の告知をお願いいたします。

1．このアンケートは、授業内容の充実を目的として、現状を把握し、その改善について検討するための大切な資料となります。
2．今学期の授業評価の実施にあたって、本システムに学籍番号・氏名等の個人情報を保護してアンケートの回答を集計する特別な機能を有します。回答データは学内の各種データと紐づけて分析を行い教育の質の向上に努めています。ただし、個人を特定できる形式での取り扱い、公表・公開されることは一切ありません。
3．アンケートの回答は成績評価に関係ありませんので、率直な意見をお聞かせください。
4．アンケートには、幾つかログイン方法があります。（どの方法でログインしても構いません）
　1）ポートヘボンの「履修・授業・成績／Registration, Classes, Grade」メニュー内のリンクからログイン
　2）manaba のコース「2023 秋学期 授業評価」内のリンクからログイン
　3）明学アプリ内のリンクからログイン
　4）大学からの授業評価に関するメールのリンクからログイン
5．回答の前に、システム上に表示されている授業名が正しいことを必ず確認してください。

なお、学生には、履修科目の教員の指示に従い、授業内で授業評価を実施する旨と、当該科目を欠席した場合、授業時間外でも回答できる旨を、12 月上旬に連絡しております。
対面授業において電子機器を忘れた学生に対しては、授業終了後に自宅等で回答するようにお伝えください。

6）要配慮学生の授業評価について

本学では、配慮を要する学生についても他の学生等のサポートを借りる等の方法で、可能な限り授業評価を実施してください。実施が困難な場合は、学生サポートセンターへご相談ください。

3．集計結果と報告書

1）集計結果のフィードバック

個人別の集計･分析結果は、調査終了後から 2 ヶ月を目処に、大学に登録されている住所に送付します。ご自身の授業が履修者の目からどのように見えているかご覧いただき、授業改善の一つの資料としてご活用ください。また、ご自身の個人別の集計・分析結果の電子データをご希望の場合は、総合企画室企画課に申し出ることで、提供が可能です。

2）報告書の作成

集計・分析が完了次第、カリキュラムを編成している学科（開講責任学科）・専攻等および FD･教員評価検討委員会において結果の分析を行い、報告書としてとりまとめます。

なお、報告書は情報共有を目的として、本学 FD サイトへ掲載いたします。

以上

2023 年度 春学期 明治学院大学 授業評価 Spring Semester 2023 Course Evaluation	
公開/非公開	非公開
受付期間	受付期間 2023-07-03 9:00 ～ 2023-07-15 23:59

2023 年度 秋学期 明治学院大学 授業評価 Fall Semester 2023 Course Evaluation	
公開/非公開	非公開
受付期間	受付期間 2023-12-18 9:00 ～ 2024-01-15 23:59

Ⅰ. 授業形態に関する設問

Ⅰ. Questions about style for this class in the Autumn Semester

A. 授業形態について

About style for this class

1. この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。

Which style was most frequently used in this class?

- ○ 対面授業 A face-to-face class
- ○ オンデマンド型授業 （文字中心の資料の提示） On-demand (primarily presentation of text-based materials)
- ○ オンデマンド型授業（音声ファイルの提示） On-demand (primarily presentation of audio files)
- ○ オンデマンド型授業（授業動画や音声付パワーポイントファイルなどの提示）
  On-demand (primarily presentation of classroom videos, voice-annotated PowerPoint presentations, etc.)
- ○ 同時双方向型授業（Zoom、Teams など） Live interaction (via Zoom, Teams, etc.)
- ○ その他 Other

Ⅱ. この授業全体についてお聞きします。「対面授業を取り入れる授業」については、対面授業、オンライン授業両方を含むこの授業全体として回答してください。

※選択肢のある項目では、あなたの回答として最も当てはまるものを選んでください。

Ⅱ. The following questions pertain to courses overall. In the case of courses in which face-to-face classes were allowed, please respond regarding both face-to-face and online classes.

※For multiple-choice questions, please choose the one that best applies to your answer.

B. この授業に関する学習行動について

About your learning behaviors for this class

1. この授業に、熱意を持って取り組んだ。

I took this class with great enthusiasm.

○ 当てはまる Agree

○ やや当てはまる Somewhat agree

○ どちらとも言えない Neither agree nor disagree

○ あまり当てはまらない Somewhat disagree

○ 当てはまらない Disagree

○ 該当なし N/A

2. この授業に対する 1 週間の平均予習時間はどれくらいですか。

How much time did you spend on preparation per week?

○ 4 時間以上 more than 4hours

○ 3～4 時間 3-4 hours

○ 2～3 時間 2-3 hours

○ 1～2 時間 1-2 hours

○ 0～1 時間 0-1 hour

○ 0 時間 0 hour

3. この授業に対する 1 週間の平均復習時間はどれくらいですか。

How much time did you spend on homework review per week?

○ 4 時間以上 more than 4hours

○ 3～4 時間 3-4 hours

○ 2～3 時間 2-3 hours

○ 1～2 時間 1-2 hours

○ 0～1 時間 0-1 hour

○ 0 時間 0 hour

C. この授業の講義概要(シラバス)について

About the syllabus of this class

4. 講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。

I read the syllabus carefully before I took this class.

- ○ 当てはまる Agree
- ○ やや当てはまる Somewhat agree
- ○ どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- ○ あまり当てはまらない Somewhat disagree
- ○ 当てはまらない Disagree
- ○ 該当なし N/A

5. 講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。

This class was carried out in accordance with the syllabus.

- ○ 当てはまる Agree
- ○ やや当てはまる Somewhat agree
- ○ どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- ○ あまり当てはまらない Somewhat disagree
- ○ 当てはまらない Disagree
- ○ 該当なし N/A

D. この授業の教材について

About the materials in this class

6. 担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。

The instructor presented and distributed materials well, and used those as part of the course appropriately.

- ○ 当てはまる Agree
- ○ やや当てはまる Somewhat agree
- ○ どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- ○ あまり当てはまらない Somewhat disagree
- ○ 当てはまらない Disagree
- ○ 該当なし N/A

E. この授業の担当教員について

About the instructor(s) in this class

7. 教員の授業に対する取り組み（熱意など）は、十分であった。

The instructor taught with dedication/enthusiasm.

- ○ 当てはまる Agree
- ○ やや当てはまる Somewhat agree
- ○ どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- ○ あまり当てはまらない Somewhat disagree
- ○ 当てはまらない Disagree
- ○ 該当なし N/A

8. 教員は、1コマ 90 分の授業を有効に使っていた。

The instructor used the class time effectively.

- ○ 当てはまる Agree
- ○ やや当てはまる Somewhat agree
- ○ どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- ○ あまり当てはまらない Somewhat disagree
- ○ 当てはまらない Disagree
- ○ 該当なし（文字資料中心のオンデマンド型の授業のため判断できない）

  N/A（It is difficult to evaluate because this class is carried out with text-based materials）

F. この授業全体の評価について

The overall evaluation of this class

9. 授業内容は、分かりやすかった。

The class content was easy to understand.

- ○ 当てはまる Agree
- ○ やや当てはまる Somewhat agree
- ○ どちらとも言えない Neither agree nor disagree
- ○ あまり当てはまらない Somewhat disagree
- ○ 当てはまらない Disagree
- ○ 該当なし N/A

10. この授業で新しい知識や考え方を習得できた。

I acquired new knowledge or new ways of thinking in the class.

○ 当てはまる Agree

○ やや当てはまる Somewhat agree

○ どちらとも言えない Neither agree nor disagree

○ あまり当てはまらない Somewhat disagree

○ 当てはまらない Disagree

○ 該当なし N/A

11. この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。

What was your impression of the class as a whole?

○ 良かった Good

○ やや良かった Somewhat good

○ どちらとも言えない Neither good nor bad

○ あまり良くなかった Somewhat not good

○ 良くなかった Not good

○ 該当なし N/A

G. その他

The Others

12. この授業に対する希望や感想など、授業をより良いものにするための意見などについて、自由に記述してください。

Please express your hopes for this course and your impressions of it, along with any ideas regarding how it might be improved.

【CC 英文学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class.For each of the following, please choose the one that best applies to you.

H. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	英語圏の文学・文化の基礎知識や幅広い教養は身につきましたか。 Did you gain some useful insights into the literature and culture of the English-speaking world?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
②	英語の科学的基礎知識や応用的知識は身につきましたか。 Did you gain some basic scientific and applied knowledge of the English language?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
③	英語を「聞く」技能は身につきましたか。 Did you acquire English listening skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
④	英語を「読む」技能は身につきましたか。 Did you acquire English reading skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑤	英語を「話す」技能は身につきましたか。 Did you acquire English speaking skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑥	英語を「書く」技能は身につきましたか。 Did you acquire English writing skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑦	異文化社会に対する理解や分析力は身につきましたか。 Did you develop the ability to understand and analyze other culture?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑧	課題解決のための分析力・構想力・表現力は身につきましたか。 Did you develop analytic, conceptual and expressive skills needed for problem solving?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑨	より良い社会の構築をめざす姿勢は身につきましたか。 Did you gain an attitude for building a better society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑩	グローバル化社会への対応力は身につきましたか。 Did you develop the ability to respond to a globalized society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑪	専門領域において新たな問題提起をする力は身につきましたか。 Did you develop the ability to raise new issues in your specialized field?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑫	専門領域において新たな問題を解決する力は身につきましたか。 Did you develop the ability to solve new issues in your specialized field?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

【学科独自設問】

【Department-specific questions】

I. この科目について

Questions for Classes

13. (宿題がある場合) 宿題は役に立ちましたか。(宿題がなければ「該当なし」を選択)

(If the instructor gave regular homework) Was the homework useful? (Choose “N/A” if homework was not given)

○ ↑5.はい Excellent

○ |4.

○ |3.

○ |2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

14. (小テスト等がある場合) 小テストは有益で、公正なものでしたか。(小テスト等がなければ「該当なし」を選択)

(If the instructor gave quizzes) Were quizzes useful and fair? (Choose "N/A" if quizzes were not given)

○ ↑5.はい Excellent

○ | 4.

○ | 3.

○ | 2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

15. 質問に対する教員の対応は適切でしたか。

How appropriately did the instructor answer questions?

○ ↑5.はい Excellent

○ | 4.

○ | 3.

○ | 2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

16. この授業の履修人数は適切でしたか。

Was the class size appropriate?

○ ↑5.はい Excellent

○ | 4.

○ | 3.

○ | 2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

17. この授業は役に立ちましたか。

Was the class useful?

○ ↑5.はい Excellent

○ | 4.

○ | 3.

○ | 2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

18. この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。

Did the class help you become interested in the English language, English or American culture and literature, or linguistics?

○ ↑5.はい Excellent

○ |4.

○ |3.

○ |2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

19. この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。

Through this class did you find something that you want to study more?

○ ↑5.はい Excellent

○ |4.

○ |3.

○ |2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

J.「英文学科生」のみ回答してください。

For students of the Department of English only.

20.（1・2年次生）3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。（3・4年次生）現在、どのコースに所属していますか。

(First- and second-year students) What course do you plan to belong to in the third and fourth year?

(Third- and fourth-year students) What course do you belong to?

○ イギリス文学コース English Literature

○ アメリカ文学コース American Literature

○ 英語学コース Linguistics

K. その他

The others

今後の授業にとって有益ですので他にコメントがあれば自由に書いてください。

These comments are very helpful for teachers, so please write freely and fully.

【CF フランス文学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	フランス語圏の言語・文化・文学などについての幅広い知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	フランス語圏の言語・文化・文学などそれぞれについての詳しい知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	目標・目的に必要かつ役に立つ情報を収集する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	フランス語を実践的に用いる力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	フランス語圏の出来事について、知識をもとにして客観的に把握する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	異なる背景をもつ人々の意見に耳を傾ける姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	現代社会において多様な文化が共存できる方法を追求する姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	自分自身で問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	自分の意見を筋道立てて、よく分かるよう他者に説明する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I.フランス語科目のみ回答

13. この授業を通じて、フランス語への理解が深まりましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

【(I－13)で回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。】その理由は、主としてどのようなものですか。簡単に記してください。(例. 欠席を繰り返した、予習・復習をしなかった、教科書のレヴェルが高すぎた、教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々)

14. この授業を通じて、フランス語圏に旅行したい、またはそこで暮らしてみたい、という気持ちは強まりましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

15. この授業を通じて、外国語を新たに学んでゆくことの面白さが経験できましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

J. 講義科目のみ回答

16. この授業を通じて、フランスおよびヨーロッパの文学・文化についての理解が深まりましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

【（J－16）で回答が「1」「2」および「3」の方にお聞きします。】その理由は、主としてどのようなものですか。簡単に記してください。（例. 欠席を繰り返した、テーマに関心が持てなかった、教員の授業方法に問題があった、教室の雰囲気になじめなかった、等々）

17. この授業で扱われたテーマの中で、さらに今後、もっと勉強してみたいと思うものはありましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

【CH 芸術学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	芸術・表現活動の歴史に関する基礎的な教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	人類の文化や社会との関わりに関する基礎的な教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	芸術に関する総合的な知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	芸術に関して専攻する専門領域の筋道立った知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	専攻する専門領域以外の芸術に関する知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力や、その過程を筋道立ててまとめる力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	自分の思考や感情を第三者に伝える力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	既にある考え方にとらわれない幅広い知的好奇心は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	自ら見て、聴いて、感じ、考え、理解する柔軟な姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑩	より良い社会の構築を目指す姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑪	専攻領域において新たな問題に気づき投げかける力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑫	専攻領域での問題解決を提案する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. 授業内容について

13. この講義は魅力的な芸術表現や文化活動に出会うきっかけとなりましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

14. この講義で芸術作品の歴史的背景に対する理解が深まりましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

15. この講義で芸術に関する批評的視点や理論的思考が深まりましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

16. この講義を他の学生に勧めたいですか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

17. その他、この授業の長所、または今後の改善点などコメントがあれば書いてください。

【CZ 教職課程】

【学科独自設問】

H. この授業におけるあなたの受講態度について

13. 授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。

- ○ ↑5.大いにした
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.殆どしなかった
- ○ 該当なし

14. 教室の環境作り(私語・携帯電話・途中入退室のマナー)に協力しましたか。

- ○ ↑5.大いにした
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.殆どしなかった
- ○ 該当なし

I. この授業の講義概要(シラバス)について

15. 講義概要(シラバス)の記述は適切でしたか。

- ○ ↑5.大いにした(良い)
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.殆どしなかった(わるい)
- ○ 該当なし

16. この授業を履修するにあたって講義概要（シラバス）は参考になりましたか。

- ○ ↑5.大いにした（良い）
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆どしなかった（わるい）
- ○ 該当なし

J. この授業の担当教員について

17. 聞き取りやすい話し方でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

18. 教科書、配付資料、参考書などの指示・利用は適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

19. 質問者への対応は適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

20. 授業の開始時刻と終了時刻は適切でしたか。

○ ↑5.適切
○ ｜4.
○ ｜3.
○ ｜2.
○ ↓1.不適切
○ 該当なし

21. 教室の環境作り（受講生の私語・携帯電話の使用への注意）は適切でしたか。

○ ↑5.適切
○ ｜4.
○ ｜3.
○ ｜2.
○ ↓1.不適切
○ 該当なし

K. 授業について（あなたの満足度をたずねます）

22. 授業の進め方は工夫されていましたか。

○ ↑5.大いにそう思う
○ ｜4.
○ ｜3.
○ ｜2.
○ ↓1.殆ど思わない
○ 該当なし

23. 授業の目的・目標とするところを理解できましたか。

○ ↑5.大いにそう思う
○ ｜4.
○ ｜3.
○ ｜2.
○ ↓1.殆ど思わない
○ 該当なし

24. 教材、資料、映像などの利用は効果的でしたか。

○ ↑5.大いにそう思う

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.殆ど思わない

○ 該当なし

25. 板書は分かりやすかったですか。

○ ↑5.大いにそう思う

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.殆ど思わない

○ 該当なし

26. この授業は将来教員になるのに役立つと思いましたか。

○ ↑5.大いにそう思う

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.殆ど思わない

○ 該当なし

【FC 経済学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

H. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	国際化・情報化社会で通用する幅広い教養は身につきましたか。 Have you acquired a broad education that can be used in an internationalized and information-oriented society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
②	経済理論の基礎と社会における経済の動きに関する筋道立った理解は身につきましたか。 Have you acquired a solid understanding of the fundamentals of economic theory and how economics functions in society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
③	幅広い教養や経済に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to gather information for obtaining broad education and economic knowledge?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
④	幅広い教養や経済に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて分析する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to read information related to issues and analyze them for solutions based on your broad education and economic knowledge?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑤	現代社会における問題に対し、経済学の観点から自分の考えや意見を持ち、積極的に行動する気持ちは身につきましたか。 Regarding issues in modern society, did you develop your own ideas and opinions from an economics perspective, and acquire the will to actively address them?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑥	現代社会における問題に、社会の一員としての責任感を持ち他者と協力し合うという気持ちは身につきましたか。 Have you acquired a sense of responsibility as a member of society and a desire to work with others on issues in modern society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑦	現代社会における問題に対し、経済学の学びを解決に活かす力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to apply what you learned about economics to address problems in modern society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

【学科独自設問】

【Department-specific questions】

I. 本教室設備について（受講環境）

About this classroom equipment (lecture environment)

13. 本教室のプロジェクターの明るさ・鮮明さは、適切でしたか。

Was the brightness and sharpness of the projector in this classroom appropriate?

○ ↑5.はい Excellent

○ |4.

○ |3.

○ |2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

14. 本教室のスクリーンの大きさは、適切でしたか。

Was the size of the screen appropriate?

○ ↑5.はい Excellent

○ |4.

○ |3.

○ |2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

15. 本教室の Wi-Fi の通信速度は、適切でしたか。

Was the Wi-Fi speed in the classroom appropriate?

○ ↑5.はい Excellent

○ | 4.

○ | 3.

○ | 2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

J.【PC 利用の講義の場合のみ回答】 PC について

【Answer only for lectures using PC】 About PC

16. 本教室の PC の処理速度は、適切でしたか。

Was the processing speed of PC in this classroom appropriate?

○ ↑5.はい Excellent

○ | 4.

○ | 3.

○ | 2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

17. 本教室の PC の通信速度は、適切でしたか。

Was the internet speed of this classroom PC appropriate?

○ ↑5.はい Excellent

○ | 4.

○ | 3.

○ | 2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

18. 本教室の PC にインストールされているソフトの構成は、適切でしたか。

Was the software configuration installed on the PC in this classroom appropriate?

○ ↑5.はい Excellent

○ | 4.

○ | 3.

○ | 2.

○ ↓1.いいえ Poor

○ 該当なし N/A

K. その他設備に関して（予習・復習環境）

About other facilities (preparatory study / review environment)

19. 予習・復習に利用する図書館のデータベース（電子ジャーナルなど）アクセスは、十分でしたか。

Was the library's database (such as electronic journals) access used for preparation and review sufficient?

- ○ ↑5.はい Excellent
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ Poor
- ○ 該当なし N/A

L. この授業について

About the class

20. この講義について、感じたことを自由に記入してください。

Please write anything you feel about the class.

【FF 経営学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	経営学、マーケティング、会計学など経営学分野の基礎的知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	経営学分野（経営学、マーケティング、会計学など）の基礎的知識を関連させてとらえる能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するための情報を集める力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	知識や体験に基づいて的確に課題を解決するために、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	現在の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	問題解決を他者と行うために必要なコミュニケーションの力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	現在の社会の諸問題に対し、「良識あるビジネス・パーソン」として積極的に取り組む力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. その他、自由意見

13. この講義について感じたことを自由に記入してください。

【FH 国際経営学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class. For each of the following, please choose the one that best applies to you.

H. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	幅広い教養は身につきましたか。 Have you acquired broad education?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
②	国際的な経済学・経営学に関する広い知識は身につきましたか。 Have you acquired broad knowledge of international economics and business administration?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
③	国際的な経済学・経営学に関する知識を得るための情報を集める力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to gather information for obtaining knowledge related to international economics and business administration?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
④	国際的な経済学・経営学に関する知識をもとに、課題に関する情報を読み取り、解決へ向けて思考する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to read information related to issues and analyze them for solutions based on your knowledge of international economics and business administration?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑤	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを表現する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to express your ideas regarding issues in a global market environment faced by the companies that you have understood?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑥	世界的な市場環境のもと、理解した企業の課題について自らの考えを英語で表現する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to express in English your ideas regarding issues in a global market environment faced by the companies that you have understood?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for activity addressing issues in modern society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。 Have you acquired a “Do for Others” spirit?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑨	常に自らの言動を振り返り反省するような、ルールやモラルに関する感覚は身につきましたか。 Have you acquired a sense of rules and morals by which you will always reflect on your own behavior?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑩	対人関係を円滑に構築しようとする姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for trying to smoothly develop personal relationship?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑪	現代の社会の諸問題に対し、世界規模の視野で積極的に取り組む力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to actively tackle issues in modern society from a global perspective?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

【学科独自設問】

【Department-specific questions】

I. この授業におけるあなたの受講態度について

About your attitude to this class

13. 授業時間中は、授業に集中していましたか。

Did you concentrate on the lectures?

○ ↑5.集中した Yes, in full

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.集中してない Not at all

○ 該当なし N/A

J. この授業の担当教員について

About the lecturer

14. 話し方（話す速さ、声の大きさなど）は聞き取りやすかったですか。

Did the lecturer speak clearly at the right speed and pace?

○ ↑5.適切 Yes

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.不適切 No

○ 該当なし N/A

K. この授業について

About the class

15. この講義の初め（春学期4月／秋学期9月）と終わり（春学期6～7月／秋学期12月）とで、講義内容に対するあなたの関心はどのくらい高まりましたか。

Do you think your interest in and appreciation for the subject has increased upon the completion of the lectures?

○ ↑5.高まった Yes, definitely

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.減った Not at all

○ 該当なし N/A

16. 授業を通して、担当教員はどのくらい身近に感じられましたか。

Do you feel closer to the teacher after attending the class?

○ ↑5.近い Yes, definitely

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.遠い Not at all

○ 該当なし N/A

17. この講義の教室や履修人数は授業に集中できる環境でしたか。

Do you think the class is good enough to concentrate on the lectures in terms of physical settings of the room and numbers of attendants?

○ ↑5.できた Yes
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.できない No
○ 該当なし N/A

18. この講義で担当教員がなにを教えようとしていたかが分かりましたか。

Do you understand what the teacher intended to teach?

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

19. この講義で国際的な知識や視点が習得できましたか。

Do you think you have learnt international/global knowledge and perspective from this class?

○ ↑5.大いにそう思う Yes, definitely
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.殆ど思わない Not at all
○ 該当なし N/A

20. この講義で得た知識は将来の国際的なビジネスの局面で役立つと思いますか。

Do you think that the knowledge you have learnt in the class will be useful for your future career?

○ ↑5.大いにそう思う Yes, definitely
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.殆ど思わない Not at all
○ 該当なし N/A

21. この講義の履修を後輩にも勧めたいですか。

Do you recommend this class to your friends?

○ ↑5.大いにそう思う Yes, definitely

○ |4.

○ |3.

○ |2.

○ ↓1.殆ど思わない Not at all

○ 該当なし N/A

22. この講義について、感じたことを自由に記入してください。

Please write anything you feel about the class.

【HC 社会学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢					
①	社会学の基本的考え方 （他者との出会いの場としての「社会」について理解する力）について。	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解したうえで、対処しようと努力している	他者との出会いの場としての「社会」、および関連する諸問題について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について十分理解した上で、関連する諸問題についてある程度理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、十分理解している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解しようと努力している	他者との出会いの場としての「社会」について、理解できていない
②	論理的・批判的思考（社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる力）について。	絶えず変化し多様性を増す社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考することができる	社会における諸問題に気づき、論理的かつ批判的に思考しようと努力している	社会における諸問題に気づくことができる	社会における諸問題に気づこうと努力している	社会における諸問題に気づくことができない
③	明晰な言葉で語る力（他者の語りや行動の意味を理解し、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝える力）について。	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝え、自分と異なる意見を持つ相手からも十分な理解を得ている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えている	他者の語りや行動の意味を理解したうえで、社会的思考を土台に自分の考えを他者に伝えようと努力している	他者の語りや行動の意味を理解している	他者の語りや行動の意味を理解しようと努力している	他者の語りや行動の意味を理解できていない
④	記述力 （社会的思考を土台に、自分の考えを記述する力）について。	社会的思考を土台にした自分の考えを、自分と異なる意見を持つ他者からも理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述している	社会的思考を土台にした自分の考えを、他者に理解されるように記述する努力をしている	自分の考えが記述された文章を他者に十分理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されるように記述することができる	自分の考えが記述された文章を他者に理解されない
⑤	社会調査に関する知識 （社会調査に関する知識やノウハウを関連づけて、実証的な分析ができる力）について。	絶えず変化し多様性を増す環境の中で社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析ができる	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけ、実証的な分析を行おうと努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけられている	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけようと努力している	社会調査に関する知識やノウハウを関連づけられていない

No	設問文	選択肢					
⑥	社会調査に関する技能 （社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出す力)について。	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出した上で、解決の方向性を認識している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解し、真の原因(本質)を見出そうと努力している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解している	社会現象の背後に潜む因果関係を理解しようと努力をしている	社会現象の背後に潜む因果関係を理解できない
⑦	開かれた感受性および強靭な思考力 (現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解し、異質な他者や想像もつかない未来について思考することができる力)について。	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している。異質な他者や想像もつかない未来について十分思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異質な他者や想像もつかない未来についてある程度思考することができる	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解したうえで、異質な他者や想像もつかない未来について思考しようと努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解しようと努力している	現在の社会の常識、定義付けが変わりうることを理解していない
⑧	課題発見力 （日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題に対して、解決すべき課題を見つけ出す力)について。	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解したうえで、解決すべき課題を見つけ出し、対応策を考えようと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を理解し、解決すべき課題を見つけ出すことができる	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解し、解決すべき課題を見つけ出そうと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解しようと努力している	日常生活で出会った問題やグローバルで構造的な問題を正しく理解できない
⑨	問題解決力 （困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考える力)について。	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考え、実践につなげようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えている	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しつつ、解決方法を考えようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求しようと努力している	困難な社会問題に対して、正確で体系的な理論と方法を追求していない

【HF 社会福祉学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	人間とそれをとりまく社会に対する幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	社会福祉の政策・制度の知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	社会福祉の理論は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	社会福祉の実践方法は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	文献を読み報告する基礎的技能は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	必要な調査をする基礎的技能は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	人間の尊厳と基本的人権を尊重する価値は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	生活や社会の諸問題に積極的に向き合う姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	課題を解決できる創造的思考力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑩	福祉社会の実現に寄与できる幅広い力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. この授業について

13. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入退室のマナー）に協力しましたか。

- ○ ↑5.大いにした
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆どしなかった
- ○ 該当なし

14. 話し方（声量・スピードなど）は聞き取りやすかったですか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

15. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

16. 質問者への対応は適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

17. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。

○ ↑5.適切
○ ｜4.
○ ｜3.
○ ｜2.
○ ↓1.不適切
○ 該当なし

18. 授業の進め方はエ夫されていましたか。

○ ↑5.大いにそう思う
○ ｜4.
○ ｜3.
○ ｜2.
○ ↓1.殆ど思わない
○ 該当なし

19. 授業の目的・目標とするところを理解できましたか。

○ ↑5.大いにそう思う
○ ｜4.
○ ｜3.
○ ｜2.
○ ↓1.殆ど思わない
○ 該当なし

20. この授業の教室や履修人数は、授業に集中できる環境でしたか。

○ ↑5.大いにそう思う
○ ｜4.
○ ｜3.
○ ｜2.
○ ↓1.殆ど思わない
○ 該当なし

21. 教材、資料、ビデオ、OHP などの利用は効果的でしたか。

○ ↑5.大いにそう思う

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.殆ど思わない

○ 該当なし

22. 板書は分かりやすかったですか。

○ ↑5.大いにそう思う

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.殆ど思わない

○ 該当なし

23. この授業を他の学生に勧めたいですか。

○ ↑5.大いにそう思う

○ ｜4.

○ ｜3.

○ ｜2.

○ ↓1.殆ど思わない

○ 該当なし

【KC 法律学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	歴史、文化、社会、自然、科学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	法に関する基本的かつ体系的な理解は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	社会における様々な価値観の違いを理解する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	どのような問題があるのかを発見する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	公正かつ論理的な判断と柔軟な思考により具体的な問題に対応した解決方法を見いだす力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	社会における様々な価値観の違いを理解しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	リーガルマインドを発揮し、社会に貢献する意欲は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	社会における問題を発見し、公正かつ論理的な判断と柔軟な思考で解決に導く力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. この授業について

13. この授業を他人に勧めたいですか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

14. この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。

（参照）法学部の教育理念

法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

15. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

16.「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

【KD 消費情報環境法学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	歴史、文化、社会、自然、環境、情報などに関する幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	消費者、環境、企業活動上の問題に関する法的な基礎知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	消費者、環境、企業活動上の問題を筋道を立てて理解する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	情報通信技術を活用する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	他者に筋道立てて説明し、情報を伝えるコミュニケーション能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	消費者、環境、企業活動上の問題を解決する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	現代の社会の諸問題に積極的に取り組む姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	周囲の人間や環境へ配慮し、互いに協力しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑩	現代の社会の新たな課題に対し、自分の考えや意見を持って取り組む意識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑪	現代の社会の新たな課題を解決する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. この授業について

13. この授業を他人に勧めたいですか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

14. この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。

（参照）法学部の教育理念

法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

15. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

16.「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

【KE グローバル法学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	自国と異なる文化および価値観を柔軟に理解する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決するための知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	メディア・IT 技術を活用し効果的に情報を伝達する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	日本語、外国語を問わず、自らの考えを表現できる力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	自国と異なる文化・価値観を柔軟に理解しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	自国と異なる文化の人に対して、自分の意見を発信しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	世界規模の視野に立って考え、行動しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	世界規模の活動で生じる問題を法的な側面から解決する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	世界規模の活動で生じる問題に対して、適切な法律を見いだす力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. この授業について

13. この授業を他人に勧めたいですか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

14. この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。

（参照）法学部の教育理念

法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

15. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

16.「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

【KF 政治学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	歴史、文化、社会、自然、健康、語学などに関する幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	政治学に関する基本的な知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	政治学に関する体系的な理解は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	政治的問題を発見し、類似の問題と比較しつつ分析する能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	政治的問題に対する解決策を見いだす能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	言葉を用いて他者に筋道立てて説明し、伝達できる能力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	他者（特に弱者）と関わり共に生き、他者（特に弱者）を尊重する「自由で平等な社会」を実現しようとする意欲は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	“Do for Others（他者への貢献）”の精神は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	日本および国際社会において、獲得した知識・技能・姿勢を活用する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. この授業について

13. この授業を他人に勧めたいですか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

14. この講義を通じて、学部学科の教育理念・教育目的に対する理解・共感を深めることができましたか（教育理念・教育目的を知らない場合は「該当なし」を選択してください）。

（参照）法学部の教育理念

法学部は、建学の精神であるキリスト教主義教育の伝統にのっとり、他者とりわけ弱者を尊重する自由で平等な社会を主体的に作り上げていくことができる、専門的知識を備えた能動的な市民を育成することを教育理念とする。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

15. 教室の規模や設備は、授業の目的を達成するのに適切でしたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

16.「学習自己管理カルテ」等を用いて学習成果の自己診断をしていますか。

- ○ ↑5.はい
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

17. 学生によるこの授業に対する自由記述

【MC 国際学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class.For each of the following, please choose the one that best applies to you.

H. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	国際社会や文化に関する総合的な理解力は身につきましたか。 Have you acquired a comprehensive understanding of international society and culture?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
②	基礎的な学習能力は身につきましたか。 Have you acquired basic learning skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
③	国際社会で活躍するための語学力は身につきましたか。 Have you acquired language skills that will allow you to play an active role in international society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
④	国際社会で活躍するためのコミュニケーション能力は身につきましたか。 Have you acquired communication skills that will allow you to play an active role in international society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑤	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の複合的な問題を把握する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to understand complex problems in a global society (a society in which various interactions take place on a global scale)?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑥	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の複合的な問題を、情報を読み取り、その解決法に向けて思考する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to comprehend information and consider solutions to complex problems in a global society (a society in which various interactions take place on a global scale)?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑦	国際的な視野と豊かな人間性は身につきましたか。 Have you acquired an international perspective and an enriched sense of humanity?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑧	自分の意見や考えを持ち行動しようとする姿勢は身につきましたか。 Have you acquired the ability to act based on your own opinions and ideas?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑨	社会に対する責任感は身につきましたか。 Have you acquired a sense of responsibility toward society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑩	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の課題を自ら発見する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to identify the issues of a global society (a society in which various interactions take place on a global scale)?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑪	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）の問題の解決策を他者と協力して探る力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to work with others to search for solutions to problems in the global society (a society in which various interactions take place on a global scale)?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

【学科独自設問】

【Department-specific questions】

I. この授業の全般的な評価について

The overall evaluation of this class

13. この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。

Do you recommend this class to other students?

○ ↑5.はい Yes, strongly

○ |4.

○ |3.

○ |2.

○ ↓1.いいえ No

○ 該当なし N/A

14. この授業をほかの学生に薦めたい、薦めたくないと思う理由を述べてください。

Do you recommend this class to other students? And explain the reason.

15. この講義について、講義内容や方法について良かった点や改善を要する点など、評価や感想、提案を自由に記述してください。

Freely describe your evaluation, suggestions and comments to this class.

【MF 国際キャリア学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class.For each of the following, please choose the one that best applies to you.

H. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	″Basic academic skills 基礎的な学修能力″は身につきましたか。 Did you acquire basic academic skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
②	国際的な政治・経済・社会や個別の文化・歴史に関する総合的な理解力は身につきましたか。 Did you develop an ability to understand overall problems of international politics, international economics, international society and also different culture and history?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
③	″Communication in multiple languages 複数言語でのコミュニケーション力″は身につきましたか。 Did you acquire communication skills in multiple languages?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
④	グローバル化社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）での日本の役割を分析する力は身につきましたか。 Did you acquire skills of analyzing Japan's roll in the global society (society in which various interactions take place on a global scale)?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑤	リーダーシップを発揮しようとする姿勢は身につきましたか。 Did you acquire an attitude to exercise leadership?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑥	自国と異なる文化の人と柔軟に人間関係を構築できる人間性は身につきましたか。 Did you acquire ability to create a personal relationship with others who have different cultural background?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑦	語学力を活かして世界の人々と共に活動しようとする姿勢は身につきましたか。 Did you acquire an attitude to work with people worldwide using your language skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑧	グローバル社会（世界規模で様々なやり取りが行われている社会）で発生する問題を分析し解決策を探る能力は身につきましたか。 Did you acquire skills of analyzing problems of global society (society in which various interactions take place on a global scale) and ability to seek solutions?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

【学科独自設問】

【Department-specific questions】

I. この授業の全般的な評価について

The overall evaluation of this class

13. この講義をほかの学生に薦めたいと思いますか。

Do you recommend this class to other students?

- ○ ↑5.はい Yes, strongly
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.いいえ No
- ○ 該当なし N/A

14. この授業をほかの学生に薦めたい、薦めたくないと思う理由を述べてください。

Do you recommend this class to other students? And explain the reason.

15. この講義について、講義内容や方法について良かった点や改善を要する点など、評価や感想、提案を自由に記述してください。

Freely describe your evaluation, suggestions and comments to this class.

【NC 心理学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	心理学的な自己の理解を踏まえた、豊かな人間性と幅広い視野は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	心理学の各領域に共通する方法と汎用的知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	心理学の各領域における専門的方法と知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	自己と他者の心理学的課題に取り組み、支援できる技能は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	社会の心理的な課題に対し積極的に取り組もうとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	他者との関わりから、自分の人間性を成長させようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑦	自己と他者を互いに尊重し、支援しようとする姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑧	自己の心理学的な理解に基づき自身のキャリアを向上させる力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑨	心理学の実践的な知識に基づいて、他者を支援する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. この授業におけるあなたの受講態度について

13. 授業時間中は授業に熱心に取り組みましたか。

- ○ ↑5.大いにした
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆どしなかった
- ○ 該当なし

14. 教室の環境作り（私語・携帯電話・途中入退室のマナー）に協力しましたか。

- ○ ↑5.大いにした
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆どしなかった
- ○ 該当なし

J. この授業の講義概要（シラバス）について

15. 講義概要（シラバス）の記述は適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

K. この授業の担当教員について

16. 話し方（声量・スピードなど）は聞き取りやすかったですか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

17. 騒がしい学生への指導は適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

18. 質問者への対応は適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

19. 授業の開始時間と終了時間は適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

L. 授業について

20. 授業の進め方は工夫されていましたか。

- ○ ↑5.大いにそう思う
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆ど思わない
- ○ 該当なし

21. 授業の目的・目標とするところを理解できましたか。

- ○ ↑5.大いにそう思う
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆ど思わない
- ○ 該当なし

22. 教材、資料、ビデオ、OHP・パワーポイント、板書などの利用は効果的でしたか。

- ○ ↑5.大いにそう思う
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆ど思わない
- ○ 該当なし

23. この授業を他の学生に勧めたいですか。

- ○ ↑5.大いにそう思う
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆ど思わない
- ○ 該当なし

24. この授業で心の仕組みについて理解が深まりましたか。

- ○ ↑5.大いにそう思う
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆ど思わない
- ○ 該当なし

25. この授業で心理学をより深く学びたいと思うようになりましたか。

- ○ ↑5.大いにそう思う
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆ど思わない
- ○ 該当なし

【NF 教育発達学科】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

H. この科目で身についた力について

No	設問文	選択肢				
①	幅広い教養は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
②	生涯発達に関する十分な知識は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
③	生涯発達等の専門的な知識に基づいて、子供の発達を支援する力は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
④	自主的に学び続ける姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑤	心理支援力を身につける姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった
⑥	学んできた事柄を総合的に活用し、学び続ける姿勢は身につきましたか。	身についた	どちらかというと身についた	どちらとも言えない	あまり身につかなかった	身につかなかった

【学科独自設問】

I. あなた自身について

13. 出席状況なども含め、この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。

- ○ ↑5.大いにした
- ○ ｜4.
- ○ ｜3.
- ○ ｜2.
- ○ ↓1.殆どしなかった
- ○ 該当なし

J. 授業について

14. シラバスや授業計画を読んで、授業の目標・全体構成をよく理解できましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

15. 教材（教科書、プリント、板書、PC 画面など）の内容、課題の難易度は学習効果をあげる上で適切でしたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

16. 授業は、あなたの専門知識や技術、思考力を高める上で役に立ちましたか。

- ○ ↑5.適切
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.不適切
- ○ 該当なし

K. 教員について

17. 教員は、授業の内容に対するあなたの興味や関心をひきだしましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

18. 教員の話し方や説明の仕方は分かりやすかったですか。

- ○ ↑5.はい
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

19. 教員は授業を時間通りに行いましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

20. この授業では質問や発言の機会が設けられていましたか。

- ○ ↑5.はい
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.いいえ
- ○ 該当なし

L. 授業全体について

21. 授業は、全体として満足できるものでしたか。

- ○ ↑5.大いにそう思う
- ○ |4.
- ○ |3.
- ○ |2.
- ○ ↓1.殆ど思わない
- ○ 該当なし

M. その他

22. この授業に対する希望や感想など、授業をより良いものにするための意見などについて、自由に記述してください。

【T 教養教育センター（諸領域科目）】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class.For each of the following, please choose the one that best applies to you.

H. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。 Have you acquired a broad range of basic knowledge for understanding problems in modern society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to understand and judge issues in modern society from various perspectives?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。 Have you acquired communication skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for respecting diverse values?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for contributing to others?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for continually improving your communication skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to discover issue on your own?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to correctly present solutions to issues?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

【学科独自設問】

【Department-specific questions】

I. 明治学院共通科目(諸領域科目)について

MGU Core Curriculum(Interdisciplinary Education)

13. この授業を履修した動機は何ですか。つぎの選択肢から主たるものをひとつ選んでください。

Which of the following was your decision to enroll in this class based on? Please choose the most applicable choice.

○ シラバスを読んで Reading the syllabus.

○ 授業ガイダンスを聞いて Attending the course guidance session.

○ 友人・先輩のすすめ Recommendations from other students.

○ 時間割があいているから To fill a vacancy in your schedule.

○ その他 Other reasons

その他

Other reasons

14. この授業を履修することが、社会や人間、あるいは自然について、より深く理解しようとするきっかけになりましたか。

By taking this course, do you believe your overall desire to learn more about the world and humanity has been strengthened?

○ ↑5.はい Yes, definitely

○ |4.

○ |3.

○ |2.

○ ↓1. いいえ Not at all

○ 該当なし N/A

15. この授業を履修したことは、あなたが現在の生活のあり方を見直したり、今後の人生について考えるうえで良い影響を与えましたか。

Do you believe this course will serve as a platform from which to think about your life and your future?

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ | 4.
○ | 3.
○ | 2.
○ ↓1. いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

16. この授業を履修することで、授業で扱った分野への関心は深まりましたか。

By taking this course, do you believe your understanding of and interest in this academic field has been deepened?

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ | 4.
○ | 3.
○ | 2.
○ ↓1. いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

17. この授業で提示された問いの立て方やアプローチは他の分野での学習にも活かすことができるものでしたか。

Do you believe that the learning methods that were employed in this class will be useful for your studies in other academic fields?

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ | 4.
○ | 3.
○ | 2.
○ ↓1. いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

18. この授業について、良かった点や改善を希望することがあれば、下欄に具体的に書いてください（記述は任意です）。

Please use the space below to indicate any aspects of this class which were particularly effective or which could be improved. (Entry is optional.)

【U 教養教育センター（言語系科目）】

Ⅲ. この先の質問は、この授業を受けた結果として各種の能力が身についたかどうかを聞きます。次のそれぞれの項目について、最も当てはまる選択肢を選んで下さい。

Ⅲ. The following questions will ask you if you have acquired various abilities as a result of taking this class.For each of the following, please choose the one that best applies to you.

H. この科目で身についた力について

Various abilities acquired in this class

No	設問文	選択肢				
①	現代社会の問題を捉えるための幅広い基礎知識は身につきましたか。 Have you acquired a broad range of basic knowledge for understanding problems in modern society?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
②	現代社会の問題を様々な視点で捉える力・判断する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to understand and judge issues in modern society from various perspectives?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
③	コミュニケーション能力は身につきましたか。 Have you acquired communication skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
④	多様な価値観を尊重する姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for respecting diverse values?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑤	他者に貢献しようとする姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for contributing to others?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑥	コミュニケーション能力を、向上させ続ける姿勢は身につきましたか。 Have you acquired an attitude for continually improving your communication skills?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply
⑦	課題を自ら発見する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to discover issue on your own?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

No	設問文	選択肢				
⑧	課題の解決策を正しく提示する力は身につきましたか。 Have you acquired the ability to correctly present solutions to issues?	身についた Apply	どちらかというと身についた Somewhat apply	どちらとも言えない Neutral	あまり身につかなかった Somewhat not apply	身につかなかった Not apply

【学科独自設問】

【Department-specific questions】

I. 明治学院共通科目(言語系科目)について

MGU Core Curriculum(Foreign Language Education)

13. あなたがこの言語を選択した動機や理由は何ですか。つぎの選択肢から該当するものをひとつ選んでください。(英語コミュニケーション、フランス文学科対象のフランス語科目履修者は「回答不要履修者」を選択してください。)

How did you decide to enroll in this language course? Please choose the most applicable choice. (Regarding English Communication and French for French Literature students, please choose choice "Not applicable.".)

○ ガイドブックを読んで

Through reading the course description in the Guide Book.

○ テレビ・ラジオの講座などを通して興味を持ったから

You became interested through TV or radio educational lectures.

○ 友人・先輩の勧め

Based on recommendations from other students.

○ 先生や親との相談の結果

Based on consultations with an instructor or with your parents.

○ その言語圏の社会・文化に興味を持っていたから

Out of interest in the societies and cultures in which this language is used.

○ その他 Other reasons

○ 回答不要履修者 Not applicable.

その他

Other reasons

14. この授業を履修することによって、あなたの「読む力」は向上したと思いますか。*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。

By taking this course, do you believe your abilities in the following「Reading skills」 have noticeably improved?(Please choose "N/A" if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ | 4.
○ | 3.
○ | 2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

15. この授業を履修することによって、あなたの「書く力」は向上したと思いますか。*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。

By taking this course, do you believe your abilities in the following「Writing skills」 have noticeably improved?(Please choose "N/A" if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ | 4.
○ | 3.
○ | 2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

16. この授業を履修することによって、あなたの「話す力」は向上したと思いますか。*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。

By taking this course, do you believe your abilities in the following「Speaking skills」 have noticeably improved?(Please choose "N/A" if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ | 4.
○ | 3.
○ | 2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

17. この授業を履修することによって、あなたの「聴く力」は向上したと思いますか。*1から5で答えられない場合には必ず「該当なし」を選択してください。

By taking this course, do you believe your abilities in the following「Listening skills」 have noticeably improved?(Please choose "N/A" if choices 1-5 are not applicable for a particular skill set.)

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

18. この授業を履修することによって、あなたは外国語の学習法について有用なヒントを得ることができましたか。

By taking this course, do you believe you acquired effective learning methods for studying foreign languages in general?

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

19. この授業を履修したことによって、あなたはこの言語を今後も継続して学習したいと思うようになりましたか。

By taking this course, has your desire to continue studying this language increased?

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

20. この授業を履修することによって、あなたはこの言語を話す国々や地域の社会・文化についての関心が高まりましたか。

By taking this course, would you say that your interest in the societies and cultures in which this language is spoken has increased?

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

21. あなたはこの言語の自主的な学習を、授業時間外にも積極的に行いましたか。

During the term, did you actively study this language outside of class sessions?

○ ↑5.はい Yes, definitely
○ |4.
○ |3.
○ |2.
○ ↓1.いいえ Not at all
○ 該当なし N/A

22. あなたが今後自主的に学習するために必要な環境として大学に望むことは何ですか。(複数回答可)

What would you like the university to offer to help you study this language independently in the future? (Choose more than one if appropriate.)

○ 異文化理解のための講演会や行事の充実

More public lectures and events relating to foreign cultures.

○ 教員・ チューターによるカウンセリングの充実

More counseling from faculty or tutors.

○ ネイティブ教員や留学生との交流の場

More opportunity to interact with native speakers(faculty and exchange students)

○ 検定講座受験のための自主講座

Independent study sessions for standardized tests.

○ インターネットを用いる教材の充実

Greater access to internet-based study materials.

○ その他 Anything else

その他

Anything else

23. この授業について、良かった点や改善を希望することがあれば下欄に具体的に書いてください（記述は任意です）。

Please use the space below to indicate any aspects of this class which were particularly effective or which could be improved. (Entry is optional.)

2023年度春学期　授業評価アンケート集計結果(科目別)

明治学院大学

9999999

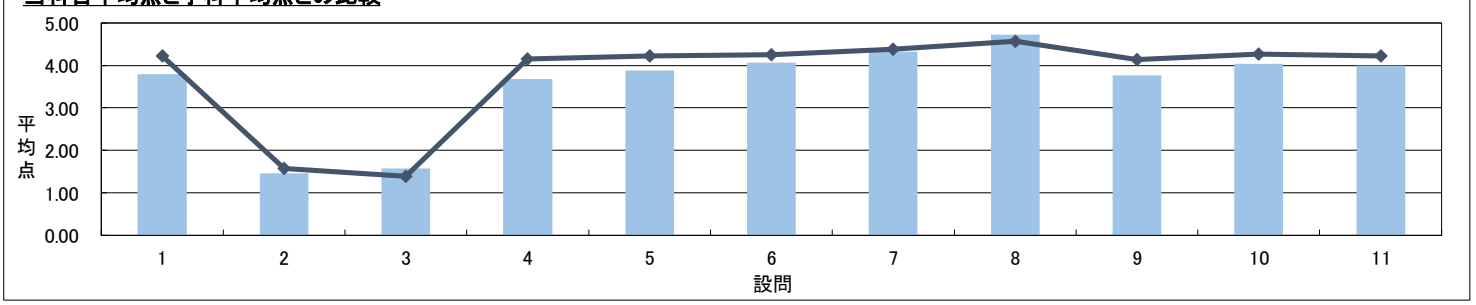
科目名	LELIN101英語学入門	学科・専攻	CC
教員名	明学 太郎	曜日	水	時限	4

履修者数	回答者数	回答率
151	50	33.1%

※当科目平均点について：学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「*」印がつきます
※No2・3(予習・復習時間)の平均点について：回答値の平均を算出、時間換算した値ではない点にご注意ください

No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答
A 授業形態について About style for this class											
1	この授業において、最も多かった実施形態を1つ選んでください。 (1:対面授業／2:ｵﾝﾃﾞﾏﾝﾄﾞ型授業（文字中心の資料の提示）／3:ｵﾝﾃﾞﾏﾝﾄﾞ型授業（音声ファイルの提示）／4:ｵﾝﾃﾞﾏﾝﾄﾞ型授業（授業動画や音声付ﾊﾟﾜｰﾎﾟｲﾝﾄﾌｧｲﾙなどの提示）／5:同時双方向型授業（Zoom、Teamsなど）／6:その他) Which style was most frequently used in this class? (1:A face-to-face class／2:On-demand (primarily presentation of text-based materials)／3:On-demand (primarily presentation of audio files)／4:On-demand (primarily presentation of classroom videos, voice-annotated PowerPoint presentations, etc.)／5:Live interaction (via Zoom, Teams, etc.)／6:Other)	－	－	6: 0	5: 0	4: 0	3: 0	2: 0	1: 49	49	1
B この授業に関する学習行動について About your learning behaviors for this class											
1	この授業に、熱意を持って取り組んだ。 I took this class with great enthusiasm.	4.22	3.80	19	14	7	8	2	0	50	0
2	この授業に対する1週間の平均予習時間はどれくらいですか。 (5:4時間以上／4:3～4時間／3:2～3時間／2:1～2時間／1:0～1時間／N:0時間) How much time did you spend on preparation per week? (5:More than 4 hours／4:3-4 hours／3:2-3 hours／2:1-2 hours／1:0-1 hour／N:0 hour)	1.58	1.46	6	0	2	10	17	15	50	0
3	この授業に対する1週間の平均復習時間はどれくらいですか。 (5:4時間以上／4:3～4時間／3:2～3時間／2:1～2時間／1:0～1時間／N:0時間) How much time did you spend on homework review per week? (5:More than 4 hours／4:3-4 hours／3:2-3 hours／2:1-2 hours／1:0-1 hour／N:0 hour)	1.39	1.58	5	0	3	12	21	9	50	0
C この授業の講義概要(シラバス)について About the syllabus of this class											
4	講義概要(シラバス)を事前によく読んだ。 I read the syllabus carefully before I took this class.	4.15	3.68	20	10	10	6	2	2	50	0
5	講義内容は講義概要(シラバス)の記述と対応していた。 This class was carried out in accordance with the syllabus.	4.22	3.88	26	7	10	3	0	4	50	0
D この授業の教材について About the materials in this class											
6	担当教員の資料の提示や配付、あるいは参考文献の指示は適切であった。 The instructor presented and distributed materials well, and used those as part of the course appropriately.	4.25	4.06	27	9	7	4	3	0	50	0
E この授業の担当教員について About the instructor(s) in this class											
7	教員の授業に対する取り組み(熱意など)は、十分であった。 The instructor taught with dedication/enthusiasm.	4.38	4.32	28	14	4	4	0	0	50	0
8	教員は、1コマ90分の授業を有効に使っていた。 The instructor used the class time effectively.	4.57	4.72	36	14	0	0	0	0	50	0
F この授業全体の評価について The overall evaluation of this class											
9	授業内容は、分かりやすかった。 The class content was easy to understand.	4.14	3.76	21	12	7	4	6	0	50	0
10	この授業で新しい知識や考え方を習得できた。 I acquired new knowledge or new ways of thinking in the class.	4.27	4.04	21	18	7	0	4	0	50	0
11	この授業について、全体としてどのような印象を持ちましたか。 (5:良かった／4:やや良かった／3:どちらとも言えない／2:あまり良くなかった／1:良くなかった／N:該当なし) What was your impression of the class as a whole? (5:Good／4:Somewhat good／3:Neither good nor bad／2:Somewhat not good／1:Not good／N:N/A)	4.22	4.00	21	14	9	6	0	0	50	0

当科目平均点と学科平均点との比較



2023年度春学期　授業評価アンケート集計結果(科目別)

明治学院大学

9999999

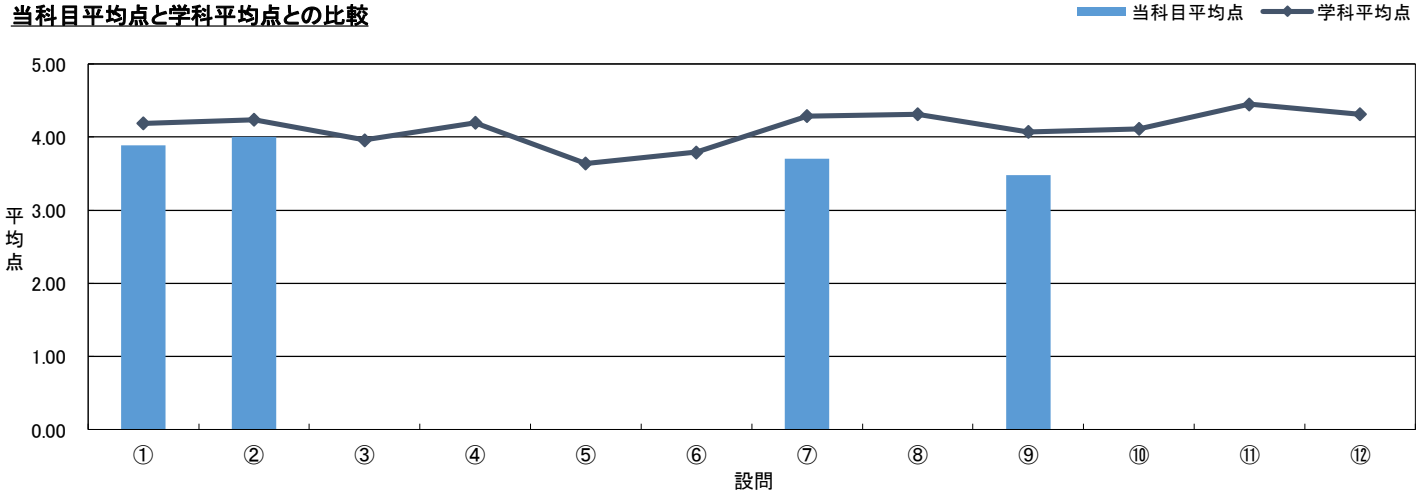
科目名	LELIN101英語学入門	学科・専攻	CC
教員名	明学 太郎	曜日	水	時限	4

回答者数
44

※当科目平均点について：学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「*」印がつきます

No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数 5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
H	この科目で身についた力について　Various abilities acquired in this class									
①	英語圏の文学・文化の基礎知識や幅広い教養は身につきましたか。 Did you gain some useful insights into the literature and culture of the English-speaking world?	4.19	3.89	18	14	3	7	2	44	0
②	英語の科学的基礎知識や応用的知識は身につきましたか。 Did you gain some basic scientific and applied knowledge of the English language?	4.24	4.00	21	12	4	4	3	44	0
③	英語を「聞く」技能は身につきましたか。 Did you acquire English listening skills?	3.96	–	–	–	–	–	–	–	–
④	英語を「読む」技能は身につきましたか。 Did you acquire English reading skills?	4.20	–	–	–	–	–	–	–	–
⑤	英語を「話す」技能は身につきましたか。 Did you acquire English speaking skills?	3.64	–	–	–	–	–	–	–	–
⑥	英語を「書く」技能は身につきましたか。 Did you acquire English writing skills?	3.79	–	–	–	–	–	–	–	–
⑦	異文化社会に対する理解や分析力は身につきましたか。 Did you develop the ability to understand and analyze other culture?	4.29	3.70	14	15	5	8	2	44	0
⑧	課題解決のための分析力・構想力・表現力は身につきましたか。 Did you develop analytic, conceptual and expressive skills needed for problem solving?	4.31	–	–	–	–	–	–	–	–
⑨	より良い社会の構築をめざす姿勢は身につきましたか。 Did you gain an attitude for building a better society?	4.07	3.48	13	10	11	5	5	44	0
⑩	グローバル化社会への対応力は身につきましたか。 Did you develop the ability to respond to a globalized society?	4.12	–	–	–	–	–	–	–	–
⑪	専門領域において新たな問題提起をする力は身につきましたか。 Did you develop the ability to raise new issues in your specialized field?	4.45	–	–	–	–	–	–	–	–
⑫	専門領域において新たな問題を解決する力は身につきましたか。 Did you develop the ability to solve new issues in your specialized field?	4.31	–	–	–	–	–	–	–	–

当科目平均点と学科平均点との比較



2023年度春学期　授業評価アンケート集計結果(科目別)

明治学院大学

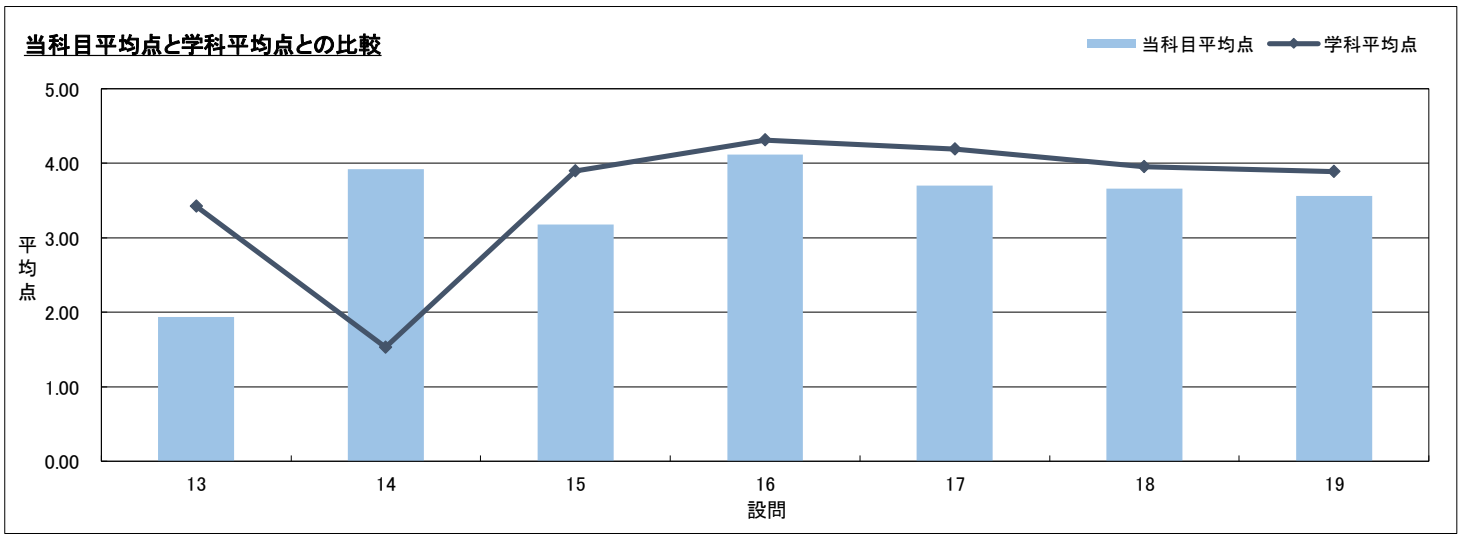
9999999

科目名	LELIN101英語学入門	学科・専攻	CC		
教員名	明学 太郎	曜日	水	時限	4

履修者数	回答者数	回答率
151	50	33.1%

※当科目平均点について ： 学科平均点から±1.00ポイント以上離れている場合、「*」印がつきます

No.	設問文	学科平均点	当科目平均点	回答数 5	4	3	2	1	N	有効回答	無効回答
Ⅰ この科目について　Questions for Classes											
13	(宿題がある場合) 宿題は役に立ちましたか。(宿題がなければ「該当なし」を選択) (If the instructor gave regular homework) Was the homework useful? (Choose “N/A” if homeworkwas not given)	3.42	*1.94	13	5	4	0	0	28	50	0
14	(小テスト等がある場合) 小テストは有益で、公正なものでしたか。 (小テスト等がなければ「該当なし」を選択) (If the instructor gave quizzes) Were quizzes useful and fair? (Choose “N/A” if quizzes were not given)	1.53	*3.92	25	9	8	4	3	1	50	0
15	質問に対する教員の対応は適切でしたか。 How appropriately did the instructor answer questions?	3.90	3.18	22	7	4	3	0	13	49	1
16	この授業の履修人数は適切でしたか。 Was the class size appropriate?	4.31	4.12	29	10	4	3	3	1	50	0
17	この授業は役に立ちましたか。 Was the class useful?	4.19	3.70	20	12	7	5	6	0	50	0
18	この授業を通じて、英語や英米文学・言語学に興味を持ちましたか。 Did the class help you become interested in the English language, English or American culture and literature, or linguistics?	3.95	3.66	20	10	10	3	7	0	50	0
19	この授業を通じて、今後さらに勉強してみたいと思うものはありましたか。 Through this class did you find something that you want to study more?	3.89	3.56	19	10	9	4	8	0	50	0
Ｊ 「英文学科生」のみ回答してください。　For students of the Department of English only.											
20	(1・2年次生) 3・4年次に、どのコースに所属する予定ですか。 (First- and second-year students) What course do you plan to belong to in the third and fourth year? (3・4年次生) 現在、どのコースに所属していますか。 (Third- and fourth-year students) What course do you belong to? (3:英語学コース／2:アメリカ文学コース／1:イギリス文学コース) (3:Linguistics／2:American Literature／1:English Literature)	－	－			14	12	18		44	0



2023年度 明治学院大学 授業評価報告書

2024年9月発行

編集　FD・教員評価検討委員会
発行　明治学院大学
〒108-8636 東京都港区白金台1-2-37
事務局　学長室 企画課
TEL　03-5421-5114
FAX　03-5421-5260
E-mail　kikaku@mguad.meijigakuin.ac.jp

学長室　企画課　2024年9月発行